T
585

XOCHIMILCO SERVICIOS DE INFORMACION
ARCHIVO HISTORICO

14438

Universidad Autónoma Metropolitana
Unidad Xochimilco
División de Ciencias Sociales y Humanidades
Doctorado en Ciencias Sociales

Vulnerabilidad a riesgos físicos. Poniente de Ciudad Juárez, Chihuahua



ELABORADA POR:
María de Lourdes Romo Aguilar
Tesis para optar al Grado de Doctor en Ciencias Sociales
Área de concentración: Relaciones de Poder
y Cultura Política
México, D. F.
Agosto de 2006

Universidad Autónoma Metropolitana
Unidad Xochimilco
División de Ciencias Sociales y Humanidades
Doctorado en Ciencias Sociales

Vulnerabilidad a riesgos físicos. Poniente de Ciudad Juárez, Chihuahua



ELABORADA POR:
María de Lourdes Romo Aguilar
Tesis para optar al Grado de Doctor en Ciencias Sociales
Área de concentración: Relaciones de Poder y Cultura Política
Tutora: Dra. Patricia Romero Lankao
México, D. F.
Agosto de 2006

*A **Gustavo**,*
el mejor hombre para compartir mi vida por su amor y apoyo,

*A **Luis Gustavo** y **Ximena**,*
el regalo más grande que Dios me ha dado,

*A mi **madre**,*
ejemplo de amor y fortaleza que me ha impulsado,

*A mi **padre** y **familia**,*
porque esas experiencias compartidas me han forjado.

Agradecimientos

Mi sincero agradecimiento a:

El Colegio de la Frontera Norte, institución de la que me honro en ser parte, las facilidades prestadas para la realización del doctorado y el trabajo de tesis.

La Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, particularmente a la coordinación del Doctorado, a la Dra. Carmen de la Peza, Dr. J. Anguiano, Dra. Sonia Comboni y a Catalina Guerrero.

CONACYT, por el soporte económico para cursar el posgrado.

La Dra. Patricia Romero Lankao, por su dirección del trabajo y todo el apoyo brindado.

A quienes realizaron una lectura objetiva y cuyos comentarios enriquecieron mi trabajo: Dra. Irasema Coronado, Dr. Roberto Diego Quintana, Dr. Héctor Padilla y Dra. Maria Dolores Paris Pombo, Dr. Gustavo Córdova.

La colaboración no sólo a nivel técnico sino también personal de Israel Díaz, Elizabeth Guerra, Miguel A. López, así como a quienes durante el desarrollo de mi trabajo compartieron conmigo sus conocimientos, Alejandro Brugués, Martha Miker y Rodolfo Rubio.

A esas amigas, que me han enseñado que se puede vivir mejor.

Con sincero aprecio

María de Lourdes Romo Aguilar

"Desde el punto de vista de la civilización que dice ser occidental y cristiana, la naturaleza siempre fue una bestia feroz que había que domar y castigar para que funcionara como una máquina que Dios había puesto a nuestro servicio desde siempre y para siempre. La naturaleza, que era eterna, nos debía esclavitud.

Muy recientemente nos hemos enterado de que la naturaleza se cansa, como nosotros, sus hijos; y hemos sabido que, como nosotros, puede morir asesinada.

Ya no se habla de someter a la naturaleza: ahora hasta sus verdugos dicen que hay que protegerla. Pero en uno u otro caso, naturaleza sometida o naturaleza protegida, ella está fuera de nosotros.

La civilización que confunde a los relojes con el tiempo, al crecimiento con el desarrollo y a lo grandote con la grandeza, también confunde a la naturaleza con el paisaje, mientras el mundo, laberinto sin centro, se dedica a romper su propio cielo.

Dios olvidó incluir en sus mandamientos 'Honrarás a la naturaleza de la que formas parte".
Eduardo Galeano. 1995.

INDICE

INTRODUCCIÓN 1
Diseño conceptual 5
Preguntas, objetivos e hipótesis de investigación 7
Justificación del área de estudio 10
Procedimiento metodológico 14
Estructura de la tesis 22

CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO METODOLÓGICO 24

1.1 Antecedentes de la relación entre vulnerabilidad social y riesgos físicos 25

1.2 Estudios sobre vulnerabilidad 30

1.3. Fundamento teórico y modelos para la evaluación de la vulnerabilidad 40
1.3.1 Enfoque objetivo 40
1.3.2 Enfoque subjetivo 52
1.3.3 Enfoque integral 58
1.3.4 Referente explicativo de la vulnerabilidad a riesgos como sistema complejo 63

CAPÍTULO 2. LA ESTRUCTURA Y EL RIESGO 75

2.1 Localización y geografía de los riesgos físicos 77
2.1.1 Área de estudio 77
2.1.2 Geografía de los riesgos físicos 77
Geomorfología 79
Pendientes 80
Edafología 83
Hidrografía 85
Densidad poblacional 90
Tipo de vivienda 90
Uso del suelo 91
2.1.2.3 Evaluación de los riesgos físicos 96

2.2 Políticas urbanas, planeación, normatividad, y protección civil 101
2.2.1 Conformación de la zona de estudio 101
2.2.2.1 Planes Directores 1979, 1984, 1989, 1995 106
2.2.2.2 Plan Parcial de Desarrollo Urbano de la Zona Poniente. Actualización 2000 108
2.2.2.3 Plan de Desarrollo Urbano de Ciudad Juárez, 2002 110
2.2.3 Normatividad Ambiental y de Protección Civil 111
2.2.4 Programas para la atención de zonas de riesgo físico 115

2. 3 Aspectos poblacionales 121
2.3.1 Sociodemográficos 121
2.3.2 Socioeconómicos 124

2.4 Organización social 126
2.4.1 Antecedentes de la organización social 128
2.4.2 Presencia de ONG´s 133
2.4.3 Consolidación social 136

2.5 Infraestructura para la atención de riesgos físicos 138
2.5.1 Diagnóstico de infraestructura existente 138
2.5.2 Tipo de infraestructura necesaria 139

2.6 Reflexiones sobre los factores estructurales del riesgo 143

CAPÍTULO 3. LOS INDIVIDUOS Y EL RIESGO 147

3.1 Componentes cognitivos 147
3.1.1. Habitantes de las colonias expuestas a riesgo físico 147
3.1.1.1 Percepción 147
3.1.1.2 Información 151
3.1.1.3 Conocimiento basado en la experiencia 153
3.1.2 Administradores y gestores para la atención del riesgo físico 155
3.1.2.1 Conocimiento sobre el riesgo 157
3.1.2.2 Definición de las principales áreas de riesgo 162

3. 2 Componentes emotivos 163
3.2.1 Habitantes de las colonias expuestas a riesgo físico 163
3.2.1.1 Sentimientos respecto a los riesgos 163
3.2.2 Administradores y gestores para la atención del riesgo físico 166
3.2.2.1 Sentimientos respecto a los riesgos 166

3. 3 Componentes conductuales 170
3.3.1 Habitantes de las colonias expuestas a riesgo físico alto 170
3.3.1.1 Participación ciudadana 170
3.3.2 Administradores y gestores para la atención del riesgo físico 173
3.3.2.1 Acciones y Programas para la atención del riesgo 173
3.3.2.2 Vinculación con otros organismos 176
3.3.2.3 Principales problemas para la atención de zonas de riesgo 180

CONSIDERACIONES FINALES: VULNERABILIDAD A RIESGOS FÍSICOS COMO SISTEMA COMPLEJO 191
Consideraciones teóricas 191
Consideraciones empíricas 195
Condiciones materiales de vida como factores de vulnerabilidad 195
El sujeto como factor de vulnerabilidad 199
Interrelación de las condiciones materiales de vida y el sujeto para la significación del riesgo 201
Consideraciones sobre la gestión del riesgo 204
Para la agenda de investigación 210

BIBLIOGRAFÍA 213

Anexos
A. Archivo hemerográfico de ocurrencia de riesgos en Ciudad Juárez
B. Guión de entrevista
C. Entrevistas
D. Cuestionario de encuesta aplicada
E. Base de datos sector CASA
F. Base de datos sector Kolping

G. Base de datos sector CUI
H. Base de datos poblacionales SCINCE, 2000
I. Diagnóstico de diques
J. Glosario de términos geográficos

INDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Sistema Complejo: Vulnerabilidad a riesgos físicos 21
Cuadro 2. Usos urbanos recomendables de acuerdo al relieve 80
Cuadro 3. Formas y procesos del relieve en la zona poniente 87
Cuadro 4. Tipo de vivienda 90
Cuadro 5. Distribución de riesgos en el poniente de Ciudad Juárez, Chih 96
Cuadro 6. Porcentajes de Suelo Regularizado en la Zona Poniente 118
Cuadro 7. Relación de Colonias en Proceso de Regularización 119
Cuadro 8 Población, superficie y densidad poblacional 122
Cuadro 9. Población masculina, femenina y religión en porcentaje. 122
Cuadro 10. Población nacida en la entidad y escolaridad promedio. 124
Cuadro 11. PEA e Ingreso 125
Cuadro 12. Características de las viviendas particulares habitadas 126
Cuadro 13. Principales organizaciones que ayudan a la comunidad 136
Cuadro 14. Criterios de ponderación para la consolidación social. 137
Cuadro 15. Riesgo en estructuras de control de inundaciones 140
Cuadro 16. Percepción sobre riesgos. 148
Cuadro 17. Género y percepción del riesgo 149
Cuadro 18. Tipo de riesgos que la gente percibe 150
Cuadro 19. Conocimiento sobre qué hacer en caso de ocurrir algún riesgo 151
Cuadro 20. Fuente de información sobre qué hacer en caso de riesgo 152
Cuadro 21. Ocurrencia de algún tipo de riesgo 153
Cuadro 22. Tipo de riesgo que se ha presentado 154
Cuadro 23. Frecuencia de riesgos presentados 155
Cuadro 24. Perfil general de quienes administran y gestionan el riesgo 155
Cuadro 25. Colonias en riesgo físico según funcionarios 162
Cuadro 26. Temor de que se presente nuevamente algún riesgo 164
Cuadro 27. Le gustaría ser reubicado 164
Cuadro 28. Razón por la que no desea ser reubicado 165
Cuadro 29. Participación en alguna organización 171
Cuadro 30. Tipo de institución u organización en que se participa 171
Cuadro 31. A quién se acude en caso de problemas 172
Cuadro 32. Principal problema de acuerdo a los encuestados 173
Cuadro 33. Vinculación entre instituciones 177

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Esquema metodológico 16
Figura 2. Ecuación conceptual de riesgo. Tomado de Palacio (1995). 44
Figura 3. Mapa general de propuestas contemporáneas de 64
Figura 4. Teoría Macro-Micro. (Ritzer, 2002) 68
Figura 5. Esquema del marco de planeación. Fuente: Ochoa, 2005 117

INDICE DE FOTOS

Foto 1. Viviendas en laderas pronunciadas y suelos inestables.....78
Foto 2. Cauces obstruidos con basura y escombro.....85
Foto 3. Deslizamiento continuo de material.....97
Foto 4. Casas apuntaladas con llantas.y Foto 5. Relleno de terreno con llantas. .97
Foto 6. Bardas y viviendas en cauces. y Foto 7. Desviación de cauces. 99
Foto 8. Calle en pendiente pronunciada. y Foto 9. Panorámica del poniente....103
Foto 10. Remanso de un dique de contención, actualmente cancha de futbol. ..134

INDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Religión predominante, 2000.....123
Gráfica 2. Distribución del ingreso, 2000. 125

INDICE DE MAPAS

Mapa 1. Zona de estudio 78
Mapa 2. Geomorfología..... 81
Mapa 3. Pendientes 82
Mapa 4. Edafología 84
Mapa 5. Hidrografía 86
Mapa 6. Susceptibilidad del relieve.....89
Mapa 7 Densidad Poblacional 92
Mapa 8 Tipo de Vivienda 93
Mapa 9. Uso del Suelo 94
Mapa 10. Susceptibilidad Social..... 95
Mapa 11. Evaluación de riesgos físicos 100
Mapa 12. Crecimento histórico de la zona de estudio 104
Mapa 13. Tenencia de la tierra 120
Mapa 14. Estructuras de control de inundaciones 142

Introducción

En el tema de la vulnerabilidad a riesgos físicos coexisten los abordajes "tradicionales" y las propuestas de redefinición conceptual y metodológica. Los primeros son principalmente de carácter técnico y muy especializado sobre bases sismológicas, tectónicas y geomorfológicas. Esto es resultado de que hasta la década de los ochenta, prevalecía en los estudios sobre desastres una visión parcial que los categorizaba como riesgos de desgracia provocados por fenómenos físicos peligrosos de carácter repentino e incontrolable.

El conocimiento entonces, en relación con estos acontecimientos en la mayoría de los países estaba centrado en las ciencias de la naturaleza y las acciones reparadoras tendían a ser sólo asistenciales, o bien, obras de ingeniería (Macías, 1995). Se consideraba que el peligro tenía que ver principalmente con los fenómenos físicos y no se tomaba en cuenta los aspectos sociales, que incrementan el factor de riesgo.

Después, en las propuestas de redefinición conceptual y metodológica, en un primer momento entran en escena los estudios que incorporan las variables sociales en áreas como la economía y la sociología urbana, donde se ubican como causas principales de vulnerabilidad, la pobreza, la educación, el lugar donde se localiza la población, el papel de las instituciones entre otros factores estructurales. Posteriormente, surgen los trabajos que tratan de incorporar ambos aspectos, lo técnico y lo social, a este tipo de trabajos se les llama integrales.

Actualmente, disciplinas como la psicología y la antropología entre otras, consideran también elementos a nivel del individuo. Se habla de la percepción,

información y respuesta de los habitantes en riesgo como factores clave de la vulnerabilidad.

En esta diversidad de abordajes, sigue sin darse respuesta al cuestionamiento de qué es lo que hace a una población más vulnerable que a otra ante la ocurrencia de un riesgo físico. Esto posiblemente, tiene que ver con el hecho de que siendo la vulnerabilidad a riesgos un problema complejo, multifactorial y con múltiples relaciones generalmente se ha estudiado de manera fraccionada y cuando se trata de hacerlo de manera integral (técnico y social) no se abarca la totalidad de factores o bien no se explican las relaciones entre estos.

Lo anterior plantea cuestiones metodológicas importantes y es donde se inserta este trabajo porque pretende integrar los elementos objetivos y subjetivos de la vulnerabilidad a riesgos físicos y explicar las relaciones entre los mismos, su interconectividad y dependencias como parte de un mismo sistema.

Se considera también, que una parte importante de la respuesta a ese cuestionamiento sobre la vulnerabilidad diferenciada del riesgo, tiene que ver con el hecho de que en los estudios sobre riesgos no se ha consolidado su reconocimiento como parte de procesos sociales. Hay que señalar que actualmente está dándose de manera incipiente este proceso de su reconocimiento.

Según Beck (1998: 16 y 17), somos testigos (sujeto y objeto) de una fractura dentro de la modernidad, que se desprende de los contornos de la sociedad industrial clásica y acuña una nueva figura, la "sociedad del riesgo". Este autor analiza dicha sociedad, su producción y reparto de los riesgos comparándola según la "lógica" del reparto de la riqueza, que ha determinado hasta ahora el pensamiento de la teoría social. En el centro figuran riesgos y consecuencias de la modernización que se

plasman en amenazas irreversibles a la vida de las plantas, de los animales y de los seres humanos.

Estos riesgos ya no se limitan a lugares y grupos, sino que contienen una tendencia a la globalización que abarca la producción y la reproducción de los riesgos y no respeta las fronteras de los Estados nacionales, con lo cual surgen unas amenazas globales que en este sentido son supranacionales y no específicas de una clase. Aún cuando se comparte de manera general el planteamiento de Beck de que las consecuencias rebasan lo nacional y afectan a todos los sectores sociales, lo cierto es que su impacto y consecuencias no son de la misma magnitud para los países industrializados que para los países en desarrollo, así como para los sectores ricos que para los pobres.

Se entiende la amenaza global en dos sentidos, uno como el cambio climático global que es un fenómeno que se está produciendo, y otro como algún evento de desastre que ocurre en un punto determinado como derrame de petróleo o contaminantes en alguna parte del océano pero que a través del ciclo de la vida sus consecuencias alcanzan tarde o temprano todos los rincones del planeta. Las noticias al respecto de un evento así circulan mucho más rápido en nuestro mundo globalizado y ya sea por intervención mediática o por experiencia propia, todos conocemos los efectos de la ocurrencia de un riesgo.

Este nuevo siglo trae consigo nuevas amenazas, nuevos riesgos ambientales y por lo tanto nuevas vulnerabilidades, que implican la redefinición cuantitativa y cualitativa de la vulnerabilidad a riesgos ya "conocidos" y por tanto su análisis. Se escribe entrecomillada la palabra "conocidos", porque aún cuando se sabe que existen las inundaciones, los terremotos, los tsunamis, y tantos otros riesgos, y millones de

personas han sufrido sus impactos, se siguen reconstruyendo los poblados y ciudades en los mismos lugares y con condiciones ambientales cada vez más deterioradas, entre los ejemplos más recientes tenemos, el Tsunami en Indonesia, el huracán Katrina y la devastación de Nueva Orleans y sus alrededores. En este último, hubo miles de muertos y cientos de miles de desplazados, las pérdidas materiales ascendieron a más de 100 mil millones de dólares y la ciudad se está erigiendo nuevamente en el mismo lugar.

En nuestro país, los daños más graves ocurrieron en los estados de Oaxaca, Chiapas y Veracruz, a raíz del huracán Stan. Según el PNUMA (2005), el historial de las catástrofes en México señala varios episodios que han resultado críticos para el país: en 1955 los huracanes Hilda y Janet propiciaron la muerte de 800 personas en Chetumal y Tampico. En 1976 el huracán Liza dejó 600 muertos, 175 mil afectados, cien mil viviendas perdidas y daños materiales por más de 80 millones de dólares. En 1988 el huracán Gilberto provocó la muerte de 240 compatriotas, cien mil afectados y pérdidas económicas por 76 millones de dólares. En 1995 los huracanes Ismael y Opal, y en 1997 el huracán Paulina[1]. En 2005 el huracán Emily llevó a 90 mil personas a abandonar sus hogares en ocho estados mexicanos.

Si se piensa en las ciudades y localidades afectadas sólo como los lugares donde tuvieron efecto estos riesgos, no parece ser importante, sólo hay que reconstruirlas y ya. Pero si traducimos estos y cientos más de otros lugares en número de personas muertas, pérdidas materiales, ruptura de la vida cotidiana, trastornos

[1] El primero causó el deceso de 105 mexicanos y 40 mil viviendas perdidas, así como daños estimados en 26 millones de dólares, mientras que el segundo propició la muerte de 19 personas, 3 mil viviendas se perdieron y los daños se calcularon en casi 125 millones de dólares. Paulina mató 230 personas, 50,000 viviendas fueron destruidas, 750 mil afectados y las pérdidas económicas en Acapulco, Guerrero, llegaron a los 448 millones de dólares (CRID, 2005).

psicológicos y emocionales, el daño es incalculable y más aún si lo multiplicamos por todos y cada uno de los eventos de desastre cuyo agente detonador ha sido del llamado tipo natural a lo largo de nuestra historia como humanidad, el número se multiplica exponencialmente.

Diseño conceptual

De la gran cantidad de disciplinas que abordan el tema de la vulnerabilidad a riesgos se desprende un sinnúmero de definiciones sobre riesgo y vulnerabilidad, así que se considera pertinente la precisión sobre estos conceptos.

Existe una tipología amplia para clasificar los riesgos, algunas son: a) según su origen; b) según los efectos o consecuencias; c) según la frecuencia; y d) según el tiempo de advertencia. En esta investigación se recurre a la caracterización de los riesgos según su origen, y los que se abordan en este trabajo, se denominan riesgos físicos.

La vulnerabilidad considera las posibilidades técnicas y económicas de prever o mitigar los varios efectos destructivos del fenómeno y la capacidad de la propia naturaleza para absorber el avance del mismo. La vulnerabilidad permite entonces evaluar los grados de exposición de las zonas ocupadas por grupos humanos susceptibles de ser afectados por el fenómeno.

En una definición más acabada, la vulnerabilidad se refiere "al proceso mediante el cual se determina el nivel de exposición y la predisposición a la pérdida de un elemento o grupo de elementos ante una amenaza específica, contribuyendo al conocimiento del riesgo a través de interacciones de dichos elementos con el ambiente

peligroso. Los elementos bajo riesgo son los contextos social y material, representados por las personas y por los recursos y servicios que pueden ser afectados por la ocurrencia de un evento, es decir, las actividades humanas, los sistemas realizados por el hombre tales como edificaciones, líneas vitales o infraestructura, centros de producción y sus actividades económicas" (Cardona, 1993a: 61).

Retomando a Kelly y Adger (2000: 1), entiéndase vulnerabilidad como "la capacidad de los individuos y grupos sociales para responder, enfrentar, recuperarse o adaptarse a cualquier tensión externa que tenga lugar en sus vidas y su bienestar", es un elemento dinámico que de acuerdo con Brooks y Adger (2003), "representa el conjunto de factores sociales, económicos, normativos y físicos que determinan la cantidad de daño que un evento dado puede causar". En esta conceptualización se observa que la capacidad de adaptación es una parte fundamental de la vulnerabilidad, en tanto se entiende como el ajuste del sistema para moderar los impactos de los riesgos naturales, tomar ventaja de nuevas oportunidades o enfrentar las consecuencias (Adger, et. Al., 2002).

Se entiende como Vulnerabilidad "la propensión a sufrir daño ante presiones múltiples [*inundaciones y otros desastres, cambios en el mercado, rezago socioeconómico, etc]*, es una función de la exposición, la sensibilidad y la capacidad de adaptarse. La vulnerabilidad depende del contexto socioeconómico, institucional y ambiental en que se desenvuelven grupos, sectores y regiones" (Romero, 2005:8).

Los estudios sobre vulnerabilidad se han aplicado a desastres, a riesgos y ahora también al cambio climático global. Aún cuando la vulnerabilidad en las tres situaciones guarda variables semejantes como localización, densidad y distribución de la población, variables económicas y capacidad técnica y social para la resistencia o protección ante

un evento de estrés, es necesario puntualizar las diferencias en cuanto a los términos desastre y riesgo, porque se pueden llegar a utilizar indistintamente aún cuando son muy diferentes.

La principal diferencia entre riesgo y desastre está relacionada con el tiempo. Además es diferente la forma en que las personas adquieren conocimiento sobre sus características, el desastre involucra el pasado, mientras que el riesgo es la probabilidad de que ocurra en el futuro, como probabilidad no se puede conocer exactamente cuándo ni cómo ocurrirá (a menos que sea la réplica de un sismo que sólo se sabe que ocurrirá). Esto significa que el conocimiento de los detalles del evento desastroso, acerca de cuándo ocurrió, dónde, cuántas personas resultaron afectadas, que sucedió cuando tuvo lugar el desastre, etc, se obtiene a través de la observación directa o indirecta (medios de comunicación).

El riesgo, por su parte, tiene que ver con el futuro, por lo que las características del suceso son desconocidas, sólo se pueden inferir a partir de situaciones pasadas. Cuando se estudia la vulnerabilidad a desastres se analiza sobre lo que se hizo, pero cuando se investiga la vulnerabilidad a riesgos se trata de determinar acerca de un futuro incierto (Stallings, 1997: 1).

Preguntas, objetivos e hipótesis de investigación

Pregunta general:
¿Qué elementos y procesos conforman la vulnerabilidad a riesgos físicos en el poniente de Ciudad Juárez, Chihuahua?

Objetivo General
Conocer los elementos que conforman la vulnerabilidad a riesgos físicos en el poniente de Ciudad Juárez, Chihuahua.

Hipótesis General

Se parte del supuesto de que la vulnerabilidad social a riesgos físicos no es el efecto directo de fenómenos físicos, sino es el resultado de la relación con procesos, que involucran cuestiones territoriales, educativas, ambientales, económicas, políticas, de conocimiento, información y percepción. En la conformación de la vulnerabilidad confluyen entonces aspectos macroestructurales y aspectos a nivel del individuo. Las interrelaciones entre éstos, conforman el sistema complejo de la vulnerabilidad a riesgos físicos.

A partir de estos planteamientos rectores de la investigación, se plantean cinco preguntas específicas, objetivos e hipótesis particulares, a saber:

1. ¿Qué componentes integran el aspecto macroestructural de la vulnerabilidad a riesgos físicos y cómo se interrelacionan?

Objetivo particular 1
Identificar los componentes del aspecto macroestructural de la vulnerabilidad a riesgos físicos y su interrelación.

Hipótesis 1
Lo macroestructural está dado por componentes tales como localización y geografía de los riesgos físicos; políticas de desarrollo urbano y normatividad ecológica y de protección civil; aspectos poblacionales; organización social e infraestructura para la atención de riesgos físicos; cada componente está integrado por distintos elementos. A su vez, existen relaciones intra e inter componentes.

2. ¿Qué componentes integran el aspecto individual de la vulnerabilidad a riesgos físicos y cuál es la relación entre estos?

Objetivo particular 2
Identificar los componentes del aspecto individual de la vulnerabilidad a riesgos físicos y su interrelación.

Hipótesis 2
El aspecto individual de la vulnerabilidad a riesgos físicos está integrado por los componentes cognitivo, emotivo y conductual de los actores del riesgo físico.

3. ¿Cuál es la relación entre lo macroestructural y lo individual, y en esta interacción cuál es el componente(s) que acentúa(n) la vulnerabilidad a riesgos físicos y por lo tanto cuál(es) sería entonces el elemento prioritario para la atención de las zonas de riesgo físico?

Objetivo particular 3
Analizar la relación (intra e inter) de factores macroestructurales y factores individuales para identificar aquel factor o factores que inciden de manera determinante en la vulnerabilidad a riesgos físicos con la finalidad de dirigir estrategias para la atención de las zonas de riesgo físico.

Hipótesis 3a
El elemento determinante de la vulnerabilidad es la significación del riesgo.

Hipótesis 3b
Las áreas en el poniente que han recibido mayores impactos negativos son aquellas donde la significación del riesgo es nula.

Hipótesis 3c
De acuerdo con la corriente teórica funcional estructuralista, se supone que si se evalúan las condiciones estructurales de una zona se puede determinar la vulnerabilidad, esto es en condiciones socioeconómicas desfavorables se es más vulnerable, este trabajo parte del supuesto que este análisis es insuficiente, al igual que un análisis que se enfoca sólo a la percepción de la población (utilizando este término como "darse cuenta" sin que haya una internalización de este "darse cuenta" y llegue a conformarse como conocimiento).

4. ¿Por qué los individuos que integran un sector poblacional y comparten territorial y estructuralmente determinadas características socialmente desventajosas reaccionan de manera diferenciada ante las situaciones riesgosas?

Objetivo particular 4
Establecer los elementos causales de respuesta diferenciada de los habitantes de áreas expuestas a riesgos físicos que comparten condiciones macroestructurales semejantes.

Hipótesis 4
Los individuos que comparten situaciones geográficas y estructurales semejantes en cuanto a vivir en áreas definidas técnicamente como de riesgo físico y en desventaja socioeconómica, no perciben de la misma forma su entorno, ni definen sus prioridades bajo un mismo sistema de orden, y aún cuando históricamente hubieran vivido y compartido algún evento de estrés como inundaciones o desgajamiento del terreno, no comparten el mismo "esquema mental" de lo que significa el riesgo, por lo que la manera de reaccionar será diferente.

5. ¿Cómo se conforma la significación del riesgo?

Objetivo particular 5
Identificar los elementos y procesos que conforman la significación del riesgo.

Hipótesis 5a
La significación del riesgo está dada por factores estructurales como educación ingreso, e información, a mayores niveles de educación, ingreso e información se percibe más el riesgo.

Hipótesis 5b
La experiencia histórica de riesgo no se relaciona de manera directamente proporcional con la significación del riesgo.

Hipótesis 5c
Las mujeres perciben más el riesgo que los hombres y no por causas biológicas sino por el rol que desempeñan en la sociedad (cuidadoras del hogar y las necesidades de la familia)[2].

Justificación del área de estudio

En el estudio de la vulnerabilidad a riesgos físicos[3], ha sido una constante encontrar indiferencia de instituciones, indolencia por parte de autoridades correspondientes, imperceptibilidad del riesgo, su enorme dependencia respecto del conocimiento, la cotidianización del riesgo hasta convertirlo en un elemento más de lo "normal" con quien se convive como parte del diario vivir o sobrevivir. Todo ello y lo peculiar y riesgoso de la zona poniente de Ciudad Juárez han sido la motivación para este trabajo.

[2] El planteamiento de esta hipótesis está vinculado con lo que propone Massolo, 1999, acerca de la participación de las mujeres en los movimientos populares urbanos, entre los elementos causales se refiere al papel que desempeñan socialmente.

[3] La autora ha sido responsable de varias investigaciones sobre riesgos, como "Geomorfología de la llanura de inundación del Río San Pedro, Nayarit" para delimitar áreas con riesgo de inundación y "Riesgos Naturales y Vulnerabilidad Social en Tijuana, B.C." y participante de otros estudios entre los que se señalan, Plan Parcial del Poniente de Ciudad Juárez, Plan de Desarrollo Urbano de Nuevo Laredo 2000-2005, en los apartados de medio ambiente y riesgos.

En la zona poniente de Ciudad Juárez existe una extensa área que presenta factores importantes de riesgo físico. Esta área corresponde a la parte más alta y accidentada de la cuenca del Río Bravo y se localiza al oeste de las vías del ferrocarril que atraviesan la ciudad de sur a norte y la divide. En contraste al resto de la ciudad, esta zona se caracteriza por presentar una topografía bastante irregular debido a que se localiza al pie de la Sierra de Juárez con pendientes que en algunos casos son mayores a 30 grados.

Bajo esta condición, la estrategia lógica de urbanización señala que las zonas con terreno accidentado no son aptas para ser habitadas. Sin embargo, se ha dado durante más de 20 años un crecimiento desordenado acentuándose hacia la parte Oeste una densidad poblacional muy alta, al grado que actualmente casi el 42% del total poblacional de la ciudad se localiza en esta zona poniente. En esta zona, existe una alta exposición a contingencias o desastres cuyo origen ocurre en el medio físico.

Se han realizado algunos trabajos al respecto de esta problemática por parte del Instituto Municipal de Investigación (IMIP), El Colegio de la Frontera Norte (El Colef) y la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ). Los principales resultados de estos trabajos son que el poniente de Ciudad Juárez, es altamente vulnerable a riesgos físicos, debido en gran medida al enorme rezago y marginación urbana y social[4] acumulada a lo largo de su historia de crecimiento fragmentado con respecto al resto de la ciudad (IMIP: 2000).

[4] Se utiliza el término marginación de acuerdo con Adler, 1983. La marginalidad se concibe como un proceso que desemboca en la desvinculación de una parte de la población respecto al sistema económico industrial urbano. Por eso la marginación no puede reducirse a un indicador de ingresos económicos, a la ubicación geográfica o a las peculiaridades culturales, sino que conlleva un análisis de la situación estructural de determinados grupos sociales en el sistema económico general.

Las colonias del poniente se empiezan a ocupar a partir de 1960 en zonas que presentan niveles de riesgo medio y alto principalmente a inundaciones (El Colef *et. Al*, 2000), a pesar de esta situación muchas de estas colonias se consideran con una consolidación urbana importante porque gran parte de los predios están regularizados y cuentan con los principales servicios públicos (IMIP: Sector CASA, 2001). Al día de hoy se han presentado diversos incidentes riesgosos, sobre todo inundaciones. Como se observa, estos resultados atienden los aspectos macro, lo estructural.

Posteriormente, en tres ejercicios de microplaneación que aplicó el IMIP en algunos sectores del poniente de Ciudad Juárez, se incorporó la variable de la percepción a los riesgos por parte de los habitantes de esos sectores. En estos ejercicios de microplaneación también se trataron algunos aspectos estructurales sólo a nivel descriptivo de la zona, pero de manera independiente a la percepción.

El reto a superar es analizar la vulnerabilidad a riesgos físicos de manera integral en el poniente de Ciudad Juárez, Chihuahua, no sólo considerando los aspectos estructurales sino también los aspectos a nivel del individuo, el intercambio entre ambos, y las diferentes interrelaciones y flujos que los conectan y que permiten su delimitación y análisis como un sistema complejo, esto a través del análisis particular y comparado de cinco colonias: Libertad, Luis Olague, Independencia II, López Mateos y Díaz Ordaz.

La elección de estas cinco colonias responde a los siguientes factores, que aún cuando casi el 95% de la zona poniente presenta riesgos físicos en diferentes grados, se considera relevante hacer un análisis a la escala de mayor detalle posible a partir de la referencia proporcionada por los parámetros físicos. Es así que, estas colonias presentan riesgos altos a erosión, anegamiento e inundación; esta aproximación a una

escala mayor proporciona distintas perspectivas que hacen la comprensión del fenómeno más coherente; otro factor es que existen organizaciones no gubernamentales en estas colonias que permiten analizar el componente de organización social; además, tradicionalmente se ha dado un tratamiento generalizado al poniente y por tanto los programas en torno al riesgo se han aplicado de manera general como si las 119 colonias del poniente presentaran condiciones homogéneas. La elección de cinco colonias que aparentemente presentan elementos similares, permiten realizar un análisis comparativo de una muestra representativa de la población expuesta a riesgos, que hace posible afirmar que existen diversas caras de la zona poniente y por tanto los programas deben responder a características particulares; otro elemento importante, es que se contó con el apoyo del IMIP para la utilización de encuestas aplicadas en las colonias citadas en relación con el riesgo.

En este sentido, se considera relevante contribuir al análisis integral de la vulnerabilidad a riesgos ya que aún cuando diversos autores como Adger (2002), Brooks (2003), Stephen *et. Al.* (2001), Dessai (2003), Macías (1992, 1993 y 1999), Calderón (2001a y b), Rodríguez (1998), Wilches-Chaux (1989a, b y c; 2004), Lavell (1994), Pelling (2003), coinciden en afirmar que la vulnerabilidad a riesgos está integrada por diversos aspectos y su análisis debe entonces ser integral, y señalan estos diversos aspectos, a la hora de presentar un estudio de caso no analizan el conjunto de esos aspectos ni su interrelación.

Lo que se pretende señalar es que a la hora del estudio empírico si algún autor señala que en la vulnerabilidad confluyen aspectos de localización, políticos, económicos y educativos (por señalar algún ejemplo), en el momento del análisis sólo se consideran algunos de esos aspectos como localización, económicos y educativos,

aunque hay un coincidencia me parece que absoluta en señalar que la vulnerabilidad es multifactorial e integral es sumamente complejo traducir esto a un análisis específico de un estudio de caso y aún más explicar las relaciones entre los múltiples factores, por ello se constituyeron como metas en esta tesis.

Procedimiento metodológico

La propuesta que aquí se plantea, es abordar el problema de estudio referido a la vulnerabilidad a riesgos físicos en el Poniente de Ciudad Juárez, Chihuahua, como un sistema complejo, desde un enfoque de teoría sintética.

Este enfoque incorpora las propuestas teóricas macro-micro, de sistemas complejos y la perspectiva sistémica de Luhmann. La primera, permite explicar los aspectos estructurales (macro) y los aspectos a nivel del individuo (micro) que integran la vulnerabilidad. La segunda, permite sistematizar y organizar esa gran cantidad de elementos estructurales e individuales que integran dicha vulnerabilidad, así como explicar las relaciones intra e inter estructurales e individuales. La tercera, permite analizar la relación entre el sujeto y su entorno, recurriendo al concepto de significación como el puente para que el individuo responda o no ante el riesgo físico.

En este apartado se definen las variables y la forma en que se operacionalizan sus indicadores y las fuentes de información de cada uno de ellos.

El procedimiento metodológico parte de identificar dos subsistemas: macroestructural e individual. A su vez cada subsistema se integra por diversos componentes. Estos componentes también están integrados por diversos elementos que se interrelacionan entre sí (Figura 1).

El subsistema macroestructural está integrado por cinco componentes en dos escalas diferentes: 1) Localización y geografía de los riesgos físicos (nivel local); 2) Políticas de desarrollo urbano, normatividad, y protección civil (nivel nacional); 3) Aspectos poblacionales (nivel local); 4) Organización social (nivel local); 5) Infraestructura para la atención de riesgos físicos (nivel local).

El subsistema individual está integrado por tres componentes relacionados entre sí y todos a nivel del individuo, considerando como tal a los actores de la lógica del orden y derecho y a los actores de la necesidad.

Los componentes son: 1) Cognitivo; 2) Emotivo; 3) Conductual. El cognitivo está dado a partir de la percepción, la información y el conocimiento basado en la experiencia, el emotivo se refiere a los sentimientos respecto al riesgo físico y el conductual se infiere a partir de la participación ciudadana.

En este sistema complejo, el subsistema macroestructural y el subsistema individual mantienen relaciones de intercambio e influencia, de tal forma que con la operacionalización de los indicadores de cada componente se pretende demostrar que tanto los factores estructurales como los factores a nivel del individuo conforman la significación del riesgo.

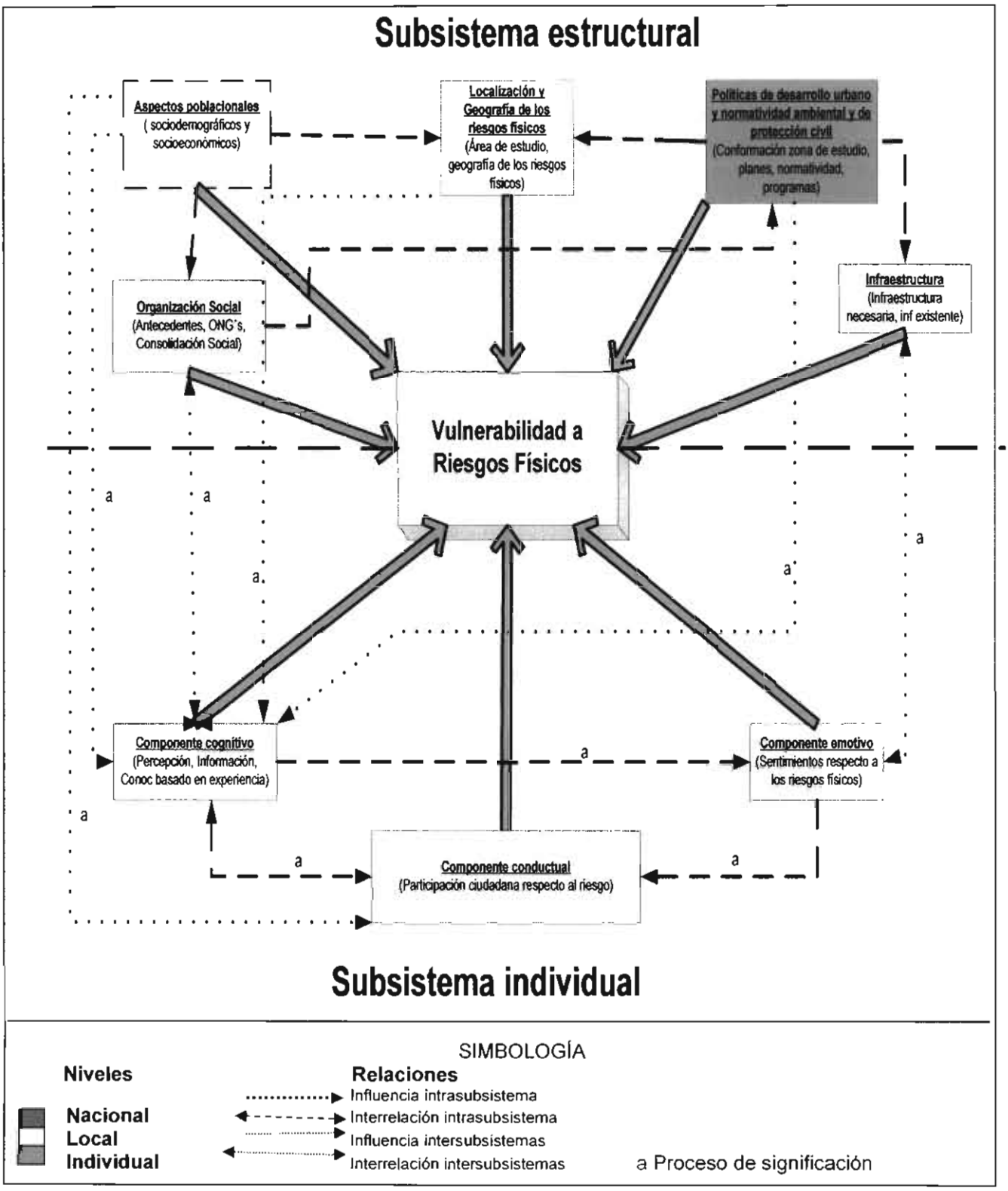


Figura 1 Esquema metodológico

Se establecen indicadores y fuentes de información para cada uno de estos elementos (Cuadro 1).

Subsistema macroestructural. El componente de localización y geografía de los riesgos naturales, se conoció a partir de la descripción del área de estudio, de identificar la geomorfología, la edafología, los rangos de pendientes y la hidrografía, teniendo como fuentes de información y herramientas de análisis la cartografía de INEGI 1:50,000, las guías para la interpretación de la cartografía de INEGI y los planes de desarrollo locales, la fotointerpretación de pares estereoscópicos de fotografías aéreas escala 1:25,000 de 1998 propiedad del IMIP, una imagen de satélite Quick Bird de abril de 2005 con resolución de 60 centímetros, también propiedad del IMIP.

En cuanto a los aspectos poblacionales, se determinaron los elementos sociodemográficos y socioeconómicos a partir de la información del Censo general de Población y vivienda del 2000 de INEGI.

La organización y sistematización de los diferentes elementos descritos, se hizo utilizando un Sistema de Información Geográfica (SIG), que permite interrelacionarlos para su explicación.

La organización social, sus antecedentes y la consolidación social se establecieron a partir de entrevistas a profundidad y el análisis de diversos documentos.

La identificación de las políticas de desarrollo urbano, la normatividad ambiental y de protección civil, se realizó a través del análisis documental de planes de desarrollo, normatividad y programas.

El último componente del subsistema macroestructural, que se refiere a la infraestructura para la atención de riesgos físicos, se identificó a través del análisis de

diagnósticos de la Comisión Nacional del Agua, y el Plan Sectorial de Manejo Pluvial, sobre lo existente y lo que se requiere.

En el análisis del subsistema individual, el componente cognitivo se establece a partir de la percepción, la información y el conocimiento de los habitantes de las zonas en riesgo y de los que administradores del riesgo. La herramienta utilizada fueron tres encuestas aplicadas en ejercicios de microplaneación del IMIP.

Las encuestas se denominaron de acuerdo al centro comunitario que se ubica en las colonias seleccionadas, los centros comunitarios llevan el nombre de la organización que los dirige. La encuesta aplicada en las colonias López Mateos y Díaz Ordaz, se denominó Sector CASA y se aplicaron 1433 cuestionarios que corresponden al 97% de los lotes habitacionales que ahí se encuentran; la encuesta aplicada en las colonias Independencia II y Luis Olague, se nombró Sector Kolping y se aplicaron 558 cuestionarios y representan el 95% de los lotes habitacionales; en la colonia Libertad la encuesta se llamó Sector CUI y se aplicaron 500 cuestionarios y representan el 98% de los lotes habitacionales. En el cuestionario se consideraron aspectos socioeconómicos, ambientales y de participación social de todos los miembros de la familia y un apartado específico para el caso de los riesgos que fue diseñado para el sector CASA por la autora de esta tesis y se tomó como referencia para los otros dos sectores. En este apartado se cuestionaba sobre la información, percepción y ocurrencia de riesgos y sobre la opinión respecto a una reubicación. Por ser colonias de alto riesgo no sólo por aspectos físicos sino también de inseguridad, las encuestas se aplicaron de lunes a viernes de 8 am a 3 pm. También son áreas de difícil acceso, por lo que se organizaron cuadrillas de cinco personas que realizaban de manera conjunta la aplicación de los cuestionarios haciendo barrido simultáneo de las áreas que permitía la visualización de

unos y otros para su seguridad. Preferentemente se entrevistó al ama de casa o al adulto de mayor jerarquía que se encontró en el domicilio.

Posteriormente se diseñaron e integraron las bases de datos correspondientes a cada encuesta y mediante el software SPSS se calcularon estadísticas descriptivas y cruces de variables para su posterior análisis.

Por otra parte, se aplicaron 13 entrevistas a profundidad a actores clave. Se incluye en la categoría de actores a los individuos que habitan las áreas expuestas a riesgo físico, para ello se analizan las bases de datos de las tres encuestas aplicadas en las colonias seleccionadas; también a los encargados de la planificación urbana, y a los tomadores de decisiones de igual forma a aquellos responsables de las instituciones que les corresponde enfrentar el problema de los riesgos, para su consideración se aplicaron entrevistas a profundidad[5] y se integró también declaraciones de estos actores a los medios de comunicación, tomadas de la base de datos propia que incorpora los eventos históricos más trascendentes de tipo geológico e hidrometeorológico y sus impactos desde 1827 a 1956 y una revisión hemerográfica sistemática desde 1993 hasta 2005. Las fuentes son: Documentos históricos CJMA (Cd Juárez Municipal Archives, microfilm, sequence, frames, UTEP library) y El Diario de Ciudad Juárez de 1993 a 2005.

El componente emotivo de este subsistema, se refiere a conocer el sentimiento de los habitantes en zonas de riesgo físico con respecto al mismo en cuanto a si manifiestan sentir temor o deseo de reubicarse y fue posible determinarlo por la

[5] Se realizaron 13 entrevistas a profundidad, seis de ellas por parte de la autora de esta tesis y siete las realizó la Arq Laura E Ochoa para su tesis de maestría, misma que dirigí. En el anexo correspondiente se especifica en cada entrevista quién la realizó. También se consideraron algunos párrafos de 2 entrevistas que son parte del proyecto denominado "Alternancia política y movimiento urbano popular en la frontera Norte. Ciudad Juárez, Chih 1990-1999, cuyo responsable es el Mtro Juan Luis Rivera Investigador de El Colef.

aplicación de las encuestas recién referidas, entrevistas y el archivo hemerográfico propio.

El componente conductual, permite conocer si los habitantes en situaciones de riesgo físico participan como ciudadanos en su comunidad lo que permite inferir su posible participación con respecto al riesgo y precisar elementos a considerar en la propuesta de programas específicos.

Cuadro 1. Sistema Complejo: Vulnerabilidad a riesgos físicos

Sub sistema	Componente	Elemento	Indicadores y categorías	Fuente de información y herramientas de análisis
Macroestructural	Localización y geografía de los riesgos naturales	Área de estudio	Descripción del área de estudio	Mapas de INEGI, bibliografía y planes de desarr
		Geografía Física de los riesgos naturales	Geomorfología, procesos de inundación, erosión, depositación y anegamiento	Fotointerpretación de pares estereoscópicos escala 1:37000 y SIG
			Edafología, características físicas de suelos (poroso, deleznable, consolidado)	Carta edafológica 1.50 000 INEGI y SIG
			Pendientes, rangos: (0-2°, 2-5°, 5-10°, 10-15°, 15-25°;25° y más)	Curvas de nivel de carta topográfica 1 50 000 INEGI y SIG
			Hidrografía Tipo de cauce (estacional o no)	Carta topográfica 1 50 000 INEGI y SIG
	Aspectos poblacionales	Sociodemográficos	Densidad poblacional (Núm de hab entre superficie)	Censo 2000 INEGI y SIG
			Sexo (Pob femenina/Pob total)	Censo 2000 INEGI
			Educación (pob prim completa/pob total) (pob instrucc media sup o superior/pob total)	Censo 2000 INEGI
			Religión (pob rel católica/pob total)	Censo 2000 INEGI
		Socioeconómicos	Ingreso (% pob por rangos de ingreso)	Censo 2000 INEGI
			Tipo de viv (% Viv part mat precarios en relación con total viviendas part ocupadas)	Censo 2000 INEGI
			Servicios (% Viv part hab disponen agua, drenaje y elect en relación con viv part hab)	Censo 2000 INEGI
	Organización social	Antecedentes	Descripción	Documental
		ONG´s	Presencia y acciones en torno al riesgo	Entrevistas
		Consolidación Social	Nivel de consolidación social IMIP (a partir de número de ONG´y Comités de vecinos y reconocimiento de éstos por los habitantes en el marco muestral de colonias)	Documental Encuestas*
	Políticas de desarrollo urb y normatividad amb y de protección civil	Conformación zona de estudio	Descripción	Documental
		Planes de desarrollo	Análisis de planes en relación con el poniente y atención a riesgos naturales	Documental
		Normatividad ecol y de protección civil	Análisis de normatividad ecológica y de protección civil en relación con los riesgos naturales	Documental
		Programas para la atención de riesgos físicos	Análisis de programas para la atención de riesgos en el marco muestral de colonias	Documental
	Infraestructura para la atencción de riesgos físicos	Infraestructura necesaria	Requerimientos técnicos para la mitigación de riesgos identificados	Documental
		Infraestructura existente	Diagnóstico de infraestructura Comparación entre requerimientos técnicos y lo que existe	Documental
Individual	Componente cognitivo	Percepción	Percepción	Encuestas IMIP* Entrevistas Archivo hemerográfico propio
		Información	Información sobre la zona donde habita Información de qué hacer en caso de riesgo	Encuestas IMIP* Entrevistas Archivo hemerográfico propio
		Conocimiento basado en la experiencia	Ocurrencia de algún evento de riesgo natural	Encuestas IMIP* Entrevistas
	Componente emotivo	Sentimientos respecto a los riesgos naturales	Temor Deseo de cambio de lugar	Encuestas IMIP* Entrevistas Archivo hemerográfico propio
	Componente conductual	Participación ciudadana	Participación en relación con el riesgo natural	Encuestas IMIP* Entrevistas Archivo Hemerográfico propio

Fuente: Elaboración propia.

Estructura de la tesis

En el capítulo uno, se plantea el marco teórico metodológico del análisis de la vulnerabilidad a riesgos físicos, los antecedentes de los estudios que abordan la relación entre vulnerabilidad social y riesgos físicos en el contexto, internacional y nacional, además se hace un recuento de los diferentes enfoques teóricos con los que se ha abordado el estudio de la vulnerabilidad a riesgos físicos.

En el segundo capítulo se analiza el subsistema macroestructural de la vulnerabilidad a riesgos físicos y los diferentes componentes del mismo, identificando y describiendo los elementos que integran cada componente. Los componentes son: a) Localización y geografía de los riesgos físicos; b) Políticas de desarrollo urbano y normatividad ecológica y de protección civil; c) Aspectos poblacionales; d) Organización social; e) Infraestructura para la atención de riesgos físicos.

El tercer capítulo desglosa y analiza el subsistema individual de la vulnerabilidad a riesgos físicos considerando a los actores de la lógica del derecho y el orden tales como los que planifican y administran el riesgo, y a los actores de la lógica de la necesidad, como son las ONG´s y los propios individuos que habitan las áreas expuestas a riesgos físicos, a través de tres componentes: cognitivo, emotivo y conductual en relación con la significación del riesgo.

La última parte del trabajo sobre consideraciones finales, explica la vulnerabilidad a riesgos físicos como un sistema complejo describiendo y analizando las interrelaciones y dependencias intra e intersubsistemas a través de cuatro tipo de reflexiones: teóricas, empíricas, sobre la gestión del riesgo y aquellas que quedan para la agenda de investigación.

Las reflexiones de tipo teórico, permiten establecer los puntos de encuentro y desencuentro con respecto a las propuestas teóricas revisadas y a la propia de esta tesis.

Posteriormente, aquellas de tipo empírico donde se exponen los hallazgos, se puntualizó en la relación de las condiciones materiales de vida como factores de vulnerabilidad, en el sujeto como factor de vulnerabilidad y en la interrelación de éstos dos para la significación del riesgo.

En las consideraciones sobre la gestión del riesgo se analiza este tema en la agenda pública, en el diseño y aplicación de políticas públicas así como su marco normativo y aplicación para establecer algunos lineamientos que pueden ser considerados en la administración y gestión del riesgo cuya finalidad sea su disminución en aras de la prevención y mitigación de los riesgos físicos.

Finalmente, se brindan elementos a considerar en la agenda de investigación sobre la vulnerabilidad a los riesgos físicos cuyo análisis es importante y queda para futuros trabajos.

CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO METODOLÓGICO

Este primer capítulo plantea el marco teórico y metodológico del análisis de la vunerabilidad a riesgos físicos. Para ubicar el presente estudio en la discusión teórica se parte de un breve recuento de la relación entre vulnerabilidad social y riesgos físicos que se remite básicamente al vínculo entre naturaleza y sociedad.

Posteriormente, a manera de antecedentes, se hace una revisión del estado del arte en cuanto a estudios sobre vulnerabilidad a riesgos físicos, en el contexto global, en Latinoamérica y en México para dar cuenta del panorama general acerca del tratamiento del tema a distintas escalas y contextos territoriales.

En el siguiente apartado, se discuten las diferentes propuestas teóricas y metodológicas expresadas a través de diferentes modelos para la evaluación de la vulnerabilidad a riesgos físicos. Para realizar esta discusión de una forma ordenada se clasifican estos modelos en tres categorías de acuerdo a las variables que involucran: 1) Enfoque objetivo, que se refiere a los estudios que abordan aspectos estructurales; 2) Enfoque Subjetivo, aquellos estudios que involucran variables cuyo análisis es a nivel del individuo; y 3) Enfoque integral, donde se inserta aquellos modelos que tratan de integrar lo objetivo y lo subjetivo, en una perspectiva holística.

Es en esta última perspectiva que se inserta este trabajo, ya que se se plantea el problema de estudio que es la vulnerabilidad a riesgos físicos como un sistema complejo desde el enfoque de la teoría sintética que retoma las propuestas de sistemas complejos, macro-micro y la perspectiva sistémica de Luhmann. Este cuerpo teórico se utiliza como referente explicativo de la vulnerabilidad a riesgos físicos en el Poniente de

Ciudad Juárez, una zona con rezagos sociales, urbanos, y que presenta un fuerte deterioro ambiental.

En este apartado, también se definen conceptualmente vulnerabilidad y riesgo, ya que tradicionalmente generan controversia principalmente por su abordaje disciplinario.

1.1 Antecedentes de la relación entre vulnerabilidad social y riesgos físicos

Para entender la relación entre vulnerabilidad social y riesgos físicos hay que remitirse al tan estudiado nexo sociedad-naturaleza. Este nexo empieza a ser multicitado cuando la realidad ambiental irrumpe en la escena social, científica y política de fines del siglo pasado e inicios del presente siglo como una de las principales problemáticas.

Desde la década de los setenta, después de la Conferencia de Estocolmo sobre Medio Ambiente Humano en 1972 y su énfasis sobre el medio ambiente humano, la relación entre medio ambiente y desarrollo y la creación del PNUMA, han sido elementos clave en la concepción de los problemas ambientales globales y en la creación de una agenda ambiental global.

Hay otros antecedentes importantes como la Conferencia Hábitat I, en 1976, (Celecia, 1998: 14); la Conferencia Intergubernamental sobre Educación Ambiental celebrada en Tbilisi en 1977; El Informe de la Comisión Brundtland o "Nuestro Futuro Común", desarrollado por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1983 (Ornelas, 1997a y b); posteriormente y un tanto en forma de crítica propositiva, se desarrolla El Foro Internacional ¿Un futuro común? Poblamiento, desarrollo y medio

ambiente celebrada por la Coalición Internacional para el Hábitat (CIH) en México en 1991, para señalar algunos aspectos que quedaron fuera del Informe Brundtland y proponer su inclusión en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, CNUMAD realizada en Brasil en 1992; la Segunda Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Hábitat Humano en Estambul en junio de 1996 que incluyó como prioridad en su agenda, el desarrollo sostenible de las ciudades y otros asentamientos humanos (UNESCO, 1996).

Estos son algunos de los principales foros que generaron documentos para la discusión y donde se cuestiona el conocimiento del mundo con la resignificación del mismo. Cabe señalar el libro de Raquel Carson, *La Primavera Silenciosa*, que de acuerdo con Lezama (2005), se ha considerado como el mayor hito en la emergencia del ambientalismo moderno.

Este ambientalismo moderno contrario a la concepción anterior cuya principal preocupación era preservar o conservar la naturaleza sin tocarla, ve la problemática ambiental como una cuestión de sobrevivencia.

A partir de la publicación de *La Primavera Silenciosa*, varios autores siguieron en la misma tónica, ampliando la crítica a la sociedad industrial y señalando sus excesos y límites. En este contexto de amenaza se publicó el libro "Los Límites del Crecimiento", el cual manifiesta que la búsqueda de un crecimiento exponencial es el centro de la crisis ambiental, pronosticando crisis en alimentos y recursos.

Esta nueva concepción ambiental que surge en los sesenta y que de acuerdo con Lezama tiene que ver con el movimiento contracultural y el del ´68 (Lezama, *op. Cit*) está en la base del surgimiento de un nuevo movimiento ambiental, el cual percibe y construye la imagen de la amenaza global y la vulnerabilidad, no es sólo producto del

saber científico y de la ampliación en las fronteras del conocimiento, es producto de un cambio cultural más amplio.

El dominio de la naturaleza no sólo ha aparecido como una capacidad excepcional de la especie humana para transformar los recursos naturales e incluso para controlar una serie de fenómenos naturales por medio de sus creaciones científicas y tecnológicas; a su vez ha permitido ocultar las relaciones de explotación del hombre por el hombre que han permitido la apropiación de la naturaleza y su transformación en riqueza social (Montes y Leff, 1988: 27).

Independientemente de la perspectiva ideológica que se adopte, existe un nexo innegable entre la sociedad y su ambiente ya sea natural o transformado. En términos amplios según Gallopin (1998: 161 a 168), el nexo entre la sociedad y la naturaleza se produce a través de dos grandes tipos de factores: el conjunto de acciones humanas que inciden sobre el sistema ecológico natural, y el conjunto de efectos ecológicos generados en la naturaleza y que inciden sobre el sistema social.

Los efectos ecológicos pueden representar respuestas de los sistemas naturales a las acciones humanas, o pueden ser fenómenos espontáneos derivados del funcionamiento de los sistemas ecológicos (por ejemplo inundaciones, cambios ecológicos sucesionales, cambio climático global, etc). Asimismo, las acciones humanas pueden ser acciones espontáneas de la sociedad (apertura de nuevas áreas agrícolas, emisión de desechos industriales o domésticos, etc) o pueden representar la reacción social frente a efectos ecológicos y físicos o inducidos antrópicamente (medias de control de erosión, regulación o desviación de los cursos de agua, etc).

Ahora bien, qué acciones se ejercen sobre los sistemas ecológicos, esto depende en general del funcionamiento del sistema social y de su percepción, evaluación y apropiación del ambiente.

Por otro lado, no se trata de sociedades indiferenciadas, cada sociedad y los distintos actores de ésta actúan en forma diferente sobre el ambiente ecológico que responde a una determinada racionalidad, a un por qué. Todo ello forma parte de un mismo sistema, donde la base ecológica "reacciona" a las acciones humanas y éstas a su vez interactúan y "reaccionan" a los cambios en la base ecológica y así sucesivamente en un sistema dinámico y abierto en cambio permanente.

Esta perspectiva del ser humano como parte de la naturaleza se aborda de manera constante y permanente en el paradigma sobre desarrollo sustentable que independientemente de los cuestionamientos y controversias que provoca el término ya que para algunos es sólo utopía, y para otros como Celecia (*op. Cit*: 12), este término de forma creciente se ve convenientemente, si no abusivamente, recuperado y utilizado a nivel político.

Para los optimistas es una ideología que ha ido permeando poco a poco en las políticas públicas y por lo tanto los conceptos se están tratando de traducir en acciones, y entonces se considera como la semilla que en algún momento germinará en ese tan llevado y traído desarrollo sustentable[6].

[6]Quadri (1992:30), "el desarrollo sustentable implica no comprometer el sustrato biofísico que lo hace posible, de tal forma que se transmita a las generaciones futuras un acervo de capital ecológico igual o superior al que ha tenido en disponibilidad la población actual). Para Ornelas (1997b: 57)"es aquél que conduce a un bienestar humano que no declina con el tiempo ni destruye la naturaleza e, incluso, capaz de mejorar el medio ambiente".

En 1991, el PNUMA, la UICN y el WWF adoptaron un enfoque más bien ecosistémico, y por otra parte, el Consejo Internacional para Iniciativas Ambientales Locales introdujo la dimensión social y económica en su versión de la sostenibilidad. De cualquier forma, el medio ambiente como punto focal ha sido el movilizador para estimular un modelo de desarrollo holístico..." (Celecia, *op. Cit*: 19).

Otro aspecto importante en cuanto a la relación naturaleza-sociedad y el estudio de los riesgos es el cambio climático global. Este cambio climático es un componente fundamental de la actual reestructuración del capitalismo. Un componente marcado por la modificación irreversible de procesos y estructuras fundamentales para la existencia del hombre como especie (ciclos biogeoquímicos y biodiversidad por ejemplo) (Romero, 2005).

De acuerdo con Romero (*op. Cit.*), la reestructuración de la vida social característica del nuevo modelo de organización capitalista contempla al cambio ambiental global como componente que refuerza desigualdades; que bosqueja nuevos mecanismos de dominación, distintos desafíos.

El cambio ambiental es tan viejo como el hombre mismo. Pero la humanidad, según la autora recién citada, ha generado a partir de la Revolución Industrial una transformación tal de la estructura y funcionamiento del sistema terrestre que lo está conduciendo a una nueva situación, de no retorno; una situación en la que se atenta la viabilidad del hombre mismo, como especie; una situación que plantea retos conceptuales y políticos. Es necesario comprender el alcance de los cambios; reconocer que éstos son inéditos en muchos sentidos.

Es esencial, de acuerdo con la misma autora, que se entienda a cabalidad y se denuncie que ni todos somos igualmente responsables ni sufrimos en igual proporción

las consecuencias del cambio ambiental global. Existe una coincidencia entre la histórica y actual desigual inserción de países, regiones y sectores en la economía del mundo y la disímil apropiación, transformación y deterioro de recursos naturales y ambientes.

Agrega que no todo se remite a estructuras, los agentes inciden en éstas; generan las reglas del juego que les permiten dominar; se movilizan y luchan contra esas reglas. El análisis del cambio ambiental global es por lo mismo el estudio de la lucha por los recursos naturales y ambientes; por decidir quien asume los costos del deterioro y la contaminación ambiental; por el poder.

Este tema de cambio climático global se relaciona directamente con el tema de los riesgos, no sólo porque el análisis de su impacto es similar sino porque se están importantes logros metodológicos en el tema de la vulnerabilidad a los efectos del cambio climático global que contribuyen a los modelos de análisis de la vulnerabilidad a riesgos físicos.

1.2 Estudios sobre vulnerabilidad

En este apartado, se expone el estado de la cuestión al respecto haciendo referencia a algunos estudios que se considera evidencian la tendencia que se sigue en el contexto global, en Latinoamérica y en México. De ninguna manera los trabajos que aquí se reseñan agotan de manera exhaustiva la gran cantidad de trabajos que existen sobre el tema de vulnerabilidad, ni se pretende sean considerados como los más importantes, sin pretender demeritar de ninguna forma su calidad, pero sí son una muestra de las diferentes formas en que se está analizando la vulnerabilidad a riesgos.

Dentro del contexto global se revisa primero algunos autores de Estados Unidos, posteriormente del Reino Unido y finalmente se señala la postura de algunas organizaciones internacionales.

En Estados Unidos. O'keefe y Wisner (1983; 266) "reconocen que la frecuencia de los desastres naturales está incrementándose especialmente en naciones subdesarrolladas. Más aún, para estos autores la creciente vulnerabilidad de las personas hacia los eventos físicos extremos parece íntimamente conectada con el continuo proceso de subdesarrollo a lo largo de todo el mundo. Esto es, refieren como causas de la vulnerabilidad los factores del subdesarrollo, o sea, causas estructurales.

Hass (2000) aborda el papel de instituciones internacionales formales en el amplio proceso de esfuerzos internacionales para responder y manejar riesgos ambientales globales y transfronterizos. Debido a que existen pocas instituciones designadas para ello, su trabajo se centra en aprendizaje institucional.

Para Burns y Sullivan (2000), la ocurrencia del riesgo es multifactorial e incluyen el entorno y al propio individuo. Afirman que un área poco atendida es la percepción del riesgo. En su trabajo ahondan en la percepción del riesgo basándose en aspectos sociales y de conducta en una comunidad remota, afirman que este factor, el de la percepción es el determinante en la capacidad de adaptación de los individuos, ya que sugieren que entre más severas las condiciones del entorno, mayores serán las capacidades desarrolladas para la adaptación.

Slovic (2000) centra su trabajo en la percepción del riesgo a partir de modelos psicométricos únicamente.

El Centro de Investigación sobre Desastres del Departamento de Sociología y Justicia Criminal en la Universidad de Delaware en Newark, donde participan autores

como B. Aguirre (1988, 1993, 1994a, 1994b,) y Quarantelli (1984, 1985a, 1985b, 1987, 1988, 1989, 1991, 1992, 1993a, 1993b, 1994, 1995a, 1995b), con trabajos sobre la preparación y mitigación de los efectos del desastre y la participación ciudadana en la prevención y cuando ocurre el desastre, manejo de emergencias y protección civil, han contribuido en la reformulación del análisis e importancia de la protección civil.

Por su parte Robert A. Stallings (1997), del Departamento de Sociología de la Universidad del Sur de California en Los Angeles, y su disertación sobre teorías sociológicas y estudios de desastre donde señala la pertinencia y oportunidad para que los riesgos y el desastre se analicen a través de teorías sociológicas.

En la Universidad de Oxford investigadores como Stephen y Downing (2001), han profundizado en sus trabajos en los métodos analíticos para la evaluación de la vulnerabilidad identificando los retos pendientes a superar como el proveer información precisa y a escala comunitaria para los tomadores de decisión dentro de las capacidades realistas de las instituciones.

Yohe, et. Al. ( ), propone la siguiente ecuación **V**= f (E, S, A). Donde V, es vulnerabilidad y está en función de E, exposición; S, sensibilidad; y A, capacidad de adaptación. De esta manera la vulnerabilidad se puede medir simultáneamente a través de diferentes dimensiones. La capacidad de adaptación, se puede evaluar escalarmente y de manera agregada. La ecuación que expresa esto es, A= AC (D_1; ...; D_8).

En la propuesta de Yohe, ambas, la vulnerabilidad y la capacidad de adaptación son funciones multivariadas y complejas que son dependientes la una de la otra. De manera lógica, se puede esperar que la vulnerabilidad, al menos eventualmente, se incrementa al mismo tiempo que aumenta la exposición y la sensibilidad. Pero también,

que esa vulnerabilidad disminuya con mayor capacidad de adaptación. La relación entre la capacidad de adaptación y sus determinantes expresada en la ecuación dos, es difícil de caracterizar.

En el Reino Unido se encuentra el centro Tyndall para la investigación sobre el cambio climático y el Centro para Investigación social y económica en el Medio Ambiente Global. Estos centros han realizado diversas investigaciones sobre el riesgo. En estos centros, confluyen autores destacados en el tema como Suraje Dessai (2003), Neil Adger (2001, 2002), Mike Hulme (2001), J. Kohler (2002), J. Turnpenny (2002), T. Mitchell (2000), J. Watson (2002a y b), E.L. Tompkins (2003), y J. Pavola (2002), entre otros, cuyas aportaciones al análisis de la vulnerabilidad al cambio climático han sido influencia en los estudios de riesgo, ya que han consensado una definición holística sobre vulnerabilidad con el propósito de adaptación al cambio climático donde incluyen factores externos y factores internos del riesgo.

En la Universidad del Este de Anglia en Norwich, Reino Unido, hay investigadores como Kelly y Adger (2000), que abordan la teoría y la práctica en la evaluación de la vulnerabilidad al cambio climático para la adaptación.

Es de señalar también el trabajo del Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC por sus siglas en inglés) que ha contribuido con sus reportes sobre el cambio climático global y sus impactos.

Cabe señalar el trabajo del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), que se ha encargado de la elaboración de diagnósticos sobre los desastres, por ejemplo destaca que en el decenio de 1950, los costos económicos anuales ocasionados por desastres naturales en el mundo, aumentaron de 3 mil 900 millones de dólares por año, a 40 mil millones de dólares en los 90. Lo más

preocupante según el PNUMA es que una cuarta parte de ellos se han dado en países en desarrollo. Entre 1980 y el año 2000, se presentaron 3 mil 926 episodios que ocasionaron la muerte de un millón 293 mil personas y otras 3 mil 187 millones resultaron afectadas (PNUMA, 2005).

Respecto a trabajos sobre riesgos en América Latina, hay autores que no necesariamente son latinoamericanos pero que han desarrollado su trabajo en el tema sobre lugares en Latinoamérica. Entre éstos se encuentra Allan Lavell (1991, 1992), Omar Darío Cardona (1993), Marlén Bermúdez (1991a y b, 1992), Andrew Maskrey (1984, 1986), y Gustavo Wilches-Chaux (1983, 1986, 1989a, b, c, 1991), cuyos trabajos se han abocado a cuatro principales áreas: 1) estudios para la construcción de una visión integral del tema de vulnerabilidad a riesgos; 2) la definición de vulnerabilidades y capacidades en sí; 3) las estructuras gubernamentales, políticas y administrativas que facilitan u obstaculizan la implementación de esquemas de participación a nivel local.

En cuanto a organizaciones internacionales está la Comisión Centroamericana de Universidades para la educación en gestión del riesgo y atención de Desastres apoyada por la Organización Panamericana de la Salud y la Organización Mundial de la Salud, cuyo fin es fomentar la unificación y diseño de metas conjuntas en los países centroamericanos, en torno al tema de gestión del riesgo y atención de desastres, incluye labor de docencia e investigación.

En México, autores como Jesús Manuel Macías (1993, 1995, 1999), Georgina Calderón (1998a y b, 1999, 2001a y b), enfatizan la importancia de lo social en el análisis de los riesgos y los desastres y sus características multidimensionales y multifactoriales. Por su parte, Daniel Rodríguez (1998b, 1999 a y b, 2001 a y b) aborda el tema de la legislación y protección civil con respecto a los desastres. Javier

Delgadillo Macías (1996), analiza los aspectos sociales para la prevención y tratamiento en México de los desastres naturales. Lourdes Romo (1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001) analiza la vulnerabilidad a riesgos físicos desde una perspectiva integral y enfatiza la importancia del tema en las áreas jurídico-administrativas y de planeación.

Otros organismos como el PNUMA (2005), el Centro Nacional de Prevención de Desastres (CENAPRED, 2001), el Insituto Nacional de Ecología (INE, 2003) y SEDESOL (2005) que proponen cómo debe tratarse y analizarse el tema de los riesgos y realizan señalamientos particulares.

El PNUMA maneja las cifras en personas y bienes de los efectos de un desastre. Estos datos muestran que los datos que generalmente se difunden son acerca de cuando ocurren los riesgos, esto es, del impacto del desastre en cuanto a número de personas afectadas y las pérdidas económicas.

El CENAPRED realiza diagnósticos de peligros y amenazas, identifica y establece a nivel nacional, estatal, municipal y comunitario, las características y los niveles actuales de riesgo (entendiendo el riesgo como el producto del peligro –agente perturbador-, por la exposición –sistema afectable- y por la vulnerabilidad –propensión a ser afectado-),y basado en los dos pasos anteriores es el encargado de diseñar acciones y programas para mitigar y reducir estos riesgos antes de la ocurrencia de los fenómenos, o sea la prevención, a través del reforzamiento y adecuación de la infraestructura y preparando a la población para que sepa qué hacer antes, durante y después de una contingencia.

El INE (200), elaboró un manual técnico sobre los riesgos ambientales cuyo objetivo es proveer a las autoridades ambientales y de salud, investigadores, estudiantes, organismos no gubemamentales y otros interesados, de algunos

conceptos y herramientas básicas necesarias para llevar a cabo evaluaciones de riesgo, así como una orientación sobre cómo utilizar esta mitología como apoyo al proceso de toma de decisiones y el desarrollo de políticas de salud y ambientales.

Hay otro tipo de análisis a nivel nacional por parte de las instancias oficiales como la Secretaría de Desarrollo Social, que refiere que casi 70 millones de mexicanos habitan en zonas propensas a deslaves; ciclones y huracanes; sismos e inundaciones y por ello proponen una guía metodológica para la realización de un Atlas de peligros naturales a nivel de ciudad, que permitiría estandarizar los estudios técnicos a nivel nacional para implementar medidas preventivas.

Esta misma fuente, afirma que los más afectados son los más pobres, a quines ha sido difícil reubicar porque no hay suficiente oferta de suelos o porque la gente se resiste a abandonar sus patrimonios.

De acuerdo con la Sedesol, México ha tenido que gastar, en promedio, mil millones de pesos anuales para reconstruir viviendas y caminos destruidos por desastres naturales en los últimos tres años. Aquí parece oportuno preguntar cuánto se gasta en prevenir los riesgos, tanto en el aspecto técnico como en el de concientización del mismo.

El día 12 de octubre se conmemora en el mundo el Día Internacional para la Reducción de los Desastres, el de este año (2005) bajo el lema: "Invertir para prevenir" y, en este marco, la Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres (EIRD) de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), plantea a los organismos microfinancieros, la necesidad de impulsar microcréditos para que los pobres puedan recuperarse más fácilmente de las pérdidas de sus patrimonios.

En el caso de México no existe siquiera tal figura, sólo el Fondo Nacional de desastres Naturales (Fonden), que ha sufrido múltiples modificaciones en sus montos económicos, los cuales vinieron abajo en el actual sexenio e incluso es objeto de una investigación en la Cámara de Diputados por supuestos manejos irregulares. El huracán Stan propició que el Gobierno de la República determinara duplicar este 2005, los recursos de 5 mil a 10 mil millones de pesos, para atender a los damnificados de las seis entidades federativas afectadas (Chiapas, Veracruz, Oaxaca, Puebla, Hidalgo y Guerrero).

La Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) señala que lo más preocupante es que dichos fenómenos se han hecho más recurrentes, pues mientras en una década el país sufrió los embates de 75 desastres naturales de gran envergadura, tan sólo en el periodo de 2000 a 2004, casi se alcanzó ese mismo número con 65 eventos catastróficos. La Base Internacional de Datos de Desastres Naturales señala que cerca de 5 mil personas han perdido la vida en el país por fenómenos hidrometeorológicos ocurridos desde 1951. El más siniestro ocurrió el 27 de octubre de 1959, año en que el huracán Beulah provocó la muerte de 960 personas en los estados de Jalisco y Colima (El Diario, 12 oct de 2005).

No obstante, la SEDESOL refiere que tan solo en 20 años, 10 mil connacionales han muerto por diversos fenómenos naturales (no solo hidrometeorológicos), y también han resultado cientos de miles de damnificados, con pérdidas económicas estimadas en 10 mil millones de dólares. El récord mexicano, sin embargo, queda rebasado por países como Bangladesh que el 12 de noviembre de 1970 registró la mayor pérdida de vidas de la historia por causa de lluvias potenciales: 300 mil personas perecieron en

esa ocasión. Y 21 años después, el mismo país sufrió el deceso de 138 mil 866 personas por la misma razón.

En síntesis, en el campo temático de riesgos urbanos coexisten los abordajes "tradicionales" y las propuestas de redefinición conceptual y metodológica. Al respecto apuntan López y Blanco (1998: 57 y 58) para el caso de México, que en el caso de los abordajes "tradicionales", destacan las aproximaciones en donde las condiciones de vida sólo son cuantificadas en términos de la existencia o no de satisfactores básicos y en cuanto a la vulnerabilidad urbana se remite sólo a riesgo geofísico y los desastres son considerados fenómenos esencialmente 'naturales'. En estas visiones, no hay una comprensión de los procesos urbanos ni se reconoce la conformación de los territorios como espacios socialmente construidos.

En el segundo caso, las propuestas de estudio incorporan el análisis de los procesos de urbanización y de construcción social del territorio, pretenden una comprensión más integral y menos esquemática de las condiciones diversas y complejas de la vida urbana y un papel más activo en la definición de políticas públicas para transformar positivamente estas condiciones. Asimismo, destacan las aproximaciones en donde el diagnóstico de las condiciones de vida y de salud son elaboradas conjuntamente con grupos locales organizados, que constituyen el punto de partida para la identificación y jerarquización de problemas y pretenden orientar la gestión y la acción local. Señalan estos autores, que un ámbito poco explorado en la mayoría de los trabajos es la dimensión subjetiva de la condición de vida. Así, la dificultad conceptual, metodológica y técnica que entraña la exploración de la subjetividad, se constituye en una limitante para su incorporación en los estudios que abordan el plano empírico.

López y Blanco (*op. Cit.*), elaboran una categorización interesante de estudios en México al respecto del tema de los riesgos y condiciones de vida en términos metodológicos y técnicos a partir de la forma de aproximación y nivel de exploración de la realidad. Las categorías son tres:

- Estudios que ponen el énfasis en la dimensión metropolitana y en los procesos generales de urbanización, poblamiento y diferenciación social, y por tanto se apoyan en investigación bibliohemerográfica e información de fuentes secundarias (censos, encuestas urbanas, etc).

- Investigaciones que privilegian los procesos mediadores y colocan en el centro de sus preocupaciones al grupo doméstico y sus estrategias de vida; se apoyan en técnicas y procedimientos de las ciencias antropológicas, generando información cualitativa y cuantitativa a través de encuestas, entrevistas a profundidad e historias de vida; y

- Estudios en donde la participación de los actores locales es fundamental y la generación de información se realiza a través de diagnósticos participativos, grupos focales y la formación/capacitación de recursos humanos comunitarios.

En términos generales, concluyen estos autores que aún cuando la problemática sobre condiciones de vida, salud y zonas de riesgo ha sido abordada por diversas disciplinas y en algunas de ellas se trate de un área de trabajo consolidada (geografía, demografía, epidemiología), es necesaria una reconstrucción teórica y metodológica que trascienda los límites disciplinarios y que posibilite la definición de un campo particular, interdisciplinario y multidimensional, capaz de dar cuenta de la complejidad y diversidad que una perspectiva de investigación de lo urbano requiere, como en el caso de los riesgos.

En esta revisión se observa que el reto propuesto en este trabajo de incorporar los componentes objetivo y subjetivo de la vulnerabilidad es totalmente pertinente y relevante.

1.3. Fundamento teórico y modelos para la evaluación de la vulnerabilidad

Para organizar la revisión de modelos[7] se utilizan tres grandes categorías de abordaje de los problemas sociales y tienen que ver con corrientes teóricas: enfoque estructuralista u objetivo; enfoque subjetivo o creativo; y, aquellas que pretenden analizar no sólo lo individual o lo colectivo sino a ambos y su interrelación desde un enfoque integral, y que combinan propuestas teóricas y metodológicas por lo que también se les llama de síntesis teórica.

1.3.1 Enfoque objetivo

Desde la geografía, los estudios sobre riesgos comenzaron hace más de 40 años en Estados Unidos, caracterizándose por su aplicación al ordenamiento del territorio. En los últimos años la investigación sobre riesgos se ha reorientado hacia tratar de determinar en qué medida la propia población es generadora de los riesgos.

> ... la imagen que tienen los habitantes de lugares peligrosos sobre sus riesgos y el abanico de posibilidades para evitarlos o paliarlos, suele ser bastante diferentes de la que tienen los técnicos y políticos (...) para realizar una política eficaz en relación con los riesgos naturales la participación popular es imprescindible; aspecto que en la actualidad los tomadores de decisiones de este país todavía no reconocen y , si llegan a hacerlo en el discurso, se desvanece literalmente en la práctica. (Además), cada colectividad o individuo con opción de elegir la forma de

[7] Algunos de los modelos de análisis de vulnerabilidad, que se presentan aquí, se han aplicado en caso de desastres, pero los que se incluyen en este apartado a juicio de la autora incluyen variables pertinentes y aplicables también para el caso de los riesgos.

> adaptarse al riesgo, lo hace mediante una escala de valores que se refieren tanto a su idea sobre la organización del territorio como al carácter económico y la trascendencia social (Calvo, 1984: 32-33).

La dimensión política de los riesgos generalmente no se aborda porque no se reconoce su carga política por parte de los tomadores de decisión y muchas veces tampoco por la población. Según Calderón *op. Cit.*, parece que se vive en una sociedad sin carga ideológico-política alguna. En general, en las diferentes corrientes teóricas se acepta que la situación en que se encuentre la población afectada es lo que hará que el fenómeno natural sea más o menos peligroso para ella.

Se identifican al menos tres paradigmas a partir de dos enfoques principales para analizar riesgos, el llamado "dominante" (con un enfoque objetivo) y su contraparte, el enfoque sintético. Estos han permeado en los diferentes estudios, donde además es común confundir el uso de términos y se manejan indistintamente palabras como riesgo, desastre, peligro ambiental, siniestro y calamidad, entre otros.

En la primera mitad del siglo XX, prevalecía en los estudios sobre riesgos una visión parcial que los catalogaba como eventos de desgracia ocurridos por fenómenos naturales peligrosos de carácter repentino e incontrolable. De acuerdo con Macías (1992: 4), el saber, en relación con estos acontecimientos, en la mayoría de los países estaba centrado en las ciencias de la naturaleza y las acciones reparadoras tendían a ser sólo asistenciales, o bien, obras de ingeniería.

Afirma Calderón (2001a: 22), que el paradigma de mayor aceptación que predominaba entonces y que ha permeado hasta ahora en la conceptualización tanto en las ciencias naturales como en las sociales, además de ser la fuente de referencia

de los tecnócratas, para la gestión y manejo de los desastres, es todavía la que considera a los agentes físicos como los causantes de los mismos.

Lo anterior explica que los trabajos hechos sobre el tema a mediados del siglo XX, se centraban en el estudio de los agentes causales (fenómenos naturales) con el fin de hacer políticas de mitigación siempre relacionadas con la tecnología y la ingeniería. Esto tuvo un giro importante a partir del trabajo geográfico de G.F. White (Calderón, 2001a: 22, 23), quien analizó el desembolso económico hecho por el gobierno de Estados Unidos por 10 años para controlar las inundaciones en el país y ver que el daño iba en ascenso, lo que le hizo centrar su atención en el ajuste humano a las inundaciones.

Esta orientación deriva en la formulación de diferentes paradigmas fuente de inspiración para muchas investigaciones de geógrafos dirigidas a estudiar, de algún modo, la problemática social. La sociedad entró por primera vez a escena, pero la estructura social de la misma no le permitió – ni lo hace en la actualidad - un papel protagónico.

Este cambio de perspectiva tuvo mayor impacto en la década de los setenta con trabajos de autores como Chorley (1973), Gelman (1979), Quarantelli (1972), quienes incorporaron la participación de las comunidades afectadas. Posteriormente, con Kenneth Hewitt (1983) es cuando realmente se dio un cambio importante en el acercamiento conceptual de los riesgos, con su interesente crítica a la "visión dominante" de los estudios sobre desastres, lo que dio una sacudida a las ciencias sociales incorporando aspectos culturales y considerando a los fenómenos naturales

como factores externos que ayudaban a desencadenar el desastre pero no como los causantes de los mismos[8].

Para Turner (*op. Cit.*: 753-774), el riesgo es un evento concentrado en tiempo y espacio, el cual amenaza una sociedad con consecuencias mayores no deseadas como resultado del colapso de las precauciones.

Panizza (*op. Cit.*: 11-20), habla de peligro ambiental como la probabilidad de que cierto fenómeno (natural o más o menos inducido por el hombre) pueda ocurrir en cierto territorio en un periodo de tiempo dado; mientras que define riesgo ambiental como la probabilidad de que las consecuencias económicas y sociales de un fenómeno peligroso pueda exceder determinado umbral. Por tanto, el riesgo ambiental es igual al producto del peligro ambiental multiplicado por la vulnerabilidad de un área.

Para Maskrey (1986), el desastre, es la correlación entre fenómenos naturales peligrosos y determinadas condiciones socioeconómicas y físicas vulnerables.

Hay también interpretaciones normativas y descriptivas que parten de la categoría estadística para su definición, tal es el caso de la elaborada por la Oficina de Coordinación de Ayuda para Desastres de las Naciones Unidas (*op. Cit.*: 4) (UNDRO, por sus siglas en inglés), que dice que riesgo es "la probabilidad de ocurrencia del desastre dentro de un periodo específico de tiempo y dentro de un área de ocurrencia de fenómenos potencialmente peligrosos". Esta aproximación estadística se encuentra

[8] De acuerdo con Calderón (2001a: 25), "la mayoría de la población acepta y es sencillo de explicar por las autoridades gubernamentales que el techo de las viviendas se levantan por el viento de un ciclón (aunque la compleja verdad que no conviene políticamente evidenciar) es que las causantes de la manifestación diferencial del fenómeno natural en la sociedad, son las relaciones sociales de producción y una relaciones sociales que llevan a la población a vivir en condiciones tales que los techos de sus viviendas puedan ser levantados por el viento. "

todavía en varias conceptualizaciones tanto de riesgo como del desastre en los investigadores sociales.

Como se observa, las definiciones son en cierta forma semejantes y desde la más antigua hasta la más reciente, se observa que todas hablan de un sistema natural y un sistema social, tratando al primero como "lo que afecta", el que causa el daño; y al segundo, como lo afectable, consideran la cuestión social como algo estático.

De hecho, en una reunión de expertos sobre el estudio estadístico de riesgos naturales (Fournier, 1979) se elaboró una ecuación conceptual que es ampliamente aceptada y utilizada aún en la actualidad, ya que se considera muy completa (Figura 1). Ésta, abarca los elementos básicos en un estudio aplicado de riesgo. Incluye componentes naturales como la peligrosidad del fenómeno, y componentes humanos y combinados como el valor (componente humano, porque la apreciación de valor se la da el hombre) y la vulnerabilidad (componente combinada, porque interactúan aspectos humanos y naturales).

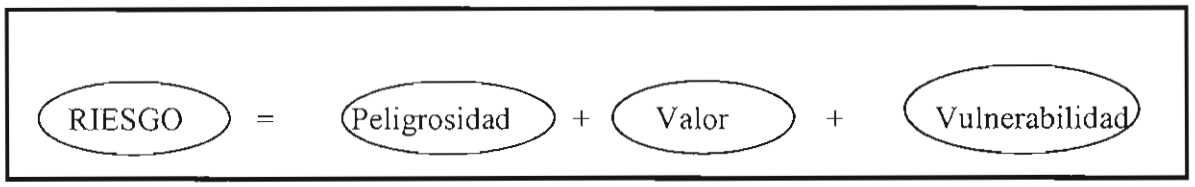


Figura 2. Ecuación conceptual de riesgo. Tomado de Palacio (1995).

De acuerdo con Palacio (1995), la interpretación más generalizada de la ecuación es la siguiente: la peligrosidad estudia la agresividad del fenómeno en términos absolutos, es decir, su magnitud física, su ocurrencia y su cobertura espacial, sin considerar aún su afectación al entorno cultural. El valor estima cuantitativamente la

susceptibilidad al daño y/o pérdida de vidas humanas, infraestructura y capacidad productiva por los efectos destructivos del fenómeno, dándole al estudio de peligrosidad un carácter aplicado.

La vulnerabilidad considera las posibilidades técnicas y económicas de prever o mitigar los varios efectos destructivos del fenómeno y la capacidad de la propia naturaleza para absorber el avance del mismo. La vulnerabilidad permite entonces evaluar los grados de exposición de las zonas ocupadas por grupos humanos susceptibles de ser afectados por el fenómeno.

Como se observa, el abanico de posibilidades en el campo de estudio de los riesgos es bastante amplio y ha tenido diferentes vertientes desde la investigación social; se ha tratado el aspecto de cómo el sistema social reacciona ante el daño físico y la manifestación social después de que ocurre un fenómeno llamado natural[9], también se han analizado las alternativas de la sociedad para mitigar el riesgo. Es un hecho que cada día se incorporan diversos elementos, o los investigadores proponen campos específicos, lo que ha sumado desde depresiones económicas, hambrunas, etc, hasta el calentamiento global. Es un campo que no se agota y no termina de acotarse, donde es conveniente realizar aproximaciones teóricas desde referentes empíricos para abundar en la discusión teórica-metodológica, además de la posibilidad de permear el tema en los grupos de poder, los burócratas ejecutores y los científicos que están en instituciones gubernamentales.

Independientemente del variado número de términos semejantes, conceptualizaciones y paradigmas prevalecientes en los trabajos sobre riesgos, es posible identificar dos principales visiones al respecto: el primero, le da mayor

[9] Aún cuando diversos eventos hidrometeorológicos o geológicos son naturales, su impacto es social.

importancia a los procesos geofísicos que a los desastres naturales y asume que la tecnología puede resolver la mayoría de los problemas de riesgo-desastre, esta visión ha sido denominada por Hewitt (1983) como "dominante"; el segundo, habla de la relación hombre-ambiente en los riesgos, según Still (1992) se basa en la idea de que riesgo natural sólo puede existir en la presencia de una comunidad humana vulnerable y que un desastre natural es una característica de las sociedades y los lugares. Se hace hincapié que ambas visiones se enmarcan en el enfoque objetivo.

Con respecto a la vulnerabilidad siempre en relación con los riesgos físicos hay que entender la complejidad del riesgo como un proceso social donde se involucran no sólo el elemento natural, sino diversos elementos que forman parte de una sociedad. En la revisión teórica que he realizado encuentro las principales referencias al respecto a partir de la década de los ochenta y de acuerdo al planteamiento aquí expuesto para su categorización estas referencias se enmarcan en el enfoque objetivo:

> El grado de vulnerabilidad de la población se expresa en relación directa con su nivel de desarrollo, en el que inciden por ejemplo, técnicas inadecuadas de construcción; mala ubicación espacial de la población frente a los riesgos físicos; bajos niveles de ingreso; la debilidad económica nacional; grados deficientes de organización social; la presencia de ideologías pasivas respecto a la relación del hombre con su entorno y el control sobre el mismo; inadecuada educación ambiental; altos niveles de mortalidad de la población [...] todos esos factores contribuyen a aumentar el riesgo de desastres (Lavell, 1989).

Anteriormente, cuando se introdujo el concepto de vulnerabilidad en los estudios sobre riesgos, se consideraba como una relación directa entre riesgo a desastre y la amenaza. Este modelo suponía implícitamente que las poblaciones expuestas a las amenazas eran homogéneas, salvo con respecto a su grado de exposición. La

amenaza era considerada como el factor activo y la vulnerabilidad como el factor pasivo.

Por eso, en la década de los ochenta, la interpretación sobre vulnerabilidad cambió con un nuevo modelo conceptual de riesgo. Este modelo trata de explicar por qué la sociedad es vulnerable a las amenazas físicas, por medio del análisis de procesos causales de tipo económico, social y político (aspectos estructurales). Así pues, la vulnerabilidad se convierte en un factor activo[10].

En una definición más acabada, la vulnerabilidad se refiere "al proceso mediante el cual se determina el nivel de exposición y la predisposición a la pérdida de un elemento o grupo de elementos ante una amenaza específica, contribuyendo al conocimiento del riesgo a través de interacciones de dichos elementos con el ambiente peligroso. Los elementos bajo riesgo son los contextos social y material, representados por las personas y por los recursos y servicios que pueden ser afectados por la ocurrencia de un evento" (Cardona, 1993a: 61).

Vulnerabilidad es, entonces, equiparable a "inseguridad", debilidad, exposición desventajosa de la población, frente a un peligro, lo que, dependiendo de la gradación de los pesos de la balanza (por un lado la vulnerabilidad, por otro el peligro) determina un riesgo.

Lo vulnerable se refiere, en consecuencia, a una condición en referencia a otra. No es una noción estática sino dinámica en cuanto acusa lo susceptible, es decir, la capacidad de modificación de una determinada condición (vulnerable) a otra (de daño

[10] Este modelo conceptual lo resume adecuadamente Cannon (1991): El concepto de vulnerabilidad es un medio para traducir procesos cotidianos de segregación económica y política de la población en una identificación más específica de aquellos que estarían dispuestos al riesgo en ambientes expuestos a amenazas.

recibido). Pero hay que agregar que en una determinada condición vulnerable tampoco es, por sí misma estática sino que tiene implícito un contenido temporal -y espacial- que remite a procesos generadores de esa condición susceptible. Debido a ese carácter dinámico, la vulnerabilidad no puede ser separada de su contraparte, la adaptación.

Modelo conceptual de vulnerabilidad. Este es propuesto por Winchester (1992) y plantea que los llamados desastres naturales son en principio el producto de las políticas económicas y no las amenazas naturales mismas. En este modelo se afirma que la intervención del Estado, por medio de la implementación de políticas que afectan desfavorablemente a la gran mayoría de la población, se van formando las condiciones de vulnerabilidad que son realmente la condicionante del desastre. Para medir la vulnerabilidad, el autor considera variables que agrupa de acuerdo a su poder descriptivo o de explicación y las variables de respuesta. Conceptualmente el modelo cambia de escala ya que se centra principalmente en las características familiares, las clases de relaciones entre esas características y el contexto en el cual viven esas familias. Incluye aspectos físicos del lugar como clima y fisiografía y otros aspectos estructurales como relaciones sociales de producción, políticas de desarrollo, la producción, el intercambio y el consumo, se apoya en la inestabilidad que tiene como indicador el ingreso.

Modelo de presión y escape. Este es propuesto por Blaikie, et. Al. (1996), y toma como las variables más importantes las causas profundas que construyen la vulnerabilidad y su reproducción. Éstas están relacionadas con procesos económicos, demográficos y políticos, ya que todos afectan la disposición y distribución de los recursos entre diferentes grupos de personas. Las causas también tienen que ver con la distribución del poder en la sociedad. Las personas económicamente marginales o

que viven en ambientes "marginales", también representan una importancia marginal para los poderosos económica y políticamente. De acuerdo con este autor, esto, lleva a la creación de vulnerabilidad para esos grupos sociales; primero en virtud de que el acceso a la subsistencia y a los recursos está menos asegurado, lo que genera niveles altos de vulnerabilidad y, segundo, porque son grupos de baja prioridad para los gobiernos, por lo tanto no se benefician con la implementación de medidas de mitigación. La "presión" tiene que ver con los procesos y actividades que proyectan estas causas profundas hasta convertirlas en vulnerabilidad. La idea de "escape" conceptualiza lo referente a la reducción del desastre y así se aligera la presión al tomar medidas para reducir la vulnerabilidad.

Modelo de acceso a los recursos. Esta es una propuesta también de Blaikie, *et. Al.*, (*op. Cit.*) en donde el acceso implica la posibilidad de un individuo, familia, grupo, clase o comunidad de usar recursos que se requieren directamente para asegurar la subsistencia. Los recursos son vistos como los medios físicos y sociales de obtener un medio de subsistencia, lo cual incluye fuerza de trabajo o la habilidad para utilizar efectivamente la mano de obra.

Estos cuatro modelos tratan de integrar la cuestión natural al aspecto social y coinciden en señalar como variables de la vulnerabilidad al riesgo elementos como ingreso, educación y política desde diferentes perspectivas. La crítica de Calderón a estos modelos es que afirma que ven "la amenaza como la causante del desastre", con lo que la autora de esta tesis no está de acuerdo.

Considero que los modelos se refieren a la amenaza natural como el detonante de las condiciones estructurales de la vulnerabilidad pero nunca como la causa. Calderón (2001a), retoma algunos aspectos de los cuatro modelos referidos y propone

un modelo de vulnerabilidad urbana para un estudio sobre Manzanillo, Colima cuya meta es comprender la diferenciación espacial de la vulnerabilidad. Este modelo toma algunos de los aspectos relacionados con el patrón del sistema socioeconómico familiar, también considera las causas profundas ligándolas con el acceso a los recursos que tienen las familias. Lo anterior lo hace considerando dos escalas de análisis, la local relacionándola con lo nacional e internacional y la escala familiar.

Sin embargo, esta autora al aplicar su modelo, se centra en lo ocurrido a partir del temblor de 1995 haciendo un recuento de los daños de acuerdo a los reportes oficiales, los periódicos y entrevistas a la población afectada, principalmente de dos colonias que resultaron más perjudicados. Con lo anterior, evidencia los elementos de la vulnerabilidad a desastres, pero no profundiza en un modelo que evalúe dichos elementos de manera integral que nos proporcione valores de vulnerabilidad para actuar sobre medidas de prevención y mitigación. Aún cuando esta autora involucra elementos de análisis subjetivo (entrevistas a la población), el análisis de los resultados se centra en los elementos estructurales, por ello se ubica este trabajo dentro del enfoque objetivo.

Hay otros modelos como el de Watts y Bohle (1993), que definen la vulnerabilidad para su análisis sobre la hambruna y la carestía a partir de tres procesos: derechos (entitlement o capacidad económica), empoderamiento (empowerment, poder político/social) y la economía política (patrones históricos/estructurales basados en la reproducción social de clase).

Lewis (1999), se centra en analizar las condiciones que llevan a la vulnerabilidad y las formas para disminuirla, en donde pone especial atención en las situaciones para el desarrollo. Explica que si se quiere un desarrollo preventivo igualitario se tiene que

reconocer que los pobres son los más vulnerables al desastre, en donde se ha tendido a construir las estrategias de "prevención" y la "preparación", sin hacer caso de si fueron o no efectivos para, y accesibles a los más pobres. Este autor retoma a Blaird afirmando que la fuente significativa de la vulnerabilidad es la marginalización.

Como vemos, el abanico de posibilidades en el campo de estudio de la vulnerabilidad social frente a los riesgos naturales es bastante amplio, y frecuentemente se incorporan diversos elementos y formas de abordaje, tal es el caso de los estudiosos del calentamiento global que proponen novedosos métodos analíticos para la evaluación de la vulnerabilidad donde enfatizan la discusión sobre la interdependencia entre ésta y la capacidad de adaptación.

Algunos exponentes de esto último son: Stephen y Downing (*op. Cit.*), incorporan el uso de herramientas como software para analizar de manera cuantitativa datos sociales y consideran que a pesar de sus limitaciones la asociación de estos con elementos cualitativos puede ser muy positiva.

En otro trabajo de Kelly y Adger (2000), pretenden aclarar la relación entre vulnerabilidad y adaptación, resaltando que esto último es un tema de gran preocupación y considerable importancia política pero, que en la actualidad no ha sido considerado así.

Por su parte Dessai, *et. al.* (*op. Cit.*), reconocen de manera explícita que la capacidad de adaptación está implícita en la vulnerabilidad social, en un intento de integrar estas dos para derivar en una definición de vulnerabilidad más holística que permita entender y proponer sobre la adaptación al cambio climático. Estos autores señalan como determinantes de la vulnerabilidad social, la tecnología, los recursos

económicos, la información y habilidades, la infraestructura, las instituciones y la equidad.

En suma, desde el enfoque objetivo, los modelos para el análisis de la vulnerabilidad sitúan como causas de la misma, aspectos estructurales como localización, densidad, distribución de las personas, edad, marginación, las estructuras y la capacidad técnica y social para la resistencia o protección.

1.3.2 Enfoque subjetivo

La construcción social y política del medio ambiente y por lo tanto de los riesgos en el ambiente, tiene que ver con las distintas esferas del orden social. La naturaleza y el propio medio ambiente vienen a ser productos sociales específicos, construcciones sociales específicas, dependiendo de la forma particular en que se organiza la vida social. El medio ambiente, entonces, es percibido por medio de valores, supuestos, juicios y también de intereses.

En estos términos, los estudios sobre la problemática ambiental y particularmente sobre los riesgos físicos en los que se basan muchos de los programas gubernamentales, carecen de una dimensión social apropiada que complemente el análisis de su existencia natural y técnica predominante. El enfoque de estos estudios privilegia lo técnico tanto en los diagnósticos como en las soluciones planteadas, mientras que las conductas, valores, intereses individuales, grupales y colectivos están ausentes.

La construcción social del medio ambiente es vista desde diferentes perspectivas aún dentro de la propia reflexión sociológica y política. Hannigan (1997) argumenta que

tres tareas fundamentales se hallan envueltas en el proceso de construcción de demandas ambientales.

La primera de ellas es el montaje del problema, elemento que equivale a nombrar los conflictos, a separarlos de otros similares, a la determinación de la base científica, técnica, moral o legal de la demanda y a la valoración e identificación de aquellos que son responsables de tomar medidas correctivas.

Posteriormente, la segunda tarea fundamental es la presentación de las demandas, considerado por Hannigan como un importante elemento del proceso de diseño y durante el cual las cuestiones ambientales deben ser vistas como originales y entendibles, a fin de atraer la atención del público general; por último, la discusión o debate de las demandas es considerado como paso necesario para que un problema sea completamente reconocido.

Algunos autores (Best, 1987) proponen clasificar el proceso en tres partes: las demandas mismas, los que las plantean, y su proceso de diseño. Este autor describe a las demandas como quejas sobre condiciones sociales indeseables y ofensivas planteadas por un grupo, y desde su punto de vista, es importante preguntar qué se dice acerca de un problema, cómo se tipifica el problema, qué tipo de retórica se utiliza en el proceso de diseño de las demandas y cómo son presentadas éstas para persuadir a la audiencia.

Lo que emerge desde la perspectiva de este autor es que la manera en la que los problemas son llevados a la atención pública determina el grado de compromiso público con ellos. Best señala, en cuanto al proceso de diseño de demandas, la necesidad de animar la cuestión por medio de asesoría y desarrollo de habilidades e información a la gente, así como también mediante el apoyo público.

La definición de los problemas ambientales como socialmente construidos no pone en cuestionamiento la legitimidad de las demandas o la existencia de los conflictos. Tanto los problemas verdaderos como los que no lo son, tienen que ser construidos. Lo que es analíticamente significante desde una perspectiva construccionista, de acuerdo con Hannigan, son los procesos sociales, políticos y culturales que hacen inaceptables los riesgos ambientales.

Para otros (Hilgartner y Bosk, 1988), la construcción social de lo ambiental es un fenómeno que tiene lugar en el ámbito de lo público, en el proceso por medio del cual se generan, articulan y presentan las demandas, a fin de ser reconocidas tanto por la sociedad como por la autoridad.

Otra manera de entender la construcción social de los problemas ambientales es la contenida en la llamada tesis de la jerarquía de las necesidades desarrollada por Maslow (1954). Según esta tesis, la población establece un orden jerárquico de ellas de acuerdo con sus condiciones socioeconómicas. Es sólo la satisfacción de las necesidades básicas lo que posibilita la emergencia de otras consideradas como no básicas o secundarias; las que tienen que ver con el medio ambiente entrarían dentro de esta última definición.

Según Inglehart (1990), la gente asigna el mayor valor subjetivo a aquellas cosas de las que carece más. Para los llamados posmaterialistas, la relación entre valores posmaterialistas y preocupación ambiental no es mecánica, posee más bien una gran complejidad. El cambio de preocupación que conduce a lo ambiental es un proceso gradual; éste está influenciado por las experiencias formativas de diferentes generaciones e individuos, lo cual es decisivo en la formación de conductas y actitudes sociales.

También se sostiene que la preocupación y apoyo a la protección ambiental es más bien producto de un paulatino cambio en los valores prioritarios, y no tanto resultado de condiciones ambientales objetivas. Todos los autores arriba mencionados se centran en explicaciones que enfatizan el papel de lo político y del escenario público como factores constituyentes de los problemas ambientales.

Autores como Lezama (2004, y 2005), hablan de una transformación cultural, con esa idea de un mundo y una humanidad amenazada por riesgos globales, con esa entrada en escena de un nuevo conjunto de necesidades colectivas que trascienden las viejas nociones de bienestar social reducidas a la sobrevivencia animal en un mundo natural.

De *grosso* modo, Leff (1988: 72) señala dos principales perspectivas para explicar la problemática ambiental, "por una parte aparecen como el resultado de la presión ejercida por la explosión demográfica sobre los recursos limitados del planeta, por otro lado son interpretados como el efecto de un proceso de acumulación de capital y de las condiciones de maximización de la tasa de ganancias, que inducen patrones tecnológicos de uso y ritmos de explotación de la naturaleza, así como formas de consumo, que han ido agotando rápidamente las reservas naturales de recursos no renovables y degradando fuertemente la capacidad productiva y las condiciones de regeneración de los recursos bióticos del planeta".

De acuerdo a la perspectiva constructivista, que se remonta a los trabajos clásicos de Berger y Luckmann (1967), los problemas sociales y las metodologías para su estudio no poseen un carácter universal, esto quiere decir que cada sociedad asigna un significado especial a sus prácticas de vida de acuerdo con su orden social y con los valores y normas predominantes en ella. Toda sociedad en sus distintos momentos

constitutivos, elige, entre otras cosas, el horizonte de sus preocupaciones, determinando así, las clases de riesgos de los que deberá preocuparse y aquellos que decidirá ignorar; en este sentido, los riesgos ambientales y el mismo daño ambiental atravesaría por una suerte de destilación social que eliminaría algunos y seleccionaría otros como objeto de preocupación y atención.

El tránsito del riesgo físico al riesgo socialmente reconocido o aceptado está determinado por las normas sociales, la ideología y el poder. Este proceso selectivo se da junto con la selección del tipo de instituciones, normas y valores dentro de las cuales una sociedad decide vivir.

Otros autores como Douglas y Wildavsky (1982) también exploran los factores culturales e ideológicos que determinan la selección de ciertos riesgos por una comunidad. Los problemas ambientales no derivan su importancia de su naturaleza física, ni tampoco de la amenaza real que representan para los individuos o grupos sociales. Éstos seleccionan, de acuerdo con marcos valorativos y con normas sociales, aquellos riesgos de los cuales se ocuparán y preocuparán y aquellos de los que decidirán olvidarse.

Otra corriente teórica propone una serie de modelos para analizar la vulnerabilidad a partir de la percepción del riesgo, esto es, la población valora el riesgo mismo, analiza las alternativas disponibles a partir de las que decide *aceptar* el riesgo, *evitarlo* o *modificar* el impacto y esa decisión equivale al ajuste o adaptación.

Modelo sobre las conductas de respuesta a los desastres. Este modelo fue planteado por Burton 1983, entre otros, y trata de ver a través del modelo los caminos alternativos por los cuales la sociedad contiende ya sea por la adaptación o por el ajuste. Plantean la adaptación en dos vertientes: biológicamente y culturalmente. Este

modelo también distingue entre ajuste intencional e incidental. El intencional se refiere a las acciones de la sociedad para enfrentar el riesgo (diques, terrazas, etc); el incidental, está considerado como mejoras indirectas a la infraestructura que ayudar a disminuir las pérdidas potenciales (mejora en sistemas de comunicación, que pueden alertar a la población de manera rápida). Este modelo concluye que la percepción del riesgo es diferencial de acuerdo a la cultura, las relaciones sociales y la estructura social.

En la vulnerabilidad como respuesta social se destaca la construcción social de la vulnerabilidad arraigada en los procesos históricos, culturales, sociales y económicos, los cuales se enfrentan con la habilidad individual o social para enfrentarse a los desastres y responder adecuadamente a ellos. Una definición representativa de este punto de vista, es la de Bohle, *et. Al.,* 1994, que afirma que "la vulnerabilidad está mejor definida como una medida del grado de bienestar humano que integra la exposición medio ambiental, social, económica y política a un rango de perturbaciones potenciales de daño. La vulnerabilidad es un espacio social de multicapas y multidimensiones definido por las capacidades políticas, económicas e institucionales de las personas en lugares y tiempos específicos"

Esta línea de percepción del riesgo tiene su marco teórico en la asunción de que el riesgo es subjetivamente definido por individuos quienes pueden estar influenciados por amplio esquema de factores culturales, institucionales, sociales y psicológicos. En este contexto se ubica el paradigma psicométrico que asume que con el diseño apropiado de instrumentos de encuesta, muchos de estos factores y sus interrelaciones se pueden cuantificar y modelar con la finalidad de dar luz a la forma en que los individuos y las sociedades enfrentan el riesgo (Slovic, *op. Cit.*).

Los estudios de percepción del riesgo se basan en la psicología cognitiva y se están alimentando de juicios heurísticos. El trabajo de Slovic, concluye que el riesgo es inherentemente subjetivo. Desde este punto de vista, el riesgo no existe "ahí afuera" independientemente de nuestra mente y cultura, esperando para ser medido. En cambio, los seres humanos han inventado el concepto de *riesgo* para ayudarlos a entender y enfrentar los peligros e incertidumbres de la vida. Aunque estos peligros son reales, de acuerdo con esta corriente, no hay tal cosa como riesgo real o riesgo objetivo.

Slovic (*op. Cit.*), afirma que la literatura científica y la educación pública son importantes, pero no son centrales en las controversias sobre el riesgo. Según este autor, la opinión pública no es irracional, está influida por emociones y afectos en una forma que al mismo tiempo es simple y sofisticada, está también influida por puntos de vista, ideologías y valores. Por eso, su propuesta es que se necesita un nuevo enfoque para el análisis del riesgo, uno que se centre en introducir más participación pública tanto en la evaluación del riesgo como en la toma de decisiones respecto al riesgo, en un proceso más democrático, para mejorar la relevancia y calidad de análisis técnicos así como incrementar la legitimidad y aceptación pública de las decisiones resultantes.

1.3.3 Enfoque integral

Diversos autores señalan la importancia de vincular las cuestiones naturales y sociales (Lezama, 1978; Ramírez, 1994, 1996, 1997, 1998); Laraña, 1996; Schteingart, 1998; Calderón, 2001a; Ritzer, 1993 y 2002). Uno de los principales exponentes de los enfoques sistémicos en América Latina para el análisis de riesgos, es Wilches-Chaux. Tal vez uno de los marcos conceptuales más elaborados sobre la vulnerabilidad

humana frente a los *riesgos físicos*, es el desarrollado por Wilches-Chaux (1989b: 15), quien identifica diez componentes:

1) De localización, o vulnerabilidad física, se refiere a la localización de grandes contingentes de la población en zonas de riesgo físico;

2) Económico, habla de una relación inversa entre ingreso per cápita y el impacto de los fenómenos físicos extremos, o sea, la pobreza aumenta el riesgo;

3) Social, se refiere al bajo grado de organización y cohesión interna de comunidades bajo riesgo, que impiden su capacidad de prevenir, mitigar o responder a situaciones de estrés;

4) Político, responde al alto grado de centralización para la toma de decisiones y la organización gubernamental, y la debilidad de autonomía a nivel regional y local, lo que impide una adecuación correcta de las acciones a problemas específicos;

5) Técnico, básicamente tiene que ver con técnicas inadecuadas de construcción de edificios e infraestructura básica en zonas de riesgo;

6) Ideológico, referida a la forma en que los hombres conciben al mundo y el medio ambiente que habitan y con el que interactúan;

7) Cultural, expresada en la forma en que los individuos se ven a sí mismos en la sociedad y como conjunto nacional;

8) Educativo, en el sentido de la ausencia, en los programas de educación, de elementos que instruyan adecuadamente sobre el medio ambiente y la nula preparación que recibe la gente sobre cómo comportarse en caso de amenaza u ocurrencia de un evento peligroso de tipo natural;

9) Ecológico, relacionada con la forma en que los modelos de desarrollo no se fundamentan en la convivencia , sino en la dominación destruyendo los propios ecosistemas; e

10) Institucional, reflejada en la obsolescencia y rigidez de las instituciones, especialmente las jurídicas, donde la burocracia, la prevalencia de la decisión política, el dominio de criterios personalistas, etc., impiden respuestas adecuadas y ágiles a la realidad existente.

De los diez componentes que propone Wilches-Chaux, nueve son de tipo estructural (enfoque objetivo) y sólo el ideológico se enmarcaría en el enfoque subjetivo, por ello se sitúa esta propuesta de análisis de la vulnerabilidad en este apartado.

Yohe y Tol (*op. Cit.*: 25-40) proponen un método para evaluar la capacidad de adaptación considerándola el punto de partida para la construcción de índices prácticos para evaluar la vulnerabilidad ante el cambio climático global. Reconocen que no es una receta de cocina y que no se puede considerar como "unitalla" para que encaje en todos los análisis, pero que sí puede contribuir para el análisis de la capacidad de adaptación a los cambios de la naturaleza. Estos autores retoman una de las principales conclusiones elaboradas por el Grupo de Trabajo II para el tercer informe del Panel Intergubernamental de cambio climático (IPCC por sus siglas en inglés), que afirma que la vulnerabilidad es el grado hasta el cual un sistema es susceptible o incapaz de enfrentarse a efectos adversos del cambio climático, incluidas la variabilidad y los extremos del clima. La vulnerabilidad está en función del carácter, magnitud y rapidez del cambio climático y de la variación a la que un sistema está expuesto, de su sensibilidad y de su capacidad de adaptación.

La exposición se refiere a la situación que guarda un sistema con relación a un evento externo o fenómeno natural que pueda impactarlo.

Sensibilidad es la propensión de un sistema a recibir estímulos relacionados con agentes naturales, en sentido perjudicial o en sentido beneficioso. El efecto puede ser directo o indirecto.

La capacidad de adaptación, es la habilidad de un sistema de ajustarse al cambio (incluido la variabilidad del clima y sus extremos) para moderar daños posibles, aprovecharse de oportunidades o enfrentarse a las consecuencias (IPCC, 2001: 92).

El grupo de trabajo referido, señala que la capacidad de adaptación varía significativamente de sistema a sistema, de sector a sector y de región a región. De hecho los determinantes de la capacidad de adaptación incluyen una variedad de sistemas, sectores y características específicas de su ubicación:

1) El rango de opciones tecnológicas disponibles para la adaptación.
2) La disponibilidad de recursos y su distribución entre la población.
3) La estructura de instituciones clave, la asignación de los tomadores de decisiones (autoridad), y el criterio empleado para decidir.
4) El cúmulo de capital humano, lo que incluye educación y seguridad personal.
5) El cúmulo de capital social, lo que incluye el grado de organización y cohesión interna.
6) La entrada al sistema del proceso de distribución de riesgo.
7) La habilidad de los tomadores de decisión para manejar información, el proceso por el cual estos tomadores de decisión determinan cuál información es creíble, y su propia credibilidad.
8) La percepción pública de la fuente de "stress" y lo significativo de la exposición a sus manifestaciones locales.

Es importante hacer notar que algunos de los determinantes no pueden ser cuantificadas, otros sólo pueden describirse de manera cualitativa, y en algún caso no se podrá considerar el conjunto de los determinantes propuestos por este método, dependiendo de la zona específica de estudio. También que varios de estos

determinantes son los mismos que se consideran para la evaluación de la vulnerabilidad, tales como lo económico, institucional, educativo, técnico e ideológico, de ahí su interdependencia. Es por ello que para su análisis, es necesario hacerlo de manera conjunta y simultáneamente. Además de que de los ocho determinantes de la capacidad de adaptación propuestos por estos autores, seis son de tipo estructural y dos con enfoque subjetivo (el siete y el ocho).

Por su parte Romo (1997), retoma el enfoque sistémico para el análisis de los riesgos y delimita el objeto de estudio como un sistema integrado de subsistemas y a la vez componentes de cada subsistema analizando las relaciones entre estos elementos, aún cuando es un buen intento de estudio sistémico, incorporando herramientas como los sistemas de información geográfica, sin embargo, no incluye los componentes subjetivos.

Hay otros autores como Calderón (2001b), y Cutter (1993), que afirman que es decisivo, entonces, el estudio a fondo de los aspectos económicos, sociales, políticos y culturales, sabiduría colectiva, cosmovisiones específicas que permitan comprender y deshojar el proceso histórico que dio lugar a un determinado espacio, las relaciones sociales que han modificado históricamente ese espacio y cómo éstas han originado condiciones específicas de vulnerabilidad que hacen que cuando se presente un fenómeno natural en él se manifieste el desastre que la sociedad ha ido preparando. Estas autoras afirman que el riesgo no es una condición biofísica, sino también una construcción social. Son las mismas condiciones económicas, políticas, sociales y culturales de la sociedad las que, al ir construyendo el espacio, lo convierten en riesgoso.

Según Calderón (2001b), la vulnerabilidad ha requerido también trabajar con las distintas escalas para analizarla, tanto las causas macro que permiten el análisis de las causas estructurales que la originan, como la escala micro que analiza lo que ocurre con las familias y los hogares.

1.3.4 Referente explicativo de la vulnerabilidad a riesgos como sistema complejo

La revisión teórica y de modelos para evaluar la vulnerabilidad a riesgos físicos muestra que inicialmente se abordaban sólo los aspectos estructurales o macro, siguiendo la tendencia funcional estructuralista, posteriormente se va al otro extremo tratando de explicar la vulnerabilidad a través de aspectos a nivel del individuo o subjetivos, con marcados acentos de la corriente crítica o creativa, en estudios recientes, se trata de integrar ambos aspectos. En estas transiciones teóricas se nota la influencia de las tendencias en los estudios sociales (Figura 2).

De manera específica, esta investigación se inserta en la perspectiva de análisis integral pero aún más allá, propone el análisis de la vulnerabilidad a riesgos físicos desde una perspectiva de teoría sintética.

La teoría sintética comenzó en la década de los ochenta y se afianza en el decenio de 1990. Ésta, es un esfuerzo enorme por sintetizar dos o más teorías diferentes. Aún cuando anteriormente se han producido intentos de este tipo, hay dos aspectos distintivos en estos nuevos trabajos de síntesis: 1) No constituyen intentos aislados de síntesis, sino que están muy extendidos; 2) La meta es lograr una síntesis relativamente reducida de ideas teóricas, y no el desarrollo de una gran teoría sintética que abarque toda la teoría (Ritzer, 1993: 95).

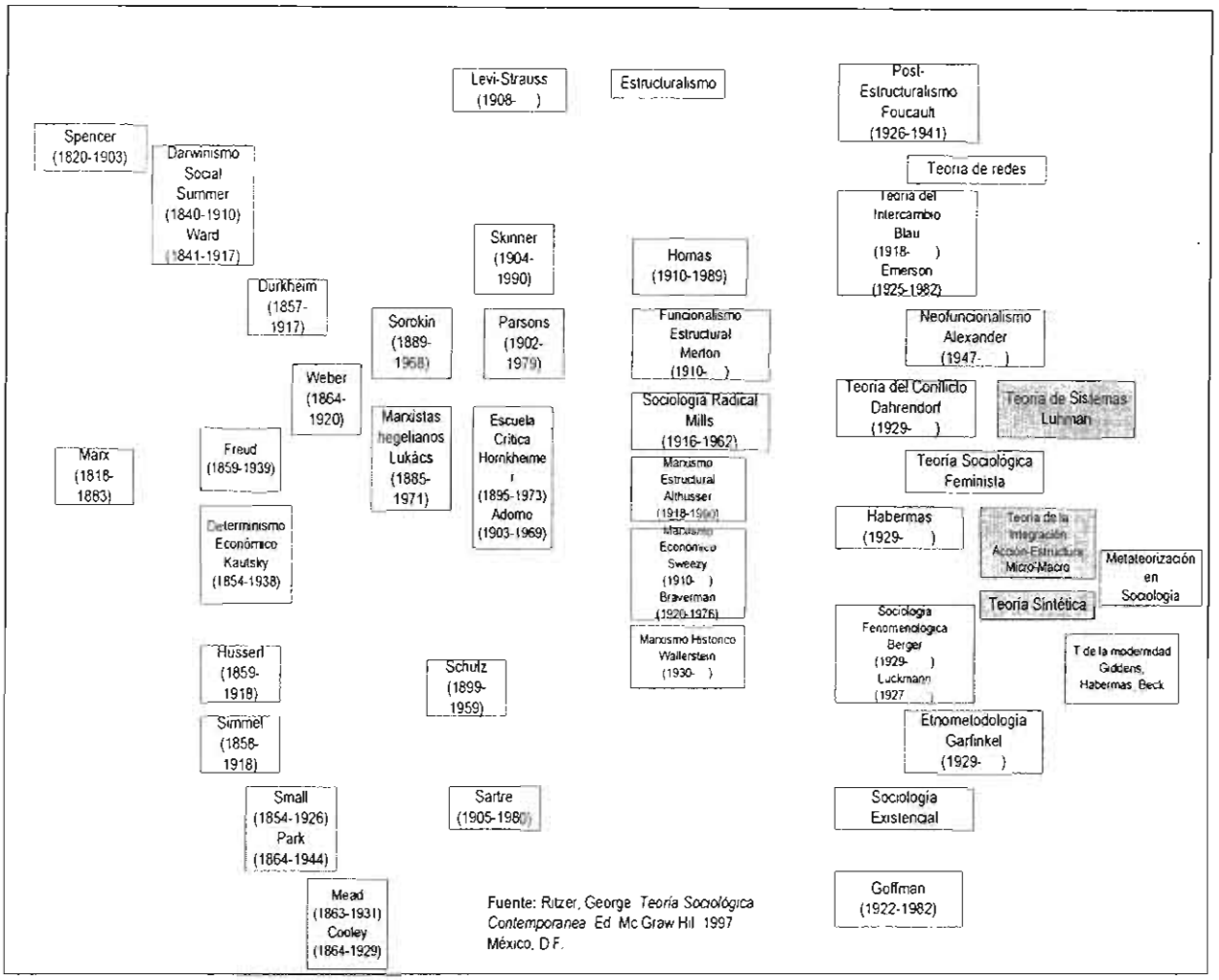


Figura 3. Mapa general de propuestas contemporáneas de la teoría sociológica. Fuente: Ritzer, *op. Cit.*,1997.

En este esfuerzo de síntesis teórica se retoman tres propuestas teóricas, la teoría de sistemas complejos, la macro-micro, y la propuesta sistémica de Luhmann. Se considera pertinente el uso de la teoría de sistemas complejos porque permite sistematizar y organizar un problema ambiental con múltiples aristas, niveles, interacciones y campos disciplinarios. La perspectiva macro-micro permite explicar las variables objetivas y subjetivas de la vulnerabilidad. La propuesta sistémica de Luhman es el referente explicativo de la relación del sujeto y su entorno.

Con respecto a los sistemas, y en particular sistema complejo, Duval (1992), lo conceptualiza a partir de designar como "sistema" al conjunto de elementos heterogéneos que funcionan como una totalidad con un cierto grado de organización y "complejo" se aplica cuando los elementos del sistema pertenecen al dominio de distintas disciplinas.

La complejidad surge de la inseparabilidad de los elementos. El conjunto de hechos que se denomina sistema, no tiene límites precisos, toda investigación se plantea por consiguiente como un "recorte" de la realidad. Esto es, el sistema no está dado sino que se debe construir. Otro autor, García (1992), afirma que se requiere de una visión sistémica para abordar la problemática ambiental. Define un sistema integral como el conjunto de elementos que intervienen dentro de la problemática y que tiene a sus partes interrelacionadas y con interacciones con los sistemas restantes.

Los estudios de tipo disciplinario generalmente, tienen la tendencia a buscar en cada caso, una causa específica que explique el objeto de estudio, y es posible que esa "causa" sea un factor entre varios y no el único determinante.

El abordaje disciplinario fracciona el objeto y al analizar cada parte por separado, no se estudia la interrelación que determina el funcionamiento organizado del objeto como una totalidad. Hay estudios donde encontrar una causa es suficiente para lograr el objetivo planteado y contestar la pregunta central, sin embargo, hay problemas complejos por la confluencia de diversos factores que interactúan de forma que no se pueden separar y que no se logran explicar sumando los enfoques de cada especialista

que los investiga, este tipo de problemas ha sido abordado a partir de la Teoría de Sistemas[11].

El sistema no tiene límites precisos, por lo tanto toda investigación de un sistema complejo se plantea, según Duval, como un "recorte" de la realidad. El investigador, al fijar su objeto de estudio, selecciona los elementos que va a considerar, guiado por los problemas (preguntas) que se propone explicar. Lo que significa que el sistema no está dado sino que hay que construirlo.

En este tipo de investigaciones se inicia por una selección (recorte), consciente o no, de elementos y relaciones ("hechos") que el investigador identifica, según el compendio de conocimientos antecedentes y esquemas interpretativos que el trabajo empírico debe corroborar o refutar. La construcción del sistema se convierte entonces en un proceso que concluye cuando culmina el estudio (Duval, 1992: 9).

Para definir sistema complejo se retoma a García (*op. Cit.*), para quien el sistema es un conjunto de elementos heterogéneos que funcionan como una totalidad con un cierto grado de organización. El calificativo de complejo se aplica cuando los elementos del sistema pertenecen al dominio de distintas disciplinas. La complejidad no surge solamente de la heterogeneidad, ni de la complicación de los elementos constitutivos del sistema, sino también de la inseparabilidad de estos, de tal modo que ninguno es entendible si es tomado por separado y aislado de los otros. Es importante señalar que, en esta acepción, "complejo" no debe confundirse con "complicado".

La "complejidad" de un sistema no está solamente determinada por la heterogeneidad de los elementos (o subsistemas) que lo componen y cuya naturaleza

[11] Herramienta científica que trata de representar la realidad de forma sistemática en una práctica transdisciplinaria desde una perspectiva holística (Bertalanffy, 1976). Ludwig Von Bertalanffy, la ideó como el puente que uniera las ciencias naturales y sociales (Arnold, et. Al., 1998).

los sitúa normalmente dentro del dominio de diversas ramas de la ciencia y la tecnología. Además de la heterogeneidad, la característica determinante de un sistema complejo es la interdefinibilidad y mutua dependencia de las funciones que cumplen dichos elementos dentro del sistema total. Esta característica excluye la posibilidad de obtener un análisis de un sistema complejo por la simple adición de estudios sectoriales correspondientes a cada uno de los elementos (García, *op. Cit.*).

Los sistemas tienen distintos niveles de organización que se jerarquizan en subsistemas de diferentes niveles (Romero, 2004). Cada subsistema funciona como una entidad organizada. La estructura del sistema se refiere al conjunto de interrelaciones entre sus elementos. A su vez, cada uno de éstos es también un sistema con su propia estructura. Los cambios estructurales son importantes para explicar el funcionamiento del sistema y comprender momentos específicos.

En esta connotación de complejidad, autores como Beck (1995, 1996 y 1998 y Leff (2003), reflexionan sobre lo ambiental desde el punto de vista de su transición de problemas físicos marginados a su existencia como objeto de reflexión y demanda social y brindan elementos para analizar el paso de lo físico a lo social como parte de cambios fundamentales que están teniendo lugar en la sociedad contemporánea en un contexto de complejidad reflexiva.

Aún cuando en el caso de México no se puede hablar de una modernidad reflexiva extendida, como bien lo señalan Alfie y Méndez (2000), es pertinente considerar esta propuesta por las aportaciones teóricas que hace al concepto de riesgo, ya que los riesgos de la modernización se presentan de una manera universal y paradójicamente, tienen una ubicación geográfica específica pero pueden también extenderse y no poder asignarles un espacio definido.

Funtowicz (1995), señala que algunos aspectos de los sistemas complejos reflexivos se pueden abordar como si fueran de complejidad ordinaria. También hace referencia a que ya no existen los sistemas complejos ordinariamente puros. Cualquier sistema natural, que sea de interés para nosotros, tiene propiedades que afectan nuestro bienestar, pero la percepción que de ellos tenemos está mediada por la cultura.

No obstante no hay que olvidar que es imposible abarcar completamente la realidad de todo el sistema y sus interrelaciones. En un extremo, un modelo matemático de un sistema, no es suficiente para el análisis completo de éste, porque existen elementos subjetivos y de apreciación cualitativa como los procesos sociales, cuya interpretación numérica será siempre arriesgada. En el otro extremo, las representaciones institucionales, culturales y sociológicas del mismo sistema, igualmente legítimas que el anterior, son también insuficientes.

Respecto a la teoría macro-micro, ésta es propuesta por Ritzer en la década de los noventa con toda la influencia de los autores estadounidenses funcional-estructuralistas. Esta teoría establece los niveles micro y macro en relación con lo objetivo-subjetivo, ocupándose de las relaciones dialécticas entre todos los niveles (Ritzer, 2002). Este planteamiento permite analizar lo estructural y lo individual (Figura 3).

Nivel/ Enfoque	Objetivo	Subjetivo
Micro	Micro-objetivo	Micro-subjetivo
Macro	Macro-objetivo	Micro-subjetivo

Figura 4. Teoría Macro-Micro. (Ritzer, 2002).

La integración de lo micro y lo macro, representa un regreso a las preocupaciones de los primeros gigantes de la teoría sociológica y un movimiento de retirada del extremismo teórico que caracterizó a la mayor parte de la teoría sociológica estadounidense del siglo XX (Ritzer, 2002: 474).

El paradigma micro-macro de Ritzer, recibió la influencia de la obra de varios predecesores, especialmente Gurvitch, quien trabaja desde la convicción de que el mundo social puede estudiarse en términos de niveles "horizontales" o micro-macro – Smelser- en orden ascendente que van de lo micro a lo macro: formas de socializar, agrupamientos, clase social, estructura social y estructuras globales. Para complementarlos, Gurvitch también ofrece diez niveles "verticales" o "profundos", que comienzan con el fenómeno social más objetivo (por ejemplo, los factores ecológicos, las organizaciones) y termina con los fenómenos sociales más subjetivos (ideas y valores colectivos, mente colectiva). Para crear los principales niveles de análisis social, Gurvitch cruza sus dimensiones horizontales y verticales y obtiene así un cuantioso número de niveles de análisis social.

Ritzer explica que su trabajo sobre el paradigma sociológico integrado se vio en parte motivado por la necesidad de reflexionar sobre las ideas de Gurvitch y construir un modelo más claro y sencillo. Arranca del *continuum* micro-macro (los niveles horizontales de Gurvitch), que empieza con el pensamiento y la acción individual y termina con los sistemas mundiales.

A este *continuum* se añade otro objetivo-subjetivo (los niveles verticales de Gurvitch), que empieza con fenómenos materiales tales como la acción individual y las estructuras burocráticas y termina con fenómenos no materiales tales como la

conciencia y las normas y los valores. Así establece cuatro niveles de análisis social: macro-objetivo, macro-subjetivo, micro-objetivo y micro-subjetivo.

Ahora bien, para explicar la relación entre lo macro y lo micro, esto es, entre el sujeto y su entorno, se retoma la propuesta sistémica de Luhmann (1995), quien desarrolló un enfoque sociológico que combina elementos del funcionalismo estructural de Talcott Parsons con la teoría general de sistemas e introducía conceptos de la biología cognitiva y la cibernética (Ritzer, *Op. Cit*: 226).

Para Luhmann (1995), la sociedad construye su ambiente alrededor de una distinción básica entre individuos (cuerpos y mentes) y otros hechos ambientales, que se han dado en llamar condiciones "ecológicas". De acuerdo con Bednarz (*op. Cit.*), para Luhmann es de gran importancia los individuos con respecto a la reproducción de la sociedad, enfatiza la autopoiesis.

Existen diversas críticas a la teoría de Luhmann (Viskovatoff, 1999), entre las que se encuentran las de rechazo por considerarla de especulación y no científica, poco preocupada por la verificación empírica, su abstracción de los individuos a un nivel absurdo, que posteriormente trata de subsanar con el concepto de "autopoiesis", se le ha llamado "caja de herramientas", donde se puede extraer conceptos individuales sin importar el resto de la teoría, porque parte de su origen es biológico, pero Viskovatoff considera que haciendo algunas substituciones conceptuales, es posible preservar la generalidad y riqueza de la teoría de Luhmann. En este caso se retoman algunos conceptos de la teoría de Luhmann.

Por sistema psíquico Luhmann entiende la conciencia del individuo. El sistema psíquico y la sociedad, que es el sistema de todas las comunicaciones tienen una propiedad común. Ambos se basan en el significado. El significado está estrechamente

relacionado con las elecciones que hace un sistema. El significado de una acción (u objeto) particular es lo que la distingue de otras acciones (u objetos) posibles. El significado aparece sólo en contraste con el telón de fondo de la contingencia. Si no existe la posibilidad de ser diferente, no hay significado. La acción tiene significado sólo en la medida en que se hace una elección entre una serie de acciones posibles. Por ejemplo, nuestra ropa significa algo sólo porque podíamos haber elegido llevar otra ropa.

Para Luhmann, los sistemas como el psíquico y el social que se basan en el significado son cerrados porque el significado siempre se refiere a otro significado, sólo el significado puede cambiar el significado y el significado puede producir más significado. El significado constituye el límite de cada uno de esos sistemas y tiene que ver con imagen, percepción y representación.

En la geografía la imagen, la percepción y representación son conceptos que se tocan hace bastante tiempo por autores como Lynch (1976) quien se refiere a ese proceso de relación del sujeto y su entorno. Desde esta perspectiva se explica que la relación no ocurre inmediata ni automáticamente, transita a través de diferentes canales y "filtros".

La manera en que se percibe el mundo inmediato no es el resultado de la información que se recibe a través de los sentidos, sino que se procesa, ordena y clasifica de manera estructurada la información. Según (Monnet J., 1995:21), la información se organiza en representaciones significantes. Es entonces un proceso semiosósico porque depende de la significación y el sentido que otorgamos a las personas, lugares y prácticas cotidianas.

El proceso de significación de la imagen es complejo: depende de los diferentes repertorios de los usuarios urbanos, porque la ciudad es también una suma de experiencias individuales, siendo su lectura muchas veces contradictoria (Fuentes Gómez, 2000: 3-10).

En otra área, se aborda como el imaginario urbano "que constituye una dimensión, por medio de la cual, los distintos habitantes de una ciudad representan, significan y dan sentido a sus distintas prácticas cotidianas en el acto de habitar, constituye una dimensión en la que se establecen distintas identidades pero, también, se reconocen diferencias" (Nieto R., 1998: 125).

Representación y significado aluden al campo de lo simbólico, mientras el signo designa con precisión un objeto particular al que ningún otro puede sustituir, el símbolo se caracteriza por la polisemia –es decir, varios significados-su equivocidad, su ambivalencia y su riqueza prácticamente inagotable.

En esta investigación se plantea como signo el riesgo físico y se trata de interpretar la significación del mismo a través del análisis de factores objetivos y subjetivos. Se entiende como significación del riesgo, lo que representa el riesgo a nivel del individuo y a nivel de la sociedad a partir de elementos cognitivos, emotivos y conductuales.

a) Cognitivo que involucra la percepción, la información y el conocimiento basado en la experiencia;

b) Emotivo a partir del análisis de los sentimientos de la población respecto a los riesgos físicos;

c) Conductual que se refiere a las acciones respecto al riesgo físico, interpretado a través de la participación ciudadana.

El componente cognitivo se refiere al conjunto de datos e información que el sujeto sabe acerca del objeto del cual toma su actitud. Se integra de percepciones, creencias, estereotipos, informaciones e ideas que la persona tiene acerca del objeto actitudinal. Un conocimiento detallado del objeto favorece la asociación al objeto. El término *cognición,* que no es más que un conocimiento o una creencia, que hace ver que cuando se refiere a las cogniciones en general, no se habla mas que de conocimientos acerca de actitudes, valores, conductas, personas, o cualquier aspecto que se considere importante. Las cogniciones pueden ser relevantes o irrelevantes entre si.

Componente emotivo, son las sensaciones y sentimientos que dicho objeto produce en el sujeto. Se refiere a los sentimientos que el objeto produce en la persona o en el grupo. El sujeto puede experimentar distintas experiencias con el objeto; éstas pueden ser positivas o negativas.

Componente conductual, son las intenciones, disposiciones o tendencias hacia un objeto, es cuando surge una verdadera asociación entre objeto y sujeto. (Quiroz, P. Abraham, 2004).

El análisis integrado de estos componentes permite determinar lo que el riesgo físico significa para los habitantes que viven expuestos a éste. La significación tiene que ver con las evaluaciones positivas y negativas, emociones y tendencias a favor o en contra de un objeto determinado, por ende es lo que predispone a responder de una forma determinada hacia algo.

De acuerdo con Luhmann (1992), no se reconoce el riesgo como parte de los procesos socioeconómicos y territoriales en su doble significado: factor de decisión y probabilidad de ocurrencia de amenazas potencialmente destructivas. La significación

de un objeto social determinado, que en este caso es el riesgo físico representa el puente para que el individuo responda o no ante el riesgo ya sea de manera individual o colectiva.

La significación del riesgo está dada por la asociación de condiciones macro y micro, es el conjunto de elementos y sus interrelaciones que la conforman.

El reto a superar es analizar la vulnerabilidad a riesgos físicos de manera integral en el poniente de Ciudad Juárez, Chihuahua, no sólo considerando los aspectos estructurales sino también los aspectos a nivel del individuo, el intercambio entre ambos, y las diferentes interrelaciones y flujos que los conectan a diferentes niveles y que permiten su delimitación y análisis como un sistema complejo.

CAPÍTULO 2. LA ESTRUCTURA Y EL RIESGO

El objetivo particular de este capítulo es identificar los componentes del subsistema macroestructural de la vulnerabilidad a riesgos físicos y su interrelación. Se parte del supuesto de que lo macroestructural está dado por la localización y geografía de los riesgos físicos, las políticas de desarrollo urbano y de planeación, así como normatividad ecológica y de protección civil, aspectos poblacionales de tipo estructural, tenencia de la tierra, organización social e infraestructura para la atención de riesgos físicos, cada componente está integrado por distintos elementos. A su vez, existen relaciones intra e inter componentes.

La geografía de los riesgos físicos se estableció a partir de la susceptibilidad del relieve y la susceptibilidad social. La primera se interpretó mediante la interrelación de la geomorfología, pendientes, edafología e hidrografía. La segunda, se estableció a través de la interrelación de la densidad poblacional, el tipo de vivienda y el uso del suelo. La sobreposición de ambas susceptibilidades permitió establecer que casi el 95% de la zona poniente de Ciudad Juárez, Chihuahua presenta riesgos de inundación, erosión, depositación y anegamientos en diferentes grados (muy alto, alto, medio y bajo). Específicamente las colonias seleccionadas presentan riesgos altos de erosión, inundación y anegamiento.

En la identificación de las políticas de desarrollo urbano y de planeación, se señalan aspectos a nivel nacional y local que han definido el tipo de ciudad[12] que es

[12] Se reconoce la influencia que existe en los procesos locales y nacionales de las tendencias en planeación que existen a nivel global (Coulomb, 1993).Desde el surgimiento de la ciudad como forma socio-territorial se ha reclamado, promovido o llevado a cabo, procesos de prefiguración –diseño- o acción práctica de ordenamiento, destrucción y reconstrucción de estas aglomeraciones o, sobre todo, de las áreas en donde se localizaban los aparatos estatales o las clases dominantes en cada época histórica (Pradilla, 2004).

Juárez en relación con los riesgos físicos, tales como políticas urbanas[13], analizadas a través de la planeación, la normatividad y protección civil. Esto muestra que al menos para el caso que nos ocupa, no han sido apropiadas y no son suficientes ya que las que existen no se aplican de manera adecuada, y han sido rebasadas por los problemas.

Los aspectos poblacionales considerados son los sociodemográficos y los socioeconómicos. Los primeros incluyen la población, densidad poblacional, género, religión, nacidos en la entidad, escolaridad promedio. Los segundos, consideran el ingreso, vivienda y dotación de servicios.

En el apartado de organización social se hace una revisión de los antecedentes de la misma, así como la consolidación social interpretada a través de las organizaciones no gubernamentales y los comités de vecinos con presencia o trabajo en la zona de estudio. Se observa que en este rubro las de mayor consolidación social son las colonias Adolfo López Mateos y Gustavo Díaz Ordaz.

Otro aspecto importante de considerar es la infraestructura para prevenir y mitigar inundaciones que exista en la ciudad. A partir del diagnóstico sobre este rubro se observa que más del 90% de las estructuras para control de inundaciones presentan algún grado de riesgo y que no existe drenaje pluvial en la ciudad.

[13] Se entiende como políticas urbanas, "aquellas acciones que llevan a cabo los distintos poderes del Estado (ejecutivo, legislativo, judicial, militar) en distintos campos de la actividad económica, social, política, cultural, etc., que tienen efectos directos o indirectos, temporales o durables, sobre las estructuras y el funcionamiento de las ciudades" (Pradilla, op. Cit: 16).

2.1 Localización y geografía de los riesgos físicos

2.1.1 Área de estudio

La zona poniente de Ciudad Juárez se localiza al oeste de la ciudad, corresponde a la parte más alta y accidentada de la cuenca del Río Bravo.

Para efectos de la presente investigación, se delimita acorde a lo establecido por el Instituto Municipal de Investigación y Planeación (IMIP) de Juárez en el Plan Parcial de la Zona Poniente del año 2000. Sus límites son: al norte, el Río Bravo; al sur, la carretera a Casas Grandes; al poniente por la Sierra de Juárez; y al oriente por las vías del Ferrocarril y el Viaducto Díaz Ordaz. De manera específica, se eligieron cinco colonias de las 119 que hay en el poniente. Las colonias son: Adolfo López Mateos, Gustavo Díaz Ordaz, Independencia II, Libertad y Luis Olague que (Mapa 1).

La zona de estudio presenta características mezcladas de áreas semiurbanas y urbanas. Las áreas semiurbanas se localizan en las faldas de la Sierra de Juárez y cuentan todavía con algunos elementos de tipo natural como vegetación propia del desierto Chihuahuense y la sierra y cauces de arroyos que han sido fuertemente impactados por la población irregular que se ha asentado en esas áreas. Hacia el centro de la zona de estudio y hacia el este, se presenta mayor densidad poblacional y se observan espacios netamente urbanos organizados en centros barriales.

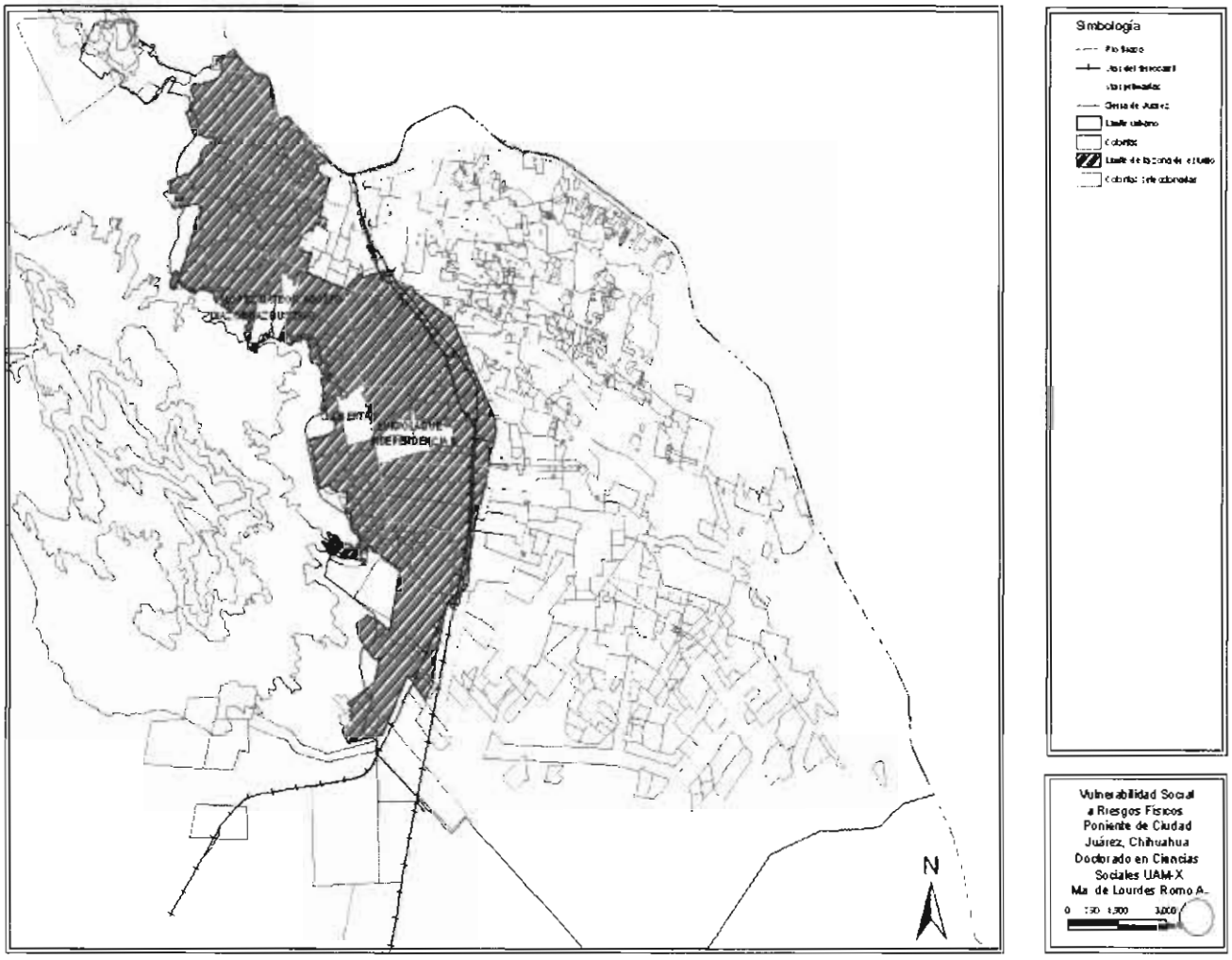
2.1.2 Geografía de los riesgos físicos

La zona poniente se limita geográficamente por el macizo montañoso Sierra de Juárez con una altura máxima de 1700 msnm por lo que presenta una morfología con laderas pronunciadas, cañadas profundas y suelos inestables (Foto 1). Para evaluar los riesgos físicos se consideró la susceptibilidad del relieve y la social.



Foto 1. Viviendas en laderas pronunciadas y suelos inestables.

Mapa 1. Zona de estudio



2.1.2.1 Susceptibilidad del relieve

Para conocer la exposición a los riesgos naturales que enfrentan los habitantes del poniente de Ciudad Juárez, se utilizó la perspectiva geográfica considerando el medio natural como un sistema cuyos componentes son el relieve, el tipo de suelo y su hidrografía. El análisis de cada uno de dichos componentes y posteriormente su análisis integrado dio como resultado la evaluación de la susceptibilidad del relieve.

Geomorfología

La geomorfología se refiere al análisis de las formas y procesos del relieve. Las geoformas encontradas en el área son: semillanura baja, semillanura alta, cima afilada, valle tipo "U", mesa ondulada, mesa basculada, mesa plana, lomerío, piedemonte, relicto, valles con corte transversal en "V"[14].

La mayor área la ocupa la semillanura baja que representa un poco más de la mitad de la zona de estudio y es generalmente una zona de depositación de material.

En segundo término en cuanto a superficie, se encuentran los valles tipo "V" que tienen pendientes acentuadas y sus características permiten que los arroyos bajen a grandes velocidades. Hay que señalar también que los valles tipo "U" o cubeta presentan condiciones adecuadas para el acumulamiento de agua cuando el caudal del arroyo excede el cauce principal y se desborda hacia los lados (Mapa 2).

En cada una de estas geoformas ocurren procesos naturales como inundaciones, desprendimiento y acumulamiento de material, rocas o suelo que pueden

[14] Las definiciones de las geoformas identificadas se tomaron del Instituto de Geografía, 1989 y se pueden consultar en el glosario de términos geográficos que es el anexo "J".

acentuarse dependiendo de la pendiente (inclinación del relieve) y el tipo de suelo que contengan.

Pendientes

Las pendientes del área de estudio se clasificaron en seis rangos de acuerdo con los usos del suelo recomendables según la inclinación de ladera (Cuadro 2).

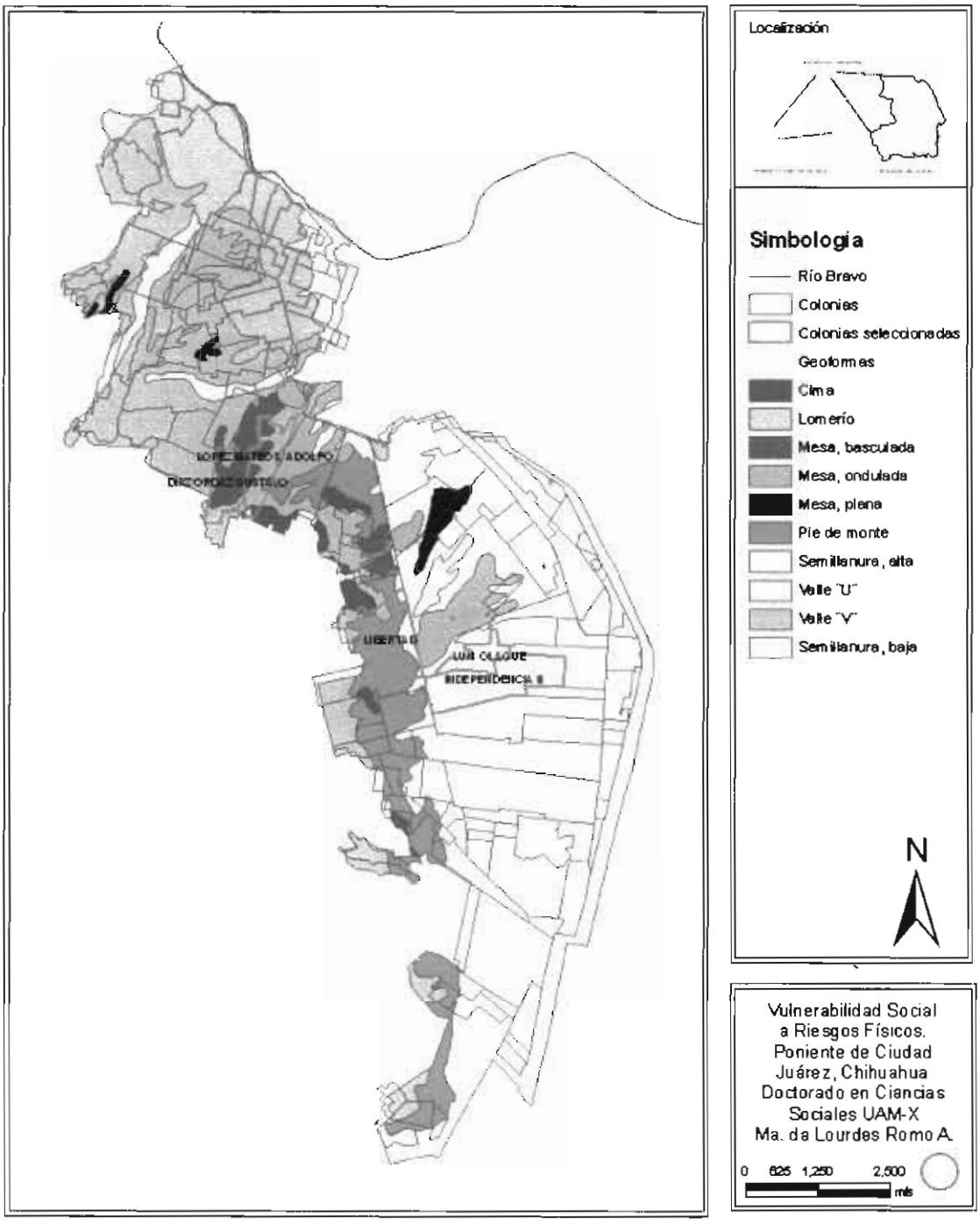
La mayor parte de la zona de estudio presenta pendientes entre 0 y 5%. Aunque hay también algunas partes que presentan pendientes del 25% y más y que de acuerdo a los usos recomendables del suelo en función de la pendiente, indican que arriba del 25% no es adecuado para uso habitacional, sino para reforestación y recreación pasiva (Mapa 3). Sin embargo, y como se verá más adelante, se encuentran habitadas. De hecho, la mayor parte del uso de suelo en la zona de estudio es habitacional (Mapa 9).

Cuadro 2. Usos urbanos recomendables de acuerdo al relieve

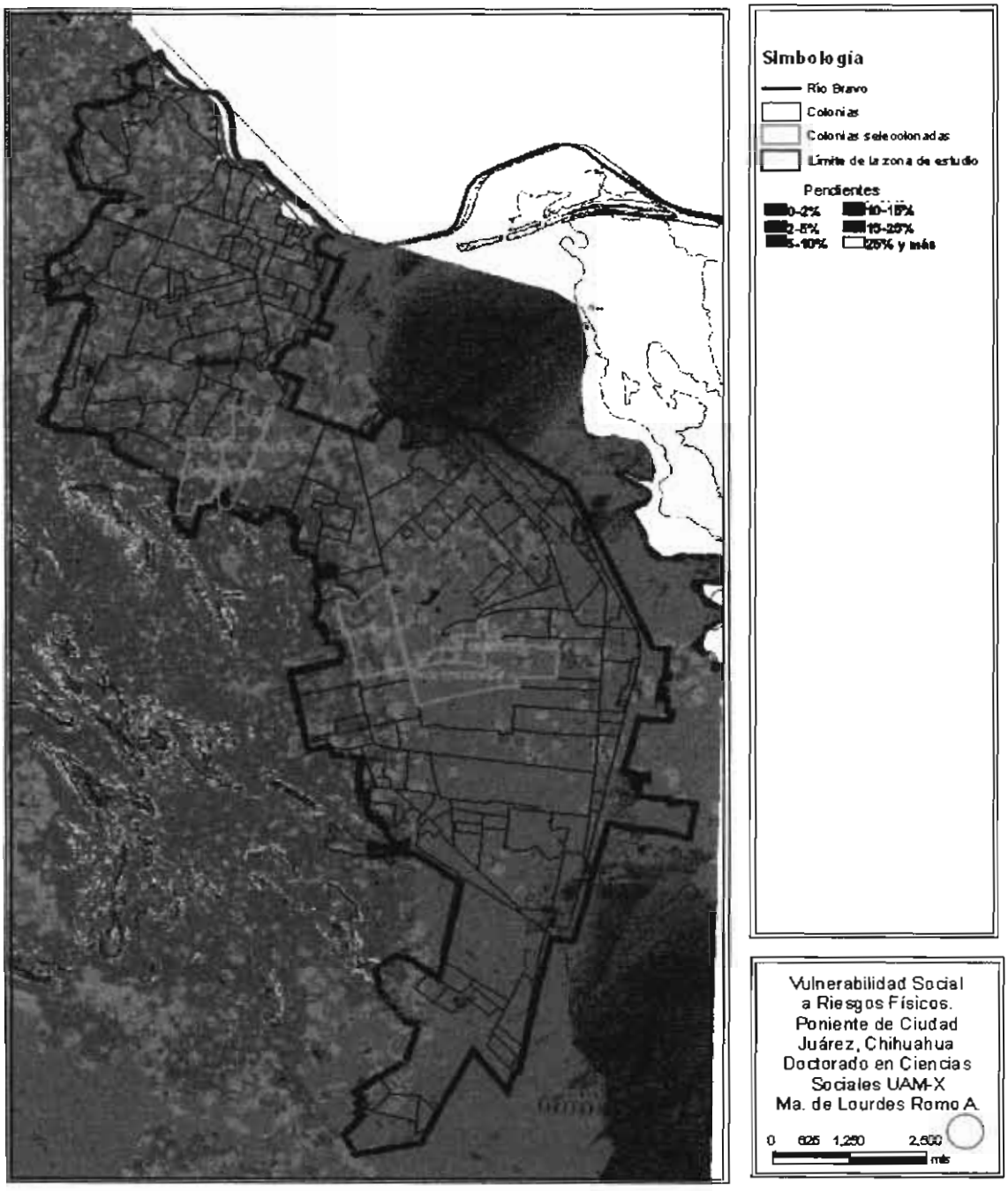
Pendiente	Características	Uso recomendable
0-2%	Problemas con el tendido de redes subterráneas de drenaje, por ello el costo resulta elevado. Problemas de anegamiento. Susceptible de reforestar y controlar problemas de erosión. Ventilación media.	Agricultura Zonas de recarga acuífera Construcciones de baja densidad Zonas de recreación intensiva Preservación ecológica
2-5%	Pendiente óptima para usos urbanos. No presenta problemas de drenaje natural. No presenta problemas de tendido de redes subterráneas de drenaje-agua. No presenta problemas de vialidades ni a la construcción de obra civil.	Agricultura Zonas de recarga acuífera Habitacional, densidad alta y media Zonas de recreación intensiva Zonas de preservación ecológica Construcción industrial y Recreación
5-10%	Adecuada, pero no óptima para usos urbanos por costos. Ventilación adecuada, Asoleamiento constante, erosión media, Drenaje fácil.	Construcción habitacional de densidad media Construcción industrial (con restricción) Recreación (con restricción) e Industria ligera
10-15%	Suelo accesible para construcción Buen asoleamiento Movimientos de tierra, Cimentación irregular, Visibilidad amplia, Ventilación aprovechable Drenaje variable	Habitacional de mediana y baja densidad Equipamiento, Zonas de recreación Zonas de reforestación, Zonas preservables Industria ligera
15-25%	Zonas accidentadas Buen asoleamiento y Suelo accesible para la construcción Cimentación irregular, Visibilidad amplia Ventilación aprovechable, Presenta dificultades para la planeación de redes de servicio, vialidad y construcción	Habitacional de mediana y baja densidad Equipamiento Zonas recreativas, Zonas preservables No aconsejables para fraccionarse o subdividirse
25-45%	Inadecuada para la mayoría de los usos urbanos, por sus pendientes extremas.	Reforestación Recreación pasiva

Fuente: Oseas, T, et. Al. 1992. Manual de Investigación urbana; Bazan, J. 1983. Manual de criterios de diseño urbano; Caminos, H. 1984. Elementos de urbanización, SAHOP.

Mapa 2. Geomorfología



Mapa 3. Pendientes



Edafología

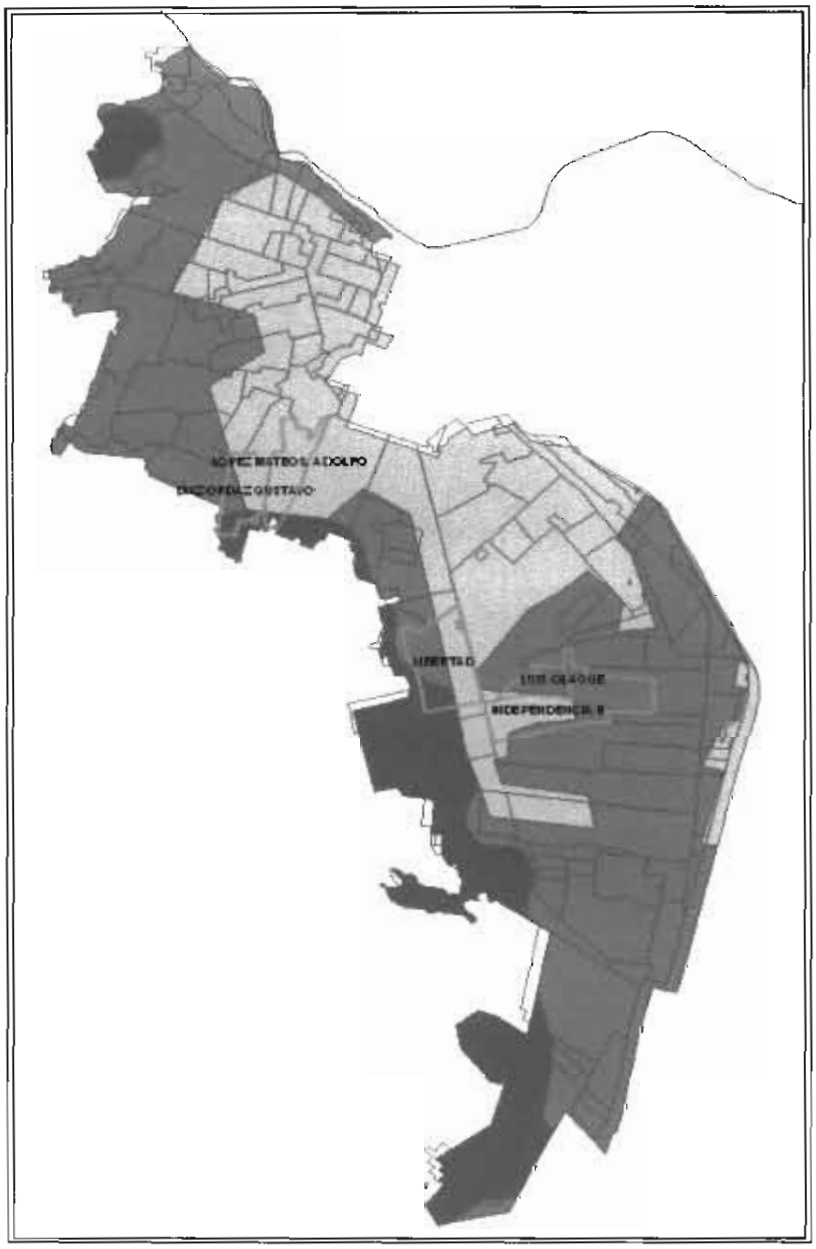
En cuanto al tipo de suelo, se identificaron además de lo propiamente urbano, tres tipos, el litosol, regosol y el solonchak (Mapa 4). De estos tres tipos de suelo el más abundante en toda la zona es el regosol. En menor proporción se localizan los suelos litosólicos al oeste de la zona colindante con la Sierra de Juárez y sobre una porción de la parte norponiente de la zona. El solonchak se localiza en la parte colindante con el límite del Río Bravo. Las características de cada uno se describen a continuación.

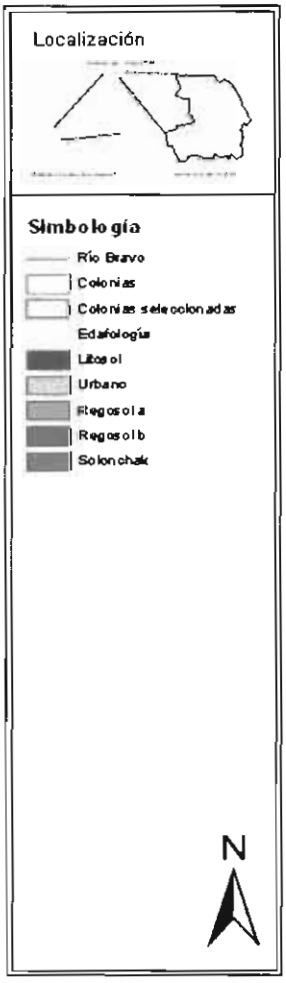
El litosol (del griego lithos: piedra. Literalmente, suelo de piedra). Se localiza en la parte de la sierra. Se caracteriza por tener una profundidad menor de 10 centímetros hasta la roca, tepetate o caliche duro. Tiene susceptibilidad a erosionarse.

Regosol (del griego rhegos: manto, cobija. Denominación connotativa de la capa de material suelto que cubre la roca). Es un suelo que se caracteriza por no presentar capas distintas. En general, es claro y se parece bastante a la roca que lo subyace, cuando no es profundo. Se encuentra en las laderas de la sierra. Frecuentemente son sómeros y susceptibles a la erosión.

Solonchak (Del ruso sol: sal. Literalmente, suelos salinos). Este suelo se localiza en zonas en donde se acumula el salitre, tales como las partes más bajas de los valles y llanos de las zonas secas del país. Se caracteriza por presentar un alto contenido de sales en alguna parte del suelo, o en todo él. Los Solonchak son suelos con poca susceptibilidad a la erosión.

Mapa 4. Edafología





Vulnerabilidad Social a Riesgos Físicos. Poniente de Ciudad Juárez, Chihuahua
Doctorado en Ciencias Sociales UAM-X
Ma de Lourdes Romo A.

0 600 1,200 2,400 mts

Hidrografía

En la zona de estudio la principal corriente pluvial es la del Río Bravo, situada como límite entre los Estados Unidos de América y la República Mexicana.

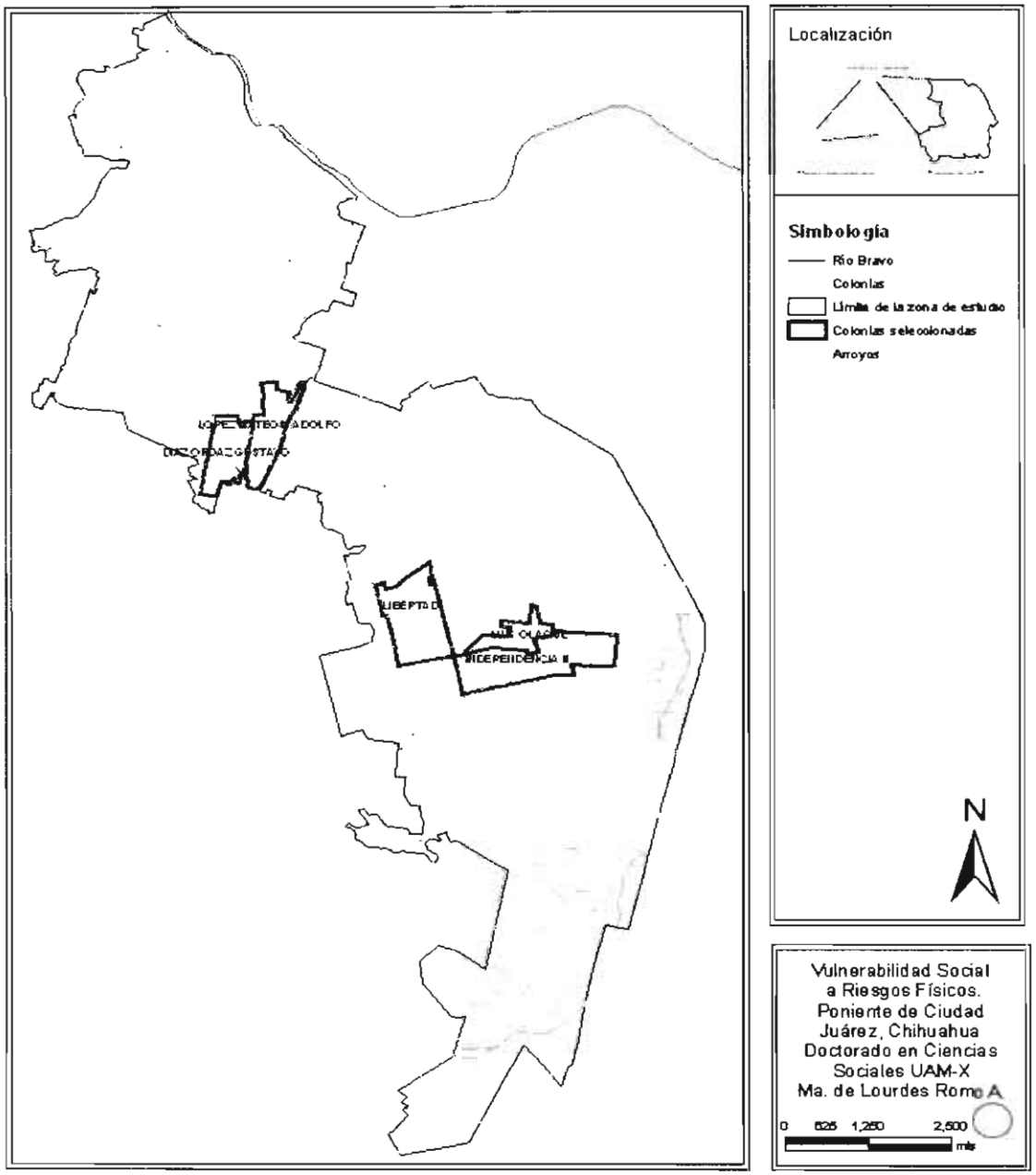
Además, existe un gran número de arroyos, cuya longitud sumada son casi 300 kilómetros que bajan de la Sierra de Juárez donde se forman cuando ocurren precipitaciones pluviales (Mapa 5). Los principales arroyos son: Colorado, Tres Jacales, Víboras, Mimbre y el Jarudo. Estos se encuentran encauzados y bajo un control relativo, ya que no todos los flujos de los que se alimentan se encuentran debidamente drenados y con diques de contención adecuados que permitan un control eficiente de los afluentes en épocas de lluvias.

Aunque se encuentran en un área desértica y regularmente están secos, en época de lluvias llegan a conducir caudales cuantiosos sumamente rápidos que invariablemente ponen en peligro y ocasionan daños a la población y a sus bienes, tomando en cuenta que en Ciudad Juárez llueve de manera ocasional pero una cantidad considerable en muy poco tiempo, haciendo una analogía, es como si se vertiera una cubeta de agua rápido y repentinamente. Además, una gran cantidad de los cauces naturales del agua han sido desviados porque se asentaron viviendas, o están obstruidos por basura y escombro o se utilizan como vialidades (Foto 2).



Foto 2. Cauces obstruidos con basura y escombro.

Mapa 5. Hidrografía



El análisis integrado de la geomorfología, pendientes, tipo de suelo e hidrografía, permitió establecer los siguientes procesos físicos que ocurren en la superficie terrestre: erosión, inundación, depositación y anegamiento[15] (Cuadro 3).

Cuadro 3. Formas y procesos del relieve en la zona poniente

Geoforma/Proceso	Erosión	Inundación	Depositación	Anegamiento
Semillanura baja		X (condicionada)	X	X condicionado)
Vertiente abrupta	X			
Semillanura alta			X	
Cima afilada	X(condicionada)			
Valle tipo "U"		X	X	
Mesa ondulada			X	X
Mesa basculada	X		X	
Mesa plana				X
Lomerío	X		X	
Piedemonte	X		X	
Valle tipo "V"	X			

Fuente: Elaboración propia.

La erosión a pesar que no constituye un peligro para la población en un sentido estricto, y no se considera como un peligro geológico por parte del Centro Nacional de Prevención de Desastres (CENAPRED), sí es importante considerarlo porque constituye un agente desencadenante de otros fenómenos, como deslizamientos, derrumbes y hundimientos (SEDESOL, 2003).

Hay diferentes tipos de erosión, en el caso de estudio se consideró la erosión eólica, que potencialmente puede ocasionar derrumbes en laderas empinadas poco consolidadas, principalmente en zonas áridas y la erosión hídrica laminar o concentrada

[15] Para consultar las definiciones de los diferentes tipos de riego, consultar el anexo "J" correspondiente al glosario de términos geográficos.

en las laderas próximas a asentamientos, que puede favorecer el incremento de la velocidad de escurrimiento, ocasionando inundaciones en las partes bajas (SEDESOL, *op. Cit*). Las áreas que presentan procesos erosivos se encuentran principalmente en el piedemonte altamente diseccionado y en los valles en forma de "V".

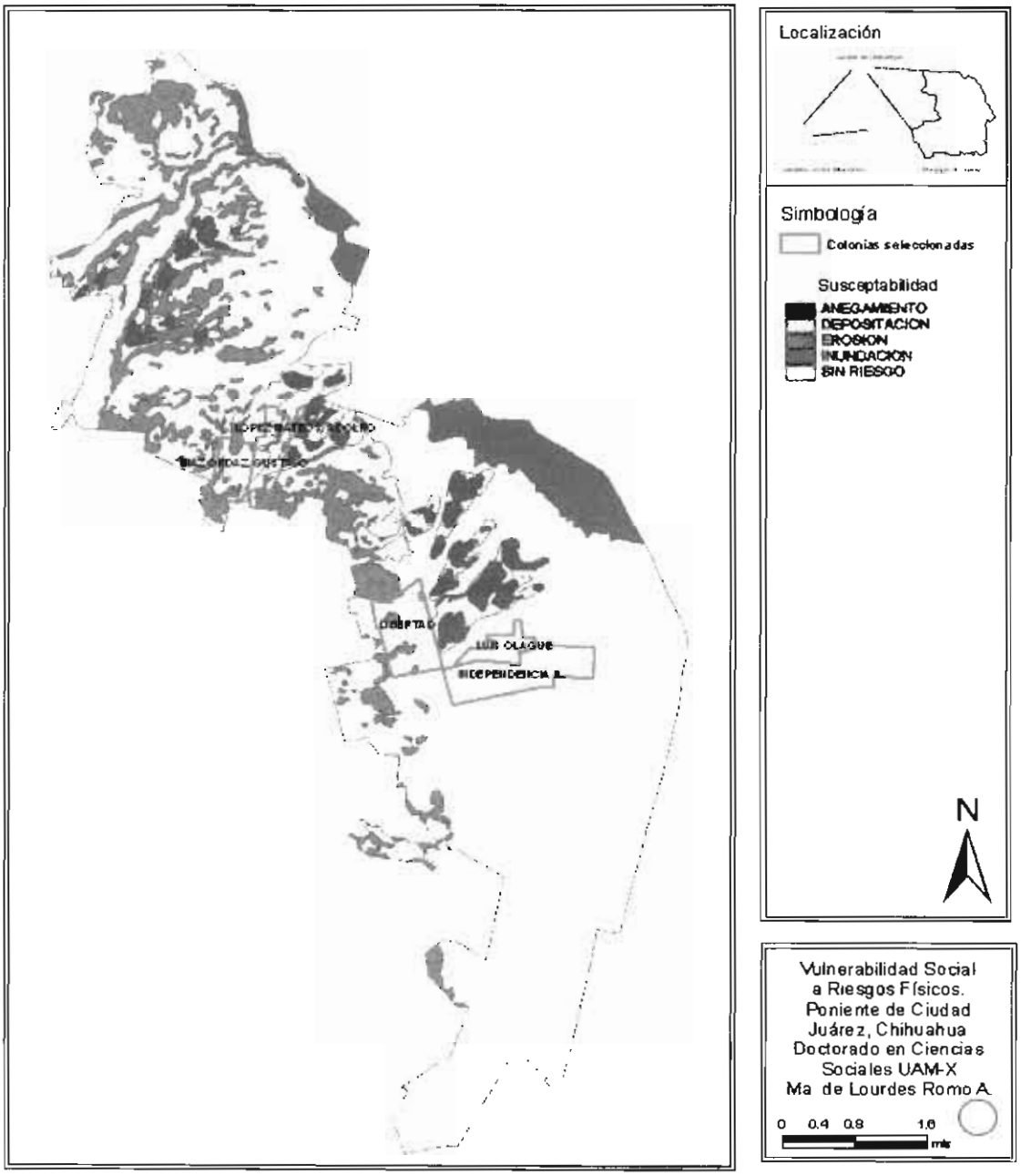
El riesgo de inundación identificado corresponde al tipo torrente, que aún cuando es un evento considerado como natural y recurrentes asociado con todas las transformaciones de materia y energía del ciclo hidrológico, de manera particular, este tipo de inundación es muy peligrosa como resultado de intensas y continuas precipitaciones que sobrepasan la capacidad de absorción del suelo y la capacidad de carga de los ríos y arroyos.

También se identificó el riesgo de anegamiento que está relacionado con la estructura urbana y la ocurrencia de lluvias extraordinarias. Estas áreas presentan anegamiento principalmente por la falta de infraestructura que permita regular el flujo, además, el cambio de uso de suelo que con motivo de las actividades humanas se establecen, constituye un obstáculo para el recorrido natural del agua.

La depositación es un proceso lento y muchas veces imperceptible que generalmente no se considera como riesgo, pero su consideración puede prevenir el azolvamiento de cauces que se ubican en las partes bajas del área de estudio.

La espacialización geográfica de estos procesos se expresa en la variable de susceptibilidad del relieve (Mapa 6). Estos no representarían ningún riesgo si no hubiera ningún habitante asentado en estas áreas, pero están densamente pobladas.

Mapa 6. Susceptibilidad del relieve a riesgos físicos



2.1.2.2 Suceptibilidad social

Densidad poblacional

Se refiere al número de habitantes en un área determinada. Para el análisis de este tema se consideró la información poblacional proporcionada por las áreas geoestadísticas básicas (agebs) de INEGI (2000). De acuerdo al análisis estadístico de esta información se identificaron tres rangos de densidad poblacional: 1) 0 a 50 hab/ha; 2) 51 a 100 hab/ha; 3) 101 y más hab/ha. En general, en la mayor parte de la zona poniente la densidad poblacional está entre 51 y 100 hab/ha (Mapa 7).

Tipo de vivienda

En este tema, se observa que en el año 2000 Ciudad Juárez registra casi el 49% de viviendas con techos ligeros[16] mientras que el poniente registra un 75%, con respecto a las viviendas con paredes de materiales ligeros, en la zona de estudio se reporta casi el 28%, mientras que en Ciudad Juárez es el 19%. Esto último demuestra que el mayor porcentaje de viviendas con materiales precarios se localiza en la zona poniente (Cuadro 4) (Mapa 8).

Cuadro 4. Tipo de vivienda

Lugar	V hab	Techo liger	Techo losa	Pared liger	Pared tabique
Cd Juárez	286121	48.95	43.87	19.26	73.60
Zona pte	111305	75.23	24.04	27.71	71.54

Fuente: Elaboración propia en base al Sistema para la consulta de información censal 2000 (SCINCE 2000), XII Censo General de Población y Vivienda 2000, Chihuahua de INEGI y a la cartografía Geoestadística Urbana 2003 de INEGI.

[16] Hay que señalar que este porcentaje incluye toda la mancha urbana de Ciudad Juárez por lo que está considerando la zona poniente, de ello se infiere que la mayor concentración de viviendas de este tipo se encuentre en esta zona poniente.

Uso del suelo

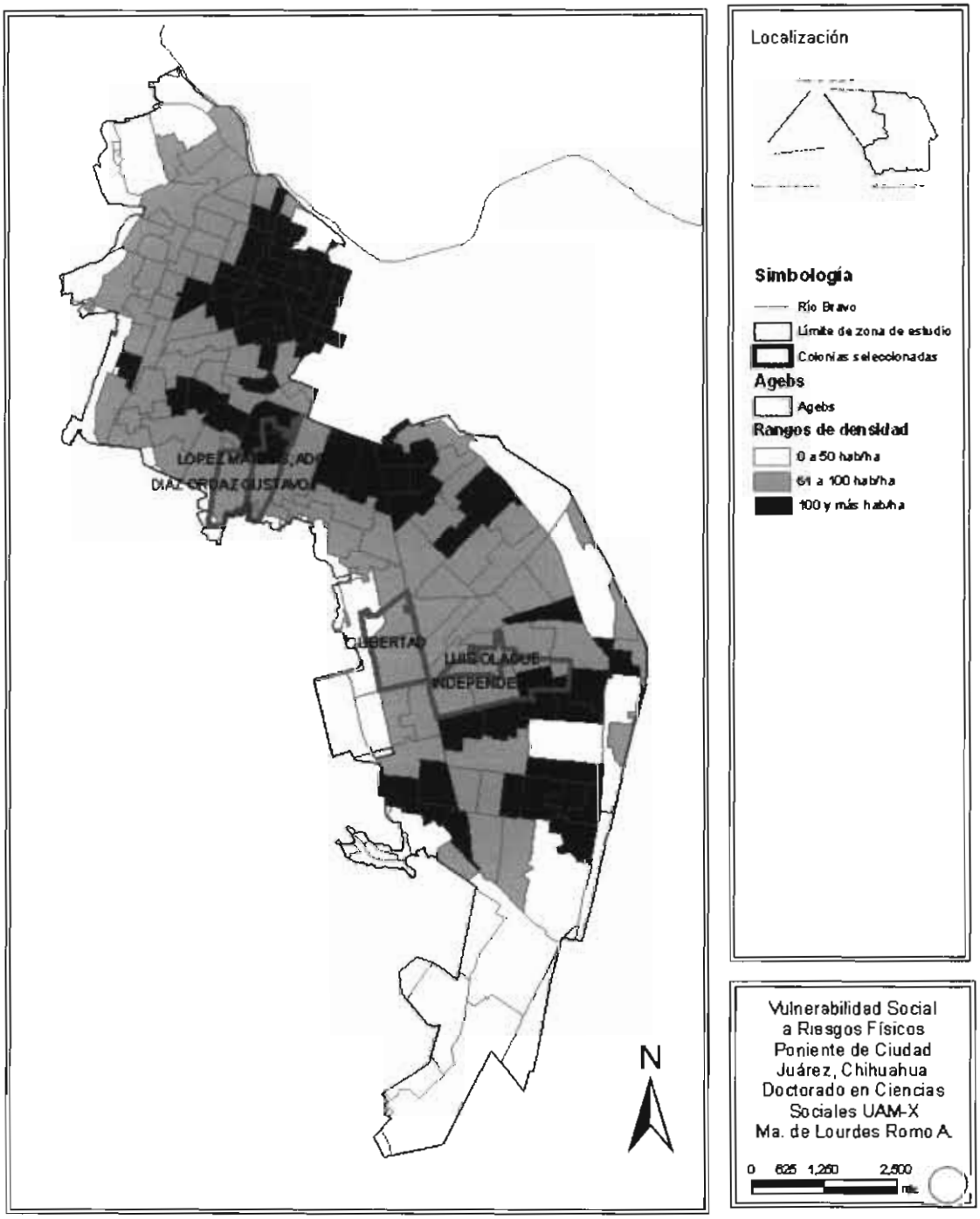
El uso de suelo de tipo habitacional es el predominante en la Zona Poniente; más de la mitad de la superficie del suelo ocupado se destina a este uso. El uso de suelo comercial es relativamente bajo (1.17%), comparado con el porcentaje a nivel ciudad (5.73 %). Otro tipo de uso que se encuentra en ésta área es el uso industrial que se divide en tres tipos de industria; maquiladora de exportación, nacional de transformación y microindustria.

Cabe mencionar que del total del suelo en la zona poniente, la industria representa el 3.8%. Un espacio considerable de la zona corresponde a los lotes baldíos, que fueron cuantificados en un 11.25 % del total de la superficie. Parte de este suelo constituye la reserva de crecimiento que principalmente se localiza en las laderas de los cerros y cauces de arroyos, sitios con topografías inadecuadas para el asentamiento de viviendas u otro tipo de equipamientos.

El uso del suelo del área es predominantemente habitacional; tiene reducidos espacios de uso público ó equipamiento urbano. La evolución de los asentamientos en cuanto a crecimiento parte de la autoconstrucción de vivienda y la posterior subdivisión de predios; situación que obedece, entre otras causas, a la presión de dos dinámicas: la económica y la tradición familiar (Mapa 9).

La integración de estas variables permiten determinar la susceptibilidad social a riesgos físicos en un nivel estructural, de esta forma se establecieron cuatro grados de susceptibilidad social en la zona poniente: muy alta, alta, media y baja (Mapa 10).

Mapa 7. Densidad Poblacional



Mapa 8. Tipo de vivienda



Localización



Simbología

Río Bravo
Límite de la zona de estudio
Colonias
Colonias seleccionadas

Porcentaje de viviendas materiales ligeros

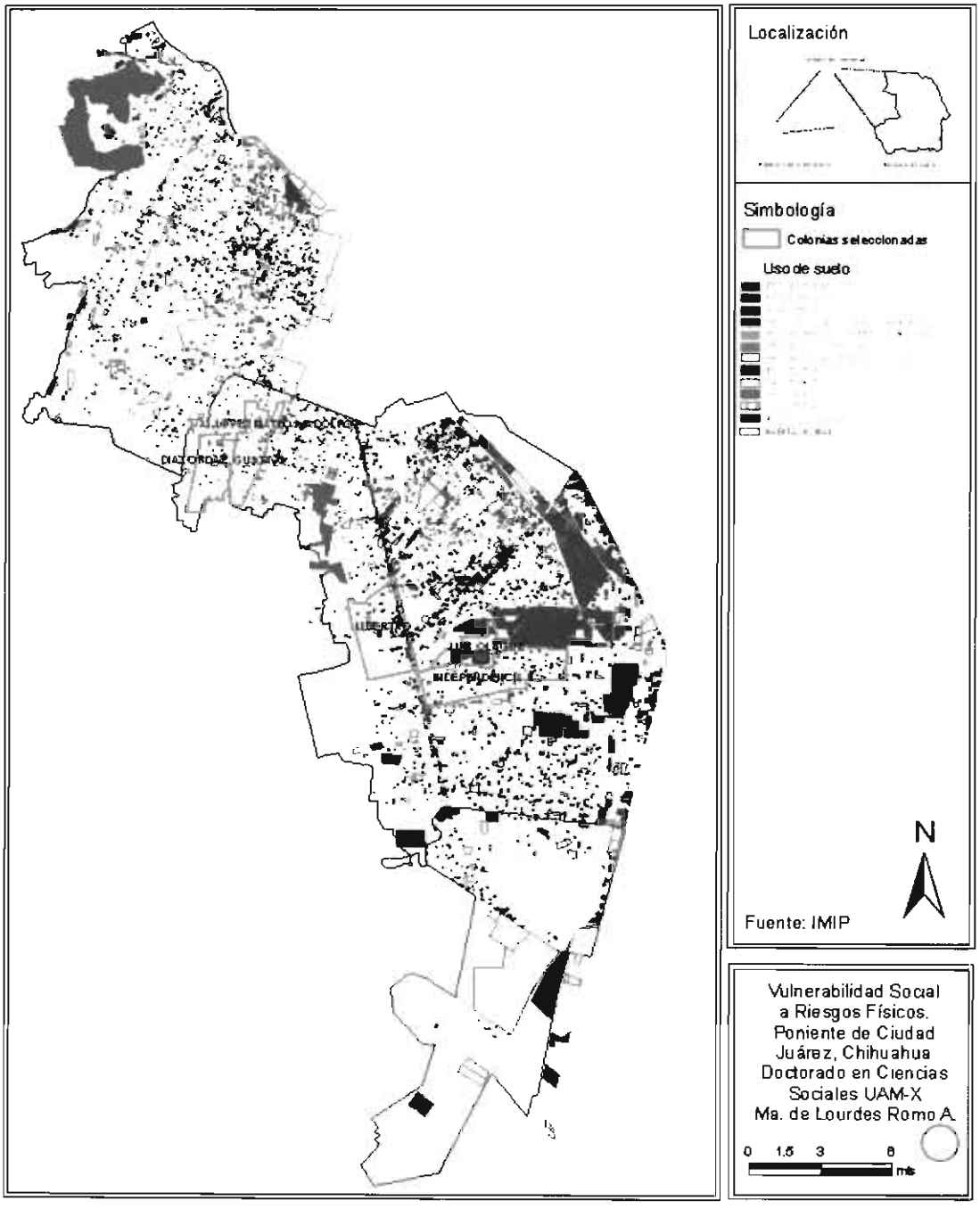
Copy of AG2000zpfinal.ptechlig
0 - 15
16 - 53
54 - 70
71 - 79
80 - 100

Fuente: IMIP

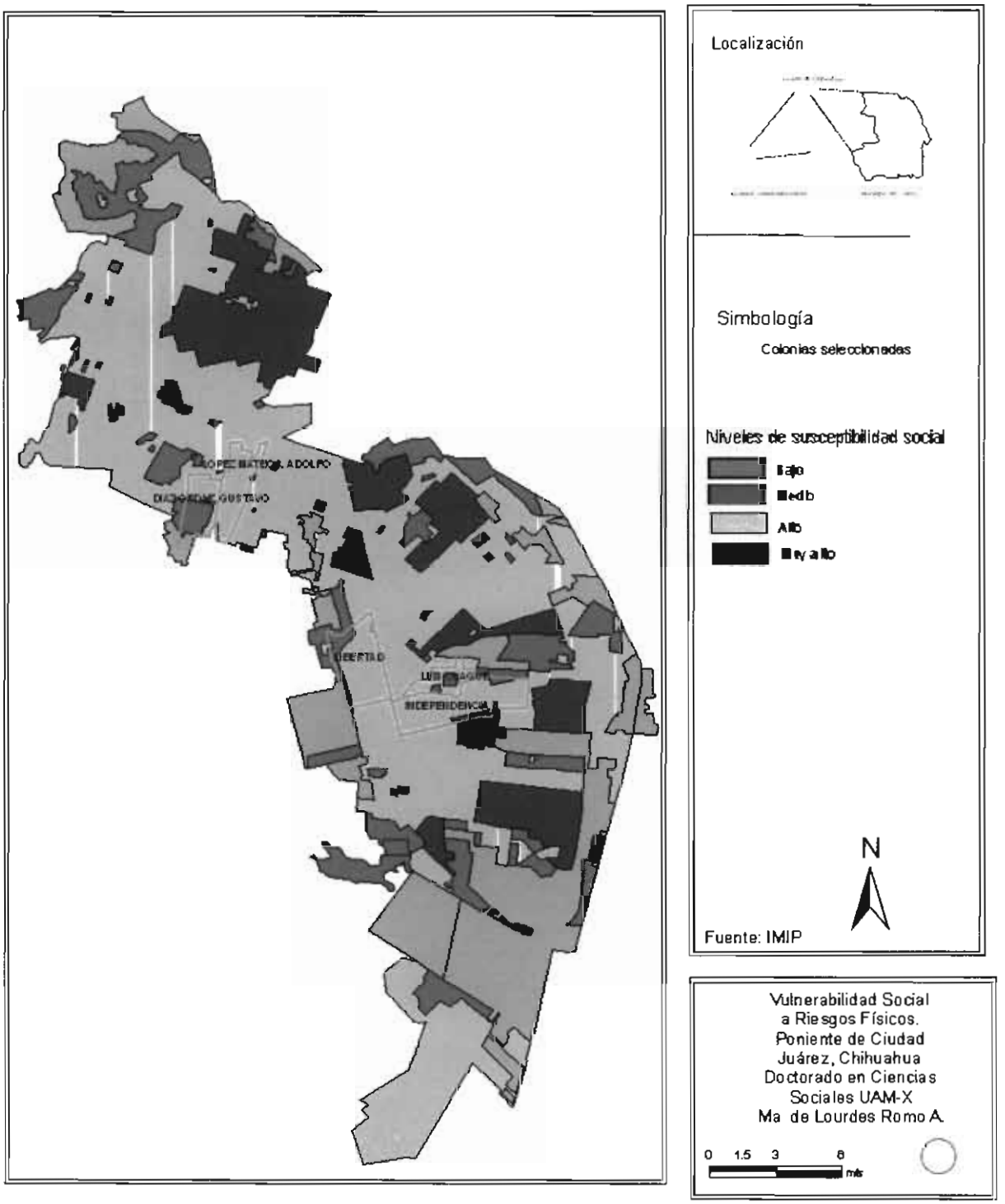
Vulnerabilidad Social
a Riesgos Físicos.
Poniente de Ciudad
Juárez, Chihuahua
Doctorado en Ciencias
Sociales UAM-X
Ma. de Lourdes Romo A.

0 700 1,400 2,800
mts

Mapa 9. Uso del suelo



Mapa 10. Susceptibilidad social



2.1.2.3 Evaluación de los riesgos físicos

La interrelación de la susceptibilidad del relieve y la vulnerabilidad, establece los riesgos y el nivel de los mismos a que la población se encuentra expuesta. Del total del área el 94.7% está expuesta a riesgos físicos (El Colef, et. Al, 2000), tales como inundación con un 5.44%, erosión con el 11.92%, depositación con el 73.18% y anegamiento el 3.92% (Cuadro 5), (Mapa 11).

Cuadro 5. Distribución de riesgos en el poniente de Ciudad Juárez, Chih.

CATEGORIAS	SUPERFICIE	PORCENTAJE
Erosión	8325657.22	11.92
Depositación	51132020.94	73.18
Inundación	3801670.9	5.44
Anegamiento	2742189.06	3.92
Sin Riesgo	3866208.78	5.53
TOTAL	**69867746.9**	**100.00**

Fuente: El Colef, *et. Al., Op. Cit.*

Los que ocupan las mayores superficies son la depositación y la erosión que se acentúan por los fuertes vientos que históricamente han alcanzado hasta 135 kilómetros por hora[17]. Los deslizamientos pueden ser tan lentos que no sea posible percatarse de manera inmediata de ellos (Foto 3), o tan rápidos que en un momento lleguen a "enterrar" una vivienda, como ya ha ocurrido.

[17] El 10 de marzo de 1977 se presentaron vientos de 135 km por hora; el 17 de enero de 1996 se presentaron vientos con rachas de 120 km por hora; ocurrieron vientos fuertes en octubre de 1998 por un tornado; en octubre de 2001 se presentaron vientos de hasta 120 km por hora. Estos diferentes momentos que han ocasionado pérdidas materiales importantes y hasta humanas, demuestran la posibilidad latente de fuertes vientos lo que incrementa el factor de riesgo. El Diario.



Foto 3. Deslizamiento continuo de material.

Esta topografía accidentada, se ha modificado en forma continua y constante por la ocupación irregular de los asentamientos, principalmente invasiones. Se ha emparejado el terreno, rellenando cauces de arroyos y quebradas y se ha hecho cortes en los cerros de manera transversal sin guardar el ángulo de reposo, por lo que ubican sus viviendas con el riesgo permanente de que se vaya "desgajando" la ladera y utilizan llantas de desperdicio para apuntalar sus casas (Fotos 4 y 5).



Foto 4. Casas apuntaladas con llantas.



Foto 5. Relleno de terreno con llantas.

Aún cuando los riesgos hidrológicos (inundación y anegamiento) ocupan solamente alrededor del 10%, históricamente son los que mayor impacto en la

población han tenido por el daño que ocasionan en los bienes materiales y en la vida de los que ahí viven[18].

En el caso de estudio, se analizan las inundaciones de tipo torrente, como se aclaró anteriormente y se consideran también los datos históricos y hemerográficos se puede identificar a las poblaciones que han estado sujetas a este fenómeno en tiempo pasado y actualmente. Con este sistema y tomando en cuenta que la precipitaron pluvial en la región es baja, cuando se presentan lluvias mayores a 25mm se provocan encharcamientos en las partes bajas[19], generando problemas de circulación vehicular y se pueden presentar inundaciones, por no contar con sistema de alcantarillado pluvial con capacidad suficiente (JMAS, 2000).

También la topografía de la ciudad contribuye a agravar el fenómeno de las inundaciones debido a que la Sierra de Juárez descarga sus vertientes hacia la ciudad. El coeficiente de escorrentía sobre la sierra (cantidad de agua que se desplaza sin absorberse) es de aproximadamente 20% (Cartas de Información Geográfica INEGI)[20].

Otro riesgo que se corre en esta zona de las faldas de la Sierra de Juárez es provocado por las cantidades considerables de arena, tierra y materiales pétreos que arrastra el agua en la temporada de lluvias (julio, agosto y septiembre) y que ponen en peligro la vivienda precaria allí asentada.

---

[18] En México, se estima que anualmente fallecen 150 personas por este fenómeno, y la causa principal es por ahogamiento (Oropeza, O. 2002).

[19] De precipitación pluvial histórica se tiene un promedio anual es de 256.6 mm en los meses de julio, agosto y septiembre, donde se ha registrado tormentas importantes, teniéndose hasta 25mm en una hora. En los últimos 10 años, se han presentado lluvias de hasta 100mm en un mismo período. Existe un registro del siglo pasado donde se habla de 150mm en una hora.

[20] Si se tuviera una lluvia de 100mm durante una hora sobre la región, escurrirán cerca de 2, 400,000 m^3 a través de los casi 300 Km que bajan a la ciudad. A esto se suma lo de la ciudad, lo que producirá un caudal de otros 2, 400,000 m^3, dando un total de 4,800,000 m^3 generados en una hora (IMIP, 1995). Volumen que en las partes bajas de la ciudad inundaría una superficie de 10 km^2 con una profundidad de casi medio metro.

A todo ello se suman aspectos como la construcción de viviendas y bardas sobre los pasos del agua, donde también se acumula basura y escombro (Foto 6), también los cauces naturales de los arroyos son desviados o rellenados, para proteger viviendas o construir vialidades (Foto 7).



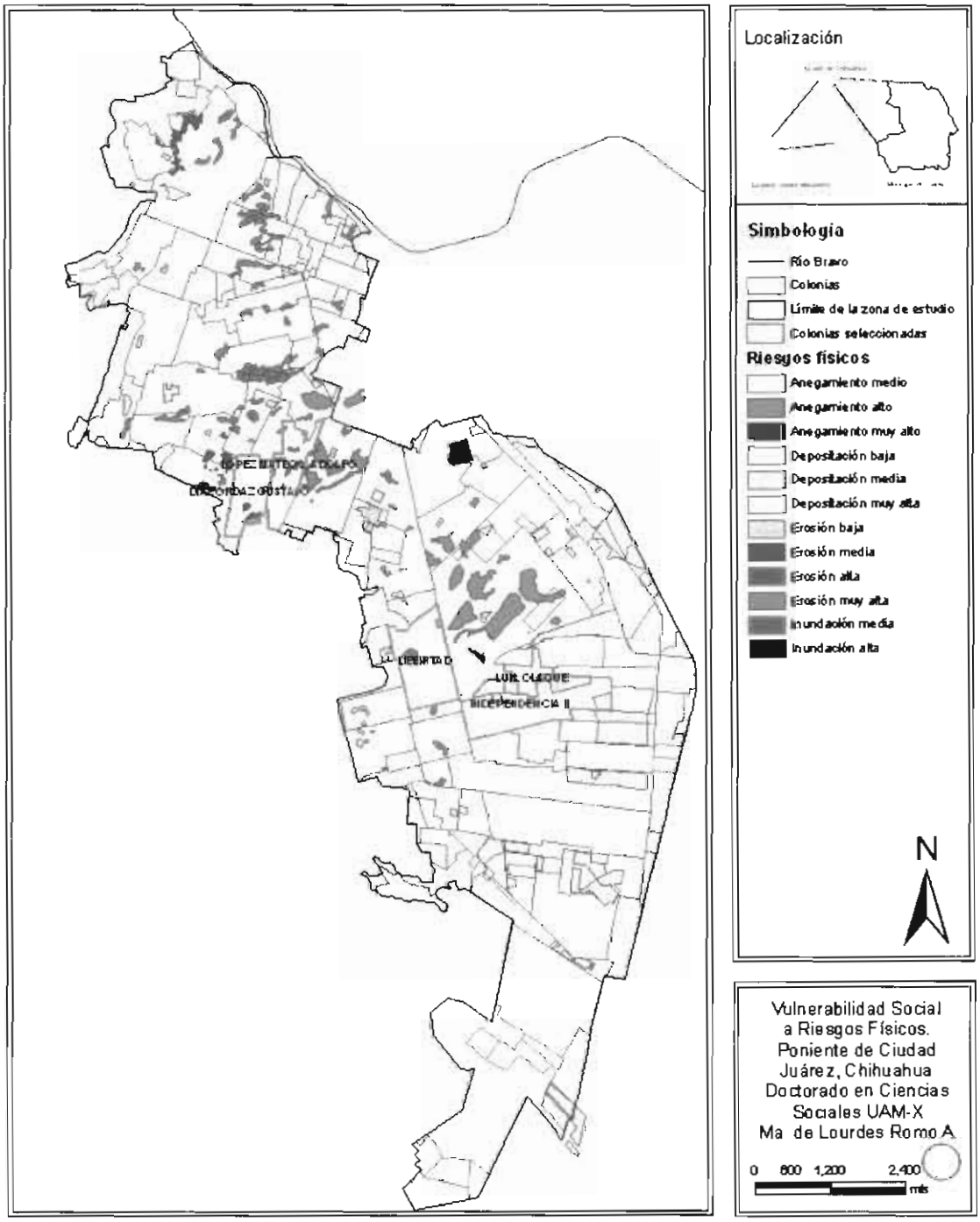
Foto 6. Bardas y viviendas en cauces.



Foto 7. Desviación de cauces.

Una vez identificados los tipos y niveles de riesgo se observa que en las colonias seleccionadas se presentan riesgos de erosión, inundación y anegamiento en niveles alto y muy alto (Mapa 11).

Mapa 11. Evaluación de riesgos físicos



2.2 Políticas urbanas, planeación, normatividad, y protección civil

2.2.1 Conformación de la zona de estudio

El rápido crecimiento demográfico e industrial de la frontera norte se remonta a los años cuarenta, cuando el país empezó a industrializarse y arrancó una gran oleada migratoria hacia esta región, atraída por la expansión económica del suroeste de los Estados Unidos (Mapa 12).

En los años sesenta, conforme se consolidó ese flujo migratorio algunas ciudades de la región encontraron una alternativa económica basada en las inversiones de la industria maquiladora de exportación (IME), que con el tiempo se convirtió en el eje que directamente modificó la estructura socioespacial, cultural y política de estas ciudades (Padilla, 2001: 282 y 283).

Una de las ciudades focales de esa transición ha sido Ciudad Juárez, la más grande concentración poblacional de la frontera, convertida en la principal sede de la IME en México desde el momento en que inició el fenómeno maquilador.

Por ello, esta ciudad, al igual que las demás ciudades fronterizas, se caracterizó por la convergencia entre su creciente dinamismo económico y la dificultad para mejorar la calidad de vida de sus habitantes. El escenario predominante fue el de una demanda social en aumento, provocada por la multiplicación de las actividades económicas y sus impactos ambientales, y agudizada por las limitaciones de las políticas sociales y urbanas.

Este proceso urbano ha ido generando una ciudad dividida, ubicándose en el oriente las zonas industriales, comerciales y de servicios, así como áreas habitacionales con todos los servicios; mientras que en el poniente se ha asentado una

población con enormes rezagos y marginación social con una constante necesidad de satisfacer servicios urbanos básicos y elementos de desarrollo social (IMIP, 1998).

Es en 1970 cuando se da la mayor expansión de la zona poniente, cuando las políticas federales incidieron directamente en los procesos de poblamiento de la ciudad, con la generación de otros 'núcleos' de actividad en zonas originalmente agrícolas - como el Parque Industrial Bermúdez o el Pronaf (Gutiérrez, 1993: 37, 38), se empezó a fomentar la expansión urbana.

La competencia por el espacio urbano da prioridad a los estratos medios y altos, dejando sin posibilidad a la generalidad de la población migrante. Es entonces cuando la Zona Poniente se convierte en una alternativa para los habitantes de escasos recursos, pues los precios de suelo y rentas les eran más accesibles que en el resto de la ciudad (IMIP, 1998).

En el poniente la traza urbana es un retícula discontinua y las vialidades presentan pendientes pronunciadas que dificulta la circulación en ellas porque están interrumpidas de manera frecuente por el paso de arroyos y barrancas, lo que restringe de manera importante el acceso dentro de las propias colonias (Foto 8).

Aunado a lo anterior está el problema de falta de pavimento, lo que provoca la emisión constante de partículas de polvo a la atmósfera y el difícil acceso y fluidez vehicular, de acuerdo con el IMIP (1998: 53), el 80% de las vialidades de la zona poniente está sin pavimento, principalmente las calles secundarias y locales, a diferencia de la ciudad que registra un 50% de calles sin pavimentar (Foto 9).



Foto 8. Calle en pendiente pronunciada.



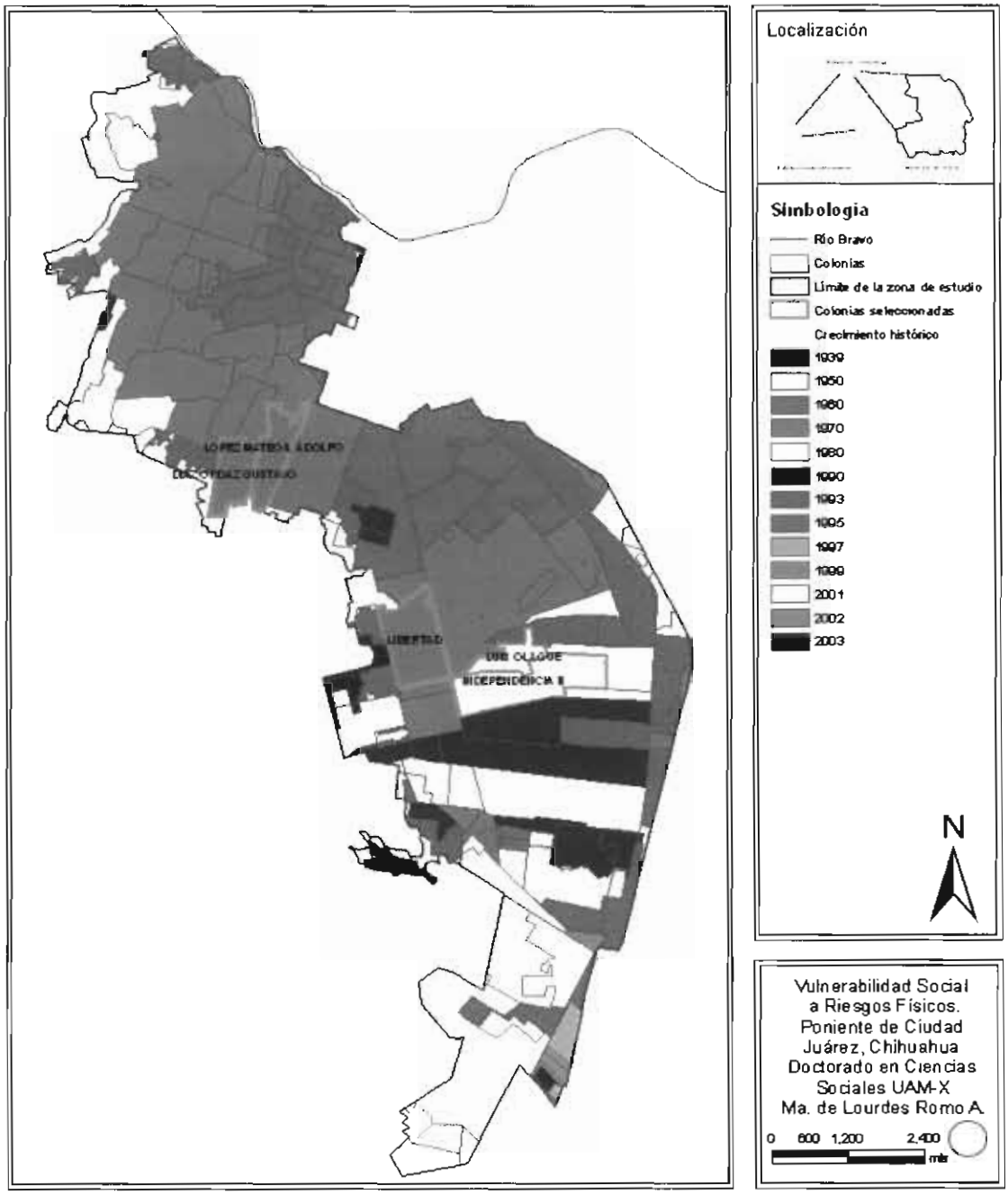
Foto 9. Panorámica del poniente.

La acumulación de problemas en esta zona ha ocasionado el actual rezago que se presenta en prácticamente todos los rubros: ambiental, infraestructura, educación, seguridad pública, salud, etc, que repercuten en la calidad de vida de los ciudadanos que ahí residen.

De manera general, se puede decir que en el poniente, los principales problemas y necesidades detectadas en la población tienen que ver con pavimento, abastecimiento de agua, problemas que genera la drogadicción, alumbrado público, limpieza de arroyos, drenaje, construcción de áreas verdes, mejorar la calidad del transporte público, atención a la salud, construcción de centros comerciales (de abastecimiento), vivienda, ocupación de zonas riesgosas y limpieza de las calles (IMIP, 2000: 28).

En el rezago señalado, la planeación ha constituido el hilo conductor para categorizar la ciudad, como el hecho de que en su momento se "partiera" la ciudad en dos sectores, el poniente y el oriente, adjetivizando al primero como inadecuado para vivir; lo que provocó especulación del suelo encareciendo la zona oriente. Así, se fue concentrando en el poniente de Ciudad Juárez una población que no estaba planeada y por tanto, tampoco la dotación de sus servicios.

Mapa 12. Crecimiento histórico de la zona de estudio



2.2.2 Planes de desarrollo en Ciudad Juárez

La planeación es fundamentalmente un instrumento de política en el campo de las decisiones gubernamentales, cuya eficacia está siendo puesta a prueba en los países capitalistas periféricos en forma relativamente reciente. Anteriormente, el ejercicio de la política pública se abocaba en diseñar una buena argumentación para justificar la asignación de recursos para localizar las inversiones productivas y de infraestructura sobre el territorio, a partir de considerar los grandes objetivos de la economía y la política nacional (Iracheta, 1997: 41). De acuerdo con Rabelo, *et. Al.* (1998: 2), la planeación es parte de la política puesto que es un instrumento para modificar las condiciones socio-espaciales.

En general, en Latinoamérica, los planes de urbanismo eran realizados por arquitectos y urbanistas, ocasionalmente con apoyo de otros profesionistas en oficinas públicas o despachos privados de acuerdo a contratos con organismos gubernamentales. Su elaboración respondía a la relación entre la lógica tecnocrática de los diseñadores, y la burocrática y/o política de los administradores. En su elaboración se excluía a los ciudadanos, exceptuando los grupos de presión con intereses económicos en lo urbano (Pradilla, *op. Cit*: 17).

En el caso del Poniente su crecimiento desordenado no sólo tiene que ver con una dinámica urbana y una industrialización acelerada en las últimas tres décadas, sino también con el hecho de que ha transitado por diferentes lineamientos de política de desarrollo urbano dictados por los planes directores que van desde el control y la desincentivación hasta la promoción y la consolidación (IMIP, 2003).

2.2.2.1 Planes Directores 1979, 1984, 1989, 1995

En el primer Plan Director de Desarrollo Urbano en 1979, se planteó como principal objetivo marcar un freno al crecimiento irregular y definir las pautas de un desarrollo urbano de forma ordenada y planificada, sancionando las zonas de la ciudad como urbanizables y no urbanizables, lo que desató un fuerte proceso de especulación de la tierra.

La parte poniente de la ciudad fue considerada como no apta para la urbanización, lo que desalentó la inversión pública y privada para el desarrollo de dicha zona, mientras que se orientó el crecimiento y el desarrollo de la ciudad hacia el suroriente, al ser sancionada esta zona como idónea para ser urbanizada, lo que aumentó la presión sobre la zona de uso agrícola y provocó que paulatinamente se avanzara sobre los terrenos de la parte más plana de la ciudad, elevando los costos de la tierra y generando una gran especulación por parte de los grandes propietarios de dichas tierras. Así esta zona poniente al recibir la sanción de no urbanizable, quedó como única posibilidad real para los sectores populares de tener acceso al suelo urbano y a la construcción de su vivienda.

El siguiente Plan Director de Ciudad Juárez de 1984, es la actualización del de 1979, continuó con la misma política y es elaborado por la Dirección General de Desarrollo Urbano Municipal, y es donde por primera vez la Zona Poniente tuvo su nombramiento como tal, donde se le denominó Zona NorPoniente o Zona Periférica. Se planteó entonces, la necesidad de hacer un programa parcial de desarrollo, elaborándose en 1984 el "Programa Parcial de la Zona Precaria del Poniente".

La zona poniente se fue convirtiendo, de forma paulatina, en el dormitorio de los trabajadores de la industria maquiladora, localizada principalmente al oriente de la ciudad.

A casi veinte años de la elaboración de este plan, destaca que el poniente de Ciudad Juárez no se ha integrado con el resto de la ciudad en ninguno de los renglones pretendidos. De manera general, este plan no modificó las condiciones de rezago de la zona poniente, contrario a ello, contribuyó a acentuar ese rezago y tal vez uno de los méritos que tuvo es que le dio nombre a la zona como poniente.

El siguiente Plan Director con fecha de 1989, consideró a la Zona Poniente y Sur Poniente, como el área más onerosa en cuanto a la dotación y suministro de servicios, debido a las pendientes topográficas que presenta. Esto ha sido la manera de justificar el rezago que existe y la no actuación de las instituciones correspondientes.

Un hecho importante es que en 1992 se establece formalmente en la ciudad la Dirección de Protección Civil dentro de la Dirección General de Ecología. Esto influyó para que en el Plan Director de Desarrollo Urbano de 1995 se abordara por primera vez las zonas de riesgo. Por tal razón, en su capítulo de vulnerabilidad y riesgos se mencionan los problemas de asentamientos humanos en suelos inestables y pendientes pronunciadas.

Como propuesta de solución se define una reserva territorial denominada "Lote Bravo" para *"garantizar el crecimiento de la ciudad sobre zonas planas"* con la finalidad de que cuando se introduzcan los servicios, las familias en zonas de alto riesgo se reubiquen de forma voluntaria.

Para controlar el crecimiento hacia la Sierra de Juárez se propone un BORDE cuya protección y conservación define los límites del centro de población. No obstante,

el problema de la aplicabilidad de la norma es la yuxtaposición del denominado "borde" urbano sobre una traza ortogonal ya definida y con un patrón de subdivisión diferente, con lo que fue inoperante.

Además, la reubicación de estas familias en el Lote Bravo dentro del desarrollo denominado Tierra Nueva ha sido lento, pues la prioridad no es la reubicación, sino ha tenido un enfoque inmobiliario de venta de lotes para cierto sector de la población que no tiene acceso a vivienda de interés social (Ochoa, 2005). Por otra parte, las políticas para las reubicaciones han sido inoperantes.

Se ha pretendido por parte de las autoridades, frenar y atemperar ese rezago a través de planes específicos como es el caso del Plan Parcial de la Zona Poniente 1997-1998.

2.2.2.2 Plan Parcial de Desarrollo Urbano de la Zona Poniente. Actualización 2000

En el Plan Parcial de la Zona Poniente se proponen las siguientes políticas urbanas: de consolidación, de conservación, de saneamiento, de regeneración urbana y para el Desarrollo social.

Aunque las propuestas para la prevención de riesgos fueron amplias en este plan, para el caso de la mitigación fue muy limitada, ya que sólo se menciona una serie de recomendaciones para el tratamiento de arroyos y obras para el mejoramiento y construcción de diques.

En la política de reubicación sólo se mencionan las reservas de suelo para nuevos asentamientos en las reservas de borde urbano y el Lote Bravo, sin embargo no se mencionan los mecanismos ni la instrumentación para que esto se lleve a cabo. En la práctica, dos de estas reservas: el Predio Ojitos y el Predio Carbonífera se han

abierto al desarrollo por lo que son inoperantes ya para la reubicación de las familias en situaciones de alto riesgo físico[21].

La revisión de planes hasta aquí, muestran que no hay continuidad en las estrategias y propuestas y que la base de instrumentación administrativa y legal no se ejecuta en materia de riesgos físicos.

Sin embargo, hay que señalar que este plan Parcial se constituyó no sólo como un instrumento de planeación sino que en la práctica se convirtió en un primer ejercicio de participación y consulta pública, que se origina en una iniciativa ciudadana de conjunción de esfuerzos para la atención de la zona.

Es relevante que este ejercicio de planeación inició un proceso de elaboración de planes estratégicos a nivel comunitario, por sectores que no siguieron la dirección tradicional que es de arriba hacia abajo, esto es, de quienes planean hacia los ciudadanos, sino que fueron los propios ciudadanos a través de organizaciones no gubernamentales que trabajan en la zona, propietarios e iniciativa privada, así como diversas instituciones que, preocupados por el rezago que tiene la zona convocaron a talleres estratégicos para establecer propuestas tomando como base el diagnóstico de este plan y la experiencia de organismos gubernamentales y no gubernamentales en la zona.

[21] En la primera se construye actualmente un desarrollo habitacional del Instituto de la Vivienda del Estado. Sin embargo, pocas han sido las familias beneficiadas producto de una reubicación. Además, existen asentamientos sobre un antiguo basurero, la colonia Pánfilo Natera, el propósito en este documento era usar parte de la reserva para reubicar esta población y regenerar el basurero. No obstante, actualmente esta colonia ya cuenta con todos los servicios, por lo que su reubicación tiene ya menos posibilidad. Por otra parte, la segunda reserva no cuenta con Plan Maestro y ha sido objeto de una invasión, que a la fecha no ha sido corregida por la Dirección Municipal de Asentamientos Humanos (Ochoa, *op. Cit*).

Este plan actuó como punta de lanza para acciones, programas y proyectos para el desarrollo general de la zona que arrancaron con la realización de Talleres intersectoriales y Talleres barriales[22].

A partir de éstos y mediante planeación participativa[23] se elabora el diagnóstico y propuestas consensuadas con bases técnicas y sociales que se plasman en planes comunitarios. De esta forma se definen los pasos para una intervención formulada por un grupo interdisciplinario que establece los criterios sociales, organizativos y urbanos.

Posterior a este Plan Parcial, y a partir de éste, se elaboran planes estratégicos de desarrollo comunitario para los sectores "CASA", "Kolping" y "CUI", y dentro del programa "Mejoremos nuestro Barrio" del IMIP. Estos planes se enmarcan en el contexto neoliberal de microplaneación que atiende la participación ciudadana, al menos en teoría.

2.2.2.3 Plan de Desarrollo Urbano de Ciudad Juárez, 2002

Este plan plantea entre otras cosas, la atención a zonas de alto riesgo. Hay que hacer notar que en el plan no se especifica la manera en que se pretende atender las zonas de alto riesgo que prácticamente se circunscriben al poniente de la ciudad. Hace una amplia descripción de los diferentes riesgos en la ciudad de acuerdo a Protección Civil:

---

[22] En los talleres intersectoriales se convoca a diferentes sectores (gubernamental, social, educativo y privado) y se trabaja en el problema a resolver. Se realizan acuerdos de trabajo y se definen proyectos de inversión, conformando comisiones de seguimiento por cada una de las temáticas definidas. En cuanto a los talleres barriales, la expectativa consiste precisamente en realizar una planeación a escala local, de microplaneación (Ochoa, *op. Cit*).

[23] La metodología de planeación participativa está basada en las experiencias de Diagonal Urbana Consultoría S/C Ltda, de Brasil IMPARATO, Ivo. Programa Piloto de Mejoramiento Barrial; Centro de Barrio CASA, auspiciado por el Banco Mundial, Julio del 2000, referido en el Plan Parcial Op. Cit. y es lo que se aplica en el Poniente.La planeación participativa consiste en la participación activa de la población para establecer naturaleza y magnitud de los problemas y su jerarquización y los enfrenta con los criterios técnicos y políticos (Ochoa, *op. Cit.*).

Riesgos Hidrometeorológicos y Geológicos, Riesgos Tecnológicos, Riesgos Sanitarios y Socioorganizativos.

El tema de los riesgos ambientales se aborda en la primera categoría donde se hace una descripción general, se menciona el problema de las malas condiciones de las estructuras de control para arroyos, así como el número de familias asentadas en zonas de riesgo natural.

Otro ejercicio de planeación que surge como una iniciativa del sector privado, con el apoyo del sector público y algunas instituciones y grupos de la sociedad civil es el Plan Estratégico Asociación Civil. El objetivo de este plan es tener un proceso de reflexión estratégica con la participación de los agentes económicos y sociales para definir una nueva estrategia para Ciudad Juárez (Plan Estratégico de Juárez, 2004: 3).Se definieron proyectos prioritarios en donde los riesgos naturales no están dentro de las prioridades de los que participaron en el proceso.

Finalmente, en cuanto a planes se trata, a partir de una fuerte inundación ocurrida en el año 2000, donde murieron 10 personas al ser arrastradas por el crecimiento del arroyo "El Colorado", se elaboró el Plan Sectorial de Agua Pluvial con el objetivo de solucionar el problema de las inundaciones en la ciudad y el riesgo que representan para la población. En el tema de riesgos, este documento propone soluciones preventivas para posibles inundaciones en la ciudad, pero a un nivel técnico.

2.2.3 Normatividad Ambiental y de Protección Civil

Para el análisis de la normatividad en relación con los riesgos físicos, se parte de la revisión general de aspectos importantes a nivel internacional y las políticas nacionales, para analizar como influyen en los instrumentos de planeación local.

Dentro del Marco de las Naciones Unidas, las políticas y programas encaminadas a la atención de la vulnerabilidad de poblaciones, a desastres llamados naturales se dan hasta los años noventa a pesar de que a partir de los 70's se presentaron fenómenos que afectaron a tres millones de personas. Posteriormente, la ONU declara los 90's como la década de la reducción de los desastres naturales (Bocco, 1993: 55).

Otra situación que influye en la manera en que se elaboran los planes a nivel local es que en 1991 y 1993 se llevaron a cabo encuentros en Caracas y El Salvador, donde participaron organizaciones sociales, profesionistas con experiencia en la atención de barrios, con el fin de intercambiar conocimientos y revisar la visión de las instituciones sobre barrios marginales, así como las políticas públicas y la necesaria participación de sus habitantes[24] (Editorial, 1998: 1).

En la Conferencia Hábitat II celebrada en 1996 en Estambul, Turquía, se mencionan nuevamente los riesgos naturales como un problema que es consecuencia de la pobreza urbana (Celecia, *op. Cit.*: 15).

En este breve recuento de momentos específicos que han influido en la planeación local se observa que el tema sobre riesgos es incorporado en la agenda hasta la década de los 90's, ya que anteriormente sólo se refería a problemáticas de contaminación principalmente como es el caso de la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente de 1988, donde en el tema de riesgos sólo

[24] Es importante mencionar que el trabajo en barrios en súdamérica tiene más de veinte años de experiencia en países como Brasil, Venezuela, El Salvador y Chile, donde los problemas de riesgos causados por el hacinamiento en favelas y barrios marginados, han dado lugar a diferentes reuniones para intercambiar experiencias como: metodologías, políticas de intervención entre otras.

especifica como zonas de riesgo aquellas en donde se encuentran industrias altamente riesgosas.

A nivel estatal, la Ley de Equilibrio Ecológico menciona sólo las actividades riesgosas, dando facultades al Estado y los municipios para la regulación de estas actividades. Mientras que la Ley Municipal del Equilibrio Ecológico se centra en el recurso del agua y las zonas naturales protegidas.

Parece ser que el único documento que intenta definir criterios de seguridad de riesgos naturales, es el de los Criterios de Desarrollo Urbano que se publicaron en el Periódico Oficial en 1990 la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología, en donde se plantean una serie de restricciones para el desarrollo urbano.

En los planes y programas en el ámbito federal se menciona la sustentabilidad hasta 1995, por ejemplo en el Plan Ambiental 1995-2000. Por su parte, el programa Nacional de Desarrollo Urbano 1995-2000, plantea entre sus objetivos para las cien ciudades un reordenamiento metropolitano sustentable, pero sólo para las metrópolis de la Ciudad de México, Guadalajara, Monterrey y Puebla.

Por su parte, el programa Hábitat establece un marco instrumental para la atención de riesgos (SEDESOL, 2003: 6, 7). Este programa maneja cuatro líneas para los riesgos naturales: la reubicación de viviendas en riesgo, implicando la adquisición de suelo para llevarlo a cabo; la reducción de riesgo a través de obras de mitigación; elaboración de mapas de riesgos y propuestas de ordenamiento; educación y concientización.

Actualmente, SEDESOL está apoyando la elaboración de Atlas de peligros naturales a nivel de ciudad para lo cual elaboró una guía de procedimientos para uniformizar los criterios de análisis en las ciudades y destina financiamiento para la

elaboración de estos Atlas. En el caso de Ciudad Juárez, dicho Atlas ya se elaboró y actualmente está en proceso de revisión para someterlo a su aprobación.

Las políticas federales han considerado la atención de riesgos, sin embargo la inversión destinada para ellos es insuficiente. A manera de ejemplo se señala la inversión por vivienda en riesgo que se establece para Ciudad Juárez que es de cerca de 5,000 pesos, misma que no se ha podido aplicar porque no corresponde con el costo real que implica la reubicación (costo del terreno más el costo de la construcción) (Ochoa, *op. Cit.*). Así mismo, la burocracia y la serie de trámites administrativos para poder acceder al recurso, es excesiva.

El Sistema Nacional de Protección Civil se origina también en el ámbito internacional después de la Segunda Guerra Mundial[25]. En nuestro país la instauración del sistema nacional se hace tardíamente a raíz de eventos de desastre tales como las explosiones de San Juan Ixhuatepec en 1984 y los sismos en 1985 con el fin de establecer un enfoque integral de prevención y auxilio, así como la articulación de dependencias gubernamentales y de sociedad civil ante desastres.

Este sistema se caracteriza principalmente por la atención de la población en caso de desastres, así como en actividades previas como pronósticos, información al público, coordinación organizacional, capacitación y asistencia social. Sin embargo, éste ha sido criticado por ser un organismo prácticamente "reactivo" a corto plazo pues tiene acciones de carácter preparativo para emergencias, y deja de lado acciones y estrategias a largo plazo (Macias, 1999).

[25] Inicialmente se le denominaba "defensa civil", utilizándose como defensa en los enfrentamientos de guerra y como atención de desastres, este fue promovido principalmente por las naciones más desarrolladas.

A nivel local la Dirección de Protección Civil ha elaborado un diagnóstico de zonas de riesgo sobre la base de los criterios de SEDUE (Unidad Municipal de Protección Civil, 1995: 1) y actualmente encabeza la realización del Atlas de Riesgos.

En suma, podemos concluir que el marco normativo nacional y los instrumentos de atención referidos a los riesgos naturales aún son incipientes. Se quedan dentro de las recomendaciones generales de la sustentabilidad y de los criterios de desarrollo urbano, así como de acciones reactivas de atención más que de prevención a largo plazo y atención de las mismas. Por otra parte, algunas de las políticas generadas no coinciden con la realidad socio-económica de la población a escala local, por lo que en muchas ocasiones no es posible aplicarlas (Figura 4).

2.2.4 Programas para la atención de zonas de riesgo físico

En cuanto a las acciones que el municipio ha hecho para la atención de los riesgos se encuentra:

- La consolidación del sistema de protección civil
- Programa de brigadistas comunitarios el cual tiene como objetivo capacitar a la población en riesgo a autoprotegerse apenas tiene el 11% logrado (220 capacitados de un objetivo de 2000)
- Campañas de difusión de los riesgos a través de los medios de comunicación, trípticos
- Plan sectorial de drenaje pluvial
- Los proyectos de drenaje pluvial (canalizaciones, mantenimiento de diques)
- La canalización de arroyos y establecimientos de parques urbanos
- La atención de proyectos a nivel barrio
- Los dictámenes para la resolución de fraccionamientos. La construcción de pozos de inyección, pozos de absorción y vasos de captación

Se cuenta a nivel municipal con el área preventiva, para inspección, trámites, revisión de predios, el área de capacitación a maquilas, escuelas, dependencias. Por

otra parte, el IMIP ha realizado talleres buscando la participación ciudadana y el consenso de diferentes organismos e instituciones relacionados con a problemática de riesgos en la zona poniente de Ciudad Juárez.

Sin embargo y a pesar de la normatividad y programas existentes siguen ocurriendo en la ciudad sucesos de desgracia cada vez que hay una precipitación pluvial ligeramente mayor al promedio, lo que denota la debilidad del esquema que actualmente se sigue que es el tecnocrático en los aspectos de planeación, prevención y mitigación de riesgos físicos y la necesidad de involucrar a la sociedad como ciudadanos informados y a la vez agentes de cambio.

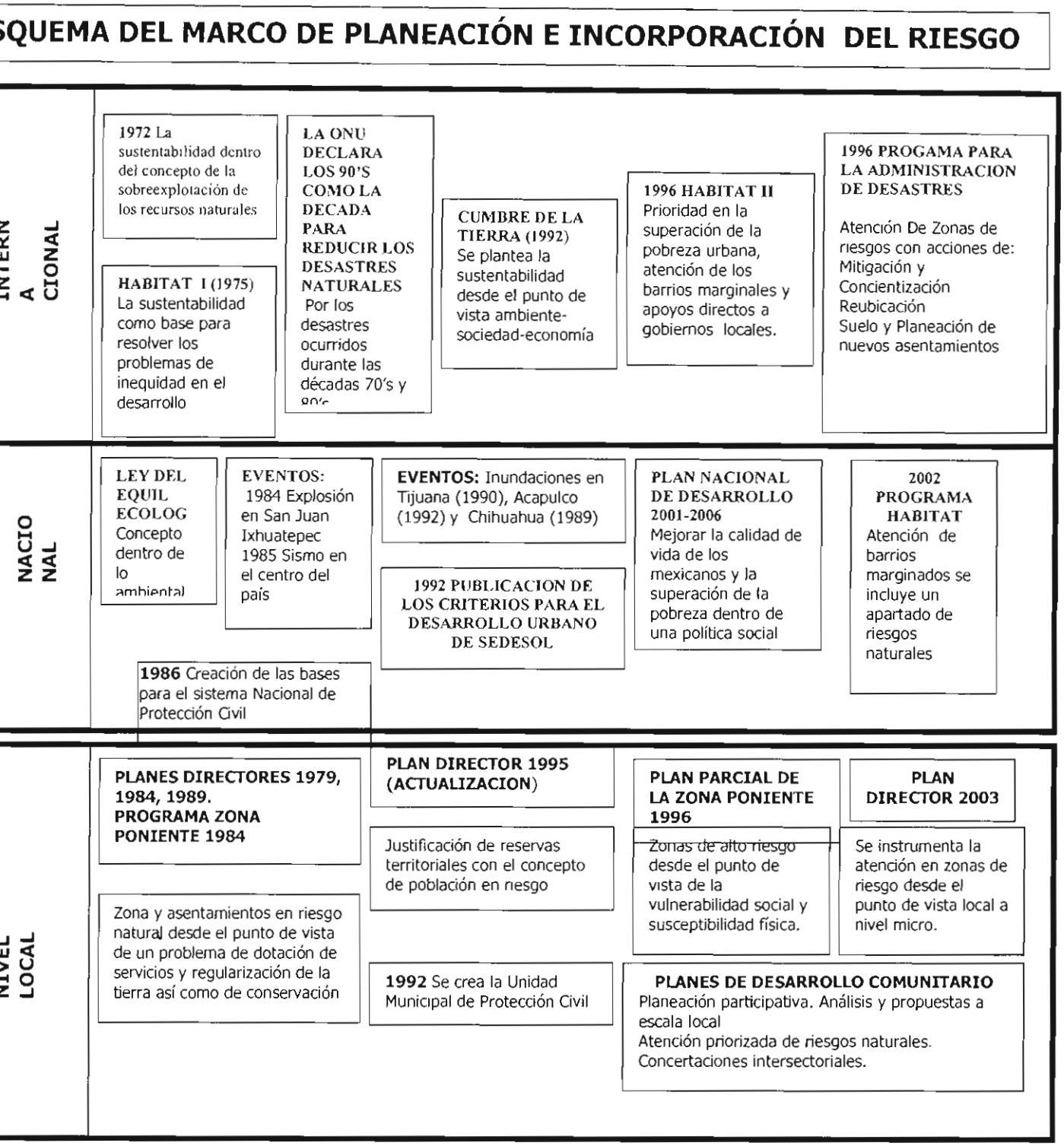


Figura 5. Esquema del marco de planeación. Fuente: Ochoa, 2005.

2.2.5 Tenencia de la tierra

Durante el proceso de poblamiento de la Zona Poniente, el municipio ha sido tanto inductor como intermediario y administrador del suelo, en cuyo proceso de regulación se ha podido avanzar, gracias a una desaceleración del crecimiento. Actualmente en la zona poniente, el suelo regularizado constituye casi el 32% y el suelo en proceso de regularización representa prácticamente el 62% (Cuadro 6) (Mapa 13).

No obstante, es necesario conjuntar esfuerzos entre las dependencias de los tres niveles de gobierno que trabajan en las áreas de Desarrollo Urbano, Protección Civil y Asentamientos Humanos; toda vez que su integración evitaría la regularización indiscriminada en zonas que no son aptas para el desarrollo urbano, tal como sucedió con las colonias Nueva Galeana, 5 de Mayo y Pánfilo Natera entre otras (IMIP, 2000) y otras tantas que están regularizadas pero son colonias que presentan riesgos físicos y donde normativamente esto no debería ocurrir.

A 21 años del primer programa de la zona[26] se observa que ahora la regularización de la tenencia de la tierra se presenta como prioridad. Sistematizar la regularización de la tenencia de la tierra, en función de una planeación urbana integral que considere las características naturales de la zona.

Cuadro 6. Porcentajes de Suelo Regularizado en la Zona Poniente

	SUPERFICIE	%	COLONIAS	%
En Proceso	3562.46	61.51	72	60.50
No Regularizado	339.248	5.86	13	10.92
Regularizado	1833.96	31.67	33	27.7
Total	**5791.738**	**100.00**	**119**	**100.00**

Fuente: Dirección Gral de Asentamientos Humanos 1998.Gobierno Mpal.1998-2001.

[26] Es importante tomar en cuenta que el Programa Parcial de la Zona Precaria del Poniente de 1984, se realiza poco después del crecimiento explosivo que tiene la zona en el periodo de 1968-1984. Este documento no fue publicado.

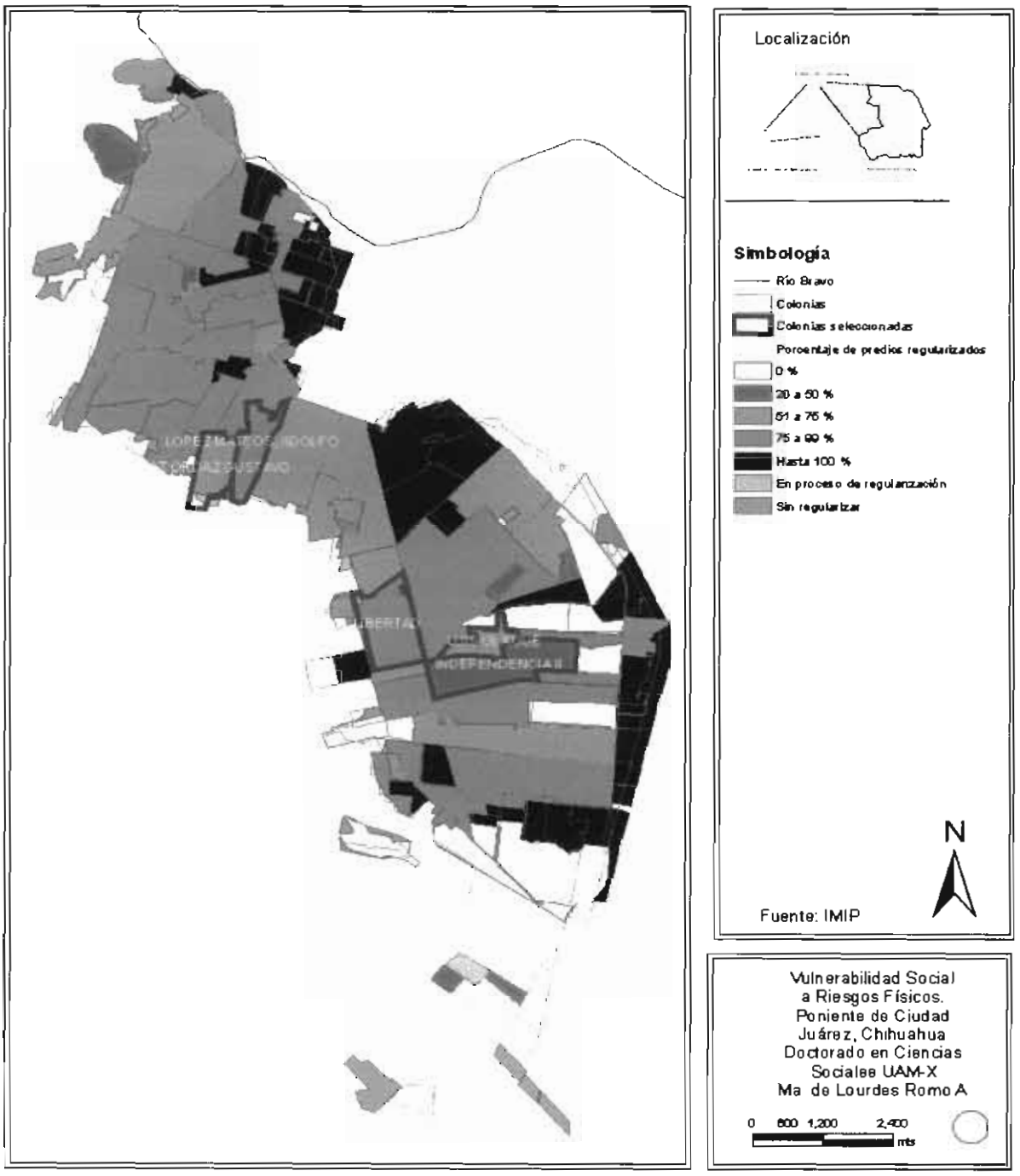
Las colonias seleccionadas, tienen al menos la mitad de los lotes que se ubican en ellas regularizados como en el caso de la colonia Independencia II y hasta el 97% de sus predios regularizados como en el caso de la colonia Libertad (Cuadro 7).

Cuadro 7. Relación de Colonias en Proceso de Regularización

COLONIA	TOTAL LOTES	LOTES REGULARIZADOS	%
Independencia II	1835	918	50
Luis Olague	450	293	65
Díaz Ordaz	867	650	75
López Mateos	1258	1069	85
Libertad	1074	1042	97

Fuente: Dirección General de Asentamientos Humanos (1998) Gobierno Municipal

Mapa 13. Tenencia de la tierra



2. 3 Aspectos poblacionales

En este apartado se trata de determinar las características sociodemográficos y socioeconómicos de la población de la zona de estudio, haciendo además un análisis comparativo de las mismas con sus áreas de contexto, esto es, con Ciudad Juárez y en general la zona poniente. Los indicadores que se abordan son, población, población femenina y masculina, religión, nacidos fuera de la entidad, y educación; para determinar las características socioeconómicas se incluye vivienda, ingreso y servicios.

2.3.1 Sociodemográficos

Los aspectos que se consideran en este apartado son: población total, población femenina, población masculina, educación y religión.

El total poblacional en el poniente y en el municipio se ha incrementado desde 1990 hasta el 2000, incrementándose también la densidad poblacional. Según datos del XII Censo poblacional de INEGI del año 2000, la población de Ciudad Juárez es de 1'187,275 habitantes, de éstos, viven en el poniente 489,371, lo que equivale al 41.22% del total poblacional. La más antigua de las colonias seleccionadas es la Libertad que data de 1966, le siguen Adolfo López Mateos y Gustavo Díaz Ordaz de 1968, posteriormente Independencia II de 1975 y Luis Olague de 1979, y sus densidades poblacionales van de 55.67 hab/ha en la colonia más antigua que es la Libertad, 115.73 hab/ha en la colonia más reciente que es Luis Olague, lo cual indica una relación entre mayor antigüedad y menor densidad (Cuadro 8).

Cuadro 8 Población, superficie y densidad poblacional

Colonia	Año de ocupación	Población (habitantes)	Superficie (hectáreas)	Densidad Poblacional (hab/ha)
Ciudad Juárez	--------	1,187,275 (2000)	22,122.000	53.67
Zona poniente 1990 1995 2000	--------	 372,005 (1990) 435,074 (1995) 507,965(2000)	 6,138.93 6,829.46	 60.59 63.70 75.41
Adolfo López Mateos	1968	7499	73.63	101.84
Gustavo Díaz Ordaz	1968	5227	67.69	77.22
Independencia II	1975	14161	141.82	99.85
Libertad	1966	6556	117.76	55.67
Luis Olague	1979	4842	41.84	115.73

Fuente: Elaboración propia en base al SCINCE 2000, XII Censo General de Población y Vivienda 2000, Chihuahua de INEGI y a la cartografía Geoestadística Urbana 2003 de INEGI y Plan Parcial Zona Poniente de IMIP 2000.

En cuanto a género, en Ciudad Juárez, es mayor la población masculina con respecto de la población femenina, tanto en la zona poniente en general, como en las colonias consideradas para el caso de estudio. La religión predominante en todos los casos de la población de 5 años y más, es la católica (Cuadro 9).

Cuadro 9. Población masculina, femenina y religión en porcentaje.

Lugar	pobmas	pobfem	pobcat	pobnocat	pobsinrelig
Ciudad Juárez	50.25	49.75	67.30	8.67	14.08
Zona pte	50.72	49.28	65.47	15.78	9.29
Adolfo López Mateos	50.11	49.89	64.48	10.56	17.27
Gustavo Díaz Ordaz	51.46	48.54	64.84	9.66	15.21
Independencia II	51.28	48.72	64.78	10.22	17.36
Libertad	50.88	49.12	64.89	10.40	17.28
Luis Olague	51.78	48.22	65.86	9.69	17.97

Fuente: Elaboración propia en base SCINCE 2000, XII Censo General de Población y Vivienda 2000, Chihuahua de INEGI y a la cartografía Geoestadística Urbana 2003 de INEGI.

Lo anterior se observa de manera más clara en la gráfica 1, se aprecia que en la zona de estudio predomina la población que profesa la religión católica, en segundo lugar la población que no practica ninguna religión y en tercer término la población que tiene una religión distinta a la católica.

Gráfica 1. Religión predominante, 2000.



Fuente: Elaboración propia con base en el Cuadro 9.

La mayor parte de la población que vive tanto en Ciudad Juárez como en el poniente de Ciudad Juárez es nacida en la entidad y aproximadamente representa un 65%, de manera específica en las colonias seleccionadas. La colonia con mayor población nacida en la entidad es la Adolfo López Mateos con un poco más del 71% y la que menor población nacida en la entidad es la Luis Olague con poco menos del 55%. En cuanto al grado promedio de escolaridad en Ciudad Juárez es de 8.06 años, en el poniente de 6.7 años y esto se mantiene en las colonias seleccionadas con poco más de 6 años promedio de escolaridad (Cuadro 10).

Cuadro 10. Población nacida en la entidad y escolaridad promedio.

Lugar	Nacidos en otra ent %	Grado prom escol %
Ciudad Juárez	34.46	8.06
Zona pte	35.84	6.7
A López Mateos	28.51	6.66
G Díaz Ordaz	31.83	6.16
Independencia II	37.34	6.73
Libertad	34.83	6.85
Luis Olague	45.64	6.61

Fuente: Elaboración propia en base al SCINCE 2000, XII Censo General de Población y Vivienda 2000, Chihuahua de INEGI y a la cartografía Geoestadística Urbana 2003 de INEGI.

2.3.2 Socioeconómicos

La población económicamente activa (PEA) se aplica a la población de 12 años y más que trabajó o buscó trabajo en la zona de referencia. El total de PEA en Ciudad Juárez para el año 2000 es de casi el 40%, sólo ligeramente mayor que la PEA en el poniente. De las colonias seleccionadas la Díaz Ordaz es la que registra menor PEA casi el 37%, mientras que la Luis Olague es la que tiene poco más del 42%. La principal ocupación tanto en Ciudad Juárez, como en el poniente y en las cinco colonias seleccionadas es la de empleado u obrero.

En cuanto a los ingresos, en la ciudad el 38% gana hasta 2 salarios mínimos mensuales, en general en la zona poniente esta categoría representa el 47%, mientras que en las colonias seleccionadas destaca la colonia Luis Olague donde el 53% de su población percibe este rango salarial. La categoría de 5 salarios mínimos al mes en la ciudad representa el 16%, mientras que en la zona poniente sólo el 9% de la población se ubica en esta categoría, con respecto a las colonias seleccionadas la Luis Olague es la que tiene menor porcentaje poblacional que se encuentra en este rango salarial, sólo el 5% (Cuadro 11).

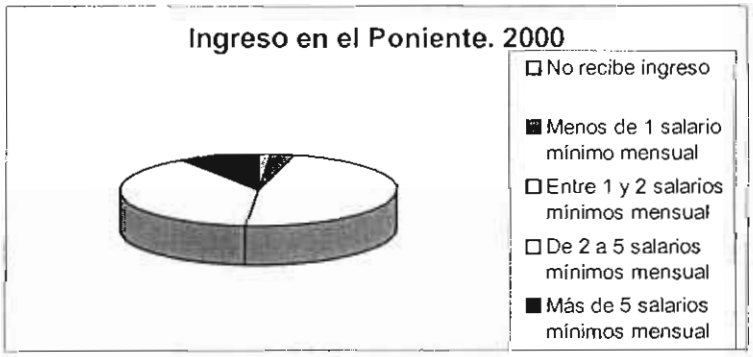
Cuadro 11. PEA e Ingreso

Lugar	PEA	Pob Ocup emp-obrero	Hasta 2smm	De 2 a 5smm	Más de 5smm
Ciudad Juárez	39.78	80.70	38.19	37.42	16.22
Zona pte	39.18	81.16	46.99	36.47	8.88
A López M	37.14	79.68	49.19	37.09	8.55
G Díaz Ordaz	36.75	81.73	52.47	35.87	6.14
Independen II	40.70	83.03	51.11	37.34	6.96
Libertad	38.77	80.45	45.12	39.42	8.77
Luis Olague	42.23	86.01	52.71	36.23	5.38

Fuente: Elaboración propia en base al SCINCE 2000, XII Censo General de Población y Vivienda 2000, Chihuahua de INEGI y a la cartografía Geoestadística Urbana 2003 de INEGI.

La distribución del ingreso en la zona poniente se observa en la siguiente gráfica:

Gráfica 2. Distribución del ingreso, 2000.



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI 2000.

En cuanto a las características de la vivienda, del total de viviendas particulares habitadas en Ciudad Juárez prácticamente el 20% son rentadas, y en las colonias seleccionadas el mayor porcentaje de vivienda rentada se encuentra en la colonia Libertad con poco más del 20% y el menor porcentaje en la colonia Díaz Ordaz con casi el 9%.

El tipo de vivienda, de manera específica para las colonias seleccionadas se tiene que la colonia Luis Olague tiene el "menor" porcentaje de vivienda con techo ligero con el 73% y el porcentaje mayor en este rubro lo ocupa la colonia Díaz Ordaz; con

respecto a las viviendas con paredes de material ligero o precario, el menor porcentaje de este tipo de vivienda lo tiene la colonia Luis Olague y el mayor porcentaje es la colonia Díaz Ordaz. La dotación de servicios según el censo, indica que en las colonias seleccionadas, más del 98% cuentan con el servicio de drenaje y en promedio el 70% de las viviendas de dichas colonias tiene el servicio de agua (Cuadro 12).

Cuadro 12. Características de las viviendas particulares habitadas

Lugar	Total Viv	Rentadas %	Techo ligero%	Techo Losa%	Pared ligera%	Pared tabique%	C_drenaje %	C_agua %
Cd Juárez	286121	19.55	48.95	43.87	19.26	73.60	92.34	76.87
Zona pte	111305	sd	75.23	24.04	27.71	71.54	88.49	74.61
A López M	1564	16.88	87.34	11.70	47.12	51.73	98.34	77.56
GDíaz O	1078	8.81	90.26	9.65	52.69	47.12	98.70	75.14
Independ II	3162	20.21	84.85	14.52	27.23	72.11	98.96	70.68
Libertad	1507	24.22	83.74	15.59	34.31	64.90	99.00	74.52
Luis Olague	1001	16.18	72.73	26.87	15.08	84.52	99.00	68.83

Fuente: Elaboración propia en base al SCINCE 2000, XII Censo General de Población y Vivienda 2000, Chihuahua de INEGI y a la cartografía Geoestadística Urbana 2003 de INEGI.

Las zonas habitacionales se caracterizan por ser grandes áreas dormitorio con vivienda de baja y mediana densidad, sin el suficiente equipamiento básico y con falta de espacios para la convivencia y la interacción social.

2.4 Organización social

La organización social tiene que ver con la acción colectiva que es el resultado de intenciones, recursos y límites con una orientación construida por medio de relaciones sociales dentro de un sistema de oportunidades y restricciones. En la sucesión individuo-Sujeto-actor, es fundamental el análisis de los procesos en que los individuos evalúan y reconocen lo que tienen en común y deciden actuar en conjunto, esto tiene que ver con la identidad colectiva.

Existe un bagaje conceptual y metodológico muy amplio en lo que se refiere a cuestiones teóricas sobre la acción colectiva, pero esto no significa que están resueltas todas las interrogantes al respecto (Ramírez, 1996 y 1998; Laraña, 1996; Melucci, 1999; Beraud, 1994; Béjar, 1996). Según estos autores hay carencias profundas en lo que significa acción social.

También hay un primer acercamiento que tiene un fundamento psicosocial, y las numerosas teorías propuestas pueden reducirse a la hipótesis de la frustración-agresión (Davies, 1962 y Gurr, 1973)[27]. Otra veta de investigación es la de movilización de recursos (Coleman 1975).

Tilly señala con respecto a la acción colectiva, que las teorías no logran explicar realmente de manera completa a la misma porque no se enfatiza el por qué un individuo se une a una acción colectiva, no explican la conexión de lo individual y lo colectivo (Tilly, 1990: 149-178; 1991).

Tratando de delinear mi concepto de trabajo bajo el enfoque del sistemismo, parto de considerar la acción colectiva como resultado de intenciones, recursos y límites, con una orientación construida por medio de relaciones sociales dentro de un sistema de oportunidades y restricciones.

Los factores macroestructurales como las variables individuales implican la existencia de un espacio entre el nivel de explicación y los procesos concretos que permiten a cierto número de individuos actuar de manera conjunta.

---

[27] Los modelos que se refieren a esta hipótesis son: a) h ascenso-caída; b) h de las expectativas crecientes; c) h de la privación relativa; d) h de la movilidad descendente; y e) h de la incongruencia de estatus. Para Melucci (*op. Cit.*) sólo dentro de una teoria de la acción, las aproximaciones psicosociales pueden recibir fundamento. Sin la existencia de una identidad, sin la identificación de un adversario o de un campo del conflicto, no se puede sostener que la agresión sea la respuesta necesaria a la frustración experimentada.

La explicación basada en la existencia de condiciones estructurales da por hecho su capacidad para percibir, evaluar y decidir; pero hay que agregar que las diferencias individuales y las motivaciones no explican satisfactoriamente la cuestión de cómo ciertos individuos llegan a reconocerse y a formar parte de un "nosotros" más o menos integrado (Melucci, *Op. Cit.*).

2.4.1 Antecedentes de la organización social

En el proceso de apropiación del espacio como necesidad vital, se constituyeron un conjunto de organizaciones sociales que giran en torno a la promoción de la mejora de las condiciones de su hábitat, en la búsqueda de una mejor calidad de vida y en la solución de necesidades básicas; de éstas derivan dos formas elementales de organización social: aquellas abocadas a la solución de los problemas relacionados con la condición de vida de los habitantes de la zona; y, aquellas que optan por una explicación ideológica de estas condiciones, que son las que se dan a la tarea de representar políticamente a los habitantes del área de influencia, mediando entre éstos y los órganos formales que conforman el sistema político vigente (IMIP, 2000)[28].

En la revisión de los antecedentes de la organización social en la zona de estudio se hace un recuento de las formas de ocupación del suelo, que básicamente se pueden identificar cuatro: la dirigida u oficial, la de agrupación de colonos, la de invasión y la llamada hormiga o aislada.

La oficial es impulsada o promovida por el sector oficial, desde dependencias y/o esferas gubernamentales, como respuesta a la falta de suelo de reserva, o bien, con

[28] Las acciones que estaban ocurriendo en el estado influyeron en la constitución de las organizaciones sociales (Quintana, 1991).

fines políticos; situación común en las diferentes etapas de desarrollo de la zona de estudio. En otros casos, las autoridades promovieron de manera discreta la invasión a algún predio, ya fuera para romper con los monopolios de la tierra, o porque no se contaba con reservas territoriales (IMIP, 1998). Por tanto, alentaron las invasiones de predios. Posteriormente fungieron como "intermediarios" entre colonos y propietarios.

La de agrupaciones de colonos se lleva a cabo por parte de los grupos organizados que por lo general han sido movilizados por líderes políticos que encabezaron a grupos de colonos para la ocupación ilegal de terrenos.

La invasión se refiere a la práctica en ocasiones promovida por los mismos propietarios de grandes extensiones de suelo, con el fin de encubrir ilegalidades con respecto a la situación técnica y jurídica de fraccionamientos habitacionales que no cumplen con los requisitos mínimos para su aprobación[29]. Esta práctica también se dio cuando el terreno se encontraba fuera de las áreas previstas para el desarrollo, por cuestiones de índole normativa, o por la carencia de una factibilidad de infraestructura. La ocupación se negociaba con los colonos para simular la invasión, dejando al municipio la introducción de infraestructura básica. Este estilo con el tiempo derivó en convenios en los que el municipio toma la función de mediador y administrador.

Hormiga" y/o Aislada, este tipo de ocupación del suelo se da en las márgenes urbanas, así como en diques y lechos de arroyos, y al interior de la zona; lo que significa un riesgo para los mismos invasores. Se realiza sobre un lote o terreno aislado, de manera individual o familiar, de esta forma no llama la atención. Este tipo es el de mayor incidencia actualmente, por lo que es evidente que las estrategias de

[29] En 1968 de decreta la Ley de Fraccionamientos que impone obligaciones a todo urbanizador, elevando los costos del proyecto.

control, aunque inciden en el ritmo de crecimiento, no lo han detenido del todo, lo que supone que el crecimiento habitacional se sostendrá en la zona y por ende, la necesidad social de accesibilidad a servicios de infraestructura básica, equipamiento y servicios.

Estos tipos de ocupación se han dado a lo largo de la historia de conformación de la zona poniente. La ocupación se inició alrededor de 1960, a iniciativa de un comité del partido oficial, el PRI. Los que llegaron ahí, básicamente fueron gente que ya vivía en la ciudad, migrante y con problemas de vivienda, sin un terreno propio para fincar. El comité del PRI, realizaba juntas donde se organizaba la ocupación de tierras, y ellos mismos repartían y fraccionaban el área, dentro de una dinámica corporativista.

De igual manera, aquellos otros grupos de filiación partidaria como Antorcha Popular y la Asociación de Colonias Populares (ACP) -ambos con ligas políticas con el Partido Revolucionario Institucional-, se han dedicado a la invasión de terrenos. Estos, en muchas ocasiones, promovidos por los gobiernos municipales en turno.

Posteriormente, aproximadamente en 1988, se conformaron nuevos grupos de liderazgo y de gestión alternos al PRI, impulsados por las Comunidades Eclesiales de Base y es en este momento cuando se puede hablar de que inicia un proceso de acción colectiva en los términos que se definieron en este apartado. No se registra un conflicto fuerte entre las anteriores y las nuevas formas de organización, pero se evidencia la relevancia de la religión en la zona de estudio.

La situación se presentaba así, grupos de católicos se reunían en las llamadas "Comunidades Eclesiales de Base" (CEB´s), donde además de estudiar el evangelio, se apegaban a una metodología en donde "ver, juzgar y actuar" era primordial, lo que

permitió que fueran permeando los problemas de la comunidad y tratar de ir solventando las situaciones que los líderes priístas no habían conseguido.

Para ser reconocidas como organizaciones civiles debían apartarse de la connotación religiosa, lo que permitió el surgimiento de la Organización Popular Independiente (OPI) y CASA, que actualmente se caracterizan por ser organismos que no sólo demandan servicios, sino trabajan en propuestas viables para un desarrollo integral de la comunidad, tienen soporte de fundaciones nacionales, internacionales e instituciones académicas. Estas últimas dos organizaciones, aún cuando no son las únicas vías de gestión para la comunidad (hay además comités de vecinos), sí se manifiesta la presencia de ambas en la zona de estudio. Inicialmente para la integración de estas organizaciones se dio un tipo de acción colectiva donde los individuos reconocieron y se identificaron ante una problemática común que los llevó a integrarse en un grupo organizado con líderes y objetivos compartidos.

Sin embargo, este tipo de acción colectiva no se llegó a conformar como movimiento social atendiendo la definición estricta de Touraine (2000: 99) que afirma que la forma más compleja de la acción social es el movimiento social, porque se ubica en los conflictos centrales de la sociedad[30].

El tipo de acción colectiva que se dio en la zona poniente y que permitió la conformación de organizaciones no gubernamentales, aunque sí estaba basado en

[30] Touraine, advierte que "si se denomina movimiento social a cualquier tipo de acción colectiva, no es necesario y ni siquiera posible elaborar una teoría al respecto", agrega que quienes creen dar pruebas de su capacidad de análisis al llamar movimiento social a cualquier trastorno de la organización social hablan para no decir nada. Entonces, cada movimiento social sirve no sólo para luchar en contra de la privación, sino que al hacerlo también se (re)afirma la identidad de las personas activas en el movimiento, y tal vez también la de aquellos "nosotros" por los cuales el movimiento actúa (Gunder *et . Al.*, 1990: 21-25).

reclamos de injusticia básicamente para dotación de servicios, en cuanto estos fueron satisfechos, la comunidad que participó volvió a su cotidianeidad quedando las organizaciones sociales trabajando como grupos con sentido comunitario pero que ahora se han profesionalizado y burocratizado de tal forma que se debe evaluar nuevamente su sentido comunitario.

Hay que hacer notar que los comités del PRI han perdido fuerza y presencia dentro de la zona, pero, por otro lado, se ha empezado a introducir la forma alternativa que ha ofrecido el gobierno panista y, que son los comités de vecinos.

Esta forma de gestión se está viendo afectada y posiblemente se modificará por las circunstancias particulares de tipo político que ocurren en Ciudad Juárez, esto es, como era una forma instaurada por el gobierno panista, y el consejo municipal (aunque sea interino) de corte priista buscó otra figura social de gestión. Posteriormente, retomó el gobierno municipal el PAN y retomó los Comités de Vecinos.

Sin embargo, las formas de participación social que han existido en la zona de estudio pueden ser un elemento para entender por qué habiendo varias zonas de alto riesgo donde la legislación indica que no es de uso habitacional y que no debe ser regularizada, y por tanto supuestamente no puede contar con la dotación de servicios públicos aún cuando se apelan a los principios de equidad y justicia[31], actualmente lo que se observa es un área denominada en los planes de desarrollo como altamente consolidada en cuanto a este rubro. Pero sobre todo, para entenderla como la raíz de los importantes lazos solidarios y las redes sociales que actualmente se manifiestan en dicha zona.

[31] Para profundizar en el tema de la justicia y equidad social ver Guillén López, 1990; González Juan Jesús, 1996; Garrocho, 2000; González Hernández, 2000.

2.4.2 Presencia de ONG´s

En este escenario de rezago social adquieren relevancia las Organizaciones No Gubernamentales que mantienen una labor constante y permanente en la región desde los años setenta. Se caracterizan, en un principio, por sus rasgos asistenciales y de corte religioso. En su formación tienen relevancia las Comunidades Eclesiales de Base (CEB´s) como recién se señaló.

Los años ochenta marcan un importante parteaguas político y social en la región (Alfie, 2002: 14 y 15). Aquí vale la pena destacar la presencia del Comité de Defensa Popular (CDP) fundado en enero de 1972 (Lau, 1991).

De 119 colonias asentadas en la Zona Poniente, sólo 13 estuvieron controladas por el Comité de Defensa Popular, que tuvo como estrategia de lucha y de control social, el permanente conflicto entre los posesionarios de los terrenos y los propietarios originales de los mismos. Muchas de estas colonias, ya sin el control de este grupo político han resuelto su problema de tenencia de la tierra (IMIP, 2000).

De manera específica en la zona de estudio las ONG´s han apoyado la dotación de equipamiento. Hay espacios abiertos donde se han improvisado canchas de futbol, juegos construidos con llantas o simplemente área de juego, en donde la participación de las ONG´s ha sido importante (Foto 10).



Foto 10. Remanso de un dique de contención, actualmente cancha de futbol.

Por otra parte, la *familia extensa* es la principal forma de organización familiar presente en la zona; se encuentra estructurada en torno a estrategias de supervivencia que le permiten enfrentar la imposibilidad de adquirir un predio para cada familia nuclear, o para aquellos nuevos miembros que van conformando una familia.

Para resolver esta carencia se amplía la *casa base* de la familia, o bien, se subdivide el predio para que la nueva familia autoconstruya su casa; con ello, a la vez, se resuelve el problema de donde vivir, y se garantiza la cercanía de los miembros de la familia; incluso el poder continuar con una administración central de los ingresos familiares, que les permita hacer frente al encarecimiento de la vida (IMIP, 2000).

La presencia de familias ampliadas que cruzan sus lazos de parentesco en el territorio, así como los grupos de adolescentes y jóvenes, propicia un ambiente de familiaridad a la convivencia cotidiana en unidades reducidas del territorio, en las que constituye una constante que sus habitantes se conozcan mutuamente, se identifiquen con facilidad y, eventualmente, cooperen de forma solidaria entre sí en la solución de conflictos o necesidades comunes o de carácter público.

A estas unidades de territorio se les denomina comúnmente barrios o vecindarios; en algunas ocasiones coinciden con los territorios delimitados y disputados por bandas juveniles que le dan su nombre al barrio e igualmente, éstas en otras

ocasiones son identificadas con el nombre del barrio. De esta manera se reproduce la vida cotidiana en la zona (IMIP, 2000).

En el área de estudio actualmente se observan 70 organizaciones; de éstas, 45 son gubernamentales de representación social, bajo la figura de Comité de Vecinos, que consiste en un órgano de colaboración municipal formalmente constituido de acuerdo al Código Municipal. Estas formas de organización deben ser consideradas como de representación social, evitando cualquier acción partidiaria y sin formar parte integral de la estructura del sistema administrativo vigente.

Las otras 25 son no gubernamentales bajo figuras de Asociaciones Civiles o Asociaciones Religiosas. Esta importante cantidad de organizaciones sociales con base comunitaria, es un indicativo del dinamismo de la zona, que se desdobla en múltiples formas de organización informal en las que participa el conjunto de los habitantes de la misma, tejiendo diversas redes, e imprimiendo lógicas específicas a la vida cotidiana de las diversas áreas que la conforman.

Para establecer quienes son los principales actores de la zona de estudio, entendiendo como tales a las instituciones, organizaciones, partidos políticos y líderes, se cuestionó sobre aquellas que la gente considera que ayudan a la comunidad. Los resultados indican que en el sector CASA, en primer lugar se considera que es la asociación de vecinos con el 60.14% y en segundo término la iglesia con el 12.58%. En el sector Kolping, los resultados muestran que en primer término se considera que es el gobierno quien soluciona los problemas de la comunidad con el 36.24%, en segundo lugar se considera que "otros" (aquí se refieren nombres de personas, familia o personalmente. En el sector CUI, se señaló con un porcentaje muy alto, 46.66% la categoría de "otros", en segundo lugar al gobierno con 29.52% y en tercero a la

asociación de vecinos con 23.81%. Estos resultados muestran que en el sector CASA la asociación de vecinos es muy importante para resolver problemas, mientras que en los sectores Kolping y CUI, es el gobierno (Cuadro 13).

En la historia de las colonias de la zona, se observa que la acción de una buena cantidad de habitantes de las mismas se movilizan impulsados por la urgencia de soluciones, hay quienes permanecen en organizaciones como promotores o dirigentes, que han diseñado un análisis de las circunstancias comunes que los identifican, comparten y los provee de elementos para definir sus relaciones con otros grupos similares o distintos a ellos.

Cuadro 13. Principales organizaciones que ayudan a la comunidad

Categoría	Sector CASA L. Mateos Díaz Ordaz %	Sector Kolping Independencia Luis Olague %	Sector CUI Libertad %
Asociación de vecinos	60.14	16.78	23.81
Iglesia	12.58	0.0	0.0
Gobierno	0.0	36.24	29.52
Otros	9.09	30.20	46.66
CASA	7.69	0.0	0.0
Varios	2.79	0.0	0.0
Hogar de niños	0.69	0.0	0.0
PAN	0.69	2.01	0.0
PRI	1.74	2.01	0.0
OPI	4.54	12.75	0.0
Total	100.0	100.0	100.0

Fuente: IMIP. 2000-2003. Encuestas socioeconómico-ambientales. Bases de datos de los Sectores CASA, Kolping, CUI. Anexos "E", "F" y "G".

2.4.3 Consolidación social

La consolidación social tiene que ver con las ONG´s que tienen presencia en las colonias seleccionadas a través de acciones específicas, así como los comités de vecinos. Para evaluar este tema en las colonias seleccionadas se toma el diagnóstico

elaborado por IMIP (2003), que integra los conceptos de consolidación urbana, consolidación social y riesgos naturales y ambientales donde se le dio un valor a cada una de las variables que correspondiera a cada concepto, considerando con valor más alto la mayor consolidación tanto en lo social como en lo urbano.

Para el caso de estudio se tomó el rubro de consolidación social de este diagnóstico para las colonias seleccionadas: Adolfo López Mateos, Gustavo Díaz Ordaz, Independencia II, Luis Olague y Libertad donde se observa que las de mayor consolidación son las dos primeras, en término medio la Independencia II y Luis Olague y finalmente la Libertad que no tiene comités de vecinos (Cuadro 14).

Cuadro 14. Criterios de ponderación para la consolidación social.

	COLONIAS	FANGELES, SARA LUGO, FRANJA RIO		16 DE SEPT TARAHUMARA GUADALAJARA P.ELIAS CALLES		AMP. FRONTER FRONTER BAJA		OIAZ ORDAZ Y L MATEOS	L OLAGUE, . INOEP II,		LIBERTAO,	
CONSOLIIDACION URBANA (2.5)	A POTABLE	2	5	2	5	0	0	5	2	5	2	5
	DRENAJE	2	5	2	5	0	0	5	2	5	2	5
	ELECTRICIDAD	2	5	2	5	2	5	5	2	5	2	5
	PAVIMENTO	1	2.5	0	0	0	0	3	0	0	0	0
	baldios											
	TENENCIA	0	0	2	5	0	0	4	1	2.5	2	5
	PROMEDIO CONS URBANA		3.5		4		1	4.5		3.5		4
RIESGO (1.5)	RIESGO NAT	2	3	1	1.5	1	1.5	3	2	3	2	3
	RIESGO AMB	0	0	0	0	2	3	0	0	0	2	3
	PROMEDIO RIESGOS		1.5		0.75		2.25	1.5		1.5		3
NCIA SOCIAL	ONGS	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1
	C.V	2	2	2	2	2	2	2	1.8	1.8	0	0
	PROM CONSOLIDACION SOCIAL		2		1.5		2	2		1.4		0.5
	TOTAL		7		6.25		5.25	8		6.4		7.5

Fuente: IMIP, 2003.

Es de hacer notar que aún cuando existen en las zonas de estudio organizaciones no gubernamentales, comités de vecinos, redes sociales importantes con rasgos de solidaridad, no se utiliza toda esta estructura formada para demandar en torno a los

riesgos, ya que no se percibe o el significado de los mismos para todos ellos es mínimo o nulo y no les amerita actuar y organizarse en torno al riesgo. De acuerdo a la revisión hemerográfica realizada y a las entrevistas que se hicieron, estas organizaciones tampoco se manifiestan para la prevención y mitigación de los mismos, ni en el momento en que ocurren siniestros, prácticamente es la sociedad civil la que actúa aunque sin la capacitación adecuada ni la orientación que se amerita.

2.5 Infraestructura para la atención de riesgos físicos

2.5.1 Diagnóstico de infraestructura existente

El manejo de aguas pluviales en todo el mundo es un reto. Las precipitaciones pluviales en zonas desérticas como en el caso de Ciudad Juárez, se ven por lo general carentes de importancia por presentarse de manera esporádica. Pero en el caso particular de esta ciudad, se presentan de manera torrencial, se les denomina "chubascos". Éstos ocasionan grandes problemas con afectación de bienes materiales y pérdida de vidas humanas. En la ciudad, cientos de personas han sido afectados y lesionados por causa de riesgos físicos, especialmente por inundaciones, durante las cuales han muerto alrededor de 20 personas de 1990 al 2005 (Anexo A).

En el caso de Ciudad Juárez, la Junta Municipal de Agua y Saneamiento (JMAS), reporta que la ciudad cuenta con un sistema de alcantarillado combinado con el cual parte de la lluvia se puede desalojar de una forma parcial, tomando en cuenta que solamente un 30% de la zona que cuenta con alcantarillado sanitario tiene rejillas de piso para el desalojo de las aguas producto de la lluvia.

La capacidad de los diques hubiera sido suficiente para brindar la protección contra inundaciones de la ciudad, de no haberse desarrollado en la última década

asentamientos de viviendas en lechos de los propios diques y en los arroyos aguas arriba y abajo de los mismos, aunado a que varios de estos diques se encuentran deteriorados por lo que disminuye su eficiencia. De acuerdo con datos estimados hasta 1995 existían alrededor de 6,600 familias asentadas en esas zonas.

En el mes de agosto de 1993, se tuvieron lluvias torrenciales en la parte sureste de la Sierra, evidenciando el riesgo que corren los que viven ahí, ya que al no existir las cortinas de las presas, el agua provocó deslaves, arrastró lodo e inundó viviendas que están en el cauce de los escurrimientos naturales. Situación que se agrava por el daño que sufren los diques, al ser destruidos por los vecinos de esas zonas utilizando el material de construcción para sus viviendas (PDDU, IMIP, 1995).

2.5.2 Tipo de infraestructura necesaria

Para las obras de prevención y mitigación de peligros hidrometeorológicos se retoman las evaluaciones elaboradas por Comisión Nacional del Agua (2000, 2001) y las del Plan Sectorial de Manejo Pluvial (Ayuntamiento de Juárez, Chih, et. Al., 2004), donde de acuerdo a estudios técnicos establecen el riesgo de la estructura de control para prevenir inundaciones que incluye diques y bordos, las acciones que consideran deben realizarse de forma inmediata y las recomendaciones generales.

Cabe señalar que aunque se han identificado estructuras de control en riesgos altos y se han señalado las acciones inmediatas que se deben realizar desde el diagnóstico referido que data del año 2000, la mayor parte de éstas no se han realizado.

Hay estructuras muy antiguas que datan de 1966 hasta las más recientes del año 2001. De las 78 estructuras de control identificadas por las instancias

correspondientes (Mapa 14), tres no tienen identificado el año en que se realizaron, ni el tipo de riesgo en que se encuentran. De las otras 75, 17 (22.66%) están consideradas con riesgo alto; 31 (41.33%) con riesgo medio; 23 (30.66%) con riesgo bajo; 4 (5.33%) con riesgo nulo. Se trató de buscar relación entre la época de construcción y el nivel de riesgo que actualmente tienen, pero no se observa una correlación directa, ya que tanto las estructuras más antiguas como las recientes enfrentan condiciones de riesgo diferenciado independientemente del año en que se construyeron (Cuadro 15).

Cuadro 15. Riesgo en estructuras de control de inundaciones

Año de construcción	RIESGO ALTO	RIESGO MEDIO	RIESGO BAJO	RIESGO NULO	Total
1966	0	2	1	0	3
1970	4	1	1	0	6
1972	2	0	0	0	2
1973	0	1	0	0	1
1974	1	2	2	0	5
1975	2	1	4	0	7
1976	2	2	1	0	5
1978	0	2	2	0	4
1979	0	1	0	1	2
1987	1	3	5	1	10
1988	0	3	0	0	3
1990	0	2	0	0	2
1991	0	0	1	2	3
1992	2	3	0	0	5
1993	2	2	2	0	6
1994	1	4	0	0	5
1995	0	2	1	0	3
1998	0	0	1	0	1
2001	0	0	2	0	2
Total	17	31	23	4	75

Fuente: Elaboración propia con base en el anexo "I".

En general las obras de regulación requieren labores de rehabilitación y mantenimiento. Las identificadas con riesgo alto requieren atención estructural

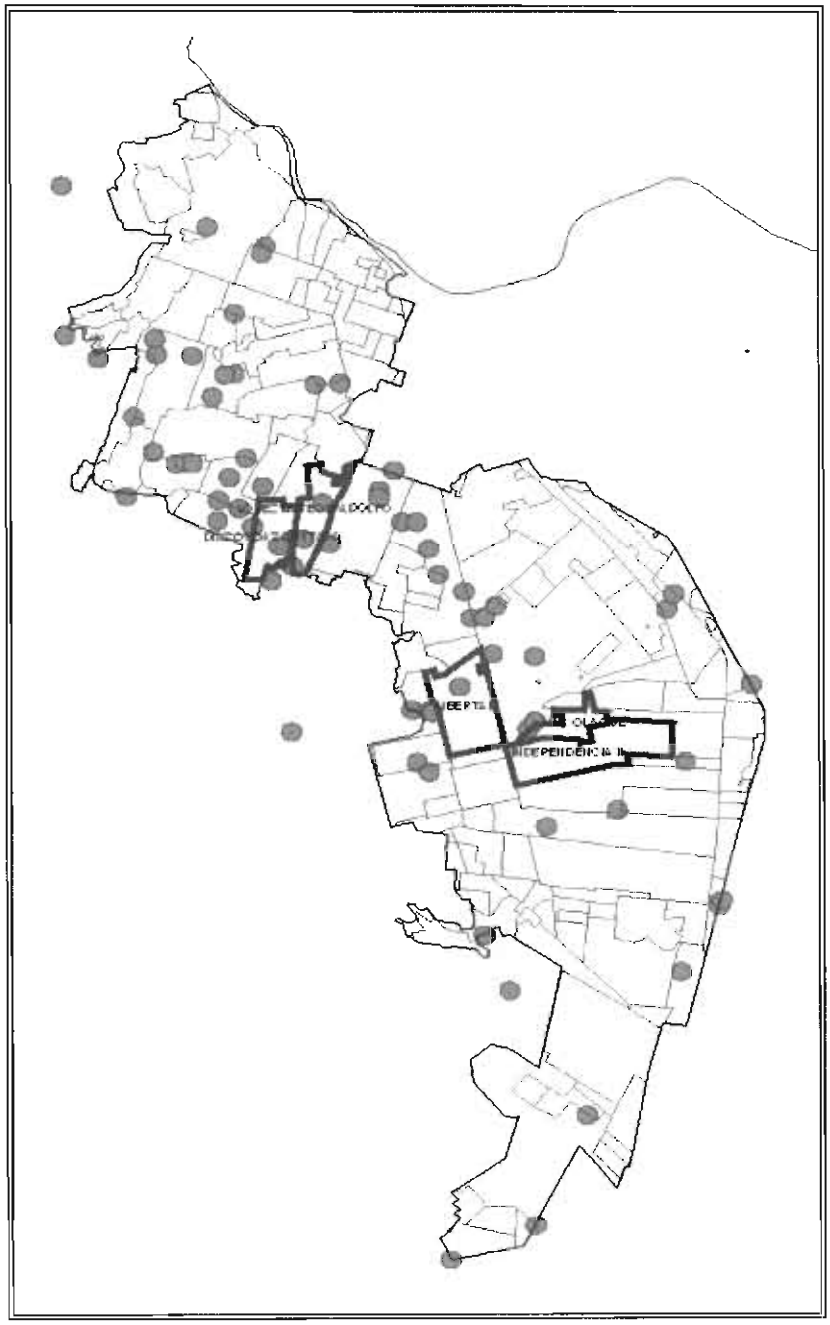
específica e inmediata como se señala a detalle en el informe correspondiente. Para el control de las avenidas, además de las obras señaladas se requiere construir nuevos diques en las partes altas de algunas zonas y recuperar cauces para canalizar los escurrimientos a cielo abierto o mediante conductos de dimensiones adecuadas (Anexo "I").

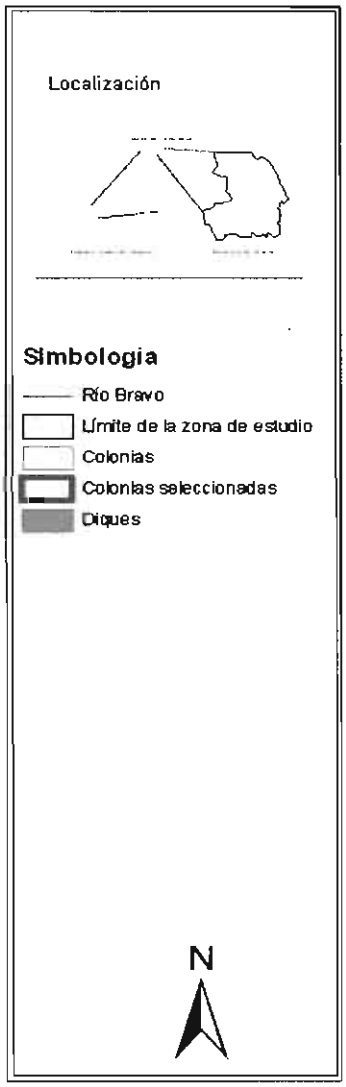
Es necesario destinar espacios exclusivamente para el control, almacenamiento y aprovechamiento de la precipitación pluvial. Así como construir estructuras que reduzcan la contaminación de los flujos pluviales

Desde el punto de vista de protección civil es importante que el Municipio realice la reubicación de viviendas que están en áreas que presentan riesgos altos de inundación, al margen del Río Bravo, ya que en caso que coincidan las crecientes de los arroyos de esa Zona y la del Río Bravo sus habitantes sufrirían inevitables afectaciones.

Es indispensable la construcción de drenes pluviales, cuyo gasto descargue libremente al cauce viejo del Río Bravo, el cual aparentemente es suficiente, por lo que es indispensable conservar ese espacio creando más áreas verdes y manteniendo la infraestructura existente.

Mapa 14. Estructuras de control de inundaciones





Vulnerabilidad Social a Riesgos Físicos. Poniente de Ciudad Juárez, Chihuahua
Doctorado en Ciencias Sociales UAM-X
Ma. de Lourdes Romo A.

0 600 1,200 2,400 mts

2.6 Reflexiones sobre los factores estructurales del riesgo

El área de estudio donde se concentra para el año 2000, el 41.22% del total de la población de Ciudad Juárez, tiene condiciones geográficas como topografía irregular, suelos erosivos e hidrografía densa que de manera natural son coadyuvantes de procesos de erosión, depositación, anegamiento e inundación que se convierten en riesgos con nivel alto de peligrosidad por las condiciones sociodemográficas que prevalecen.

Esas condiciones sociodemográficas son: una densidad poblacional superior al promedio de Ciudad Juárez y en las colonias seleccionadas de manera particular, se presentan densidades poblacionales mayores al promedio de la propia zona poniente; un uso de suelo predominantemente habitacional, donde prevalecen las viviendas construidas con materiales precarios, en las colonias seleccionadas más del 70% de las viviendas son de este tipo de material y sólo una quinta parte de las viviendas son rentadas el resto es vivienda propia.

Es así que, esta interacción de factores arroja como resultado que casi el 95% de la zona poniente está expuesta a riesgos físicos. Aunque los que ocupan las mayores superficies son la erosión y la depositación, históricamente los riesgos hidrometeorológicos como la inundación y el anegamiento, son los que han tenido mayor impacto en la población por el daño que ocasionan en los bienes materiales y en la vida de los que ahí viven.

El proceso urbano ha generado una ciudad dividida, ubicándose en el oriente las zonas industriales, comerciales y de servicios, así como áreas habitacionales con todos los servicios; mientras que en el poniente se ha asentado una población con enormes

rezagos y marginación social con una constante necesidad de satisfacer servicios urbanos básicos y elementos de desarrollo social.

La planeación a nivel local ha sido un elemento clave que en lugar de atenuar los rezagos, los ha incrementado por las políticas dictadas en sus diferentes planes de desarrollo. A nivel nacional el tema de los riesgos en las políticas federales ha sido mínimo además que la instauración del sistema nacional se hace tarde y sólo después del impacto desastroso del sismo de 1985. Este sistema normativo es entonces, incipiente, centralista y tecnocrático que no coincide con la realidad socioeconómica de la población en escalas generales y mucho menos a una escala local. La ocupación principalmente por invasiones, rebasó a la planeación.

Siguen ocurriendo y fomentándose incongruencias normativas como el hecho de que legalmente no se puede regularizar un predio en situación de riesgo alto y por ende no se le puede dotar de servicios urbanos, no obstante, aproximadamente el 32% y el suelo en proceso de regularización representa prácticamente el 62%. Las colonias seleccionadas, tienen al menos la mitad de los lotes que se ubican en ellas regularizados como en el caso de la colonia Independencia II y hasta el 97% de sus predios regularizados como en el caso de la colonia Libertad, que es la colonia más antigua de las seleccionadas y la de menor densidad poblacional lo que indica una relación entre mayor antigüedad, mayor regularización de predios y menor densidad poblacional.

Con respecto a la PEA, el poniente ocupa casi el 40% en relación a Juárez, lo que indica la importancia de la concentración de trabajadores y trabajadoras en esta parte de la ciudad.

Predomina la población masculina de manera general, así como la nacida en la entidad. El grado promedio de escolaridad en el poniente y en las colonias seleccionadas, es menor que el de la ciudad, lo cual está relacionado con la principal ocupación que es la de empleado u obrero y por ende casi la mitad de la población económicamente activa gana en promedio dos salarios mínimos mensuales.

El rezago que presenta el poniente se manifiesta en rubros como la dotación de servicios, donde de acuerdo a las cifras oficiales, tenemos que el servicio con la cobertura más amplia es el de la energía eléctrica con alrededor del 98%. Esta cifra se pone en cuestionamiento, ya que en las encuestas particulares aplicadas y en el trabajo de campo se registra que gran proporción de estas viviendas que cuentan con energía eléctrica la tienen de manera ilegal ya que se "cuelgan" de las redes energéticas por medio de los "diablitos" que son conexiones inseguras y de alto riesgo tanto para las familias que las utilizan como para los transeúntes o niños que juegan en la calle porque el cableado está expuesto en la vía pública y ya ha ocasionado diversos incendios al interior de las casas.

El servicio que muestra mayor rezago, es el de agua entubada en la vivienda, ya que mientras se abastece el 92.10% para Juárez, en el poniente sólo el 74.61% cuenta con este servicio y en las colonias seleccionadas alrededor del 70%.

Las formas de organización que se han dado en la zona poniente van desde invasiones dirigidas por el partido que entonces ocupaba el poder, el PRI, grupos de filiación partidista, grupos impulsados por sectores religiosos, organizaciones no gubernamentales y comités de vecinos, el factor común ha sido la demanda de servicios básicos, lo cual explica en cierta medida por qué se han introducido servicios en predios que no están regularizados. Cabe señalar que estas formas de organización

y las redes sociales identificadas con fuertes signos de solidaridad no han enarbolado como bandera el problema de vulnerabilidad a riesgos físicos, ningún sector en particular y cuando ocurren eventos de estrés, la población participa en labores de rescate y reconstrucción de los lugares, se lamentan y se quejan de que las autoridades no hacen nada, pero levantan nuevamente su vivienda en el mismo lugar riesgoso y no elaboran demandas respecto al riesgo, como la búsqueda de alternativas, o programas de información sobre las áreas que habitan.

Es así que no se demanda en torno a la carencia de infraestructura como drenaje pluvial para prevenir inundaciones, mucho menos para la reparación de bordos y diques de los cuales aproximadamente el 95% presenta algún grado de riesgo, hecho que la población desconoce.

Esta no organización en torno a los riesgos físicos quizás tenga explicación en la no percepción de los riesgos como amenazas reales o tal vez está fundamentada en la visión tradicional de ver a los riesgos como sucesos de desgracia repentinos e incontrolables contra lo que nada se puede hacer, como efectos de la furia de la naturaleza, a veces hasta como "castigo divino" con signos de resignación y fatalismo tal vez influenciado por la perspectiva religiosa, que predominantemente es católica en la zona de estudio. Ello invita a reflexionar la vulnerabilidad a riesgos en una escala mayor, a la escala del individuo que vive, administra y gestiona el riesgo.

CAPÍTULO 3. LOS INDIVIDUOS Y EL RIESGO

En este capítulo se identifican los componentes del aspecto individual de la vulnerabilidad a riesgos físicos y su interrelación. Esto se realiza a través del análisis de los componentes cognitivo, emotivo y conductual de los actores del riesgo físico. Se incluye en la categoría de actores a los individuos que habitan las áreas expuestas a riesgo físico, a los encargados de la planificación urbana, y a los tomadores de decisiones de igual forma a aquellos responsables de las instituciones que les corresponde enfrentar el problema de los riesgos[32].

A través de los componentes cognitivo, emotivo y conductual se conforma el significado que está ligado con las elecciones que se hacen, como ocurre en las decisiones sobre la administración del riesgo y la forma de enfrentar la condición vulnerable de los habitantes de zonas riesgosas. Sólo el significado puede cambiar el significado y éste puede producir otro significado que transita a través de diferentes "filtros" entre los que se encuentran, la experiencia, la información y la comunicación.

3.1 Componentes cognitivos

3.1.1. Habitantes de las colonias expuestas a riesgo físico

3.1.1.1 Percepción

Se refiere a la forma en que se concibe el entorno y el medio ambiente en el que vive la población de las áreas expuestas a niveles altos de riesgo físico (principalmente

[32] Para analizar de manera organizada los componentes cognitivo, emotivo y conductual en los diferentes actores se retoman dos categorías de la propuesta de Pirez (1995:10), que diferencia a los actores en la lógica del derecho y orden son los encargados de la planificación urbana, los tomadores de decisiones, los responsables de las instituciones para la atención de los riesgos naturales, de los actores en la lógica de la necesidad, donde se incluye a los individuos que habitan las áreas expuestas a riesgo natural, y a las ONG´s relacionadas con la atención de estas áreas.

inundación y erosión). Esto es, la percepción pública de la fuente de estrés y lo significativo de la exposición a sus manifestaciones locales.

De manera directa y en relación con la percepción del riesgo, en la encuesta que se aplicó en las colonias López Mateos y Díaz Ordaz se preguntó si se considera que existe algún riesgo en el lugar en que se vive. La respuesta es muy interesante ya que es casi el mismo porcentaje para el sí y para el no, estas dos colonias, López Mateos y Díaz ordaz como se explicó en el procedimiento metodológico se denomina sector CASA. En este sector, el 49.73% sí percibe algún riesgo y el 50.27% no cree que haya ninguno.

Con respecto a las colonias Independencia II y Luis Olague que de ahora en adelante denominaremos sector Kolping, sólo el 14.86% percibe riesgos. En la colonia Libertad, en adelante sector CUI[33], sólo una quinta parte de la población percibe el riesgo (Cuadro 16). Cabe subrayar que las encuestas se aplicaron en zonas clasificadas con exposición media y alta a erosión y niveles de riesgo medio y muy alto de depositación, además que algunas zonas de las colonias presentan riesgos altos de inundación, como se diagnosticó en el capítulo anterior.

Cuadro 16. Percepción sobre riesgos.

Colonias / Respuesta	CASA L. Mateos Díaz Ordaz Porcentaje	Kolping Independencia Luis Olague Porcentaje	CUI Libertad Porcentaje
Sí percibe riesgos	49.73	14.86	20.0
No percibe riesgos	50.27	85.14	80.0
Total	100	100	100

Fuente: IMIP. 2000-2003. Encuestas socioeconómico-ambientales. Bases de datos de los Sectores CASA, Kolping, CUI. Anexos "E", "F" y "G".

[33] Se denominaron las colonias seleccionadas para esta investigación como sector CASA (colonias López Mateos y Díaz Ordaz), sector Kolping (colonias Independencia y Luis Olague), y sector CUI (colonia Libertad), debido a que así se llaman los centros comunitarios que se ubican en dichas colonias.

Para analizar la percepción en relación con el género, se realizaron cruces entre las variables de género y percepción del riesgo y se les aplicó la prueba estadística de Pearson Chi-square para ver la correlación entre dichas variables. Los resultados estadísticos muestran en general, o sea, en los tres sectores, que la correlación no es significativa. Sin embargo, se presentan los resultados por sectores, ya que se encontraron diferencias entre sí (Cuadro 17).

En el sector CASA, de las mujeres encuestadas el 51.9% percibe el riesgo, mientras que en el mismo sector, de los hombres que respondieron la encuesta, el 46%, percibe el riesgo. Del total de mujeres a quienes se preguntó en el sector Kolping, el 17% sí percibe el riesgo, mientras que del total de los hombres que se entrevistaron en el mismo sector, sólo el 9.7% lo percibe, por lo que según la encuesta aplicada en este sector, las mujeres perciben más el riesgo que los hombres. Sin embargo, en el sector CUI, la diferencia porcentual de hombres y mujeres que perciben el riesgo es mínima, ambos están cercanos al 20% de los entrevistados.

Cuadro 17. Género y percepción del riesgo.

Colonias / **Percepción de riesgo**	**L. Mateos Díaz Ordaz** **Sexo %**		**Kolping Independ Luis Olague** **Sexo %**		**CUI Libertad** **Sexo%**	
	Fem	Masc	Fem	Masc	Fem	Masc
Sí	51.9	46.0	17.0	9.7	19.4	20.9
No	48.1	54.0	83.0	90.3	80.6	79.1
Total	100	100	100	100	100	100

Fuente: IMIP. 2000-2003. Encuestas socioeconómico-ambientales. Bases de datos de los Sectores CASA, Kolping, CUI. Anexos "E", "F" y "G".

Respecto al tipo de riesgos que la gente percibe, se tiene que en el sector CASA un poco más del 40% manifiesta que el riesgo percibido es la inundación,

manteniéndose este mismo riesgo en porcentajes altos en los sectores kolping y CUI, 32% y 33.65%. Siguiendo en orden de importancia la categoría de múltiples riesgos naturales y aquellos que tienen que ver con procesos erosivos como el deslizamiento y el socavamiento en los tres sectores. También se hace alusión a la inseguridad pública en el sector casa y a otro tipo de riesgos como que los carros pasan rápido, los transformadores de luz, choques, problemas por basura, el agua que baja muy rápido, falta de alumbrado y atascamientos por lluvias (Cuadro 18).

Cuadro 18. Tipo de riesgos que la gente percibe

Respuesta	CASA L. Mateos Díaz Ordaz Porcentaje	Kolping Independencia Luis Olague Porcentaje	CUI Libertad Porcentaje
Inundación	40.29	32.0	33.65
Erosión	4.47	2.67	8.65
Socavamiento	0.26	4.0	10.58
Deslizamiento	14.69	13.33	5.77
Anegamiento	1.97	1.33	1.92
Depositación	0.26	10.67	1.92
Múltiples riesgos naturales	11.29	36.0	37.6
Inseguridad pública	5.52	0.0	0.0
Carros que pasan rápido	2.36	0.0	0.0
Transformadores de luz	0.13	0.0	0.0
Choques	0.39	0.0	0.0
Problemas por basura	0.26	0.0	0.0
Baja muy rápido el agua	0.26	0.0	0.0
Falta de alumbrado	0.52	0.0	0.0
Atascamientos por lluvias	0.26	0.0	0.0
No sabe	14.69	0.0	0.0
Total	100.0	100.0	100.0

Fuente: IMIP. 2000-2003. Encuestas socioeconómico-ambientales. Bases de datos de los Sectores CASA, Kolping, CUI. Anexos "E", "F" y "G".

3.1.1.2 Información

En caso de presentarse algún riesgo, el 56.83% en el sector CASA sí sabe qué hacer, el resto no sabe qué hacer, esta pregunta no se aplicó para los sectores Kolping y CUI[34] (Cuadro 19).

Cuadro 19. Conocimiento sobre qué hacer en caso de ocurrir algún riesgo

Colonias / Respuesta	Sector CASA L. Mateos Díaz Ordaz Porcentaje	Sector Kolping Independencia Luis Olague Porcentaje	Sector CUI Libertad Porcentaje
Sí	56.83	**	**
No	43.17	**	**
Total	100.0	100.0	100.0

Fuente: IMIP. 2000-2003. Encuestas socioeconómico-ambientales. Bases de datos de los Sectores CASA, Kolping, CUI. Anexos "E", "F" y "G".

Se consideró importante conocer sobre quién informó a la comunidad encuestada qué hacer en caso de presentarse algún riesgo, porque esto es una de las maneras en que se integran los saberes de los habitantes.

La mayoría, el 69.32% contestó que por intuición propia, de ello se deduce que esa intuición está relacionada con el instinto de sobrevivencia y posiblemente es en cierta medida el resultado de experiencias riesgosas vividas. El 25.51 % dijo no saber cómo se enteró, mientras que sólo un poco más del 3% señaló a Protección Civil como su fuente de información, mientras que el resto conformado por ONG´s, vecinos, múltiples fuentes, medios de comunicación y OPI representa cada uno menos del 1% (Cuadro 20).

[34] Esta pregunta no se incluyó en las encuestas aplicadas en los sectores Kolping y CUI porque así lo decidió IMIP que es quien financió las encuestas.

Cuadro 20. Fuente de información sobre qué hacer en caso de riesgo

Colonias Respuesta	Sector CASA L. Mateos Díaz Ordaz Porcentaje	Sector Kolping Indep, L Olague Porcentaje	Sector CUI Libertad Porcentaje
Intuición propia	69.32	NA	NA
Protección Civil	3.092	NA	NA
ONG	0.12	NA	NA
Vecinos	0.51	NA	NA
Otro	0.51	NA	NA
Múltiples	0.25	NA	NA
Medios de comunicación	0.51	NA	NA
OPI	0.12	NA	NA
No sabe	25.51	NA	NA
Total	100.0	NA	NA

Fuente: IMIP. 2000-2003. Encuestas socioeconómico-ambientales. Bases de datos de los Sectores CASA, Kolping, CUI. Anexos "E", "F" y "G".

Es evidente la ausencia de las instituciones a las que les corresponde divulgar la información sobre los riesgos y qué hacer en caso de emergencia, a dónde acudir y cuáles son las rutas más seguras, tampoco sabe qué esperar ni la instancia o instancias que apoyarán la situación de crisis. Prevalece también la incertidumbre sobre la respuesta de "intuición propia" acerca de que si es realmente un conocimiento sobre los riesgos o es una manera de evadir la pregunta y la responsabilidad por no estar informado de su entorno y cómo enfrentar la condición vulnerable. Parece que la aceptación del riesgo en que se vive está muy relacionado con la cuestión religiosa y en un buen porcentaje se toma como *"Act of God"*, o en otras palabras, *porque así lo quiere Dios* y hay que resignarse a ellos, con una connotación fatalista, se percibe a los riesgos como algo inherente a la naturaleza que no hay nada que hacer más que tratar de sortearlos lo mejor posible. Esta percepción es un obstáculo importante para la prevención y mitigación del riesgo. En contraparte a ello, se observa históricamente una destacada participación de las instancias religiosas para demandar servicios y otros elementos cotidianos de bienestar concediéndoles el derecho que como ciudadanos se

debe tener, pero no se concibe un ambiente seguro también como un derecho ciudadano.

3.1.1.3 Conocimiento basado en la experiencia

Al preguntarse si se ha presentado alguno de los tipos de riesgo referidos en el cuadro anterior, la mayoría, el 49.32% respondió que sí en el sector CASA, mientras que el 30.14% dijo que no y el 20.54% no sabe. En este sector llama la atención que aún cuando el promedio de años de las familias establecidas en el área es de poco más de 20 años y de 15 años residiendo en la vivienda que ocupaban en el momento de la encuesta, de los que respondieron que sí perciben riesgos fueron menos del 1% los que manifestaron que en 1995 se reventó la presa "aguas arriba y se llevó muchas casas", y aún cuando las colonias de manera general recibieron el impacto de esto, la noticia salió en los periódicos y la gente sigue viviendo ahí es muy poca la población encuestada que refiere haber sufrido el impacto de algún riesgo de tipo físico.

Para los sectores Kolping y CUI no se aplicó esta pregunta expresa, sin embargo al señalar la problemática por parte de los encuestados, manifestaron haber pasado por situaciones de inundación y anegamiento en diversas ocasiones (Cuadro 21).

Cuadro 21. Ocurrencia de algún tipo de riesgo

Colonias / Respuesta	Sector CASA L. Mateos Díaz Ordaz Porcentaje	Sector Kolping Independencia Luis Olague Porcentaje	Sector CUI Libertad Porcentaje
Sí	49.32	**	**
No	30.14	**	**
No sabe	20.54	**	**
Total	100.0	100.0	100.0

Fuente: IMIP. 2000-2003. Encuestas socioeconómico-ambientales. Bases de datos de los Sectores CASA, Kolping, CUI. Anexos "E", "F" y "G".

En cuanto al tipo de riesgo que se ha presentado en el sector CASA, se tiene que mayormente han ocurrido inundaciones, ya que el 44.89% de los encuestados señalaron este tipo de riesgo, el 25.94% no sabe, el 13.98% señala la ocurrencia de deslizamientos, el 4.70% carros que pasan rápido, el 2.41% inseguridad pública y también con 2.41% los transformadores de luz, el 2.14% habla de erosión, mientras que el resto de los tipos de riesgo ocupa cada uno menos del 1% (Cuadro 22).

Cuadro 22. Tipo de riesgo que se ha presentado

Respuesta	Sector CASA L. Mateos Díaz Ordaz Porcentaje	Sector Kolping Independencia Luis Olague Porcentaje	Sector CUI Libertad Porcentaje
Inundación	44.89	NA	NA
Erosión	2.14	NA	NA
Socavamiento	1.45	NA	NA
Deslizamiento	13.98	NA	NA
Anegamiento	1.21	NA	NA
Depositación	0.40	NA	NA
Múltiples riesgos naturales	0.40	NA	NA
Inseguridad pública	2.41	NA	NA
Carros que pasan rápido	4.70	NA	NA
Transformadores de luz	2.41	NA	NA
Choques	0.13	NA	NA
Problemas por basura	0.40	NA	NA
Baja muy rápido el agua	0.67	NA	NA
Falta de alumbrado	0.54	NA	NA
Atascamientos por lluvias	0.13	NA	NA
Se está cayendo la casa	0.13	NA	NA
No sabe	25.94	NA	NA
Total	100.0	NA	NA

Fuente: IMIP. 2000-2003. Encuestas socioeconómico-ambientales. Bases de datos de los Sectores CASA, Kolping, CUI. Anexos "E", "F" y "G".

Sobre la frecuencia con que se han presentado los riesgos referidos en el sector CASA, la mayoría, el 56.15% respondió que ocasionalmente, el 26.46% no sabe, el 13.54% dijo que casi siempre y el 3.85% señaló que siempre (Cuadro 23).

Cuadro 23. Frecuencia de riesgos presentados

Respuesta	Sector CASA L. Mateos Díaz Ordaz Porcentaje	Sector Kolping Independencia Luis Olague Porcentaje	Sector CUI Libertad Porcentaje
Ocasionalmente	56.15	NA	NA
Casi siempre	13.54	NA	NA
Siempre	3.85	NA	NA
No sabe	26.46	NA	NA
Total	100.0	NA	NA

Fuente: IMIP. 2000-2003. Encuestas socioeconómico-ambientales. Bases de datos de los Sectores CASA, Kolping, CUI. Anexos "E", "F" y "G".

3.1.2 Administradores y gestores para la atención del riesgo físico

En cuanto a los servidores públicos, se considera pertinente hacer referencia a su perfil general para analizar su relación con el tema de riesgos físicos y el puesto que desempeñan (Cuadro 24).

Cuadro 24. Perfil general de quienes administran y gestionan el riesgo

Nombre	Formación	Dependencia	Puesto	Antigüedad (años)	Fecha de entrevistas
Patricia[35] Monreal (PM)	Estudios a nivel técnico	Organización Popular Independiente	Presidente Promotora social	2	27 mayo 2002
Juan Hernán Ortíz III (HO)	Maestría en Ciencias SocialesM	Organización Popular Independiente	Asesor de proyectos	5	18 junio 2002
Eduardo Uribe Vargas (EU)	Lic en Admón de Empresas	Protección Civil. Gob Mpal.	Director	2 meses	17 julio 2002
Laura E Ochoa (LO)	Arquitecta	Instituto Municipal de Investigación y Planeación (IMIP)	Coordinador de Planes y Programas	3 (puesto) y 6 en IMIP	09 gosto 2002
Abigail García (AG)	Mtra Planificación y Des Urb	IMIP	Analista Urbana	2	10 sept 2002
Salvador de Anda (SA)	Lic en Mercadotecnia	COPLADEM	Director	3	28 sept 2004

[35] Esta entrevista forma parte del proyecto "Alternancia Política y Movimiento Urbano Popular en la Frontera Norte: Ciudad Juárez, Chihuahua 1990-1999", cuyo responsable es Mtro Juan Luis Rivera, El Colef. Se realizó el 09 de julio de 2002 y se incluyó en este trabajo lo relacionado al tema de riesgos físicos que aborda la entrevistada quien es activista social reconocida del sector poniente de Ciudad Juárez, Chihuahua, específicamente en dos de las cinco colonias de estudio, López Mateos y Díaz Ordaz.

Héctor Apodaca (HA)	Ingeniero Civil	Protección Civil. Gob Mpal	Director	6	19 sept 2004
Marco Cedillo (MC)	Arquitecto	Desarrollo Urbano. Gob Mpal	Director	6	23 sept 2004
Luis Soria (LS)	Ing Geólogo	Obras Públicas. Gob mpal	Coord Arroyos y diques	12	27 oct 2004
Salvador Barragán (SB)	Mtro en Planificación y Des Urb	IMIP	Coordinación de planes y programas	2	03 dic 2004
Abigail García (AG)	Mtra Planificación y Des Urb	IMIP	Coordinador de Planes y Programas	6	12 dic 2004
Francisco Núñez (FN)	Biólogo	IMIP	Consultor Manejo de Rec Naturales	2	14 dic 2004

Fuente: Elaboración propia con base en el anexo "C".

Como se observa en el perfil general de los entrevistados, dos de ellos participan en una organización no gubernamental cuyo objetivo general es desarrollo comunitario y su radio de acción abarca principalmente las colonias López Mateos y Díaz Ordaz, aunque también trabajan proyectos en otras áreas del poniente, su nivel de estudios es de acuerdo a su labor y tienen experiencia basada en la antigüedad de su puesto. Las personas entrevistadas del IMIP que han trabajado proyectos relacionados con áreas de riesgo físico tienen un perfil profesional y experiencia acorde a las funciones de su puesto y de la institución quien funge como el brazo técnico de la planeación en el municipio de Juárez.

De los dos directores de protección civil del gobierno municipal entrevistados en diferentes periodos, se observa que sólo uno tiene el perfil profesional de ingeniero civil muy dirigido a las labores de su dirección, mientras que el otro director es empresario. Los funcionarios entrevistados en las direcciones de desarrollo urbano y obras públicas sí cumplen el perfil supuesto para los objetivos de estos puestos. En COPLADEM, su director en la administración municipal 2001-2004, Salvador de Anda cuyo perfil profesional en Mercadotecnia de entrada parece no estar muy relacionado con el

puesto que desempeña, pero cabe señalar que el Licenciado de Anda ha ocupado diversos puestos en diferentes administraciones relacionados con población que tiene diversos rezagos (actualmente es regidor), lo que presupone cierto conocimiento de la situación.

3.1.2.1 Conocimiento sobre el riesgo

Para (HO), el riesgo es una construcción social que hacen las personas y en donde interviene como puente el lenguaje y cada individuo lo filtra de acuerdo a diferentes elementos, este promotor social realizó su tema de maestría sobre la construcción social del riesgo siguiendo una parte de la sociología estructural, particularmente lo propuesto por Lévi-Strauss (antropología), para este gestor del riesgo lo importante es el lenguaje por el cual se transmite la cultura y la cultura como la que mediatiza el entender y coaccionar con el mundo. De acuerdo con él, hay que analizar los discursos que se difunden y conforman la información para construir el riesgo por parte de los pobladores:

> "Las preguntas son: ¿Con qué información cuentan los colonos para identificar los factores de riesgo? ¿De dónde proviene esta información? ¿A través de qué filtros pasa la información antes de formar parte de un saber cotidiano? ¿Cómo es interiorizada y exteriorizada esta información? ¿Qué reacción resulta de la identificación de los factores de riesgo y qué elementos se articulan y cómo? (Ortiz, 1998:67).

Como se señaló en el perfil general (cuadro 24) este promotor social tiene el grado de maestría y por eso se explica su conocimiento teórico sobre el riesgo.

Esto último contrasta con lo que entiende por riesgo el director de protección civil (2002) quien es empresario (EU) y no logra expresar, ni definir de ninguna manera qué

es el riesgo, al preguntarsele qué entiende por riesgo habla del trabajo tan "arduo" desempeñado durante su administración y la poca o nula valoración del mismo por parte de la población que "no entiende" que es por su bien:

> "hace poco instalamos una cantidad importante de malla ciclónica para que la gente no pasara a una acequia y a los pocos días ya no había nada de esa malla, se la habían robado y lo mismo ocurre con anuncios de advertencia. Es muy difícil trabajar ahí, y que las personas entiendan que deben respetar los señalamientos porque es para su propio cuidado".

En contraparte, (AG) quien participa en la planeación de la ciudad tiene claro el concepto de riesgo y algunas de las causas de tipo estructural, destaca en su respuesta la consideración de que la gente cuando se asienta en las áreas en riesgo, saben lo que están haciendo pero no tienen alternativas y lo aceptan como aceptan su condición de pobres:

> "Todo lo que interfiere, o lo que modifica, pone en peligro a la gente (...) Principalmente por la especulación sobre el uso de la tierra, la gente busca alternativas, aunque ellos no son tontos, ellos saben que el terreno presenta condiciones inseguras, pero no te queda de otra nada más que poner sus casas ahí, como una condición en la que tiene que vivir, como la pobreza".

El funcionario de COPLADEM no tiene claro el concepto de riesgo, y relaciona éste únicamente con las lluvias que provocan inundaciones remitiendo como causa de los riesgos y de todos los problemas, a la "mala" planeación:

> "Básicamente, el movimiento de aguas pluviales, fuera de ahí, realmente, algunos de los otros fenómenos naturales, que se ven es un calor muy intenso en el verano, que también nos tiene preocupados, fuera de esto el más grave seria el del agua [los arroyos]". [Eso ocurre por] mala planeación, es la raíz de todo"

De acuerdo a su respuesta se le preguntó puntualmente si los riesgos físicos entonces tienen que ver con los fenómenos naturales a lo que (SA) respondió que sí.

También se entrevistó a otro director de protección civil de otro periodo gubernamental del gobierno municipal quien es ingeniero civil (HA) su definición del riesgo. Su conceptualización sobre riesgo está más cercana a lo que técnicamente es dicho riesgo, posiblemente por su formación profesional a diferencia del director civil de otro periodo cuya ocupación es empresario, por lo que eso permite afirmar que en este caso la formación profesional sí es importante que esté acorde con las funciones del puesto público que se desempeña.

> "Los eventos metereológicos que afectan a una población asentada en zonas vulnerables [ocurren por] la falta de reglamentos, existe la necesidad de generar reglamentos o leyes más estrictas para evitar de una forma más definitiva que (no) se sigan generando asentamientos en zonas de riesgo, creo yo que ya actualmente hay muchas opciones para que las familias puedan accesar a un crédito o a una vivienda digna".

Para (MC) funcionario de desarrollo urbano municipal los riesgos tienen que ver con cuestiones políticas, negligencia y hasta corrupción, sobre este último tema no quiso ahondar, no define en sí lo que es el riesgo:

> "Los riesgos se están dando por la insensibilidad política, la negligencia y corrupción, se han permitido los asentamientos en las zonas que no son aptas, [por] la especulación del suelo".

El funcionario de Obras Públicas (LS) considera que los riesgos tienen que ver con fenómenos naturales, principalmente la precipitación pluvial y la ocupación urbana

y cuestiones políticas, alude igual que el director de desarrollo urbano a la corrupción como factor de peso para que ocurran los riesgos:

> "las trombas (...) [los riesgos ocurren porque] en primer lugar las viviendas se han colocado en las faldas de la montaña, en laderas con alta pendiente, en laderas sin ningún tratamiento de control de taludes. Los riesgos se están dando por la insensibilidad política, la negligencia y corrupción".

Por su parte, (SB) arquitecto del instituto de planeación, tiene un concepto sobre los riesgos físicos apegado a la caracterización técnica de los mismos, lo cual es positivo ya que se está hablando de una de las personas que planifican y proponen en la ciudad. Sin embargo, hay que señalar que su perspectiva sobre los riesgos y su causalidad está apegada a los enfoques tradicionales y tecnócratas donde lo importante son los elementos estructurales y no se considera al sujeto que vive en riesgo:

> "Las condiciones del aspecto natural sobre las que viven los habitantes de una zona determinada, que en un momento dado, en función de pendientes de topografía pueden llegar a representar problemas de deslaves de terreno, de escorrentías pluviales sin control, [son determinadas por] la cuestión climatológica, y por las condiciones de asentamientos humanos principalmente sobre las faldas de la sierra, ha sido debido principalmente a la anarquía que se tuvo durante muchas décadas y donde no sólo no se ponía control sobre esos asentamientos irregulares, sino que además se fomentaba, se impulsaba desde el mismo gobierno municipal en turno".

Para (FN), consultor del IMIP la conceptualización de los riesgos físicos también está apegada a la visión tecnocrática y enumera diferentes tipos de riesgo, son:

> "Pueden ser de varios tipos, desde lo que son los meteóricos, eólicos, telúricos, infectocontagiosos, de inflamación y antropogénicos".

En cuanto a conocimiento del riesgo de los actores que tienen que ver con la planeación, gestión y administración del riesgo se observa que los entrevistados que trabajan en el IMIP, institución técnica para la planeación, sí tienen el conocimiento y su concepción del riesgo abarca los diferentes factores que inciden para que se determine el riesgo y sus profesiones y experiencia están acordes al puesto que desempeñan. Aunque predomina la visión tecnocrática del problema.

Por parte de los gestores para la atención del riesgo de la sociedad civil, en este caso, también se aprecia conocimiento global respecto al mismo. Sin embargo, en los servidores públicos hay algunos que sí tienen el concepto amplio del riesgo y otros que no, en este análisis una de las causales de ello se atribuye a su formación profesional y experiencia en la materia. Cabe señalar que estos actores importantes para la administración del riesgo no comparten un concepto global homogéneo acerca del mismo lo que se constituye de inicio como una barrera para la coordinación de esfuerzos.

Esto viene a reforzar el referente explicativo del marco teórico en cuanto a que el símbolo para la significación establecido aquí como el riesgo físico, es polisémico, esto es, se habla del mismo símbolo pero tiene diversos significados.

La significación del riesgo es diferente para los habitantes de las colonias expuestas a riesgo físico, aún cuando comparten características semejantes de tipo estructural y geográficas. Esta significación dista mucho de la que tienen los administradores del riesgo, y entre ellos mismos hay diferencias en la significación, aún cuando supuestamente tendrían que tener claros los conceptos de riesgo y sus causas ya que es una de sus tareas fundamentales como servidores públicos. Es difícil entonces, esperar una coordinación y vinculación entre los administradores, gestores y

sociedad civil para atenuar la vulnerabilidad a riesgos físicos, si el símbolo que es el riesgo físico, les significa diferente.

3.1.2.2 Definición de las principales áreas de riesgo

En las entrevistas se cuestionó específicamente sobre las colonias que enfrentan situaciones de riesgo físico en Juárez, y un dato revelador es que los gestores y administradores del riesgo en nuestra ciudad no coinciden en las colonias que están en riesgo (Cuadro 25).

Cuadro 25. Colonias en riesgo físico según funcionarios

DEPENDENCIA	UBICACIÓN DEL RIESGO
PROTECCIÓN CIVIL	CHAVEÑA, CHIHUAHUA Y DIAZ ORDAZ
DESARROLLO URBANO	ZONA CENTRO
COPLADEM	S.D.
IMIP AREA DEHIDROLOGIA	LA SIERRA DE JUAREZ (col. Libertad, Díaz Ordaz y toda la Carbonífera)
IMIP PLANEACION	ZONA PONIENTE Anapra, Felipe Ángeles, Fronteriza, Estrella del Poniente, Galeana, López Mateos, 16 de Septiembre, Vista Hermosa de la Pánfilo Natera; y el Barreal.
IMIP MICROPLANEACION	TODO EL NORPONIENTE Y AL SUR-PONIENTE LA COLONIA SANTA MARIA
INGENIERIA DE LA CIUDAD	BARRIO NUEVO, INFONAVIT CASAS GRANDES (arroyo el indio) Y EL JARUDO

Fuente: Ochoa Laura, 2005.

En este cuadro se observa que al menos el 70% aproximadamente coincide en señalar colonias ubicadas en el poniente de Ciudad Juárez. Esta respuesta llama la atención porque hay que recordar que en el Plan Parcial del Poniente (IMIP, 2000) referido en el capítulo dos de esta tesis, se diagnostican las colonias que están situaciones de alto riesgo físico y el tipo de riesgo en que viven sus habitantes y este plan parcial es un documento oficial aprobado por municipio que parece ser por las

respuestas de los funcionarios que desconocen. Esta situación es grave toda vez que son estos funcionarios clave quienes se encargan de atender el riesgo y por lo que se ve no existe coordinación interinstitucional para el problema de los riesgos físicos en nuestra ciudad, no conocen los documentos oficiales que tienen que ver con el ejercicio de su puesto público y no hay un plan intersectorial coordinado de acciones entre las dependencias para la ejecución de programas y acciones inmediatas, a mediano y largo plazo.

3. 2 Componentes emotivos

3.2.1 Habitantes de las colonias expuestas a riesgo físico

3.2.1.1 Sentimientos respecto a los riesgos

Al preguntarse si existe temor de que se presente nuevamente algún riesgo, en el sector denominado CASA, el 87.36% dijo que sí, y sólo el 12.64% señaló que no. En las encuestas aplicadas a los sectores Kolping y CUI no se realizó de manera directa esta pregunta por considerarse que podría inducir al encuestado a una respuesta por lo que se le solicitó enumerara los tres principales problemas que le preocupan en su colonia por orden de prioridad, en el sector Kolping de los que contestaron esta pregunta sólo el 3.03% señaló algún tipo de riesgo físico como un problema secundario, por lo que se deduce que no hay temor al respecto. En el sector CUI, sólo el 1.75% de los encuestados señaló como problema número uno, algún tipo de riesgo físico, por lo que al igual que en el Kolping se considera que no existe temor sobre esta situación (Cuadro 26).

Cuadro 26. Temor de que se presente nuevamente algún riesgo

Colonias / Respuesta	L. Mateos Díaz Ordaz Porcentaje	Kolping Independencia Luis Olague Porcentaje	CUI Libertad Porcentaje
Sí	87.36	**	**
No	12.64	**	**
Total	100.0	100	100

Fuente: IMIP. 2000-2003. Encuestas socioeconómico-ambientales. Bases de datos de los Sectores CASA, Kolping, CUI. Anexos "E", "F" y "G".

Ante la evidencia de percepción de riesgo y ocurrencia de fenómenos peligrosos que experimenta la población de la zona de estudio, se preguntó sobre la posibilidad de reubicación.

En el sector CASA, el 46.65% de los encuestados contestó que no le gustaría ser reubicado, mientras que el 32.15% dijo que sí y el 21.19% no sabe. En el sector Kolping tres cuartas partes de la población encuestada dijo que sí quiere ser reubicada, mientras que en el sector CUI un poco más de la mitad de la población sí desea ser reubicada y hay un porcentaje considerable de una cuarta parte de dicha población que no sabe (Cuadro 27).

Cuadro 27. Le gustaría ser reubicado

Colonias / Respuesta	L. Mateos Díaz Ordaz Porcentaje	Kolping Independencia Luis Olague Porcentaje	CUI Libertad Porcentaje
Sí	32.15	76.86	57.16
No	46.65	22.56	17.02
No sabe	21.19	0.04	25.82
Total	100.0	100.0	100.0

Fuente: IMIP. 2000-2003. Encuestas socioeconómico-ambientales. Bases de datos de los Sectores CASA, Kolping, CUI. Anexos "E", "F" y "G".

El principal motivo por el que la mayoría en el sector CASA no quiere ser reubicado es por los familiares y amigos en el lugar, éste ocupa el 32.09%, en segundo lugar con 25.18% no sabe porqué no le gustaría, casi el 25% no desea ser reubicado porque les gusta el lugar, mientras que el 15.06% porque no le conviene, y el resto de las respuestas incluye que la casa es propia, que se tiene toda la vida viviendo en el lugar, que no se tiene grandes problemas, que no hay terrenos grandes, que se está pagando el terreno y la combinación de algunas de estas respuestas, a cada una de estas últimas razones le corresponde menos del 1% del total.

En el sector Kolping, el principal motivo es porque la vivienda no es propia o bien que se puede arreglar, esto representa el 41.81%, en segundo término con 27.27%, es porque se considera que no se tienen grandes problemas en el lugar incluido el riesgo físico, y el 16.36% porque les gusta el lugar, después con porcentajes cada una del 5% aproximadamente están las razones de que la casa es propia y porque se tienen muchos años en la colonia.

En el sector CUI, el motivo principal es porque la vivienda es prestada, rentada o se considera que se puede arreglar, y en segundo término porque se tienen muchos años en la colonia o bien toda la vida, y las razones que ocupan en orden de menciones son que la casa es propia y que se piensa que no se tienen grandes problemas (Cuadro 28).

Cuadro 28. Razón por la que no desea ser reubicado

Respuesta	L. Mateos Díaz Ordaz Porcentaje	Kolping Independencia Luis Olague Porcentaje	CUI Libertad Porcentaje
Por mis familiares y amigos	32.09	1.81	0.0
Me gusta el lugar	24.94	16.36	11.15

No me conviene	15.06	0.0	1.9
Otro (prestada, rentada)	1.11	41.81	30.08
Varias	0.62	0.0	0.0
Su casa es propia	0.12	5.45	15.4
Siempre/muchos años viviendo aquí	0.25	5.45	21.2
No tiene grandes problemas	0.37	27.27	15.4
No hay terrenos grandes	0.12	0.0	1.9
Está pagando el terreno	0.12	0.0	0.0
No sabe	25.18	1.81	1.9
Total	100.0	100.0	100.0

Fuente: IMIP. 2000-2003. Encuestas socioeconómico-ambientales. Bases de datos de los Sectores CASA, Kolping, CUI. Anexos "E", "F" y "G".

3.2.2 Administradores y gestores para la atención del riesgo físico

3.2.2.1 Sentimientos respecto a los riesgos

Respecto al cuestionamiento sobre la parte emotiva a estos actores, se presentan a continuación y en el resto de los apartados las respuestas que se consideran representativas de las respuestas en las áreas de gestión, planeación y administración para la atención del riesgo.

Por parte de (HO) promotor social la respuesta está relacionada con que es necesario que la propia sociedad civil gestione para la atención del riesgo y en general siente cierta desconfianza a situaciones como que alguien de "fuera" de la zona llegue a proponer o imponer programas.

> "Hay que continuar con el trabajo de OPI, que es un trabajo muy diferente al de instituciones y organizaciones no es gente de fuera que llega a trabajar a una zona, es gente que se ha desarrollado en una zona y entonces el trabajo ha sido resultado de la propia experiencia de las personas pero difícilmente puedo decir que sea un trabajo concluido, aún cuando estas colonias ya tienen todo en cuanto a los principales servicios, pero ahora las necesidades ya son otras como la atención del riesgo, pero me desanima que es muy difícil conseguir financiamiento para ello, pero OPI sigue trabajando".

Desde el punto de vista de (LO) en la parte de planeación al respecto expresa su preocupación respecto a la confianza de los habitantes de las zonas en riesgo que limita la aplicación de programas, aquí resalta la importancia de las ong´s o sea de los gestores del riesgo cuando hacen bien su trabajo, los programas pueden ser exitosos si éstos se convierten en el medio de transmisión y apoyo hacia los habitantes, aunque hay que señalar que en las encuestas aplicadas no es muy alto el porcentaje de la población que se siente representado o que participa con las ong´s.

Por otro lado, la desconfianza de la población tiene que ver con las promesas no cumplidas por parte de las autoridades, entonces cuando una instancia gubernamental llega a proponer algún programa que les puede beneficiar, de entrada desconfían, además de que tradicionalmente el gobierno paternalista ha fomentado el que la población espere que se le resuelvan los problemas sin comprometerse en lo personal. La idea de los programas actuales de instituciones como el IMIP y ong´s, es establecer de manera conjunta con la población, los principales problemas que enfrenta en su entorno y tratar de delinear posibles soluciones y las maneras de llegar a ellas, se les está mostrando cómo gestionar. Expresa además su preocupación por involucrar otras instancias, a todas aquellas que les corresponde participar:

> "Tuvimos algunos problemas porque a veces la gente no te identifica, en primero no nos conocían, y luego cuando te conocen te relacionan luego, luego con el gobierno y es el problema que a veces no confían en ti porque ha habido un proceso histórico de participación en donde no han sido cumplidas las expectativas de la gente que ya no cree, también hay que enseñarle a la gente que nosotros como institución, no hacemos las obras sino que les vamos ayudar a planear las acciones que ellos tienen que hacer para gestionarlas, hemos sido muy cuidadosos en ese sentido para no ir a prometer cosas que no hacemos, que nos den su punto de vista y que ellos se van a tener que organizarse y hacer las cosas y ellos van a tener una guía en el plan de que es lo que tienen que hacer, y así como más o menos nos ha resultado".

La preocupación de (AG) al respecto del tema tiene que ver con lo que ocurre adentro de la misma institución, manifiesta varios problemas para lograr que se apoyaran los trabajos sobre riesgos internamente, entre éstos, se encuentra que se consideraba desperdicio de recursos como tiempo y dinero:

> "Yo veo que el instituto mismo no veía la importancia de los puntos, directivamente no le estaban dando todo el apoyo, incluso internamente hubo muchos problemas porque no consideraban que el proyecto valía la pena".

Mientras que (SA) manifiesta que su trabajo es la gestión financiera y lo de mayor importancia desde su perspectiva, reconoce que los riesgos no son su área y desconoce qué hacer al respecto por lo manifiesta que hará lo que los expertos le digan, y en cuanto le digan él gestiona el recurso:

> "Gestión Financiera es mi área, yo creo que es el área que hay que trabajar para reducir los riesgos de desastres naturales, para serte bien honestos no sé, no sé no es mi área, que los expertos nos recomienden".

Según (HA), cuando se analizan los riesgos sólo se habla de la gente que viven en esa situación pero no de los que atienden el riesgo y la incertidumbre que sienten, además que no reciben las condiciones necesarias para desarrollar de la mejor manera posible su labor, en cuanto a remuneración económica, equipo, capacitación, ni reconocimiento, a pesar de que continuamente arriesgan su vida:

> "Cuando tú vas a una emergencia debes pensar así, me meto, me voy a morir, pero lo voy a rescatar, no me va a pasar nada, voy a tratar de salvar la vida de él".

A (MC), le preocupa saber cuáles son los riesgos, porque reconoce que en ocasiones ni los servidores públicos a quienes les corresponde saben cuáles son y considera que si las direcciones que tienen que ver con la materia se elevaran a direcciones generales el trabajo sería más eficiente, o sea todo a nivel administrativo y burocrático. Manifiesta la importancia de elaborar un manual sobre los riesgos para que una vez que los servidores públicos lo conozcan, lo hagan llegar a la población.

Considera también que si se detecta una zona riesgosa y se reubica a la población de ese lugar hay que generar otra cosa ahí porque si no se hace, queda como tierra de nadie y entonces se asienta nuevamente la población y se convierte en un círculo vicioso:

> "A veces ni nosotros sabemos cuáles son los riesgos, una vez que la autoridad esté consciente de esto y tenga su manual, darlo a conocer a la comunidad. También se tienen que generar alternativas de otros desarrollos. La cuestión interna en cuestión para la administración del riesgo, entonces considero que Protección Civil debe tener más peso, sugiero que Asentamientos Humanos y Comercio debe de pertenecer a una Dirección General de Desarrollo Urbano, o sea que también desarrollo sea una dirección general".

Para (SB), como planificador, considera que gran parte del problema se debe a la concientización sobre el mismo principalmente por las autoridades:

> "Primero que nada que exista una conciencia real de la problemática y que esto sea un aspecto contemplado por el alcalde y su gabinete completo, de otra manera, creo que siempre van a ser esfuerzos aislados y jamás se va a dar un cambio, de hecho se ha querido hacer como un programa piloto, pero siempre por falta de recurso, por falta de apoyo institucional".

Por su parte, (FN) coincide con (MC) al señalr que Protección Civil debe ser una dirección y propone una estructura al respecto desglosada en dos áreas, la de planificación y la operativa:

> "Protección Civil debe ser una dirección. La visión operativa es distinta a la visión de la planeación, la planeación involucra gente que no puede estar dedicada a la operación, digo no porque no la pueda hacer, simplemente porque los instrumentos de planeación son instrumentos que tienen mas que ver con la cuestión, de adquisición de información, de análisis de investigación que no se hace en las áreas operativas del municipio".

3. 3 Componentes conductuales

3.3.1 Habitantes de las colonias expuestas a riesgo físico alto

3.3.1.1 Participación ciudadana

Los motivos por los que los ciudadanos acuden a las diferentes instancias referidas y por los que participan generalmente son de tipo asistencial para gestionar servicios, en ningún momento se refirieron a ningún asunto relacionado con el riesgo, lo que lleva al cuestionamiento acerca de que si la población que se manifestó al respecto realmente percibe o no los riesgos físicos sobre los que habita.

En cuanto a la participación en alguna institución u organización, la mayoría de la población encuestada en los tres sectores señala que no participa en ningún tipo de organización, en promedio el 80%; sin embargo, quienes menos participan son el sector CASA, esto tal vez ocurre porque de manera general es este sector quien tiene mayor cobertura de servicios y por lo tanto la población que generalmente participa para solicitar algún servicio, deja de hacerlo cuando tiene cubierta su demanda (Cuadro 29).

Cuadro 29. Participación en alguna organización

Respuesta	CASA L. Mateos Díaz Ordaz %	Kolping Independencia Luis Olague %	CUI Libertad %
Sí	14.48	16.9	22.10
No	85.52	83.1	77.89
Total	100.0	100.0	100.0

Fuente: IMIP. 2000-2003. Encuestas socioeconómico-ambientales. Bases de datos de los Sectores CASA, Kolping, CUI. Anexos "E", "F" y "G".

El tipo de organización en la que participan en el sector CASA, es principalmente en la asociación de vecinos y en segundo término en alguna institución o actividad religiosa, a diferencia de los sectores kolping y CUI donde el primer lugar lo tiene la participación en lo religioso y en segundo término en la asociación de vecinos (Cuadro 30).

Cuadro 30. Tipo de institución u organización en que se participa

Respuesta	CASA L Mateos Díaz Ordaz %	Kolping Independencia Luis Olague %	CUI Libertad %
Asociación de vecinos	5.32	15.3	12.28
Institución religiosa	3.97	65.9	71.93
Grupo de jóvenes	0.22	1.2	0.0
Consejos	0.60	7.1	0.0
Otros (deportiva, altruista, etc)	3.22	9.4	14.91
No participa, no frecuenta	85.52	0.0	0.0
OPI	0.07	0.0	0.0
PRI	0.07	0.0	0.87
CASA	0.15	0.0	0.0
Comité de vecinos	0.37	0.0	0.0
Varios	0.45	1.2	0.0
Total	100.0	100.0	100.0

Fuente: IMIP. 2000-2003. Encuestas socioeconómico-ambientales. Bases de datos de los Sectores CASA, Kolping, CUI. Anexos "E", "F" y "G".

También se cuestionó sobre a quién se recurre para gestionar o solucionar problemas, en el sector CASA el 67.8% lo resuelve por sí mismo, mientras que el

15.6% con la familia y en tercer lugar con 8.7% en la asociación de vecinos. En el sector Kolping en primer término con 63.74% se recurre a instancias de gobierno y en segundo lugar se señalaron diversos organismos que se agrupan en la categoría de "otro" aparte de los que se cuestionaron y en tercer lugar con 11.11% a la asociación de vecinos. En el sector CUI el 79.7% lo resuelve por sí mismo, en segundo lugar se mencionó también "otro" y en tercer término con un porcentaje del 4.6% a instancias de gobierno (Cuadro 31).

Cuadro 31. A quién se acude en caso de problemas

Respuesta	CASA L. Mateos Díaz Ordaz %	Kolping Independencia Luis Olague %	CUI Libertad %
Asociación de vecinos	8.7	11.11	4.4
Institución religiosa	0.9	0.0	0.0
ONG´s	1.3	0.0	0.0
Instancia de gobierno	2.5	63.74	4.6
Familia	15.6	2.93	2.9
Lo resuelve por sí mismo	67.8	1.17	79.7
Partido politico	1.1	0.0	0.0
Otro	2.1	21.05	8.4
Total	100.0	100.0	100.0

Fuente: IMIP. 2000-2003. Encuestas socioeconómico-ambientales. Bases de datos de los Sectores CASA, Kolping, CUI. Anexos "E", "F" y "G".

El principal problema señalado en los tres sectores es la falta de pavimento con los siguientes porcentajes 36.3%, 65.95%, y 41.3% en CASA, Kolping y CUI respectivamente, esto se explica porque hay que recordar que estas colonias están en el poniente marginado de Ciudad Juárez y que en esta urbe casi el 50% de las vialidades no están pavimentadas, el problema de inseguridad también se señala. Respecto a los riesgos físicos, hay que señalar que en ninguno de los tres sectores se encuentra dentro de los primeros tres problemas referidos, en el sector CASA sólo el

2% lo señala, en Kolping menos del uno por ciento, mientras que para CUI sí se conceptualiza en mayor porcentaje como problema con el 5.6% que en general no es relevante pero comparado con los otros dos sectores sí lo es (Cuadro 32).

Cuadro 32. Principal problema de acuerdo a los encuestados

Respuesta	CASA L. Mateos Díaz Ordaz Porcentaje	Kolping Independencia Luis Olague Porcentaje	CUI Libertad Porcentaje
Inseguridad	8.9	20.81	20.8
Pavimento	36.3	65.95	41.3
Problemas viales	11.8	0.19	6.2
Problemas con el agua	11.4	1.75	5.6
Riesgo físico	2.0	0.97	5.6
Alumbrado público	1.9	1.16	1.3
Falta de parques	6.0	0.19	0.2
Contaminación	20.4	4.08	3.6
Otros	1.4	4.86	3.2
No sabe-piensa no hay problema	8.9	0.0	12.2
Total	100.0	100.0	100.0

Fuente: IMIP. 2000-2003. Encuestas socioeconómico-ambientales. Bases de datos de los Sectores CASA, Kolping, CUI. Anexos "E", "F" y "G".

3.3.2 Administradores y gestores para la atención del riesgo físico

3.3.2.1 Acciones y Programas para la atención del riesgo

Se les preguntó a estos actores clave qué acciones específicas o programas han realizado y aplicado para la atención del riesgo. Las respuestas son diversas, hay quienes sí han aplicado desde acciones aisladas y aleatorias para la remediación de una situación de riesgo, hasta quienes han trabajado en el diseño de programas amplios de las que se desprenden acciones prioritarias.

El promotor de OPI (HO) señala que por medio de la ong, participó en varios programas como el "Programa de Atención a Zonas de Alto riesgo", el programa "Mejoremos Nuestro Barrio", "Participemos", y "Comunidades". Éste último es un programa de desarrollo comunitario que se aplicó en la colonia Díaz Ordaz, sólo algunos con financiamiento, y el resto que no obtuvo apoyo financiero, lo hizo motivado por su tesis de maestría que tocaba el tema de los riesgos:

> "Todo empezó cuando yo estaba trabajando con las percepciones de riesgo en distintas colonias de la ciudad (...) y ahí se coincidió con lo que estaba pasando".

Para el director de protección civil (EU) 2002 los programas prioritarios tienen que ver con la prevención ciudadana, manifiesta que para aplicarlos por el reducido presupuesto y personal con que se cuenta se ha buscado la colaboración con las escuelas donde se invita a los jóvenes a que participen como inspectores voluntarios. A éstos se les capacita para que apliquen el programa en su escuela y posteriormente vayan a otras escuelas a capacitar a otros jóvenes. Este tipo de programas es muy cuestionable porque hay una rotación alta de personal en la subdirección de protección civil, además que el alumnado cambia periódicamente, no hay evaluación, ni seguimiento del programa y todavía más, los ejecutores del programa esperan que mediante la buena voluntad y preocupación de los directores de escuelas sean llamados para capacitar a los jóvenes, esto supondría que los directores de las escuelas tienen un conocimiento y preocupación importantes por los riesgos, lo cual es dudoso, pero aún más, este director de protección civil, enfoca la atención a riesgos sólo a aquellos que pueden suceder dentro de una escuela, pero en ningún momento se refirió a los riesgos físicos:

> "Uno de los principales objetivos es prevenir a la ciudadanía y el control de los riesgos, usted se preguntará cómo le hacen con tan poco personal, tantas tareas y el número de habitantes que tiene Juárez, pues déjeme decirle que hemos logrado una gran colaboración con las escuelas y universidades ya que invitamos a un gran número de jóvenes a que participen con nosotros como inspectores voluntarios, lo que hacemos es que vamos a las escuelas damos capacitación sobre qué hacer en caso de alguna contingencia y así preparamos un grupo de estudiantes que a su vez van a otras escuelas y capacitan sobre qué hacer. Esta es una tarea muy difícil porque son muchas escuelas y como va rotando el personal y obviamente cambia el estudiantado esta capacitación tiene que ser periódica, por lo que solicitamos a los directores su cooperación para invitarnos a dar pláticas cuando lo consideren necesario, además el propio programa que nosotros ya desarrollamos".

Para (LO) como parte de los actores de la planeación los principales programas y acciones tienen que ver con la planeación:

> "Lo primero fue lo del plan del poniente, y bueno dentro del poniente también hicimos lo que es con ustedes con El COLEF, la universidad lo de las zonas de riesgo y ahorita estamos en proyecto de micro planeación".

Para (HA), las principales acciones se relacionan con la mitigación de riesgos ante la dificultad que conllevan los programas de reubicación, por ello, han dedicado una parte importante de su esfuerzo a peritajes técnicos en zonas de alto riesgo para tratar de implementar acciones inmediatas que prevengan los riesgos, además señala que cuando la acción técnica a realizar no es complicada se le instruye al propio ciudadano para que las realice como condición para la regularización de su predio. Habló también sobre programas de difusión e información sobre los riesgos en medios masivos de comunicación, a lo que se señala que en el periodo de su gestión en lo personal no se observó en televisión, ni se escuchó en radio ninguna campaña informativa al respecto:

> "Hemos instrumentado acciones, como evaluaciones para determinar si los asentamientos en algunas zonas son factibles de acciones de mitigación. También donde la implicación técnica no es tan complicada, se le dictan acciones de mitigación que el propio ciudadano pueda económicamente llevarlas a cabo y se condiciona al predio a la regularización. También tenemos acciones de concientización en la población, como son las campañas de difusión de los riesgos por medios como trípticos, radio, televisión".

Por su parte (MC) señala como principales acciones las obras de ingeniería y solicitudes a fraccionadores pero habla de la limitante entre dictámenes oficiales y lo que se pretende solicitar a iniciativa privada, además de la limitación de recursos económicos para implementar acciones como limpieza de diques, que por otra parte señala que le corresponden a CONAGUA y no a Desarrollo Urbano que es quien finalmente las hace, esto pone de manifiesto que las instancias encargadas no están haciendo su trabajo y finalmente porque se encuentra dentro del municipio el problema, se espera y exige que el municipio lo solucione:

> "A partir de 1997 a la fecha, hemos solicitado a los fraccionamientos vasos de captación para salvaguardar a la gente, aquí hemos tenido un pequeño problema porque se han dado los volúmenes de captación pero no se ha dado todavía como resolver para que en esos volúmenes no hayan niños ahogados, Protección Civil hizo una propuesta y se les va a pedir a los promotores que delimiten toda el área por medio de malla ciclónica o un barandal, sin embargo como no se ha logrado que se autorice el Reglamento de Desarrollo Urbano, entonces no lo podemos todavía exigir. Otro con los pocos recursos que tiene Obras Públicas, se le da mantenimiento a los diques y se han hecho algunos bordos, para detener las aguas en el norponiente, donde CONAGUA no ha querido participar, la Ley establece que ellos son los que deben de dar mantenimiento, pero como el riesgo lo tenemos aquí en el municipio, entonces el municipio le ha dado el mantenimiento ahí".

3.3.2.2 Vinculación con otros organismos

Respecto a la vinculación con otras dependencias, organismos o instituciones para la atención del riesgo las respuestas son disímiles y se observan discrepancias (Cuadro 33). (EU) de protección civil afirma coordinarse con IMIP, Desarrollo Urbano y Ecología

Municipal, por su parte el IMIP y Desarrollo Urbano sí reconocen este vínculo; por su parte, (SA) de COPLADEM manifiesta vincularse con IMIP y Obras Públicas pero el titular de esta última dependencia no manifiesta esta relación; el otro director de protección civil (HA) quien como se manifestó en el perfil de los funcionarios, es empresario sólo reconoce vínculos con asentamientos humanos y enfatiza las discrepancias que tuvo con el IMIP para trabajar. El director de Desarrollo Urbano (MC) dice trabajar con Protección Civil básicamente y no reconoce el trabajo con el IMIP; (LS) de obras públicas sólo reconoce su vínculo con protección civil. Las declaraciones de estos funcionarios denotan que aunque sí hay ciertos vínculos entre algunas, no han sido consistentes ya que el reconocimiento mutuo de vinculación no ocurre en varios de los casos.

Cuadro 33. Vinculación entre instituciones

Institución / Entrevistado	Protección Civil	IMIP	COPLADEM	Desarrollo Urbano	Obras Públicas	Dirección de Ecología	Gobierno del Estado	Asentamient Humanos	JMAS
(EU) Protección Civil		X		X		X			
(LO), (AG), (SB) IMIP	X		X	X	X	X	X	X	X
(SA) COPLADEM		X			X				
(HA) Protección Civil								X	
(MC) Desarrollo Urbano	X								
(LS) Obras Públicas	X								

Fuente: Elaboración propia.

De las entrevistas, se rescatan comentarios importantes para la reflexión sobre los problemas de la vinculación entre instituciones.

Desde la planeación, (AG) en su entrevista de 2005 manifiesta que hay cierta relación con algunas dependencias pero que ella propiamente no llamaría vinculación, además considera que no hay coordinación entre las direcciones de asentamientos humanos y protección civil, y que esta última no está enfocada realmente al riesgo físico, ya que considera que no hacen nada con las viviendas que están en riesgo:

> " (Realmente) no es coordinación, solamente es la solicitud de los dictámenes de información, nada más llega a proveer de información y ya. Todo mundo trabaja aisladamente, entonces se supone que no hay ninguna atención para los riesgos, porque nos dan información pero sólo lo que les solicites, pero ellos como dependencia no hacen nada directamente sobre las viviendas que están en riesgo, todo lo trabajan macro, pero no hay nada, no hay un trabajo de investigación, de estudios permanentemente, donde ellos estén detectando si aumentó la gente que esté en riesgo o no, qué tipo (de riesgo), o si van y platican con ellos o hacen algún tipo de campaña de prevención o de control, no hacen nada, además no están ligados con los de Asentamientos Humanos. La tarea de Protección Civil no está tan precisa, es muy general, no está enfocada realmente en lo que es el riesgo".

Mientras que (HA) manifiesta que los criterios de los planificadores se exceden en los diseños de obras y que lo conveniente sería un perito por las discrepancias entre las instituciones, principalmente con el IMIP, que de acuerdo con el entrevistado se exceden en los criterios de diseño, además que la coordinación se dificulta porque la situación legal no es clara en cuanto a quien le corresponde atender los cauces de los arroyos:

> "La vinculación con asentamientos ha sido buena pero con el IMIP hemos tenido problemas porque son diferentes criterios, se exceden en los criterios de diseño. De alguna forma se pone en duda el criterio de cálculo de las obras, porque no tienes un perito constructor (A), hay discrepancia en los criterios de la CONAGUA.

> Otro problema que tenemos es que hay indefinición en cuanto a la situación legal de los arroyos y de los diques, con esa indefinición pues ahí se echan la pelotita que el municipio los tienen que mantener, que no que la CONAGUA, que al final de cuentas el que carga con la bronca es el municipio y es el que medio les da mantenimiento".

Por su parte (MC), habla de los vínculos que establece y principalmente es Protección Civil, también señala cómo funcionan otros comités que pueden ser el ejemplo para uno específico sobre riesgos. Se refiere al Consejo de Coordinación Municipal Técnica el COCOTE, en donde se reunen dependencias del municipio como servicios públicos, parques y jardines, alumbrado, etc, para ir resolviendo problemas menores de manera rápida, su crítica al respecto es que una vez más no se está previniendo sino se está corrigiendo los problemas, o sea, remediando, lo que denota una mala planeación, ya que señala que si hubiera una buena planeación no se tendría que estar corrigiendo.

Habla también de un Consejo Técnico Intersectorial donde participa la iniciativa privada. Considera que es difícil la coordinación con iniciativa privada porque piensa que sólo se sirven de la información y no aportan su propia información. Coincide con otros entrevistados no en que protección civil sea elevado a dirección general, sino que debe ser el organismo que coordine y vincule con las otras dependencias, incluso externas, pero debe hacer un manual de operación y coordinación para que se lleve a cabo y saber por qué se hacen las cosas, en ocasiones es muy repetitiva la información, o sea, una dependencia del mismo nivel de gobierno o de otro nivel, está haciendo lo mismo, y está trabajando sobre lo mismo, y producen la misma información, pero las otras dependencias no lo saben, entonces cree que lo que se requiere es un

manual operativo y un manual de coordinación para llevar a cabo las acciones y no se repita la información.

3.3.2.3 Principales problemas para la atención de zonas de riesgo

En este apartado se incluye un párrafo de la entrevista a (PM), por su relación el tema de los riesgos físicos, para ella uno de los principales problemas relacionados con el riesgo es la regularización de la tierra, ya que legalmente un predio que se encuentra en área de riesgo no se puede regularizar y por lo tanto no se le puede introducir servicios.

> "Si pero bueno, el asunto de la regularización de la tenencia de la tierra bueno es algo sumamente burocrático y y también lleno de muchas artimañas, a veces es complicado porque también tiene que ver con lo que la gente no tiene. Por ejemplo vamos a iniciar un programa de regularización y la gente se queda atorada a la hora de pagar los abonos y luego pasa el tiempo y tiene que volver a iniciar los tramites, entonces no hay como el diseño de un proceso de un procedimiento que también incluso que la gente entienda verdad, entonces no ha sido fácil esto ha sido una demanda que nosotros no le hemos invertido mucho porque además en las zonas en donde nosotros trabajamos, no es una demanda muy sentida, la mayoría de la gente va a regularizarlos o de plano no tiene posibilidades de regularizar porque incluso bueno donde estamos, donde estuvimos trabajando más es en el asunto de las zonas de alto riesgo, entonces ahí la gente tiene muy pocas posibilidades de llegar a regularizar su terreno, porque de plano no se puede o hay que hacer varias adecuaciones para las cuales no hay condiciones".

A esta respuesta de la promotora social de OPI, se le agrega que muchos de esos terrenos se regularizaron mediante acciones de captación por parte de líderes partidistas aún cuando están en situaciones de alto riesgo (ver mapas número 13 de tenencia de la tierra y número 11 de zonificación de riesgos físicos), porque en ese momento no había un diagnóstico compartido por las dependencias acerca de las áreas

de riesgo y porque las áreas que entonces estaban diagnosticadas como de riesgo no las conocían todos los funcionarios relacionados con el tema.

Para (HO), los problemas se relacionan con que la oferta para reubicación de familias en alto riesgo no es atractiva ya que se les ofrece pies de casa de 50m2 con posibilidad de construcción de 120m2, obviamente esto es inoperante para familias que tienen casas de 15 años en promedio con construcciones amplias y muchas veces cercanas a los arroyos, lo cual refresca un poco el microclima, además que estos pies de casa que se ofertan están prácticamente al otro lado de la ciudad de donde habitan.

Señala también que, las obras ingenieriles para mitigar riesgos donde sean mitigables son muy caras y no se consigue financiamiento y también están relacionadas con la regularización y que los habitantes no perciben el riesgo a pesar de los varios años que tienen habitando predios en riesgo alto y en todos esos años ya han hecho un patrimonio importante. Otro aspecto importante que toca es que como ong no se habían percatado realmente de los riesgos y que sólo cuando se metieron a fondo a informarse, conocer qué es el riesgo y las posibles implicaciones del mismo, realmente lo percibieron:

> "Los pies de casa que se ofrecen de 50 m^2, respecto a las obras de mitigación pedimos un presupuesto, pero el total de las obras de mitigación sólo para proteger diez familias era en noviembre de 1999 de 338,133.75 pesos, por supuesto que nadie lo apoyó y no se hizo. Gente que tiene establecida 15 años o 18 en un predio identificado como de alto riesgo, en 15 o 20 años construye todo un patrimonio, y tú le dices que está en zona de alto riesgo por las lluvias te dice ¿cuáles lluvias?, si lloviera pero aquí no llueve, entonces, no existe esta conciencia de riesgo. Realmente no se tiene una conciencia de riesgo, a nosotros nos cambió mucho la visión no, porque de ver lomitas empezamos a ver los arroyos y por donde se podía ir el agua y ver cuestiones muy diferentes que no son percibidos por las personas. No participan porque no perciben el riesgo".

Para (LO) los problemas se relacionan con que no se ve el riesgo como tal sólo se percibe a través de un proceso arduo y continuo de información y trabajo con la población, además que las acciones que se han implementado no han contemplado de manera integral los factores para la atención del riesgo, como en el caso de las reubicaciones que se han hecho, ya que cuando se logró convencer a las personas que estaban en una situación riesgosa y se movieron a donde se les ofertó la vivienda, no se tenía contemplado ocupar esos espacios en lo único que legalmente se pueden ocupar, que son espacios de recreación, por lo que al poco tiempo se instalaron nuevamente familias en dichos predios.

> "No ven el riesgo como riesgo en tal sino más bien el problema de las inundaciones, más que nada lo que es tangible o sea ellos ven que todos los años están inundados que afecta su vivienda pero no perciben que son riesgos, hasta que tú les dices en el momento tu les dices mire el problema es este, pueden tener problemas con su vivienda, entonces ya empiezan a racionalizarlo, pero más que nada lo ven como una percepción más tangible en cuestión de la inundación".

Para (AG) los problemas tienen que ver también con que por parte de las instancias no se asigna a un mismo encargado que se vincule en los programas y eso interfiere en la comunicación y que piensa que ha habido momentos en que no ha habido expertos en las áreas correspondientes, y tampoco seguimiento a las acciones y programas:

> "Dentro del nivel medio técnico, si, el problema es que sigue sin mirar del nivel directivo hacía abajo, por ejemplo, hubo una reunión la semana pasada de puros directores de primer nivel y ahorita los técnicos no saben qué pasó en esa reunión, entonces, sigue habiendo relaciones pero a nivel técnico por las cosas más personales, pero no porque dentro de la dependencia se avoque. [Además] no tienes gente experta en determinar los riesgos y lo que te llega es lo que tienes que tomar, pedir a Protección Civil que te haga el dictamen y el dictamen lo hacen caso por caso, estás supeditado a los tiempos y a la gente que lo haga, o sea, no hay un

censo sobre cuantos viviendas y en qué condiciones están hechas, yo creo que por ahí habría que verlo".

Para (SA), funcionario de COPLADEM, los principales problemas tienen que ver con los costos de las obras y que los proyectos no están bien diseñados, esto es de una manera integral. Refiere también dos criterios uno tiene que ver con la cantidad de población beneficiada y otro con la distribución de los recursos, la cuestión económica, ambos criterios pueden convertirse en un momento dado en obstáculos para atender áreas que presentan niveles de riesgo altos, porque si ya tienen una obra en la que se invirtió mucho dinero, y es poco la población entonces el recurso se destina a otra zona, aún cuando no tenga riesgos:

"La necesidad de construir parques en los arroyos eleva muchísimo el costo, obviamente del parque el 80% de la inversión se va en tratar corregir la gestión del arroyo nada más, en casos extremos. Los problemas muchas veces parte del problema pueden ser el diseño de los diques, estoy seguro de eso, si porque ya era muy poca la gente que estaba alrededor, por un lado, por otro lado es un criterio también económico, aquí a esta área ya se le invirtió mucho y hay zonas donde no se le ha invertido un solo peso, entonces fue un criterio económico también, no podíamos invertir 4 millones en un bracito, con todo respeto es un lujo y no estamos para darnos ese tipo de lujos".

Según (HA), los principales problemas tienen que ver con que la gente no se quiere reubicar porque tendrán que pagar servicios y eso representa un gasto fuerte para la autoridad porque hay que atender esos lugares, además de las incongruencias legales:

"Que en el cerro, o en el arroyo tienen 300 m^2 de terreno, no pagan nada; ni agua y se roban la electricidad, no pagan predial, y eso hace que no quieran la reubicación. En ocasiones es complicado porque tenemos incongruencias, un decreto de Desarrollo Social no concuerda con la normas de protección que manifiesta PEMEX en sus ductos. Ni Asentamientos Humanos puede ir a sacar a

> nadie, aunque esté en el medio del arroyo, si ya hizo un jacal, y ya se metió ahí; en el proceso sí, cuando se está construyendo sí se le puede quitar, pero si ya tiene una cama y una estufa y están dentro, ya no se puede sacar".

Para (HA) el principal problema tiene que ver con la coordinación interinstitucional. Para (MC) la realidad se contrapone con la planeación:

> "En primer lugar el plan lo sigue manejando como zonas de riesgo, es decir, algunas vienen como áreas verdes, espacios abiertos donde no se puede o no se debe urbanizar, pero es un hecho de que ya se ha urbanizado, entonces el problema viene cuando solicitan las constancias de zonificación para algún giro en específico y como aquí mismo programamos la licencia de funcionamiento, entonces nos enfrentamos con ese doble requerimiento, por una lado la planeación urbana y por otro la realidad de la gente".

En este último punto coincide (LS) que refiere que el problema se relaciona con el desconocimiento de quienes administran el riesgo que muchos de ellos ni conocen el poniente y lo irreal de la planeación y que no hay continuidad en los programas:

> "Los (problemas) más fuertes han sido la invasión a los arroyos, y me tocó estar muy cerca de los cadáveres del día que arrastró el arroyo colorado las 20 víctimas, además, el total desconocimiento de las autoridades, no hay conocimiento ni percepción del problema, normalmente los funcionarios no viven en el Poniente de la ciudad, las mayoría de los que ocupan un puesto dentro de la presidencia no saben ni que existe un Sur Poniente que está en extremo peligro, la mayoría no tiene percepción del riesgo. Otro es que los que hacen planeación no están viviendo la realidad, son ideales (los planes), pero no son reales en la vida práctica".

De acuerdo con (SB) el problema se centra en que la población asentada en las zonas de riesgo no lo percibe como tal y la administración tampoco tiene conciencia del mismo:

> "Pues que la gente no percibe el riesgo como lo puedan percibir los técnicos que analicen esta situación. Sí hay un problema de conciencia (administradores) sobre la situación del riesgo y por otro lado no hay un programa claro impulsado desde las esferas de gobierno que permitan esto de una manera más práctica".

Para (SA) de COPLADEM básicamente el principal problema tiene que ver con la continuidad de los programas y la deficiente comunicación. Además del obstáculo que implican los cambios en las administraciones gubernamentales:

> "Hay una serie de problemas que atañen a la administración pública por no existir continuidad técnica, por cambios de administraciones, porque a veces no fluye la comunicación de manera adecuada por todas las dependencias que tienen que estar involucradas en un proyecto de esta magnitud, y en ese sentido creo que no se ha logrado, crees que el instrumento como tal funciona, el problema ha sido más bien la falta de coordinación y aplicación. Se requiere la participación decidida de muchos de los técnicos de varias áreas del municipio que a veces no se da este encuentro como se debe para que esta situación se resuelva".

Por su parte, (FN) asesor del IMIP habla de una "planeación correctiva" que en su terminología se refiere a corregir los problemas cuando ya se presentaron:

> "Es que cuando ya existe el riesgo detectado es la planeación correctiva, las acciones son mucho más drásticas e implica costos inherentes, 5 o 7 veces por arriba de lo que implica la planeación previa a la ocupación".

Como administradores y gestores del riesgo, los principales problemas se centran en la falta de conciencia ciudadana en torno a los riesgos, la falta de coordinación institucional y los altos costos económicos para las obras de mitigación y prevención del riesgo.

3.4 Reflexiones sobre los factores individuales del riesgo

En el componente cognitivo los resultados muestran que de los habitantes en zonas de riesgo físico, la gran mayoría no percibe el riesgo, sólo en el sector CASA la mitad sí lo percibe, mientras que en el sector Kolping sólo el 15% y en el sector CUI sólo una quinta parte.

Con respecto al género, en el sector CASA, poco más de la mitad de las mujeres percibe el riesgo, en el sector Kolping y CUI, casi una quinta parte lo hace, por lo que no se aprecia una correlación entre género y percepción del riesgo.

En caso de presentarse algún riesgo, la mitad sabe qué hacer, el resto no y principalmente lo sabe por intuición propia. Se deduce que esa intuición está relacionada con el instinto de sobrevivencia y posiblemente es en cierta medida el resultado de experiencias riesgosas vividas.

Es evidente la ausencia de las instituciones a las que les corresponde divulgar la información sobre los riesgos y qué hacer en caso de emergencia, a dónde acudir y cuáles son las rutas más seguras, tampoco sabe qué esperar ni la instancia o instancias que apoyarán la situación de crisis.

Prevalece también la incertidumbre sobre la respuesta de "intuición propia" acerca de que si es realmente un conocimiento sobre los riesgos o es una manera de evadir la pregunta y la responsabilidad por no estar informado de su entorno y cómo enfrentar la condición vulnerable.

Parece que la aceptación del riesgo en que se vive está muy relacionado con la cuestión religiosa y en un buen porcentaje se toma como *"Act of God"*, o en otras palabras, *porque así lo quiere Dios* y hay que resignarse a ellos, con una connotación fatalista, se percibe a los riesgos como algo inherente a la naturaleza que no hay nada

que hacer más que tratar de sortearlos lo mejor posible. Esta percepción es un obstáculo importante para la prevención y mitigación del riesgo. En contraparte a ello, se observa históricamente una destacada participación de las instancias religiosas para demandar servicios y otros elementos cotidianos de bienestar concediéndoles el derecho que como ciudadanos se debe tener, pero no se concibe un ambiente seguro también como un derecho ciudadano.

En este mismo componente cognitivo respecto a los administradores y gestores para la atención del riesgo físico se deduce que la formación profesional sí incide en el conocimiento del riesgo, y que no hay un concepto global del riesgo ni siquiera a nivel técnico. Destaca y preocupa el desconocimiento de las principales colonias en la ciudad que están en situaciones de riesgo físico, lo que además pone en evidencia la descoordinación entre las dependencias, ya que los administradores no coincidieron en el señalamiento de las colonias en riesgo. Predomina la visión tecnocrática del problema.

Lo anterior fortalece el referente explicativo del marco teórico en cuanto a que el símbolo para la significación establecido aquí como el riesgo físico, es polisémico, esto es, se habla del mismo símbolo pero tiene diversos significados.

La significación del riesgo es diferente para los habitantes de las colonias expuestas a riesgo físico, aún cuando comparten características semejantes de tipo estructural y geográfico. Esta significación dista mucho de la que tienen los administradores del riesgo, y entre ellos mismos hay diferencias en la significación, aún cuando supuestamente tendrían que tener claros los conceptos de riesgo y sus causas ya que es una de sus tareas fundamentales como servidores públicos. Es difícil entonces, esperar una coordinación y vinculación entre los administradores, gestores y

sociedad civil para atenuar la vulnerabilidad a riesgos físicos, si el símbolo que es el riesgo físico, les significa diferente.

Esta situación es grave toda vez que son estos funcionarios clave quienes se encargan de atender el riesgo y por lo que se ve no existe coordinación interinstitucional para el problema de los riesgos físicos en nuestra ciudad, no conocen los documentos oficiales que tienen que ver con el ejercicio de su puesto público y no hay un plan intersectorial coordinado de acciones entre las dependencias para la ejecución de programas y acciones inmediatas, a mediano y largo plazo.

Prácticamente la mitad de la población expresa haber experimentado ocasionalmente alguna situación de riesgo, sobre todo inundaciones.

Respecto al componente emotivo, la mayor parte de los encuestados manifestó sentir temor de que se presente nuevamente algún riesgo y por consiguiente un poco más de la mitad sí le gustaría reubicarse, y los que no desean hacerlo es principalmente por las redes sociales y la solidaridad que han establecido en su lugar de residencia. Por parte de los administradores del riesgo con respecto a este componente, coinciden algunos que muestran verdadero interés en el problema en señalar su preocupación por la desconfianza de los habitantes de las zonas de riesgo lo que limita la aplicación de programas, así como por la falta de coordinación interinstitucional. Algunos otros, muestran desinterés por el problema y lo tocan de manera superficial y como algo que tienen que hacer y están más preocupados por la cuestión de la gestión financiera que por las personas que están viviendo en situaciones de riesgo.

En este componente emotivo y respecto a los administradores y gestores del riesgo, se infieren sentimientos de indiferencia por el desconocimiento y falta de interés

sobre la vulnerabilidad a riesgos físicos de la población, se aprecia trabajo meramente burocrático sin emoción al respecto.

En el componente conductual de los habitantes se observa la mínima participación en organizaciones y los que participan lo hacen principalmente en asociaciones de vecinos o en cuestiones religiosas. Los motivos por los que participan son de tipo asistencial para gestionar servicios, en ningún momento se refirieron a ningún asunto relacionado con el riesgo, lo que lleva al cuestionamiento acerca de que si la población que se manifestó al respecto realmente percibe o no los riesgos físicos sobre los que habita, otra respuesta que apoya este razonamiento es que el principal problema que refieren es la falta de pavimento.

Respecto a los administradores y gestores del riesgo físico, hay quienes sí han aplicado acciones aisladas para resolver alguna contingencia y quienes han trabajado en diseño de programas amplios. Respecto a la coordinación entre ellos, aunque todos manifiestan trabajar de manera coordinada entre sí hay respuestas que no coinciden en las instancias señaladas y el hecho de que no conozcan el diagnóstico realizado de la zona y por lo tanto no coinciden en sus respuestas hace dudar sobre esta coordinación interinstitucional. Cabe destacar que sólo uno habló de la vinculación con la población de las zonas en riesgo. De hecho al preguntarse sobre los principales problemas que veían respecto al tema, hubo varios que refirieron la falta de coordinación, otros hablaron de la planeación idealizada fuera de la realidad.

En este mismo componente conductual se analizó la participación ciudadana de los habitantes vulnerables al riesgo físico. La mayoría no participa en ninguna organización principalmente el sector CASA, posiblemente porque es donde se tiene la mayor cobertura de servicios. Los pocos que participan lo hacen en la asociación de

vecinos o en grupos religiosos. Sobre a quién acuden para resolver problemas,dos de los tres sectores dicen que por sí mismos lo que denota desconfianza en la labor de las instituciones responsables de atender la problemática ya que sólo en el sector kolping recurren a instancias de gobierno.

Los administradores y gestores, manifiestan haber realizado acciones específicas o programas para la atención del riesgo, aunque por la discrepancia en sus respuestas respecto a la vinculación, se asume que las acciones han sido aisladas, independientes y sin evaluación ni seguimiento de los resultados.

CONSIDERACIONES FINALES: VULNERABILIDAD A RIESGOS FÍSICOS COMO SISTEMA COMPLEJO

Las consideraciones finales se han subdividido en teóricas, empíricas, sobre la gestión del riesgo y para la agenda de investigación.

En las consideraciones empíricas se explica la vulnerabilidad a riesgos físicos como un sistema complejo describiendo y analizando las interrelaciones y dependencias intra e intersubsistemas a través de dos objetivos particulares: a) Analizar la relación entre factores macroestructurales y factores individuales para identificar aquel factor o factores que inciden de manera determinante en la vulnerabilidad a riesgos físicos; y, b) Establecer los elementos causales de respuesta diferenciada de los habitantes de áreas expuestas a riesgos físicos que comparten condiciones macroestructurales semejantes.

La consecución de estos objetivos establece la premisa de que es la significación del riesgo lo que diferencia la respuesta de los habitantes para enfrentar su condición vulnerable, y que es esta significación lo que explica la actuación o no de los administradores y gestores del riesgo.

Consideraciones teóricas

Actualmente los estudios sobre vulnerabilidad a riesgos físicos y los propios conceptos tienen su origen en los trabajos sobre la relación sociedad-naturaleza, esto es, en la interacción de los individuos con su entorno. Pero no siempre fue así, anteriormente los estudios sobre riesgos se remitían a trabajos de tipo ingenieril donde técnicamente y de

manera disciplinaria se establecían las zonas de riesgo cuyos detonantes establecidos eran los fenómenos naturales y por lo tanto las propuestas de solución estaban vinculadas a la ingeniería y a la tecnología.

De manera paralela con los cambios ocurridos en la perspectiva del ser humano como parte de la naturaleza y ya no como amo y señor de la misma, se introdujeron cambios importantes en el abordaje de los riesgos. Inicialmente se exploró la forma en que la propia población contribuye a la ocurrencia de los riesgos, pero el enfoque fue de "la víctima que propicia su victimización", aunque continuó la visión parcial de considerar como detonantes de los riesgos a los fenómenos naturales. De hecho, esa visión prevalece en los tecnócratas que atienden la gestión y manejo de los riesgos. De ahí que se atienda más la etapa posterior a que el riesgo ocurrió, donde entran los cuerpos de rescate para "limpiar" todo el desorden y el trabajo de protección civil básicamente se ha remitido a ello, sin que haya acciones de prevención y mitigación permanentes. Esto ocurre tanto a nivel nacional como local.

Posteriormente, se introdujeron consideraciones sobre otras cuestiones como la economía considerando las pérdidas materiales por el impacto de los riesgos. Particularmente la reorientación e introducción de nuevas variables de tipo estructural para analizar la vulnerabilidad a riesgos tuvo su mayor auge en la década de los setenta.

En los ochenta se empiezan a considerar los aspectos físicos o también llamados "naturales" como factores externos que detonan los desastres pero no como los causantes de los mismos.

En esta misma década, la interpretación de la vulnerabilidad cambió con un nuevo modelo que incluye procesos causales de tipo económico, social y político, convirtiéndose entonces la vulnerabilidad en un factor activo.

Se plantearon entonces modelos diferentes para el estudio de la vulnerabilidad desde la perspectiva de considerar como causas de la vulnerabilidad aspectos estructurales, como localización, densidad, densidad poblacional, edad, educación, capacidad técnica y social para la resistencia o protección, particularmente la pobreza. Repetidamente se consideró pobreza como sinónimo de la vulnerabilidad a riesgos físicos y la principal causa.

Sin embargo, en esos trabajos estaba ausente lo que se refiere a conductas, valores, intereses individuales, percepción, en suma, lo que tiene que ver con el individuo. Así surgen trabajos que enfatizaban esta carencia y proponían analizar la vulnerabilidad a partir de elementos subjetivos tales como cuestiones culturales, de ideología, de interpretación, valorativos y de percepción principalmente. También se empezaron a hacer consideraciones sobre las instituciones y políticas públicas.

También en la década de los noventa, surgen los modelos sobre las conductas de respuesta a los desastres, modelos psicométricos para cuantificar factores como cultura, psicológicos y sus interrelaciones para modelar la forma en que los individuos y las sociedades enfrentan el riesgo.

En una clasificación gruesa, se tiene entonces dos orientaciones recurrentes en los estudios de vulnerabilidad a riesgos, por un lado una vulnerabilidad social sin individuos, y por el otro, análisis a nivel de individuo que no explican la vulnerabilidad a nivel de la sociedad. Estas dos orientaciones tienen en común el referente epistemológico equivocado, esto es, se considera a la vulnerabilidad social a riesgos

físicos como un dato único, y segundo cuando se analiza a nivel del individuo se da por sentado que el componente estructural está dado de por sí y no amerita mayor estudio.

Ni los estudios que incorporan sólo variables estructurales, ni los basados en las motivaciones individuales tienen capacidad para explicar la vulnerabilidad social a riesgos físicos.

Surgen entonces, trabajos con propuestas de redefinición teórica y metodológica, que hablan de la necesidad de integrar ambos aspectos, ya que consideran la vulnerabilidad como un sistema complejo y dinámico donde interactúan aspectos macro y micro. Sin embargo, en la revisión de trabajos con este enfoque, es de notar que a la hora de aterrizar su propuesta teórica en un caso de estudio, es tan compleja que no se logra integrar en el análisis todas las variables presentadas ni sus interrelaciones.

Entre el análisis de los determinantes estructurales y el de los elementos individuales falta el análisis del nivel intermedio relacionado con los procesos mediante los cuales los individuos reconocen y evalúan lo que significa el riesgo.

Este trabajo, deja de lado la visión reduccionista y estática de la vulnerabilidad y aporta la conceptualización de la vulnerabilidad social como proceso y situación que enlaza tres dimensiones fundamentales, aunque en la realidad se entretejen: a) aspectos estructurales; b) aspectos individuales entre los actores del riesgo, quienes interactúan, negocian y adoptan decisiones, y c) los procesos e intercambios que ocurren entre ambos aspectos. Las definiciones que se formulan respecto al significado del riesgo por un lado, son el resultado de las interacciones entre aspectos estructurales e individuales y de las relaciones de influencia.

Se establece la premisa de que para analizar la vulnerabilidad social a riesgos físicos, hay que preguntarse "qué", "cómo" y "por qué", pero también la relación entre

éstos. En ese "por qué", hay que profundizar en el proceso estructura-individuo-estructura, esto es entre lo objetivo y subjetivo y viceversa.

Por ello, la propuesta de realizar un análisis integral de los componentes objetivos y subjetivos de la vulnerabilidad a riesgos físicos planteada como un sistema complejo, fue acertada.

La vulnerabilidad como un factor activo, es pues, una composición heterogénea dada por un grupo de individuos que están en un mismo territorio y que comparten algunos elementos estructurales que tienen cierta influencia en su conocimiento, sentimientos y conductas respecto al riesgo, pero es también una pluralidad de actores que tienen una significación del riesgo diferenciada del riesgo.

Consideraciones empíricas

Condiciones materiales de vida como factores de vulnerabilidad

En las condiciones materiales de vida se observa una influencia directa de los factores sociodemográficos y socioeconómicos con la localización en áreas riesgosas. Los resultados muestran una población de bajos recursos, con poca instrucción educativa que tiene como principal ocupación la de empleado de la maquiladora que se ha concentrado en la zona poniente de la ciudad, expuesta a riesgos de inundación, anegamiento, erosión y depositación. Convirtiéndose esta peligrosa zona en el dormitorio de los trabajadores pobres de Ciudad Juárez.

A su vez, esta localización tiene una fuerte influencia de las políticas de desarrollo urbano a nivel nacional en las políticas y planes de desarrollo locales, así como en los programas para la atención de riesgos y protección civil.

Los planes de desarrollo en la ciudad contribuyeron en gran medida a que la población de escasos recursos se concentrara en el poniente de la ciudad por estar al alcance de sus mínimas posibilidades, aún cuando no sea un lugar urbanamente habitable por las condiciones abruptas del relieve. No obstante ello, es en el poniente donde se concentra casi la mitad del total poblacional que presenta rezagos en todos los rubros y esto ha sido motivante para que desarrollen como estrategias la organización social, aunque de tipo reivindicativo principalmente.

Es la sociedad civil quien actúa en labores de rescate, limpieza y reconstrucción cuando ocurren los riesgos, principalmente inundaciones y es este sector quien manifiesta molestia y decepción de los encargados de administrar el riesgo, ya que además de no prevenir, ni informar sobre el mismo o qué hacer en caso de emergencia, a dónde ir y cuáles son las mejores rutas, también llegan tarde, no hay coordinación entre las diferentes instancias y niveles de gobierno.

En teoría, la organización social puede constituirse como un elemento clave para la propuesta de políticas públicas que prevengan y mitiguen el riesgo, pero aquí se enfrentan dos problemas importantes, por una parte, tal parece que ni la sociedad civil, ni las organizaciones no gubernamentales, ni los comités de vecinos están preocupados o interesados en convertirse en piedra de toque para el cambio en dichas políticas públicas, por otro lado, normativamente no están especificadas las formas de participación ciudadana, no hay una estructura institucional consolidada para formular y aplicar políticas de información, prevención ni promoción de la participación social, lo cual es una de las deficiencias importantes de la normatividad en cuanto a riesgos se refiere. Además, la visión tradicionalista de ver a la población como el "sistema afectable" brindándole así un carácter pasivo, de víctimas, no permite contemplar la

oportunidad de participación. En el caso contrario, que también ocurre, algunos programas gubernamentales considera a la población como el "agente perturbador", esto justifica la no prevención de los riesgos por parte de las autoridades correspondientes.

Hay que señalar que el proceso de planeación con participación social que desarrolló el IMIP con los planes sectoriales, constituyeron una experiencia importante en el avance de la participación de la población en los instrumentos de planeación, pero su gran limitante es que las propuestas de acción derivadas de dichos planes sectoriales se circunscriben a la administración del uso del suelo y la toma de decisiones en cuanto a obra pública solamente.

Sin embargo, la instrumentación no ha sido aplicada. Esto se relaciona con la inoperatividad de dichos instrumentos al no haber vinculación entre las instituciones encargadas de la administración del riesgo ni correspondencia real de la voluntad política. En los casos en donde se aplicaron los programas propuestos no ha habido seguimiento ni evaluación de los mismos, y por ende tampoco continuidad. En general, los programas para reducir la vulnerabilidad se consideran poco rentables políticamente.

De raíz, la concepción del sistema de protección civil se basa en la preservación de la integridad territorial y defensa de la nación ante amenazas externas o internas, esto ha confundido el tratamiento de desastres con los conflictos armados y las acciones que se toman están basadas en las actividades del ejército.

Por otra parte, las políticas de desarrollo urbano han influido en el poco desarrollo de infraestructura para la atención de riesgos, específicamente el control de inundaciones y el rezago que actualmente prevalece en el mantenimiento de diques y

bordos de contención, que por ello son ahora mayormente riesgosos que el propio riesgo de inundación que se pretendía prevenir.

No se ha logrado concretar acciones respecto a la disminución de la vulnerabilidad a riesgos físicos. Existe una lucha política y de intereses económicos muy fuertes que de manera permanente han invisibilizado lo urgente por las obras que sean más vistosas y publicitadas.

Es así que, esta interacción de factores arroja como resultado que casi el 95% de una zona densamente poblada esté expuesta a riesgos físicos.

La planeación a nivel local ha sido un elemento clave que en lugar de atenuar los rezagos, los ha incrementado por las políticas dictadas en sus diferentes planes de desarrollo. A nivel nacional el tema de los riesgos en las políticas federales ha sido mínimo además que la instauración del sistema nacional se hace tarde y sólo después del impacto desastroso del sismo de 1985. Este sistema normativo es entonces, incipiente, centralista y tecnocrático que no coincide con la realidad socioeconómica de la población en escalas generales y mucho menos a una escala local.

Siguen ocurriendo y fomentándose incongruencias normativas como el hecho de qúe legalmente no se puede regularizar un predio en situación de riesgo alto y por ende no se le puede dotar de servicios urbanos, no obstante, una parte importante de la zona de estudio está regularizada.

La no organización en torno a los riesgos físicos quizás tenga explicación en la no percepción de los riesgos como amenazas reales o tal vez está fundamentada en la visión tradicional de ver a los riesgos como sucesos de desgracia repentinos e incontrolables contra lo que nada se puede hacer, como efectos de la furia de la naturaleza, a veces hasta como "castigo divino" con signos de resignación y fatalismo

tal vez influenciado por la perspectiva religiosa, que predominantemente es católica en la zona de estudio. Ello invita a reflexionar sobre las interrelaciones de los elementos que integran la vulnerabilidad a riesgos en una escala mayor, a la escala del individuo que vive, administra y gestiona el riesgo.

El sujeto como factor de vulnerabilidad

En la localización de los riesgos, las políticas de desarrollo urbano, la organización social y la infraestructura no sólo el papel de los actores clave es fundamental sino su conocimiento, sus sentimientos y lo que hacen al respecto del problema, es lo que determina la manera en que enfrentan dicho problema y es lo que conforma el subsistema individual, así como sus múltiples relaciones.

El componente cognitivo influye en el componente emotivo, ya que los resultados muestran que la mayoría de los habitantes en riesgo no lo perciben y por ende sólo los que lo perciben manifestaron sentir temor de que se presente algún riesgo. Sin embargo, de los que lo percibieron y tienen temor sólo la mitad aceptaría reubicarse y los que no desean hacerlo es principalmente por las redes sociales y la solidaridad que han establecido en su lugar de residencia.

Por parte de los administradores del riesgo con respecto a este componente, se observa un importante porcentaje de desconocimiento sobre el riesgo, relacionado con la formación profesional que sí incide en el conocimiento del riesgo, y que no hay un concepto global del riesgo ni siquiera a nivel técnico. Predomina la visión tecnocrática del problema. Todo ello influye en sentimientos de indiferencia y poca preocupación por los habitantes vulnerables al riesgo que hace su trabajo como algo que tienen que hacer, sin motivación real, como algo burocrático sin emoción al respecto.

A su vez, el componente emotivo influye en el componente conductual, ya que al no manifestar temor por la ocurrencia de los riesgos tampoco se hace nada para prevenirlos o mitigarlos, ni se organizan para demandar acciones al respecto por parte de las instituciones encargadas.

Lo anterior se convierte en un círculo de negación e invisibilización del riesgo, ya que la población que no percibe el riesgo, no manifiesta temor al respecto y por tanto no participa en torno a disminuir la vulnerabilidad ante el mismo, lo que disminuye las posibilidades de obtener información que permita ampliar el conocimiento y percepción del riesgo. Este círculo se puede constituir como el proceso de cotidianización del riesgo donde la significación sobre éste es mínima o nula, es entonces cuando la significación cobra importancia como factor clave para disminuir la vulnerabilidad.

Estas interrelaciones fortalecen el referente explicativo del marco teórico en cuanto a que el símbolo para la significación establecido aquí como el riesgo físico, es polisémico, esto es, se habla del mismo símbolo pero tiene diversos significados.

La significación del riesgo es diferente para los habitantes de las colonias expuestas a riesgo físico, y dista mucho de la que tienen los administradores del riesgo, quienes no manejan una percepción ni lenguaje comunes. Es difícil entonces, esperar una coordinación y vinculación entre los administradores, gestores y sociedad civil para atenuar la vulnerabilidad a riesgos físicos, si el símbolo que es el riesgo físico, les significa diferente.

Interrelación de las condiciones materiales de vida y el sujeto para la significación del riesgo

Los resultados muestran que aún cuando se comparten ciertas condiciones estructurales de tipo sociodemográfico y socioeconómico como la educación, niveles de rezago y bajos ingresos que influyen en la percepción y conocimiento sobre el riesgo, estos no son factores determinantes ya que la percepción es diferenciada. Es de hacer notar que quienes respondieron que saben qué hacer en una situación de emergencia, manifestaron que lo saben por intuición propia posiblemente relacionada con el instinto de sobrevivencia y posiblemente es en cierta medida el resultado de experiencias riesgosas vividas.

Es evidente la ausencia de las instituciones a las que les corresponde divulgar la información sobre los riesgos y que podrían influir en el conocimiento por parte de la población sobre el riesgo.

Prevalece también la incertidumbre sobre la respuesta de "intuición propia" acerca de que si es realmente un conocimiento sobre los riesgos o es una manera de evadir la pregunta y la responsabilidad por no estar informado de su entorno y cómo enfrentar la condición vulnerable.

También se observa influencia de estos aspectos estructurales en el componente conductual, ya que la disminución de la vulnerabilidad a riesgos físicos no es un elemento prioritario que amerite acciones de organización.

Los individuos que comparten situaciones geográficas y estructurales semejantes en cuanto a vivir en áreas definidas técnicamente como de riesgo físico y en desventaja socioeconómica, no perciben de la misma forma su entorno, ni definen sus prioridades bajo un mismo sistema de orden, y aún cuando históricamente hubieran vivido y

compartido algún evento de estrés como inundaciones o desgajamiento del terreno, no comparten el mismo "esquema mental" de lo que significa el riesgo, por lo que la manera de reaccionar será diferente.

Respecto al conocimiento basado en la experiencia, se tiene que hay una coincidencia en cuanto al tipo de riesgos que perciben, que es la inundación, sin embargo la mayoría no desea ser reubicado. Por ello, en este caso se observa que la experiencia no necesariamente construye significados.

Para los que no desean reubicarse, las razones están divididas entre los que manifiestan la importancia de sus redes sociales y lazos de solidaridad a través de la presencia de familiares y amigos en el lugar y los que manifiestan que porque la casa es prestada o rentada, lo cual podría indicar mayor factibilidad de reubicación por no ser propio el terreno que se habita y no manifestar arraigo o sentido de pertenencia, sin embargo, señalan que no se quieren reubicar.

Esto denota lo inútil de las propuestas de reubicación en masa, donde tal vez el camino es la planeación a pequeña escala para prevenir los riesgos a través de mejorar y adecuar técnicamente en los lugares en que sea posible y sólo pensar en reubicar como medida extrema, pero brindando las condiciones mínimas de seguridad y bienestar en la vivienda propuesta. Aquí es muy importante un proceso de acompañamiento social.

Otros puntos a señalar es que aún cuando en el proceso de conformación de la zona se observan los antecedentes de la organización y participación social que existe en la zona de estudio, que comparado con otras ciudades fronterizas como Nuevo Laredo es bastante alta, toda esta participación ha sido generalmente para gestionar algún tipo de servicio básico pero no con respecto a los riesgos físicos, aún cuando son

percibidas por parte de la población, lo que pone de manifiesto la jerarquización de problemas a atender por parte de los ciudadanos quienes señalan con mayores niveles de importancia la satisfacción de servicios públicos tal vez porque cotidianamente enfrentan el problema de no tenerlos y esto está por encima de la posibilidad remota (quienes sí perciben el riesgo) de enfrentar alguna contingencia como inundaciones. Esto es, su escala de valor se relaciona con la inmediatez.

Se concluye en este punto que la vulnerabilidad social a riesgos físicos no es el efecto directo de fenómenos físicos, sino es el resultado de la relación con procesos, que involucran cuestiones territoriales, educativas, ambientales, económicas, políticas, de conocimiento, información y percepción. En la conformación de la vulnerabilidad confluyen entonces aspectos macroestructurales a diferentes escalas y aspectos a nivel del individuo. Las interrelaciones entre éstos, conforman el sistema complejo de la vulnerabilidad a riesgos físicos.

De acuerdo con la corriente teórica funcional estructuralista, se supone que si se evalúan las condiciones estructurales de una zona se puede determinar la vulnerabilidad, esto es en condiciones socioeconómicas desfavorables se es más vulnerable, este trabajo parte del supuesto que este análisis es insuficiente, al igual que un análisis que se enfoca sólo a la percepción de la población (utilizando este término como "darse cuenta" sin que haya una internalización de este "darse cuenta" y llegue a conformarse como conocimiento).

La significación del riesgo no sólo para los habitantes de áreas que presenten peligros físicos, sino para los tomadores de decisión, los hacedores de políticas públicas y los ejecutores de la gestión del riesgo es el elemento clave que incide en la

vulnerabilidad y a la vez se puede constituir en el detonante de acciones de cambio no sólo de arriba hacia abajo, sino en ambos sentidos y con múltiples interrelaciones.

El proceso constituyente de la significación del riesgo recorre las etapas de información y concientización tanto de los ciudadanos, como de los "hacedores" de políticas públicas y de quienes gestionan y administran los riesgos. Es fundamental que este proceso constituyente se acerque el conocimiento científico al conocimiento popular.

Una vez que este proceso constituyente llega a la meta que es la significación del riesgo, entonces podrá esperarse acciones de cambio tanto en el sentido vertical de las relaciones de poder como en el sentido horizontal, o sea, a nivel de la construcción de políticas públicas, de quienes las ejecutan y de las ONG´s y ciudadanos que participen en dicha construcción y ejecución de los programas con demandas concretas y participación social.

La clave de la reducción de la vulnerabilidad a riesgos está en el entendimiento del riesgo mismo, en lo que significa, lo que podrá incidir en la manera en que los habitantes enfrentan su condición vulnerable y la forma en que los administradores y gestores del riesgo trabajo para su prevención y mitigación, no sólo para limpiar la zona cuando ocurre un desastre.

Consideraciones sobre la gestión del riesgo

En la gestión del riesgo las políticas públicas que tratan los temas de pobreza, medio ambiente y protección civil, influyen de manera contundente en los lineamientos de planeación y programas para la atención del riesgo físico a nivel local. Es importante señalar que el proceso de construcción de políticas públicas no sólo se piensa para

resolver problemas, es también un reflejo de la manera de pensar y concebir el ambiente por parte de los "hacedores" de las políticas en donde se encuentran discursos contradictorios que se fundamentan en la valoración social de una problemática.

En esta valoración, se tiene que en México el enfoque en cuanto a riesgos y protección civil que predomina y que llega hasta 1985 al país, sólo después del sismo, es el llamado "dominante", que considera como causa de los desastres a los fenómenos naturales. Hay que subrayar que la perspectiva sobre riesgos de los "hacedores de políticas públicas" es totalmente diferente a la de los técnicos o científicos. Además que estas políticas se enfrentan en una arena social y política de gran controversia.

La identificación de problemas tiende a responder al discurso político que más reditúe electoralmente de acuerdo a la situación dominante. Los gobiernos anteponen la atención y administración de las necesidades básicas de la población en la dotación de suelo, vivienda, infraestructura, transporte y seguridad sobre los riesgos naturales, pues estos representan altos costos económicos y políticos. Entonces, entran en escena los acuerdos y negociaciones políticas y el resultado se refleja en la manera en que la problemática ambiental debe ser atendida de manera urgente.

Además de la influencia de las políticas públicas en los lineamientos de planeación y programas a nivel local, está su interpretación y ejecución por parte de los actores, que están mediados por un conjunto específico de valores. Estos valores son ambiguos y contradictorios, en la misma medida que las prácticas sociales y las instituciones en las que se desenvuelven lo son.

Para entender los riesgos desde la perspectiva política es necesario considerarlos en sus interacciones con las normas sociales y con las relaciones de poder. El mundo se reconstruye a partir de estas relaciones. Estas relaciones de poder no toman en cuenta situaciones que prevalecen y hacen inoperantes los programas para la atención del riesgo. Como ejemplo, se tiene lo referente a la modalidad de adquirir un lote de vivienda a través de un mercado libre especulativo que no contribuye en nada a solucionar la problemática, ya que los sectores de bajos ingresos no pueden acceder a la compra de dicho lote. Estos sectores se ubican en las zonas de la ciudad que "sobran", que no tienen valor comercial, estableciéndose en viviendas precarias, por lo tanto presentan rezagos en todos los rubros, mismos que se multiplican con el asentamiento de ciudadanos.

Con esto, el Estado se muestra incapaz de ofertar de manera adecuada terrenos aptos para orientar el crecimiento de las ciudades. Por otro lado, se tiene la función social del Estado, que destina cantidades menores del gasto público para la atención del riesgo y sólo se hace notar cuando los desastres ocurren y empieza la tarea de "limpiar" sus impactos, esto es, llegar a quitar escombros, recoger cadáveres y planear la reconstrucción del lugar impactado.

Esto es, la función social del gasto se subordina a un cálculo económico que no toma en cuenta lo que significaría invertir en evitar pérdida de vidas, destrucción de bienes materiales, el impacto en la producción, etc y todo lo que se deriva cuando ocurre una catástrofe.

El tema de los riesgos no se ha incorporado en la agenda pública, ni en los instrumentos de planeación, lo que se traduce en carencia de programas y coordinación en la vinculación entre los actores clave. Además, como en el caso que nos ocupa la

planeación se direccionó de acuerdo a la conveniencia de carácter privado de grupos con poder quienes veladamente dominaron el ámbito de la planificación y control urbano, aunado esto a la ceguera institucional o negligencia de constructores que ignoran las normas de seguridad.

En los casos en donde los instrumentos de planeación consideran este tema, lo hacen de manera superficial y siguiendo la corriente que considera que los fenómenos naturales son la causa de los riesgos y que éstos sólo se explican y son sinónimo de la pobreza.

El marco normativo al respecto de la gestión y administración del riesgo es contradictorio en sus diferentes acepciones. La normatividad marca que una zona en riesgo no se debe regularizar, si no se regulariza no se tiene derecho a los servicios básicos, sin la introducción de servicios, el suelo sigue sin tener realmente valor comercial y por tanto se siguen asentando ahí habitantes de escasos recursos que no vislumbran una alternativa mejor, lo que se convierte en un círculo vicioso. La opción para esta situación es la creación de zonas de reserva de tierras en áreas seguras.

Además en los casos donde ya se identificó que es zona de alto riesgo y hay familias instaladas ahí, hay discrepancia en las formas en que se debe aplicar la ley, por un lado establece que no se deberán asentar, pero si ya se encuentran en esa zona, se deben brindar las condiciones para la prevención y mitigación de riesgos, pero los programas son inoperantes y en el último de los casos se deben reubicar, sin embargo no se brindan alternativas dignas para dicha reubicación. En todo caso, el quitarles a las familias su hogar actual y trasladarlos a otra vivienda, debe ser considerada como la última opción y con un programa de acompañamiento social y crédito para vivienda.

En el país y por supuesto esto se refleja a nivel local de manera tangible, es que la significación del riesgo ocasionalmente adquiere connotación después de uno o varios sucesos de desgracia que implican la pérdida de bienes materiales y aún más lamentable la pérdida de vidas humanas. En la ciudad, la formalización de Protección Civil y el estudio de solución al drenaje pluvial, se establecieron después de eventos extraordinarios que afectaron a la población.

Para la gestión adecuada de las zonas de riesgo, no basta con tener lineamientos normativos adecuados (cuando existen), ni planes o programas que integren aunque sea de manera incipiente el tema de los riesgos, es indispensable que exista una estructura administrativa efectiva que se vincule y que cuente con recursos suficientes para asegurar la implementación, evaluación y continuidad de las acciones. Para ello habría que eficientar, estructurar y modernizar la administración pública incluyendo lineamientos que exijan el perfil profesional acorde con los objetivos del puesto público a desempeñar.

Se requieren esquemas que garanticen seguridad futura, compromiso político e institucionalidad, así como la creación de oficinas u organizaciones dedicadas al problema del riesgo relacionadas con las instituciones dedicadas al problema de la planificación sectorial, social y territorial.

Si no se entiende la vulnerabilidad al riesgo como un proceso social, no es posible entonces la planificación adecuada. La reconstrucción debe estar basada en la creación de aquellas condiciones de vida que no reproduzcan los ambientes riesgosos

Se debe considerar la vulnerabilidad al riesgo también desde la perspectiva de los sujetos del riesgo y no sólo de quienes formulan e implementan las políticas y la

planificación urbana. En particular, este punto es una de las debilidades de la normatividad al respecto de los riesgos, no está definida la participación social.

A nivel local se retoma una propuesta hecha en el año 2001 por el grupo de esfuerzos para la reactivación del poniente que no sólo funcionaría para esa área sino para la ciudad en general y consiste en la creación de la Comisión Intersectorial de Evaluación de Riesgos. Con esta Comisión no se pretende crear más burocracia, sino por el contrario eficientar la que ya existe en relación a la administración del riesgo. Las instituciones que necesariamente se contemplan para su integración son: Protección Civil, Junta Municipal de Agua y Saneamiento, Asentamientos Humanos, Desarrollo Urbano, IMIP, Comisión Nacional del Agua, sector académico, Comisión Internacional de Límites y Aguas, Rescate, Bomberos y Organizaciones no Gubernamentales.

Las tareas de la Comisión serían: evaluación periódica de las zonas de riesgo y de los programas a aplicar y aplicados en estas zonas, elaboración de planes de emergencia y contingencia, definición de actividades para cada dependencia en el momento de ocurrir un evento riesgoso y coordinación entre las mismas.

Hasta la fecha, se cuenta con muestras palpables de que aún cuando existen estas dependencias y cada una trata de cumplir con sus funciones, el hacerlo de manera aislada e independiente tiene consecuencias lamentables cuando ocurren siniestros de origen físico principalmente inundaciones, estas muestras palpables son la pérdida de bienes materiales y sobre todo vidas humanas, donde es evidente que no hay trabajo de equipo ni coordinación entre las dependencias, y quienes actúan de manera inmediata son la propia sociedad civil que aumenta su exposición al riesgo al no tener información ni capacitación sobre cómo actuar en caso de contingencia, ni a dónde acudir, ni cómo realizar las acciones de rescate.

En la revisión hemerográfica realizada destacan declaraciones sobre la falta de presencia inmediata de los cuerpos de rescate a los zonas siniestradas y cuando llegan no cuentan con el equipo ni coordinación necesarias y la población no sabe a quién ni a dónde acudir.

Para la agenda de investigación

La jerarquía que se le otorga a los diferentes problemas que enfrenta el habitante de una zona de riesgo está relacionada con la dificultad para encontrar soluciones, sólo cuando se siente amenazado (en su concepción de vida), percibe los riesgos y entonces les da una significación que puede conducirlo a organizarse para buscar las alternativas. Para analizar el riesgo físico y la protesta en términos sociológicos habría que explicar los símbolos que los vinculan.

Para entender la relación de significación y género es necesario profundizar en investigaciones que incorporen el rol que socialmente se desempeña antes, durante y después del riesgo.

En este trabajo, los resultados mostraron la importancia de las relaciones de poder para la atención de zonas de riesgo físico, sin embargo al no ser uno de los objetivos de la investigación, no se profundizó en ello. Su estudio contribuiría de manera importante para las medidas de prevención y mitigación.

Por un lado existe escasez de agua para uso urbano y por el otro el desperdicio de agua pluvial y la subutilización de agua residual por lo que el diseño de una estrategia integral dentro de un esquema sustentable del recurso agua donde gobierno y sociedad civil participen de manera conjunta, es indispensable. El adecuado encausamiento y utilización del agua pluvial contribuiría significativamente al control y

prevención de inundaciones y por lo tanto a salvar bienes materiales pero sobre todo y más importante, vidas humanas.

Los riesgos constituyen amenazas no sólo a la propiedad, al capital, a los empleos y a la base económica completa de sectores y regiones sino también y sobre todo a la vida humana. Sin embargo, no es el aumento del deterioro ambiental y de riesgos lo que motiva la conciencia ambiental y no es el daño por sí mismo lo que conduce a la protesta, estos parecen más bien aspectos independientes que vale la pena estudiar a profundidad.

Otra veta de investigación es acerca de cuáles daños son aceptados y cuáles no y por qué.

Un aspecto muy poco tratado es el de los derechos de las personas y comunidades afectadas por desastres, y estos derechos se refieren a la manera en que las comunidades y el Estado intervienen en una crisis. Los derechos tienen que ver con la protección del Estado, derecho a la información y a la continuidad de los procesos, derecho a la participación, derecho a la prevención y seguridad.

Se considera conveniente el análisis no sólo de los grandes eventos de desastre, sino también aquellos que son recurrentes en escalas menores por ser parte de un proceso continuo que pueden desencadenar en desastres mayores.

No se ha abordado de manera suficiente la relación entre sociedad civil y Estado en cuanto a la vulnerabilidad a riesgos físicos con perspectiva histórica. Así como tampoco el papel del Estado y el capital en procesos preventivos y de reconstrucción en zonas riesgosas.

Para una mejor propuesta de programas de reubicación habría que evaluar y dar seguimiento a las reubicaciones realizadas de manera forzosa en aras de salvaguardar a la población.

Un aspecto a considerar en futuras investigaciones es la manera en que se incorpora o no el sector privado en los procesos de prevención, rehabilitación y reconstrucción ante el riesgo. Así como el papel de los medios de comunicación en estas etapas.

Finalmente, queda por reflexionar a mayor detalle la construcción del significado del riesgo en la educación formal e informal y su importancia para disminuir la vulnerabilidad.

BIBLIOGRAFÍA

- Adger W. Neil, Saleemul Huq, Katrina Brown, Declan Conway and Mike Hulme. (2002). "Adaptation to climate change: Setting the Agenda for Development Policy and Research". Working Paper 16. April Tyndal Centre for Climate Change Research. Disponible en: http://www.tyndall.ac.uk/publications/working_papers/working_papers.shtml

- Adger, W. N. (2001). "Social Capital and Climate Change". Tyndall Centre Working Paper 8. Disponible en: http://www.tyndall.ac.uk/publications/working_papers/working_papers.shtml

- Adger, W.N., Huq, S., Brown, K., Conway, D. and Hulme, M. (2002). "Adaptation to climate change: Setting the Agenda for Development Policy and Research". Tyndall Centre Working Paper 16. Disponible en: http://www.tyndall.ac.uk/publications/working_papers/working_papers.shtml

- Adler de Lomnitz, Larissa. (1983). *Cómo sobreviven los marginados*. Sexta edición. Siglo Veintiuno Editores, S. A. México.

- Aguirre, B. (1993). "Planning, warning, evacuation, and search and rescue: A review of the social science research literature". In: Quarantelli, E.L. and K. Popov (eds.) Proceedings of the United States-Former Soviet Union Seminar on Social Science Research on Mitigation for and Recovery From Disasters and Large Scale Hazards. Volume I: The American Participation. Newark, DE. : Disaster Research Center, University of Delaware. Disponible en: http://www.udel.edu/DRC/publications.html

- Aguirre, B. (1994). "Collective behavior and social movement theory". In: Russell Dynes and Kathleen Tierney (eds.) Disasters, Collective Behavior and Social Organization. Newark, DE: University of Delaware Press. Disponible en: http://www.udel.edu/DRC/publications.html

- Aguirre, B., E. L. Quarantelli and J. Mendoza. (1988). "The collective behavior of fads: characteristics, effects and career of streaking". *American Sociological Review* 53: 569-584. Disponible en: http://www.udel.edu/DRC/publications.html

- Alfie Cohen M. (2002). "Imágenes de ONG ambientalistas en la Frontera México-Estados Unidos". (Mimeo).

- Alfie Cohen M. Y Luis H. Méndez. (2000). "Modernidad reflexiva y movimientos sociales". *Revista El Cotidiano 100*. Grupo Editorial Eón y UAM. Marzo-abril, pp 9-27.

- Arnold, Marcelo y Francisco Osorio. (1998). "Introducción a los conceptos básicos de la Teoría General de Sistemas". *Cinta de Moebio* No 3. Abril. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile. Disponible en: http://rehue.csociales.uchile.cl/publicaciones/moebio/03/frame45.htm. 12pp.

- Ayuntamiento de Juárez, Chih. Gobierno del Estado de Chihuahua, CNA, SEMARNAT, IMIP. (2004). *Plan Sectorial de Manejo de Agua Pluvial*.

- Bazan, J. (1983). *Manual de criterios de diseño urbano*. México.

- Beck Ulrich. (1998). *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*. Editorial Páidos Básica. 1ª edición. México. 304 pp. Título original: *Risikogesellschaft. Auf dem Weg in eine andere Moderne*. Publicado por Suhrkamp, Francfort del Meno.

- Beck, Ulrich. (1996). "Teoría de la Modernización Reflexiva" en Berlain, J. *Las consecuencias perversas de la modernidad*, Antrophos, Barcelona.
- Béjar Helena. (1996). "Una época de frío moral: La sociología comunitarista de Robert N. Bellah". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (Reis)* núm. 74. Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). España. pp 77-113.

- Beraud Lozano, José Luis. (1994). "Hacia un análisis de la acción social". *Rev Ciudades* núm 22, Movimiento social y organización ciudadana, abril-junio. RNIU. México. pp 18-23.

- Berger, P. y T. Luckmann. (1967). *The Social Construction of Reality*. Allen Lane. Londres.

- Bermúdez, M. y A. Neuburger (1992) "Percepción y comportamiento ante los desastres naturales en Costa Rica: casos de Limón Centro, Valle de la Estrella, Nicoya, Puriscal, Cartago, Ciudad Neilly". Investigación en curso, Comisión Nacional de Emergencia. Disponible en: http://rehue.csociales.costarica/publicaciones/moebio/03/frame45.htm

- Bermúdez, Marlén (1991a). "El tratamiento de los desastres naturales en los medios de comunicación masiva". Ponencia presentada en el *I Congreso Latinoamericano de Comportamiento Humano en Zonas Sísmicas*, San Juan, Argentina, septiembre.

- Bermúdez, Marlén. (1991b). "Vulnerabilidad social en los Desastres Naturales". Ponencia presentada en el *Taller Nacional de Prevención y Mitigación*, CNE, CEPREDENAC, Cartago, noviembre.

- Bertalanffy, L. V. (1976). *Teoría General de Sistemas*.

- Best, J. (1987). "Rhetoric in Claims-making". *Social Problems*. 34. USA.

- Blaikie, P. T., Cannon, I., Davis y B. Wisner. (1996). "Vulnerabilidad. El entorno social, politico y económico de los desastres". La Red-ITDG. Bogotá, Colombia.

- Bocco Gerardo (1993). "Evaluación del impacto de las inundaciones en Tijuana (enero de 1993) Uso integrado de percepción remota y Sistemas de Información Geográfica". *Frontera Norte* Vol. No 10, Colegio de la Frontera Norte.

- Bohle, H. G., T. E. Downing, y M. J. Watts. (1994). "Climate Change and Social Vulnerability: The Sociology and Geography of Food Insecurity". *En* Global Environmental Change 4, 1994. pp.37-48.

- Brooks Nick y W. Neil Adger. (2003). "Country level risk measures of climate-related natural disasters and implications for adaptation to climate change". Working Paper 26. Tyndall Centre for Climate Change Research. Disponible en : http://www.tyndall.ac.uk/publications/working_papers/working_papers.shtml

- Burns, R. y Sullivan, P. (2000). "Perceptions of danger, risk taking, and outcomes in a remote community". *Environment and Behavior*. Thousand Oaks. Disponible en: http://www.proquest.com

- Burton, Ian, Peter Victor, Anne Whyte. (1983). "The Mississauga Evacuation Final Report". Reviewed by T. Joseph Scanlon, Vol. 1, No. 2 (August) pp. 345-351.

- Calderón Aragón Georgina. (1998). "Si tienes alas te llamarás tigre". *Rev Ciudades* núm. 38, abril-junio. RNIU, Puebla, México. Pp 3-7.

- Calderón Aragón Georgina. (2001a). *Construcción y reconstrucción del desastre*. Plaza y Valdés, S.A. de C. V. México. Primera edición.

- Calderón Aragón Georgina. (2001b). "Pobreza y vulnerabilidad. Jaguar y Pantera". *Rev Ciudades* núm. 52, octubre-diciembre. RNIU, Puebla, México. Pp 3-9.

- Calvo García-Tornel, Francisco. (1984). "La Geografía de Riesgos". En *Geocritica*. No. 54. Noviembre, pp. 7-37.

- Caminos, H. (1984). *Elementos de urbanización*. SAHOP. México.

- Cannon, Terry. (1991). "A Hazard Need Not a Disaster Make: Rural Vulnerability and the Causes of Natural Disaster". *Ponencia presentada en la Conferencia: Disasters: Vulnerability and Response.* DARG/IBG/RGS. London.

- Cardona, O. D. (1993a). Capítulo III: Evaluación de la amenaza, la vulnerabilidad y el riesgo, Elementos para el ordenamiento y la planeación del desarrollo, en *Los desastres no son naturales*, compilado por Maskrey, A., Tercer Mundo Editores, Colombia.

- Cardona, O. D. (1993b). "Manejo Ambiental y Prevención de desastres: Dos Temas Asociados". En: *Los Desastres no son Naturales*. Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina (LA RED), Ediciones Tercer Mundo. Colombia.

- Celecia, John. (1998). "Desarrollo sostenible y ciudad: más allá del virtuoso discurso". *Rev Ciudades* Núm. 37. Red Nacional de Investigación Urbana. México. Pp. 12-21.

- CENAPRED. (2001). *Programa especial de Prevención y Mitigación del riesgo de Desastres 2001-2006.* México.

- Chorley, J. Richard. (1973). *Nuevas tendencias en geografía*. Instituto de Estudios de Administración Local. España.

- CAN, Subdirección General Técnica, Gerencia del Consultivo Técnico. (2001). *Sistema Integral de Regulación y Drenaje Pluvial para Ciudad Juárez, Chihuahua.* México.

- Coleman, J. S. (1975). "Social structure and a Theory of action". *Polish Sociological Bulletin.* Núms. 1/2. England.

- Coulomb, René. (1993). "Hacia la balcanización de la planeación urbana y del territorio". En *Ciudades*, núm. 20. octubre-diciembre. RNIU. México.

- CRID (Centro Regional de Información sobre Desastres América Latina y el Caribe). (2005). "Base Internacional de Datos sobre desastres". Disponible en: http://www.crid.or.cr/crid/esp/sitios_relacionados.html.

- Cutter, S. L. (1996). "Vulnerability to Environmental Hazards", en *Progress in Human Geography*, 20, 4. pp. 529-539. England.

- Davies, J. C. (1962). "Toward a Theory of Revolution". En *American Sociological Review*. 27 de febrero. USA.

- Delgadillo Macías Javier (Coordinador). (1996). *Desastres naturales. Aspectos sociales para su prevención y tratamiento en México.* UNAM, Univ Aut de Sinaloa, CONACyT y SIMAC. México.

- Delgadillo Macías Javier, José Gasca Zamora, Daniel Rodríguez Velásquez. (1998). "Riesgos naturales y medio ambiente. Papel de la protección civil en el desarrollo regional". Ponencia presentada en el ___Congreso RNIU. Mimeo. México. pp y anexos.

- Dessai, S., Adger, W.N., Hulme, M., Köhler, J.H., Turnpenny, J. and Warren. (2003). "Defining and experiencing dangerous climate change". Tyndall Centre Working Paper no. 28. Disponible en: http://www.tyndall.ac.uk/publications/working_papers/working_papers.shtml

- Douglas, M. y A. Wildavsky. (1982). *Risk and Culture: An Essayon the Selection of Technological and Environmental Dangers.* University of California Press. USA.

- Duval, G. (1992). "Investigación disciplinaria y enfoque sistémico. (La generación de un método en un dominio específico)". Mimeo. México.

- Editorial (1998) "De Caracas a Dakar". *Revista CIUDADES DE LA GENTE*: Latinoamérica por la Rehabilitación Integral de los Barrios. Venezuela.

- El Colegio de la Frontera Norte (El Colef), Instituto Municipal de Investigación y Planeación (IMIP), Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ). (2000). "Zonas de alto riesgo, regeneración urbana y reactivación social: la zona poniente de Ciudad Juárez de cara a los retos de competitividad internacional del centro urbano". Proyecto de investigación financiado por SIVILLA con la clave 9704021. (Mimeo).

- Fournier, E. M. (1979). "Objectives of volcanic monitoring and prediction". En: *Journal of Geology Society*. Vol. 136. London, Great Britain.

- Fuentes Gómez, José H. (2000). "Imágenes e imaginarios urbanos: su utilización en los estudios de las ciudades". *Rev Ciudades* 46, abril-junio de 2000. RNIU. Puebla, México. Pp 3 a 10.

- Funtowicz, Silvio y Bruna de Marchi. (2003). "Ciencia posnormal, complejidad reflexiva y sustentabilidad". En: Enrique Leff (coordinador) *La complejidad ambiental*. Siglo XXI Editores, Centro de Inv Interdisciplinarias de Ciencias y Humanidades, PNUMA. México. Pp. 54-84.

- Galopin Gilberto. (1998). "Ecología y Ambiente". En: Leff, Enrique. *Ambiente y articulación de ciencias*. Siglo XXI editores. México. Pp. 126-172.

- García, R. (1992). "Interdisciplinariedad y Sistemas Complejos". UNAM, UNESCO. Mimeo.

- Garrocho, Carlos. (2000). "Justicia social y servicios públicos: los factores no espaciales que afectan la utilización de los servicios de salud". En Elsa Patiño Tovar y Jaime Castillo Palma. *Ciudad, salud y medio ambiente*. 2do Congreso RNIU: Investigación urbana y regional. Balance y perspectivas. UAP y RNIU. Ed. RNIU. México. pp 135-156.

- Gelman, O. (1979). "El enfoque sistémico para estudiar desastres". En: *Boletín Instituto de Ingeniería*. Vol. V. Núm. 14. UNAM.

- González Hernández Juan Carlos. (2000). "Acción pública y reacción ciudadana: El papel de la sociedad civil en el Estado democrático". *Revista Reis* núm. 91. CIS. España. pp 9-37.

- González Juan Jesús. (1996). "Clases, ciudadanos y clases de ciudadanos. El ciclo electoral del pos-socialismo (1986-1994)". *Rev Reis* núm. 74. CIS. España. pp. 45-76.

- Guillén López Tonatiuh. (1990). "Servicios públicos y marginalidad social en la frontera norte". *Revista Frontera Norte*, vol 2, núm 4, julio-dic. México. pp 95-119.

- Gunder Frank, A. y Marta Fuentes. (1990). "Diez Tesis acerca de los movimientos sociales". En Wallerstein Immanuel. *El juicio al Sujeto*. FLACSO-PORRÚA. México. pp 19-42.

- Gurr, T. R. (1973). "A Comparative Study of Social Movements". En *Comparative Politics*. Abril. USA.

- Gutiérrez Casas, Luis Enrique. (1993). "Ciudad Juárez en los sesenta: La estructura urbana en transición", *NOESIS Revista semestral*, Volumen 11, UACJ. México. pag. 37-38.

- Hannigan, J. A. (1997). *Environmental Sociology: A Social Constructionist Perspective*. Earthscan. Londres.

- Hass, M. Meter. (2000). "Internacional institutions and social learning in the management of global environmental risks". *Policy Studies Journal, Urbana*. Disponible en: http//www.proquest revisada el 29 de noviembre de 2003.

- Hewitt, K. (1983). "The idea of calamity in a technocratic age". En: Hewit, K. ed. *Interpretations of Calamity*. Unwin-Hyman. London. Pp. 3-32.

- Hilgartner, S. y C. Bosk, (1988). "The Rise and Fall of Social Problems". *American Jornal of Sociology*. Núm 94. USA.

- Hulme, M. (2001). "Integrated Assessment Models". Tyndall Centre Working paper 2. Disponible en: http://www.tyndall.ac.uk/publications/working_papers/working_papers.shtml

- INE. 2003. *Introducción al análisis de riesgos ambientales*. Disponible en: http://www.ine.gob.mx/publicaciones/newconsultaPublicaciones.php

- INEGI. "Guías para la interpretación de Cartografía. Edafología." México.

- Inglehart, R. (1990). *Culture Shift in Advanced Industrial Society*. Princeton University Press. USA

- Instituto de Geografía. (1989). *Diccionario Geomorfológico*. Coordinación de Ciencias. Universidad Nacional Autónoma de México. México.

- IPCC. (2001). "Cambio climático 2001: Impactos, adaptación y vulnerabilidad.Resúmenes del Grupo de Trabajo II". Ginebra, Suiza.

- Iracheta Alfondo X. (1997). *Planeación y Desarrollo una visión del futuro.* Plaza y Valdés Editores. México.

- Kelly, P. M. y W. N. Adger. (2000). *Theory and practice in assessing vulnerability to climate change and facilitating adaptation*. Kluwer Academic Publishers. Netherlands.

- Kelly, P. M. y W. N. Adger. (2000). "Theory and practice in assessing vulnerability to climate change and facilitating adaptation". En *Climate Change* 47. Kluwer Academia Publishers. Netherlands. Pp. 325-352.

- Köhler, J.H., (2002). "Long run technical change in an energy environment". Disponible en: http://www.tyndall.ac.uk/publications/working_papers/working_papers.shtml

- Laraña, Enrique. (1996). "La actualidad de los clásicos y las teorías del comportamiento colectivo". En *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (Reis)*. Núm. 74. abril-junio. Centro de Investigaciones Sociológicas. España. pp 15-43.

- Lau, Rubén. (1991). "El sector informal y el CDP". En *Rev Noésis* (semestral), núm. 6-7 enero-dic. UACJ. México. pp 45-52.

- Lavell, A. (1991). "Prevention and Mitigation of Disasters in Central America: Social and Political Vulnerability to Disaster at the Local Level". Ponencia presentada en el IBG, Developing Areas Group Conference on Disasters, Mayo. Londres,

- Lavell, A. (1992). "Social, Economic and Institutional Vulnerabilities, en A. Espinoza y W. Montero". (eds.) The Limon, Costa Rica Earthquake of April 22, 1991 and its aftershocks: A Post Earthquake Field Study, U. S. Geological Survey, Boulder Co. Mimeo.

- Lavell, Allan (compilador). (1994). *Viviendo en riesgo: comunidades vulnerables y prevención de esastres en América Latina*. La Red, FLACSO, CEPREDENAC (América Central). Colombia.

- Lavell, Allan. (1994). "Comunidades Urbanas, vulnerabilidad a desastres y opciones de prevención y mitigación: una propuesta de investigación-acción para centroamérica". En: Allan Lavell (comp) *Viviendo en riesgo: comunidades vulnerables y prevención de desastres en América Latina*. La Red, FLACSO, CEPREDENAC (América Central). Colombia.

- Lavell, Allan. (1989). "Vulnerabilidad social: la otra cara de los desastres". En: *El Día Latinoamericano.* 9 de julio México.

- Leff, Enrique. (1988). "Ambiente y articulación de ciencias". En: Enrique Leff. Coord *Los problemas del conocimiento y la perspectiva ambiental del desarrollo.* Siglo XXI editores. México. Pp. 126-172.

- Leff, Enrique. (Coordinador). (2003). *La complejidad ambiental.* Editorial Siglo XXI, UNAM, PNUMA. México.

- Lewis, J. (1999). *Development in Disaster-prone Place. Studies of Vulnerability.* North Yorkshire, Intermediate Technology. USA.

- Lezama, J. L. (2005). "La construcción del concepto de medio ambiente". Ponencia presentada para los estudiantes de la Maestría de Administración Integral del Ambiente. El Colef. Septiembre. México.

- Lezama, J. L. (2004). *La construcción social y política del medio ambiente.* El Colegio de México. México.

- Lezama, J. L. (1978). *Teoría social, espacio y ciudad.* CEDDU. El Colegio de México. México.

- López Arellano, O., y J. Blanco Gil. (1998). "Condiciones de vida, salud y zonas de riesgo. Un campo temático en (re)construcción". En *Ciudades* 37. enero-marzo. RNIU. Puebla, México. Pp. 57-58.

- Luhmann, Niklas. (1992). *Sociología del riesgo.* Universidad Iberoamericana. Universidad de Guadalajara. México.

- Luhmann, Niklas. (1995). *Social systems.* Stanford, CA: Stanford University Press. (Translated by J. Bednarz, Jr. from N. Luhmann, Soziale Systeme: GrundriBeiner allgemeinen Theorie. Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1984).

- Lynch, K. (1976). *La imagen de la ciudad.* Ediciones Infinito. Argentina.

- Macías Jesús Manuel. (1993). "Perspectivas de los estudios sobre desastres en México" en: Maskrey, Andrew (comp.), *Los desastres no son naturales.* La Red. Colombia.

- Macías, Jesús Manuel (compilador). (1999). *Legislar para reducir desastres.* Ciesas. SEP-CONACyT. México.

- Macías, Jesús Manuel. (1992). "Significado de la vulnerabilidad social frente a los desastres". En *Revista Mexicana de Sociología*, año LIV/Núm. 4, octubre-diciembre de Instituto de Investigaciones Sociales. UNAM México.

- Maskrey, A. (compilador). (1986a). *Los desastres no son naturales.* LA RED (Red de Estudios Sociales). ITDG (Intermediate Technology Development Group). Tercer Mundo Editores. Colombia.

- Maskrey, A. y G. (1984). "La vulnerabilidad de los centro poblados en la cuenca del Rímac". *En Huaicos e inundaciones en el Valle de Rímac*, PREDES/CIED, Lima.

- Maskrey, A. y G. Romero. (1986b). *Urbanización y Vulnerabilidad Sísmica en Lima Metropolitana.* PREDES, Lima.

- Maslow, A. K. (1954). *Motivation and Personality.* Edit. Harper & Row. USA.

- Massolo, Alejandra. (1999). "Defender y cambiar la vida. Mujeres en movimientos populares urbanos". En: *Cuicuilco Revista de la ENAH* núm. 17. Septiembre-diciembre. México

- Melucci, Alberto. (1999). *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos. México.

- Mitchell, T. and Hulme, M. (2000). "A Country-by-Country Analysis of Past and Future Warming Rates", Tyndall Centre Working Paper 1. Disponible en: http://www.tyndall.ac.uk/publications/working_papers/working_papers.shtml

- Monnet, J. (1995). *Usos e imágenes del centro histórico de la Ciudad de México*. DDF-CEMCA. México.

- Montes José María y Leff Enrique. (1988). Perspectiva ambiental del desarrollo del conocimiento. En Enrique Leff (coord). *Los problemas del conocimiento y la perspectiva ambiental del desarrollo.* Siglo XXI editores. México. Pp. 22-45.

- Nieto, R. (1998). "Lo imaginario como articulador de los órdenes laboral y urbano". En *Alteridades*. Año 8, núm. 15. DCSyH. UAM-I. México

- Ochoa, L. (2005). "Proceso de incorporación del tema de riesgos naturales en la planeación: Zona Poniente 1979-2003". Tesis de Maestría en Planificación y Desarrollo Urbano. Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte. UACJ. Mayo. México.

- Ornelas Delgado Jaime. (1997a). "¿Es posible un desarrollo sostenible para los países pobres y dependientes?" *Revista Papeles de Población* Núm. 14 Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población. Toluca, Estado de México. Pp 8-24.

- Ornelas Delgado, Jaime. (1997b). "¿Es el desarrollo sustentable una opción viable?". *Rev Ciudades* Núm. 34, abril-junio. RNIU. Puebla, México.

- Oropeza Orozco, Oralia. (2002). "Peligros Meteorológicos". *Programas Estatales de Ordenamiento Territorial. PEOT*. Términos de referencia generales y metodología para los programas estatales de ordenamiento territorial. Anexo técnico. Fases I y II. Secretaría de Desarrollo Social. Instituto de Geografía UNAM. México

- Oseas, T, et. Al. (1992). *Manual de Investigación urbana*. México.

- Paavola, J. and Adger, W.N. (2002). "Justice and adaptation to climate change". Tyndall Centre Working Paper 23. Disponible en: http://www.tyndall.ac.uk/publications/working_papers/working_papers.shtml

- Padilla, Héctor. (2001). "Medio ambiente y acción pública en Ciudad Juárez: la disputa por la ciudad y el uso de la ley dentro del modelo de gestión urbana". En: Mario Bassols y Patrice Melé (coordinadores). *Medio ambiente, ciudad y orden jurídico*. Editorial Miguel Ángel Porrúa y UAM-Iztapalapa. México. 420 pp.

- Palacio Aponte, Alvaro Gerardo. (1995). "Ensayo metodológico geosistémico para el estudio de los riesgos naturales". Tesis para obtener el grado de maestro en Geografía. Fac de FyL. UNAM. México. 119 pp.

- Panizza, M. (1991). "Geomorphology and seismic risk". En: *Earth-Science Reviews*, 31. Elsevier Sciense Publishers. B.V. Amsterdam. pp 11-20.

- Pelling, Mark. (2003). *The Vulnerability of Cities. Natural Disasters and Social Resilience*. Earthscan Publications Ltd. Uk y USA.

- Pírez, P. (1995). "Actores sociales y gestión de la ciudad ". *Ciudades* núm. 28.RNIU. México. Pp 8-14.

- PNUMA, (2005) Diagnóstico sobre el riesgo nacional. Disponible en http:www.pnuma.org

- Pradilla, E. (2004). "Ciudad de México: los caminos de la privatización de lo urbano". En *Revista Ciudades* 64. octubre-diciembre. RNIU. México.

- Quadri de la Torre, Gabriel. (1992). "El debate en torno al desarrollo sustentable". En *Economía Informa,* Ciudad de México. Facultad de Economía. UNAM. Junio. Núm. 206. pp. 30-37.

- Quarantelli, E. L. (1984). "The preparation of citizen groups for earthquakes: The atypical nature of such groups and the conditions for their emergence". Pp. 901-908 in Proceedings of the Eight World Conference on Earthquake Engineering Volume 7. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall. Disponible en: http://www.udel.edu/DRC/publications.html

- Quarantelli, E. L. 1985a. An assessment of conflicting views on mental health: The consequences of traumatic events. Pp. 173-215 in C. R. Figley (ed.) Trauma and Its Wake: The Treatment of Post-Traumatic Stress Disorder. N.Y.: Brunner/Mazel.http://www.udel.edu/DRC/publications.html

- Quarantelli, E. L. 1985b. The Functioning of the Local Emergency Services Offices in Disasters. Newark, DE. : Disaster Research Center, University of Delaware.http://www.udel.edu/DRC/publications.html

- Quarantelli, E. L. 1987. An analysis of the social historical factors affecting the development of research in the area. International Journal of Mass Emergencies and Disasters 5: 285-310.http://www.udel.edu/DRC/publications.html

- Quarantelli, E. L. 1988. Local emergency management agencies: Research findings on their progress and present trends. Preliminary Paper # 229. Newark, DE. : Disaster Research Center, University of Delaware.http://www.udel.edu/DRC/publications.html

- Quarantelli, E. L. 1991. Disaster response: Generic or agent-specific? Pp. 97-105 in A. Kreimer and M. Problems in the last two decades. Preliminary Paper # 126. Newark, DE. : Disaster Research Center, University of Delaware.http://www.udel.edu/DRC/publications.html

- Quarantelli, E. L. 1992. The case for a generic rather than agent specific agent approach to disasters. Disaster Management 2: 191-196.http://www.udel.edu/DRC/publications.html

- Quarantelli, E. L. 1993a. Community crises: An exploratory comparison of the characteristics and consequences of disasters and riots. Journal of Contingencies and Crisis Management 1: 67-78.http://www.udel.edu/DRC/publications.html

- Quarantelli, E. L. 1994a. Disaster studies: The consequences of the historical use of a sociological approach in the development of research. International Journal of Mass Emergencies and Disasters 12: 25-49.http://www.udel.edu/DRC/publications.html

- Quarantelli, E. L. 1995a. Draft of a sociological research agenda for the future: Theoretical, methodological and empirical issues. Preliminary Paper # 228. Newark, DE. : Disaster Research Center, University of Delaware.http://www.udel.edu/DRC/publications.html

- Quarantelli, E. L. 1995b. The future is not the past repeated: Projecting disasters of the 21st Century. Preliminary paper. Newark, D. E. : Disaster Research Center, University of Delaware.http://www.udel.edu/DRC/publications.html

- Quarantelli, E. L. 1997. The Disaster Research Center (DRC) field studies of organized behavior in the crisis time period of disasters. University of Delaware Disaster Research Center. Preliminary Paper #254. USA.http://www.udel.edu/DRC/publications.html

- Quarantelli, E. L. and Alla Mozgovaya (eds.). 1994b. An Annotated Inventory of the Social Science Research Literature on Disasters in the Former Soviet Union and Contemporary Russia. Newark, DE. : Disaster Research Center, University of Delaware.http://www.udel.edu/DRC/publications.html

- Quarantelli, E. L. and Carlo Pelanda (ed.) 1989. Proceedings of the Italy-United States Seminar on Preparations For, Responses to and Recovery From Major Community Disasters. Newark, Delaware: Disaster Research Center, University of Delaware.http://www.udel.edu/DRC/publications.html

- Quarantelli, E. L. Disastri. 1993b. Pp. 140-150 in Enciclopedia Delle Scienze Sociali. Rome, Italy: Instituto Della Enciclopedía Italiana. (in Italian).http://www.udel.edu/DRC/publications.html

- Quarantelli, E. L., Report on Japan-United States Seminar on Organizational and Community Responses to Disaster. Nov 1972. Disaster Research Center. Working Paper 46.http://dspace.udel.edu:8080/dspace/handle/19716/1197.

- Quintana S. Víctor M. "Chihuahua: Actores sociales y modernización". En Rev Noésis. Núm 6-7, enero-dic. UACJ. México. 1991. pp 53-78.

- Rabelo, J, Dos Santos, M. y Ferreira, S. 1998. *Manual de Planeajamiento*. Diagonal Urbana. Brasil. Mimeo.

- Ramírez Sáiz Juan Manuel. 1988 "Para comprender el movimiento urbano popular". En Rev Movimientos Sociales 1. CISMOS, U de G. México. Mayo. pp 28-61.

- Ramirez Sáiz Juan Manuel. 1988La vivienda popular y sus actores. RNIU-UdeG. 1993. México. Cit. Pos. Alonso, Martín. Enciclopedia del idioma. Aguilar. México.

- Ramírez Sáiz Juan Manuel. 1994. "Acciones colectivas: 1989-1994". Rev Ciudades núm. 22, Movimiento social y organización ciudadana, abril-junio. RNIU. México. pp 36-41.

- Ritzer, George. 2002. Teoría Sociológica Moderna.Mc Graw Hill/Interamericana. Quinta Edición. España.

- Ritzer, George. 1993. Teoría Sociológica contemporánea. Mc Graw Hill. México.

- Rodríguez, Daniel. 1998a. "Problemas, desastres, economía y sociedad". En *Problemas del Desarrollo*. Instituto de Investigaciones Económicas. Universidad Nacional Autónoma de México. México.

- Rodríguez, Daniel. 1998b. "Desarrollo económico y protección civil". En: *Quórum*, núm. 61 (Suplemento Comisión de Protección Civil. Instituto de Investigaciones Legislativas de la Cámara de Diputados LVII Legislatura. México.

- Rodríguez, Daniel. 1999. Prevención de desastres en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (tesis doctoral). UAM-Xochimilco. México.

- Rodríguez, Daniel. 2001a. El desafío de la planeación para prevenir desastres en México. En: Ciudades 52. Octubre-Diciembre. RNIU. México.

- Rodríguez, Daniel. 2001b. Prevención de desastres, un vacío legislativo. En: La Jornada Ecológica. Periódico La Jornada. Enero 29. http://www.jornada.unam.mx/001/ene010129.

- Romero Lankao, P., Rodríguez, M. y Duffing, E. 2004. "¿Tres procesos contradictorios? Desarrollo urbano, ambiente y políticas en Xochimilco durante el siglo XX" en *A la orilla del agua. Políticas, Urbanización y Medio Ambiente en el Siglo XX*. Editora Terrones Ma.Eugenia. Instituto Mora - Delegación Xochimilco,

- Romero Lankao, Patricia. 2005a. Agua en el Alto Lerma. "Experiencias y lecciones de uso y Gestión". Mimeo.

- Romero, Patricia. 2005b. "Cambio ambiental global ¿nuevos desafíos a viejos problemas?". En el Coloquio Internacional Imperio y Resistencias. Organizado por la División de Ciencias Sociales de la UAM-Xochimilco. México.

- Romo Aguilar M. de L. 1994. Geomorfología de la llanura de inundación del Río San Pedro, Nayarit". Tesis de Licenciatura en Geografía. Facultad de Geografía. Universidad de Guadalajara. México.

- Romo Aguilar M. De L. 1996. Riesgos Naturales y Vulnerabilidad Social en la Zona urbana de Tijuana. B. C. Tesis de Maestria en Administración Integral del Ambiente. El Colef-CICESE. México.

- Romo Aguilar M. De L. 1997. "Areas de riesgo y enfoque sistémico". Ciudades 33. Ene-mar. México.

- Romo Aguilar M. De L. 1998. "Riesgos urbano-ambientales como elementos de planeación". En Rev Regiones núm. 10 julio-diciembre. Centro de Investigación en Ciencias Sociales de la Univ de Guanajuato. Pp 45-54.

- Romo Aguilar M. De L. 1999. "Estructura jurídico-administrativa en emergencia ambiental". Revista Teorema No. 21. Revista trimestral junio-agosto año 6. pp. 64-66

- Romo Aguilar M. De L. 2000. "Conformación de la zona urbana de Tijuana, B. C. ocupación riesgosa de cañadas y otros espacios ¿urbanizables?. En Ciudad, salud y medio ambiente. RNIU. UAP. Pp 169-178.

- Romo Aguilar M. L., Mario. A. Ortíz Pérez. 2001 " Riesgo de inundación en la llanura fluvial del curso bajo del Río San Pedro, Nayarit". Rev. Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía, UNAM, núm. 45, 2001. pp 7-23.

- Schteingart, Martha. "Aspectos conceptuales y metodológicos en estudios urbano-ambientales". Rev Estudios demográficos y urbanos, núm. 44. El Colegio de México. México. 1998. México. Pp. 233-418.

- SEDESOL, 2005. Guía Metodológica para la elaboración de Atlas de Peligros Naturales a Nivel de Ciudad (Identificación y Zonificación).

- SEDESOL. (2003). *Reglas de operación del Programa Hábitat.* Diario Oficial. 25 de marzo. Págs. 6 y 7.

- Slovic, Paul (compilador) 2000. The Perception of Risk. Earthscan Publications Ltd, London and Sterling, VA.USA.

- Stallings, Robert A. 1997. Sociological Theories and Disaster Studies.Conference at Inaugural Distinguished Lectura on Disaster and Risk at the Disaster Research Center. Department of Sociology and Criminal Justice. University of Delaware, Newark. 17 april. USA. 21 pp.
- Stephen Linda y Downing. 2001. Getting the Scale Right: A Comparasion of Analytical Methods for Vulnerability Assessment and Household-level Targeting. En Disasters núm 25 (2). Blackwell Publishers, Oxford, Uk. Pp. 113-135.

- Still Well, D. H. 1992. Natural Hazards and Disasters in Latin America. En: Natural Hazards 6. núm. 2. Kluwer Academia Publishers. Netherlands. Pp 131-159.

- Tilly, Charles. (1990). "Modelos y realidades de la acción colectiva popular". En Acciones individuales y acción colectiva. Fundación Pablo Iglesias. Madrid.

- Tilly, Charles. Grandes estructuras, procesos amplios, comparaciones enormes. Alianza Universidad. Versión española de Ana Balbas. Madrid, España. 1991. 204 pp.

- Tompkins, E.L. and Adger, W.N. (2003). Building resilience to climate change through adaptive management of natural resources, Tyndall Centre Working paper 27.http://www.tyndall.ac.uk/publications/working_papers/working_papers.shtml

- Touraine, Alain. (2000). ¿Podremos vivir juntos?. Fondo de Cultura Económica. Segunda Edición. Título original: *Pourrons-nous vivre ensamble? Égaux et différents*. 1997. Librairie Arthéme Fayard

- Turner, B. A. The development of disasters: a sequence model for the analysis of the origin of disasters. The Sociological Review 24 (4). 1976. pp 753-774.

- Turnpenny, J. (2002). Reviewing organisational use of scenarios: Case study - evaluating UK energy policy options, Tyndall Centre Working Paper 20.http://www.tyndall.ac.uk/publications/working_papers/working_papers.shtml

- UNDRO (1982). Natural Disasters and Vulnerability Analysis. Geneva, Office of United Nations Disasters Relief Coordinator.

- UNESCO. 1996. Towards the City of Solidarity and Citizenship. Background paper prepared by the MOST programme for the dialogue on Democracy and Citizenship in the City of the 21st Century. Un Habitat II Conference, Istambul, 3-14 june.

- Viskovatoff, Alex. 1999. Foundations of Niklas Luhmann's Theory of Social Systems. Philosophy of the Social Sciences, Diciembre, Vol. 29 Issue 4.

- Watson, J. (2002a). The development of large technical systems: implications for hydrogen, Tyndall Centre Working Paper 18.http://www.tyndall.ac.uk/publications/working_papers/working_papers.shtml

- Watson, W. J. (2002b). Renewables and CHP Deployment in the UK to 2020, Tyndall Centre Working Paper 21.http://www.tyndall.ac.uk/publications/working_papers/working_papers.shtml

- Watts, M. J. y H. G. Bohle. 1993. "The Space of Vulnerability: the Causal Structure of Hunger and Famine". En Progress in Human Geography núm. 17. pp. 43-67.

- White, Gilbert. Natural Hazards: Local, National, Global. Oxford University Press. Oxford. 1974.

- Wilches-Chaux, Gustavo (compilador). 2004. Corporación Viva la ciudadanía.http://www.rtspecialties.com/tobar/chauwork/gwcorpor.htm

- Wilches-Chaux, Gustavo. 1989a. Prevención, Mitigación, Preparación. En: Herramientas para la Crisis: Desastres, Ecologismo y Formación Profesional. SENA, Popayán.

- Wilches-Chaux, Gustavo. 1989b. La Vulnerabilidad Ideológica. En: Herramientas para la Crisis: Desastres, Ecologismo y Formación Profesional. SENA, Popayán.
- Wilches-Chaux, Gustavo. Desastres, ecologismo y formación profesional: herramientas para la crisis. Servicio Nacional de Aprendizaje. Popayán Colombia. 1989c.

- Wilches-Chaux, Gustavo. La Actitud Ecologista. En Revista Mutantia, no.13, Buenos Aires. 1983

- Wilches-Chaux, Gustavo. La Dimensión Política del Tema Ambiental. Camarasa, José María, La Ecología, Biblioteca Salvat de Grandes Temas, no. 80.1991

- Wilches-Chaux, Gustavo. Notes for a Discussion about Disaster Education. (Inédito), Oxford. 1986

- Winchester, P. 1992. Power, Choice and Vulnerability: A Case Study in Disaster Mismanagement in South India, 1977-88. Londres, James & James.

- Yohe Gary, Richard S. J. Tol. *Indicators for social and economic coping capacity –moving toward a working definition of adaptive capacity*. Global Environmental Change 12. 2002. pp 25-40.

Planes de desarrollo consultados

- Ayuntamiento de Juárez, Gobierno del Estado, IMIP. 2004. Plan Sectorial de Manejo Pluvial.
- Ayuntamiento de Juárez. 1979. Plan Director de Desarrollo Urbano de Ciudad Juárez, Chih.
- Ayuntamiento de Juárez. 1984. Plan Director de Desarrollo Urbano de Ciudad Juárez, Chih. 1984.
- Ayuntamiento de Juárez. 1989. Plan Director de Desarrollo Urbano de Ciudad Juárez, Chih.
- IMIP .Plan de Desarrollo Urbano de Ciudad Juárez. Abril 2002. Ciudad Juárez, Chih.
- IMIP. 1998. Plan Parcial de la Zona Poniente. Ciudad Juárez, Chih.
- IMIP. 2000. "Plan Estratégico de Desarrollo Comunitario –sector CASA- dentro del programa 'Mejoremos nuestro barrio' del Grupo de Integración de Esfuerzos. Ciudad Juárez, Chih.
- IMIP. Actualización del Plan de Desarrollo Urbano de Ciudad Juárez. 2003. Ciudad Juárez, Chih.
- IMIP. Plan de Desarrollo Urbano de Ciudad Juárez. Abril 2002. Ciudad Juárez, Chih.
- IMIP. Plan estratégico de desarrollo comunitario. Sector "CUI". Ciudad Juárez, Chih.
- IMIP. Plan estratégico de desarrollo comunitario. Sector "Kolping". Ciudad Juárez, Chih.
- IMIP.Plan Director de Desarrollo Urbano (actualización 1995). Ciudad Juárez, Chih.
- Junta Municipal de Agua y Saneamiento (JMAS). 2000. "Actualización del Plan Maestro para el Mejoramiento de los Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Juárez, Chih."

Hemerografía

Se creó una base de datos sobre eventos geológicos e hidrometeorológicos y sus impactos que integra información aleatoria según se encontró de 1827 a 1955 e información revisada sistemáticamente de 1993 a 2005.

Las fuentes son:

- Documentos históricos CJMA (Cd Juárez Municipal Archives, microfilm, sequence, frames, UTEP library)
- El Diario de Ciudad Juárez de 1993 a 2005.

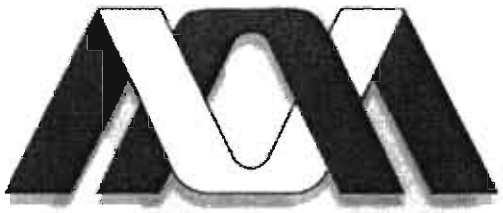
Entrevistas

Adriana Abigail García Espinosa. Analista urbana del IMIP. (Dos entrevistas en fechas diferentes).
Eduardo Uribe Vargas. Protección Civil Gob Mpal de Juárez.
Juan Hernán Ortiz III. Organización Popular Independiente.
Laura E. Ochoa González. Coordinador de Planes y Programas del Instituto Municipal de Investigación y Planeación.
Patricia Monreal. Activista social del poniente de Cd Juárez y presidenta de la OPI.
Salvadorde Anda. Director de COPLADEM.
Héctor Apodaca. Director de Protección Civil.
Marco Cedillo. Director de Desarrollo Urbano.
Luis Soria. Coord. Arroyos y diques. Obras Públicas.
Salvador Barragán. Coord. de planes y programas. IMIP.
Francisco Núñez. Consultor Manejo de Recursos Naturales. IMIP.

Universidad Autónoma Metropolitana
Unidad Xochimilco
División de Ciencias Sociales y Humanidades
Doctorado en Ciencias Sociales

Anexos

Vulnerabilidad a riesgos físicos. Poniente de Ciudad Juárez, Chihuahua



ELABORADA POR:
María de Lourdes Romo Aguilar
Tesis para optar al Grado de Doctor en Ciencias Sociales
Área de concentración: Relaciones de Poder y Cultura Política
México, D. F.
Agosto de 2006

Anexo A. Archivo hemerográfico de ocurrencia de riesgos en Ciudad Juárez

AÑO	DIA/MES	HECHO	FUENTE
1827	--	Inundación catastrófica, que se llevó todo lo que encontró a su paso y sólo quedó la misión de Nuestra Señora de Guadalupe. Asentado en archivos municipales de esa fecha y tomado del Diario 20/dic/1999.	Archivos municipales El Diario 20 de dic de 1999
1852	--	Inundaciones en Ciudad Juárez registradas en documentos de la época y tomados del Diario 20/dic/1999	El Diario 20 de dic de 1999
1864	--	Inundaciones en Ciudad Juárez registradas en documentos de la época y tomados del Diario 20/dic/1999	El Diario 20 de dic de 1999
1891	24-26 de Agosto	Desastres causados por lluvias Deterioro de diques de defensa causan las inundaciones Compañía de Ferrocarril Central Mexicano es responsable por los perjuicios originados Más de 80 familias perjudicadas. Tomado de documentos históricos CJMA rollo 70 sq 2 fs 2-8	Documentos históricos CJMA rollo 70 sq 2 fs 2-8
1897	-	Inundaciones en Ciudad Juárez registradas en documentos de la época y tomados del Diario 20/dic/1999.	El Diano 20 de dic de 1999
1917	Agosto	Inundaciones en Ciudad Juárez por el arroyo Colorado y la población entera tuvo que ser llamada por el alcalde Melchor Herrera para levantar bordos Hecho registrado en documentos de la época y tomados del Diario 20/dic/1999	El Diario 20 de dic de 1999
1942	Junio	Una fuerte avenida en el rio Bravo derribó el puente de acero que conectaba a "la isla" de Córdova con El Paso, por lo que tuvo que ser construido otro de inmediato Hecho registrado en documentos de la época y tomados del Diario 20/dic/1999	El Diario 20 de dic de 1999
956	10 de Julio	Desborde de los arroyos El Colorado y El Jarudo a causa de la fuerte lluvia Muerte de al menos 20 personas En cercanias de Escuela 5 de mayo, los vecinos recogieron los cadáveres. El Diario 20/dic/99.	El Diario 20 de dic de 1999
1992	26 de Julio	Advierte Daniel Chacón sobre riesgo de gente instalada en diques y arroyos de la localidad.	El Diario
1993	2 de Enero	Derrumbes e inundaciones por lluvia causan temor entre familias de la zona.	El Diario
1993	18 de Junio	Se emprende plan para evitar inundaciones. Canalización de arroyos y desazolve de diques en el poniente	El Diario
1993	25 de Julio	Desde 1955 el problema de los diques. Cientos de familias asentadas corren peligro. A causa de inundaciones ocurren desbordamientos, afirma Prot. Civil	El Diario
1993	16 de Agosto	Apagones, accidentes e inundaciones por lluvias. Peligro de derrumbes El saldo fue de 18 lesionados.	El Diario
1993	3 de Septiembre	Sacaron familias asentadas en zonas de alto riesgo y distribuidor en la colonia y afectaran a las familias.	El Diario
1993	8 de Septiembre	Familias manifiestan su profundo temor a perder sus viviendas a causa de las lluvias. Hay más de 30 sectores afectados	El Diario
1994	25 de Mayo	Vidas en peligro Más de 6,000 viven en arroyos y diques. Dijo Daniel Chacón.	El Diario
1994	4 de Junio	Inician construcción de viviendas devastadas por lluvias. Por lo menos 1000 familias se encuentran en situación crítica Dice Chacón	El Diario
1994	4 de Septiembre	9353 familias en zona de nesgo en diques y arroyos. 6161 en cerros y barrancos 2400 en antiguo basurero 192 PEMEX, 100 otros Protección Civil	El Diano
1994	14 de Noviembre	69 colonias iniciadas a base de invasión de predios. 29 se hayan en condiciones de mayor inseguridad por riesgo. (Director de Asentamientos Humanos) De acuerdo con ellos 20,000 familias viven asi	El Diario

1995	30 de Enero	El Director de Protección Civil, Daniel Chacón, presentó ante el Consejo Consultor de Segundad Pública y Vialidad el Plan de Contingencia Incluye: inventario de riesgos hidrometeorológico, geológico, químicos, sanitarios y humanos	El Diario
1995	20 de Febrero	Invaden colonos, represión en Anapra Levantan casas de cartón junto a un dique. Dicen que "no es riesgoso vivir allí y que en Cd. Juárez no llueve"	El Diario
1995	17 de Marzo	Protección Civil derrumba vivienda asentada en dique en Colonia Fronteriza Baja.	El Diario
1995	2 de Julio	4 muertos y 60 viviendas inundadas por tormenta en Felipe Ángeles, Anapra y Bellavista Se desborda Río Zaragoza	El Diario
1995	21 de Julio	Lluvia torrencial azota Cd Juárez Se derrumban casas de dos familias de la Cuesta Sra Esperanza Morales y Sra Griselda Reyes.	El Diario
1995	24 de Julio	Invasores destruyen diques. Dice Daniel Chacón	El Diario
1996	22 de Enero	En peligro 9000 familias Existen 70 áreas con asentamientos en diques, basureros, etc , dijo Daniel Chacón	El Diario
1996	24 de Agosto	Los colonos responden de manera muy pobre a la reubicación porque significa comenzar de nuevo y hacer fuertes gastos.	El Diario
1996	29 de Agosto	40 familias que vivían en diques aceptaron mudarse a Tierra y Libertad	El Diario
1997	17 de Junio	"Aquí he invertido más de $50,000 en mi casa y si me voy a otro lado, los voy a perder. Mario Mtz Originario de Laguna. Llegó hace dos años Vive cerca del arroyo Puerto Vallarta, col Plutarco E Calles.	El Diario
1997	15 de Noviembre	Planean reubicar a 700 familias en Tierra Nueva El Secretario de Ayuntamiento Jesús Alfredo Delgado argumenta que si se les puede obligar a reubicar, se contemplan créditos Se ha creado para esto un grupo: Dirección de Asentamiento, Obras Públicas, Protección Civil, Tesorería, Coordinación de Direcciones, Secretaria	El Diario
1998	30 de Octubre	El Consejo Municipal de Protección Civil queda integrado por: Policía, Bomberos, SCT, ISSSTE-IMSS-DIF. (Alma Figueroa)	El Diario
1999	31 de Agosto	Reubicaron a 6 familias luego de accidente donde muere niña de 3 años al derrumbarse una barranca sobre su casa - Alma Figueroa anuncia un estudio para ver cuanto dinero cuesta	El Diario
2000	4 de Julio	Urge reubicar 4000 familias en Col Vicente Guerrero - Alma Figueroa.	El Diario
2000	9 de Julio	40 colonias en riesgo. 27,600 familias viven en riesgo de inundación de acuerdo con el estudio COLEF-UACJ.	El Diario
2001	11 de Enero	Afectados en zona de riesgo no aceptan cambiar de residencia. Se presentó plan parcial para analizar riesgos en la zona poniente	El Diario
2001	12 de Enero	"Ganan asentados en riesgo" Ayuntamiento regularizará terrenos ubicados en 28 colonias de alto riesgo.	El Diario
2001	13 de Enero	"Saturan zonas de alto riesgo." Casi 27 mil familias en zona de alto riesgo Se planea reubicar la 3era parte.	El Diario
2001	15 de Enero	La mayoría de los migrantes con escasos recursos se asientan en zonas de alto riesgo	El Diario
2001	24 de Enero	Diques y arroyos invadidos por casas y negocios Habitantes ignoran que las lluvias en la localidad los hacen establecerse en sitios de alto nesgo Alcalde Jesús Macías ordenó que se levante un padrón para conocer el número de familias que deban ser reubicadas	El Diario
2001	10 de Junio	Familias que habitan en zonas de alto riesgo están a merced de las lluvias. Aseguran no recibir indicaciones sobre que hacer en caso de inundación	El Diario

2001	27 de Junio	Riesgo de inundación de hogares a causa del excesivo lodo "estamos en zona de alto riesgo, no hay nada que detenga el agua" Jorge Ontiveros, hab de zona poniente.	El Diario
2001	1 de Julio	A un año de la tromba que azotara esta ciudad, aun peligran 40 colonias de la zona poniente. 27 600 familias viven en peligro de inundación cuando llueve	El Diario
2002	18 de Febrero	"Viven en peligro 7000 familias" Planean legalizar zonas de alto riesgo Los moradores se oponen a ser reubicados pese a que existe el riesgo de derrumbe	El Diario
2002	19 de Febrero	"Viable regularizar tenencia en asentamientos". Se encontró que resulta más cara la obra misma que la reubicación.	El Diario
2002	13 de Mayo	Censan a viviendas en riesgo. 20% de familias en zona de alto riesgo están consideradas para reubicación.	El Diario
2003	10 de Enero	Desalojan a 370 familias que no habian aceptado reubicación, las cuales tenian viviendas de madera en zona poniente	El Diario
2003	24 de Marzo	Arroyos, pendientes, diques y líneas de alta tensión representan una constante amenaza para habitantes del poniente, quienes rechazan ser reubicados o contemplar otra opción.	El Diario
2004	16 de Abril	Habitan familias en casas mal edificadas, con poco espacio o en zonas de algo riesgo (IMIP)	El Diario
2004	17 de Abril	Municipio no cuenta con recursos suficientes para mejorar las 75 mil viviendas ni para reubicar a aquellas que están en zona de riesgo.	El Diario
2004	14 de Mayo	Aprueba Ayuntamiento la construcción de 347 casas con lotes de 105 m2	El Diario
2004	2 de Junio	Planes del Gobierno para reubicar familias asentadas en zonas de alto riesgo fracasan por insuficientes (IMIP) 270 mil hogares están en terrenos peligrosos.	El Diario
2004	3 de Junio	Habitantes de la Colonia Carlos Chavira ya cuentan con agua potable, pero carecen de luz y drenaje. Alrededor de 60 mil casas-habitación carecen de 1 o más servicios. (IMIP)	El Diario
2004	30 de Junio	Inunda viviendas y calles la lluvia en la Av. De los Insurgentes a la altura de Montes de Oca y Francisco Márquez	El Diario
2004	30 de Junio	Revisa Protección Civil asentamientos que pueden ser afectados por las precipitaciones pluviales	El Diario
2004	01 de Julio	Sufren a causa de las lluvias familias que habitan casas de cartón en la colonia Carlos Chavira. Dique saturado provoca fuerte foco de infección.	El Diario
2004	04 de Julio	El arroyo "las Viboras" lleva agua sucia y causa enfermedades en los hab. de la colonia.	El Diario
2004	04 de Julio	Un barranco hace aparentemente inaccesible el paso de los vehículos. Existe peligro de deslaves y derrumbes	El Diario
2004	05 de Julio	Viven en riesgo 27 mil familias, la mayoria de ellas ubicadas al poniente de la ciudad. Algunas colonias de alto riesgo son Chihuahua, P. E. Calles, Fronteriza, Ampliación Fronteriza y Puerto la Paz, Insurgentes, Gvo Diaz Ordaz, A. López Mateos, Galeana, Pánfilo Natera, Siglo XXI, Felipe Ángeles, Sara Lugo, 16 de Sept., Maestros Estatales, entre otras (Protección Civil)	El Diario
2004	06 de Julio	Mueren ahogados dos niños en dique de Rancho Anapra.	El Diario
2004	10 de Agosto	Alertan por dique peligroso Dos menores ahogados. Municipio implementa medidas de seguridad El agua de los diques está contaminada Infantes ignoran riesgos de contraer enfermedades.	El Diario
2004	16 de Agosto	Exigen ayuda a las autondades por daños de lluvias Colonia Reforma, Ponciano Arriaga, Gonzalez Ortega, Inf. Casas Grandes Pérdidas económicas de 5 mil hasta 50 mil pesos	El Diario

2004	17 de Agosto	Proliferan hundimientos Precipitación pluvial afecta mil cien metros cuadrados de asfalto Av más afectadas son la Henequén, bulevar Zaragoza, M J Clouthier, Panamericana Nte	El Diario
2004	17 de Agosto	Causa lluvia otra vez inundaciones. La Chaveña, uno de los tramos más afectados	El Diario
2004	18 de Agosto	Obliga lluvia a evacuación Cerca de 15 mil familias viven en esta situación Viviendas afectadas en colonia Vicente Guerrero, Josefa Ortiz de D. y Obrera.	El Diario
2004	18 de Agosto	Derrumban casas y alertan por dique Viviendas afectadas en colonia Vicente Guerrero, Josefa Ortiz de D. y Obrera. Suelo de los diques saturado de humedad Dique de la col Fronteriza alcanzó el 50% de su capacidad.	El Diario
2004	19 de Agosto	Existen 27 mil casas en zonas de alto nesgo. Los recursos que se iban a utilizar para la adquisición de reserva territorial fueron desviados para programas no prioritarios Debido a la topografía de la ciudad, las tormentas llegan a causar inundaciones	El Diario
2004	2 de Septiembre	Inspeccionan colonia en zona de alto riesgo "Habitantes de Lomas de poleo corren peligro" asegura Héctor Apodaca, director del Protección Civil.	El Diario
2004	21 de Septiembre	Lluvia causa destrozos. Aula móvil volcada por el viento. Una breve precipitación provoca derrumbes e inundaciones.	El Diario
2004	27 de Septiembre	Provocan trastornos las lluvias. Mayor caos sobre Av tecnológico y bulevar Teófilo Borunda. Fracc Altamira inundado	El Diario
2004	29 de Septiembre	Reparación de hundimientos causados por lluvias causan gastos de 400 mil pesos. Del 13 de agosto a la fecha han sido 76 los desplomes.	El Diario
2004	30 de Septiembre	12 hornos ladrilleros destruidos por lluvias. Atribuyen a la mala decisión de las autoridades de construir los hornos en esa zona.	El Diario
2004	30 de Septiembre	Graves inundaciones principalmente en el suroriente. Tormenta eléctrica de más de 20 minutos. Fraccionamiento Altamira, el más afectado, viviendas inundadas hasta llegar a los 40 cms.	El Diario
2004	1 de Octubre	Deslaves, inundaciones, averías en autos y semáforos por las precipitaciones. Lluvias con mayor intensidad en Av Ejército Nacional. Daños en viviendas principalmente en col. Maestros Estatales.	El Diario

Anexo B. Guión de entrevista

GUION DE ENTREVISTA

Guión de entrevista a actores que administran y tienen que ver con la gestión del riesgo

(Se le informa al entrevistado sobre los objetivos de la investigación y que todo se grabará)

1. ¿Qué entiende por riesgo?
2. Principales áreas o colonias en riesgo en Ciudad Juárez y de qué tipo
3. ¿Considera que es un problema prioritario (le preocupa)?
4. ¿Qué acciones ha emprendido como director (a) de… para la atención del riesgo?
5. ¿Con qué instituciones u organismos se vincula para la atención del riesgo?
6. ¿Cuáles han sido los principales problemas en la implementación de dichos programas?
7. ¿Qué considera usted que es lo que se debe hacer para atender las áreas que se encuentran en riesgo físico?

Gracias

Anexo C. Entrevistas

ENTREVISTA

Entrevista hecha por: Ma. De LRomo Aguilar
A: Adriana Abigail García Espinosa
Fecha: septiembre 10 del 2002

DATOS DEL ENTREVISTADO

LR ¿Tu nombre completo es?

Abigail García: Adriana Abigail García Espinosa

LR Edad

Abigail García, 35 años

LR, ¿Cuál es tu cargo?

Abigail García, Analista urbana

LR, ¿Cuánto tiene en este puesto?

Abigail García, Dos años

LR, ¿Y en general?

Abigail García, Desde que se conformo el instituto como consultora externa

LR, ¿Se comformo en el ...?

Abigail García, 94 en el IMIP en 1994 y a partir de ahí trabajamos como consultor externo en los planes, he venido elaborando

LR, ¿Cuál es tu último grado académico?

Abigail García, La maestría

LR, ¿La maestría en qué?

Abigail García, En planeación y desarrollo urbano

DATOS DE LA INSTITUCION

LR, Ahora con relación a la institución de quien dependes, quién es tu jefe y qué dependencia?

Abigail García
Yo dependo directamente del director técnico que es el arquitecto Pedro Cital y el directamente del arquitecto Luis Felipe Siqueiros del director

LR
...del director, aja, en general, ustedes se relacionan con qué áreas del municipio

Abigail García
Básicamente con desarrollo urbano, este, obras públicas, asentamientos humanos, protección civil, lo que es servicios públicos y tenemos mucha relación con la junta de aguas...

PONIENTE DE CIUDAD JUAREZ
LR

¿en relación al poniente ahorita específicamente que esta haciendo el IMIP tiene algún plan o ya lo hizo o acciones?

Abigail García
Bueno, con relación de la zona poniente ya esta publicado ya esta instrumentado entonces hay cosas que tenemos que estar desarrollando al gobierno municipal para la instrumentación si, en acciones ya muy concretas como son las limpieza de arroyos, canalizaciones los proyectos que se definieron en la zona del poniente, y otra cosa que paso en el poniente es que se definieron cuales eran los centros de barrio y sectorización que ya conoces y a partir de ahí hicimos una ponderación con el banco mundial y SEDESOL, para empezar a trabajar en áreas de planeación y éstas tres zonas que hemos discutido están en la zona poniente, la zona de la López Mateos y Casas la que hicimos el año pasado es (ojo con el nombre Cuiltin) y estas tres pues están en proceso de seguimiento para la conformación y recursos de la zona

LR, ¿Y si han tenido apoyo del banco mundial?

Abigail García
O sea el banco mundial solamente nos apoyo en lo que fue la asesoría técnica a nosotros y ahorita en estos momentos SEDESOL, esta muy interesado tanto en la metodología como en aplicar recursos, entonces, en esta semana nos confirman cuanto fue el recurso de la propuesta que nosotros hicimos junto con obras públicas, desarrollo social y servicios públicos y nosotros para equipamiento básicamente recreativos que son partes, se les envío una propuesta con montos especificados y conceptos y ellos en esta semana más tardar el 23 nos van a dar, el apoyo esta, lo que esta has de cuenta con cuantos logros generamos con la metodología y dentro del gobierno municipal ha habido mucho apoyo en la transición del consejo no, ahí fue nula la cooperación, pero anteriormente al consejo y ahorita pues la ventaja es que ya conocen el programa, si, la gente que esta ahorita como directores de primer nivel ya estuvo participando en el primer ejercicio y en los talleres del poniente, entonces ya tienen un bagaje de conocimiento, de antecedentes que nos sirven para que ahorita en la conformación otra vez de las cosas básicas de la coordinación que se esta dando ya sepan de que se trata, y es más fácil ahorita ya, lo que hizo el presidente municipal ahora es que delego directamente a desarrollo social la coordinación de los micro planes

LR, ¿Y en relación a eso de los micro planes y las zonas que eligieron de la López Mateos y la vía sorda, este, una acción así específica apenas se va a entender con lo de parques...?

No, mira, la primera acción específica que se logro fue la construcción de lo que nosotros le llamamos, un par vial, que es toda la Cambia, y tu sabes nomás el acceso a la zona es por la Pimentel, se planteó el acceso sobre la Cambay para hacer un eje vial, eso se construyo en el último semestre de la gestión de Elizondo, fue con lo que cerró y algunas calles que daban la continuación que es...sobre toda la Almoloya que era el vínculo no, lo que no se ha logrado es que se conforme el eje vial en dos sentidos, si, todavía siguen las dos transitando en doble sentido, y la otra era... porque esa vialidad por ahí, la idea que el transporte público fuera un poco más distribuido en la zona, porque nada más aparece también sobre la Pimentel la Cambia también se requería de que por ahí cruzara el transporte, es otra cosa que se sigue gestionando, incluso creo que salió hoy una nota en el periódico de los vecinos que fueron a, otra vez con la dirección de transporte para recordarles el acuerdo que había habido con ellos también, porque si hubo un acuerdo con el director, que si se construía el eje no había problemas...

LR, ...No había problemas para ...

Abigail García, ... para que pudieran ampliar la ruta

LR, ¿oye Abigail y de la siguiente acción a emprender a la López Mateos y la Díaz Ordaz es lo de los parques?

Abigail García
Son dos cosas, mira, acciones grandes o sea, proyectos grandes de mayor envergadura esta lo que es un lote que esta atrás de la Vicente de Pons, una bodega de autos de trailers, ese predio ya se gestiono para, porque es terreno municipal para una primer contacto, entonces, los acuerdos ahorita están en que desarrollo social va aportar una cantidad con este dinero de SEDESOL para empezar la construcción de la clínica, y la otra es la primera etapa del parque de la López que son las dos prioridades que tenía la gente dentro de la zona, estos dos proyectos son los únicos que están ahorita digamos un poco más especializados como para que se realicen en este periodo, en cuanto a vialidades en el servicio pasado el COPLADEM ingresaron pero no hubo ningún apoyo, si, y hay pequeñas gestiones que la gente sigue realizando, si, como la limpieza de los arroyos la junta da aguas pues dice yo no tengo ningún problema lo que no tenemos recursos para pagarles a todos

LR, Ah, los recursos, es el problema

Abigail García, Si

LR, En todas las acciones centrales, las propuestas en todo el trabajo que elija eso en el poniente y específicamente en estas colonias, ¿tu sientes que ha habido buena comunicación con las dependencias y además de la comunicación el apoyo para sacar las propuestas adelante?

Abigail García
Sabes, dentro del nivel medio técnico, si, el problema es que sigue sin premiar a nivel directivo hacía abajo, por ejemplo, hubo una reunión la semana pasada de puros directores de primer nivel y ahorita los técnicos no saben que paso en esa reunió, entonces, sigue habiendo relaciones pero a nivel técnico por las cosas más personales, pero no porque dentro de la dependencia se avoque y digan oigan, vamos a coger este proyecto y vamos a trabajar sobre el, pero a nivel así medio técnico, si, si funciona, si ha funcionado la coordinación y la .....

LR, En los talleres que se realizaron donde hubo mucho acercamiento con la gestión así con la gente, específicamente de los centros de barrio, ¿tu crees que la participación de las personas fue buena o eran los mismos, son los mismos, representantes de ONGs los que van o si fue más gente?

Abigail García
No, si fue más gente, incluso este, en el caso de CASA las personas que pertenecían alguna ONG en un momento determinado lo hicieron a un lado, porque el proyecto en si es muy distinto a las metas y a los objetivos propios de cada, entonces en un principio si fue bastante difícil con ellos porque sentían algún recelo porque lo que estábamos haciendo y no creían en el proyecto, la verdad es que no creían en el proyecto, entonces lo que hicieron fue abandonar la participación y ser observadores, le iban a decir a las gentes si, por afuerita veían y ahorita que ya están viendo que las cosas han funcionado entonces por ejemplo, el caso de CASA y OPI esta interesadísimo ellos formar parte de la administración de la clínica

LR, ¿Y en esta, bueno, no específicamente en estas colonias pero tiene unas partes del poniente se hablaba de unos predios de unas casas que obligatoriamente tendrían que ser reubicados, pero las personas no querían, ya ves que se habían destinado unos lotes en el Lote Bravo algo así, no, lote baldío este, nada de esto, no ha habido reubicación, verdad...?

Abigail García
Mira, hubo tres familias solamente del sector casa que se pudieron reubicar, en la zona siete, pero porque a ellos les convenía las condiciones de la vivienda que tenían ahí en la López Mateos era sumamente precaria, entonces a ellos si les convenía la reubicación, la única condición fue que fueran las personas que vivían, que querían, el problema es que ellos tenían una política diferenciada para ese plan de este tipo de reubicaciones, como tu sabes las viviendas que están

en este sector están muy consolidadas son viviendas y terrenos muy grandes, entonces los 10 mil pesos y el terreno que les proveen para la reubicación no les interesa

LR, ¿De cuántos metros es el pie de casa que les aceptan?

Abigail García, 75 metros

LR, 75 metros y 10 mil pesos

Abigail García, Y 45 metros de... las que ya tienen el pie de casa en si, el terreno son 75 metros

LR, Y 45 de construcción

Abigail García
Y les dan 10 mil pesos a los que piden nada más un lote y después hacen la auto construcción de la asistencia de casa, entonces, ahí viviendas que pues ya están mucho más consolidadas y que no cuestan... además el desarraigo de la gente que es otra de las cosas con las que nos hemos topado que es la solicitud de ellas

LR, No, porque ahí esta ....

Abigail García, Porque ahí esta la familia esta la ....

LR, Ahí están sus vínculos. Y en todo este trabajo que han hecho del poniente, tu evaluación personal de micro planeación, ¿qué te parece, es bueno?

Abigail García, Sí

LR, ¿Es la forma de acercarse a los problemas?

Abigail García
O sea es una de las mejores formas, obviamente que tienes que tener también el sobre peso de lo técnico verdad, porque las prioridades de la gente pues siempre van a ser, lo que si se ha tratado es que sea, que ellos cambien la perspectiva del beneficio individual a beneficio colectivo, entonces, yo pienso que si es un buen ejercicio y es un buen principio. (Se oye n grito) Lo que pasa es que no hay nadie que este en supervisión aquí

LR, Bueno, ya para terminar Abigail....

Abigail García, Este breviario cultural ... este paréntesis

LR
Este pequeño paréntesis. Ya especificamente dos preguntas. Cómo evalúa tu trabajo el IMIP en lo general respecto al poniente, de manera sincera auténtica, y qué para ti que es lo que les falta para concretar en el poniente específicamente en López Mateos y Díaz Ordaz, si recursos internos y apoyos, si mayor comunicación que la gente participe, cuál de estos elementos consideras que es lo que más nos falta ahorita?

Abigail García
Bueno, mira, como te decía el acuerdo ha sido este, técnicos medios, el problema es que el instituto, bueno yo veo que el instituto mismo no veía la importancia de los puntos, o sea, estuvimos trabajando y estuvimos haciendo el trabajo pero ellos no les están... no, directivamente no le estaban dando todo el apoyo, incluso internamente hubo muchos problemas porque no consideraban que el proyecto valía la pena como para invertirle tanto dinero, tantos recursos y tanto tiempo, recursos humanos y económicos, y ahorita así como el gobierno municipal esta cambiando y la gente esta viendo la importancia de los planes y del tipo de planeación participativa

dentro del instituto ya es, ahora si esta dotado como un proyecto institucional que era lo que faltaba y lo que falta es la institucionalización del programa dentro de la administración municipal de la que esta, porque el que lo tenía que instrumentar es el gobierno municipal no el IMIP, entonces el IMIP lo único lo que esta haciendo ahorita es coordinar con ellos, y bueno, no específicamente para eso pero lo que yo puedo o lo que yo creo que el IMIP le falta es una mayor eficacia en la elaboración ...(no se le entiende aquí porque hay unas risas muy fuertes) los tiempos siguen siendo muy largos, hay planes así que está desde hace desde el inicio del IMIP y nunca están publicados nunca se han autorizado, no ha publicado tampoco nada le falta mayor conocimiento, hay mucho plaje de la información que el IMIP este, produce, de los planes, este, y un sobre todo tomar una posición ante el proceso y ante la gente, el IMIP esta muy resguardado en lo que es el proceso en si y no tiene una posición firme en cuanto al desarrollo, tanto con la sociedad civil como con el gobierno municipal-estatal, o sea no tiene una posición firme para decir porque si y porque no hacemos esto, si, es muy endeble todavía a la decisión política que ...

LR, Bueno, pues muchas gracias Abigail.

SEGUNDA ENTREVISTA

Cd. Juárez, Chih., 12 de diciembre de 2004.

Nombre Abigail García Puesto Analista Urbanol
Institución / Organización Instituto Municipal de Investigación y Planeación
Antigüedad en el puesto seis años
Profesión Arquitecto
Entrevista realizada por Laura Ochoa

1. **¿Qué <u>es</u> (son) para usted los Riesgos Naturales?**

Todo lo que interfiere, o lo que modifica, pone en peligro a la gente a través del desarrollo, las lluvias, la erosión, que provoca inundaciones en el ambiente, que pone en riesgo la vivienda y la condición de la gente, ¿pero qué es lo que pone en riesgo? La falta de infraestructura que mitigue ese riesgo.

2. **¿Qué <u>acciones o fenómeno</u> (factores) considera usted que determinan las zonas de riesgo?**

Pues la invasión de los cauces o que la gente se asiente en sitios que son vulnerables, ¿a qué se debe que se hayan asentado, que hechos han provocado que esto se lleve a cabo? Bueno, pues la especulación sobre el uso de la tierra, la gente busca alternativas, aunque ellos no son tontos, ellos saben que el terreno presenta condiciones, pero no te queda de otra nada mas que poner sus casas ahí, asentarse ahí, pero la gente sabe que está en una zona de riesgo, a lo mejor no lo ve en la inmediatez, pero en el transcurso del tiempo, como una condición en la que tiene que vivir, como la pobreza, como la vulnerabilidad del empleo.

3. **¿Cuáles son los problemas más comunes con los que se enfrenta para la administración de las zonas de riesgo?**

En primera, que no tienes gente experta en determinar los riesgos y lo que te llega es lo que tienes que tomar, pedir a Protección Civil que te haga el dictamen y el dictamen lo hacen caso por caso, estas supeditado a los tiempos y a la gente que lo haga, o sea, no hay un censo sobre cuantos viviendas y en qué condiciones están hechas, yo creo que por ahí habría que verlo, ¿y administrativamente qué problemas encuentras? la cuestión de la tenencia que ya hemos visto que es algo condicionante y las políticas que tiene el municipio para reubicar a la gente que esta en riesgo y que realmente no funcionan, no funcionan porque en primera, la gente, lo que ya hemos detectado, que no se va a desarraigar de la zona, que eso es importante, la otra, que ya tienen consolidada la vivienda en su mayoría, y la oferta que les provee el municipio pues no les interesa, yo creo que ahí está, poner políticas diferenciadas ¿qué les ofrece el municipio?, no han modificado los $ 10000 MN o el terreno con servicios, y los terrenos son de 90 m² en régimen condominal, ¿y los terrenos que son con servicios serían acá en Tierra Nueva?, en Tierra Nueva, pero ya no hay reserva, ¿no tienes una idea, por ejemplo en Tierra Nueva, cuanta gente que

estaba en zona de riesgo y se reubicó? No, .toda las demás son del proceso mismo que van y solicitan a Asentamientos Humanos, pero no fue para zonas de reisgos.

4. De acuerdo con su dependencia cuáles son las colonias/áreas en Ciudad Juárez de mayor riesgo y de qué tipo de riesgo estamos hablando (inundación, desgajamiento de ladera, etc).

Todo el Nor Poniente, lo que esta bajo la sierra, sabes que acá la Santa María tiene problemas muy fuertes de erosión, depositación por la cuestión de la cementera, y son muy graves, si presentan .. . . uno el adelgazamiento del terreno y otra por las explosiones, que el cerro se les viene, las explosiones tienen como una malla que les protege de cierta manera arriba de los techos, ¿del material que esta en el aire?, los techos reciben todo el impacto de la erosión, ¿que no es lo mismo que pasa en la Libertad, que tienen problemas de erosión y depositación?, pero es natural, pero acá es provocado por todas las explosiones de la cementera, entonces eso es lo que se ha buscado, conciliar eso, pero si es muy grave, porque están abajo.

5. Que acciones ha implementado el municipio para prevenir o mitigar el riesgo?

Algunos que han sido los estudios hidráulicos para la canalización de arroyos, muy directamente sobre la vivienda en riesgo. . . modificar algunas partes de la topografía y pavimentación de calles, de los proyectos de reubicación, por ejemplo en la 16 de Septiembre? a lo único que se llegó es a la identificación de las 11 viviendas que estaban dentro del dique y se quedó en el estudio que se proponía que se reubicara y que se tenía que hacer el estudio preciso de cada una de las familias, lo que se hizo ya con la obra se modificó las rasantes para que esas viviendas ya no estuvieran en inseguridad, pero no como una propuesta de reubicación porque no llegamos ni al estudio de las viviendas,

6. Que acciones considera usted que han funcionado y cuáles no Explique por qué.

7. Si contestó que existen problemas para la administración, ¿Cuáles considera que sean las causas de que dichos problemas existan?

De lo que se ha hecho en cuestión de la hidráulica ha funcionado, o han tenido problemas para llevar a cabo las cosas que tienen que hacer ? Se ha llevado a cabo, pero muy primariamente, porque lo que se acuerda en el estudio y se recomienda, por ejemplo en el dique, en el Dique de la 16 que se estaba proponiendo que las dos calles que están aledañas al dique se modificaran en su trazo, y eso ya no se llevó, pero yo creo que aquí el problema es de la ejecución de las obras, están supeditadas a la obra pública. porque ahí ese dique por eso se tronó, porque no se hizo toda la obra que se recomendaba que se tenía que hacer, o sea trabajaron sobre lo que es el puro dique, entonces, a la hora de los escurrimientos volvieron a tomar el mismo cause y tronó.

A parte de las broncas de ejecución de obras, que tipo de problemas ejecutivos ve con los riesgos, desde el punto de vista del municipio, qué problemas administrativos consideras que hay para la cuestión de riesgos, es que todo mundo trabaja aisladamente, entonces se supone que no hay ninguna atención para los riesgos, porque nos dan información pero solo lo que les solicites, pero ellos como dependencia no hacen nada directamente sobre las viviendas que están en riesgo, todo lo trabajan a macro, que si va a haber una eventualidad, pero no hay nada, no hay un trabajo de investigación, de estudios permanentemente, donde ellos estén detectando si aumentó la gente que este en riesgo o no, que tipo, o si van y platican con ellos o hacen algún tipo de campaña de prevención o de control, no hacen nada, además no están ligados con los de Asentamientos Humanos, que después dictan. la tarea de Protección Civil no está tan precisa, es muy general, no esta enfocada realmente en lo que es el riesgo, la imagen es protección civil mas que riesgo,

8. Para atender la problemática del riesgo se coordina o vincula con otras instituciones/dependencias/direcciones

Con Asentamientos Humanos, con Protección Civil, y bueno con el biólogo ahora que está ahí, que es el que nos ayuda a determinar o a realizar, ¿de las mismas áreas del IMIP sale?, si, participamos, haz tenido algún problema en esa coordinación con las dependencias, pues es que

no es coordinación, solamente es la solicitud de los dictámenes de información, ¿pero no hay una coordinación?, nada mas llega a proveer de información y ya.

9. ¿Qué problemática y/o particularidades de la administración de las zonas de riesgo natural presenta Ciudad Juárez contra en comparación con otras ciudades del país o de Latinoamérica?

Lo que vimos en Sao Pablo, lo que pudimos ver en riesgo de erosión y lo que vimos en Sao Pablo, en una de la otra villa que está cerca del lago de Guarapiranga, de que estaban sobre un lomerío

10. ¿Qué alternativas considera usted que existen para atender, prevenir o mitigar las zonas de resigo riesgo natural en Cd. Juárez comparado con otras ciudades del país?

Tú crees que esa experiencia sea aplicable aquí en Juárez?, habría que cambiar muchísimas cosas, porque tendrías que modificar muchísimas cosas, tendrías que modificar como se administra como se modifica la administración pública para dependencias .¿tendrías que modificar toda la administración municipal, porque, qué tipo de operatividad tenían? En primera la cuestión de la coordinación y sobre todo la cuestión de la inversión, que ellos la hacen a través de los fondos privados y después el municipio o gobierno paga el préstamo, pero, tiene mucho que ver la cuestión administrativa, ¿no?, si, sobre todo como se opera aquí la administración pública, pero no conozco otra experiencia,

Planificación Urbana

11. ¿Considera que ésta es adecuada o inadecuada para la administración de los riesgos?

En lo que se ha hecho, hay documentos de planeación que especifican, por ejemplo lo que se especifica en los polígonos de riesgos que no se pueden densificar., crees que son adecuados para que quien administre los riesgos, pueda hacer uso de ellos, pues si como base, y tu consideras que son adecuados o falta algo no, pero como lleva la administración?, pero como usan la planeación para lo diario?, ahí la bronca es que no hay algo intermediario para que ellos puedan trabajar, intermediarios como qué, intermediarios entre lo que es la operatividad, y lo que es la planeación, porque la planeación la dejamos muy macro, entonces eso no le sirve a la gente que trabaja, .Como que se necesita a lo mejor detallar mas o llegar a un nivel mas en detalle, para que sea mas digerible, ¿consideras en cuestión operativa se necesita mas detalle?, si, o que ellos tengan gente que pueda traducir eso en fracciones mas concretas,

12. ¿Qué tipo de problemas (operativos, administrativos, etc.) se derivan de los instrumentos de planificación urbana para las zonas de riesgo natural?

Sin comentarios

13. Qué acciones considera que se deben llevar a cabo para mejorar la atención a las zonas de riesgo natural?

Yo creo que requiere mas investigación, como un área especifica que se dedique nada mas a hacer evaluaciones, a hacer un censo, un patrón, por ejemplo, un caso de la Pimentel, en la Philadelphia, la señora Lety ella tenía un cuartito cuando llegamos en el 2000 y le dijimos, y ella se iba a reubicar, pero aparte de que esta cerca del arroyo, tiene erosiones muy altas esta construyendo en segundo piso, algo paso con el esposo y que ya no se reubicó, protección civil le dijo que no podría construir en frente, pues, la señora construyó arriba, entonces, pues si, le dijeron que no podía construir en el frente pero no le explicaron porque no podía construir y tampoco no le dijeron que no podía subirse porque iba a tener más carga sobre el suelo, o sea que ahí la bronca es que se necesita un trabajo mas detallado, yo creo que se necesita un trabajo mas detallado y de investigación y analizar la cuestión de la gente que esta asentada en los riesgos, ¿y en cuestión de metodología?,. ahorita que consideras que no hay una metodología para los riesgos, no para los riesgos no hay, debe haber, y debes buscar cuál es la que mejor se aplica para eso, porque en primera, alguna gente te dice que si esta en riesgo, pero hay otra gente que no, y no percibe el riesgo porque en los últimos cinco años que vivió no le ha tocado nada, pero eso no quiere decir que no esté vulnerable a algún incidente o algo.

Fecha
17 de julio del 2002
Entrevistadora: Lourdes Romo

DATOS DEL ENTREVISTADO
Nombre completo
Eduardo Uribe Vargas

Edad
45 años

Cargo
Director de Protección Civil

Antigüedad en el puesto

Anterior empleo
Empresario

Último grado académico
Licenciado en Administración de empresas

DATOS DE LA ORGANIZACIÓN/INSTITUCIÓN
Esquema organizativo
Esta dirección está conformada por 240 elementos entre los que se encuentra el cuerpo de bomberos, inspectores y personal administrativo.

Objetivos
Uno de los principales objetivos es prevenir a la ciudadanía y el control de los riesgos, usted se preguntará cómo le hacen con tan poco personal, tantas tareas y el número de habitantes que tiene Juárez, pues déjeme decirle que hemos logrado una gran colaboración con las escuelas y universidades ya que invitamos a un gran número de jóvenes a que participen con nosotros como inspectores voluntarios, lo que hacemos es que vamos a las escuelas damos capacitación sobre qué hacer en caso de alguna contingencia y así preparamos un grupo de estudiantes que a su vez van a otras escuelas y capacitan sobre qué hacer. Esta es una tarea muy difícil porque son muchas escuelas y como va rotando el personal y obviamente cambia el estudiantado esta capacitación tiene que ser periódica, por lo que solicitamos a los directores su cooperación para invitarnos a dar pláticas cuando lo consideren necesario, además el propio programa que nosotros ya desarrollamos.

Participación con otras áreas
Participamos mucho con desarrollo urbano, obviamente con Dirección de Ecología y con el Instituto Municipal de Protección Civil.

Principales programas que tiene actualmente
Como le decía uno es la capacitación a centros educativos sobre qué hacer en caso de cualquier peligro, también trabajamos de manera estrecha con las maquiladoras y tenemos el programa permanente de inspección a los diferentes centros para que cumplan la normatividad de protección y prevención, además tenemos que verificar que antes de que inicie operaciones cualquier empresa cuente con las medidas necesarias de seguridad, al igual que cuando se va una empresa o maquiladora de un sitio hay que verificar que éste queda sin ningún elemento que represente algún riesgo para la población.

RIESGOS FÍSICOS

En relación a los riesgos físicos en el poniente, qué acciones han desarrollado

Ahí hemos trabajado muy duro, pero desgraciadamente la mayoría de las personas no sabe el riesgo en el que vive y hay mucho vandalismo, fíjese le voy a comentar que hace poco instalamos una cantidad importante de malla ciclónica para que la gente no pasara a una acequia y a los pocos días ya no había nada de esa malla, se la habían robado y lo mismo ocurre con anuncios de advertencia. Es muy difícil trabajar ahí, y que las personas entiendan que deben respetar los señalamientos porque es para su propio cuidado. Hace poco nos enfrentamos a un caso tremendo, un barranco se desgajó y vino a caer encima de una vivienda, afortunadamente no hubo muertes, pero tuvimos que actuar en consecuencia, y lo que hicimos fue reubicar a las familias que estaban en más alto riesgo, aproximadamente 6 familias de la colonia Azteca electricistas a Tierra Nueva, y quitamos todo ese cerro que estaba en las calles Acoluas y Calchaquíes, ahí estaba el barranco, la invito para que vaya a ver cómo quedó y platique con los vecinos, también le voy a mostrar las fotos de cómo estaba el riesgo antes. Pero también le digo que reubicar es algo sumamente complicado, porque sacamos a la gente con mucho trabajo y labor de convencimiento de su lugar, de su colonia, de sus vecinos a otro lugar muy lejos, hay que pensar también en la reubicación de los niños a una nueva escuela porque pos ni modo que se vengan en camión solos desde tan lejos a la escuela en que estaban, porque generalmente los papás trabajan, además eso implica nuevos gastos en su escasa economía, así es que como le digo son muchos los factores que se tienen que tomar en cuenta para hablar de reubicación.

Sí, entiendo todo esto que me comenta, de hecho le voy a pedir que me facilite el nombre de estas familias y su nueva reubicación para ir a platicar con ellos, cómo se sienten con el cambio

Sí cómo no, nomás que le voy a pedir que me hable mañana porque no están ahorita las personas que manejan esos datos.

Hablando de riesgos, ¿Hay planes de contingencia?

Sí cómo no, hay dos planes, uno general para toda la ciudad que data de 1992 o 1993, que se hizo cuando el Ing Daniel Chacón era el Director de ecología y protección civil, de hecho, este plan ha ido modificándose conforme a las necesidades y actualizándose según los cambios en la ciudad. También hay otro que se hizo de manera conjunta con El Paso y Las Cruces donde se establece que en caso de emergencia por ejemplo aquí en Juárez, los cuerpos de protección Civil de las Cruces y El Paso tendrán acceso a ingresar a nuestro país y colaborar para salvar esa emergencia de igual manera nosotros podremos participar y ayudarles en caso de contingencia allá en Estados Unidos, pero este plan está por firmarse, es un interesante esfuerzo internacional que se está haciendo de colaboración.

En relación a las colonias López Mateos y Díaz Ordaz, hay algo específico que se haya hecho?

Bueno, al igual que en el resto del poniente de la ciudad, se ha hecho revisión de diques, limpieza de cauces e instalado señalamientos de advertencia.

En general cómo evalua el trabajo de protección civil?

Hace poco acabamos de tener una evaluación de tesorería y contraloría donde se observa que ahora gastamos el 50% de lo que se gastaba en la anterior administración en esta dirección, y no sólo minimizamos gastos sino que los eficientamos, nos dimos cuenta cuando tomamos el cargo que se realizaban muy pocas inspecciones al mes, entonces nos dimos a la tarea de planear y zonificar la ciudad, asignando un inspector para cada zona y programando sus inspecciones de modo que subimos al 300% las revisiones en zonas de riesgo y negocios.

Estamos creando programas nuevos que pensamos son necesarios y de mucha utilidad, esperamos que la nueva administración los considere y dé seguimiento.

Junio/2002

Entrevista realizada por Lourdes Romo

DATOS DEL ENTREVISTADO

Nombre completo
Juan Hernán Tercero Ortiz

Edad
30 años

Nombre de la organización
Organización Popular Independiente A. C.

Puesto que desempeña
Asesor de proyectos

Antigüedad en la organización y en el puesto
5 años

Ultimo grado académico
Maestría

DATOS DE LA ORGANIZACIÓN

Año de fundación
Hace 15 años

Principales fundadores y motivaciones para que existiera OPI
Responder a las demandas, tratar de resolver problemas de rezago social en las distintas comunidades del poniente de la ciudad.

Están enfocados al poniente?
Es de donde surge y donde más se trabaja

Motivaciones para la formación de OPI
Atender cuestiones de desarrollo social, mira honestamente, OPI surge de las comunidades eclesiales de base, que bueno, están formadas bajo la ideología de la teología de la liberación que utiliza una interpretación del evangelio, que implica mucha acción social y transformación, que buscan transformar el entorno en el que viven, sobre todo que en programas nuestro grupo se vio limitado por la jerarquía de la iglesia, por su, como no tener una validez jurídica o una validez legal para ser voz de algunas colonias o el hecho de pertenecer a un grupo religioso, por lo cual se independiza, lo cual hace que surja hasta el nombre ¿no?, es una organización popular de gente que vive en estas colonias y es sumamente independiente, es independiente de los partidos políticos, es independiente de la religión, y la única voz es de los que conforman la organización.

Al momento de su formación, ¿hubo problemas con otras organizaciones, o con partidos políticos, o con alguien que no le gustara mucho que se formaran ustedes, o alguna serie de contratiempos, o todo fue camino fácil y hacia delante?
No, sí llegó a haber problemas con otras organizaciones, por ejemplo, de organizaciones vinculadas a partidos políticos, por ejemplo, en la Díaz Ordaz precisamente con los "antorchistas", hubo muchas, muchas broncas cuando Teresa Almada era parte todavía de la OPI, actualmente llegamos a tener incluso, no podríamos decir problemas como enfrentamientos, pero sí digamos que llegamos a tener formas de trabajar opuestas a veces en el trabajo con los comités de vecinos que dependen de la oficina de Desarrollo Social, incluso a veces llegan a tener diferencias, tampoco a un nivel de conflicto, pero sí que llegan a ser pues obstaculizadoras si existe esa palabra o algo así, otras organizaciones que tienen una forma diferente de trabajar, con el gobierno municipal, estatal y federal no es que se tenga una bronca precisamente o un problema, pero como es con quien constantemente tenemos que negociar y

las negociaciones van desde tener propuestas bastante claras y bastante fundamentadas que de lo claras y lo fundamentadas, este, no las llegan a entender las personas que están en algún puesto donde toman decisiones hasta hay veces en que hay que arrebatar las cosas, hay veces que negociamos con papel y hay veces que negociamos con traete cincuenta señoras y vamos a hablar a tal lugar o así.

¿Quién o quienes fueron los fundadores de OPI?
Lo que pasa es que OPI empezó a surgir en varias colonias y en las distintas colonias hubo distintas gentes que la fundó, por ejemplo, de los fundadores están Teresa Almada que ya no está en OPI, ahora está en CASA,

¿De OPI se desprende CASA?, o sea, primero fue OPI?
Primero fue OPI, pero no es que CASA sea como la hijita de OPI, solamente que OPI empezó con una forma de trabajar y personas que estaban ahí sintieron interés por otras cosas y formaron otra organización, pero no seguimos ni las mismas políticas, no es exactamente la misma forma de trabajar, sí llegamos a trabajar vinculados en varias cosas, somos gente que se conoce, somos como cómplices de algunas cosas pero no podemos ...

Actualmente, cuáles son los objetivos o la misión de OPI
El desarrollo social, el empoderamiento ciudadano, el confiar que los propios ciudadanos tienen suficientes capacidades para gestionar y direccionar el desarrollo del lugar en el que viven, es decir, como una búsqueda por la democracia, no la democracia donde se respeta el voto, sino donde la gente toma las decisiones de lo que pasa en el lugar en el que vive. Tenemos la firme convicción de que en realidad las personas saben qué es lo que necesitan.

¿Cuál es la estructura organizativa de OPI, cuál es el organigrama, cómo funcionan?
Lo que pasa es que eso está por cambiar, estamos en un momento de transición, vamos a reestructurar toda la forma en que está formado OPI ¿no?, se supone que hay un consejo de colonias, un representante de cada una a quien el consejo directivo de la OPI responde. El consejo directivo de alguna manera está formado por personas del staff operativo que somos nosotros.
¿Cuántas personas son de staff operativo?
Deja las cuento, Yoyi, Cata, ..., Marisela, Rosa Elba, Chela, Paco, se me olvidan dos, somos once.

¿El financiamiento ustedes de dónde lo obtienen?
Mediante proyectos que realizamos y en base a propuestas a fundaciones

¿Cuáles son las fundaciones que más apoyan este tipo de proyectos de Desarrollo Social?
Desarrollo y Paz es una fundación canadiense, si no mal recuerdo, eh, la Fundación de Salud Paso del Norte que está aquí en el Paso, Paso del Norte Health Foundation, la Fundación Vamos, básicamente esas.

Ya me habías dicho que estaban básicamente enfocados al Poniente, ¿cuáles son los asuntos más comunes que tratan?
Lo que pasa es que nosotros estábamos identificando que hay dos formas de pensar el desarrollo, ... una que es al interior de las familias, que implica fortalecer el núcleo familiar y otra que implica fortalecer la comunidad, nosotros lo que buscamos son las casas, para que adentro de la casa pueda estar bien, tiene que estar bien todo lo que rodea a la casa y al contrario, viceversa, ¿no?, para que esté bien lo que está fuera de la casa, tiene que estar bien lo que está adentro, decimos que tenemos dos áreas principales, el desarrollo familiar y otra que es desarrollo comunitario.

¿Cómo se define qué programa o acciones implementar y cuál es el proceso que se sigue?
Mira, este, por desgracia hemos aprendido a veces en el camino, ha habido ocasiones en que vemos una convocatoria para aplicar a algún programa y nos parece que es atractivo, nos parece que era urgente en la colonia, hacemos la solicitud, nos la aceptan y tratamos de implementar ese programa en la colonia, hay veces que resulta, pero otras nos hemos dado cuenta que a la gente en la colonia pos ni en la vida se le iba a ocurrir que eso existiera o que se requiriera o fuera útil para algo y simple y sencillamente son recursos que no tienen una sustentabilidad por el interés de las familias, tal es el caso del proyecto del

IMIP, para ser claro ¿no?, nosotros hemos tenido esa experiencia también, actualmente lo que tratamos de hacer es una serie de trabajos con las personas que trabajan en las comunidades, es decir, para llegar a una comunidad, para atender a una comunidad, necesitamos gente de la comunidad que trabaja, una vez que hay gente de la comunidad que esté trabajando hacemos un proceso de diagnóstico y de planeación con ellos, hasta donde alcance, porque no podemos hacer un diagnóstico tan profundo como puede hacer el IMIP porque no contamos con los recursos ni es un tipo de conocimiento que requieran las personas de la comunidad, pero sí tiene que ser un esfuerzo donde ellos reconozcan su comunidad, reconozcan en qué punto se encuentran, reconozcan a dónde quieren llevar a tener algún día su comunidad, qué pasos deben de dar y qué pasos pueden dar, una cosa es lo que deberían y otra cosa es lo que se hace realmente, según la cantidad de recursos, casi siempre terminan diciendo, lo primero que necesitamos hacer es hablar con nuestros vecinos, que nuestros vecinos conozcan más lo que estamos haciendo y en base a ese trabajo de diagnóstico, este, la posición de objetivos, de planes, incluso de estrategias de acción de lo que se debe hacer es que revisamos distintas convocatorias y las tratamos de vincular, por darte un ejemplo, sale la convocatoria de SEDESOL para mujeres jefas de familia y dicen que van a trabajar en la cuestión de estancias infantiles que se va a dar un presupuesto para cuatro meses, y en cuatro meses no construyes y capacitas a la gente que va a estar en una estancia infantil, nosotros tenemos una serie de planes elaborados, o sea, pensamos en la cantidad de dinero que se está presupuestando, que estaban ofreciendo y lo dividimos en tres colonias para que empezaran a caminar algunos planes que ya habían establecido ellos en su trabajo, incluso tratamos que la gran parte del trabajo responda a las necesidades que la comunidad ha identificado, es decir, hemos adoptado una política de "hacer, si hay para hacer" porque hacer cuando no hay es muy desgastante y tarde o temprano te rebasa el problema y no puedes atenderlo y eso implica quedar mal con la gente con la que estás trabajando, hacer cuando hay para hacer y hacer si se necesita, si no se necesita mejor no.

Entonces ustedes tienen identificados personas que son como el enlace con la comunidad, con los barrios, con las colonias, u OPI va y platica con cualquier ciudadano
No, sí hay un perfil de lo que denominamos como el promotor ¿no?, promotor del desarrollo comunitario, las personas que cumplen con este perfil son las que tienen tiempo para dedicarlo, tienen inquietudes, tienen liderazgo, eh..., quieren mejorar su colonia, tienen esa facilidad de palabra y todo eso, es la gente con la que nos acercamos, pero no creo que podríamos decir que son el vínculo entre la comunidad y la OPI, porque ellos son parte de la comunidad, de hecho la OPI no busca el vínculo con la comunidad, la OPI busca dotar a la comunidad de lo que necesita para desarrollarse. Son comunidades en las que llevamos trabajando lo mismo que lleva la OPI, quince años, y la gente con la que trabajamos es gente que en lo que se refiere al trabajo comunitario es muy madura, no creas que son personas de que "queremos ver si nos ayudan", no, son señoras que llegan "Hernán, necesitamos esto, esto y esto".

¿Cómo ha sido la participación de la gente en las colonias?
Mira, las, cada colonia tiene su propia trayectoria y cada colonia se ha conformado de determinada manera, tiene su propia experiencia, y no son igual, hay colonias donde de repente decimos vamos a juntarnos para platicar de esto y todo mundo se junta, se reúne y se pasan las horas y trabajan padrísimo ¿no?, hay colonias en las que vas mil veces, visitas mil veces a la misma persona le dices lo que estás haciendo y cuando vas la mil y una vez ya no sabe de que se trató, simple y sencillamente no le interesa, no te escucha y nada más. Trabajar con la comunidad como puede ser muy fácil, puede ser también muy difícil. Es un mito pensar que la comunidad todos son buenos ¿no?, aún de hecho, me es incómodo cuando decimos la comunidad, porque cuando hablas de la comunidad parece que hablas de un ente con determinadas características que todo mundo va a identificar, y dices la comunidad y todo mundo sabe de lo que hablas, hay veces que estás con gente que estamos en el gremio por así decirlo, trabajadores sociales o sociólogos, investigadores lo que sea, no es que allá en la comunidad, incluso en los partidos políticos ¿no?, yo he escuchado por ejemplo a Santiago y a Paty decir, es que estamos en la comunidad y la comunidad no es homogénea, ni es buena, o sea, está formada por seres humanos que pueden ser muy buenas personas, personas que pueden ser muy cabronas, que pueden tener los más perversos objetivos o lo que sea y todo eso tienes que lidiar.

Tú has percibido que a la gente le interesa participar?
Sí en general, sí.

Ahora bien, respecto a las colonias López Mateos y Díaz Ordaz desde el punto de vista de OPI cuáles considera que son los principales problemas?
Son colonias que tienen muchos años y son colonias que no han llegado a tener satisfechas una gran cantidad de necesidades, tal es el caso de educación, seguridad pública, servicios básicos, a pesar de que son de las colonias más viejas de la ciudad, en general nos preocupa su condición de rezago.

¿Qué programas han desarrollado en estas colonias?
Pues un montón, hay programas de atención a becas para niños y jóvenes, hay una guardería participativa, hay dos preescolares comunitarios, estuvo el programa de atención a zonas de alto riesgo, el programa mejoremos nuestro barrio, participemos, comunidades..., es un programa de desarrollo comunitario.

¿En el programa que señalaste de atención a zonas de alto riesgo, en qué colonias se ubicó específicamente?
En la Díaz Ordaz.

Si me puedes abundar un poco más sobre este programa te lo voy a agradecer, cuándo surge, por qué, cómo se desarrolló, cuánto duró, en qué consistió, obtuvo financiamiento, obtuvo respuesta por parte de los habitantes de esta colonia?
Todo empezó cuando yo estaba trabajando con las percepciones de riesgo en distintas colonias de la ciudad, entonces como estaba trabajando en mi tesis, este, Sonia, me pidió que si podía ir a platicar con algunas personas de la Díaz Ordaz porque ellos habían tratado de legalizar sus terrenos y les habían comentado que no porque eran zonas de alto riesgo y que cuando preguntaron que por qué zonas de alto riesgo pues nadie les sabía decir, y entonces me empecé a documentar incluso agarré como base tu estudio para ver el riesgo en el que se podrían considerar algunas personas y empezamos a hablar con ellos ¿no? Y ver la manera en que se podían legalizar los terrenos, pero conforme fuimos avanzando en la recopilación de datos, nos dimos cuenta de los riesgos que realmente tenía la población, yo me acuerdo que una vez le hablé a Sonia y le dije sabes qué, nosotros ya tenemos lograda la legalización de los terrenos porque ya nos habían dicho sí los regularizamos, pero sí son zonas de riesgo, por esto, esto y esto y si algo llega a pasar, quién va a ser culpable, quién va a ser responsable y hablamos con las personas y les dijimos que estaban en riesgo que no se podían regularizar nada más porque sí, incluso (interrupción de compañeros de OPI), entonces este, en aquel entonces estaba de director de asentamientos humanos Andrés de Anda, a ver si no me equivoco porque todos los hermanos de Anda están en puestos parecidos, y sí aprobaron vamos a regularizar, no se preocupen, entonces llegamos nosotros con el de protección civil, con Héctor Apodaca Salas y vimos que eran zonas de alto riesgo y nos dijeron para qué fueron con Protección civil si ya se los íbamos a regularizar y nuestra postura cambió, dijimos estamos en riesgo y hay que reconocer la verdadera situación de riesgo en la que estamos, el problema es que la situación de riesgo que estaba presente, por cierto y abriendo un paréntesis, este fue de los programas que hicimos sin recursos entonces que de entrada no pudimos atender, hay un desconocimiento muy grande, en la colonia de la Díaz Ordaz, también en la López Mateos, invisibilizas el riesgo, lo invisibilizas porque "no existe el riesgo", fíjate la otra vez estaba hablando con un biólogo y a la mejor no es cierto lo que dice ¿no?, a lo mejor lo conoces, el biólogo Núñez, dice que cuando él participó en la investigación de las cuestiones hidráulicas de la ciudad y que los ciclos de lluvia eran de 35 a 20 años algo así, entonces gente que tiene establecida 15 años o 18 en un predio identificado como de alto riesgo, en 15 o 20 años construye todo un patrimonio, y tú le dices que está en zona de alto riesgo por las lluvias te dice ¿cuáles lluvias?, si lloviera pero aquí no llueve, no se conocen los ciclos, no hay una visión ni a futuro, ni a pasado, yo creo que lo más a futuro y a pasado que se piensa es tres meses, porque la gente está más ocupada pensando en cuestiones de trabajo y cosas así, no creo que sea algo exclusivo de personas de la Díaz Ordaz o la López Mateos, yo creo que eso a todos nos pasa, de hecho es planear tu vida, este año voy a hacer todo esto, después llega septiembre y estás viviendo al día y nada más, entonces no existe esta conciencia de riesgo, la gente lo que quería era quitar este concepto de riesgo para poder regularizar sus terrenos, cuando nosotros tuvimos esta percepción de lo que era el riesgo y nos opusimos a que se legalizara el terreno, empezamos a buscar distintas estrategias como sería las obras de mitigación de riesgo y en general planes de contingencia y sólo con eso que se pudiera legalizar un predio. Pero fue cuando nos empezamos a meter con los presupuestos de las obras de mitigación de riesgo, empezamos a ver que

son carísimos, carísimos, carísimos y este y también hablamos con Salvador, Chacón se apellida ¿El ing Daniel Chacón? Sí el que estuvo hace tiempo en protección Civil, le pedimos asesoría para elaborar planes de contingencia pero implicaba demasiada labor y demasiado trabajo comunitario e implicaba que la gente tuviera conciencia del riesgo que tenía, la zona que está en zona de alto riesgo pues no puede legalizar, pero eso no te daba para más, de hecho fue poca la gente cuando les dijimos no se puede legalizar porque está en zona de alto riesgo, mucha de la gente que estaba apoyándonos, como de treinta personas que traíamos quedaron tres y nada más, pensaban que una obra de mitigación de riesgo era nada más poner una plancha de cemento en un deslave o algo así, cosas relativamente sencillas, realmente no se tiene una conciencia de riesgo, a nosotros nos cambió mucho la visión no?, porque de ver lomitas empezamos a ver los arroyos y por donde se podía ir el agua y ver cuestiones muy diferentes que no son percibidos por las personas. No participan porque no perciben el riesgo.

El programa ese ustedes lo escribieron y los resultados
No porque fue un programa que no tuvo financiamiento, sólo se empezaron las negociaciones, como te repito yo estaba trabajando con percepciones de riesgo y ahí se coincidió con lo que estaba pasando. Trabajamos con Luis Martínez ¿si lo conoces?, el esposo de Alba del IMIP, empezó a elaborar un proyecto para poblar creo el fraccionamiento Frida Khalo donde se construirían pies de casa de una planta y además estabamos buscando otros recursos como pequeñas unidades habitacionales con materiales térmicos para ahorros de energía y fuimos a llevarles el presupuesto a las personas, pero te estoy hablando de un pie de casa que mide 50 m2, y aunque puedes construir hasta 120 m2, te estoy hablando de gente que tiene casas de 15 o 20 años con construcciones bastante amplias y como están en el arroyito pues está hasta fresquito y cambiarte de eso a una casita trasladandote literalmente hasta el otro lado de la ciudad a nadie le pareció buena idea, sólo una familia que tenía problemas muy fuertes en la colonia y decidió reubicarse, no por el riesgo natural sino por algún riesgo social y otra persona también pero no recuerdo muy bien las razones.

Fíjate, respecto a las obras de mitigación pedimos un presupuesto al Colegio de Arquitectos con José Luis Rodríguez por riesgos que afectan a diez familias en la Díaz Ordaz en las calles Miravalle, Tolcayuca y Actopan pero el total de las obras de mitigación sólo para proteger diez familias era en noviembre de 1999 de 338,133.75 pesos, por supuesto que nadie lo apoyó y no se hizo.

Por último, ¿En general cómo evaluas el trabajo de la OPI?
Mira es muy buen trabajo, es un trabajo muy diferente al de instituciones y organizaciones no es gente de fuera que llega a trabajar a una zona, es gente que se ha desarrollado en una zona y entonces el trabajo ha sido resultado de la propia experiencia de las personas pero difícilmente puedo decir que sea un trabajo concluido, aunque hay colonias que por ejemplo tienen escuelas, centros de salud, centros comunitarios, están pavimentadas y el tipo de atención ya no es para esas demandas básicas, sino requieren otro tipo de bienes sociales, o sea podemos decir, estas colonias ya tienen todo pero ahora las necesidades ya son otras y OPI sigue trabajando.

A: Laura Elena Ochoa González
Transcrita por: Martha Patricia Mendoza Rdz.
Fecha: agosto 09 del 2002
Entrevista hecha por: María de Lourdes Romo Aguilar

DATOS DEL ENTREVISTADO
LR, ¿Tu nombre completo por favor?

Laura Ochoa, Laura Elena Ochoa González

LR, ¿Tu edad?

Laura Ochoa, 38

LR, ¿Cuál es tu cargo?

Laura Ochoa, Coordinador de Planes y Programas

LR, ¿Cuál es la antigüedad que tienes en este puesto?

Laura Ochoa, En este puesto tengo tres años

LR, ¿Y en el IMIP?

Laura Ochoa, En el IMIP seis

LR, ¿Anteriormente cuál era tu puesto?

Laura Ochoa, Anterior del coordinador, analista urbano

LR, ¿Todo el tiempo los tres años, analista urbano?

Laura Ochoa, Sí

LR, ¿Cuál es tu último año académico?

Laura Ochoa, Licenciatura

LR, ¿En qué?

Laura Ochoa, Arquitectura

DATOS DE LA INSTITUCION
LR, ¿Y en cuanto al IMIP, cómo esta organizado, la estructura organizativa, tu de quién dependes?

Laura Ochoa, Ahorita dependo directamente del subdirector, de Pedro Cital, que él también depende del director general

LR, ¿Dentro de tu área con qué áreas participas más dentro del IMIP?

Laura Ochoa, Hijole!, tengo que ver con las cuatro, que es lo que con estadísticas, con vialidad y transporte y con diseño urbano y desarrollo

LR, ¿ y con otras instituciones con quiénes participas más dentro de tu puesto, municipales...?

Laura Ochoa, Participas, bueno, en el caso del municipio con desarrollo urbano, con asentamientos humanos, con protección civil, desarrollo social y en algunas ocasiones con servicios públicos

PONIENTE DE CIUDAD JUAREZ

LR, ¿Y ahora directamente en relación al poniente, qué es lo principal que han hecho con respecto al poniente?

Laura Ochoa, Los principales estudios dices...

LR, Sí

Laura Ochoa
Bueno, lo primero fue lo del plan del poniente, que fue el primer documento se termino hace como un año y medio más o menos, no hace como dos años terminamos y se publico apenas el año pasado y bueno dentro del poniente también hicimos lo que es con ustedes con El COLEF, la universidad lo de las zonas de riesgo y ahorita estamos en proyecto de micro planeación en varias, ahorita estamos en tres zonas, tres zonas lo que es el sector "CASA" que es de la Díaz Ordaz y López Mateos el sector "CUI" que es en la colonia Libertad y el sector "Kolping" que es en las colonias Independencia II y Luis Olage es una que esta ...

LR, ¿Para lo del sector CASA, cuánto tiempo se llevo hacer esa planeación?

Laura Ochoa, Más o menos unos seis meses, más o menos

LR, Seis meses

Laura Ochoa, Sí

LR, ¿Y de ese proyecto que acciones especificamente consideras las más importantes en papel y las que se hayan implementado ya en las colonias?

Laura Ochoa
Mira las más importantes es, bueno, a lo que, de lo que misma población le ha estado mucha importancia son los espacios abiertos, en cuestión urbana lo que son los espacios abiertos y lo que es la atención de riego natural, son los arroyos los, este... , incluso la ...atención de riesgo natural lo que son los arroyos e incluso la tranquilización de los arroyos que para ellos son prioritarios y elaborar una estructura mínima en relación a estructura urbana, tanto lo que es vialidad, espacios abiertos lo más importantes en cuestión social, lo que a lo que se le da más importancia es al problema de seguridad pública, a la atención de los jóvenes a la población de los jóvenes y lo que es la atención de las mujeres, o sea los proyectos que se tienen en cuestión de la violencia interfamiliar lo que es más, más importante. De lo que se ha tenido ahorita realmente el problema que ha habido con estructuración ha sido la cultura de interculturalidad, estos proyectos requieren mucho trabajo intersectorial, entonces este, se ha dado algunas pocas obras en unas vialidades en unos centros, por ejemplo las estructura vial que se dio en la zona, se trabajo en la estructura principal y ahorita la mayor parte de la estructura principal ya esta pavimentada y se han estado viendo cuestiones de limpieza en los alrededores y todo eso, pero ha sido muy pero es un problema interculturalidad que ha habido ha habido problemas de, de que concluyan varias de las que tienen que construir que influyen en ellas

LR, Aparte de la interinstitucionalidad tú ves que haya la voluntad para hacer las cosas y el dinero para los proyectos para la gestión

Laura Ochoa
Mira, el problema, ahorita parece que ahorita hay interés por parte del gobierno municipal pero si ha habido gente con voluntad politica, anteriormente si no había la voluntad política, a la mejor no se entiende el, el, no van a entender la necesidad del trabajo intersectorial, si, y a parte el problema también son los recursos, si hay proyectos que requieren de mucha inversión y a veces no tenemos recursos,

entonces lo que se trataba de hacer es que los proyectos que se hagan, se hagan, primero con el, con el capital básico que manejan las instituciones por ejemplo, los servicios públicos, con, por ejemplo con obras públicas que ellos pueden hacer un trabajo en conjunto, por ejemplo limpieza de arroyos que la recolección de basura lo que es la iluminación que incidan en ellos en un solo punto y con recursos por ejemplo ahorita no ha habido recursos para pedir que a nivel mata y también porque a veces no se entiende, se piensa que cuando eres, bueno, es la impresión que me da, cuando tienes ciertos recursos a veces por presiones políticas ellos prefieren invertir en varias partes, aunque sean proyectos muy pequeños, porque eso ayuda para que la gente ... como por como un proceso como de servicio (no le entiendo) entonces si tu incluyes en una zona nada más por ejemplo, tu los 10 millones de pesos y esos 10 millones de pesos los inviertes nada más en una zona vas a transformar totalmente la zona, si, y entonces no se ve como una, como un capital politico porque se piensa que si inviertes esos 10 millones en distintos parquecitos en la ciudad vas obtener más votos que si inviertes en una zona y la transformas, porque esa zona es más bien a largo plazo mucha de invertir en una zona y transformarla a largo plazo es mejor que si inviertes en pequeñas proyectos que no se van, que incluso la gente a veces no los mantiene, verdad, entonces ha sido un problema que no se entiende todavía cuales son las ventajas de estos proyectos, a veces no ha habido voluntad politica y a veces no ha habido los recursos suficientes para invertir en los proyectos

LR, En todos esos proyectos de micro planeación que se han acercado a tanto al entorno, tu como has visto la participación ciudadana, se acerca realmente y apoyan porque lo que ustedes están haciendo...

Laura Ochoa
Mira, este, en un inicio, lo que pasa en las dos áreas han sido los dos han sido diferentes, por ejemplo, el caso de CASA nosotros para entrar a la zona nos apoyamos mucho en las organizaciones, porque antes de nosotros en incidir en la zona o antes de entrar a la zona a nivel macro cuando estábamos en el poniente teníamos ya identificada que organizaciones había en la zona y de cierta manera para seleccionar el área hicimos unos, pensando que ya había ciertos organización social, entonces lo que hicimos a través de las organizaciones, entonces, cuando entramos a través de las organizaciones si hubo una cierta receptibilidad por parte de la gente que trabaja con ellos, el problema que tuvimos más delante la población resulta que no eran, no representaban el total de la población de los colonos y este tipo de ejercicio se requiere que toda la gente participe para que todos los proyectos sean contemplados, entonces si tuvimos algunos problemas porque a veces la gente no te identifica, en primero no nos conocian, si, y luego cuando te conocen te relacionan luego, luego con el gobierno y es el problema que a veces no confían en ti porque ha habido un proceso histórico de participación en donde no han sido cumplidas las expectativas de la gente que ya no cree, entonces este, si hemos tenido estos problemas, la otra es que, nosotros lo que hemos estado haciendo es que, o sea enseñarle a la gente que nosotros no, que nosotros como institución nosotros no somos, no hacemos las obras sino que les vamos ayudar a planear las acciones que ellos tienen que hacer para gestionarlas, hemos sido muy cuidadosos en ese sentido para no ir a prometer cosas que no hacemos, que nos den su punto de vista y que ellos se van a tener que organizarse y hacer las cosas y ellos van a tener una guía en el plan de que es lo que tienen que hacer, y así como más o menos nos ha resultado, el problema es que la gente no termina esta muy mal, en parte que tiene esa desconfianza por eso la gente sigue dependiendo de acciones externas para hacer las cosas a veces la gente te sigue viendo como la que les vas ayudar a solucionar sus problemas, entonces este, en revertir la forma de la impresión de la gente es muy difícil, puedes enseñarles a que hagan a como gestionar pero hay un antecedente una inercia pues, atrás de ellas, entonces este, pero que tiene que irse, o sea que hay que revertirlo pues

LR, ¿Y ya después cuando vieron que la gente no sentía así como muy identificadores por las organizaciones, la gente participó la que no se sentía también identificada?

Laura Ochoa
Sí, en algunas ocasiones si, por ejemplo, el caso de la López Mateos ahí la ventaja que tienes con la gente es que la gente ya tiene... ha participo en muchos procesos de organizaciones entonces la gente esta muy acostumbrada en la participación, cuando hicimos un...después de que se trabajo con las organizaciones en un proceso de selección de representantes en cada una de las áreas geográficas que teníamos ahí en la zona y la gente, no te digo que participo ... te diré que anda más o menos en esa

zona un promedio de 15 al 20 por ciento de participación de la gente que invitas, más o menos esa es la que participa ahorita, si, y si la comparas con las otras zonas que trabajamos, por ejemplo, hay una zona en que anda en 5 en 8 por ciento, si, tiene realmente un nivel de participación alta en comparación con otras zonas del poniente, entonces la gente en esa zona si participa porque tiene una historia de participación de muchos años, antes de que tuvieran esas organizaciones que están ahorita estuvieron otras y han sido ... se organizan muy fácilmente, si, entonces si, si, no hemos tenido así muchos problemas no, son gente también muy crítica y pues te exigen muchas cosas que hagas no

LR
¿Y por ejemplo, hace rato me señalabas que de las prioridades de la zona específicamente el sector CASA una era la cuestión de los riesgos y de la limpieza de arroyos y todo eso, verdad, esa, esa preocupación la gente lo siente como preocupación de los riesgos o ve porque esta sucio y hay basura?

Laura Ochoa
No, mira, no, no ... más bien el problema es que ve la, ven, no ven el riesgo como riesgo en tal sino más bien el problema de las inundaciones, o sea por ejemplo, nos paso en el caso de una afluente que estaba ahí, uno de los arroyos que puso la afluente de los tiradores del norte, entonces, hay una afluente en los tiradores del norte que es una zona que esta muy densa, entonces todos los años se inundan todos los años se inundan, tienen problemas porque hay mucha humedad en su casa, entonces eso es como ellos ven los riesgos, más que nada lo que es tangible o sea ellos ven que todos los años están inundados que afecta su vivienda pero no perciben que son riesgos, hasta que tu les dices en el momento tu les dices mire el problema es este, pueden tener problemas con su vivienda, entonces ya empiezan a racionalizarlo, pero más que nada lo ven como una percepción más tangible en cuestión de la inundación, por ejemplo, tu... en el caso por ejemplo del arroyo de los tiradores del norte casi no hay viviendas arriba del hecho arroyo, pero si hay viviendas que pueden generar un problema si llega a crecer más alto el arroyo, entonces la gente ahí no, no, no percibe el riesgo porque no, porque eso es muy lejano la posibilidad de que se inundan entonces mientras no la viven no tienen la percepción del riesgo, si

LR, ¿Y en las áreas en los lotes que ustedes identificaron que son de mayor riesgo así muy alto se les propuso una reubicación?

Laura Ochoa, Sí

LR, ¿Y qué respuesta hubo?

Laura Ochoa
Mira, hubo, hubo dos familias que se reubicaron que son porque tenían un problema muy grave de por su vivienda que estaba o sea, en una de las... cuando la lluvia del ... que estamos ... cuando se inundo...

LR, 98

Laura Ochoa
La del 98 si, cuando el camión se llevo gente, bueno, en esa ellos tuvieron un problema de inundación muy grande en su casa y estuvieron a punto de que una chica se ahogara, entonces a raíz de eso se quisieron reubicar

LR, ¿En que colonia?

Laura Ochoa, Es de la López Mateos

LR, López Mateos y ¿a dónde los reubicaron?

Laura Ochoa
A Tierra Nueva, se habló con asentamientos humanos y se ubico en Tierra Nueva, eran, son dos familias eran hermanos los señores y pues de ahí se reubicaron, ahora el problema que hay ahí es, el problema

que se dio más que nada, como reutilizas el espacio para que no se te vuelva a meter gente ahí, si porque va a quedar... por ejemplo ahí se reubicaron ellos pero en lo que ellos se reubicaban, es que primero se reubico una familia y luego se quedo unas semanas, este, entró otro familiar ahí a la casa entonces preguntaba que porque, no pues mientras me reubican porque aquí estamos viviendo todavía, o sea cuando ya pasa el riesgo porque por ejemplo, cuando es las temporadas de lluvias para ellos era muy fácil vivir allá no tienen el problema de la lluvia, entonces el problema ahorita es cuando reubicas a la gente que haces con el espacio que se queda ahí, hay que entrar, hay que recogerlo(no entiendo bien si dice recogerlo o revorujarlo), muy rápido

LR, Y esta, que se le ofrecía a la gente que se reubico?

Laura Ochoa, Se les ofreció un pie de casa

LR, ¿De cuánto?

Laura Ochoa, Pues su terreno es de 120

LR, ¿120?

Laura Ochoa, El pie de casa es muy pequeño has de cuenta que es un cuarto con un baño, si

LR, ¿Y en general específicamente en el sector CASA, tu consideras que micro planeación fue lo mejor para entrarle ahí con?

Laura Ochoa
Este..., fue una, a mi se me hace que fue una cosa que se dio en la población aquí, sobre todo aquí los analistas en factores que se tienen que hacer para lo hacer su situación, el problema es la contra parte, si, o sea la contra parte es lo que tienen que invertir ahí, o sea mientras no haiga una interés, mientras no haiga una organización .. o sea mientras el municipio no se apropie del proyecto y invierta realmente en la zona pues no funciona, o sea mientras ellos... funciona como una guía para ellos para gestionar, para ellos .. pero lo importa menos que lo van a consultar

LR, ¿Y en general?

Laura Ochoa
Por ejemplo mira, en el caso de los riesgos naturales, el problema ahí en la zona es que son zonas que están muy consolidadas en donde la gente ya tiene su vivienda muy consolidada o sea tienen más de tres, cuatro cuartos, entonces, al momento de que tu... mucha gente cuando lo que se quedaba que si estaban dispuestos a reubicarse, el problema es lo que uno les ofrecía, si, o sea porque si ellos tienen ahí cuatro cuartos y le quieres reubicar en un pie de casa, lo que es un cuarto con un baño o sea pues no les conviene o sea ellos parten de lo que tienen ahí, a ellos no les convenía la forma en que se reubicaban, o sea no, no hay una política de reubicación ahí en el municipio, el municipio no tenía una política de reubicación apatía, me entiendes, a parte que también este, el crédito que tu le das a una persona que acababa de llegar a la ciudad es el mismo que tu le das a una que ya esta, entonces, la persona que esta en riesgo es una persona que ya tienen un patrimonio, mal o bien tienen patrimonio y ... o sea no hay una política diferenciada para las familias, incluso para la gente...para la política de la población de riesgos si, por ejemplo la gente que esta en riesgo pues esta en un cuartito en un arroyo es más fácil que acepte una arroyo casero o la gente que ya tiene muchos años viviendo en la zona de riesgo, es más que nada con el problema que nos topamos ver que no hay formas de respuestas de parte del gobierno cuando la gente ya esta organizada ya para lo que quiere

LR, ¿Y en general, tu cómo evalúas es trabajo que se ha hecho en el sector CASA por parte del IMIP, y qué crees que falta al IMIP o qué necesitan para convenir, para decir este sector ya esta librado vámonos a otro sector?

Laura Ochoa

Mira yo creo que gran parte del trabajo técnico ya esta hecho, o sea, se supone que nosotros... que pudiera era tener un diseñar un plan estratégico para la zona si, lo que hace falta ahorita es por un lado tener un poco más la metodología en cuestión de difusión social, falta un poco más de experiencia en la situación de lo que es participación y todo eso y ... pero eso solamente con la planificación que tiene que ver y fácilmente, pero lo importante también es lograr que involucrar a más factores en el proceso, es lo que esta faltando mucho es involucrar a parte el municipio a otros sectores es fundamental para esto, porque a la mejor el municipio puede tener recursos pero también le estas perdiendo la oportunidad de involucrar a otros organizaciones que pueden que pueden invertir, porque finalmente y en cuestión interinstitucional igual, por ejemplo como involucrar por ejemplo al gobierno del estado, como involucrar a las cuestiones por ejemplo a un empresarial chihuahuense, como involucrarlo en este proyecto para que no nada más saques del municipio sino que puedas invertir en... que todos tengan oportunidad de invertir en una zona y que ... supuestamente ese era el objetivo principal del proyecto, o sea al inicio cuando se hizo el proyecto del poniente todos coincidieron en que había mucho trabajo el poniente de instituciones, organizaciones, gobierno o sea todos trabajan en el poniente pero no se nota ese trabajo porque hay tantas carencias que, y hay tanta flexibilidad de trabajo que no, que no se nota que se diluye pues, entonces la intención era que en una zona se concretara, se invirtieran, que hubiera varias intervenciones de varios sectores para que se los arreglara el trabajo y que fuera así como un ejecutador verdad

LR, Y por ejemplo en el caso del sector CASA, bueno obviamente se involucro al municipio y es como un (no entiendo), pero se invito a otras instancias otras instituciones ...

Laura Ochoa
Mira en el proceso, en el proceso del trabajo si se invito a, para construir las intersectoriales se invitaron al gobierno del estado incluso a la federación a través de las (no se entiende) y si se hicieron varias propuestas, el problema fue la continuidad o sea el problema es la continuidad por ejemplo, hubo algunas organizaciones por ejemplo, hubo una organización que aprovecho la instancia del ... de los CECATIS y ellos lograron en sus instalaciones que se abriera una escuela para computación para... son una capacitación para el trabajo, o sea convirtieron, incluso ahí invirtió el empresariado chihuahuense les construyo las aulas y ese caso fue el que mando los maestros que nos han dicho que nos han considerado recursos para meter cursos para ... ahí hubo una coparticipación, pero porque fue una o sea fue adentro de un grupo de esos que hasta se dio trabajo, pero ahí la organización si o sea las personas que están ahora fue la que aprovecho ese momento para su persona, el problema que tenemos es la continuidad o sea ...

LR, El seguimiento del programa

Laura Ochoa
El seguimiento del programa o sea eso si se fundamental, entonces ahorita lo que estaba viendo, es que la continuidad a la mejor no debe estar como coordinando el IMIP ahorita, o sea el IMIP tiene su papel la planeación todo eso, pero se debe crear una instancia que se encargue de coordinar, de coordinar toda esta acción

LR, La evaluación de los programas

Laura Ochoa, Exactamente!

LR, Bueno, Laura pues muchas gracias

Laura Ochoa
De nada

ENTREVISTA

Nota: Esta entrevista es parte del proyecto alternancia política y movimiento urbano popular en la frontera norte. Ciudad Juárez, Chih. 1990-1999. Por considerarse de interés para el proyecto de tesis se utiliza con la referencia correspondiente.

Fecha de entrevista: 27-Mayo-2002
Nombre del entrevistado: Patricia Monreal
Nombre del entrevistador: Cecilia Sarabia
Número de cassettes: 1
Transcripción: Cecilia Sarabia
Referencias del entrevistado: Activista social reconocida del sector poniente de Ciudad Juárez y actual presidenta de la Organización Popular Independiente

PM: Mi nombre es Patricia Monreal, Patricia Monreal Molina y yo tengo desde el 87' participando en esta organización, bueno yo solo curse estudios a nivel técnico y bueno yo vivo en la colonia Díaz Ordaz, y el perfil básicamente, este promotora social, yo inicie un trabajo de organización comunitaria en esa colonia en donde yo vivo, a raíz de un accidente que hubo en ese lugar en donde se reventó un tanque de agua y construido por la junta municipal, arraso viviendas, hubo accidentes, varios niños murieron, bueno eso fue lo que me motivo a decidirme a organizar, a organizarnos con la comunidad para pues demandar lo que en ese momento y por esa circunstancia pues le había sido arrebatado a la gente, entonces así inicio mi participación y prácticamente lo que me a motivado más a estar en la OPI es la posibilidad de fortalecer a la propia comunidad, a los propios habitantes para el desarrollo de sus capacidades y poder así ponerlas en practica para mejorar su calidad de vida y esto nos ha ido llevando a que la gente tenga capacidad de incidir en las instancias, en los niveles en los que tienen que estar presentes sus demandas por mejor calidad de vida, entonces cuando esto es posible, cuando esto se va haciendo posible, cuando la gente desarrolla su capacidad de construir su propia ciudadanía, entonces uno va viendo que si es posible, y eso es básicamente el desarrollo de proyectos, la implementación de alternativas, en fin eso a sido como la vida de la vida de la OPI en estos 15 años y donde se han venido desarrollando también las personas.

CS: ¿Usted inicia sola esta organización o por quiénes?

PM: No, la OPI inicia con un grupo de jóvenes en aquel tiempo jóvenes y personas adultas de las comunidades de distintas comunidades, que en aquel tiempo su experiencia era solamente de tipo pastoral, es decir habían venido trabajando por implementar proyectos pastorales pero muy relacionados a mejorar la calidad de vida.

CS: ¿De alguna religión en especial?

PM: De movimiento de >>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>, entonces en aquel tiempo bueno se inicia con representantes de varias comunidades con esta iniciativa de poder hacer un trabajo de organización de la gente más allá de los esquemas religiosos y de los esquemas partidistas, entonces de ahí que en nombre de hacer una organización que se privilegiara las necesidades de la gente por encima de cualquier interés político y religioso entonces decidimos abrir un campo más amplio de la que los propios esquemas políticos o religioso y bueno fue con la filosofía que nace la organización en donde ese privilegio, privilegio sobre todo, la necesidad y la demanda de la gente y no en ese tiempo el contexto era pues en total control de los lideres priistas en las colonias donde para introducir servicios, para dotar de terrenos, pues había que estar afiliado y muy coordinado con el líder de esa colonia que era sobre todo priista, incluso la gente no tenia capacidad para hacer sus gestiones en las dependencias iba a terrenos y le

decían póngase en contacto con el líder de su colonia, iba a la Junta de Aguas y le decían póngase, y bueno era una serie de extorsiones verdad, supimos de muchas historias de como los lideres extorsionaban a la gente a cambio de las promesas de dar terrenos o de dar, entonces la organización nace con la idea de crear una organización alternativa donde la gente pueda organizarse por si misma y donde no se manipule sus propios intereses.

CS: ¿O sea que usted ya había sido dirigente o había estado al frente de algún otro tipo de organización?

PM: No.

CS: ¿Ni religioso, solamente eso?

PM: No.

CS: ¿Este digamos se encuentra en confidencia con otro movimiento?

PM: Si.

CS: ¿Cuales son las principales carencias que encuentran ustedes en los asentamientos y en cuales son, si también pudiera mencionar, los asentamientos en los que empezaron a trabajar?

PM: Bueno nosotros iniciamos en tres zonas de la ciudad, tres zonas dijéramos estratégicas en aquel tiempo, porque en aquel tiempo bueno todo estaba en auge, todo el desarrollo maquilador, entonces toda la infraestructura urbana se estaba privilegiando hacia el oriente de la ciudad, es decir toda la infraestructura estación de agua, drenaje, pavimento y toda la zona poniente obviamente estaba quedando rezagada, entonces nosotros iniciamos el trabajo en la zona nor-poniente, sur-poniente, en este lado del poniente donde es la colonia Felipe Ángeles, Cazadores, Popular, Francisco Villa, Paso del Norte, toda esta zona que aparentemente en aquel tiempo la demanda era por pavimento, verdad es decir ya había los servicios primarios agua, drenaje pero era las introducciones de alimento y en esta zona del sur-poniente, si era toda la cuestión de los servicios básicos, agua, drenaje, no exactamente pavimento pero si apertura de calles, en fin.

CS: ¿Cuáles eran las colonias más?

PM: Díaz Ordaz, López Mateos, Guadalajara, Plutarco, 16 de Septiembre, en todas esas zonas se inician esos trabajos por los servicios básicos y una zona del sur-oriente que es todo lo que es la Revolución Mexicana, La independencia Unidos en esa zona y también se hicieron experiencias en colonias como el Kilómetro 20 también era zona de introducción de servicios, en el sur-oriente, en el poniente el problema era que no había recursos para estas zonas, ósea no, en el presupuesto municipal no figuraba inversión en esta zona y en el sur-oriente el problema era en aquel tiempo pues que sobre todo por ejemplo la colonia Azteca donde se empezaban a hacer parques industriales, se urbanizaba la zona pero el costo era para la gente, porque claro que ahí iba a haber un parque industrial entonces metía la infraestructura en la zona pero el costo era para la gente, este tipo de trabajo se hicieron desde entonces y se hicieron investigaciones en relación en lo que tenía que ver como se regulaban las inversiones por ejemplo, los fondos en aquel tiempo de FONAPO que estaban destinados a una cosa y se implementaban en otra, entonces ese tipo de trabajo se hicieron estrictamente se elaboraron sobre todo en esta zona del nor-poniente la idea era que se dotaran de esos servicios pero las condiciones de la gente verdad, entonces elaborándose convenios con la Junta de Aguas hasta por quinientas familias pero bajo las condiciones de pago de las familias, con estudio socioeconómico, en fin, porque por un lado la gente tenía derecho a esos servicios pero su capacidad económica no respondía a las condiciones del municipio, entonces todo ese tipo de negociaciones y bueno, se hizo todo tipo de presiones, se tomo la junta de aguas, se pusieron de

huelga de pagos, fue una serie de y también otra demanda importante en aquel tiempo fue que cuando se hizo el eje oriente poniente, otra zona donde se trabajo fue en esta parte de la colonia Anáhuac, donde se uso el eje oriente-poniente y derrumbaron pues casi partida una colonia en dos y se re ubico a bastante gente, ahí se estuvo haciendo el trabajo de la organización de todos los damnificados por, todos los afectados por el eje oriente-poniente y todo lo que fue definir como se re ordenaba esa zona si se le dejaba un terreno para pagar, que si no se que y también la justa indemnización de toda la gente que se re ubico, esa demanda duro como dos años, fue en la administración de Masías, entonces más o menos en esas zonas de la ciudad digamos en los primeros de cinco años de trabajo guiado en base a esas demandas y que no solamente tenia que ver con, es decir con un enfoque meramente por el servicio sino también tenia que ver con la política, con la forma como se estaban definiendo las cosas eso era también lo que se buscaba en lo que se buscaba incidir.

CS: En la década de 1990, 1999, ¿Que es lo que más recuerda usted, más sobresaliente de el trabajo de esta organización?

PM: Como no vemos un documento que ya tenemos, un primer documento donde ya tenemos unos, aquí ya tenemos, hicimos un primer taller para, perdón, bueno sobre todo en esta digamos en estos primeros diez años nosotros podemos como partir el trabajo de la OPI en dos etapas, que tiene que ver como una administración, nos toco la ultima administración, los últimos años quizá el ultimo año de Bermúdez y los tres años de Masías y luego ya lo que fueron las administraciones panistas, el inicio de las administraciones panistas, pudiéramos dividir el trabajo, así lo hemos reflexionado en dos etapas, primera coincide con el nacimiento de la organización y claro que nace con esta idea de reivindicar las necesidades de la gente, de privilegiar la organización también de la propia comunidad y bueno tiene que ver una primera etapa con toda la introducción de servicios básicos que era como las condiciones mínimas decíamos, como el lema de la organización "por una vida digna", eran las condiciones mínimas, eran colonias por ejemplo que tenían veinte, treinta años y tenían los servicios mínimos de agua, drenaje, alumbrado, en fin; entonces fue como una primera etapa de trabajar por toda esta infraestructura urbana que era como necesaria y esto tiene que ver bueno con una lógica de confrontación con las administraciones priistas en el sentido de que los métodos, los métodos hacia las comunidades estaban muy definidos por un control político, entonces fue como confrontar toda esta forma de trabajo de las administraciones priistas incluso de fraudes, de una inversión no hecha en la comunidad, en fin, entonces si fue la primera etapa en que la que fue muy confrontativa en el sentido en que se tuvo que hacer una serie de acciones de presión porque asi era la manera de las administraciones priistas en ese tiempo sobre todo Bermúdez era burda totalmente burda ósea fue cosa de tomar y se hicieron una de acciones, también era una lógica de mucha creatividad en ese sentido verdad, queríamos como romper las formas tradicionales en las que se protestaba, en las que, entonces tenemos muchísimas anécdotas de cosas que se hicieron por ejemplo cuando la gente decía que bueno que no se les hacia caso a la gente a sus necesidades porque en la presidencia solo recibían a gente muy trajeada entonces una de las manifestaciones que se hizo es que la gente se fue súper elegante verdad, fueron a las segundas y se compraron sacos, pero era una forma de ridiculizar la forma como procedía la administración entonces se fueron muy elegantes, la gente llevaba sus vestidos de quinceañeras, de no se cuanto e iban muy elegantes para decirles que pues los recibieran que también ellos eran importantes y también cuando la administración decía que no tenían fondos entonces también la gente de las colonias junto todo tipo de tiliches para ayudar a la administración porque estaba en quiebra verdad, entonces llevaron televisiones viejas, radios viejos y todo lo dejaron allá afuera en la presidencia, entonces les hacían todo tipo de manifestaciones para evidenciar vamos los métodos o algunas manifestaciones llevaban féretro para decir que estaba, como que este tipo de política ya estaba totalmente acabada o un gusano para decir que eran sumamente lentos para resolver las cosas y también se hicieron las marchas, existe una marcha que causo pues cierto impacto cuando la OPI lanza sus demandas de todas las colonias pero en lugar de pancartas llevaban globos de colores, llevábamos globos de colores entonces es decir un estilo de organización en la que se podía decir las cosas de otra manera pero también para decir pues que la gente sabia de lo que se trataba, que estaba

consiente de cual era el manejo de las cosas y que en eso era en lo que no estaba de acuerdo en esa lógica en esa manera de proceder y de la forma cómo se veía a las colonias de cómo se actuaba, en ese tiempo si fue una lógica de mucha manifestación verdad, fue cosa de tomar la Junta de Aguas y llevar payasos para los niños mientras las mujeres, las personas protestaban fue como una primer etapa así en ese sentido de vivencia mucho de esa forma y a través de mucha creatividad de la forma de hacer las protestas y las marchas y todo eso.

CS: ¿Y como les respondían?

PM: Bueno, hasta ahora nosotros nos damos cuenta que eso quedo muy presente porque la organización se gano como la impresión de que era una organización muy recia porque haga de cuenta a través de todo eso ponía el dedo en la llaga, decía es que aquí esto no se hizo así, es que aquí se hizo fraude es por ejemplo descubrieron que Masías quería a la hora de re ubicar el eje oriente-poniente pues claro que quería beneficiar su empacadora que tenia ahí verdad, entonces todo ese tipo de cosas se evidenciaron y como eran muchos jóvenes pues no se le tenia miedo a nada verdad, o sea se decía lo que se pensaba y había como mucho ese entusiasmo que se tiene cuando recién se descubre que hay otra forma de decir las cosas y de hacerlas y la gente de las comunidades empezó a creer mucho en esa forma sobre todo cuando se veían los logros para las colonias, por ejemplo y también que era algo muy clásico era les decían bueno aquí solo recibimos al líder, ¿quién es el líder?, porque esa era la forma en que los negociaban con los lideres entonces la gente decía aquí no hay ningunos lideres y se metían las cincuenta gentes o las sesenta gentes o las cien gentes o de si eran trescientas gentes usted salga porque aquí no hay ningún líder y usted va a hablar con toda la gente que viene, entonces había cosas muy tajantes y también la gente sabia que no se les cobraba cuota, era cosa de que la organización no recibía un cinco, la gente quería decir bueno ponemos tanto para no, era una cosa de que no se pagaban cuotas por nada, era no a las cuotas, no a los lideres, no al control, no a no se que y a una negociación abierta verdad, entonces pero eran cosas que como ya se habían vivido de una cultura política muy enraizada era como un no dejar sospecha, no dejar la mínima sospecha de que se quería proceder de la misma manera verdad, en ese tiempo fue algo así y luego en ese mismo sentido bueno fueron quedando cosas en las comunidades, fueron quedando los logros, la introducción de agua y en las colonias se fue quedando como cierto núcleo de gente organizada que empezó a creer y a desarrollar habilidades en ese mismo sentido y una segunda etapa de la organización tiene que ver con, con como la continuidad de ese trabajo en el sentido de que bueno ya se tenia lo básico pero se descubrió que no era lo suficiente para lograr mejores condiciones de vida entonces se empezó a pensar y a diseñar otro tipo de trabajo que tenían que ver ya mas con la estabilidad de cada comunidad por ejemplo se empezaron a pensar proyectos para mejorar el medio ambiente, se empezaron a pensar proyectos para los niños, se empezaron a hacer proyectos para las mujeres pero ya con una lógica más territorial y mas desde las condiciones de cada comunidad y bueno esto tuvo que ver que cuando cambian las administraciones panistas verdad, que bueno muestran una cara con una supuesta apertura de la supuesta voluntad de querer hacer las cosas de otra manera y entonces dio oportunidad a que la gente elaborara muchas propuestas de su comunidad, nosotros por ejemplo tuvimos eventos masivos de todas las colonias donde cada colonia en un proceso participativo realizaba todas las propuestas desde si necesitaban un parque, si necesitaban una guardería, que se imaginaban que podría apoyar el desarrollo de su comunidad y desarrollaron ese tipo de propuestas y en alguno momento hicimos por ejemplo un evento masivo de todas estas colonias para cuando entro Villarreal y se le presento todo el programa y él dijo pues es que eso es un programa de gobierno verdad de que era como las propuestas venidas desde sus procesos organizativos eso supuestamente abrió apertura para que las comunidades presentaran sus proyectos y en algunas comunidades se pudieran quedar proyectos más estables, por ejemplo hubo una etapa en el que, entonces nosotros a esa etapa le llamamos como de implementación de proyectos sociales, fue como una segunda etapa y ahí sí que se hizo de todo o sea las comunidades, la gente organizada de las comunidades lo que mas hicimos proyectos desde hacer, la gente hacía sus, mucha de lógica como la auto ayuda como de hicieron proyectos de envaso, conservas, cursos de enfermería, talleres de costura, entonces una serie de actividades que la gente definía como asuntos que les favorecía su propia

organización y el desarrollo de su comunidad y el desarrollo de las personas y de ahí bueno se hicieron por ejemplo en tres zonas del poniente se construyeron parques, ahí el rol de la OPI empezó como a quizá como a consolidarse más en el sentido de que por un lado seguía haciendo el trabajo de organizar y de asesorar a cada comunidad pero también por otro lado empezamos a vincular otros recursos del municipio y el de incluso recursos internacionales para apoyar las comunidades por ejemplo para la construcción de parques con recursos de una fundación americana y cursos de parques y jardines, se construyeron parques en las comunidades donde se implementaron proyectos de reciclado de basura y los fondos que salían de reciclado de basura eran para el mejoramiento y mantenimiento de los parques, todo esto sostenido por la organización de la propia comunidad, en algunos lugares el municipio solamente dio el material, la gente construyo banquetas, entonces fue un tiempo en que la gente se puede apropiar de lo que estaba haciendo las comunidades y la OPI facilito otras cosas como es la vinculación de recursos para favorecer a las comunidades en ese sentido bueno logramos hacer parques en aquella zona se hizo una guardería, se definieron se ciertos proyectos para niños, para mujeres, bueno eso fue una larga etapa y la lógica de las administraciones panistas, pues fue esta mas que la lógica propositiva de decir las comunidades están haciendo sus propias definiciones y solo lo que hay que hacer es invertir en ese desarrollo verdad, algunas cosas logramos no del todo porque finalmente la administración panista no cambio su perspectiva en relación a al trabajo comunitario es decir la dirección de desarrollo social siguió siendo el mismo control de los comités de vecinos incluso en las tres administraciones lo que fue el Señor Villarreal, Galindo y Elizondo o sea la propuesta para la OPI fue la misma de que nos hiciéramos comités de vecinos para poder tener como un sistema homogéneo de organización comunitaria y entonces en eso nunca nos pusimos de acuerdo con las administraciones panistas porque finalmente la organización de la comunidad no es una tarea del gobierno, es una tarea de la propia comunidad, es algo que nunca entendieron las, entonces ellos siguieron con su lógica de decir que bueno tenían seiscientos comités de vecinos en toda la ciudad que operaban así así, así y así pero finalmente no invirtieron en una política de desarrollos de esos comités más allá de los intereses politico-partidistas que también tiene el PAN verdad, entonces en muchas ocasiones para poder acceder a recursos como "Jalemos Parejo" o como otro tipo de fondos estatales o federales la propuesta para la OPI era la misma que se hicieran comités de vecinos y que no se que, entonces fue incluso con todavía las administraciones panistas tuvimos ciertas confrontaciones con desarrollo social, hicimos manifestaciones para defender la forma de organización independiente que ya habíamos tenido y nunca aceptamos esa propuesta de convertirnos hacia y bueno justamente en esta etapa se empieza a desarrollar pues mas esta lógica de organizaciones no gubernamentales y pero finalmente fue algo que el gobierno no supo capitalizar, abrieron la ley de órganos de colaboración pero siempre en ese sentido, órganos de colaboración del municipio verdad, entonces eso nosotros no participamos en la elaboración del reglamento para los órganos de colaboración del municipio pero finalmente nos aceptaron las propuestas que nosotros hicimos y aprobaron un reglamento como el cabildo quiso verdad, que obviamente ponía sus candados, que favorecía sus intereses, entonces esa fue como la confrontación, si queremos de una forma muy sutil, porque coincide con la etapa de más trabajo de la OPI en las colonias pero fue finalmente el punto en el que nunca logramos coincidir con la administración panista en el sentido de solamente ser un facilitador de la organización comunitaria y de aceptar y favorecer todas las formas de organización porque nuestra experiencia es que era, es, en ese tiempo era también que no se podía desarrollar un solo molde y ellos tenían su modelo de comités de vecino era como el modelo de toda la ciudad entonces nosotros decíamos que habia que favorecer las condiciones desde cada comunidad, desde las condiciones que son muy diferentes y que tienen que ver con los aspectos territoriales, con los aspectos de capital humano que tenga cada, hasta con sus distintos recursos que puedan tener las comunidades, entonces en ese sentido hay que promover modelos flexibles verdad, entonces fue algo que el PAN nunca tuvo capacidad para desarrollar ;y finalmente desarrollo social fue lo mismo que las administraciones priistas, fue el mismo modelo del control de comités de vecinos, entonces bueno pero justamente fue la etapa que coincidió con el mayor auge de trabajo, si logramos que el PAN por lo menos reconociera que había otra forma de trabajar, había otra forma de trabajar la organización social y que tenia sus logros, tenia sus frutos aunque no fuera por la misma ruta que ellos iban, si logramos incluso en la administración de Galindo logramos

firmar convenios de donde podríamos canalizar recursos a la inversión de cada comunidad aceptando y reconociendo el modelo de urbanización que nosotros estabamos trabajando, entonces sí logramos eso pero fue cosa de bueno de mucha negociación, de mucha evidencia del trabajo que nosotros hacíamos y siempre haciendo las cosas de manera abierta y transparente, si alguna vez firmamos ese convenio con desarrollo social y para favorecer recursos a esas comunidades y lo hicimos de manera abierta, hicimos publico ese tipo porque nunca quisimos que fuera una negociación secreta verdad, en ese sentido decíamos esta es nuestra organización y no la vamos a cambiar hoy PAN la reconoce, hoy entonces pues peor para ellos verdad porque, pero si finalmente su modelo para toda la ciudad no lo cambiaron verdad y entonces bueno en relación al trabajo de la OPI pues si es como el trabajo de consolidación de muchos proyectos que la misma comunidad había venido diseñando y que la OPI empezó a hacer el trabajo de facilitar recursos, generar relaciones y como atraer a otros sectores en ese tiempo se da también pero mucho la relación con otros sectores como los sectores empresariales, como el sector maquilador para también atraer la atención hacia las zonas de mayor rezago en ese sentido, en esta etapa es cuando mas la OPI hace un trabajo de visibilización de la problemática del poniente que luego es retomada por Galindo, que luego es retomada por bueno mas en la opinión publica verdad pero la OPI empezó a generar este movimiento de, nosotros hicimos algunos foros y algunas campanas publicas en lo que llamábamos el Poniente también existe y que ya luego es retomada en los discursos de los candidatos o en los discursos de la propia administración municipal pero fue todo esto en base a la experiencia que la OPI había desarrollado del trabajo en el poniente porque luego también en una planeación estratégica que hace la OPI define que la ciudad estaba teniendo distintas composiciones junto a este fenómeno de la migración y que bueno había que centrar nuestra acción en un solo lugar entonces, ya no hacemos más trabajo en tres zonas de la ciudad sino solamente en el poniente para priorizar o privilegiar este territorio porque para eso ya habían pasado veinte años de la maquiladora y bueno ya el rezago ya era mas evidente y sobre todo había que hacer evidente que el rezago ya no era solamente a nivel urbano, ya no era solamente a nivel de los déficit en cuanto a la dotación de servicios sino que también el rezago estaba a nivel de los déficit humano y social entonces ya había problemáticas tan fuertes como la violencia y había problemáticas en cuanto a la estructura familiar muy fuertes, la situación juvenil, la situación de educación en el poniente, entonces ya había una serie de composiciones de la problemática social que nos decían que estábamos frente a otra cosa en muy poco tiempo, porque si hacia cinco, siete años hablábamos de un déficit urbano, en muy poco tiempo el déficit a nivel social estaba siendo cada vez mas evidente, entonces la OPI hace como esa definición de priorizar su trabajo en el poniente para también.

CS: Otra cosa que yo también le quería preguntar es, entonces ustedes oficialmente no patrocinan ningún partido, son independientes, quisiera ver si me pudiera contar de las actividades actuales, que se esta haciendo, como les han respondido el gobierno, quienes es decir si tiene por ahí el ejemplo de la ultima demanda, de quienes participan, de que manera les responden.

PM: Bueno, con todo esto que le platico, este, la OPI ha sido una organización que ha tenido que venir, ha tenido que estar como en una autorreflexión constante de y siempre integrando varias escalas y le explico de esta manera, es decir las condiciones del contexto de la ciudad que se modifican de manera muy rápida, las condiciones también bueno de la propia organización de frente y también en condiciones mas cercanas, las condiciones de las colonias donde la OPI realiza su trabajo, entonces una serie de elementos que hemos tenido siempre que estar evaluando de manera muy constante en ese sentido nuestras formas de trabajo se han tenido que venir modificando de manera constante, es decir por ponerle un ejemplo, a principios quizá de los noventa después del surgimiento de la OPI donde hay mucha participación de las colonias y luego viene toda esta cosa de la entrada masiva de las mujeres a la maquiladora, entonces bueno pues las mujeres se fueron a trabajar, las mujeres se fueron a la maquiladora y luego es ya no les interesara trabajar por mejorar su colonia sino sencillamente una jornada se les fue a la maquiladora entonces ese tipo de fenómenos implica, ha implicado para la OPI siempre estar evaluando sus políticas y sus formas de trabajo, en ese sentido en esta ultima

etapa que yo diría como la tercera etapa corresponde pues a enfocar estas formas de trabajo, entonces y también la forma como la OPI ha tenido que tejer redes y tejer alianzas con otros para incidir en una problemática que va mas haya de la propia organización entonces esta tercera etapa corresponde a que la OPI después de estar en una etapa de mucho hacia dentro, es decir mucho hacia dentro porque había que consolidar muchas cosas en cada comunidad porque ya había ahí pues el desarrollo de mucha gente, entonces ya no era cosa de dejarlos ahí colgados sino de que consolidaran sus proyectos y entonces en esta etapa lo que corresponde es pues como una salida a buscar aliados, a buscar con quien tener una mirada mas amplia, entonces la OPI se lanza a construir espacios con otros.

CS: ¿A partir de cuando empieza esta tercera etapa?

PM: No lo tenemos ubicado, lo que hicimos una recuperación solamente ahorita hasta ahorita en el sentido del tiempo, como una línea de tiempo. Como del 98', bueno aquí viene como despliegue de relaciones con instituciones publicas privadas y aquí trabajo de >>>>>>>>>>>>>> desde el 98', entonces desde el 98' empezamos desde lo territorial por ejemplo a tejer consejos de zona en cada comunidad en colonias donde aparentemente la OPI nada mas tenia presencia o nosotros creíamos que nada mas nosotros trabajamos, la idea fue tejer redes con otros actores presentes en las propias comunidades entonces empezábamos a hacer trabajos con las parroquias, con las escuelas, con otras organizaciones presentes en la zona porque bueno, precisamente todo en base a esto que le cuento que la vialidad, que la situación de cada comunidad empezó a hacer, en poco tiempo empezó a hacer sumamente diferente y entonces empezamos a decir bueno la OPI no tiene a toda la comunidad, no puede tener a toda la comunidad, no logra, pero si la presencia de las escuelas, la presencia de ante las iglesias y de otros, empezamos a hacer ese trabajo de redes en las zonas donde trabajábamos y también empezamos a vincularnos a nivel mas de la ciudad con otras organizaciones, por ejemplo con las universidades, con el IMIP con otras organizaciones sociales y tejimos varias iniciativas en ese sentido, hicimos algunas cuestiones con el asunto de las mujeres por ejemplo, nosotros participamos en la, convocamos a todas las organizaciones de mujeres para empezar a formar un frente de organizaciones de mujeres, hicimos también trabajos con las organizaciones que trabajaban por el medio ambiente, se hicieron algunos trabajos en ese sentido y también trabajos de incidencia para la incidencia publica, hicimos talleres sobre el poder local como talleres de capacitación en ese sentido y vinculamos también mucho la investigación a la comunidad, todo el trabajo que pueden favorecer bueno en este caso la UACJ, la Universidad y participamos a partir del 98' y también en iniciativas a nivel nacional, por ejemplo participamos en lo que fue la marcha mundial de las mujeres, en la consulta ciudadana y también en el asunto de la construcción de una agenda nacional antes de las elecciones nacionales también en un proceso nacional de construcción de agenda, entonces empezamos a hacer todo este tipo de trabajos y también al interior lo que se fue, se fue como afinando fue como el método de trabajo que la OPI quería después de esta experiencia digamos, después este cierto tiempo de trabajo de intervención en la comunidad, pues como ir perfilando, que es como lo que corresponde a esta ultima etapa, en las comunidades estamos priorizando y bueno y también después de muchas experiencias que hemos visto a nivel de la intervención gubernamental, entonces la OPI lo que ahorita esta privilegiando es la construcción de planes de desarrollo desde cada comunidad y para eso estamos afinando metodologías de intervención que puedan hacer que cada comunidad desarrolle, diseñe y se apropie de su propio plan de desarrollo para que los recursos que se puedan canalizar las comunidades no vengan desde lo que se dice, se diseña, se define en otros lugares, sino desde lo que cada comunidad a definido como prioridad para su desarrollo, entonces esta política de poder digamos potencial el propio recurso de la comunidad es lo que nosotros queremos reivindicar, entonces en ese sentido estamos, ese es como el momento y también estamos haciendo una iniciativa a nivel local y con gestiones a nivel federal para lo que tiene que ver con la visibilización del asunto del desarrollo social, nosotros estamos ahorita en una posición en que definitivamente en la ciudad no hay institucionalidad para gestionar el nivel de problemática que tiene la ciudad, es decir los esquemas gubernamentales locales están rebasados, en ese sentido ¿en donde encontramos alternativas para solucionar la problemática de las mujeres por ejemplo?, en ningún lado, no hay ningún solo programa de

gobierno que atienda que cosa y se definen, el DIF define sus programas no sé de acuerdo a que, Desarrollo Social no se de acuerdo, pero entonces nosotros encontramos un vacío institucional es decir nosotros en las comunidades decimos es que ya por ejemplo, por citar un ejemplo solamente hablar de las mujeres, ya quisiéramos que hubiese un programa de mujeres verdad, pero no lo hay, pero tampoco seria suficiente porque tendríamos que decir las mujeres es como una categoría muy genérica tendríamos que hablar de las mujeres solas, tendríamos que hablar de las mujeres adultas de las de la tercera edad, tendríamos que hablar de las mujeres jóvenes, de las mujeres indígenas, de las obreras, ¿si me explico?...
Entonces toda esa complejidad no es tan ni siquiera la visibilizada, ni siquiera en términos, ya no digamos en términos conceptuales, sino ni siquiera en términos prácticos, entonces en ese sentido, la OPI también ha asumido que tiene que jugar un papel de vinculación y de incidencia como fue nuestra posición que le da identidad a la OPI verdad, en ese sentido pero en este momento de la historia y de la vida de Juárez, pues se requiere de otra manera, es decir ahorita pues nosotros podemos ver que los partidos están enfrascados en una lógica solamente propia o sea solamente hacia dentro, solamente hacia consolidar sus propios intereses pero no hay un interés que pueda recoger todo lo que sucede en la ciudad, entonces en ese sentido esa experiencia de permanencia porque nosotros los procesos comunitarios los hemos sostenido por muchos años, en ese sentido hay experiencia acumulada para decir que pasa en cada comunidad y de que tipo de problemáticas estamos hablando, eso es lo que no sentimos que no se refleja en ningún lado, entonces en ese sentido decimos bueno que hay un vacío institucional y que si hay un asunto delicado en Juárez que tiene que ver mas con la seguridad humana, con la sustentabilidad social y eso no esta como visible por varias partes, entonces aparte el año pasado nosotros lanzamos una iniciativa para visibilizar un agenda por el desarrollo social que en este sentido tiene que ver más con esto que le digo, con una sustentabilidad a nivel humano que sentimos que no se, y que tiene que ver con muchas cosas, con muchos déficit acumulados, es decir para los jóvenes, cual es la esperanza futuro, no hay la suficiente cobertura educativa, en fin, o por ejemplo algo tan sencillo al que es un tema que nosotros hemos estado trabajando, doscientos mil o bueno ahora con el desempleo antes eran casi trescientas mil mujeres en la industria maquiladora, no hay centros infantiles que atiendan a sus hijos menores de cuatro años, hay un déficit tan solo en el poniente de sesenta mil niños que no se sabe, no están atendidos, no están en ninguna institución de asistencia social, no están en ningún, entonces quiere decir que están solos o con sus hermanos mayores en el mejor de los casos, entonces esos temas, esos temas que tienen que ver con la seguridad son los que hemos estado tratando de construir con otras organizaciones, con otros sectores de la sociedad a los que tenemos que convocar a construir esta agenda por el desarrollo social, es como la ultima iniciativa que la OPI ha lanzado junto con otras organizaciones para trabajar a un nivel de incidencia publica y de formas de gestión interinstitucional mas eficientes pues.

CS: ¿Cuantas personas participan con ustedes en esta misión?

PM: Pues participan, no sé cuantas personas pero son algo así como treinta organizaciones que están afiliadas al consejo y que estamos haciendo este trabajo de construcción de agenda por el desarrollo social, ha habido gestiones interesantes a nivel federal y para esto se, bueno este asunto de la sustentabilidad social de la ciudad se tuvo la oportunidad de dialogar frente a la Secretaria de Desarrollo Social y bueno se definieron la implementación de dos programas.
Y bueno a la par de esto la OPI ahorita esta haciendo como un trabajo en tres escalas, por un lado esta buscando pues como consolidarse en estos tres ámbitos, por un lado el trabajo permanente de los procesos de organización comunitaria que sostiene la OPI, que estimula, que sostiene, que asesora, en estas zonas del poniente con sus trabajos específicos y con el sostenimiento de los programas que nosotros ya de manera interna hemos definido dos áreas prioritarias, desarrollo comunitario y la otra es de desarrollo familiar, las dos áreas, los dos programas pues, los dos grandes programas tienen varios proyectos y esos proyectos se consolidan en cada comunidad, entonces tenemos, el desarrollo comunitario tenemos este programa de construcción de planes comunitarios a través de un financiamiento que tenemos de la fundación Paso del Norte que se llama comunidades saludables pero es el desarrollo de toda una planeación participativa por decir de alguna manera. Y bueno algunos otros trabajos de

organización porque todavía en las colonias se siguen haciendo trabajos de gestiones para introducción de pavimento, ciertas cuestiones urbanas todavía, el ultimo trabajo que hicimos también importante fue el equipamiento de un circuito vial que intercomunica tres colonias que fue el trabajo de la OPI fue pues desarrollar todo el proceso participativo de la gente para que pudiera acceder a los fondos de, pero eso o sea eso no se tiene la visión que eso no se hace solo que se requiere una inversión de tiempo y de capacitación para que la comunidad desarrolle eso verdad y bueno se siguen haciendo ciertos trabajos de ese tipo mas el trabajo desarrollo de planes comunitarios, en el arrea de desarrollo familiar sostenemos varios proyectos que tienen que ver con la creación de soportes familiares por ejemplo bueno tenemos una guardería para niños en la zona de la colonia Díaz Ordaz, dos centros infantiles de educación preescolar, un programa de becas para niños y jóvenes y adultos de la tercera edad, para apoyos escolares, de salud, de educación, en fin y bueno seguimos desarrollando otro tipo de iniciativas y buscando fondos para otras iniciativas de las comunidades como cuestiones de nutrición y como cuestiones de capacitación, nosotros hemos desarrollado en las comunidades un concepto, un proyecto que lo llamamos red de madres educadoras, es decir un programa de capacitación de cómo vamos perfilando a gentes para el desarrollo infantil en las propias comunidades o sea mujeres que trabajan con niños dentro de las comunidades y que sostienen distintos programas de atención a los niños, porque el déficit mayor en las comunidades, es, aquí el problema quizá es como de acceso a la educación, de acceso a la cultura, de acceso pues también no hay como agentes que favorezcan ese tipo de cosas, por ejemplo las mujeres se van a la maquiladora, ¿quién atiende a sus hijos, entonces en la comunidad se han venido creando distintos soportes para este, entonces en los centros que nosotros tenemos trabajan mujeres que van desarrollando su perfil como madres, entonces nosotros conseguimos recursos para mandarlas a escuelas, para recibir una capacitación formal o nosotros desarrollamos los programas en interior de las comunidades, entonces este ha sido un programa muy exitoso porque ante la premisa que existe en Juárez que la mujeres de estos sectores pues su único destino es la maquiladora, entonces que ellas puedan tener otro tipo de desarrollo y que además sea su trabajo y genere su propio ingreso, porque nosotros vamos haciendo que las mujeres sean las que vayan siendo las que desarrollen estos centros, que desarrollen las habilidades para ser las coordinadoras, las administradoras de estos centros y que vayan además siendo generadoras de su propio recurso.

CS: ¿Que porcentaje agregan ustedes de la educación, cien por ciento de la educación?

PM: Como un ochenta por ciento de mujeres, eso a sido por composición natural o sea no ha sido una política intencionada pero si bueno por el perfil de las mujeres por el interés que ponen en el mejoramiento de la calidad de vida, pero bueno también porque la situación de los hombres en las comunidades es muy, muy difícil, o sea con muy pocas oportunidades de contrarrestar la cultura, ahorita ante el fenómeno del desempleo por ejemplo, en fin, o sea si es mas.

CS: ¿En que periodo el gobierno se han atendido mas las necesidades de la gente que se ha ofrecido?

P.M.: Hay pues en ninguno, no una primera cosa es que ninguno, o sea si, es o sea ninguno de los periodos del gobierno así digamos satisfactorio la forma como se resuelven las cosas, pero a sido como la falta de apertura para poder ver las necesidades de la gente desde otra postura no desde ciertos intereses, entonces a sido, esto que le comento aparentemente en el PAN hubo mas apertura pero porque dijeron bueno esta bien hágame todas sus propuestas que ustedes quieran entonces ahora que les dicen pero mire lo que pasa es que nosotros tenemos un proyecto para los niños de las hijas de las madres de las maquiladoras que no están atendidos, entonces el proyecto se llama Centros de Tareas porque quien sabe que quien sabe que tanto, a no yo aquí no tengo nada de eso, mire yo aquí tengo algo que se llama nada mas así bueno si quiere le puedo dar borradores y una bolsa de colores y punto, ¿sí me explico?, entonces al final del las primeras administraciones panistas dijimos es mas tiempo el que invertimos elaborando proyectos, haciendo desde desarrollar la forma participativa de la gente, reuniones para elaborar proyecto como para sacar como el perfil del proyecto muy de acuerdo a

las necesidades y luego vueltas y luego reuniones para que al final dijeran que lo único que tienen es pues borradores y colores por ejemplo, o sea nunca se involucraban en la esencia de una propuesta que finalmente quería, porque les implicabas mover ciertos esquemas burocráticos que finalmente a eso no estaban dispuestos, entonces si por eso ahora la visión es esa, bueno no la visión sino la conclusión es esa de que no hay institucionalidad para gestionar las necesidades de la gente.

C.S.: ¿Cuantas personas cree usted mas o menos o viviendas o personas que se atiendas a partir de esta organización?

P.M.: Bueno, es algo que siempre se nos ha dificultado contabilizar, hemos hecho algunos intentos pero mas o menos la estructura de las colonias permite que por ejemplo haya equipos de promotores comunitarios que a su vez favorecen cierto tipo de demandas y que hay demandas que abarcan mayor cantidad de gente que otras, que hay proyectos de manera estable que, entonces es algo muy difícil porque la forma de generar la participación de la gente varia, varia, mas o menos creemos que es alrededor de unas 5000 familias entre beneficiarios directos e indirectos que se lograron , pues que logramos beneficiar.

C.S.: ¿Ustedes también han ayudado la regularización de los terrenos y de las viviendas?

P.M.: Sí en algunas etapas del trabajo de la organización.

C.S.: ¿Y cuales han sido los resultados de esto?
P.M.: Si pero bueno, el asunto de la regularización de la tenencia de la tierra bueno es algo sumamente burocrático y sumamente burocrático y también lleno de muchas, muy amañado vamos a decirlo así, entonces en algunos, a veces es complicado porque también tiene que ver con lo que la gente no tiene por ejemplo vamos a iniciar un programa de regularización y la gente se queda atorada a la hora de pagar los abonos y luego pasa el tiempo y tiene que volver a iniciar los tramites, entonces no hay como el diseño de un proceso de un procedimiento que también incluso que la gente entienda verdad, entonces no ha sido fácil esto ha sido una demanda que nosotros no le hemos invertido mucho porque además en las zonas en donde nosotros trabajamos, no es una demanda muy sentida, la mayoría de la gente a regularizarlos o de plano no tiene posibilidades de regularizar porque incluso bueno donde estamos, donde estuvimos trabajando mas es en el asunto de las zonas de alto riesgo, entonces ahí la gente tiene muy pocas posibilidades de llegar a regularizar su terreno, porque de plano no se puede o hay que hacer varias adecuaciones para las cuales no hay condiciones.

C.S.: ¿Usted, aquí la organización a tenido otro líder antes que usted?

P.M.: Bueno la organización tiene un consejo directivo, y si anteriormente el presidente del consejo directivo era otra persona.

C.S.: ¿Quién era?

P.M.: ////////////////////// Flores.

C.S.: ¿Y por que dejo esto?

P.M.: Por la renovación del consejo nada mas.

C.S.: ¿Cada cuándo?

P.M.: La renovación del consejo es cada dos años y se reelige, incluso este es mi ultimo año como presidenta del consejo directivo, digamos a raíz de este trabajo de sistematización de la historia de la OPI, pues también se va a hacer una reelección del consejo directivo de la OPI.

C.S.: ¿Tienen ustedes algún reglamento?

P.M.: Sí.

C.S.: ¿Cómo se toman las principales decisiones aquí?

P.M.: Bueno, la OPI tiene, tiene un equipo coordinador que define políticas y cuestiones importantes del trabajo interno pero también tenemos los equipos de responsables de la comunidad que es una instancia también decisiva para la OPI, es decir la base representativa de las colonias es una instancia también que la OPI consulta o retoma.

C.S.: ¿Cuantos miembros compone este equipo coordinador?

P.M.: Doce.

C.S.: ¿Independientes de los otros verdad y el otro numero, hay un numero varia?

P.M.: Bueno, la otra instancia hay como bueno, hay algo así como cuarenta promotores comunitarios y bueno ya son los equipos o comités de cada comunidad.

C.S.: ¿Cuándo fue la ultima vez que se reunieron ustedes?

P.M.: Pues nos reunimos periódicamente, nos reunimos el Viernes pasado.

C.S.: ¿Y cuantas personas asistieron a esta reunión?

P.M.: Como diez.

C.S.: ¿Hay un calendario establecido entonces, o sea reuniones por asuntos concretos?

P.M.: Hay un calendario establecido y también lo dividimos por asuntos concretos, hay un calendario de reuniones quincenales pero también se reúne cada equipo, cada comisión de trabajo independientemente.

C.S.: ¿Se pagan comisiones por estar aquí o cuotas?

P.M.: No, de ningún tipo, no la gente aporta su trabajo, su participación, su tiempo sobre todo.

C.S.: ¿En que niveles ocurren la relación de ustedes con los partidos políticos?

P.M.: ¿En que niveles?, en ninguno.

C.S.: Y me cuenta que ustedes pertenecen digamos a esta otra red, a través de la red de participación.

P.M.: Sí.

C.S.: ¿Con cual de los partidos políticos crees tu que los miembros de aquí de la organización tienen mas simpatia?

P.M.: No, mire no es por, mas bien incluso así a nivel de las colonias o sea el sentir de la gente es que no hay respuesta, que no hay, yo digo que no es propia de nosotros verdad lo vemos en el nivel de abstencionismo y cosas de ese tipo verdad, sí hay una sensación de vacío, de que no hay estructuras ejecutivas, gubemamentales que recuperen la respuesta.

C.S.: ¿Aquí se ha recibido apoyo o algún material de asociaciones civiles o clubes de asistencia?, ¿Cómo cuales, o cual fue la ultima ocasión que se recibió?

P.M.: Mas que nada, mas que eso, pues de distintos sectores por ejemplo la fundación Empresarial a nivel local, también algunas fundaciones de las empresas maquiladoras, acabamos de recibir un donativo de la fundación de Arneses de Juárez, es decir nosotros hemos trabajo con estos sectores para evidenciarles los asuntos del rezago y de los déficit sociales que existen en las comunidades y también pues de las posibles alternativas que se han ido cosiendo y es cuando se suman con alguna aportación.

C.S.: Esta ultima de Arneses de Juárez, ¿En que consistió?

P.M.: En un donativo en efectivo para el equipamiento.

C.S.: ¿De alguna colonia en especial?

P.M.: De todas las zonas.

C.S.: ¿Y de algunas organizaciones religiosas se han recibido también?

P.M.: No, anteriormente una de las etapas de los inicios recibimos pero no local sino de una organización a nivel mundial se llama Miserior y apoyan proyectos de desarrollo de las mujeres y entonces y Miserior esta un poco ligada con, pero en realidad.

C.S.: No se si me quiera comentar algo mas sobre la administración.

P.M.: Bueno quizá algo, que ha experimentado la OPI es a veces como la dificultad para interactuar por los asuntos trascendentales de esta ciudad y por también la definición de asuntos estratégicos que tienen que ver con estas, con la vida y en lo que se esta jugando la vida de esta ciudad, de repente encuentra uno que poca gente, esto implica como cierta movilidad incluso de esquemas, de esquemas de cultura política diferente, en fin, es decir la vida de esta ciudad nos esta retando a encontrar formas diferentes de actuar, de incidir y eso de repente hay dificultad sobre todo para interactuar en una lógica de otro nivel, de una política de otro nivel donde todos nos sintamos responsables y donde podamos encontrar formas de gestionar diferentes, no es fácil que otros actores y sectores se sitúen de otra manera, o que por lo menos haya esta búsqueda, esta decisión, no se si me explico, entonces es a veces muy difícil encontrar y bueno nosotros hemos estado haciendo este esfuerzo y ahorita creemos que va a haber una lógica de fortalecimiento de la sociedad civil pero con este carácter ciudadano que pueda deslindarse de la cosa tan maquiavélica de los partidos verdad, o de quizá de intereses tan particulares como sectores empresariales sino también la sociedad civil como un actor que pueda arbitrear ciertas gestiones, porque de repente tal parece que en este campo puede hacer lo que quiera, bueno el ridículo que quiera, la marrullería que quiera y no hay quien vea una luz distinta que pueda defender los intereses de la mayoría y ese es el papel de la sociedad civil juarense, pero este perfil no esta suficientemente delineado bueno en eso la OPI se siente comprometido porque en estos 15 años que nosotros hemos sostenido ciertos procesos de intervención comunitaria, pues estamos muy enterados, muy involucrados en pues los procesos de deterioro de la vida de la gente y eso es alarmante, alguien no lo pueda creer o alguien lo pueda minimizar, pero si es alarmante los procesos de deterioro, nosotros hemos visto familias, comunidades completas de un nivel de déficit alarmante y eso de repente no, eso no esta en los periódicos por ejemplo verdad, eso no lo ponen los periódicos, no lo dicen las universidades tampoco, entonces aquí el reto es como hacer que eso suba, que eso sea el tema porque ese es el tema que nos ocupa.

28 de septiembre del 2004

Datos Generales
Nombre **Salvador De Anda** Puesto: Coordinador General
Institución / Organización; COPLADEM
Antigüedad en el puesto: Tres años
Profesión Licenciado en mercadotecnia
Entrevista realizada por Laura Ochoa

Administración del Desarrollo Urbano

1. ¿Qué es (son) para usted los Riesgos Naturales?

Concerniente a mi área de trabajo: básicamente, el movimiento de aguas pluviales, fuera de ahí, realmente, algunos de los otros fenómenos naturales, que se ven es un calor muy intenso en el verano, que también nos tiene preocupados, fuera de esto el más grave seria el del agua <los arroyos>, o sea, ¿tú consideras que los riesgos naturales tienen que ver con los fenómenos naturales? . . . . .fenómenos naturales (SI).

2. ¿Qué acciones o fenómeno (factores) considera usted que determinan las zonas de riesgo?

Mala planeación <para mí>, es la raíz de todo, ¿mala planeación en qué sentido? en el caso de los arroyos, nosotros, el recurso de COPLADEM se invierte en las zonas periféricas exclusivamente, uno de los grandes rezagos es precisamente el de áreas verdes, un rezago de 70% u 80% y en áreas periféricas como crecieron sin planear y sin reservar el espacio suficientes para áreas de equipamiento, tenemos muchas veces la necesidad de hacer parques en arroyos,

3. ¿Cuáles son los problemas más comunes con los que se enfrenta para la administración de las zonas de riesgo?

Básicamente. La necesidad de construir parques en los arroyos eleva muchísimo el costo, obviamente del parque el 80% de la inversión se va en tratar corregir la gestión del arroyo nada más, o sea ¿el 80% del costo de la colocación del parque en un arroyo?, en casos extremos, Donde se invierte mas o menos se da en los muros de contención o. . . ?, muros de contención o movimiento de tierra que también es muy costoso, de pronto, hacemos inversiones de por decirte de 500,000 pesos y en realidad lo que es el parque en si, sólo se le invirtieron 100,000 o 150,000 pesos, lo demás se va en levantar los niveles y en preparar los muros de contención, ¿por ejemplo esto fue el caso del Parque de la López? (silencio) hay un caso cerca del López Mateos en la colonia Díaz Ordaz, la calle del Arroyo del Indio y General Treviño, en ese caso la mayor parte de la inversión se utilizó para levantar el nivel y construir un pequeño murito para desviar las aguas (Arroyo del Indio y General Treviño), colonia Díaz Ordaz, ¿es casi, casi donde empieza el parque?, es muy cerca, que te diré 4 cuadras del otro parque grande de López Mateos, o sea, ¿estamos hablando del parque, el grande, por todo lo que es el área del dique? ¿el de 4 cuadras?, no mira en ese ahí tienes una ventaja muy grande, a pesar de que es un arroyo muy grande se respetó el tamaño natural del arroyo, o sea ¿de cierta manera la gente lo respetó?, si, hubo algunas invasiones en que hubo que sacar a alguna gente del arroyo, pero fue mínima y no había viviendas, más bien eran patios que la gente había agarrado, hubo gente que tuvimos que sacar de la parte alta, pero fueron pocos, ahí tienes esa ventaja, a pesar de que es un arroyo que puede llevar muchísima agua, se respetaron los tamaños naturales. A 4 cuadras de ese hay otro parque, un parque muy chiquito, en la colonia Díaz Ordaz ¿hacia la parte alta? Es la parte norte del parque López Mateos, ahí no, ahí la gente se metió a lo que es el cause del arroyo, entonces esto genera realmente más problemas, ellos querían que les hiciéramos un parquecito, el parquecito se construyó, se levanto el nivel del terreno casi 2 m. y aún así con las lluvias nos generó muchos destrozos, en varias partes ¿se levantó un nivel para que no se metiera el agua?, si naturalmente para que no se metiera el agua, se tuvo que levantar mas para que no se metiera el agua, habria que ir a verlos, cuando quieras.....
¿En el caso de la López el costo es mas o menos igual, el 80%? No, en la la López fue mucho menos, precisamente porque ahí no hubo que levantar muros, ahí en la López Mateos lo más costoso, se puede decir un 50% fue la construcción de muros de contención, del resto de los ampliados, eso fue lo que elevó mas el costo de la obra, y quedó muy bien, o sea tuvimos, leí por ahí una información, no sé si es información comprobada, pero en una semana llovió más que en todo el año pasado, ahí por ejemplo,

tuvimos un pequeño problema con un muro , era un muro bien construido, era un muro que tenía de base tenia 1.5 m. y estaba reforzado con varilla, era un muro bien hecho a pesar de que lo habían construido un vecino, ¿pero me imagino que tocaba una parte baja? No, ahí lo que sucedió fue que como hemos pavimentado, fíjate es un problema que nosotros mismos hemos generado, hemos pavimentado muchísimo en todo ese rumbo, por ejemplo la calle enfrente de los tarahumaras, la calle Dr. Arroyo, obviamente eso te cambia los cursos de las rasantes naturales, eso ocasionó que el agua se vinieran por otro lado, ¿pero eso qué complica, que a la hora que haces el proyecto del parque tienes que considerar las posibles rasantes de lo que vas a pavimentar alrededor, no?, se debe de considerar, ¿no se previó?, casi creo que no se previó, y fue por varios motivos, empezando por no teníamos la certeza de que fuera a haber el recurso para que pudiéramos pavimentar todas esas calles, se fueran pavimentando, incluso muchas de ellas se pavimentaron antes de que empezara el proyecto, bueno pero la que afectó fue la calle, la que está en este caso en la parte alta en la parte Sur en la Dr. Arroyo, esa fue la que desvió básicamente el recurso del agua, entonces rápidamente fue demasiada el agua que se juntó en esa parte en particular del parque por lo que hizo que se colapsara, en lo que es la parte baja en donde esta la cancha de fútbol, el nivel subió fácil 1.0 ó 1.5 m. Fue lo que nos sucedió en la López Mateos, en la 16 de septiembre, por donde era la Ampl. Plutarco Elias Calles, en el caso de las caballerizas sucedió algo similar, andábamos pavimentando una calle que va desde las caballerizas, todo eso se pavimento en la administración de Elizondo se pavimentaron la Sinaloa, con el Consejo se hizo una calle muy buena la Nogales, en concreto, donde están las caballerizas y luego aquí se hizo con Elizondo un circuito muy bueno que era la Puerto Rico, bueno, aquí esta un dique muy grande, nosotros andábamos pavimentando por acá atrás, luego por acá está lo que prácticamente es el otro parque el parque López Mateos, esto nos generó un problema similar, hubo que hacer muchos movimientos para meter drenaje, entonces viene la lluvia mucho muy fuertes, obviamente las rasantes ya cambiaron, obviamente ya no son las mismas, y se nos colapsó un muro enorme, que de hecho este no era un muro de contención, este estaba diseñado como barda, entonces, el agua normalmente bajaba por aquí, venía de todos estos lugares y bajaba por aquí, entonces ahora con esto empezó a bajar por todos estos lados, entonces naturalmente se formó una pequeña represita, fue lo que se colapsó , ¿de casualidad tienes fotografías? Si, debo de tener. Yo técnicamente no acepté decir cual es el problema, la calle Toronja Roja, la pavimentamos hace cuatro años y ha sido un problema constante, los vecinos vienen mínimo 3, 4 veces al año por que los vecinos dicen que ya se les metió el agua a su casa y en el caso de los arroyos que hemos canalizado en la mayoría hemos tenido muchos problemas, y yo no te se decir honestamente, como te dije mi función es gestionar el recurso y no se si esta mal el diseño ¿entonces cuando empiezan el proyectos o los problemas muchas veces tu consideras que parte del problema pueden ser el diseño de los diques?, Estoy seguro de eso y te voy a decir porque, en el caso de la López Mateos en una vista de transversal tiene los taludes, haz visto el mas grande que tiene como 13 m. de altura, no tiene aliviadores de presión y aparte acá arriba, tiene adoquín asentado sobre arena, entonces tienes por un lado material sumamente permeable y por el otro lado no tienes aliviadores de presión, en esa ocasión me dijo el contratista oye no tiene aliviadores, le dije yo no se de eso ahí averígualo, ahora me dicen que por la inclinación del talud es una inclinación de 45, no tiene realmente mucho problema, pero no sé, el otro que se cayó, siestaba recto no afecta mucho alrededor hay muchas partes donde no hay pavimento, también, muchas veces si tienes un suelo que filtra muy fácilmente, por ejemplo si tienes esta obra aquí y alrededor tienes una calle que no esta pavimentada el agua muchas veces se filtra, no nada mas tienes acá arriba el agua filtrando sino que tienes alrededor, pero muchas veces como son partes muy bajas, filtra el agua desde partes muy altas, la gente mencionaba que de repente salía el agua que no era drenaje, sino que filtra y sale por la parte baja, entonces puede ser que haya humedad en el subsuelo y que no tiene forma de salir pero hay el costo es mínimo y vale la pena para hacer este tipo de proyectos requieres invertir bastante porque tienes que hacer pruebas de suelo. (mecanicas de suelo)

Han sido en el caso de los "TR", los tipos de retorno nos vamos a tiempos de retorno de 25 años y tu sabes que ha sido tiempo difícil y en este año en particular nos ha tocado vivir uno de esos años a típicos en cuanto a estas situaciones a lo mejor no en promedio de todo el año pero si en unos meses en particular ¿ pero no han sido lluvias continuas pero no torrenciales?, si afortunadamente, pero no ha hecho mucho daño en la obra en diques, nos tumbo un muro completo en 16 de septiembre y nos tumbó un muro muy grande en la López Mateos, te puedo decir sin miedo a exagerarle que prácticamente en todos los parques tuvimos daños relativamente fuertes por las lluvias, en las Tortugas, o sea en lo que esta en el lecho del río y luego lo que es el Blvd.. Norzagaray , tenemos una ciclo pista y una gran parte de la ciclo pista se la llevó el agua a pesar de que aquí la bajada del agua no es muy fuerte, es nada mas

lo que se juntó de aquí y no creas de que fue de las calles ni nada, en el caso del parquecito que te comento por ahí . . . . ¿pero eso puede ser también por la calidad de la obra, o no? no fue calidad de obra, mas bien dicho fue diseño, ¿por la rasante.? no tanto la rasante lo que pasa pues, no es mas que un rodapié con grava triturada, hay que ver qué niveles utilizaste, obviamente hay que ver los niveles, para empezar yo no le hubiera puesto aquí abajo, yo le hubiera puesto aquí arriba, ¿pero, es parte del aprendizaje que tienes que tener?, naturalmente, si es parte del aprendizaje, no se yo hubiera sido mas de la idea de construir un muro de contención, aquí darle un solo nivel a todo esto El de las Tortugas ya viste como esta quedando, esta quedando bonito, me esta gustando

Yo tengo una duda allá en la López había un arroyo, ¿te acuerdas un arroyo que estuvimos trabajando con problemas de inundación .? me acuerdo que habían metido un proyecto que COPLADEM, la gente dijo que COPLADEM no lo habia aceptado por el costo de la obra, a si, efectivamente, por criterios, ¿fue por el costo especificamente?, si porque mira, son por criterios, digo, no nada mas el costo, tienes una inversión que ya se hizo de 4 millones de pesos en el arroyo actual, y esta era una pequeña extensión aquí como de una tercera o cuarta parte de eso y costaba lo mismo, y considerando que el presupuesto que se tenemos para todo el año son de 120 millones de pesos y que de aquí tiene que salir pavimento, tiene que salir los programas, no se hay mil cosas que hacer considerando que se había pavimentado aquí alrededor de esto, no te quiero exagerar, alrededor de 5 km., ya era mucha la inversión en esta área, ahora, no era suficiente eso me queda claro, igual hay muchas colonias en las que no hemos invertido nada, entonces el criterio fue ya tenian una inversión muy grande ¿entonces el criterio fue mas bien, la cantidad de población que ya fue beneficiada, en un momento dado?, si porque ya era muy poca la gente que estaba alrededor, por un lado, por otro lado es un criterio también económico, aquí a esta área ya se le invirtieron en este parque 4 millones, sin contar los 2 millones de la clínica aquí o los 20 millones de pavimento, entonces, hay zonas aquí donde no se le ha invertido un solo peso, entonces fue un criterio económico también, no podíamos invertir 4 millones en un bracito, con todo respeto es un lujo y no estamos para darnos ese tipo de lujos. Yo pensé que habia sido por la población beneficiada? Digo son una serie de criterios...y por la inversión que ya tenias en la zona Hubo inversiones muy fuertes en la zona : Se pavimento la calle arroyo,se pavimento el circuito que pasa por la colonia de los tarahumaras se construyo la clinica, aquí donde esta Tere Almada se esta arreglando un parquecito, aquí enseguida donde esta la OPI se hizo una guardería, se hizo el otro parque que te comente nos dio una friega. En la Díaz Orgaz le estamos haciendo un segundo piso (OPI). Aun así me vinieron a hacer una manifestación... es lo que más me entristece ...

4. ¿Qué acciones ha implementado el municipio para prevenir o mitigar el riesgo?

Yo te puedo hablar de la canalización de esos arroyos y de convertir a esos arroyos en parques lineales, esa posibilidad, que tiene una serie de dificultades y la experiencia que tenemos con el IMIP el que ha hecho muchos proyectos para canalizar arroyos y convertirlos en parques, y dan buen resultado con una serie de cosas que se tienen que corregir, por ejemplo, lo que son las áreas de esparcimiento vamos a hacerlos en las partes altas o no en las partes bajas, no se, pequeños detalles que se tienen que trabajar pero creo que COPLADEM en particular puede aportar en ese renglón, lo que es canalizar arroyos, convertirlos en parques o en pavimentaciones dependiendo obviamente del tamaño del arroyo, de las características del mismo.

5. ¿Qué acciones considera usted que han funcionado y cuáles no Explique por qué.

Si, Si, afortunadamente los problemas tienen solución siempre y cuando hayan recursos, ¿Cuánto porcentaje te gastaste, en el caso de la López, en reparar el daño? Fue mínimo, porque el material ya estaba ahí, ya estaba la piedra, conseguimos concreto a través de un programa municipal, la misma gente de la lista de raya como de Servicios Públicos se pusieron a levantar, nada mas que ya no levantaron el muro como estaba antes, ahora es casi como un talud considerando que va a seguir corriendo el agua por ahí, entonces, mas bien como dejar una banqueta muy amplia y muy cómoda.
¿La obra te costo 4 millones? Si aproximadamente, y ¿cuánto te costó la reparación, 200,000 ó 300,000, o sea no fue mucho, no, no fue mucho, igual en la otra en la 16 de Septiembre, ahí fue una inversión como de 2,000,000, bueno, se tiene que levantar otra vez el muro pero no pasaría de 200,000 o 300,000 pesos, o sea tal vez un 5% o 10% del costo total de la obra,

6. **Para atender la problemática del riesgo ¿se coordina o vincula con otras instituciones/dependencias/direcciones?**

La gente que hace el proyecto se coordina con ellos ¿tú te coordinas nada mas con Obras Públicas? Si, nada mas, mira, la función mía es jalar recurso y el otro que es el más importante, o sea, que obra si que obra no, como se prioriza, como se destina, cuales si y cuales no, y es entonces cuando nosotros hacemos los procesos ciudadanizados y de sondeo donde los líderes sociales se encargan de analizar las cuestiones técnicas y sociales de las obras y luego ya después coordino todo lo que es la ejecución de la obra, que si los pagos con Tesorería, que si las contrataciones con Obras Públicas, que los proyectos con el IMIP, vaya de alguna manera me toca estar encima de todo el proceso completo, de las propuestas, ¿lo que es la coordinación en sí de lo que es la obra? de todo de propuestas, de elección, ejecución, mantenimiento, uno de los requisitos que estamos poniendo a la gente, si solicitan un parque, tienen que traer una lista, si su parque va a tener 20 árboles, va a dar sombra a más de 20 familias y cada familia es responsable de 1 arbolito, y me traen el nombre de 5 gentes que se van a hacer cargo de los juegos infantiles porque estamos metiendo juegos infantiles que son bastante costosos, muy bonitos muy diferentes, entonces ahí se va a hacer cargo de que si algún juego se le cae una cadenita, nada de, es que los niños no hacen caso.

7. **¿Qué problemática y/o particularidades de la administración de las zonas de riesgo natural presenta Ciudad Juárez <u>contra</u> en comparación con otras ciudades del país o de Latinoamérica?**

Mira, tengo mucho que aprender, yo creo que definitivamente COPLADEM es una experiencia muy positiva aquí en Juárez, el trabajo en las zonas periféricas se ha vuelto muy visible a raíz de que se implementó este programa en el pavimento y en los parques, principalmente. Hay algunos otros programas que han tenido éxito, las clínicas, los centros comunitarios que, desgraciadamente la operación de los centros comunitarios no ha sido lo que debió ser, pero desde el punto de vista, viendo hacia dentro, ese es un problema, nos ayuda a resolver ese tipo de problemas, implementamos nosotros un programa de canalización de arroyos en el 2002 y ha dado buen resultado, en comparación con otras ciudades en el área específica de lo que son riesgos naturales, honestamente no te sabría decir, nosotros hemos hecho algunas comparaciones con municipios como Tijuana, en los que andamos a la par en lo que es inversión y en inversión en qué tipo y prioridades, Tijuana también es un similar para este caso, Tijuana es muy similar, te puedo decir también que en el caso de León, también es muy similar, en el caso de León también es similar¿por ejemplo, en el caso de Tijuana también están invertido para en protección de diques, no sabes?, Sí, lo que pasa es que, el objetivo de COPLADEM no es atacar riesgos naturales, una parte es la prevención, las propuestas llegan **y** se atienden, como cualquier otra propuesta, no es nuestra función, sin embargo nosotros estamos trabajando bien, nos ha tocado trabajarlo, obviamente, es un problema que existe en las colonias, que nos ha tocado atender, sin embargo, te puedo decir que no es nuestra especialización, por decir de alguna manera , nosotros, te puedo decir , nos ha tocado trabajarlo como 20 otras cosas, yo creo que el resultado es impositivo, en caso en particular de la canalización de arroyos que hicimos en el 2002 un programa que dio grandes resultados.

8. **¿Qué alternativas considera usted que existen para atender, prevenir o mitigar las zonas de <u>resigo</u> riesgo natural en Cd. Juárez comparado con otras ciudades del país?**

Yo sé que tienen programas muy similares. A mí me ha tocado trabajar desde COPLADEM nada más, no del municipio en general y la verdad es que los éxitos que han tenido ellos te podría decir, son muy similar a los nuestros, algunas canalizaciones de arroyos, o sea ¿el planteamiento sigue siendo igual?, sí, es más o menos igual. ¿No han tenido problema?, si han tenido problemas muy similares a los nuestros, de hecho, me estaban enviando hace 3 semanas unas fotografías de un parque que se les lleno de lodo, pero te estoy hablando de una altura de 1.5 a 2.0 m.,

9. **¿Qué acciones considera que se deben llevar a cabo para mejorar la atención a las zonas de riesgo natural?**

Definitivamente veo y es algo en lo íbamos ya a empezar a trabajar, digo habíamos empezado a trabajar y ahora que se vienen los cambios de administración se dejan los trámites iniciados para que se les dé en su momento seguimiento, si hay interés de parte de la administración. Hay mucho recurso que se puede gestionar par este tipo de situaciones y que no se hace, ¿recurso de, de jalar recurso de dónde?

Mira, te pongo el ejemplo de la Acequia del Pueblo, la Acequia del Pueblo es un programa que tenía ya muchos años ahí empolvándose pero, afortunadamente un día llego alguien y se acordó y lo sacó; nos pusimos a gestionar el recurso y lo conseguimos, en el caso del proyecto de la Acequia del Pueblo gestionó Lupita Morfín 30,000,000 de pesos, a mí me tocó gestionar otros 20,000,000 y nos da ahorita un problema muy grande de inundaciones en Ciudad Juárez, ¿pero por qué programa les tocó gestionar el recurso?, De SEDESOL, COPLADEM gestionó el recurso a través de SEDESOL, ¿o sea, tu capacidad es gestión de recurso?

Gestión Financiera es mi área, si tú me preguntas en qué áreas hay que trabajar para reducir los riesgos de desastres naturales, para serte bien honestos no sé, no sé no es mi área, digo, yo se que hay problemas de inundaciones en muchas áreas, yo se que hay muchos problemas de arroyos, creo que se debe hacer un esfuerzo adicional importante para canalizar arroyos, pero creo de lo poco que te podría comentar dentro de este tema. Seria en este tema, sin embargo la principal función mía, sería gestionar el recurso para que nosotros ejecutemos las obras que los expertos nos recomienden.

¿en cuestión de lo que es el organigrama tu cres que COPLADEM tenga que modificarse ?, yo creo que lo óptimo es que COPLADEM sea una dependencia en Desarrollo Social, ¿que esté ligada a Desarrollo Social?, si, yo creo el enfoque del manejo de recursos aquí debe ser ese y no se ha dado en mucho tiempo porque la Dirección de Desarrollo Social no tenia el tamaño para absorber a COPLADEM, no ha tenido la capacidad para absorber a COPLADEM, ¿por las mismas actividades que ellos tienen?, por la manera en que los llevan a cabo, yo visualizo una Dirección de Desarrollo Social mucho más profesional con mucho más recurso, mas profesional por que hay mucho, con mucho mas nivel, cuando eso se diera, COPLADEM sería una oficinita ahí en Desarrollo Social, . . .como parte de la cuestión de sondeo, nada más ¿a parte de los que comentabas de las gestiones financieras, que . . . para mejorar la prevencion de los riesgos? yo me ceñiría a la cuestión financiera exclusivamente, yo creo que para sacar fuego hay que enfocar la lupa, y creo que es la función que debe hacer COPLADEM, COPLADEM tiene dos características muy importantes; la primera es gestor de recursos, que es muy, muy importante, y la otra es la de promoción de participación ciudadana, ¿en el caso de Tijuana yo tenia entendido.que CoPLADEM Y DESARROLLO SOCIAL eran igual no se si esté igual?, no está igual, ¿tiene otra estructura en Tijuana?, tiene otra estructura muy diferente, lo que pasa es que en Tijuana hay un Instituto de Desarrollo Social, que es un descentralizado y en el caso de COPLADEM funciona prácticamente como una. . .¿ dentro del Instituto de Desarrollo Social? Si, Y repito, yo creo que es donde debe estar COPLADEM, o sea COPLADEM es ahorita un monstruo y no tiene por que ser ese sistema, no tiene por que tener tanto poder, yo siento que COPLADEM ha venido a cubrir deficiencias en muchas otras áreas, como Tesorería que no gestiona recursos, en Desarrollo Social que no toma participación ciudadana, en Obras Públicas que no enfoca recursos a cuestiones de este tipo, de alguna manera ha venido a suplir muchas deficiencias de muchas otras administraciones y esto la vuelve muy difícil de operar, porque te tienes que meter en asuntos del Tesorero y no le gusta, te tienes que meter en funciones del director de Obras Públicas que tampoco le gusta.

19 de septiembre del 2005
Datos Generales
Nombre Héctor Apodaca Puesto Director de Protección Civil
Institución / Organización Presidencia Municipal
Antigüedad en el puesto seis años
Profesión Ingeniero Civil
Entrevista realizada por Laura Ochoa

Administración del Desarrollo Urbano

1. ¿Qué es (son) para usted los Riesgos Naturales?
¿? Los eventos metereológicos que afectan a una población asentada en zonas vulnerables.

2. ¿Qué acciones o fenómeno (factores) considera usted que determinan las zonas de riesgo?
La falta de rglamentos, existe la necesidad de generar reglamentos o leyes más estrictas para evitar de una forma más definitiva que se sigan generando asentamientos en zonas de riesgo, creo yo que ya actualmente hay muchas opciones para que las familias puedan accesar a un crédito o a una vivienda digna, ¿cuáles serían esas opciones?, las 2500 pies de casa que generó el municipio a través de SEDESOL, programas de vivienda del IVIECH; son programas para personas de bajo ingreso, representan una opción segura en cuanto a cuestión legal, y además de que cuentan con los servicios básicos.

3. ¿Cuáles son los problemas más comunes con los que se enfrenta para la administración de las zonas de riesgo?
¿ahorita comentabas de que las reubicaciones no son efectivas para ellos, esto sería una forma atractiva para la reubicación?, sí, me refiero a que en el cerro, o en el arroyo tienen 300 m2 de terreno, no pagan nada; ni agua y se roban la electricidad, no pagan predial, ¿y eso hace explican que no quieran la reubicación?, y eso hace que no quieran la reubicación. Claro, es más barato, acá van a dar un abono, van a tener que pagar agua, la luz, ¿lo que es la formalización de la vivienda?, claro, así es, viven en la anarquía, sin pagar los servicios. Para la autoridad eso representa más desgaste en atención a esos lugares, en cuanto a limpia, en cuanto a seguridad pública; con vigilancia policíaca, nosotros como atención a emergencias, es un lugar donde no tienes acceso vehicular adecuado, te hechas las ambulancias, te hechas las bomberas, las patrullas, ¿y, por ejemplo en la legislación en qué específicamente, en qué área?, en la Ley de Asentamientos Humanos, o sea ya están en la Legislación de Protección Civil, ¿en la Ley de Protección Civil tiene problemas con la aplicación?, en ocasiones es muy general, no especifica, esto tenemos que bajarlo también, más que nada a un reglamento; pero que este reglamento esté en congruencia con las otras legislaciones como la de Asentamientos Humanos, Desarrollo Urbano. En ocasiones es complicado porque tenemos incongruencias, un decreto de Desarrollo Social no concuerda con la normas de protección que manifiesta PEMEX en sus ductos, como ejemplo, SEDESOL dice, que son 50 m. PEMEX dice que son 35 m., y eso dificulta la aplicación de la ley. ¿Por ejemplo la Ley de Protección Civil puede estar por encima de la Ley de Asentamientos Humanos,?, no, porque muchas de las acciones de Asentamientos Humanos están basados en los principios básicos de la constitución, Ni Asentamientos Humanos puede ir a sacar a nadie, aunque esté en el medio del arroyo, si ya hizo un jacal, y ya se metió ahí; en el proceso sí, cuando se está construyendo sí se le puede quitar, pero si ya tiene una cama y una estufa y están dentro, ya no se puede sacar, ¿hay infraestructura para hacer el trabajo?, yo creo que todas las autoridades hemos sido rebasados, más en una ciudad como Juárez, a lo mejor en otras ciudades no, pero aquí en Ciudad Juárez hemos sido rebasados, la demanda ciudadana rebasa a la capacidad de autoridad por el excesivo crecimiento que se ha dado, de alguna forma la desaceleración económica de las maquilas ha frenado en gran medida que continúen dándose más asentamientos.
Los problemas de la administración que tienes son entonces, la falta de recursos, la falta de una instancia que se responsabilice de la atención de los arroyos y que no hay un criterio técnico. Queda ahí la indefinición que los arroyos son federales y que la CONAGUA dice que todo lo que esta dentro de la mancha urbana es municipal, que no hay un criterio técnico y de igual forma no hay datos precisos meteorológicos para poder hacer cálculos, aquí en el Valle, llovió en Guadalupe dicen la población. Dice

que tenias 50 centímetros de agua. Se reventó un dique, ¿pero no pasó nada?, no, no hubo muertos ni lesionados, pero duraron dos días inundados, ¿en cuanto tiempo no la habían.dsufrido.? , no porque tenía décadas que no llovía, otra cosa que quieras agregar, la CONAGUA te avisa lo que pasó ayer, de por qué sucedieron las cosas, y realmente si invadieron el cause del arroyo.

4. **De acuerdo con su dependencia cuáles son las colonias/áreas en Ciudad Juárez de mayor riesgo y de qué tipo de riesgo estamos hablando (inundación, desgajamiento de ladera, etc).**
La Chaveña, la Chihuahua y la Díaz Ordaz, en su gran mayoría, son viviendas muy viejas, no hubo lesionados, en su mayoría son viviendas de adobe, ¿recuerdas aquel arroyo que estuvimos viendo que era un brazo del arroyo en la col. Lopez donde se vio que la gente cediera una parte para canalizarlo. Dice a gente parece ser que no se ha arreglado por COPLADEM.?, Pues sí, el COPLADEM ve, para empezar lo que la gente les pide, también veneficiar a la mayor cantidad de gente, los diques que hizo COPLADEM si quedaron bien, ahí mas bien el criterio es hacer obras que beneficien a la mayor cantidad de la gente.

5. **¿ Que acciones ha implementado el municipio para prevenir o mitigar el riesgo?**
Hemos instrumentado acciones, evaluando de que a las personas es muy difícil reubicarlas, sacarlas de esos lugares; hemos llevado a cabo evaluaciones para determinar si los asentamientos en algunas zonas son factibles de acciones de mitigación en las que puedo mencionar como: construir a un nivel superior de lo que son los arroyos, revestir un talud, generar un muro de contención, donde la implicación técnica no es tan complicada como para que un perito constructor tenga que estar supervisando y dirigiendo la obra, se le dictan acciones de mitigación que el propio ciudadano y que se evalúa de que el propietario, el ocupante de la finca pueda económicamente llevarlas a cabo, se condiciona al predio a la regularización de que lleve a cabo estas acciones de la mitigación y si las cumple y las hace adecuadamente, previo acuerdo de la aprobación de la autoridad, se le regulariza el predio, pero tiene que hacer una inversión, la gente se le da certeza de que si hace la inversión y termina el trabajo se le va a regularizar. En ocasiones la gente no quiere invertir absolutamente nada, pues porque no tiene la certeza de que va a regularizar y con esta medida se han regularizado una buena cantidad de predios. Hacíamos nosotros cuenta de 15,000 asentamientos en zonas de riesgo y hacemos de que alrededor del 10% de estas fincas tienen esta condición, construyeron muros de contención, estabilizaron un talud, construyeron una canalización de un arroyo, ¿los recursos que ellos usaron, fueron recursos de ellos propios? es totalmente de ellos, en una medida muy mínima con apoyo de Desarrollo Social, pero muy mínimo, ¿yo tengo entendido que dentro de SEDESOL hay una partidaque puede ser.?, sí, en este año nos mandaron la información 2 días antes de cerrar el proceso, ahí son algunos de los problemas que haz tenido para la captación de recurso?, que es una complicación de que los apoyos federales siempre tienen que ser a través del Estado y es una tramitología demasiado excesiva para poder acceder, o sea que los apoyos de esa gente que sí está dispuesta, son locales, son locales, ¿y en prevención?, Tenemos acciones de concientización en la población, como son las campañas de difusión de los riesgos por medios como trípticos, radio, televisión, además de acciones preventivas como la capacitación de personas, hemos estado llevando acabo un programa de brigadistas comunitarios (Red Nacional de Brigadistas Comunitarios), que ese es un programa federal que esta instrumentado aquí a nivel local, el objetivo de esto es que la cultura de la autoprotección llegue al seno de la familia, porque tu que vives en el barrio, es lo que mas comúnmente ves, los riesgos que hay, que hay un arroyo, que hay un dique, que hay una línea de gas, tu vives diariamente con esas situaciones, y la intención es de concienciar a la gente de que eso que está ahí, esa infraestructura, ese arroyo o ese dique o ese río que corre por ahí pues tiene riesgos, y esos riesgos que potencial tiene,. . la vulnerabilidad de tu barrio y antes de que suceda, pensar y llevar acabo un programa familiar, decir qué tengo que hacer?, bueno, le tengo que decir a toda mi familia que sucede, si está difícil la cosa, vamos a juntarnos en la iglesia, o en el parque , o en la presidencia, porque tal lugar va a ser nuestro centro de reunión y hacer un plan familiar, y ese brigadista dárselo a conocer a toda la población, claro esos brigadistas van a ser registrados en un sistema nacional mapeados, la intención final o el objetivo final de este programa es de que aquí localmente en Juárez, mínimo se necesitan 2000 brigadistas, ya tenemos a los primeros 220 capacitados, y se va a continuar con un programa de capacitación a los brigadistas, ¿qué otros programas se implantan? parte de esto tenemos programas de capacitación a nuestro personal y a los cuerpos de emergencia y de cómo actual en casos de siniestros, y cómo nos hemos capacitado, entrenamiento en Estados Unidos, a nivel local, profesionalizando el servicio. El objetivo de nosotros es en primera instancias evitar víctimas, en

segundo término es el resguardo de las propiedades, de bienes materiales. Las prioridades: 1.- Las vida de estos personajes, o sea de los rescatistas, 2.- No arriesgues a tu personal; si una persona se está ahogando y se va a morir y ves que esta una persona de tu equipo de trabajo, se ahoga también , para que te des una idea, ya no queremos esto. 2.- La integridad física de los ciudadanos, 3.-Las Propiedades y los bienes materiales y la 4.- El medio ambiente, evitar la destrucción o la contaminación del medio ambiente. Cuando tu vas a una emergencia tu debes pensar así, me meto, me voy a morir, no me meto; me meto, lo voy a rescatar, no me va a pasar nada, voy a tratar de salvar la vida de el; tercero se va a morir pero si lo rescato y de todas formas se va a caer la casa, me vale que se caiga la casa; cuarto término, que se tiró, dicen, pero rescaté a 50 gentes con vida, pues que se tire el edificio, ya después lo remediarás, para lo que es la mitigación, tienen ustedes ya un padrón actualizado de los riesgos, local, no está pues hay mucho desarrollo, pero si tenemos un mapa que se sigue actualizando constantemente.

6. Que acciones considera usted que han funcionado y cuáles no Explique por qué.
7. Si contestó que existen problemas para la administración, ¿Cuáles considera que sean las causas de que dichos problemas existan?
si han funcionado bien, nada mas que requieren que tengan una mayor cobertura, mas recursos para poder llegar a todo

8. Para atender la problemática del riesgo se coordina o vincula con otras instituciones/dependencias/direcciones
Con asentamientos a sido buena pero con el IMIP hemos tenido problemas por que son diferentes criterios, se exceden en los criterios de diseño. De alguna forma se pone en duda el criterio de cálculo de las obras, porque no tienes un perito constructor (A), por angas o mangas el te firma, si se te cae, pues al bote, pero en una obra de este tipo no, y no hay peritos, una instancia que te diga este hidrólogo está certificado, ahora, hay discrepancia en los criterios de la CONAGUA, tanto en los datos meteorológicos como en los pluviométricos, tiene una sola estación meteorológica aquí en Juárez, pero de qué tamaño está la mancha urbana?, aquí en el centro te puede caer el diluvio, allá en Zaragoza no llueve. Tienes que tener una red de monitoreo, no existe. Nosotros tenemos tres estaciones, una aquí en la presidencia, una en la montada y una allá por Babícora. Por decir que se cayeron los dos diques, tuvimos una lluvia de 50 mm. A 60 mm. en 1/2 hr., el biólogo dijo que no pasaba de 25 minutos De acuerdo a los datos de la CONAGUA, y la CONAGUA saca el dedo y dice si allá no llovió, pero se llevó los diques, se cayeron los hornos ladrilleros de la bióloga, los nuevos, se cayeron 5 de 7, ¿pero ahí no previeron la posibilidad de que sucediera algo? no, esta toda modificada la cuenca, los hornos ladrilleros están enseguida del relleno sanitario, y con toda la terracería que hizo el relleno sanitario, pues ya el agua salió por otro lado, ahí simplemente se veía un arroyito, bajó el agua y se llevó los hornos. De ese tipo de datos que no tienes tu un esquema de monitoreo constante para poder determinar cuánto llovió. Ahora, si no tienes un esquema de monitoreo, no tienes datos estadísticos precisos para poder hacer un cálculo real, esa es la situación, que no hay datos estadísticos. Ve y busca los datos estadísticos de aquí de El Paso, te sacan desde 1800 meteorológicas, aquí nada más tienen en El Paso 25 estaciones meteorológicas, un radar ropler aquí en Santa Teresa, todo eso es información que se va guardando y guardando para cuando haces un cálculo, ¿ustedes de cierta manera han tenido.cuidado de sitematizar la información? si ahí tenemos los datos de las estaciones, a veces falla, a veces no, pero quien debiera tener ya red de monitoreo es la CONAGUA, te voy a decir que a veces la CONAGUA nos habla para pedirnos el pronóstico, nosotros lo sacamos de aquí de Santa Teresa, de lo que viene, de lo que bajamos de internet y del aeropuerto de El Paso. ¿Dependen mucho de la meteorología de El paso? Sí, afortunadamente tenemos a los gringos aquí, si estuviéramos en Chihuahua. Protección civil del Estado le ha pedido a la CONAGUA que instalen un radar en Chihuahua para que monitoree todo el estado, en Monterrey si tienen ese sistema, la CONAGUA, ¿ese sistema lo deben haber puesto después de lo que pasó en Santa Catarina?, Sí, ¿es lo que pasa luego, que cuando suceden los eventos?, Sí, pero no vez como los traen de todos modos, como andan allá ahogados. Luego dice la CONAGUA, es que nos invadieron el desarrollo, pero en su momento no hicieron nada, no es que la autoridad municipal dijo, todavía con la acequia, el otro día mandé una solicitud, porque hay un vecino que denunció un pedazo de la acequia y le mandamos a la CONAGUA y nos manda decir: que esa acequia no esta a cargo de ellos, que es del Distrito de que la asociación de usuarios tiene que determinar, pero si la asociación de usuarios ellos la regulan, para que te des una idea de cómo, que dicen no es que si se lo doy y luego Le dicen mejor dile

que no tienes nada que ver y ya después e día que se ¿?? yo te dije que no era mi responsabilidad. Otro problema que tenemos es que hay indefinición en cuanto a la situación legal de los arroyos y de los diques, con esa indefinición pues ahí se echan la pelotita que el municipio los tienen que mantener, que no que la CONAGUA, que al final de cuentas el que carga con la bronca es el municipio y es el que medio les da mantenimiento,

9. **¿Qué problemática y/o particularidades de la administración de las zonas de riesgo natural presenta Ciudad Juárez contra en comparación con otras ciudades del país o de Latinoamérica?**
Esta muy bien, lo 1único que se requiere aquí es inversión. Hay asentamientos que definitivamente no lo puedes dejar, te voy a poner un ejemplo, un asentamiento que este pegado a un barranco de material. Si lo puedes estabilizar es un talud, construyes un muro, si no tienes pavimento, pues pavimentas, cómo está Guanajuatoaquí en el Plan Director maneja que pendientes no mayores de 30% . . . ¿tu crees que son los recursos?, son los recursos. La cuestión de la planeación, el hecho de que este la gente en los cerros? No es por falta de planeación es por decisiones políticas, los lideres.

10. **Qué alternativas considera usted que existen para atender, prevenir o mitigar las zonas de resigo riesgo natural en Cd. Juárez comparado con otras ciudades del país?**
Aquí nos hace falta una red meteorológica, esa red, dónde ahí esta en Monterrey, esta calculada con un sistema de cómputo, por decir; ya me llovió arriba en la sierra tanto?, ya me pita y me pone una alerta, primero verde, luego amarilla, naranja, roja, te va marcando y ya con eso tu dices, bueno esta a la tal, que tengo que hacer, bueno pues revisar causes, ya después de esta tengo que evacuar, , ,¿y, en cuestión de prevención? Yo creo que si hemos hecho un buen trabajo, mira aquí tenemos una estructura de protección civil bien establecida, tenemos diferentes áreas, con un organigrama. Legalmente No puede llegar otra administración y decir que ya no va a ver esta areas d protección Civil? según la Ley General de Protección Civil y la Ley Estatal, a lo mejor la reducen o la parten o la manda, por decir, bomberos a la policía.

Planificación Urbana

11. **¿Considera que ésta es adecuada o inadecuada para la administración de los riesgos?**
Que tanto te han ayudado los instrumentos de planeación que se han generado el imip . Que tanto te han ayudado o que falta por hacer? Si nos ha ayudado enormemente, podemos tomar decisiones y opinar en cuanto a gestiones urbanas en esas zonas, aunque hay veces que nos hacen tiritas, como el predio de Los Ojitos, que hicieron un desarrollo, donde nadie quería que lo hicieran y lo hicieron, pero ahí en ese caso en qué te afecta eso, que lo hayan hecho ahí, ¿te genera una zona de riesgo ? que aumenta la cantidad de personas o familias vulnerables, el riesgo ya está, si no construyes ahí, puede caer mil trombas, y se va desgajar el cerro, pero va a pasar nada. Pero si tu vas y pones una gente ahí la estás exponiendo a un peligro y tiene vulnerabilidad. Hay una serie de situaciones que se les recomendaron ahí, que tienen que hacer un puente, que tienen que canalizar los arroyos, Que tienen que sacar el drenaje de los arroyos, muchas cosas no las han hecho, ¿o sea, el problema ahí es que no han hecho caso a las recomendaciones que han hecho?, no hacen caso, por la implicación económica que tienen estas acciones , es muy caro para mitigar el riesgo ¿qué consideras que se pueda hacer para mejorar la planeación?, que los estudios que se hacen deberían ser mas a fondo, con criterios mas definidos, mas a detalle, tú puedes detallarlo muy bien, pero cómo lo puedes hacer operativo para que los de desarrollo urbano, que llega alguien a pedir un permiso . lo puedan aplicar.

12. **Qué tipo de problemas (operativos, administrativos, etc.) se derivan de los instrumentos de planificación urbana para las zonas de riesgo natural?**
Nos falta que tengamos una transferencia de la información más directa, te voy a poner un ejemplo, tu vas y checas un predio en el IMIP, sale en la carta urbana, y vienen a desarrollo urbano y no tienen la carta urbana que tienen en el IMIP, que allá en el IMIP es donde actualizan, ingresan, o sea no hay intercambio de información, no hay intercambio de información, ahora, en ocasiones no es eso, es falta de infraestructura, de redes de cómputo para poder intercambiar información de forma rápida. El IMIP de igual forma no tiene conocimiento de todos los permisos de construcción que se dan, para ellos poder tener un mapa donde se está construyendo, donde hay permiso, donde no hay permiso, los cambios de uso de suelo, se los llevan ya cuando están construyendo, situaciones de esa, los dictámenes que

hacemos de las zonas de riesgo, ahí tenemos que andar cada 2 o 3 meses vamos y se los llevamos, no hay un mecanismo que digas, todos los que hice hoy ya los tienen allá en el IMIP, y hacer papeles y papeles, te ahogas de papeles, y en cuestión de metodologías, por ejemplo para definir zonas de riesgo, ¿que crees que hace falta?, hay situaciones técnicas que las puedes resolver, así tengas una pendiente de 80°, ¿pero cómo normas? tienes que hacer un estudio o una evaluación de la situación, y también evaluar o anteponer lo técnico contra lo económico, tú le puedes dar una justificación técnica a alguien, pero que te de alto costo y no la va a poder llevar a cabo, tenemos que hacer un pequeño análisis de riesgo y una propuesta de mitigación, por ejemplo en el análisis de riesgo, que criterio debes tomar, o sea no lo haces con la práctica sistematizada, tomamos en cuenta la pendiente, tipo de suelo, la zona, la orografía los arroyos, las estructuras que se han construido, como diques, tomamos en cuenta la accesibilidad al lugar, vehicular, en ocasiones tomamos en cuenta si hay servicios o no.

13. ¿Cómo se perciben los instrumentos de planificación, desde el contexto de la administración del desarrollo urbano?

Sobre la decisión de construir posos de infiltración, quién lo va a conservar, finalmente creo que esa es la mayor bronca, quién va a pagar la conservación de las obras dentro de esa conservación tienes si vas a tener pozos de infiltración tienes que estar checando calidad de agua, necesitas un laboratorio para estar checando que agua estas infiltrando, porque tiene que ser según las normas, igual o de mejor calidad que la que ya tienes, entonces, ¿es parte de los problemas que te puede generar la mala planeación? Lo que pasó, creo yo aquí, es que el terreno del Valle se encareció, las parcelas costaban antes 5 dolares , por eso ya no le siguieron para allá, que bueno que los ejidales o pequeños propietarios subieron el precio a sus terrenos, el precio unitario era de $ 1000 m.n., ahora cuesta como $ 100000 dlls. Por eso yo creo que los desarrolladores presionan al IMIP para que haga los estudios ya cuando están desarrollando, qué pasó con el predio Ojitos, y hay empieza la implicación política. A que le atribuyes que no se cumlan los condicionantes?, porque en cualquier parte de la ciudad cuando crezcan tienen que tener condiciones de desarrollo Cuestiones políticas, no se aplica la ley. La junta de agua ya le metió agua y drenaje a la Pánfilo Natera con recursos de SEDESOL. Por definición no debes desarrollar en el basurero. Se suponían cuando crearon el IMIP por eso lo hicieron descentralizados para que no hubiera problemas políticos, que el IMIP definieran criterios técnicos..... Regresamos a lo mismo de que los planeas no están a detalle. Crees que el ejercicio de microplaneación puede ser un instrumento? A lo mejor si pero tiene que hacerse a l detalle. Cuantas viviendas se van a reubicar, cuanto me va a costar, donde las voy a reubicar.La gente no piden las obras de COPLADEM en arroyos porque perciban el riesgo sino porque quieren que se regularice su predio.

14. ¿Qué acciones considera que se deben llevar a cabo para mejorar la atención a las zonas de riesgo natural?

Que hubiera una dirección general Protección Civil que no dependiera de la Dirección General de Ecología, ni que la pasen a depender del secretario de ayuntamiento, ¿tu sabes de alguna ciudad que tenga dirección general de ecología?, no casi la mayoría dependen del secretario de ayuntamiento o el secretario de gobierno en su estado, pero creo yo que es la tendencia., ¿en otros países cómo funciona?, En Estados Unidos no hay protección civil es una agencia federal de administración de emergencias. Porque en Estados Unidos a pesar de que reciben fondos federales para municipios para las cuestiones de emergencias, quien tiene la responsabilidad inicial, igual que aquí, es los Bomberos (recate), pero a diferencia de nosotros las agencias locales en Estados Unidos reciben fondos federales, aquí, aquí no recibimos fondos federales, operamos con fondo local, no hay no-aportación estatal ni federal. Todo depende de que tan buena relación o de que tanto el gobernador vea una buena acción en protección civil, en Estados Unidos no, dicen te voy a dar 10 millones de dólares pero tienes que prepararte para esto, esto y esto, ¿tienen objetivos? Terrorismo, incendios, tienes que prepararte, te voy a venir a revisar que realmente estés preparado, tienes que cumplir y es una forma de que de que los servicios de emergencia y protección civil tenga un servicio homologado o con la misma calidad en toda la republica, aquí en México somos un san quintín, aquí en Juárez tenemos mas o menos buena capacitación, o sea no hay en el País mas o menos una ciudad que haya tenga un plan En Monterrey. En Tijuana? No porque tienes que tener todas las acciones, por decir aquí tenemos mas o menos completo el área preventiva, ¿qué tenemos?, todo lo que es inspección, trámites, revisión de predios, el área de capacitación ya bien establecida, capacitamos maquilas, escuelas, dependencias, es preventivo, pero a

parte debes tener un área reactiva, recate, bomberos que todo este en una sola dependencia, hay lugares donde bomberos no depende protección civil, o al revés, protección civil depende de los bomberos, no tienes un área de capacitación a nivel nacional un área de entrenamiento de buen nivel que dependa de protección civil. Estamos copiando a los gringos, estamos haciendo carrera de técnicos de emergencias, paramédicos en la universidad tecnológica para que tengan un titulo. Esto mucho está enfocado en la atención de cuando ocurre el riesgo, pero por ejemplo cuando es la prevención, lo que es la planeación, tu que consideras que se debe hacer para que en un momento dado la zona de riesgo estan bien establecidas, que ahiga una metodología que te defina bien los riesgos ¿qué tanto se ha hecho y que tanto falta por hacer?. es muy bajo lo que se ha hecho contra lo que se debe hacer, un 20%, de las acciones que han hecho, falta hacer 80%, para lo que es la prevención y planeación, a veces es mas fácil hacer la acción directa no es más fácil es más barata la prevención, mucho más barata, nada más que la acción directa pues tienes que hacerla, aunque no quieras, aunque no puedas, con lo que tengas, tienes que hacerla. Que el concepto de seguridad publica no damas se aplique en el vandalismo y robos o asaltos, Seguridad publica además es que tengas un servicios de emergencia de salud de servicios hospitalario adecuado, que tengas un sistema integral.

¿En cuanto a la coordinación? ¿ Yo creo que si hace falta mas coordinación porque algunas dependencias llevan a cabo acciones aisladas que pudieran llevarlas en conjuntas. Hay algunas acciones que unas dependencias realizan y afectan a otras. Por ejemplo, COPLADEN, ya casi cuando a empezar a construir un dique nos pedían el dictamen.

Y para el caso de las reubicaciones? Se tiene que hacer un esquema mas atractivo, y en cuanto la gente se salga demoler y hacer un parte o un área recreativa. Pero a final de cuentas con recursos se pueden hacer muchas cosas. Se tienen muchas prioridades, pavimento, drenaje, agua y al ultimo se acuerdan de la seguridad, que debería ser primero. Volvemos a lo mismo, no hay una percepción del riesgo (de la población). Te bañas todos los días, vas al baño todos los dias, vas y bienes al trabajo todos los dias. Que quiceieras? Tener drenaje, agua y pavimento. Eso en cuanto a la gente, pero en cuanto a la autoridad? La autoridad hace lo que la gente le pide, ¿es una prioridad política? Si, por eso todos dicen que van a pavimentar, que van a poner servicios, que van a poner drenaje. Pero nunca dices voy a poner mas bomberos, mas rescatistas, tiene que ver con la prioridad política.

23 de septiembre del 2004
Datos Generales
Nombre **Marco Cedillo** Puesto **Director de Desarrollo Urbano**
Institución / Organización **Presidencia Municipal**
Antigüedad en el puesto seis años
Profesión **Arquitecto**
Entrevista realizada por Laura Ochoa

Administración del Desarrollo Urbano

1. **¿Qué <u>es</u> (son) para usted los Riesgos Naturales?**

¿Los riesgos se están dando por la insensibilidad política, la negligencia y corrupción, se han permitido los asentamientos en las zonas que. . .?, según tú experiencia, lo que es la administración urbana

2. **¿Qué <u>acciones o fenómeno</u> (factores) considera usted que determinan las zonas de riesgo?**

La especulación del suelo

3. **¿Cuáles son los problemas más comunes con los que se enfrenta para la administración de las zonas de riesgo?**

En primer lugar el plan lo sigue manejando como zonas de riesgo, es decir, algunas vienen como áreas verdes, espacios abiertos donde no se puede o no se debe urbanizar, pero es un hecho de que ya se ha urbanizado, entonces el problema viene cuando solicitan las constancias de zonificación para algún giro en específico y como aquí mismo programamos la licencia de funcionamiento, entonces nos enfrentamos con ese doble requerimiento, por una lado la planeación urbana y por otro la realidad de la gente ¿de alguna manera se contrapone lo que se planea a la realidad?, exactamente.

4. **De acuerdo con su dependencia ¿cuáles son las colonias/áreas en Ciudad Juárez de mayor riesgo y de qué tipo de riesgo estamos hablando (inundación, desgajamiento de ladera, etc)?.**

La zona más vulnerable que yo percibo es la zona centro, es una zona que ha estado nada más a través de las administraciones, tratándose con aspirinas, pero en realidad no hay una solución integral para resolver toda la problemática que hay ahí, desde el drenaje sanitario, desde regular los alimentos, nada más nos hemos convertido en dar permisos, pero en realidad no ha dado soluciones claras, bueno, pero esto es en cuanto a riesgos tecnológicos, ¿en riesgos naturales?, no el mismo pluvial, ¿crees que las Zonas Altas es más vulnerable que la Zona Poniente? no por los asentamientos, pero si porque en realidad el 20% de la sub-zona de la Zona Poniente trabaja en la Zona Centro, y porque el 45% o 50% de la Zona Poniente cruza por la Zona Centro para ir a su fuente de empleo, entonces, a mí se me hace una zona bien interesante para darle solución. Si es importante la Zona Poniente y la Sur Poniente y la Zona de El Barrial en términos de escurrimientos nada más, pero hay otra, por ejemplo, la Zona de Anapra que está mal atendida por el déficit de pavimento y de que no ha aparecido en le Plan por muchos años y de los servicios, entonces, por ejemplo, en el caso de El Barrial, sería en la zona los problemas de inundación, en la zona poniente, también, los problemas de inundación, en la Zona Sur Poniente estamos hablando de problemas de riesgo pero. . . por asentamientos irregulares, por ejemplo en la Zona Centro los problemas de riesgo que tú estás percibiendo son porque tienen mucho que ver con las instalaciones que existen ahorita, en la cuestión de escurrimiento, también la Zona Centro es vulnerable, también si también, porque el primer cuadro agarra hasta la constitución y ahí es donde está el Paso a Desnivel y ahí es donde empieza el problema de inundación, verdad, sí y ahí está peor porque ahí se cruzan el escurrimiento sanitario con el escurrimiento pluvial, ¿ es una zona muy conflictiva?.

5. **¿Qué acciones ha implementado el municipio para prevenir o mitigar el riesgo?**

Por ejemplo, en los fraccionamientos nada más dice en la Ley de Desarrollo urbano del Estado, habla sobre mitigar los riesgos, nada mas y una de las implementos que hemos dejado nosotros, a partir de 1997 a la fecha, hemos solicitado a los fraccionamientos vasos de captación para que de alguna manera, salvaguardar a la gente, aquí hemos tenido un pequeño problema porque se han dado los volúmenes de captación pero no se ha dado todavía como resolver para que en esos volúmenes no hayan niños

ahogados, Protección Civil hizo una propuesta y se les va a pedir a los promotores que delimiten toda el área por medio de malla ciclónica o un barandal, sin embargo como no se ha logrado (lleva mucho avance) que se autorice el Reglamento de Desarrollo Urbano, entonces no lo podemos todabía exigir, bueno. Eso es en uno, los fraccionamientos. Otro con los pocos recursos que tiene Obras Públicas, porque hay que decirlo también, me estoy llendo pues a la cuestión de los permisos porque son los que tenemos más palpables, pero otro serían los diques, con los pocos recursos que tiene Obras Públicas le dan mantenimiento a los diques y ha hecho algunos bordos, etcétera, para detener las aguas en el norponiente, que es la zona más delicada, es de donde vienen los escurrimientos más fuertes, que vienen siendo el Arroyo Jarudo y todos esos, sin embargo con ese poco recurso se han hecho estas pequeñas obras complementarias allá arriba, donde CONAGUA no ha querido participar, la Ley establece que ellos deben, son los que deben de dar mantenimiento, pero como el riesgo lo tenemos aquí en el municipio, entonces el municipio le ha dado el mantenimiento ahí, ¿hablando de los diques y mantenimiento que se han hecho, se han hecho en función del mismo estudio sectorial o se han hecho sobre la marcha, sobre una base más técnica.?, antes de que empezaran a meterse los estudios en la zona, de alguna manera el Ing. Luis Soria Espino, es el que ha participado más a detalle, y aunque él es ingeniero civil, de alguna manera tiene mucha experiencia en diques y le ha dado el mantenimiento por muchos años, trabajó en la JMAS, en mejoras materiales, realmente a la fecha ha resultado más el sentido común que los estudios en este momento ¿por qué? No digo que funciona, hasta la fecha ha funcionado más, porque de alguna manera los estudios que se han hecho para o los volúmenes que se deben captar, a todos cuando se han expuesto ante los promotores de vivienda, ante los empresarios y ante la comunidad y ante los estudiosos, han resultado alarmantes de tal manera que es mucha la inversión que representa para el beneficio que va a traer, económico ¿los costos de las obras son muy altos.?, exactamente, y se salen de los terrenos que se van a desarrollar, de alguna manera no son redituables para las personas que van a desarrollar, y además, por los periodos de retornos que se manejan se van muy altos. Entonces por un lado es exigirle a la iniciativa privada que haga periodos de retorno muy altos, pero por otro lado los estudios que hace el Municipio o el Estado para hacer algunas obras, no los hace con esos periodos de retornos, entones no es parejo.

6. **¿Qué acciones considera usted que han funcionado y cuáles no Explique por qué.**

7. **Si contestó que existen problemas para la administración, ¿Cuáles considera que sean las causas de que dichos problemas existan?**

Han funcionado (la medida de los pozos de absorción en fraccionamientos) aquí lo que hay que implementar es como se le va a dar mantenimiento a largo plazo porque obviamente esto es una carga para el Municipio también, cualquiera de los dos que se den es carga para el municipio, pero los fraccionamientos y aquí lo ideal es que sirvan de vasos de captación y parques al mismo tiempo, pero tener muy en alerta a la gente cuando es que se pueden usar y cuando no, ¿En caso de los diques que se han construido han funcionado o no han funcionado?, Han funcionado, porque desde el punto de vista de que no ha habido ningún tipo de incidente grave, ha funcionado; que se requiere darle mantenimiento y mayor profundidad porque ya hemos tenido en estas fechas volúmenes fuertes y lluvias fuertes, precipitaciones pluviales muy altas, sin embargo, yo creo que si debemos creer y es el momento para hacer un plan integral donde reactivemos algunas canales que ya fueron utilizados cuando había agua rodada como la Acequia Madre y la Acequia del Pueblo, etcétera, algunos drenes y que ahorita es el momento para utilizarla, y algo muy importante, utilizar el agua en algo, no la estamos utilizando, ¿reciclar el agua de la lluvia?, exactamente, utilizarla en la construcción o en algo.

8. **Para atender la problemática del riesgo ¿se coordina o vincula con otras instituciones/dependencias/direcciones?**

Si, como no, normalmente en un 60% de los dictámenes que damos nosotros, llevan relación con Protección Civil, sobre todo los usos de suelo y fraccionamiento, de hecho no hay fraccionamiento que no tenga un dictamen de Protección Civil y luego los cambios de uso de suelo, todos lo que lleva de alguna manera riesgo, pues todos llevan riesgos en menor o mayor grado, todos llevan riesgo, pero ahí cambios de usos de suelo o modificaciones menores al plan que que están en zonas habitacionales, colindan con viviendas pero, que de alguna manera son vialidades importantes, y que desde el punto de

vista técnico, no tienen ninguna problema en que se dé ese cambio. Sin embargo, en ocasiones son venta de pinturas donde hay solventes, son ferreterías, son donde almacenan aceites, son refaccionarias, etc., donde es importante el punto de vista de Protección Civil, entonces, para hacerlo más práctico, invitamos a Protección Civil al Comité Técnico para que el mismo firme y en lugar de dar un dictamen y todo que el mismo haga sus recomendaciones, en caso de los usos que se dan para zonas de riesgo, que tienen problemas de inundación, Por ejemplo en lo del predio Ojitos como te coordinas con una u otra instancias para dar algún dictamen, pues si nos coordinamos, e incluso vamos a visitar los sitios, vamos Protección Civil, nos apoya a veces el Instituto de Planeación y Ecología también va, aunque ahorita es la misma Dirección General, pero nosotros tratamos de que cada uno dé su punto de vista <Ecología y Protección Civil> y hay algo importante que en realidad que en lo de cuestión de riesgos se viene manejando, la Dirección de Protección Civil se creó en 1992 aproximadamente, entonces en ese momento había muy poco en términos de Normatividad en ese telór, pero poco a poco se ha ido avanzando, pero aún, todavía no se cuenta con las normas para poder nosotros establecer en realidad, o sea ¿faltan normas de qué tipo?, faltan reglamentos locales, faltan estudios a detalle para cada zona, en realidad estamos hablando de que se acaba de aprobar un Plan para Manejo de Aguas Pluviales, El Plan Sectorial para Manejo de Agua Pluvial, pero eso no viene al detalle todavía, entonces, se necesitan hacer estudios, entonces metemos a la gente en una burocracia que es un círculo vicioso, entonces hace falta avanzar en este detalle y eso es nada mas en cuestión de escurrimiento pluviales, falta todavía en términos de otros tipos de riesgos, se habla muy genérico El Plan Parcial, todavía hace falta el Reglamento, pero, te puedo decir, por ejemplo que se habla nada más de captar volumen, para que estos volúmenes no lleguen a los asentamientos, pero falta todavía, por ejemplo, el manual de mantenimiento que eso es muy importantes, en realidad tú puedes decir las reglas del juego nada más cuánto vas a captar, pero si la administración pública no se deja el recurso año con año para darle el mantenimiento, no va a funcionar, ¿falta el instrumento operativo?, Así es, ¿Hablando de lo que es la intersectorialidad, crees que ha sido bueno el trabajo intersectorial, o tú qué mejorarías en cuestión de la condición intersectorial, que vamos a sentarnos con Protección Civil con Asentamientos Humanos y el IMIP, ...que tipo de problemas has tenido en cuestión de la intersectorialidad y qué mejorarías de el?, Ha habido buena disposición de las diferentes dependencias, desde la administración anterior se creó un Consejo de Coordinación Municipal Técnica EL COCOTE, en este nos reunimos puras dependencias del municipio entre las que están la de Servicios Públicos por ejemplo son, Parques y Jardines, Alumbrado, Control de Tráfico Vehicular, entre otras, y de las áreas de Obras Públicas está Desarrollo Urbano, Ingeniería de la Ciudad, Urbanización y Pavimentos, etcétera, esto es con el fin de estar resolviendo problemas pequeños como son; en tal parque esta el tráfico muy rápido, hay que poner estoperoles y todo: pero de alguna manera esto tiene ventajas y desventajas, porque a esto yo le veo una desventaja, porque quiere decir que no somos preventivos, que estamos corrigiendo, pero de alguna manera sin nos ha dado resultado, porque atendemos a la gente rápido, en la misma semana, le damos soluciones a las escuelas y todo, pero obviamente (esto a lo mejor es malo decirlo, pero) si estamos haciendo esto, quiere decir que hay una mala planeación, porque si la planeación y la ejecución están bien, no hay porque estar corrigiendo, pero de alguna manera si nos hemos estado coordinando en eso. Hay otro que se llama el Consejo Técnico Intersectorial que también nos ha dado resultado, digo, ha ido de + a - porque desafortunadamente las dependencias privadas solamente se quieren servir de la información, pero no aportan información para poder hacer una buena coordinación, esto es que en lugar de estar abriendo tanta zanja y tanto. . ., el servicio que vaya en una sola línea, y que vaya en un solo conducto, y por ahí nos podamos servir todos, pero no, no ha sido equilibrada la participación. ¿Y por ejemplo, para el caso de los riesgos, tú crees que se requiera alguna, algo parecido?, yo creo que definitivamente para la cuestión de los riesgos, como la matriz o donde está todo es Protección Civil, yo creo que sería una instancia que debería coordinar a las otras dependencias, incluso externas, pero debe hacer un manual de operación y coordinación para que se lleve a cabo y saber porque, en ocasiones es muy repetitiva la información, o sea, una dependencia del mismo nivel de gobierno o de otro nivel, esta haciendo lo mismo, y esta trabajando sobre lo mismo, y producen la misma información, entonces, yo creo que lo que aquí se requiere es un manual operativo y un manual de coordinación para llevar a cabo y no se repita la información,

9. ¿Qué problemática y/o particularidades de la administración de las zonas de riesgo natural presenta Ciudad Juárez <u>contra</u> en comparación con otras ciudades del país o de Latinoamérica?

Si comparamos Juárez con Tijuana, que son muy parecidas en todo, en Tijuana, ha habido más muertos por escurrimientos pluviales, porque allá fue posterior la Dirección de Protección Civil, o sea, si ha servido la Dirección de Protección Civil aquí en Ciudad Juárez, a nivel local. Esto quiere decir que, andamos mejor que otras fronteras, sin embargo, no es lo adecuado ni lo mejor, porque a pesar de que aquí en Juárez se implementó el primer Plan de Desarrollo en el '79 a nivel nacional, es para que fuéramos a la vanguardia nivel nacional, eso quiere decir que andamos muy atrasados en términos generales, aunque andamos mejor que otras ciudades, ¿pero, qué ciudades esta mejor que Juárez?, Zacatecas, Monterrey, Guadalajara, la misma Ciudad de Chihuahua,

10. ¿Qué alternativas considera usted que existen para atender, prevenir o mitigar las zonas de resigo riesgo natural en Cd. Juárez comparado con otras ciudades del país?
Te podría hablar de Diseño Urbano, pero ningún diseño urbano resulta si no hay coordinación entre los niveles de gobierno, ninguno, por más sencillo que sea. Por ejemplo, de nada sirve que tengamos un buen Diseño Urbano o una implementa para desarrollar el escurrimiento o ladrilleras, etcétera, si no hay participación y coordinación sobre todo entre gobierno estatal y gobierno municipal, que son los más cercanos, o sea, porque cada uno quiere hacer sus obras independientes, entonces, eso no nos va a llevar a nada bueno.

Planificación Urbana

11. ¿Considera que ésta es adecuada o inadecuada para la administración de los riesgos?
Ahorita en mi situación pondría un 65% porque, si bien es cierto que la administración del desarrollo urbano también es política pero muchas cuestiones se dan porque no vienen claras no vienen al detalle, muchas veces de deja a la interpretación, o bien muy genéricas, por ejemplo; tuvimos que sacar (una persona con experiencia nos dijo) ahorita en diques, cuál es la precipitación pluvial y mas o menos cuánto requeriamos en un vaso de captación para.pedirlo y de ahí sacamos el dato, pero en realidad no viene en los planes, o sea, cuánto se requiere, ahorita ya con el plan este si, con el que se acaba de aprobar, pero anteriormente ningún Plan de Desarrollo viene la captación que debemos pedir para cada zona, entonces, eso se lo dejan a tu interpretación, ¿Tienes que buscar asesoría interna?, si, pero además se puede amparar un promotor porque no tenemos ese dato legal

¿Qué tipo de problemas (operativos, administrativos, etc.) se derivan de los instrumentos de planificación urbana para las zonas de riesgo natural?
Como dije anteriormente a veces no coinciden con la realidad
Mira, vamos a hablar de toda el Plan de la Zona Sur Poniente, en el Plan de la Zona Sur Poniente, en esta parte que tú dices, no yo digo en el Poniente, Bueno, ahí en esas partes, sobre los arroyos nosotros no hemos dado subdivisión, pero eso no quiere decir que no hayan asentamientos. Si en realidad mientras Asentamientos Humanos no tenga coordinación con Desarrollo Urbano y Desarrollo Social es bien difícil, ¿o sea Asentamiento Humanos aquí hay un problema . . . .que Asentamiento Humanos no se coordina con ustedes?, Así es, ¿Asentamientos Humanos no pide un dictamen a Desarrollo Urbano?, al único que le pide dictamen es a Protección Civil y a veces aunque diga Protección Civil que no, de todas maneras le deja asentarse, entonces ahí la situación es que depende directamente de Desarrollo Urbano o Protección Civil, porque Asentamientos Humanos se ve más como un aspecto social de darle solución a la gente donde viva, pero no se ve de protegerla de que no haya riesgos.

12. ¿Cómo se perciben los instrumentos de planificación, desde el contexto de la administración del desarrollo urbano?
Yo creo que la planeación se ha venido dando de manera sana con la mejor intención y todo, pero los que estamos aquí, hay muchos conceptos que no empatan desde la Ley de Asentamientos Humanos, sino desde el Gobierno del Estado, el Código Administrativo, el Código Civil y no empatan con los reglamentos locales, ¿el marco jurídico del Estado no empata, con los instrumentos locales?, No, el marco sí, porque te dice que en lo que le compete a cada uno, y en cuales trabajos y todo, ya en los artículos, por ejemplo te puedo decir la Ley habla de que puede ser el 12% o el 11%, dependiendo de la densidad, entonces, estamos hablando del área de donación para fraccionamientos y el plan es muy

claro, porque te dice que es el 12%, entonces ahí al principio tuvimos unos problemas con los promotores, ya la gente se va imponiendo y te deja el 12%, pero alguien que se quiera amparar o algo, ¿ahí lagunas en lo que son los documentos de administración de entre los que son.los de planeacion. .? exactamente, no se empatan, y luego se hacen los reglamentos y algunas cosas como los planes sectoriales no empatan, de tal manera que ya va a ser el momento, el año que entra, de legislar para que puedan empatar con cada municipio y con sus necesidades, ¿y en la cuestión de los riesgos, tú como percibes los planes que se generan. Por el ejemplo el caso del. . . El Barrial.?, Nosotros en este Plan Parcial, ya no conocí yo el definitivo, como entró a Cabildo en el Plan Sectorial y el Plan del Barrial que son las zonas con mayor riesgo de Asentamientos, nosotros mandamos por parte de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, enviamos unas observaciones a el Instituto de Planeación que fue el que estuvo creando estos Planes y estuvimos en las consultas, etc., y lo que recuerdo, es que para cada desarrollo debe haber un estudio, un estudio que hablara de los volúmenes y de todo el mantenimiento y las construcciones, etc., un estudio de escurrimientos pluviales y de precipitaciones, entonces nosotros en una de las observaciones escribimos que el estudio puede venir ya en cada zona y que lo debe determinar el mismo Plan Sectorial, para que tú nada más cuando desarrolles, ya nada más agarres esos datos y en base a esos datos proyectes, ya nada más hagas un estudio de mecánica de suelo, pero no de los volúmenes y todos por que sería estar presentando todo y nos volvemos muy burócratas. Entonces si se hace de esa manera lo que se va a ser es incumplir otra vez, ¿crees que les falta a esos documentos instrumentar más o precisar más?, yo creo que les hace falta precisar más para poder ser más prácticos,

13. **¿Qué acciones considera que se deben llevar a cabo para mejorar la atención a las zonas de riesgo natural?**

Son dos cosas, la primera es saber cuáles son los riesgos, porque a veces ni nosotros sabemos cuáles son los riesgos, ahorita te hablaba de la cuestión de los alimentos, pero como estos hay varios. ¿falta el clasificar los riesgos?, si y luego la otra es, una vez que la autoridad este conciente de esto y tenga su manual, darlo a conocer a la comunidad, la comunidad no es adivina para saber cuáles son las riesgos, que se debe hacer y que no, cuando ya la comunidad conoce el instrumento, se casa con el y lo practica también, pero cuando no lo damos a conocer, cuando queremos hacer todo, no resulta. Mira, ahí la situación es que debe ir vinculado todo, o sea, no puedes separa las áreas ni tampoco los ejes, en este caso por ejemplo, no puedes decir esta zona es prohibida, porque nada más queda en teoría, sino debes de darle ejecución y en la práctica en campo, decir aquí, se me ocurre, por ejemplo, en este arroyo se va a haber un turístico y de una vez generar el recurso y todo para que entre Fomento Económico y generar algo, generar prevención, proyecto y las estrategias, ¿estamos hablando de implementación y operatividad? Si, por ejemplo no puedes decir en la tierra de Juárez esta prohibido que se asienten ahí, ¿no verdad?, sino debes hacer algo para que no se asienten ahí, o sea, alternativas, generar alternativas de otros desarrollos, la cuestión interna en cuestión para la administración del riesgo..consideras que Protección Civil debe tener más peso . .? creo que debe tener más peso, debe ser una Dirección General exclusivamente, por ejemplo, ahorita estamos hablando de puras zonas de riesgos de arroyos y diques y escurrimiento, pero por ejemplo un riesgo latente y que en los servicios de salud cuando vienen las temperaturas altas en un 40%, la gente que se atiende es por cuestiones gastrointestinales, entonces, otro de las situaciones de los riesgos es la venta de comida en la vía pública, entonces, ahí juega un papel importante Comercio, entonces, pero no lo contamos, lo otro son riesgos a largo plazo, lo que te digo de los escurrimientos, y esto es constante, ¿qué sugieres. . .? Y digo que Asentamientos Humanos y Comercio debe de pertenecer a una Dirección General de Desarrollo Urbano, ¿o sea que también consideras que Desarrollo Urbano debe ser una dirección también?, así es,

Cd., Juárez, Chih. 27 de octubre de 2004.

Datos Generales
Nombre Luis Soria Puesto Coordinador de Arroyos y Diques
Institución / Organización Municipio
Antigüedad en el puesto 12 años
Profesión Ingeniero Geólogo, especialidad en aguas subterráneas
Entrevista realizada por Laura Ochoa

Administración del Desarrollo Urbano

1. **¿Qué <u>es</u> (son) para usted los Riesgos Naturales?**

Los que yo percibo aquí en la ciudad son sobre todo las lluvias, pero no todo tipo de lluvias, sino sobre todo las trombas, son lluvias que se precipitan en un solo momento, en momentos muy pequeños, con alta precipitación con vientos y para lo cual no estamos protegidos

2. **¿Qué <u>acciones o fenómeno</u> (factores) considera usted que determinan las zonas de riesgo?**

En primer lugar la colocación de viviendas, las viviendas se han colocado en las faldas de la montaña, en laderas con alta pendiente, en laderas sin ningún tratamiento de control de taludes.
Los riesgos se están dando por la insensibilidad política, la negligencia y corrupción.

3. **¿Cuáles son los problemas más comunes con los que se enfrenta para la administración de las zonas de riesgo?**

Los más fuertes han sido la invasión a los arroyos, y me tocó estar muy cerca de los cadáveres del día que arrastró el arroyo colorado las 20 víctimas, pero que problemas usted considera, cuando usted va a atender a alguien en una zona de riesgo o que va a relizar algún proyecto o va a definir alguna solución a una zona de riesgo, cuál es su principal problema?, la humedad, en zona de talud, eso es en cuestión técnica, pero en cuestión administrativa con el Municipio qué problemas ha tenido, el total desconocimiento, no hay conocimiento ni percepción del problema, ¿de parte de quién, de los directivos o. .?, es generalizado, normalmente los funcionarios viven en el Poniente de la ciudad, las mayoría de los que ocupan un puesto dentro de la presidencia no saben ni que existe un Sur Poniente que está en extremo peligro, que vive en continuo peligro, ¿no tienen percepción del riesgo?, no la mayoría no tiene percepción del riesgo,

4. **De acuerdo con su dependencia ¿cuáles son las colonias/áreas en Ciudad Juárez de mayor riesgo y de qué tipo de riesgo estamos hablando (inundación, desgajamiento de ladera, etc)?.**

Todos los bordos, les falta protección, por ejemplo, Barrio Nuevo, tienen , , , en la vivienda, PEMEX I, PEMEX II, falta consolidar esos bordes, ¿PEMEX I es el que esta sobre el Arroyo El Jarudo, verdad?, si, esos son los que tienen mayor riesgo, y cuáles zonas de la ciudad, hablando por ejemplo, si llega a caer una tromba, qué zonas de la ciudad considera usted que más se afectarían?, todos los arroyos que tienen alto volumen y que están invadidos, estamos hablando de El Jarudo, no está muy invadido, pero ya esta invadido,. ya está invadido por ejemplo, Barrio Nuevo, el mismo Municipio entregó todos los terrenos, entregó todo el arroyo completito, ¿Barrio Nuevo dónde está? Atrás de campo militar. Esta el Revolución, tanto arriba como abajo, super peligroso dentro de la cuenca El Jarudo, está también el Arroyo del Indio es super peligroso, puede ser mortal, ¿el Arroyo del Indio es el que debe salir al Colorado?, no el Arroyo del Indio sale en la Constitución, entra a la Independencia, y se mete al Juan Gabriel, el que viene a parar finalmente al INFONAVIT Casas Grandes, toda es una cuenca de alta peligrosidad, finalmente cae en una presa donde es el INFONAVIT Casas Grandes, actualmente. . ¿esa zona es una zona de riesgo ?, es muy alto, la peor de todas, la zona de mas alto riesgo es el INFONAVIT Casas Grandes en zona altamente desarrollada, es la más peligrosa de todas, ¿y en el Poniente o sea a fin de cuentas las zonas mas peligrosas son las zonas que están en la parte baja de la ciudad? Definitivamente si, son las de mas alto riesgo, ¿y en la sierra? en la sierra, son definitivamente las laderas sueltas, donde el material es muy suelto, llámese la que pega en La Fronteriza y el Arroyo de las Víboras, los materiales son arenosos, de ahí son muy peligrosos, ¿acá de la zona de la López y de acá. . .? hay sitios específicos, si hay zonas muy peligrosas pero son pequeñas comparadas con las otras,.lo

que están haciendo es magnifico, es arreglo de taludes, arreglo de terracerias, es estabilidad de taludes, . . . no van a ayudar porque le están poniendo es de que caiga el agua, pero a lo que si va a ayudar es que ellos evitan los deslaves, . . . es el gran beneficio al Poniente, ... yo critico mucho que al Poniente lo hayan marginado, y muchas veces han sido las disposiciones del municipio, el mismo municipio ha marginado al Poniente porque no ha permitido desarrollos importantes, cuando ya se han presentado algunos desde mucho tiempo atrás.

5. **¿Qué acciones ha implementado el municipio para prevenir o mitigar el riesgo?**
qué acciones ha hecho el Municipio para la cuestión de atención y prevención del riesgo? Para el control de las avenidas se ha puesto lo mas económico y lo más saludable que son los bordos y que son presas reguladoras o compresas para los taludes, en algunas ocasiones se ha colocado preparación o para los taludes, en algunas ocasiones, muy pocas, y para los arroyos invadido el Municipio muchas veces ha implementado algunos como canales para que pueda ser habitable el sitio, ¿ahora que menciona los bordos y los diques, cuánto mas o menos se ha construido?, yo he construido la mayoría, yo recibí del Ing. Ochoa (no se entiende) en la actualidad están como unos 15, ¿el Ing. Ochoa cuántos hizo?, debió haber hecho cerca unos de 25, pero ya nada mas quedan como 15, ¿y de los que usted ha hecho?, de los que yo he hecho, ahorita son como 65, ¿o sea que en total vienen siendo 80 diques mas o menos?, más o menos, están contabilizados ahorita 72, ¿pero son entre diques y bordos, o puros diques? son puros bordos todos los que hemos hecho y se han revestido, ¿los 65 que usted ha hecho todos son bordos? todos son bordos y en grado de dique se considera uno que ya está mas trabajado, son alrededor de unos 30 diques bien trabajados, ¿usted me habla de que son 25, mas 65 que usted hizo?, nada mas son 15 los que restan de ellos, son 80, ¿pero de esos 80 cuántos son diques?, son alrededor de 40 diques, ¿dentro de los 65 que usted ha construido hay diques?, si, ya bien definidos y hay algunos que incluso tienen desfogue con carretera y todo, ¿hay alguna actualización de esa información?, casi yo nada mas la tengo, ¿por ejemplo el IMIP no tiene esa información?, no, cuando usted hace alguna acción, por ejemplo los proyecto de diques, esos proyectos no tienen ninguna base, o sea un cálculo hidrológico, sino se hace por el riesgo de la zona¿, no, si tenemos cálculo hidrológico, el cálculo hidrológico se hizo desde 1986, 87, vinieron técnicos especializados en hidrología superficial, yo soy especializado en hidrología subterránea y soy especialista en erosión, entonces los de CONAGUA, que en este momento todavía yo era compañero de ellos, pero ya estaba dentro del municipio, se hizo el cálculo, lo mismo que se hace en el IMIP, por computadora, solo que lo hacíamos a mano, pero teníamos todos los cálculos ya establecidos para . . era de 1, 2, 5, 10, 15, 20, 25, 50, 75, como es la logaritmica, entonces, ya lo teníamos para todos los desarrollos un cálculo definido, ¿y por ejemplo lo que hizo CONAGUA en el 2001, eso no le sirvió a usted?, con el Dr. Carreola, nos sirvió bastante, una de las cosas que a mi me ayudó, yo nunca le he agradecido al IMIP, que cuando yo me quedé sin empleo del municipio, el IMIP me cobijó, cuando me cobijó el IMIP es cuando usted estaba, que se hizo la base realmente del pluvial, porque lo que haya hecho anteriormente CONAGUA, o lo que haya hecho posteriormente el Biól. Núñez es un complemento, porque la base del pluvial siempre es la cartografía, hasta el momento en que yo estaba por fuera, la cartografía se había hecho, solo la que teníamos la del INEGI, pero no ex profeso para la zona urbana como lo hicimos en el IMIP, el IMIP logra un realce, porque el siguiente año se presenta y gana un concurso, pero es por que a nivel nacional se reconoce el nivel, cuando hace una cartografía formal, conoce la topografía, y cuando se conoce la topografía, determino yo las cuencas, sus parte aguas, a partir de ese momento, la ciudad cuenta con un pluvial, y puede contar con un manejo a nivel digital, que fue lo que hicieron ustedes prácticamente en las computadoras,
,¿Qué obras preventivas consideras que se tienen que hacer? Definitivamente, lo primero preventivo que deben hacer es, todos los bordos que dejamos, incluso el IMIP los tiene contemplados, ya los habíamos contemplado, en el estudio que hicimos con . . ., ¿por ejemplo usted hace el dique, pero obras complementarias alrededor, como por ejemplo. . .mucha de las veces se arreglan diques. . .?, lo que se hizo con COPLADEM fue un trabajo adicional, no lo hemos anotado, pero es importante que se mencione, se revistieron los arroyos, se encajonaron, se canalizaron todos los arroyos, estamos hablando como de 15 km. muy buenos,. Evita la erosión del piso, evita que la parte baja se llene de tierra, son obras complementarias muy importantes, muy necesarias, y si se han hecho,

6. **Si contestó que existen problemas para la administración, ¿Cuáles considera que sean las causas de que dichos problemas existan?**

¿de esas acciones que usted me ha dicho, cuales han funcionado y cuáles no han funcionado y por qué?, todas las presas han funcionado, hasta la más pequeña tiene una historia, en cierta ocasión la JMAS hizo un mal cálculo, ese mal cálculo lo hizo en un tanque de agua de 3000 m3, ese mal cálculo consiste en que no le dejó el desfogue natural, se le estaba metiendo el agua, pero la estaba . . . . era agua no había mucho problema, pero llegaría un día en que iba a ser eso, finalmente llegó ese día y se dio, y se cayó una de esas paredes y toda esa agua se fue contra un dique, del dique mas pequeño que teníamos, y ese dique evitó la mortandad, murieron dos arriba del dique pero abajo del dique ya no murió nadie, ¿o sea que hasta ahora mas o menos han funcionado los diques?, todos, hasta ahorita todos los diques han funcionado, ¿por ejemplo, los diques que estaban en Santa Elena?, no son diques esos, ahí en Santa Elena no puede haber diques, es imposible, un dique se considera en un lugar donde hay una áreas. . ., ¿Por qué son de las obras que hicieron los desarrolladores aquí para las zonas del Barrial .? si, nada más que eso fue cuando apenas comenzaban, cuando apenas comenzaron llegó una corriente y estaban acomodándose cuando se llevó hasta el equipo no nada más. . . se llevó todo, no son . . . . ni son. . ., en un dique o en una presa puede pasar siempre eso, . . ., pero lo que pasa con ellos en este momento, es que alguno me dicen oiga que en Santa Elena falló un dique, vuelvo a repetir en Santa Elena nunca podrá haber un dique, porque es plano, solo vasos de captación, entonces ahí es muy difícil que pase algo fuerte ¿por la misma topografía?, no esta plano, no hay problema ahí, no es zona de alto riesgo en ninguna circunstancia.

7. Para atender la problemática del riesgo ¿se coordina o vincula con otras instituciones/dependencias/direcciones?

? Por ejemplo, para hacer un bordo, para poder hacer un bordo, vamos a hablar del aspecto legal, dice que un arroyo tiene el derecho de río, dentro del aspecto legal dice que mientras que el arroyo no esté encausado, el cause se calcula sobre la avenida máxima de hasta 1000 o 500 años y 10m. hacia cada lado, eso es cuando no existe ningún tipo control, en el caso de nosotros, cuando nosotros hacíamos un bordo a un dique lo hacíamos en un territorio prácticamente municipal, o terrenos en que no estaba definido su aspecto legal, quien era el propietario, acuérdate que muchos de esos diques y bordos se hicieron dentro de la carbonífera, todavía en la carbonífera en la actualidad no tiene dueño, porque durante el gobierno de Barrio se dio una carta de posesión a ciertas personas, pero las cartas se dieron no eran a los posesionarios, entonces es ilegal porque un gobierno no puede otorgar un terreno si no esta una escritura legal y además se tratara de un terreno federal, entonces, no tuvimos problemas en cuanto a hacer los primeros bordos, te estoy hablando del sapo, del pico del águila, hay otro que se llama rancho flores. . . y no tienen dueño, cuando no tienen dueño pues es tierra de nadie, ¿el que está en Anapra? Así es, en esas condiciones nosotros nos acercamos a territorios municipales, varias partes del poniente son de territorio municipal, ahí lo podíamos hacer; cuando llegaba un particular y nos decía que están haciendo, cuando entrábamos al territorio, le decíamos que estábamos haciendo y que no íbamos a hacer los dueños de los bordos, porque el municipio para poder ser el dueño del bordo, tiene que tener toda la papelería, cosa que no tiene, por tanto, el bordo, algunos de ellos están en riesgo, ¿por eso están las invasiones?, las invasiones en territorio municipal no se justifican, porque son invasiones municipales, ¿pero, cuando no tienen un dueño específico?, por ejemplo, vamos a hablar del Blvd.. Zaragoza, el Blvd. Zaragoza no es nada más que un dique que se cortó por la mitad, pero ese dique ya era federal, ya existía, después Zaragoza dice no, es mío, ese dique es mas . . . ., pero cómo lo compruebas, entonces, sería meternos en un cuento de nunca acabar, por lo mismo fue que yo hablé con el municipio y yo me eché la soga al cuello cuando puse que Ivasa hiciera un vaso de captación, porque al final de cuentas el de Ivasa de Oasis Revolución es el único que está legal, por que era una prioridad particular que veía el municipio con ese fin, y al final de cuentas no se cual sea prioritario, el parque o el dique pero es el único que se ha hecho legal y que el municipio . . es para esto, ¿o sea, que de todos los diques que hay ahorita la mayoría tiene problemas legales de tenencia de tierra, no se sabe de quién son?, si, un señor me sacó una pistola, yo tenía ganas de sacarle una resortera porque tan derecho tenía él como tenía yo, ¿ah, es que el de Ivasa es una donación?, así es, pero es una donación porque en un predio particular se entrega, participamos todos, y es el único legal, ¿pero de ahí en más ninguno?, ninguno, ¿los que están en la López, el de los tiradores?, ese no tiene problemas de que es del municipio, pero al final de cuentas el dueño de ahí es Leiva, Leiva nunca donó nada, Leiva donó de palabra, es la única donación que tenemos de palabra, pero Leiva si ha respetado su palabra, ¿igual que el que está ahí mismo en la López. . .ese tampoco es municipal?, ese si es municipal, porque esta dentro de un territorio municipal,

los únicos que quedan en sí en territorio municipal es ese, donde está la iglesia, los que están sobre esa ruta, la gasera, que es de territorio fronterizo, . . . de la carbonífera, en el problema legal, en uso para causa de seguridad pública ya ganaste, en eso si ya tiene su legalidad, pero así en esos términos, ¿. . . .no hay un proceso de expropiación?, no existe expropiación, por ejemplo con protección civil, hubo alguna coordinación con usted, o protección civil, por ejemplo, que le pidiera en ing. Apodaca opinión sobre algún asentamiento. . .?, siempre, el ing. Apodaca me pide para un dique que dejamos en el Arroyo el Mimbre; ingeniero, este arroyo no recibe agua, qué hacemos, tengo unas invasiones ahí me gustaría regularizar, encantado porque . . . es inútil lo que estamos haciendo ahorita, porque para qué protegemos algo que no sirve para nada, por qué, porque el Arroyo El Mimbre generalmente. . . y cada excavación es un dique, es una presa, ya no sale agua, no sale agua por ningún lado,

8. **¿Qué problemática y/o particularidades de la administración de las zonas de riesgo natural presenta Ciudad Juárez <u>contra</u> en comparación con otras ciudades del país o de Latinoamérica?**

Si hay, paro me apena decirlo que es un poco injusto, en la ciudad de Chihuahua yo presenté un proyecto para Juárez, el Gobernador lo aprobó, pero no lo aprobó para nuestra ciudad, en la ciudad de Chihuahua fui a verlo, sentí un alto grado de . . . porque yo lo hice para mi ciudad, ¿en qué. .?, la forestación de los arroyos, si tu lo forestas, evitas la erosión del piso, a final de cuentas el agua crea una estructura, una estructura que evita la erosión del piso, nosotros estamos proponiendo que las, , , , se pusieran forestadas donde hubiera suficiente humedad, eso creaba en cierta manera un enraizamiento que evitaba que incluso en mismo bordo se . . . y en la ciudad de Chihuahua se aplicó todo, tal y como lo había hecho yo, como la había señalado, allá no les falló ni un ápice, y aquí no . . ., había propuesto yo para El Chamizal . . . y a cambio de eso no lo dieron en El Chamizal, de El Chamizal extraíamos nosotros agua salada, si seguíamos . . las plantas no desarrollaban nada, eran siempre arbolitos pequeños desnutridos que se veían mal, pero eso no era todo lo grave, lo grave es que se estaba generando una capa de yeso dentro de la misma tierra que iba a dejar despoblado completamente, no por erosión, sino por contaminación, se iba a contaminar a.. .con la tierra y llega un momento en que ya no produce nada y a mi se me ocurrió sacarle agua al río bravo, sacar agua del Río Bravo pues nos llevó dos años, ¿entonces sacaron agua del Río Bravo, y eso cómo fue, legalmente?, no se pudo en forma directa, pero se pudo en forma indirecta, nosotros pagamos a los ejidatarios dos . . . los puse, yo los iba a marcar, pero la JMAS dijo yo los marco, porque yo sabía donde estaban buenas aguas a buen costo y donde podíamos recuperar lo que le estábamos quitando, era un pozo lo único que íbamos a . . . pero finalmente quedó en dos, Macías lo aceptó de buena gana porque es lo justo, se le entregaron dos pozos equipados de todo a todo con calma al municipio, más otras obras adicionales, . . ., no nos opusimos en ese sentido en nada. Pero no solo era eso, nosotros metimos el agua a través de la calle Honduras, la hicimos una pequeña represita y bombeamos y la . . . ahí en lo que es un vaso de captación del . . . de ahí para salvar El Chamizal, (la planta se puso en el vaso de captación), lo que paso con la planta es que teníamos el peligro de que con el agua cambiara su punto de salida del agua, si lo cambiaba, finalmente ya no se va a cambiar, ya no tiene caso hacer más plantas de tratamiento, porque el agua tiene agua buena, el agua de la tratadora es poca pero es suficiente, y podemos ver el . . . que tiene.. . .,

¿qué alternativas, para mejora o corregir?, primero, dijimos que el 50% requiere una reparación inmediata, entonces, lo importante es reacondicionar lo que ya tenemos y aumentar los caudales de captación en donde se pueda, y de continuar con aquellos revestimientos de arroyos que hicimos, para evitar que la erosión y los arrastres lleguen a la zona baja donde finalmente es zona de contaminación,

Planificación Urbana

9. **¿Considera que ésta es adecuada o inadecuada para la administración de los riesgos?**

Ya se hizo el primer instrumento, acaba de hacer el IMIP para acomodar los diques, pero faltó mucha sensibilidad hidráulica, tanto que pues tanto que están siendo despreciados por la gente, porque la industria del agua, tiene que tener una experiencia muy basta, porque no se trata de técnica, generaron problemas muy fuertes, hemos tenido críticas muy fuertes, focos de infección en el López Mateos como en el 16 de Septiembre, ¿qué tipo se focos de infección?, se acumuló el agua, se quedó estancada, no salió, ¿el problema fue con la cuestión hidráulica?, no, se controlo en ningún momento la erosión. . . ¿no

se solucionó el problema circunvecino?, no, nada mas llegaron adornaron . . . acomodaron, yo los dejo así, les dejo una entrada porque yo se lo que se va a acumular ahí, y como lo puedo sacar, a tal grado que en una de ellas tuve que hacer una . . . porque ni siquiera me dejaron . . . de entrada. . .finalmente medio le acomodaron, por ejemplo en la López Mateos no hemos podido entrar con todo el equipo, entramos a cachitos porque medio se la acomodaron, y eso porque ya fue crítico, ¿oiga y en la 16 de Septiembre, no se manejaron bien las rasantes?, ahí no se manejaron bien las rasantes, y no se manejo bien el agua negra; es falta de habilidad, porque no tiene uno dinero, ni tiene nada que hacer , y era tan infantil como haber metido la red de drenaje, meter el agua negra a un costado del mismo bordo, meterse por el mismo bordo, salirse del mismo bordo, meterse a otra tubería, y el agua negra no se hubiera . . . . nada, pero ahí se mezcló el agua negra con agua pluvial, tan siquiera que al bordo le hubieran puesto eso. . . así con la misma pendiente que traía , . . . y nadie se hubiera dado cuenta que ahí estaba agua negra, nadie, pero es falta de idea, de imaginación, yo no me quise meter en ese proyecto porque no es mio..

10. ¿Qué tipo de problemas (operativos, administrativos, etc.) se derivan de los instrumentos de planificación urbana para las zonas de riesgo natural?
No están viviendo la realidad, son ideales, pero no son reales en la vida práctica.

11. ¿Cómo se perciben los instrumentos de planificación, desde el contexto de la administración del desarrollo urbano?

12. ¿Qué acciones considera que se deben llevar a cabo para mejorar la atención a las zonas de riesgo natural?
Prevención acompañada de mantenimiento permanente, porque a cada colonia llegamos cinco o diez años después de que fuimos.
El problema grave es que el pasado lo queramos corregir, por ejemplo, me llegó una fotografía aérea en la cual decía, acuérdese usted que la ley dice que los canales . .marque en la fotografía donde está invadida: por principio esa fotografía tiene mas de un año tomada, casi creo que los dos años, voy a el archivo y resulta que eso se dio hace mas de diez años, luego ahí hay un error, yo no puedo aplicar una ley a lo pasado, es ir contra la ley, la ley lo marca muy claramente, dos: pusieron una tr de 500 años, mientras mas vayas aumentando mas espacio requieres, mas vasos de captación requieres, a la hora de aplicar, los desarrolladores van a tener que aportar más espacio, van a requerir mas inversión, completar la tr 500 va a ser dificil, acuérdate que las presas se llaman presas ociosas, sería vasos de captación ociosos. . ., un día se les va a exigir y es para agua, pero la posibilidad de 500 años, un agua que hasta la fecha nunca ha caído. . ., la gente dice, esto es ilógico, cada vez que se va a aplicar la ley van a ser puros pleitos, luego, como voy a aplicar la ley a lugares que ya están latentes los problemas, la situación es aplicar la ley dentro de lo que se puede, dentro de un marco, porque la ley federal no marca una tr 500, no existe, la tr 500 es de E.E.U.U,, no de México, una tr 500 también es para un país rico, vamosr, la riqueza del país tiene que ver con la tr, a mi se me hace poco apropiada para nuestra región porque la economía no lo permite, ahora es un instrumento que a la hora de aplicarlo tienen dos facetas, una la aceptación, otra el rechazo, en el momento que a mi me traigan el proyecto, me pide una tr 500 yo traigo una para 25, no discúlpeme pero ya se desbocó.
Lo más congruente es la historia que tenemos de. . . esa es real, porque invertir . . .. .
¿en cuestión de administración pública?
Tenemos un paquete administrativo muy gordo, y un paquete de servicio (que es el que me exige la población) muy flaco, si tú ves de los que damos mantenimiento, somos los mas mal pagados, los mas mal vistos, los mas mal vestidos, los mas mal comidos y los que tenemos los horarios mas alargados, y si te vas al paquete administrativo te das cuenta que la administración es muy alta, llámese secretarias, contadores, para cargar un lápiz hay que tener un contador y para contar tres lápices hay que tener un abogado, tenemos tres niveles de auditorias, esta totalmente desbalanceado el municipio, si tu fueras empresario, vamos a hacer una maquila, que contratas mas producción o administración, la administración estrictamente necesaria, pero para la producción lo que quieras.
El servicio al público es muy delgado, digamos un director de obras publicas, no se cuanto cueste, pero voy a ponerle alrededor de 100000 pesos, no se cuanto cueste, por ahí debe andar, mientras que toda la plantilla de trabajadores, entre ingenieros y todos los que hacemos el trabajo, entre todos juntamos 100000 pesos, entonces no está correcto. En El Paso pagan 8 dólares la hora.

Cd., Juárez, Chih., 03 de diciembre del 2004.
Datos Generales
Nombre **Salvador Barragán** Puesto Coordinador de Planes y Programas
Institución / Organización Instituto Municipal de Investigación y Planeación
Antigüedad en el puesto dos años
Profesión **Arquitecto**
Entrevista realizada por Laura Ochoa

1. **¿Qué es (son) para usted los Riesgos Naturales?**
Los riesgos naturales; las condiciones sobre las que viven los habitantes de una zona determinada, que presentan características inherentes a la geografía, geología, geomorfología, ¿qué condiciones? Las condiciones del aspecto natural sobre las que viven los habitantes de una zona determinada, que en un momento dado, en función de pendientes de topografía pueden llegar a representar problemas de deslaves de terreno, problemas de escorrentías pluviales sin control, problemas que pueden llegar a presentarse en grado mayor,

2. **¿Qué acciones o fenómeno (factores) considera usted que determinan las zonas de riesgo?**
Uno de ellos es principalmente la cuestión climatológica; la lluvia, las precipitaciones torrenciales que se tienen aquí en Juárez, que aunque no llueve mucho, pero es de manera concentrada en ciertos momentos de un día y que por las condiciones de asentamientos humanos principalmente sobre las faldas de la sierra, que fue algo que se fomentó durante décadas, pues condiciona que existan problemas para los habitantes de estas zonas, porque muchas casas se han invadido en lechos de arroyos, se han invadido barrancas, se han invadido zonas no aptas para el desarrollo urbano, pero, ¿tú a que le atribuyes las invasiones?, de lo que percibo que se ha dado aquí en Cd. Juárez, ha sido debido principalmente a la anarquía que se tuvo durante muchas décadas y donde no solo no se ponía control sobre esos asentamientos irregulares, sino que además se fomentaba se impulsaba desde el mismo gobierno municipal en turno

3. **¿Cuáles son los problemas más comunes con los que se enfrenta para la administración de las zonas de riesgo?**
Pues que la gente, numero uno, quizá no percibe el riesgo como lo puedan percibir los técnicos que analicen esta situación ¿pero, tú te refieres a la población? Si, a la población de la zona, que no percibe que está en un grado de riesgo como para que tenga que moverse a otra zona con mejores condiciones, y en caso por ejemplo de la administración, ¿haz tenido algún problema con quien esta en la administración para que perciban el riesgo o crees que están en la misma sintonía? creo que si hay un problema ahí de conciencia sobre la situación del riesgo en el que viven muchas familias principalmente en la zona poniente por parte de la autoridades, porque quizá fuera de la gente que trabaja en ecología y protección civil, en otras áreas no se percibe la misma forma y eso no permite que políticas públicas como propuestas de reubicación de viviendas en riesgo a otras zonas más aptas se puedan llevar a cabo exitosamente, la gente no se quiere mover de su lugar por el arraigo que tiene con sus familias, y por otro lado no hay un programa claro impulsado desde las esferas de gobierno que permitan esto de una manera más práctica

4. **De acuerdo con su dependencia ¿cuáles son las colonias/áreas en Ciudad Juárez de mayor riesgo y de qué tipo de riesgo estamos hablando (inundación, desgajamiento de ladera, etc)?.**
Yo hablaría de dos grandes zonas; la zona poniente y la zona del barrial, en la zona poniente hay varias colonias que pueden presentar un mayor o menor grado de riesgo que eso se tendría que hacer en una explicación mucho más amplia, pero hay partes de Anapra, de la Felipe Ángeles, de la Fronteriza, de la Estrella del Poniente, de la Galeana, de la López Mateos, de la 16 de Septiembre, de la Vista Hermosa de la Pánfilo Natera; de la Pánfilo Natera hay un problema particularmente grave porque esta asentado sobre un basurero que no se clausuró debidamente y que está en continua combustión y hasta hace un año no tenia agua y drenaje, y para que veas que esto es difícil de que se entienda el problema y que se quiera resolver, que la misma JMAS gestionó los recursos para introducir agua y drenaje y ahí la propuesta del Plan Parcial de la Zona

Ojitos era de que se reubicara toda la gente que estaba asentada en esa colonia porque incluso ahí ha habido incendios y ha habido muertos. . .
Te decía que en el Plan Parcial de la Zona Ojitos se identifica una problemática de riesgo particular; en la Zona Sur de esta área identificada en el Plan de Desarrollo Urbano como reserva, que se trabajo en el Plan Parcial y se autorizó a principios de este año, es un plan vigente, y en el una de las propuestas importantes era de que se reubicara la gente que estaba asentada sobre la colonia Pánfilo Natera, sin embargo la JMAS gestionó recursos para introducir agua y drenaje y si antes era difícil que la gente se reubicara sin tener servicios, ahora teniendo los servicios hay mayor arraigo en la zona y se busca más consolidar la vivienda de cada quien que salirse, entonces ahí hay una propuesta de que ese basurero se convierta en un parque urbano mediante una regeneración ambiental que elimine los riesgos existentes, eso puede hacerse todavía pero es un asunto que requiere de muchísimos recursos y de entrada, pues hay instancias que debían contemplar esto y no lo contemplan a tiempo por desconocimiento, por falta de voluntad o por lo que tu quieras, finalmente ahí esta la situación que evidencia todos estos factores de los que estamos platicando: La otra es la zona del Barrial, en donde por las condiciones topográficas existe ahí una gran laguna que es una cuenca cerrada no tiene salida para el desalojo de las aguas pluviales y además está conformada principalmente por las sillas expansivas, lo cual no permite la permeabilidad del agua hacia el subsuelo, entonces el agua dura mucho días ahí, es una gran superficie ahí elaboramos el Plan de Desarrollo Urbano de la Zona del Barrial y Poniente de San Isidro y ahí se plantean soluciones a este grave problema mediante las obras necesarias de manejo de aguas pluviales, tanto para captación como para inyección al subsuelo y además con 2% adicional al equipamiento para resolver este problema, además en la normatividad se plantea que se trabaje en planes maestros para grandes superficies que contemplen todos los aspectos que se tendrían que elaborar para un fraccionamiento, pero precisamente por la conciencia que hay del riesgo en esta zona, eso ya se platicó muchísimo con todos los propietarios de la zona y zonas vecinas para que a la hora de que quieran urbanizar este asunto esté perfectamente analizado y con las propuestas de ingenierías necesarias para que este problema no vaya a presentarse, que tenga donde haya control de las aguas pluviales además del resto de las presas.

5. **¿Qué acciones ha implementado el municipio para prevenir o mitigar el riesgo?**
En el instituto se han hecho planes parciales, en este caso en la zona poniente que es donde se presentan las mayores condiciones de riesgo y hay una identificación de un número de familias que viven en riesgo y hay una serie de propuestas tendientes precisamente a la reubicación de estas familias y a obras que puedan mitigar los casos en los que no sea posible que se reubiquen y que puedan permanecer ahí, pero que reduzcan estas condiciones de riesgo,

6. **¿Qué acciones considera usted que han funcionado y cuáles no Explique por qué.**
7. **Si contestó que existen problemas para la administración, ¿Cuáles considera que sean las causas de que dichos problemas existan?**
Por ejemplo, un caso concreto es la rehabilitación del arroyo de la López Mateos, en la Col. López Mateos y Díaz Ordaz; es un proyecto de un parque lineal que contempla aspectos recreativos, deportivos, del mejoramiento de la seguridad pública, de promoción de convivencia social, dotar de espacios infantiles, donde se convirtió una área que era un poco de riesgo ambiental, de inseguridad pública también en un espacio que se ha utilizado mucho por la comunidad que vive en esta zona, ha funcionado muy bien, ha estado siendo utilizado y mantenido por la comunidad y hay una organización social importante que promueve que ese espacio se cuide, se utilice, y ese sería un caso exitoso de pasar de condiciones naturales de riesgo, de insalubridad y de inseguridad pública a utilizarlo como un espacio multifinalitario de equipamiento, de encuentro social, además de que resuelve el problema de que en la zona poniente no hay terrenos baldíos para llevar a cabo este tipo de obras, entonces tiene una doble función, ¿y cuáles, por ejemplo no han funcionado?, por ejemplo la identificación de zonas de riesgo del poniente, a nivel carta urbana (donde se identifican los polígonos que tienen problemas de riesgo), qué tanto ha funcionado para que no haya una identificación, crees que haya sido útil o crees que no ha sido aplicado, pues me parece importante ese trabajo que se realizó en el instituto para identificar y caracterizar todas estas cuestiones de riesgo, de proponer soluciones integrales para reducir o

eliminar el riesgo, sin embargo hay una serie de problemas que atañen a la administración pública por no existir continuidad técnica, por cambios de administraciones, porque a veces no fluye la comunicación de manera adecuada por todas las dependencias que tienen que estar involucradas en un proyecto de esta magnitud, y en ese sentido creo que no se ha logrado, crees que el instrumento como tal funciona, el problema ha sido mas bien la falta de coordinación y aplicación continuidad dices tú verdad, pero como instrumento técnico crees que está bien o crees que se requiere. . . en términos generales me parece que está bien, se puede obviamente mejorar como cualquier cosa en la vida, pero requiere de la participación decidida de muchos de los técnicos de varias áreas del municipio que a veces no se da este encuentro como se debe para que esta situación se resuelva,

8. **Para atender la problemática del riesgo ¿se coordina o vincula con otras instituciones/dependencias/direcciones?**
Cuando se tratan cuestiones de riesgo, ¿con qué dependencias se coordinan ustedes? principalmente con la dirección de ecología y protección civil con la dirección de asentamientos humanos , con la dirección de servicios públicos en el caso mas bien de mantenimiento, limpieza, etcétera, y la dirección de obras públicas y desarrollo urbano, COPLADEM también ¿y ha sido satisfactoria?, voy a volver al punto que mencionaba anteriormente, cuando hay un cambio de administración creo que se pierden muchísimas cosas, entre ellas, lo que siempre dicen la gente que trabaja en alguna de las áreas de municipio es que te borran la información quienes estaban antes, entonces eso ha estado pasando con todas las direcciones con las que hemos tenido contacto en esta administración, hay gente que no dejaron los anteriores ningún documento, ninguna información, no se tiene nada, entonces, han recurrido a nosotros, pero es una tarea que prácticamente se empieza de cero de una especie de capacitación sobre los planes, sobre el plan de desarrollo urbano, sobre aspecto de riesgo, tuvimos una serie de reuniones para ver ese punto de población que vive en riesgo, aquí en Juárez, principalmente con la dirección de asentamientos humanos y con la dirección de ecología y protección civil, sin embargo si hay varios aspectos importantes en relación de riesgo que requieren muchísimo detalle y más tiempo para tenerlos contemplados y poder actuar en consecuencia y que quienes llegan, o sea, no estoy hablando que no tengan capacidad, sino que a veces no se tiene el conocimiento pleno de lo que existe en la ciudad y de la problemática que se vive y de cómo resolverla y de los instrumentos legales jurídicos hay para poderlo atender, a veces se empiezan a generar una serie de propuestas de soluciones y contemplar planes para prever este tipo de soluciones que sería muy fácil darle seguimiento que empezar de cero y esto es como un cuento de nunca acabar cada tres años.

9. **¿Qué problemática y/o particularidades de la administración de las zonas de riesgo natural presenta Ciudad Juárez <u>contra</u> en comparación con otras ciudades del país o de Latinoamérica?**
Conoces alguna experiencia, si comparas con alguna otra ciudad del País, ¿crees que Juárez se encuentra a la vanguardia o crees que hay alguna experiencia que consideres que es importante aplicarla aquí? En este sentido creo que es muy importante mencionar esfuerzos que se han estado realizando en el Instituto desde hace varios años en relación a la generación de planes estratégicos de desarrollo comunitario que implican un trabajo muy importante de participación ciudadana en, primero caracterizar los problemas que presentan a diario, y después proponer soluciones para cambiar esas condiciones y poder priorizar obras y empezar ellos mismos además a gestionar que se vayan dando esas obras, de esa manera se ha trabajado varios barrios del Poniente y ha sido a través de un esfuerzo en el que se trabajó con una metodología que se ha aplicado en Brasil muy exitosamente,

10. **¿Qué alternativas considera usted que existen para atender, prevenir o mitigar las zonas de <u>resigo</u> riesgo natural en Cd. Juárez comparado con otras ciudades del país?**
Si me preguntas tú por las comparaciones, allá (Brasil)se ha hecho desde un apoyo muy firme del mismo gobierno, y aquí es el punto débil que se ha hecho más como un esfuerzo del IMIP que empiezan a retomar algunas áreas del municipio, pero a veces, por ser proyecto del IMIP no lo apoyan como se requiere para que realmente se de un mejoramiento integral de cada barrio y además en cada cambio de administración, pues hay que hacer otra vez el esfuerzo de explicar en

qué consiste todo este trabajo y lo importante es que la participación ciudadana pueda rendir frutos y se puedan llevar a cabo proyectos y que culminen en obras, hay muchos casos que se han realizado en varios de los barrios del poniente pero, podría ser algo mucho más integral y efectivo y que se hicieran en un año, no solo en dos barrios como hemos estado trabajando los últimos años, sino que fueran diez barrios al año, o sea que fuera una atención más integral y más directa de la autoridad, sobre todo porque se ha reconocido que en la zona poniente están las principales carencias y ahí es donde se quiere invertir y poder potenciar el desarrollo de el interior de esa zona.

Planificación Urbana

11. ¿Considera que ésta es adecuada o inadecuada para la administración de los riesgos?

Yo creo que los instrumentos en si mismos son muy útiles, son una herramienta como punto de partida para iniciar las actividades tendientes a cambiar las condiciones de riesgo, independientemente de que sea la zona poniente o la zona del barrial, son aspectos distintos pero finalmente pueden convertirse en un problema de riesgo muy grave que puede afectar a una parte muy grande de población, creo que si están contemplados en los instrumentos de planeación de instituto los aspectos a atender en relación al riesgo y creo que si falta mucho mas una participación decidida, directa y continua de varias de las dependencias de la administración municipal y no solo municipal sino de alguna de las otras esferas de gobierno que a veces no se da la coordinación entre las tres esferas de gobierno o entre los sectores que tienen que trabajar para beneficio de la comunidad y esta falta de coordinación es la que a veces no permite que se lleven a cabo planteamientos que están establecidos en los planes,

12. ¿Qué tipo de problemas (operativos, administrativos, etc.) se derivan de los instrumentos de planificación urbana para las zonas de riesgo natural?

¿Qué tipo de problemas operativos y administrativos u otra índole se derivan de estos planear? Yo aquí en esta pregunta que me haces agregaria que, tendría que ser una responsabilidad más fuerte que cada funcionario municipal hacer su parte e involucrarse y conocer a fondo lo que existe en relación del riesgo, entonces, a veces si hay un desconocimiento muy grande que no permite que se den acciones integrales y que en ocasiones se recurre a las ocurrencias para resolver algún problema grave.

13. ¿Cómo se perciben los instrumentos de planificación, desde el contexto de la administración del desarrollo urbano?

¿como consideras tú que la administración percibe los instrumentos, mas que percibir que no sirve o que no son aplicables?, yo no creo que las propuestas en sí sean caras sino que tienen el costo que requieren para resolverse adecuadamente el problema aquí, creo que radica que, en su momento históricamente no se han realizado las acciones preventivas que tenían que haberse dado para que esta ciudad tuviera un equilibrio, ahora es un problema muy grande de rezagos en infraestructura, en equipamiento en todas las cerca de 30,000 viviendas asentadas en zonas de riesgo, etc. y muy precisamente a través de un esfuerzo intersectorial de planeación, que este tipo de problemáticas se puedan resolver, sin embargo, incluso nos han dicho que hacemos planeación correctiva, pero por ejemplo en la zona poniente no se puede hacer una planeación de otro tipo porque es un problema que se fomentó durante 50 años, y la soluciones efectivamente no van a ser económicas, ni sencillas, ni inmediatas, eso es un problema estructural, de fondo, que requiere muchísima inversión y si no se empieza a atender, que no se provea de recurso, pues ahí va seguir creciendo en lugar de que se pueda hablar de un equilibrio en cierto plazo para la ciudad,

14. ¿Qué acciones considera que se deben llevar a cabo para mejorar la atención a las zonas de riesgo natural?

En ese sentido hay varias cuestiones ya planteadas, uno es la reubicación de viviendas en riesgo, ¿pero, qué propondrías para que realmente se diera la reubicación? Pues, primero que nada que exista una conciencia real de la problemática y que esto sea un aspecto contemplado por el alcalde y su gabinete completo, de otra manera, creo que siempre van a ser esfuerzos aislados y jamás se

va a dar un cambio, hay una serie de propuestas en la zona poniente donde se han abordado, por ejemplo, casos particulares de cierto número de viviendas y que pueden ser localizadas en algunos terrenos baldíos que se pueden adaptar y acondicionar con departamentos y que se demolieran las viviendas en riesgo, que no se volvieran a ocupar y aspectos de ese tipo, reaplicarlos, de hecho se ha querido hacer como un programa piloto, pero siempre por falta de recurso, por falta de apoyo institucional . . . ¿en qué caso de programa piloto? Hay una propuesta del IMIP en la Col. 16 de Septiembre, tiene una barranca que esta dentro de los trabajos, con una metodología que se realizó para invertir recursos de SEDESOL, para que se reubiquen una cierta cantidad pequeña de viviendas en riesgo a un barranco en condiciones ahora naturales, pero que se puede realizar un proyecto de departamentos de varios niveles, aprovechando la topografía del lugar, que eso pensamos que pueda llegar a funcionar, puede ser exitoso y se podía estar aplicando en otras áreas del poniente, sin embargo, yo creo que para que esto se de, pues tendría que ser un programa impulsado desde el mismo gobierno, ¿o sea, dentro de los proyectos que han hecho de micro-planeación no ha habido reubicaciones?, no, ¿y por qué, porque la gente no ha querido, porque no ha habido los programas específicos, cual ha sido. . .?, por una suma de estos factores, la gente no se ha querido mover, no hay programas institucionales de gobierno en donde haya un grupo que esté dedicado exclusivamente a eso, a tratar de resolver y a vincular, colarse con planteamientos ya existentes que están en los planes en este caso, de hecho en áreas de reserva de la zona poniente en las que hemos trabajado con planes parciales se ha planteado esta posibilidad también de que las pequeñas áreas que pueden ser susceptibles de urbanización para albergar asentamientos humanos se utilicen para que ahí vivan gente que ahora vive en riesgo, no que sean viviendas nuevas para familias de otras zonas, sino que se vaya resolviendo el problema ahí mismo, nada más que esto siempre es algo que no terminan de entender las autoridades y se lo dan a otras familias en lugar de ir resolviendo poco a poco el problema de riesgo y siempre se abren los créditos para nuevas familias y esto siempre sigue quedándose rezagado, una de las propuestas seria la concientización y que haya una voluntad política para resolver los riesgos, eso sería lo que consideras que sería lo más importante para mejorar la administración? Sí, yo creo que tendría que ser de ese tamaño, de esa magnitud, porque hemos hecho una serie de esfuerzos anteriormente con las áreas con las que les toca trabajar esto, pero esto siempre se queda corto y además hay alguien que si le entra, lo entiende, lo apoya, pero en otros años ya no está ahí, hay otra persona y otra vez es volver a empezar,

14 de diciembre de 2004.

Datos Generales
Nombre Francisco Nuñez Puesto Consultor Manejo de recursos naturales
Institución / Organización IMIP
Antigüedad en el puesto 2 años
Profesión Biólogo
Entrevista realizada por Laura Ochoa

Administración del Desarrollo Urbano

1. ¿Qué es (son) para usted los Riesgos Naturales?

Los riesgos naturales, primero se tiene que definir el proceso para identificarlo, en principio es la potencialidad de que exista un riesgo en base a un diagnóstico en el cual se defina cuales son la magnitud potencial de que este se genere, y en realidad los riesgos naturales pueden ser de varios tipos, desde lo que son los meteóricos, que tienen que lluvia, nieve, y los cuales se influencian también la modificación del terreno, es decir con humedad, por ejemplo, escurrimientos superficiales y otros que son derivados eólicos que también son parte de los meteóricos, pero que se identifican claramente en su magnitud, dependiendo de la zona, los telúricos que tienen que ver con los movimientos del subsuelo y los que pudiéramos hablar por infectos de ¿??? por riesgos de inflamación, es decir, de incendios que se dan en zonas forestales, que son parte de la problemática, quizá esos serían los más importantes, y claro, no podemos dejar a un lado los antropogénico pues ese está derivado de las acciones propias de la actividad que realiza el hombre y que modificando el entorno modifica también mucho de las condiciones o de las características propias de un ecosistema que derivan en poner en riesgo no necesariamente al hombre como eje central de un ecosistema, sino un riesgo a las poblaciones, y estoy hablando a la población tanto vegetales como animales, ¿animales, incluyendo al hombre?, lo que pasa es que el hombre lo estamos manejando como un, malamente se interpreta como el centro de todo lo demás, cuando debe ser la parte integrante de todo lo demás, sin embargo, por la condición que tiene el hombre de su quehacer en todas sus actividades tan diversas, el hombre como centro de la modificación de las estructuras en los ecosistemas reviste un papel distinto al que tendría cada uno de los organismos de la naturaleza, porque los organismos de la naturaleza tienen una profesión muy definida cada uno de ellos, que está condicionada tanto al habitad mismo como a su profesión propiamente dicha, inherente que le viene por sí misma por su especie, entonces, ahí las condiciones se equilibra en función de las poblaciones que se tengan, existen de hecho riesgos que se dan de manera aparentemente natural pero que son riesgos que derivan de otros efectos, es decir, cuando, por ejemplo una vegetación que es invasora, que se convierte en plaga, oportunista, genera también problemas de riesgo, ¿pero sería riesgo ambiental?, pero también generamos riesgos importantes, por ejemplo, un ¿? Acuático, que claro, no sería en el caso de nuestra zona, un ¿? acuático que se reproduce en un prezon o en una presa hasta llegar al punto en que, primero acabaría con las condiciones naturales de producción pesquera en un vaso, el otro, generaría una evacuo-transpiración tan alta que te disminuiría totalmente la capacidad del vaso y del uso que podrías darles, y por otro lado, modifica totalmente los procesos eutróficos de un vaso de tal manera que te acelera procesos de sedimentación o de asolvamiento de los vasos y por otro lado el proceso de eutrificación te genera otro tipo de acciones como la eliminación totalmente de la luminosidad hacia lo que es el agua misma y a la productividad primaria de un vaso, y afectaría toda esta producción primaria que se "" en un proceso onóxico de un vaso, es decir, no habría oxígeno, no habría producción, se colapsan todos los procesos productivos, es decir, a nivel de ecosistema, entonces, ese es otro tipo de condiciones.

2. ¿Qué acciones o fenómeno (factores) considera usted que determinan las zonas de riesgo?

Una falta de planeación completa, es decir, primero se tiene que hacer una planeación para el asentamiento o ver qué tipo de desarrollo se quiere hacer, y en el diagnóstico básico de la vocación del suelo, todo suelo tiene una vocación y que tiene que ver con su entorno inmediato, ¿pero en este caso que son viviendas espontáneas y que no se tuvo la precaución de tener un

diagnóstico?, yo pienso que la gente que se asienta se asienta por una necesidad, nadie te va a hacer un análisis de riesgo . . ., pero es parte de un proceso, de una necesidad social, lo que sucede es que en la medida de que la autoridad no tenga los elementos de planeación correctos y adecuados para poder sustentar dónde se debe asentar y cómo se debe asentar la población, pero sobre todo tomando en cuenta las características propias del entorno, es que, ¿es un problema más bien de planeación o de administración? lo que pasa es que puede haber instrumentos de planeación o normativas técnicas que la administración no toma en cuenta, es decir, tu puedes tener muchos instrumentos, son como las leyes, pero si usted se quiere hacer de la vista gorda con las leyes, entonces se pueden quebrantar muchas leyes, ahí vemos hasta a los mismos políticos cuando les conviene aplican la ley y cuando no les conviene no la aplican, verdad, es decir, los instrumentos de planeación son unos, yo pienso que la apertura de los centros de población o de cualquier área que se quiera desarrollar dependiendo del tipo de desarrollo, pues tiene que ver mucho con el proceso de planeación estratégica y de uso y manejo del suelo y de las condiciones reinantes en el entorno, hasta donde puede ser el entorno, ¿hasta dónde puede ser el entorno? lo más lógico es tomar en cuenta una cuenca, porque la cuenca es la unidad básica, inclusive ambiental en muchos de los casos, es la que te da los elementos por unidad ambiental, la unidad ambiental está muy sujeta a la cuenca hidrológica, porque la cuenca hidrológica es la que determina mucho las pendientes muy fuertes o las características del suelo, acuérdate que la vegetación y todas las condiciones reinantes inclusive del subsuelo están definidos por el tipo de cuenca y entonces, ese es el elemento base, ¿tiene que ver con la administración o ambas partes? lo que pasa es que la planeación va por delante y la administración va por atrás, la planeación establece los elementos que en un momento dado deben de regir el uso ideal del suelo y tener unos escenarios diferentes, pero yo creo que es lo básico si no hay una planeación previa para el uso de un suelo, para el asentamiento, para el manejo de un suelo, pues difícilmente podrán obtener resultados adecuados, entonces, no vas a tomar en cuenta muchos de los aspectos propios del entorno y entonces los instrumentos normativos muchas veces pueden estar o muy laxos o simplemente no existir, porque nunca se habían considerado cuando se abrió tipo de suelo distinto al que se venía manejando, por ejemplo, si nos remontamos a Juárez, pues Juárez era la parte del Valle, la que normaba la parte plana, cuando se quiere hacer uso de la sierra sin haber una planeación correcta de cómo debieron darse los asentamientos, la movilidad en esa zona, el tipo de suelo, y cuando hablo de movilidad hablo también de otro tipo de riesgo que es el riesgo por contaminación que puede ser por partículas, por ejemplo PM-10, que son muy importantes, sobre todo a nivel de una zona donde tenemos un tipo de suelo calcáreo donde afloran las partículas con la movilidad motriz, entonces existe esa interacción que nunca se programó o que nunca se dijo que tenía que hacerse previo para poder establecerse, pues si, tu puedes decir una normativa que las PM-10 deben ser tantos microgramos por m3, suspendidas en la atmósfera, pero en realidad la dinámica es totalmente distinta, aunque tengas un marco normativo, si tu no tienes una autoridad que establece la administración del desarrollo urbano basado precisamente tanto o normas y en instrumentos legales como en los instrumentos de planeación, definitivamente las cosas no funcionan en ninguna población, entonces,

3. **¿Cuáles son los problemas más comunes con los que se enfrenta para la administración de las zonas de riesgo?**

Es que cuando ya existe el riesgo detectado es la planeación correctiva, la planeación correctiva tiene una connotación distinta a la planeación previa, o sea, previa a la ocupación, y aquí estamos hablando de una planeación correctiva donde ya hay una ocupación del suelo, en donde hay una planeación correctiva, las acciones son mucho más drásticas e implica costos inherentes, 5 o 7 veces por arriba de lo que implica la planeación previa a la ocupación, entonces lo que se tiene que considerar tanto intereses económicos como intereses de tipo social y ambiental, obviamente basados en lo ambiental, entonces el manejar acciones de planeación tiene que ver también no solamente con las posibilidades de llevarlo a cabo ya en un entorno consolidado o proceso de consolidación, porque también tiene que ver el aspecto social, es decir, cual es la percepción de la gente y cuál es la magnitud del problema y cuales son también las posibilidades de aplicaciones correctivas, porque las aplicaciones correctivas son muchas veces rechazadas por la propia población, es decir, aquí tenemos que hablar de procesos culturales, entonces intervienen procesos sociales, culturales de percepción, el riesgo correctivo se vuelve más complejo, a la resolución, ¿es para usted el principal problema que se tiene la administración de estos riesgos?,

yo creo que es el principal problema para administrar el riesgo, si hablamos de administrar los riesgos, o sea la administración de riesgos es precisamente cómo se tiene que llevar el proceso para a cabo la corrección la mitigación que sería en última instancia mucho de lo que se pudiera hacer, a veces no puedes eliminar el riesgo, lo tienes que mitigar hasta cierto grado que sea factible, tomando en cuenta todos los comportamientos sociales y aspectos naturales y los aspectos propios del desarrollo urbano, de la infraestructura que tu tengas de la zona.

4. **De acuerdo con su dependencia ¿cuáles son las colonias/áreas en Ciudad Juárez de mayor riesgo y de qué tipo de riesgo estamos hablando (inundación, desgajamiento de ladera, etc)?.**

Bueno yo creo que el riesgo mas importante a nivel de nuestra ciudad, que ya está perturbada toda la zona, pero que quizá el mas importante es el proceso que tenemos de explotación del recurso vital, es el agua, hemos generado todo un esquema de alteración en todo los órdenes, ¿?? del suelo, modificación del propio recurso en cuanto a su cantidad o calidad o sobre explotación, y por otro lado las acciones derivadas del desarrollo urbano, no contemplan los impactos ambientales como debiese hacerlo, y el otro quizá uno de que tendría que revisarse con mayor cuidado es la función de la sierra, es decir, la sierra como también elemento natural de amortiguación de los procesos biogetímicos para toda la zona y sobre todo de un elemento estructural muy importante que tiene que ver con todo lo que es la actividad humana, sobre todo para ciertas actividades, como por ejemplo, crear lo de la actividad de extracción pétrea, la generación de nuevas actividades sobre la sierra en las zonas donde el uso del suelo no es apto para esa vocación, quizá para la explotación pétrea si lo sea, pero tendría que ser dada bajo condiciones de control, y sobre todo el riesgo que representa tener afloramiento de grandes volúmenes de suelo sobre todo en áreas que son definitivamente de origen, estamos hablando casi como calcáreos con sistemas '???. . . .

¿bueno, estábamos con lo de la Sierra de Juárez?, si, en donde la constitución geológica tiene caracteristicas muy importantes, ¿por qué?, no solo por los escurrimientos, sino por la infiltración que proporciona hacia el acuífero, y ahí si es una zona fracturada, pierde lo que le llamamos, a pié de monte, y esto tiene una influencia definitiva sobre la ciudad, ¿hay una fractura donde termina el pié monte y es donde se da la infiltración?, así es, hay una infiltración importantísima, y mas hacia el lado Este, donde esta la colonia Libertad, claro toda esa zona, por el tipo de suelo, y hasta Anapra pues ahí tenemos la carbonifera, son zonas de alta fracturación, precisamente por eso ahí hay una gran cantidad de material pétreo, no lo van a ir a sacar material basáltico, lo van a sacar material fracturado, entonces, eso permite precisamente establecer una correlación directa con el acuífero, por lo menos pensar que esa agua llegue a subsuelo, pero en la medida de que nosotros vayamos avanzando hacia la sierra, vamos impermeabilizando parte del proceso natural, ¿y los asentamientos que están arriba no implican un riesgo natural?, claro que implican un riesgo natural, pero, yo pienso que ya el riesgo natural, pasa de, la modificación del suelo a pié de monte implica laderas, implica manejo de arroyos, manejo de incluso de estructuras que se han creado como son lo propios diques, es decir, el nivel de riesgo se ha incrementado para quienes están tanto en la parte alta como en la parte baja, el caso típico es el manejo de laderas, y la ubicación de la gente dentro, ¿en el caso de laderas, por la forma en que se corta el suelo?, si, porque la forma en que se ha ido modificando, tu puedes ver una casa arriba de un cerro, que esta cortado, que se cortó una parte del cerro y se deja una ladera muy importante como si fuera un farellón ahí, y luego se pone una casa abajo, y se les olvida que el suelo tiene un movimiento y que adicionalmente si no se estabilizan esas laderas existen problemas de colapsamiento, sobre todo cuando llueve, todo mundo sufre muchas desgracias cuando llueve, entonces nos acordamos de esto, y en las laderas ha sido uno de los graves problemas de la ciudad, está totalmente registrado por protección civil, ¿pero es mas frecuente en laderas que en los lechos de los arroyos? es mas frecuente en las laderas porque adicionalmente el problema se va también. ., debemos entender que existen problemas, no solamente del riesgo que representan el que pueda colapsarse una ladera, que se pueda caer o que se pueda tener algún riesgo de desmoronamiento, sino también el riesgo que representa hacer los cortes, el agua va a escurrir de la parte alta hacia la parte mas baja y entonces podemos encontrar algo típico, que yo lo he revisado y que lo he visto aquí personalmente, con algunas gentes incluso aquí del Instituto, Don Higinio, que tu conoces, estuve en su casa viendo todos estos problemas, donde por haber cortado una ladera y vivir precisamente

en la parte baja de la ladera hay una cantidad de escurrimientos en que el agua mantiene la finca totalmente humedecida todo el año, y tu puedes ver el afloramiento de hongos porque no se hicieron adicionalmente algunas trincheras, algunas acciones preventivas para evitar el flujo sub-superficial, el esta ubicado entre, inmediatamente anexo a un arroyo profundo y una ladera, entonces siguen existiendo los flujos sub-sub-superficiales, es decir, a través del subsuelo y entonces eso no lo puedes evitar, si hay maneras técnicas de evitarlo, pero antes de que se construya, lo que pasa es que primero se construye la casa y luego la gente ya se da cuenta, y es el desconocimiento también de cómo se maneja el aspecto geo-hidrológico, el manejo de los flujos del agua de las corrientes del subsuelo, que . . . . él vive en la colonia Galeana pegado casi al cerro, es parte natural, ¿es la Díaz Ordaz?, Díaz Ordaz, mas o menos por aquel rumbo, pero bueno, yo he estado en su casa y he estado en casa de no se cuanta gente que han venido aquí al instituto y los casos son muy similares, por lo general Protección Civil, por lo que he visto de información a parte de que detecta zonas en laderas, detecta más que nada problemas de inundación y casi siempre se le da prioridad a las viviendas que estan sobre los lechos de los arroyos, como que son los riesgos inmediatos, pero por ejemplo lo que usted dice de las viviendas que están en las laderas que implica un problema no nada más de un '" del suelo sino también de la propia humedad que están generando dentro de las viviendas, es que ahí estamos hablando de riesgos en materia de salud pública y estamos hablando de riesgos que tienen que ver también con la cuestión de decir: hasta qué límite aguanta una construcción cuando se mantiene húmeda todo el año, con los cimientos, no se, las cimentaciones, tu puedes ir a ver la casa, Don Higinio la tiene que pasar prácticamente todo el año, el piso se levanta, tiene cemento, pero tu ves el piso como está aflorando, entonces, el dice, tengo que estar dándole mantenimiento, las paredes todas húmedas, la típica humedad como aflora, parece que le estás sacando cal, y luego se ve la humedad de los hongos en las paredes y todo esto, dice, no pero si no llueve, no pero el agua sigue escurriendo, viviendo en la sierra, eso es un riesgo que es dado por la modificación del entorno, que muchas veces no lo notamos hasta que la gente lo vive en carne propia, entonces, viene nos lo dice, nosotros nos damos cuenta, pero es parte de los riesgos que no se ven o que se conocen y que no se les toma en cuenta,

5. **¿Qué acciones ha implementado el municipio para prevenir o mitigar el riesgo?**

En principio, el generar los procesos de '" territorial, son básicos, o sea, es el conocimiento de tu entorno, basados en un proceso de ordenamiento territorial en el cual se establecen las actividades antropogénicas, las condiciones naturales, lo que existe, como se encuentra dentro de su diagnóstico y cuáles son las proyecciones que se tienen a futuro de ese ordenamiento territorial, que eso es lo que te da un ordenamiento territorial en términos muy genéricos, en realidad el ordenamiento territorial va mas allá de eso, es mucho mas amplio y el ordenamiento territorial es la parte fundamental, por donde se tiene que empezar, y luego empezar a bajar para poder llevar a cabo los procesos de planeación, ¿pero por ejemplo, de lo que usted tiene conocimiento,. . . ha hecho para solucionar la administración de los riesgos?, en principio te puedo decir, en lo que yo he trabajado en el Instituto, lo primero que hemos estado haciendo, primero es conocer cuáles son los patrones, por ejemplo, de escurrimiento, tu no puedes definir la magnitud de riesgo mientras no conozcas a detalle cuales son las características totales, por ejemplo de los escurrimientos pluviales, es decir, tienes que conocer cíclicamente cómo se genera, tienes que conocer las características propias del terreno, estamos hablando de pendientes, estamos hablando de velocidades, estamos hablando de flujos, estamos hablando de la interacción de entre cuencas, micro-cuencas y diferente áreas en donde se genera la concentración de agua y luego cómo fluye, cuál es el esquema de flujo, del comportamiento hidráulico, porque ya es un comportamiento del agua una vez que, por ejemplo, esto es en el caso para lo que son los escurrimientos pluviales, para el caso donde hay problemas con las laderas, ese tipo de estudios aún no se hacen, no se hacen a detalle, conocemos la problemática pero estamos en ceros, ¿lo que hace Protección Civil qué alcance tiene?, no, Protección Civil es reactivo, no obedece mas que cuando se dan los problemas, es reactivo, preventivo es mínimo, porque yo no conozco que hayan evitado que alguien se asiente en algún lado o que haga acciones de . . .¿y por ejemplo alguna acción de mitigación? bueno las acciones que yo he visto de mitigación que se han hecho diques, canalizaciones, pero el problema es que resuelven situaciones muy localizadas, muy puntuales,

pero no son soluciones integrales de un sector, lo resuelven en un lado, a veces son paliativos y a veces no lo son, porque a veces generan un problema mas grave que el que existía,

6. **¿Qué acciones considera usted que han funcionado y cuáles no Explique por qué.**

7. **Si contestó que existen problemas para la administración, ¿Cuáles considera que sean las causas de que dichos problemas existan?**

Cuando hablamos de riesgos naturales tendría que haber una vinculación muy fuerte entre Desarrollo Urbano y Protección Civil, yo siento que a veces Protección Civil mas que . . . .}

. . . Protección Civil desde mi punto de vista, y estoy respetando el punto de vista de los demás, pero el mío, de acuerdo a mi experiencia es que Protección Civil debería pertenecer a Desarrollo Urbano y tener la vinculación directa con. . .¿mas que Ecología?, más que Ecología y una vinculación muy directa, muy estrecha con Ingeniería de la Ciudad , ¿para la acción de la prevención?, para la acción de la prevención, porque de todas manera no se puede dar, hay una desvinculación de las áreas, ¿y para las acciones de la mitigación?, para las acciones de mitigación, ¿que ha funcionado en este sentido?, lo que sucede es que hablábamos de que eran soluciones muy temporales o soluciones que a veces, al menos las que yo conozco, y en las que hemos intervenido, por ejemplo se han generado algunos bordos, pues si, nada mas que esos bordos sin un sustento técnico, es decir, no hay ningún estudio previo para poder analizar ni siquiera los elementos constructivos son los correctos, entonces resuelves un problema en un momento dado y tienes una tormenta que sobrepase la capacidad de ese bordo, ese bordo te va a ocasionar un riesgo o te va a ocasionar pérdidas de vida, los daños mucho mayores que los que trataste de prevenir en un principio, entonces, es como tener un volcán dormido, ¿por ejemplo en el caso de los proyectos que se generaron en el Poniente, la cuestión del parque de la López, qué ventajas tiene eso y que desventajas tiene?, lo que pasa que hay que entender que transformamos un dique que si bien es cierto era un dique hecho a medias, pero que se genera un dique ya hidráulicamente con un proceso constructivo correcto, adecuado, de captación para regular las avenidas y se trasforma también en un sistema, se le da otra utilización adicional, yo pienso que ahí la acción fue correcta, lo que pasa es que todo este tipo de procesos se debe contemplar que un dique nunca va a dejar de ser dique, un dique va tener asolves, va a tener arrastres incluso de basuras y de otro tipo de cosas que van a ingresar al dique, que tienen que tener un mantenimiento, que además esto se previó desde un principio, para generar este tipo de obras, debe quedar muy claro para quien lo vaya a operar o para la comunidad que vaya a ser uso de el cuales son las acciones que tienen que darse para su operación y mantenimiento, porque el dique no satisface las necesidades propiamente dichas de la gente ubicada en ese punto, sino satisface las necesidades de la gente que se encuentra más abajo, primordialmente, el uso otro pues es un uso secundario, para no mantener una infraestructura "oseosa", cuando puede ser utilizada para otros fines como lo estas diciendo del caso de la López, a mi se me hace que este es uno de los grandes avances en los cuales necesitamos trabajar mucho mas para mejorar el esquema, que es un excelente esquema, ¿para mejorar las obras, no funcionan en que . .? una de las cosas que viene en los documentos que normalmente yo trabajo, es precisamente que tiene que haber todo un proceso de educación hacia la comunidad, a la cual está dirigida la obra, es decir, toda obra tiene que tener la gente un proceso preciso de para qué sirve o para qué fue construida, cuáles son los beneficios y también las desventajas que les ofrece, pero sobre todo, que la gente esté enterada de cuáles son los riesgos que implica mantener, por ejemplo un tipo de obra de vaso en su área y que debe de haber comunicación permanente entre la autoridad y la comunidad directamente asociada a la estructura hidráulica, ¿pero ese proceso educativo quién lo haría?, pues se supone que en ese proceso educativo ahí si interviene tanto Protección Civil, como tiene que intervenir pues algunas áreas que pudieran ser aquí Ecología hasta cierto punto pero en realidad yo creo que le compete a Protección Civil y obviamente de Desarrollo Urbano tiene ingerencia, igual que Desarrollo Social, porque no olvidemos que quien tiene contacto directo con la población es el área de Desarrollo Social, entonces tiene que haber una integración para este tipo de proyectos entre Desarrollo Social y Protección Civil fundamentalmente.

Yo creo que el principal problema que se da es porque en muchas de las áreas, es decir, estamos hablando de las cabezas, debían tener una preparación previa, incluso, antes de ingresar a la administración, para que conozcan lo que es su área, una etapa preparatoria, es decir, cuando tu vas a tomar un curso, o te vas a involucrar en un proyecto pues te ponen en un proceso de

aprendizaje, entonces, aquí normalmente la gente llega entra en una dinámica muy fuerte, que es la dinámica propia de la administración sin conocimientos previos de lo que van a ser y sobre todo de la problemática que está dejando el que se va, es decir, no hay una vinculación directa, el funcionario debe de participar un mes antes o dos meses antes de manera directa con quien este tomando decisiones, por otro es que para conocer la problemática y de la solución, la solución no es multilateral de una sola área, sino que las soluciones tienen que venir de un análisis en el cual participen las diferentes áreas que pudieran estar involucradas en un momento dado, en Protección Civil, debería de haber para los diferentes casos que se presentan un grupo de gentes que participen de manera cíclica, cada semana, para que se reúnan a ver la problemática en el cual estén involucradas las diferentes áreas, y eso auxiliaría a que en un momento dado las soluciones fueran más congruentes. . . contaba la parte de coordinación que hay un conocimiento previo del problema, lo que te estoy diciendo eso es prácticamente imposible que se haga, nunca se ha hecho en las administraciones aunque se ha propuesto, antes de entregar una información que realmente se involucren los que toman decisiones y por razones naturales, hay muchas razones de peso, que muchas de las veces no se quiere ingerencia externa de quien llega, pero lo que si se puede hacer es que se nombre gente de cada una de las áreas para que participen con la gente de Protección Civil, sobre todo el área de Ingeniería de la Ciudad, el área de Desarrollo Urbano, inclusive Obras Públicas o lo que es el área de Desarrollo, que en un momento dado también crean una serie de situaciones complicadas, por ejemplo, hemos tenido casos típicos en que adentro de una presa por ejemplo La Presa Benito Juárez, llegan los de Desarrollo Social, y como esta el vaso de la presa, y venden adentro del vaso de la presa venden los terrenos y te queda un fraccionamiento adentro, por decir un "fraccionamiento", simplemente entregan terrenos, pero totalmente irresponsables, y como es la propia administración, la gente de Protección Civil no dice nada, o simplemente no les hacen caso, puede ser que no les hagan caso, o a veces no dicen nada, pues esa es una de las problemáticas.

8. de las zonas de riesgo natural presenta Ciudad Juárez <u>contra</u> en comparación con otras ciudades del país o de Latinoamérica?

Lo que he podido ver en Centro América o en otras partes del País, creo que si nos reportamos algo muy parecido a Juárez, pues es Tijuana, que viven en los cerros con un nivel de riesgo infinitamente mucho mayor que el nuestro, porque el tipo de subsuelo que tienen está en zona sísmica y que tienen arcillas expansivas y tienen otro tipos de problemas mas graves, que la gente vive en laderas en donde el suelo no es lo suficientemente capaz de sostener en épocas de lluvias edificaciones y que se de desagarran completamente, pues entonces nosotros no andamos en situaciones tan graves comparativamente contra esas áreas o si te vas a otras zonas del País como se ha visto por ejemplo en el caso del Estado de México, ¿pero en cuestión de administración o de estudios, consideras consideras que Juárez no es punta de lanza definitivamente, Juárez requiere de un proceso mas firme, yo siento que se ha avanzado un poco pero no hay acciones decisivas para por ejemplo tener un análisis de riesgo a detalle de mapeo de toda la ciudad, existen esfuerzos que han sido aislados, al menos lo que yo conozco, pero que son aislados, inician porque hubo un problema en determinado sector en caso de la Pánfilo Natera en el caso de la 16 de Septiembre, bueno cosas así, pero que tiene que ver con toda una acción reactiva como he venido diciendo, o sea no son acciones programáticas, es decir el Instituto no ha llegado a generar un proyecto, en el caso del pluvial, que también tiene que ver con riesgo, pero un proyecto para detección de riesgos de todos los niveles con un análisis concienzudo sector por sector de la ciudad para establecer cuales son los riesgos y estamos hablando de riesgos en materia de gas, es decir líneas de gas natural, como lo tuvimos problemas gravísimos en 1992, 1993, cuando la ruptura de las líneas de gas natural, estuvimos vigilantes, precisamente porque no había quien checara estuviera vigilante del organismo mantenimiento de las líneas, en ese tiempo en la colonia Miguel Hidalgo, en la Col. Cuauhtémoc, Col. Margaritas, todo esto que se vivió en los años principios de los 90´s que es cuando realmente se empieza a hacer caso de los riesgos, precisamente cuando en Cd. Juárez se empiezan a analizar el riesgo y que se empiezan a consolidar la primera Dirección de Protección Civil para ver la cuestión de riesgo, que forma el Ing. Chacón, es cuando

Si lo que pasa en ese momento, yo estaba por primera ocasión existía la Dirección de Ecología, en 1992, yo estaba recién ingresado a la administración cuando se presenta el problema: empezaron

a haber explosiones en las casas y acumulación de gas en calles y tuvimos que empezar a tener problemas, entonces a mí me tocó atenderlo como una parte del área de Ecología y fue cuando yo propuse que ciertamente no era menester del área de Ecología tratar asuntos de Protección Civil, entonces , a raíz de esos percances o eventos, le sugerí al alcalde que era Sr. Asturia le sugiero que se cree la Dirección de Protección Civil, en ese momento se hizo un concenso y se coincidió que esa Dirección debía estar en Seguridad Pública con cierto sentido de lo que es el menester de conservación, de la seguridad que era bomberos y todo eso, y a mí me pareció que en su momento fue una acción acertada, lo que pasa es que el área de Protección Civil también que ver tanto con Seguridad Publica como con Desarrollo Urbano, pero finalmente muchos de los problemas que se generan en la ciudad son propiciados por la irregularidad con que se dan los asentamientos humanos y por las condiciones en que se da o que se permite generar infraestructura, o sea, infraestructura sin lineamientos, sin un proceso de supervisión adecuado, de ver los peritajes de quienes son responsables del área, que se entere de cómo recibe, ¿en el caso de esas inundaciones se han hecho estudios?, si, claro lo que propicia el llegar a lo que es el Plan Sectorial de Manejo de Aguas Pluvial proviene de eventos de muertes, estamos hablando de eventos trágicos del año 2000, pero si nosotros nos vamos hacia atrás, los eventos vienen cada año con muertes de gente en la ciudad en diferentes condiciones en las cuales la verdad de las cosas es que no se atendía porque eran una, dos o tres muertes aisladas en periodos, y se volvían a repetir los escenarios pero nunca llegó al grado tal como cuando se mueren 9 o 10 gentes, encerradas en un autobús en el viaducto Díaz Ordaz en el año 2000, entonces ya se solicita la intervención de la autoridad federal, y entonces el municipio empieza a atender estos aspectos, pero ya como parte obligada de un proceso de protección a la población y bueno, a raíz de esto el Instituto también retoma eso, ahora no hay que ¿? Cuando yo estuve en la JMAS, como director del área de Saneamiento Ambiental una de las acciones que promoví en su momento fue que nos hiciéramos cargo tanto la Ciudad como la JMAS de lo que es el manejo de agua pluvial, pero tenía dos connotaciones, una que yo era director de ecología del municipio y era director de saneamiento ambiental de la junta, y lo que yo había previsto en ese momento era evitar la destrucción de infraestructura hidráulica desde el punto de vista de la visión de la JMAS, y por otro lado era la visión en materia de lo ambiental para poder hacer aprovechamiento del agua pluvial, o sea de los escurrimientos de lluvia, y bueno, que aunado a este esquema en conjunto, hacer un plan de manejo y eso viene como una propuesta que se genera desde el año 95 o 96, bueno, viene de hecho desde el 94, pero no se me permite manejarlo en ese sentido porque lo queríamos manejar con fondos de la JMAS, y es muy claro cual es la competencia de la junta, la JMAS no tiene nada que andar haciendo en inversiones para cuestiones pluviales, aunque yo lo sometí en su momento como una inversión para proteger lo que son la infraestructura hidráulica, pero finalmente la contraloría me dijo que no podía hacerlo, a pesar de esto en el año 96 que se funda el Instituto y ya en el 97 entramos en un esquema de donde yo estuve "" con LFS, para llevar a cabo un plan de manejo pluvial de la ciudad que lo consideraba como algo fundamental, no solamente para proteger a la gente porque de ahí derivaban 2 problemas, en protección a la salud pública, porque de ingresar el agua hacia los colectores no era nada mas que se colapsaran los colectores, por los daños que esto ocasionaba, que no pueden operar todo lleno, sino porque afloraban las aguas negras mezcladas con las aguas pluviales en las partes bajas, y entonces teníamos un problema gravísimo de salud pública de contaminación, y entonces estábamos hablando de otro tipo de problemas epidemiológicos de salud, esto es el tipo de problemas que teníamos que afrontar, a raíz de ese tipo de situaciones es que se viene dando ya lo del Plan Sectorial y del por qué estoy aquí finalmente, porque ese proyecto lo traía yo desde el 96, 97, ahora si nosotros trasladamos todo esto, yo siento que el Instituto es el área estratégica de planeación, y la planeación urbana tiene que ver con todos estos procesos, aquí lo que nos ha faltado también, es tener, así como tenemos un plan de manejo de aguas pluviales, debe haber un plan de manejo de riesgos por sectores, dependiendo de las condiciones orográficas, condiciones, , , completamente sociales, porque el riesgo no es nada mas residuo, riesgos sociales, hay diferentes niveles de connotaciones de riesgo,}

9. ¿Qué alternativas considera usted que existen para atender, prevenir o mitigar las zonas de <u>resigo</u> riesgo natural en Cd. Juárez comparado con otras ciudades del país?

Yo creo que si hay mucho que aprender de otras partes, el Estado de México es una de las zonas que tiene a gente ¿?? en por ejemplo, en el caso de laderas, con precipitaciones pluviales infinitamente más altas que las nuestras y con una problemática también difícil de solucionar pero si hay ejemplos claros de protección, a mi me toco ver otros ejemplos muy interesantes, por ejemplo en San José, Costa Rica, en donde ha podido de alguna manera mas o menos coordinar, hacer protección, lo que pasa es que la protección siempre tiene que ver con la condición climática, normalmente de la zona donde estas viviendo, y Costa Rica es una zona eminentemente con . . ., exactamente tiene que ver con esos tipos de problemas, estas en unas zonas tórridas, tropicales, con condiciones climáticas, que son las que influyen más, cuales son los principales problemas, parece que los huracanes, en realidad. . . y con la cuestión sísmica porque están dentro de todas las zonas, y con la cuestión sísmica , la escala de riesgo es mucho mayor, entonces si nosotros nos vamos hacia el Estado de México, por eso decimos que cada localidad tiene que ser estudiada en su justa dimensión, o sea, nada es igual a lo otro, puede ser parecido, se pueden tomar algunos esquemas que hay que aprender, pero hay que transformarlos y adecuarlos a lo que uno esta haciendo, pero no puedes generar réplicas, pero Juárez tiene que generar su propio proceso de soluciones, tomando en cuenta pues, todos los problemas que estén incidiendo,

Planificación Urbana

10. ¿Considera que ésta es adecuada o inadecuada para la administración de los riesgos?

No, claro que no, porque no es que no hayan sido estudios serios, simplemente no hay estudios a la profundidad que merece o al detalle que requiere, en principio el riesgo se tiene que manejar en una ciudad por sectores, no toda la ciudad está en la sierra, ni toda la ciudad esta en lo plano, ni tiene el mismo tipo de suelo, ni tiene la misma condición de uso de suelo, por ejemplo, la zona donde está agrupada la zona industrial, ahí te vas a topar otro tipo de riesgos, que son los propios del área productiva o el área industrial, hasta los riesgos que tienes tu por otros motivos que tiene que ver, inclusive hasta con tráfico, es decir, es cada sector de la ciudad tiene su propio riesgo y tiene que ser analizado en ese contexto, inclusive en los planes, no solamente hacer el diagnóstico de los posibles elementos que ocasionan el riesgo, sino también el poder conciliar contra los nuevos procesos de desarrollo urbano , porque en realidad es como estar monitoreando una ciudad, es decir,

lo que ahorita puede ser bueno, mañana es malo y viceversa, en esta época vimos por ejemplo la industria y ahorita cuantos "" tenemos ya solos y que se esta disminuyendo el riesgo, hay muchas cosas que hay que considerar en su exacta dimensión, algo tan simple como el establecimiento de una gasolinera que esta tan de moda, si hablamos del riesgo de una gasolinera de hace 20 años contra el riesgo que tiene una gasolinera en este momento pus tiene mas riesgo la utilización de una manera no adecuada del gas, o de una casa habitación que tienen ahorita la gasolineras por al cantidad de elementos que lo componen, que mitigan totalmente el riesgo, todas ese tipo de cosas hay que ir analizando y verlos en su exacta dimensión,

11. ¿Qué tipo de problemas (operativos, administrativos, etc.) se derivan de los instrumentos de planificación urbana para las zonas de riesgo natural?

En realidad, que no se puede dar una administración efectiva de la ciudad, es decir, ¿qué entendemos por administración de la ciudad?, es que la administración de la ciudad tiene que ver en todos los órdenes, verdad, todo lo que haga el municipio con sus diferentes áreas se llama administración y tiene que ver en todas las áreas, si es Asentamientos Humanos, de dónde se asienta, si son los permisos de construcción, ¿cómo se construye?, si son los fraccionamientos, ¿qué tipo de fraccionamientos, con qué medidas de mitigación de riesgo, de impacto ambiental, etc.,? inclusive el tipo de fraccionamiento que estamos creando y donde los estamos creando, es decir, yo creo que es todo, ingeniería de la ciudad, los propios proyectos, algo curioso que no se toma en cuenta, se hace obra pública sin hacer análisis de riesgo urbano, instrumento, existe lo que establece la ley, por ejemplo los estudios de impacto urbano, ¿de qué manera se va a generar a través de un impacto urbano el reconocimiento . . . el problema que tu dices es que dices es "no existen instrumentos", no, existen instrumentos legales que pueden ser utilizados que debiesen normar a la propia administración pública y que muchas de las veces lo utilizamos para exigírselo

al particular bajo las razones que puedan dársele, pero que la propia administración genera obra pública sin tomar en cuenta lo que son los estudios de impacto urbano, sobre todo cuando no hay una planeación, es decir, cuando tu ya tienes una planeación previa y sabes lo que va ir, pues un plan parcial que analiza riesgos de manera muy somera, que analiza una serie de elementos en el entorno que inciden sobre lo que puede ir o no ir ahí en esa parte, pero cuando ni siquiera tienes esos elementos, que te pones a hacer obra pública sin tomar como base las consecuencias de lo que vas a generar como parte de ese proyecto vas a ser disparador de muchos otros elementos asociados entonces, el riesgo se vuelve un factor que no vas a controlar hasta que este se apersone, hasta que este se de en su momento, precisamente porque no se contempla, y el estudio de impacto urbano son un elemento, un instrumento que se puede utilizar en proyección a futuro cual puede ser un impacto de la obra a realizar, son conceptos, que a lo mejor dicen muchos que somos muy académicos, a lo mejor los que los mencionamos, pero creo que son los instrumentos que nos evitan tener que gastar mas dinero en resolver problemas, es decir, la plegidiforma un proceso de planeación, ¿por ejemplo, en un caso concreto, Plan Sectorial de Drenaje Pluvial, podría ser un instrumento por evitar? Claro el Plan Sectorial de Drenaje Pluvial ya es un instrumento para mitigar el riesgo,

12. ¿Cómo se perciben los instrumentos de planificación, desde el contexto de la administración del desarrollo urbano?

Lo detecté, el problema tiene que ver con la percepción de quien esté a la cabeza de la administración, el instrumento puede estar bien o medianamente bien, pero te da una idea clara de lo que puedes esperar, lo que sucede es que es en la medida de que la persona que se encuentre a la cabeza de quien administra el desarrollo urbano y la importancia que le de al riesgo que se esta manifestando en un documento, el problema es que ni siquiera conocen los instrumentos que se tienen a la mano, el segundo es que ni siquiera tienen gente que conozca de todas las áreas, y no quiere decir que una gente sea todóloga, simplemente que tu designes, si yo soy el director de desarrollo urbano debo tener una gente que este atendiendo este tipo de problemas, otra gente que atienda otro tipo de problemas, y así sucesivamente, dependiendo de lo que se trate, para que vaya formando equipo, que te pueda orientar y que te pueda dar los elementos para que tomes decisiones, y en ese sentido, y mucho del problema de la administración del riesgo y de la administración de la ciudad forma parte también de una falta de conocimientos de la magnitud del problema, porque tu el problema lo reconoces cuando lo dimensionas, cómo puedes reconocer cuando el problema es grave o no, o sea, cuando le das una dimensión y la dimensión tiene que estar basada en un fundamento técnico o un fundamento metodológico, científico, que te indique por qué es grave o por qué no lo es, porque a veces se toman muy en serio riesgos que no tienen la magnitud para que sean tomados en serio, como sucede a la inversa, entonces, volvemos a lo mismo, el factor humano y la percepción de la persona, ¿un ejemplo es lo que se dio en la Zona Barrial, ...por qué se llegó a ese problema?, ah, porque hay intereses económicos, que prevalecen sobre el sentido común, ¿y no tiene que ver con la percepción?, lo que sucede. . porque el día que llovió se dieron cuenta que efectivamente se hizo una laguna, así es, entonces vieron la dimensión del problema, pero como estuvimos casualmente en su momento en un proceso de sequía, nadie se enteraba, y todo mundo decía que no era cierto, aún cuando existían los elementos técnicos que lo definían claramente, es decir, el análisis de riesgos es eso, es una prevención, y te dice con elementos o fundamentos técnicos lo que puede acontecer si no haces tales o cuales acciones de prevención, el problema es cuando se soslaya, porque el riesgo no es cotidiano, para que se de una conflagración, un evento de riesgo, tienen que juntarse muchos elementos en ese instante, que tu precisamente, prever el riesgo es probabilístico y es muy difícil decir cuando se va a dar, pero a pesar de eso se puede predecir los riesgos con cierta certidumbre, por ejemplo nosotros pensamos cuando estábamos haciendo todo esto, nosotros les dijimos que en el 2004 iban a empezar a haber lluvias, porque ya habíamos hecho un análisis de los ciclos precisamente que habíamos tenido, que dijimos que a partir del 2004 el problema de las inundaciones iba a ir creciendo, así como había disminuido totalmente durante 12 años por sequía, ahora les dijimos que a partir del 2004. . . y fue cierto, esto se empezó a dar, no es que tengamos bola de cristal como alguien me dijo, no es cierto, simplemente nos basamos en reconocer los ciclos que estuvimos analizando desde principios de siglo y como se venían dando esos ciclos, entonces, eso es un sistema para prevenir riesgos, el análisis, pero tienes que tener todo un

equipo que pueda sustentar todos estos análisis, ahora, el riesgo si se puede evitar, pero cuando esta por encima de la razón, intereses de otra índole, entonces, pues no hay razón que sea tomada en cuenta, entonces, yo pienso que ese es uno de los graves problemas y contra eso no puedes hacer nada, la población queda inerme y yo si siento aquí que hay una responsabilidad directa de los funcionarios y estoy hablando desde la cabeza, hasta el funcionario que tomó las decisiones, mira, hemos tenido problemas de riesgo por ejemplo, como la inundación, algo que tu no haz mencionado, que es tan sencillo, puede ser que no haya inundación, pero tenemos pozos de absorción que son vasos, y que son una fuente de riesgo impresionante en cada parte de la ciudad, sobre todo en la parte sur de la ciudad, porque se tomó una decisión que aparentemente es buena, pero sin planeación, es decir, vamos a resolver el problema de inundaciones generando pozos de absorción y a todo mundo se le va a exigir pozo de absorción, esto fue tomado en 1996, 1997, a raíz de alguien que se le ocurre construir en la zona sur y participa a la autoridad, y la autoridad le dice, bueno a ver qué se puede resolver con pozo de absorción, entonces la autoridad dice, ha me parece muy bien, te lo dejo discrecionalmente a que tu promotor de vivienda o de desarrollos urbanos me hagas pozos de absorción donde tu construyas, pero la autoridad no pone una oficina ni pone a nadie para que esto se haga con ¿? para que verifique, supervise, y vea que se cumpla con todos los lineamientos técnicos en la materia, para que esto le de seguridad a la población que vas a asentar ahí, ¿y no pudo haber sido Protección Civil?, pues pudiera haber sido, a mí no me importa quien pudo haber sido, ¿no definieron la responsabilidad?, exactamente, porque no se hizo un plan, tu debiste haber hecho, antes de soltar la decisión, debiste haber tenido toda una planeación estratégica de cómo se iban a hacer las cosas, y definir todo un planeamiento estratégico de bajo el cual ibas a normar y cuales iban a ser los criterios, porque una cosa es la norma que tu indiques o la regulación que tu ves, y otra cosa es el criterio, el criterio es bajo el cual tu te tienes que ir como un ejemplo de, y la norma o la regulación te dice exactamente lo que tienes que cumplir, aquí no hubo nada de eso, lo único que te decían que tenías que cumplir con tener fosa de absorción, y fosa de absorción ciertamente puede ser un agujero, donde se vaya un x cantidad de agua, pero no te indica de qué tamaño tiene que ser el agujero, que tienes que ingresar, no te indica, incluso, pasaron por encima de las leyes federales que es en materia de recarga del acuífero o de recargas artificiales al . . . . .entonces, no se analizó nada, simplemente se dejó abierto, que cada quien lo hiciera como le diera su gana, entonces tenemos niños ahogados, por lo menos ha habido un ahogado cada año, ¿en pozos?, en pozos de absorción, los tenemos aquí registrados, porque las quejas han llegado al Instituto y han llegado al municipio obviamente, está en los medios de comunicación, ahí te dicen en cuáles pozos se ahogaron niños, durante la época de lluvia, porque se hacen pozos, no hay protección, los niños andan jugando, se hacen pozos en parques, sin protección y sin nada, y los niños fácilmente se ponen a jugar con el agua que se junta ahí, un pozo de absorción tienen hasta 3 o 4 metros de profundidad, se cae un niño, pues se ahoga, tu no tienes control sobre los niños pequeños verdad, y están en parques, entonces eso es parte de un riesgo que tu generas, que es una falta administrativa de la administración por no prever los riesgos, por no generar una planificación adecuada, pero eso forma una parte de todo esto, y la historia te lo va diciendo, entonces, por ejemplo, cuando a mi me dicen en su momento que me tocó generar o producir todo el Reglamento Municipal de Ecología que actualmente, todavía está vigente, con todos sus problemas que podría tener, pero me dicen que quieren que se integren a Ecología el Reglamento de Protección Civil, yo me niego a que así sea, porque Protección Civil es tan importante, que tiene que tener un reglamento específico que no esté dependiendo de un área como Ecología para que sea revisado, sino que tiene que haber alguien que directamente involucrado en estar permanentemente revisando ese reglamento y que no dependa de un área ambiental, curiosamente todo mundo asocia el riesgo al área ambiental, porque existe un riesgo a los tóxicos, a la industria y todo esto, pero curiosamente es otra área muy distinta que se liga en un momento dado así como se liga Desarrollo Urbano, etc., pero que malamente está en el área de ecología, y eso es algo que si debemos tomar en cuenta, que debe ser un área, así como existe la Dirección de Ecología, debe haber una Dirección de Protección Civil para que pueda llevar a cabo procesos de análisis de riesgos, lo que sea, o simplemente operar planes y programas como lo hace el Instituto, el Instituto hace la planeación de la ciudad, genera los planes directores de desarrollo urbano y luego genera sus planes parciales, y quien los instrumenta, realmente quien lleva la administración de esos planes es la autoridad, pues es lo mismo que debería hacerse, aquí mismo debía haber en este Instituto, una área dedicada

exclusivamente a análisis de riesgos y de generar programas y proyectos de análisis de riesgo para la población, ¿para qué?, para que el otro fuera el operativo y el área del Instituto fuera el área que le de los elementos y los instrumentos para que ellos hagan su trabajo,

13. **¿Qué acciones considera que se deben llevar a cabo para mejorar la atención a las zonas de riesgo natural?**

Bueno ya con esto me está contestando la última pregunta, que es qué acciones considera usted que se tienen que hacer para prevención de riesgos, usted considera que Protección Civil debe ser una dirección y que se tiene que generar un área donde se pueda que hacer planificación de riesgos, o sea, el área de planificación y el área operativa, es que siempre tiene que haber, es que la visión operativa es distinta a la visión de la planeación, la planeación involucra gente que no puede estar dedicada a la operación, digo no porque no la pueda hacer, simplemente porque los instrumentos de planeación son instrumentos que tienen mas que ver con la cuestión, de adquisición de información, de análisis de investigación que no se hace en las áreas operativas del municipio, si tu me dices, a ver dime ¿cuál área del municipio hace investigación?, pues no verdad, es operativo, cierto, en cambio el Instituto hace la investigación que debe hacerse para el municipio para que tu le des los elementos y ellos con esos instrumentos apliquen los programas y las acciones que se deben hacer, yo creo que esto está muy bien pensado, si no hay mucho que buscarle, en realidad aquí debía haber en materia de riesgo un área dedicada a análisis de riesgo, que pudiera involucrar, es cierto, otras áreas, pero si tiene que haberlo.

Anexo D. Cuestionario de encuesta aplicada





SELLO DE IDENTIFICACION

El Colegio
de la Frontera
Norte

CLAVE CATASTRAL

JEFE DE FAMILIA

ENCUESTA SOCIOECONOMICO-AMBI

DATOS DE IDENTIFICACION

ENTREVISTADO

ENCUESTADOR

FECHA

I.1.- Clave catastral	
I.2.- Area	
I.3.- Nombre de el/la Jefe/a de familia	
I.4.- Identificación de el/la Jefe/a de familia	
I.5.- Nombre de el/la cónyuge	
I.6.- Identificación del cónyuge	
I.7.- Dirección	
I.8.- Entrevistado	

Nombre del entrevistador:	Fecha de la entrevista	Fecha supervision
Nombre del supervisor		
Nombre del Critico-Codificador:	DIA MES ANO	DIA MES ANO

II.- DATOS SOCIOECONOMICOS DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR

	(II.1) Nombre(s) del residente	(II.2) Parentesco	(II.3) Sexo	(II.4) Edad	(II.5) Estado Civil	(II.6) Escolaridad	(II.6.1)	(II.7) Nombre de la escuela	(II.8) Condición de actividad	(II.9) Ocupación	(II.10) Oficio/ profesión	(II.11) Nombre de la empresa	(II.12) Giro de la empresa	(II.13) Ingreso Mensual Por su trabajo	(II.14) Otros Ingresos de origen	(II.15) Lugar de origen Ciudad/Estado
		1 Jefe(a) 2 Esposo(a) 3 Hijo(a) 4 Padre/Madre 5 Suegro(a) 6 Otro	1 Mujer 2 Hombre		1 Soltero 2 Casado 3 Unión libre 4 Divorciado 5 Separado 6 Viudo	1 Ninguna 2 Primaria 3 Secundaria 4 Preparatoria 5 Carrera técnica con secundaria 6 Carrera técnica con preparatoria 7 Licenciatura 8 Maestría 9 Doctorado	Último año o grado aprobado		1 Trabajando 2 Buscando trabajo 3 Estudiando 4 Quehaceres del hogar 5 Jubilado o pensionado 6 Incapacitado permanentemente 7 Otra	1 Patrón 2 Trabajador por cuenta propia 3 Trabajador asalariado 4 Trabajador sin pago 5 Trabajador familiar sin pago			1 Mecánico 2 Industria automotriz 3 Comercio 4 Transporte 5 Agricultura ganadería pesca 6 Gobierno 7 Otro	1 Menos de $1,000 2 $1,000 a $2,000 3 $2,001 a $3,000 4 $3,001 a $4,000 5 $4,001 a $5,000 6 Más de $5,000	1 Ninguno 2 Remesas 3 Pensión 4 Renta 5 Otro	
1																
2																
3																
4																
5																
6																
7																
8																
9																
10																
11																
12																

III.- SALUD

Señale la opción indicada con una X

3.1 ¿Su familia tiene algunos de los siguientes servicios médicos como un derecho laboral?

1 IMSS 2 ISSSTE 3 PEMEX

4 Ninguno 5 Otro (especifique) 6 No sabe/ no aplica

3.2 ¿A dónde acude regularmente los miembros de su familia cuando se enferman?

1 Clínica 2 Consultorio particular 3 Hospital

4 Farmacia 5 Curandero 6 Ninguno

3.3 ¿Algunos miembros de este hogar padecen alguna de las siguientes enfermedades crónicas?

1 Diabetes 2 Cáncer 3 Hipertensión 4 Obesidad 5 Enfermedad del corazón 6 Enfermedad pulmonar 7 Otra (especifique)

3.4 ¿Algunos de los miembros de este hogar padecen alguna discapacidad?

1 Ceguera 2 Sordera 3 Mudez 4 Discapacidad motriz 5 Discapacidad mental 6 Otra discapacidad

1 Sí, pero no requiere apoyo 2 Sí, requiere apoyo 3 No

IV.- DATOS REFERENTES AL DOMICILIO

Señale con una X la opción seleccionada

IV.1 Caracteristicas del inmueble

IV.1.1 No. de Pisos

IV.1.2. No. de habitaciones

IV.1.3 Material en piso
1.Tierra
2.Cemento
3.Tile (cerámica) alfombra

IV.1.4. Material en paredes
1.Madera 2.Block/adobe
3.Adobe 4.Material de desecho

IV.1.5 - Material en techos
1.Madera 2.Losa de concreto 3.Lámina 4.Otro especifique

IV.2. Caracteristicas del Terreno

IV.2.1 ¿El predio esta?
1 - Regularizado (Pase a la siguiente pregunta)
2 - Irregular (Pasar a la pregunta IV.2.1)

IV.2.2 .¿Existe la propiedad del terreno?
1 - Si (pase a la siguiente pregunta)
2. No (Pase a la pregunta IV.2.5)

IV.2.3¿Qué documentos avalan la propiedad?
1 - Título
2 - Escritura
3 - Recibos de pago

IV.2.4 ¿Los documentos están a su nombre?
1 Si (pase a la pregunta IV.2.5)
2 No (pase a la siguiente pregunta)

IV.2.4 ¿De quién?

(Señale nombre y parentesco)

IV.2.5. Porque esta:
1 - Intestado
2 - Contrato privado
3 Cesión
4 - Subdivisión
5 - Fusion
6 -Arrendamiento
7 - Otro (especifique)

IV.3 Riesgos

IV.3.1 ¿Considera usted que existe algun riesgo dentro de su comunidad/calle/casa que ponga en peligro la seguridad de su familia?
1 - Si
2 - No

IV.3.2. ¿De qué tipo?
1 - Inundación
2 - Erosión (señale el tipo)
2a -Socavamiento
2b - Deslizamiento
3 - Anegamiento
4 - Depositación
5 - Otro especifique

IV.3.2.¿En el tiempo que usted ha vivido aquí se ha presentado algunn de los riesgos que le menciono?
1 - SI (pase a la siguiente pregunta)
2.- No (pase a la pregunta IV.3.5)

IV.3.3. ¿Cual? Describalo por favor.

IV.3.4 - ¿Tiene temor que se vuelva a presentar?
1 - Si
2 - No

IV.3.5¿ Sabe que hacer en caso de que ocurra algun riesgo?
1 Si
2 No (Pase a la pregunta IV.3.6)

IV.3.5.1¿Quién le informo que hacer?
1 Intuición propia 2 Protección Civil
3 ONG 4 Vecinos
5 Otro especifique

IV.3.6 ¿ Porque?
1 - Por mis familiares y amigos
2 - Me gusta el lugar (pase a la pregunta IV.3.8)
3 No me conviene
4 - Otro (especifique):

IV.3.3.1 ¿ Con qué frecuencia?
1 Ocasionalmente
2 Casi siempre
3 - Siempre

IV.3.6 ¿ Recuerda usted algun caso que le haya impactado en relación a los riesgos mencionados y que haya sucedido en otra parte del estado, país o del mundo?
1 - Si
2 - No

IV.3.7 - ¿Qué caso recuerda y como se enteró de él? (Subraye el tipo de riesgo y señale el medio informativo)

Tipo de riesgo	Medio informativo
Inundación	( )
Erosión/deslizamiento tierra	( )
Anegamiento	( )
Depositación	( )
Otro especifique	( )

Medio informativo 1.Televisión, Periódico 2. Radio 3. Otro

IV.3.8 ¿ Le gustaría ser reubicado?
1 - Si
2 No (Pase a la pregunta IV.3.9)

IV.4 Uso y Ocupación

IV.4.1. Numero de familias [ ]

IV.4.2 ¿Su casa-edificación es?
1 - Propia
2 - Rentada
3 - Prestada
4 - Otro, especifique _____

IV.4.3 ¿Cuánto tiempo tiene de vivir en esta casa-edificación?

_____Años_____Meses

IV.4 ¿Qué usos se le da a esta casa-edificación?
1 - Residencial
2 - Comercial
3 - Servicios
4 - Servicios de uso colectivo
5 - Industrial
6 - Mixto (especifique)
7 - Abandonado
8 - Otro, especifique

IV.4.5.- ¿Cuánto tiempo tiene de vivir en la colonia?

_____Años_____Meses

IV.5 Condiciones Básicas

IV.5.1. Sistema de drenaje
1 - Conectado a la red publica
2 - Fosa séptica
3 - Letrina
4 - A cielo abierto
5 - No tiene

IV.5.2 Energía Eléctrica
1 - Contrato CFE
2 - Colgado
3 - No tiene
4 - Otro, especificar _____

IV.5.3. Recolección de basura
1 - Contenedores
2 - Vía Pública
3 - Arroyos
4 - Baldío
5 - Contenedores reciclados
6 - Otro, especificar _____

IV.5.4 Suministro de Agua
1 - Medido
2 - Pipa
3 - Tambo
4 - Clandestina
5 - Otro, especificar _____

IV.5.5. Uso de sanitario
1 - Individual interno
2 - Individual externo
3 - Colectivo
4 - No tiene

IV.5.6 Crianza de animales
1 - Puercos [ ]
2 - Cabras [ ]
3 - Gallinas [ ]
4 - Domésticos [ ]
cantidad

IV.5.7. Acondicionamiento del agua
1 - Tinaco
2 - Pila
3 - Tambo
4 - Directo de la red publica
5 - Cisterna

IV.5.8. ¿Qué tipo de combustible utiliza?
1 - Gas LP/Gas natural
2 - Leña
3 - Petróleo
4 - Otro, especifique _____

V.- ORGANIZACION Y REFERENCIA

V.1.- Cuando usted(es) tienen algun problema en la comunidad o quieren alguna mejora a quien (es) acuden?
1 - Asociación de habitantes [ ]
2 - Politico Conocido [ ]
3 - Poder público [ ]
4 - Institución Religiosa [ ]
5 - No reivindica [ ]
6 - No sabe [ ]
7 - Otro, especifique _____ [ ]
cantidad

V.2.-¿Que institución ayuda a la comunidad/colonia?
1 - Asociación de vecinos
2 - Iglesia
3 - No sabe
4 - Otros, especificar _____

V.3.- Participa/frecuenta alguna institución o organización?
1 - Asociación de vecinos
2 - Institución religiosa
3 - Grupo de jovenes
4 - Consejos
5 - Otros, especifica: _____
6 - No participa/no frecuenta

V.4 Mencione tres personas que usted considera que han sido importantes en el mejoramiento de la colonia
1 - _____
2 - _____
3.- _____

V.5.- Que religión(es) profesan en su familia
1 - Catolica
2 -Evangelica
3 -Testigo de Jehova
4 -Ninguna
5.- Otro (especifique) _____

Observaciones Relevantes

_____

¡Ademas de las observaciones que puedan indicar

- Pedir a la persona que enumere 5 problemas que ellos consideren mas importantes en su comunidad
- Anotar si la persona que entrevistó esta bien informada sobre los problemas de su comunidad

Anexo E. Base de datos sector "CASA"

CLAVE CATASTRAL	ENTREVISTADO	ENTREV	sexentrev	OBSERVACIONES	III 1	II 1 1	III.2_A	III.2_B	III 3	IV 1 1	IV.1.2	Matpis	Matpa	Matte	IV.2 1	IV 2.2	IV.2 3	IV.2.4	IV 2.4	IV 2.5	Percri	tiporis	ocurri	tiporis	frecris	temor	sabeq
1 01 01-A		ELEUTERIA MENDEZ	1		4	3	1.3	99	6	1	5	2	23	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
1 01 02		PATRICIA SAUCEDO	1		1	1	8	99	6	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	7.2	1	7 1	1	7 1	1	1	2
1 02 01		HIJA	1		1	1	1	99	6	1	9	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
1 02 01-B	HERMANA	77	1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	99	2	99	6	2	99	2	99	99	99	2
1 02 02	77	77			1	1	3	99	6	1	4	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	99	99	99	99	2
1 03 01		LUZ MERCED PULIDO	1		4	3	8	99	6	1	6	2	3	1	1	1	1	2	8	2	1	1	2	99	99	99	2
1 03 02		77		NO HAY GENTE	1 77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 04 01	77	CUÑADO	2		1	1	8	99	6	1	1	2	2	1	1	1	1	2	7	6	2	99	2	99	99	99	2
1 04 01-B		ESPOSA	1		1	3	8	99	6	1	1	2	3	1	1	1	1	2	7	6	2	99	2	99	99	99	2
1 04 02	MARTHA A. GARCIA G (ESPOSA)	VERONICA HERRERA (HIJA)	1		1	1	8	99	6	1	4	1	3	1	98	98	98	2	8	6	2	99	2	99	99	99	2
1 04 03	77	77			4	3	8	6	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
1 04 04	GUSTAVO (HIJO)	HIJO	2		1	1	8	6	1	4	2	2	2	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2	99
1 04 06		JOSE HERNANDEZ	2		1	1	8	99	6	1	3	2	2	2	1	1	1	1	99	99	2	99	1	1	1	2	2
1 04 07	JOSE HERNANDEZ	JEFE DE FAMILIA	2		1	1	8	6	1	6	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2	99
1 04 07-B					1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	2	0	6	1	4	1	4	2	1	2
1 04 08	SANDRA HERNANDEZ (HIJA)	SANDRA HERNANDEZ	1		1	1	8	99	6	1	4	3	2	2	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	77	2
1 04 09	SANDRA HERNANDEZ (HIJA)	77	1		1	1	1	2	9	1	8	3	2	2	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
1 05 01		RAMON GARCIA	2		3	5.6	1	99	6	1	8	2	23	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
1 05 02	77			NO DIO INFORMACION	2 77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 05 03					77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 05 04		JAVIER TORRES	2		1	1	1	99	6	1	5	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
1 05 05		77			4	3	8	99	6	1	4	2	3	1	99	98	98	2	98	6	1	14	2	90	99	1	1
1 05 06	MARTHA ESPINO (SUEGRA)	77	1		4	3	1	99	6	1	5	2	23	1	1	1	2	2	8	2	2	99	2	99	99	99	1
1 05 07				BALDIO	3 77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 05 08				NO DIO INFORMACION	2 77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 06 01	ELENA SERRANO		1		4	3	8	99	6	1	4	2	3	2	1	1	2	2	0	96	2	99	2	99	99	99	2
1 06 02				DESHABITADO	4 77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 06 03	GRACIELA MENDOZA		1		3	3	8	99	6	1	4	2	3	1	1	96	98	98	98	98	1	1	2	99	99	99	1
1 06 04-A	DOLORES SOTO		1		4	3	8	99	6	98	98	2	1	1	1	1	1	2	98	98	2	99	2	99	99	99	98
1 06 04-B					4	3	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	2	99	5.2	2	99	2	99	99	99	1
1 06 05-A	JOSE REFUGIO GAMEZ		2		1	1	8	99	6	1	2	2	2	2	1	1	1	2	8	96	2	99	2	99	99	99	2
1 06 05-B	JOSE REFUGIO GAMEZ		2		1	1	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	1	2	7	98	98	98	2	99	99	99	2
1 06 06					4	3	1	99	6	1	5	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	99	1	1	1	1	1
1 07 01	JOANA MARTINEZ LOPEZ	77	1		1	1	8	99	2	5	5	2	3	1	1	1	1	1	99	99	1	4	1	4	1	1	1
1 07 02		77			1	1	8	99	6	7	7	2	3	1	1	1	1	2	8	98	1	1	1	1	77	1	1
1 08 01-A	ABRAHAM CORDOVA AGUILAR		2		4	3	8	99	6	4	4	2	2	2	2	1	1	1	99	99	2	99	1	1	1	1	1
1 08 01-B	ABRAHAM CORDOVA AGUILAR	77	2		1	1	2	99	6	4	4	2	2	2	1	1	1	2	8	98	2	99	1	1	1	1	1
1 08 02		77			4	3	8	99	6	5	5	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	4	1	1	1	2	1
1 08 03	MARTHA MEDRANO	77	1		1	1	1	99	6	5	5	2	3	1	1	1	2	1	99	99	1	4	1	4	1	1	1
1 08 04		77			1	1	1	99	6	7	7	2	2	1	1	1	1	2	8	98	2	98	1	4	1	1	1
1 08 05		77			1	1	8	99	6	2	2	2	3	1	1	1	2	1	99	99	1	5	1	4	1	1	1
1 08 06		77			4	3	1	99	6	4	4	2	2	1	1	1	1	2	98	98	1	1	1	1	1	1	1
1 08 07	LEONARDO BARAJAS	77	2		2	2	8	99	6	3	3	2	2	1	1	1	98	2	98	6	1	4	2	4	1	1	1
1 08 08	MARIA ARRIAGA	77	1		1	1	8	99	6	3	3	2	2	1	1	1	1	2	7	98	1	4	1	4	1	1	1
1 08 09		77			4	3	8	99	6	4	4	3	3	1	1	1	1	2	98	98	1	1	1	1	2	1	1
1 08 10-A		77			4	3	8	99	6	2	2	2	3	1	1	1	2	2	8	98	1	4	1	77	1	1	1
1 08 10-B		77			4	3	8	99	6	1	1	2	2	1	1	1	2	2	8	6	1	1	1	1	1	1	1
1 08 12		77			4	6	8	99	6	4	4	2	2	2	1	1	1	2	98	98	1	3	1	4	1	1	1
1 08 14-A		77			4	3	8	99	6	2	2	2	2	1	1	1	1	2	8	98	1	4	1	4	1	1	77
1 08 14-B		77			1	1	8	99	6	2	2	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	4	1	4	1	1	1
1 08 14-C		77			1	1	8	99	6	2	2	2	2	1	1	1	1	2	77	98	1	4	1	4	1	1	1
1 08 15		77			1	1	8	99	6	2	2	2	2	1	1	1	1	1	99	98	1	4	1	1	1	1	1
1 08 16		77			4	3	8	99	6	2	2	2	3	1	1	1	1	2	98	98	1	4	1	4	1	2	1
1 08 17		77			1	1	8	99	6	4	4	2	2	1	1	1	1	2	98	98	1	4	1	4	1	1	1
1 08 18		77			4	3	8	99	6	5	5	2	2	1	1	1	1	2	99	99	1	4	1	4	2	1	1
1 08 19		77			1	1	8	99	1	4	4	2	2	1	1	1	1	2	98	98	2	99	1	4	1	98	1
1 08 20		77			1	1	8	99	6	3	3	2	2	1	3	1	1	1	99	99	1	4	1	4	2	2	1
1 08 21		77			4	3	8	99	6	4	4	2	2	2	1	1	1	2	99	98	1	4	1	4	1	1	1
1 09 01		BRENDA GONZALEZ	1		1	1	8	99	6	1	3	3	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
1 09 02	MA ESTHER SAUCEDO	CONYUGE	1		4	3	2	5	6	1	5	2	3	1	1	1	2	2	8	6	1	5 1	1	1	1	2	99
1 09 03	OSCAR EDGARDO	77	2		1	1	1	6	1	4	3	3	1	1	1	1	2	77	6	2	99	2	99	99	99	2	77
1 09 04	77	77			1	1	3	2	6	1	3	2	3	1	99	99	99	2	99	6	2	99	2	99	99	1	1
1 09 05				CONSTRUCCION	6 77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 09 06	77	VECINO			1	1	8	6	1	3	2	3	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1	1	1
1 09 07				C COMU POLICIA	5 77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 09 08	GUADALUPE AGUIRRE	CONYUGE	1		4	5 4	8	6	1	3	2	3	1	1	1	2	2	2	2	7	1	5 1	1	1	3	1	2
1 09 09		CONCEPCION	1		1	1	8	99	6	1	3	3	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
1 09 10	77	MAMA	1		4	3	3	6	1	2	3	2	1	1	1	1	1	99	99	1	1	1	1	1	1	2	99
1 09 11-A		MIGUEL RIVERA	2		1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	98	1
1 09 11-B	DAN RIVERA	HERMANO	2		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	98	98	98	2	98	98	2	99	2	99	99	99	1
1 09 12				BALDIO	3 77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 09 13				NO DIO INFORMACION	2 77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 09 14	JESUS RUELAS	77	2		4	3	8	8	6	1	4	2	2	2	1	1	1	1	99	90	2	99	2	99	99	99	2
1 09 15				CANCHAS BASKET	5 77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 09 16	ELISA GONZALEZ	CONYUGE	1		1	1	8	6	1	4	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	1	1	1	1	1	2	99
1 09 17	4821	77			4	3	8	6	1	3	2	2	2	2	2	3	1	99	7	1	5 1	1	1	1	1	2	99
1 09 18	ROSALBA ALEGRIA HERNANDEZ	CARLOS JACQUEZ	2		1	1	8	90	6	1	5	2	2	1	2	2	98	2	98	7	1	7 1	1	1	2	1	1

Fuente IMIP, 2000

CLAVE CATASTRAL	ENTREVISTADO	ENTREV	sexentrev	OBSERVACIONES	III 1	III.1.1	III.2 A	III.2 B	III.3	IV 1.1	IV 1.2	Matpis	Matpa	Matte	IV 2.1	IV.2.2	IV.2.3	IV.2.4	IV.2.4	IV.2.5	Percri	tiporis	ocurri	tiporis	fracris	temor	sabeq
1 09 19-A		CARLOS hijo	2		4	3	7	99	6	1	3	2	23	1	1	1	1	1	99	99	1	1	1	1	1	1	2
1 09 19-B	FELIPE RAMIREZ MARTINEZ	NIEVES	1		4	5 6	4	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	4	1	4	1	1	2
1 10 01					1	1	8	99	6	1	10	2	3	1	1	1	2	1	99	99	2	99	98	98	98	98	98
1 10 02					4	3	8	99	6	2	10	2	2	2	1	1	98	1	99	98	2	98	98	98	98	98	98
1 10 03				NO DIO INFORMACION 2	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 10 04-A	SABINO GUERRERO		2		1	1	8	99	6	1	8	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	98	98	99	98	98
1 10 04-B	JULIA ESPINOZA		1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	2	2	8	98	2	99	98	98	98	98	98
1 10 05-A					2	2	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	2	2	8	98	2	98	98	98	98	98	98
1 10 05-B					4	3	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	2	1	99	99	2	99	98	98	98	98	98
1 10 06	CARMEN SILVA		1		1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	98	98	98	98	98
1 10 07	ROSA MA PIZANO		1		1	1	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	2	27	98	2	98	98	98	98	98	98	98
1 10 08				NO HAY GENTE 1	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 10 09	BRENDA I CANO BAEZ		1		4	3	2	5	6	1	3	2	3	1	1	1	2	1	99	99	99	98	98	98	95	98	98
1 10 10-A	ISABEL HERNANDEZ		1		1	1	5	99	6	1	2	3	3	1	1	1	1	2	2	98	2	98	98	98	98	98	98
1 10 10-B	ISABEL HERNANDEZ		1		1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	2	2	8	98	2	99	98	98	98	95	98
1 10 11-A	GUADALUPE TERAN		1		1	1	1	99	8	1	8	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	98	98	98	98	98
1 10 11-B				NO HAY GENTE 1	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 10 12					1	1	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	1	8	98	2	99	98	98	98	98	98	98
1 10 13	LETICIA GONZALEZ		1		1	3	8	99	6	2	5	2	2	2	1	1	2	1	99	99	2	99	98	98	98	98	98
1 10 14-A	ANA MA SERVIN		1		1	1	8	99	6	1	7	2	3	1	1	1	1	2	2	98	2	99	98	98	98	98	98
1 10 14-B					1	1	8	99	6	1	2	2	1	1	1	1	1	2	4	98	2	99	98	98	98	98	98
1 10 15	ROSA MA SALAZAR		1		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	2	2	7	98	1	1	1	1	1	1	2
1 10 16	BEATRIZ ALANIS		1	NO HAY GENTE 1	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 10 17	GUADALUPE CONTRERAS		1		1	1	8	99	6	2	5	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	98	98	98	98	98
1 10 18-A	MA DEL ROSARIO ORTIZ		1		1	1	1	99	4	1	2	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	98	98	98	98	98
1 10 18-B		ALEJANDRO	2		1	1	8	6	1	3	2	2	1	1	98	98	2	8	98	2	99	98	98	98	98	98	98
1 10 19	MA DEL ROSARIO ORTIZ		1		4	3	2	99	6	1	3	3	2	1	1	1	2	1	99	99	2	99	98	99	99	99	98
1 10 20	4834	GLORIA	1		4	3	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	2	4	98	2	99	98	99	99	99	98
1 10 20-B		LUZ	1		4	3	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	1	4	98	2	98	98	99	99	99	98
1 10 21	77				4	3	8	99	6	1	6	3	2	1	1	98	98	99	98	2	99	98	98	98	98	98	98
1 10 22					4	3	8	99	6	1	7	2	2	1	1	1	1	2	7	98	2	98	98	98	98	98	98
1 10 23	CAROLINA RUIZ		1	NO DIO INFORMACION 2	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 10 24					1	1	8	99	8	1	3	2	2	1	1	1	1	2	2	98	2	98	98	98	98	98	98
1 10 25				NO EXISTE LOTE 7	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 11 01	ABEL VELAZQUEZ (ESPOSO)	IRMA MARTINEZ	2		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	99	98	98	2	98	8	2	99	2	99	99	99	77
1 11 02	JOSE F ADAME MARIN (HNO)	ANA IVETTE HERNANDEZ	2	NO DIO INFORMACION 2	1	1	8	99	6	1	5	2	3	1	1	1	1	2	6	6	2	99	2	99	99	99	2
1 11 03					77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 11 04	PERLA IVETTE SANCHEZ	77	1		1	1	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
1 11 05		77			1	1	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	77	77	77	77	77
1 12 01	EUNICE VELEZ (ESPOSA)	EUNICE	1		4	3	1	5	6	2	5	2	3	2	1	1	1	2	1	99	2	98	98	99	99	98	99
1 12 02	SOCORRO DE VELES	SOCORRO	1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	98	99	99	99	98
1 12 03	ROSARIO E SANCHEZ	ESPERANZA	1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	98	99	99	99	99
1 12 04				NO DIO INFORMACION 2	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 12 05					4	3	8	99	6	1	5	2	3	1	1	1	2	1	1	99	2	99	98	99	99	99	98
1 12 06					2	2	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	98	99	99	99	98
1 12 07		77			4	6	5	99	6	1	4	3	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	98	99	99	99	98
1 12 08		77			1	1	2	1	6	1	2	1	1	1	2	2	99	99	99	99	2	99	98	99	99	99	98
1 12 09	PERLA IVETTE SANCHEZ	ROMUALDO	1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	98	99	98	9	98
1 12 10	MA DOLORES ADAME		1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	2	7	98	2	99	98	99	99	99	98
1 12 11	MA. DOLORES ADAME (NUERA)	DOLORES	1		4	3	8	99	6	1	5	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	98	99	99	99	99
1 13 01				NO EXISTE LOTE 7	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 13 02				NO EXISTE LOTE 7	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 13 03	JOSEFINA HERRERA (ESPOSA)	77	1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	2	7 2	2	99	77	77	77	77	77	77
1 13 04	RAMONA MACIAS (ESPOSA)	ARMANDO CUELLAR	1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	2	6	6	2	99	77	77	77	77	77
1 13 05-A	ANGEL FLORES (PAPA)	MARGARITA FLORES	2		4	3	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	77	1	99	99	2	99	77	77	77	77	77
1 13 05-B	ANGEL FLORES (PAPA)	MARGARITA FLORES	2		1	1	8	99	6	1	32	3	1	1	1	1	2	7	7 2	77	77	77	77	77	77	77	77
1 13 06	LAURA AGUILERA	LAURA AGUILERA	1		4	3	8	99	6	1	6	2	23	1	1	1	1	1	99	99	1	99	77	77	77	77	77
1 13 07-A	MA SOCORRO CARRASCO	MARIA DEL SOCORRO	1		4	3	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	77	77	77	77	77
1 13 07-B	MA SOCORRO CARRASCO	MARIA DEL SOCORRO	1		4	3	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	2	2	2	77	77	77	77	77	2	77
1 13 08	MARISELA TORRES (ESPOSA)	77	1		4	3	8	99	6	1	6	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	77	77	77
1 13 09	JUANA ALTAMIRANO	JUANA ALTAMIRANO	1		4	3	1	2	6	1	8	2	2	1	1	1	1	2	2	77	2	99	77	77	77	77	77
1 13 10		ELSA ROSALES	1		1	1	8	99	1	1	5	2	3	1	77	1	1	1	99	99	2	77	77	77	77	77	77
1 13 11	CONSUELO MONTELLANO	ELSA ROSALES	1		1	1	3	99	6	1	42	3	1	1	1	1	2	4	77	2	99	77	77	77	77	77	77
1 13 12		77			1	1	8	99	6	1	1	2	3	1	1	1	1	1	99	99	77	77	77	77	77	77	77
1 13 13	MARISELA TORRES (NUERA)	MARIA ESTER CORDOVA	1		4	3	1	99	6	1	6	2	3	1	1	1	1	2	2	2	2	99	77	77	77	77	77
1 13 14				DESHABITADO 4	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 14 01				CONSTRUCCION 8	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 14 02				DESHABITADO 4	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 14 03	MARISELA ORTIZ (HIJA)	MARIA AMADA HURTADO	1		1	1	1	99	6	1	5	2	23	1	1	1	1	1	0	2	2	99	77	77	77	77	77
1 14 04	ALEJANDRO MATEO C	ELOISA LANCHA	1		1	1	8	99	6	1	4	2	3	1	1	1	1	2	2	6	2	99	77	77	77	77	77
1 14 05-A		SANDRA RODRIGUEZ	1		4	3	2	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	77	77	77	77	77
1 14 05-B	JUAN MOTA (HERMANO)	SANDRA VERONICA RDZ	1		4	3	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	2	7	77	2	99	77	77	77	77	77
1 14 06		SANDRA RODRIGUEZ	1		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	2	4	77	2	99	77	77	77	77	77
1 14 07-A				CONSTRUCCION 8	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 14 07-B				DESHABITADO 4	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 14 08-A	ESPERANZA LOZA (ESPOSA)	CINTHIA MARTINEZ	1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	77	77	77	77	77
1 14 08-B	ESPERANZA LOZA (SUEGRA)	CINTHIA MARTINEZ	1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	2	2	77	2	99	77	77	77	77	77

Fuente IMIP 2000

CLAVE CATASTRAL	ENTREVISTADO	ENTREV	sexentrev	OBSERVACIONES	III.1	II.1.1	III.2 A	III.2 B	III.3	IV.1.1	IV.1.2	Matpa	Matpa	Matte	IV.2.1	IV.2.2	IV.2.3	IV.2.4	IV.2.4	IV.2.5	Percri	tiporis	ocurri	tiporis	frecris	temor	sabeq
1 14 09-A		EDUARDO JESUS	2		1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	2	8	77	2	99	77	77	77	77	77
1 14 09-B	EDUARDO J ALEGRIA (HIJO)	EDUARDO JESUS	2		4	3	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	1	0	99	2	99	77	77	77	77	77
1 14 10		MARGARITA	1		4	3	8	99	6	2	2	2	3	1	1	1	1	2	2	77	1	1	1	1	2	1	2
1 14 11	IRMA MACIAS (ESPOSA)	IRMA	1		4	3	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	2	2	1	77	2	99	77	77	77	77	77
1 14 12				NO DIO INFORMACION	2 77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 14 13-A		MARAGRITA FLORES	1		4	3	8	99	6	1	6	2	3	1	1	1	1	1	1	99	99	2	99	77	77	77	77	77
1 14 13-B		MARAGARITA FLORES	1		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	2	7	77	2	99	77	77	77	77	77
2 15 01				BALDIO	3 77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
2 15 02	ROSA MA. RIVAS		1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	3	1	00	99	2	99	2	99	99	99	1
2 15 03					1	1	7	99	6	1	1	2	2	1	98	98	98	98	98	6	2	99	2	99	99	99	2
2 15 04-A	CARLOS IVAN MACIAS		2		1	1	8	99	6	77	2	3	1	1	1	1	2	8	98	1	1	1	1	1	1	1	1
2 15 04-B	EDITH OROZCO		1		1	1	8	99	6	1	4	2	3	1	1	1	3	2	8	98	1	1	1	1	98	1	77
2 15 05-A	ALISTA CORRAL		1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	1	1	99	2	99	2	99	99	99	1
2 15 05-B	SANDRA TORRES		1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	2	98	98	2	99	2	99	99	99	1
2 15 06	ROSA ISELA CANO	ROSA ISELA CANO	1		1	1	8	99	6	1	4	2	2	2	1	1	1	2	8	6	2	99	2	99	99	99	1
2 15 07				NO HAY GENTE	1 77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
2 15 08	VICENTA LING		1		1	1	3	99	6	1	5	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	77	1	5	98	2	1
2 15 09-A	FCA. ALMARAZ		1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	2	7	77	1	1	1	1	2	1	1
2 15 09-B	GRISELDA GUERRERO		1		4	3	8	99	6	1	77	2	2	1	1	1	2	2	98	98	1	1	1	1	98	1	1
2 15 10				NO EXISTE LOTE	7 77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
2 15 11				NO EXISTE LOTE	7 77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
2 15 12	RAQUEL ESPINOSA	RAQUEL ESPINOZA	1		1	1	8	99	6	1	4	23	2	12	1	1	1	2	8	77	1	1	1	1	1	1	1
2 15 13	ARACELI QUINTANILLA	GRACIELA QUINTANILLA	1		4	3	1	99	6	1	5	2	3	1	1	1	2	2	0	99	2	99	77	77	77	77	2
2 15 14	IMELDA RODRIGUEZ	MA DEL SOCORRO RUIZ	1		1	1	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	1	1	0	99	2	99	77	77	77	77	2
2 15 15	GUADALUPE JAQUEZ	RAMONA ESTRADA	1		1	1	8	99	6	1	2	2	23	1	1	1	1	1	99	99	2	99	77	77	77	2	1
2 15 16				DESHABITADO	4 77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
2 15 17				BALDIO	3 77	77	77			77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
2 15 18-A	MA. DE LA LUZ IBARRA	MA DE LA LUZ IBARRA	1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	2	77	77	2	99	2	99	99	99	2
2 15 18-B	TERESA IBARRA	GUSTAVO GALVAN	2		1	1	8	99	6	1	8	23	2	1	1	1	1	2	77	77	1	1	1	1	1	1	1
2 15 19	ZULEMA NEVARES	JULIAN BRAVO	2		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	2	8	77	2	99	2	99	99	99	2
2 15 20				SE FUSIONA	8 77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
2 16 01	MA. DEL CARMEN MOTA	77	1		4	3	8	99	6	1	4	2	3	1	1	1	3	2	77	77	77	77	77	77	77	77	77
2 16 02-A		77	1		1	1	8	99	6	1	4	2	23	1	1	1	3	1	99	99	2	99	77	77	77	77	77
2 16 02-B		77	1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	3	1	99	99	77	77	77	77	77	77	77
2 16 03	LORENZA ORTIZ	ISABEL VAZQUEZ	1		4	3	8	99	6	1	6	2	23	1	1	1	1	1	99	99	77	77	77	77	77	77	77
2 16 04	NANCY JAQUEZ	DOLORES IBARRA	1		4	3	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	2	77	77	1	1	1	1	1	1	77
2 16 05	SERGIO ALVAREZ	SERGIO ALVAREZ	2		4	3	8	99	6	1	2	2	23	1	1	1	1	1	77	77	1	1	1	1	1	1	2
2 16 06		RITA RODRIGUEZ	1		1	1	8	99	6	1	2	2	23	1	1	1	3	1	99	99	1	6	1	6	77	77	77
2 16 07		JOSE NATIVIDAD A	2		1	1	8	99	6	1	5	2	23	1	1	1	1	2	77	77	1	1	1	1	1	1	2
2 16 08		MARTHA RODELA	1		1	1	8	99	6	1	3	3	2	1	1	1	1	2	77	77	77	77	77	77	77	77	77
2 17 01				BALDIO	3 77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
2 17 02	MA.OE JESUS TOVAR	MARIA DE JESUS TOVAR	1		1	3	8	99	6	1	2	1	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
2 17 03-A	TERESA ALVARADO (ESPOSA)	ESPOSA	1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	2	77	7 2	2	99	2	99	99	77	2
2 17 04-A		JEFE DE FAMILIA			1	1	1	3	2 Y4	1	1	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	1	77	98	2	2
2 17 04-B	MA. GPE. GONZALEZ (ESPOSA)	77	1		1	1 Y 3	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	2	2	7	1	4	1	77	1	98	98
2 17 04-C	MA. GPE. GONZALEZ (CUÑADA)	ESPOSA	1		4	3	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	2	77	7	2	99	2	99	99	99	2
2 17 05-A	SENOVIA FERNANDEZ (ESPOSA)	77	1		1	3	8	99	6	1	1	2	2	1	1	1	1	1	98	6	2	98	2	98	98	98	2
2 17 05-B	GLORIA ARGUELLES MTZ		1	DESHABITADO	4 77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
2 17 05-C	JULIETA HERNANDEZ (ESPOSA)	JOSE LUIS PIÑA GARCIA	2		1	4	3	8	99	6	1	8	2	2 Y 3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
2 17 05-D	ELENA ARGUELLES MTZ	ESPOSA	1		1	1	8	99	6	1	1	2	2	1	1	1	1	2	8	6	2	99	2	99	99	99	2
2 17 06	77	77			4	3	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
2 17 07		77			4	3	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	2	6	6	1	1	1	77	1	98	1
2 17 08-A	ALFONSO RESENDIZ (PAPA)	JEFE DE FAMILIA	2		4	3	8	99	6	2	4	2	2	1 Y2	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
2 17 08-B	ALFONSO RESENDIZ (PAPA)	ESPOSA	1		4	3	8	99	6	2	4	2	2	2	1	2	1	1	8	4	98	99	98	98	98	2	2
2 17 08-C		77			1	1	3	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	2	2	7	2	99	1	77	98	98	1
2 17 09	MA. REYNA REYES LOPEZ	FCO. MIGUEL GONZALEZ	2		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	2	8	7	2	99	2	99	99	99	2
2 17 10		ESPOSA	1		4	3	1	99	6	1	9	3	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
2 17 11		JEFE DE FAMILIA			1	3	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	1	1	98	98	98	1
2 17 12	IRMA ZAMARRIPA	77	1		1	1	8	99	6	1	1	2	3	1	1	1	1	2	2	3	2	4	1	77	1	2	1
2 17 13	EDELMIRA ESTRADA (ESPOSA)	JEFE DE FAMILIA	2		5 1	5 1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	11	1	99	99	1	4	2	98	98	98	98	98
2 17 14	SOFIA MOTA	SOFIA MOTA SIFUENTES	1		4	3	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
2 17 15	NELY ADAME AVILA	FRANCISCO PIMENTEL 4705	2		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
2 17 16				NO DIO INFORMACION	2 77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
2 17 17-A	ISMAEL ALVARADO (HIJO)	ESPOSA	1		1	1	8	99	6	1	3	2	1 Y 3		1	1	1	1	1	8	99	2	99	2	99	99	99	1
2 17 17-B	ISMAEL ALVARADO (SOBRINO)	MARCELINA ALVARADO	1		4	3	8	99	5	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	3	2	99	2	99	99	99	2
2 18 01-A	JUANA RETE	77	1		1	1	8	99	6	1	2	2	2	2	1	1	3	2	8	98	1	1	1	4	1	1	1
2 18 01-B		HILDA GALINDO	1		1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	2	98	98	2	99	2	99	99	99	98
2 18 01-C	CONSUELO DE GONZALEZ	CONSUELO MEDINA	1		4	3	8	99	6	1	4	2	3	1	1	1	2	2	8	98	1	4	1	1	1	1	2
2 18 02	ROSENDO GONZALEZ	77	2		4	3	8	99	6	1	8	2	3	1	1	1	3	1	99	99	98	98	98	98	98	98	98
2 18 03	LAURA RAMIREZ	EDNA PAEZ	1		4	3	8	99	6	1	6	22	1	1	1	1	1	99	99	2	99	98	98	98	98	98	98
2 18 04	LUZ ESTELA CARDENAS (ESPOSA)	77	1		1	1	8	99	6	1	98	2	3	1	77	1	3	2	0	98	1	3	98	98	98	98	98
2 18 05		CESAR ROCHA	2		4	3	8	99	6	1	4	2	3	1	1	98	1	99	99	98	98	98	98	98	98	98	98
2 18 06				DESHABITADO	4 77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
2 18 07	ELIZABETH RUIZ (ESPOSA)	77	1		4	3	8	99	6	1	98	2	3	1	2	98	98	98	98	98	2	99	98	98	98	98	98
2 18 08-A				NO HAY GENTE	1 77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
2 18 08-B	JOSEFINA MANRIQUEZ (ESPOSA)		1		1	3	8	99	6	1	3	3	2	1	1	1	1	1	99	99	98	98	98	98	98	98	98
2 18 09		CONCEPCION	1		4	3	8	99	6	2	10	3	1	1	1	1	1	2	0	98	1	1	1	1	1	1	98

CLAVE CATASTRAL	ENTREVISTADO	ENTREV	sexentrev	OBSERVACIONES		III.1	II.1.1	III.2_A	III.2_B	III.3	IV.1.1	IV.1.2	Matpis	Matpa	Matter	IV 2 1	IV 2.2	IV.2.3	IV.2.4	IV.2.4	IV.2.5	Percri	tiporis	ocurri	tiporis	frecris	temor	sabeq
2 18 10-A	MAYELA RODRIGUEZ (HIJA)	ROCIO RDZ	1			1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	3	2	99	99	1	1	1	1	1	1	2
2 18 10-B	MAYELA RODRIGUEZ	ROCIO RDZ	1	NO HAY GENTE	1	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
2 18 11	MINERVA LEON		1			4	3	8	99	6	1	5	3	2	1	1	98	1	2	77	98	98	98	98	98	98	98	98
2 18 12		ROSALBA	1			1	1	8	99	6	1	4	3	2	1	1	1	1	1	98	98	98	98	98	98	98	98	98
2 18 13	TOMASA FERNANDEZ	TOMASA FDZ	1			1	1	8	99	6	2	4	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	98	98	98	98	98
2 18 14	LUIS A. PIÑA (HIJO)	77	2			1	1	9	99	6	1	1	2	2	1	1	1	3	1	99	99	98	98	98	98	98	98	98
2 18 15-A	MA TERESA CAMPA (ESPOSA)		1			1	1	8	99	6	1	1	2	2	1	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
2 18 15-B	MARTHA GARCIA DE Q	LUIS QUIROGA	2			1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	2	7	98	98	98	98	98	98	98	98
2 18 16	MA TERESA CARRASCO (ESPOSA)	MA TERESA	1			1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	98	3	98	77	99	98	98	98	98	98	98	98
2 19 01	TERESA RAMIREZ (ESPOSA)		1			1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
2 19 02-A						4	6	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
2 19 02-B						4	3	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
2 19 03						1	1	1	99	6	1	9	2	2	1	1	1	3	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
2 19 04				SE FUSIONA	8	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
2 19 05						4	5	1	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
2 19 06	BASILIO LEON DE LUNA		2			4	3	8	99	6	1	6	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	1	1	7	1	1	2
2 19 07				SE FUSIONA	8	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
2 19 08-A	ZULMA ARACELY		1			1	1	1	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	7 6	1	3	1	1	2
2 19 08-B						1	5	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	2	0	98	1	7 5	1	98	98	1	2
2 19 08-C						1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	2	8	98	1	3	1	98	98	1	2
2 19 09	ELIZABETH MENDOZA (SOBRINA)		1			4	3	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
2 19 10	HERLINDA DE MELENDEZ		1			1	1	1	99	6	1	3	2	2	1	1	1	3	1	8	98	2	99	2	99	99	99	2
2 19 11	HERLINDA DE MELENDEZ (MAMA)		1			1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	3	1	99	99	2	99	98	98	98	98	2
2 19 12	JESUS CARRILLO (HIJO)		2			1	1	8	99	6	1	7	3	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
2 19 13				NO HAY GENTE	1	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
2 19 14	MA. ERNESTINA HDEZ		1			1	1	1	99	6	1	77	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
2 19 15	FDO. VAZQUEZ (HIJO)		2			1	1	1	99	2	1	77	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
2 19 16-A	FDO. VAZQUEZ (HNO)		2			1	3	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	2	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
2 19 16-B						4	3	7	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
2 19 17	FAUSTINA GUTIERREZ		1			1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
2 19 18						3	5	8	99	6	1	5	3	3	1	1	1	1	1	99	99	1	2	1	98	1	1	2
2 19 19						1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	3	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
2 19 20	LORENZO CUELLAR (HIJO)		2			1	1	1	99	6	1	2	2	3	1	1	1	2	1	99	99	2	99	2	99	99	99	98
2 19 21-A	DIANA POTRERO		1			4	3	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	2	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
2 19 21-B						1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	2	1	99	98	2	99	2	99	99	99	2
2 20 01				PARROQUIA	5	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
2 20 02-A	ESPOSA	JOVITA	1			1	1	5	99	6	1	2	2	2	1	1	1	2	1	99	99	2	99	98	98	98	98	98
2 20 02-B	ESPOSA	JOVITA	1			1	1	6	99	6	1	2	2	3	1	1	1	2	2	8	98	2	99	98	98	98	98	98
2 20 03	ESPOSA	ELSA	1			4	3	8	99	6	1	2	2	3	1	98	98	98	98	98	6	2	99	99	98	98	98	98
2 20 04-A	HIJA	ANA LILIA	1			1	1	8	99	6	2	4	2	2	2	1	1	2	2	2	98	2	99	98	98	98	98	98
2 20 04-B				DESHABITADO	4	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
2 20 05-A	HIJO	MIGUEL	2			4	3	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	98	98	99	98	2	98	98	98	98	98	98
2 20 05-B		77				1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	98	98	98	98	98	98	2	99	98	98	98	98	98
2 20 05-C	77	77				1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	98	98	98	98	98	98	2	99	98	98	98	98	98
2 20 06		77				1	1	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	77	2	8	98	2	98	98	98	98	98	98
2 20 07		MARISELA LUJAN	1			1	1	8	99	6	2	10	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	98	98	98	98	98
2 20 08				NO HAY GENTE	1	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
2 20 09	ESPOSA	LUIS	2			4	3	8	99	6	1	8	2	2	1	1	1	98	2	98	6	2	99	98	98	98	98	98
2 20 10	CUÑADA	LUIS	2			4	4	8	99	6	1	77	2	2	1	1	1	2	2	8	98	2	99	98	98	98	98	98
2 20 11	NUERA	LUIS	2			1	1	8	99	1	1	11	2	2	1	1	1	2	1	99	99	2	99	98	98	98	98	98
2 21 01	CAROLINA DIAZ AGUIRRE		1			1	3	8	99	6	1	4	3	2	1	1	1	2	2	8	98	98	98	98	98	98	98	98
2 21 02						1	1	1	8	6	1	3	2	2	2	98	98	98	98	99	6	2	99	98	98	98	98	98
2 21 03	TERESA GAYTAN		1			1	1	1	99	6	1	3	2	2	1	1	1	2	2	8	98	2	99	98	98	98	98	98
2 21 04-A	JULIA HERNANDEZ		1			4	3	8	99	6	1	6	2	2	77	1	1	2	2	4	98	2	99	98	98	98	98	98
2 21 04-B	LOURDES HERNANDEZ		1			4	3	8	99	6	1	5	2	2	1	1	98	98	1	7	88	2	88	98	98	98	98	98
2 21 05	LUZ ISELA VAZQUEZ		1			1	1	8	99	6	1	77	2	2	1	1	1	2	1	99	99	2	99	98	98	98	98	98
2 21 06-A						1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	2	2	8	98	2	99	98	98	98	98	98
2 21 06-B				DESHABITADO	4	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
2 21 06-C	LEONEL SANTIAGO	PLACIDO	2			4	3	8	99	6	1	2	2	2	2	1	98	98	98	98	6	2	99	98	98	98	98	98
2 21 06-D	AGRIPINA GONZALEZ (ESPOSA)	AGRIPINA	1			1	1	8	99	6	1	2	2	2	2	1	98	98	98	8	98	2	98	98	98	98	98	98
2 21 06-E	ALICIA REYES HDEZ		1			4	3	8	99	6	1	1	2	2	1	98	98	98	98	96	6	1	99	98	98	98	98	98
2 21 06-F	BRENDA GARCIA TORRES		1			4	3	8	99	6	1	2	2	2	2	1	98	98	1	98	6	2	98	98	98	98	98	98
2 21 07	LIZBETH PAYAN ARREOLA		1			1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	2	1	99	99	2	99	98	98	98	98	98
2 21 09-A	JUAN GONZALEZ		2			1	3	1	5	6	1	3	2	2	1	1	1	2	2	8	98	2	99	98	98	98	98	98
2 21 09-B	JUANA GONZALEZ	JUANA	1			1	1	8	99	6	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	98	2	99	98	98	98	99
2 21 09-C	JUANA GARCIA	JUANA	1			1	1	8	99	6	1	1	2	3	1	1	1	2	2	4	98	2	99	98	98	98	98	98
2 21 09-D	BELEN GARCIA	BELEM	1			1	1	8	99	6	1	1	2	2	1	1	1	2	2	4	98	2	99	98	98	98	98	98
2 22 01		99		ESCUELA CHIH	5	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
2 22 02	RUTH IVETTE VALENCIA	RUTH IVETTE	1			1	1	8	99	6	1	1	2	2	1	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
2 22 03		99		ESCUELA CHIH	5	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
2 22 04	ARACELY DE LA ROSA	ARTURO LOPEZ BANDA	2			4	5.5	8	99	6	1	4	23	23	1	1	1	1	1	99	99	77	77	77	77	77	77	77
2 22 05-A						1	1	8	99	6	1	1	2	2	1	1	1	1	2	8	98	98	98	98	98	98	98	98
2 22 05-B		77				1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	2	8	98	98	98	98	98	98	98	98
2 22 05-C		77				1	1	8	99	6	1	1	2	2	2	1	1	1	2	8	98	98	98	98	98	98	98	98
2 23 01	MARIA HERNANDEZ (ESPOSA)		1			1	1	1	99	6	4	4	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	4	1	4	2	1	1
2 23 02		LUIS CARLOS	2			4	3	8	99	6	7	7	2	2	1	1	1	2	2	8	98	1	4	1	4	2	1	1
2 23 03	JAVIER PEREZ		2			1	1	8	99	6	4	6	1	3	1	1	1	3	2	98	98	2	99	98	98	98	98	98

CLAVE CATASTRAL	ENTREVISTADO	ENTREV	sexentrev	OBSERVACIONES	III.1	II.1 1	III.2_A	III.2_B	III.3	IV.1.1	IV.1 2	Matpl	Matpa	Matte	IV.2 1	IV.2.2	IV.2.3	IV.2.4	IV.2 4	IV.2 5	Percri	tiporis	ocurri	tiporis	frecris	temor	sabeq
2 23 04	ROBERTO LUJAN		2		1	1	8	99	6	5	5	3	2	1	1	1	1	1	99	99	1	4	1	4	1	1	1
2 23 05-A	FRANCISCA QUIROZ	RUBEN	2		1	1	8	99	6	1	1	2	3	1	1	2	77	2	98	77	6	1	4	1	4	1	1
2 23 05-B	EDUWIGES ORTIZ	EDUWIGES	1		1	1	8	99	6	3	3	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	1	1	1	2	1	1
2 23 06	EVANGELINA OLIVAS (ESPOSA)		1		1	1	8	99	6	1	5	2	2	1	1	98	98	2	98	98	2	98	95	99	99	99	98
2 23 07-A		CARLOTA	1		4	3	1	3	6	4	4	2	3	1	1	1	1	1	99	99	1	4	1	4	1	1	1
2 23 07-B	VERONICA GARCIA TORRES		1		4	3	77	77	6	1	1	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	1	1	1	1	1	1
2 23 07-C	ENRIQUE CASTRO		2		4	3	8	99	6	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	99	1	4	1	4	2	1	1
2 23 08	WILFREDO TORRES (SUEGRO)		2		1	1	8	99	6	4	4	2	2	1	1	1	1	2	98	98	1	4	1	4	1	1	1
2 23 09				NO OIO INFORMACION	2	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
2 23 10					1	1	8	99	6	3	3	2	2	1	1	1	1	2	2	98	2	3	1	4	2	1	1
2 24 01	MA DE LA LUZ G (MAMA)		1		1	1	8	99	6	1	1	2	2	1	2	2	77	77	99	4	1	3	1	1	1	1	2
2 24 02-A	CECILIA GONZALEZ (HIJA)	JOSE LUIS GONZALES	2		1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	3	2	8	77	1	1	1	77	77	1	2
2 24 02-B	CECILIA GONZALEZ (HNO)	MIGUEL ANGEL GONZALEZ	2		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	2	2	8	98	98	1	1	1	98	98	1
2 24 02-C	CECILIA GONZALEZ	MARINA C	1		1	1	8	99	6	1	98	2	1	1	1	1	2	2	8	98	1	1	1	2	1	2	99
2 24 03-A	SONIA YESENIA (ESPOSA)	SONIA YESENIA	1		5	6	8	99	6	1	5	2	3	1	1	1	4	2	8	2	2	99	2	99	99	99	2
2 24 03-B				DESHABITADO	4	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
2 24 04-A				NO HAY GENTE	1	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
2 24 04-B	ERICK NUÑEZ		1		1	1	8	99	6	1	1	2	3	1	2	1	99	99	98	7	2	99	2	99	99	99	2
2 24 05-A	77	77			1	13	8	99	6	1	5	2	2	1	1	99	99	2	99	99	2	99	99	99	99	99	99
2 24 05-B	IMELDA QUIROZ		1		4	3	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
2 24 06	4525				4	3	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	2	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
2 24 07	MA DE LA LUZ G (ESPOSO)		1		1	1	3	99	6	1	5	2	3	1	1	1	1	1	99	99	1	3	1	98	1	1	2
2 24 08				NO HAY GENTE	1	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
2 25 01	ESPOSA		1		4	4	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	2	2	8	98	2	98	98	98	98	98	98
2 25 02					1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	98	98	98	98	2	99	98	99	98	98	98
2 25 03				DESHABITADO	4	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
2 25 04	ESPOSA		1		4	3	8	99	1	4	2	2	1	2	1	2	1	99	99	2	99	98	98	98	96	98	98
2 25 05-A	ESPOSA		1		1	1	6	99	6	1	3	3	2	1	1	1	2	2	8	98	2	99	98	98	98	98	98
2 25 05-B		77			1	1	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	2	1	99	99	2	99	98	98	98	98	98
2 25 06	ESPOSA	77	1		4	3	8	99	5	1	2	2	2	1	98	98	98	98	98	6	2	99	98	98	98	98	98
2 26 01	ESPOSA	ESPOSA	1		4	3	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	1	8	99	1	99	98	98	98	98	98
2 26 02-A	PAPA	JEFE DE FAMILIA	2		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	2	2	98	2	99	98	98	98	98	98
2 26 02-B		ESPOSA	1		3	1	8	99	6	1	5	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	98	98	98	98	98
2 26 03	ESPOSA	ESPOSA	1		1	1	5	99	6	1	3	2	3	1	1	1	2	4	98	2	99	98	98	98	98	98	98
2 26 04		JEFE DE FAMILIA			1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	98	98	98	98	98	98	2	98	98	99	98	98	98
2 26 05-A	ESPOSA	ESPOSA	1		1	1	8	99	5	1	2	2	2	98	98	98	98	98	98	2	99	98	98	98	98	98	98
2 26 05-B	ESPOSA	ESPOSA	1		4	3	8	99	6	2	3	2	2	1	98	98	98	98	96	6	98	98	98	98	98	98	98
2 26 06-A	NUERA	ESPOSA	1		1	1	1	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	2	1	2	2	99	98	98	98	98	98
2 26 06-B	ESPOSA	ESPOSA	1		1	1	8	99	6	1	1	2	3	1	1	1	2	2	8	98	1	1	1	1	1	1	1
2 26 06-C	CUÑADA	ESPOSA	1		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	2	4	98	1	1	1	1	2	1	1	1
2 27 01	VERONICA DIAZ	77	1		1	8	6	1	4	2	3	1	1	1	1	1	2	99	2	99	99	99	66	99	99	99	99
2 27 02	GREGORIA GARCIA	CONYUGE	1		4	3	8	6	1	3	2	3	1	99	99	99	99	99	99	2	99	99	99	99	99	99	99
2 27 03	MA DE JESUS HERRERA	77	1		1	1	6	6	1	4	2	3	1	1	1	1	1	7	99	2	99	99	99	99	99	99	99
2 27 04-A	SALVADOR SOTO	77	2		1	1	8	6	1	9	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	99	99	99	99	99	1
2 27 04-B	SALVADOR SOTO	77	2		1	1	4	5	6	2	3	2	3	1	1	1	1	2	99	99	99	99	2	99	99	99	99
2 27 05-A	MARIA GARCIA	VERONICA GUERRERO	1		1	1	8	99	6	1	99	2	3	1	1	1	1	99	99	2	99	99	99	99	99	99	99
2 27 05-B	VERONICA GUERRERO	VERONICA GUERRERO	1		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	2	4	7	2	99	99	99	99	99	99
2 27 06	CARMEN DOLORES SOTO		1	NO HAY GENTE	1	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
2 27 07	LORENA CARRANZA	CARLOS ROBLES	2		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	99	2	99	99	2	99	99	99	99	99	99	99
2 27 08	LORENA CARRANZA		1	NO DIO INFORMACION	2	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
2 28 01-A	ROBERTO CORONADO	MARTHA SIFUENTES	1		4	3	8	99	6	1	2	3	1	1	1	1	2	7	6	2	99	99	99	99	99	99	99
2 28 01-B	MARTA SIFUENTES	CONYUGE	1		1	1	8	99	6	1	4	2	3	1	1	1	1	1	2	99	99	99	99	99	99	99	99
2 28 02-A	ESMERALDA SIMENTAL	77	1		1	1	8	99	6	1	6	2	2	1	1	1	2	2	7	2	99	99	99	99	99	99	99
2 28 02-B	ESMERALDA SIMENTAL	ESPERANZA SIMENTAL	1		1	1	8	99	6	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	7	2	99	99	99	99	99	99
2 28 03-A	ROSA RODRIGUEZ	ROSA RODRIGUEZ	1		1	1	2	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	2	99	99	2	99	99	99	99	99	99
2 28 03-B	ROSA RODRIGUEZ	ROSA RODRIGUEZ	1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	1	7	99	2	99	99	99	99	99	99
2 28 04				BALDIO	3	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
2 28 05	IRENE ZAVALA	CONYUGE	1		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	77	99	99	2	99	99	2	99	99	99	99	99	99
2 28 06				CONSTRUCCION	6	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
2 28 07	VERONICA NAVARRO	CONYUGE	1		1	1	8	99	6	1	4	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	99	99	99	99	99
2 28 08	SANDRA VAZQUEZ	CONYUGE	1		4	3	2	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	98	99	99	99	98
2 28 09	MA. TERESA LOERA	CONYUGE	1		4	3	8	99	6	1	5	2	3	7	1	1	1	1	99	99	2	99	98	99	99	99	98
2 28 10	JUAN CARLOS SANTOS	MA DE JESUS HUERTA	1		1	1	7	7 2	6	1	3	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	98	99	99	99	98
2 28 11	LEONOR GARCIA	MANUEL GARCIA	1		1	1	1	99	6	1	9	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	98	99	99	99	98
2 28 12				NO HAY GENTE	1	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
2 29 01	JESUS A. IBARRA	CONYUGE	2		1	1	8	99	6	2	3	2	3	1	1	1	1	1	99	99	1	99	98	99	99	99	98
2 29 02		JESUS DE LA CRUZ	2		1	1	1	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	4	1	4	1	1	1
2 29 03				NO HAY GENTE	1	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
3 30 01				NO HAY GENTE	1	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
3 30 02-A	ESTELA JIMENEZ(HIJA)	CONYUGE	1		1	1	1	99	6	1	5	2	3	1	1	1	1	2	8	98	2	99	99	99	99	99	99
3 30 02-B	ESTELA JIMENEZ(ESPOSA)	CONYUGE	1		1	3	8	99	6	1	1	2	3	1	1	1	1	2	99	98	2	99	98	98	98	98	98
3 30 03	JUANA GARCIA	CONYUGE	1		4	3	5	99	6	1	5	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	98	98	98	98	98	98
3 30 04-A	ELISA IBARRA	BRENDA LILIANA NIETO	1		4	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	8	98	2	99	98	98	98	98
3 30 04-B	ELISA IBARRA	ZUZUKI IBARRA	1		1	3	8	99	6	1	5	2	3	1	77	1	1	1	99	99	2	99	98	98	98	98	98
3 30 05	ROSALINDA NOEZ	CONYUGE	1		4	3	8	99	6	2	4	2	2	2	1	1	1	1	99	99	2	98	98	98	98	98	98
3 31 01-A	ROSA MA. DE LA ROSA	JEFE DE FAMILIA	1		1	1	8	99	6	2	4	2	2	1	1	1	2	1	99	99	2	99	98	99	99	99	98
3 31 01-B		77			4	3	1	99	6	1	6	2	2	1	1	1	2	2	2	98	2	99	98	99	99	99	99

CLAVE CATASTRAL	ENTREVISTADO	ENTREV	sexentrev	OBSERVACIONES	III.1	II.1.1	III.2_A	III.2_B	III.3	IV.1.1	IV.1.2	Matpri	Matpa	Matted	IV.2.1	IV.2.2	IV.2.3	IV.2.4	IV.2.4	IV.2.5	Percri	tiporis	ocurri	tiporis	frecris	temor	sabeq
3 31 01-C	ROSA MA. DE LA ROSA	77	1		4	3	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	2	2	98	98	2	99	98	99	99	99	98
3 31 02	AMBROSIO DE LA ROSA	AMBROSIO	2		1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	2	2	98	982	98	98	98	98	98	98	98
3 31 03	DELFINA FLORES	CONYUGE	1		4	3	1	99	6	1	6	2	2	1	1	1	1	1	2	98	2	99	98	99	99	99	98
3 31 04	MA. TEODORA HDEZ L.	ROSA MA. HDEZ LOPEZ	1		4	3	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	2	1	1	99	2	99	98	99	99	99	98
3 31 05-A	MA. DEL RAYO REYES	77	1	NO HAY GENTE	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
3 31 05-B		CONYUGE			4	3	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	1	2	8	2	2	99	98	99	99	98	99
3 31 06		JEFE DE FAMILIA			1	1	1	99	6	1	6	2	2	1	1	1	2	1	99	99	1	77	2	99	99	99	1
3 31 07				NO HAY GENTE	1 77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
3 31 08				NO HAY GENTE	1 77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
3 31 09	LILIANA JUDITH HERNANDEZ	ELVIRA	1		1	1	1	99	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	99	99	98	99	98	99	99	99	98
3 31 10-A	JESUS NEGRETE	JESUS NEGRETE	2		1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	2	1	99	99	2	99	98	98	98	98	98
3 31 10-B	JESUS NEGRETE	JEFE DE FAMILIA	2		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	2	98	98	2	99	98	99	99	99	98
3 31 10-C	JESUS NEGRETE	JEFE DE FAMILIA	2		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	2	2	98	98	2	99	98	99	99	99	98
3 31 11-A	ROSA ELVA ROSALES	ROSA ELVA ROSALES	1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	98	99	99	99	99
3 31 11-B	ROSA ELVA ROSALES	CONYUGE	1		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	2	98	98	2	99	98	99	99	99	98
3 31 12				NO EXISTE	7 77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
3 31 13				NO EXISTE	7 77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
3 31 14				DESHABITADO	4 77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
3 31 15		JEFE DE FAMILIA			1	1	5	99	6	1	4	2	2	1	1	1	98	2	3	98	2	99	98	99	99	99	99
3 31 16-B	LIDIA CONTRERAS	ELIDA MOLINA CONTRERAS	1		1	1	8	99	6	1	1	2	2	1	1	99	99	99	99	2	99	98	99	99	98	99	98
3 31 17	LILIANA GPE. MORENO	CONYUGE	1		4	3	8	99	6	1	4	2	3	1	1	1	2	2	2	98	98	99	98	99	99	99	98
3 31 18		CONYUGE			1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	1	99	99	98	99	98	99	99	99	99
3 31 19	RITA PINEDO MONTOYA	JEFE DE FAMILIA	1		4	3	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	99	99	99	99	99
3 31 20	SONIA TORRES HDEZ		1	NO HAY GENTE	1 77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
3 31 21		77			4	77	1	99	#####	1	5	2	3	1	1	1	1	2	7	98	2	99	98	99	99	99	98
3 31 22	DOLORES GARCIA RIOS	DOLORES GARCIA	1		1	1	1	99	6	1	4	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	99	98	98	98	98
3 31 23	ARACELI RODRIGUEZ	CONYUGE	1		4	3	8	99	6	1	8	2	2	2	1	1	98	2	1	99	2	99	98	98	98	98	99
3 31 24	ANTONIA S.	ANTONIA SANCHEZ	1		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	2	2	98	2	98	99	99	99	99	99
3 31 25	MA. DE LOS ANGELES HDEZ	CONYUGE	1		4	3	8	99	6	1	6	2	3	1	1	1	3	1	99	99	2	99	98	99	99	99	99
3 31 26-A		CONYUGE			1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	2	2	4	98	2	99	98	99	99	99	99
3 31 26-B	MARTHA C. URRUTIA	77	1		1	1	8	99	6	1	77	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
3 32 01		JEFE DE FAMILIA			2	2	1 1	99	6	1	6	2	3	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1
3 32 02-A		CATALINA ESPINOZA RIOS	1		1	1	8	99	6	1	6	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
3 32 02-B	GUADALUPE GUADIAN	GUADALUPE BRISEÑO	1		4	3	1 1	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
3 32 03		SERAPIA AGUIRRE	1		1	1	1 1	2 7	6	1	2	2	23	1	1	1	1	1	2	2	2	99	2	99	99	99	1
3 32 03-A	GUADALUPE GUADIAN	GUADALUPE MODESTA	1		1	4	1	99	6	1	1	2	3	1	1	1	2	1	99	99	2	99	99	99	99	99	99
3 32 03-B		CONYUGE			4	3	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	2	4	99	2	99	99	99	99	99	99
3 32 04	IRENE MUÑOZ DE TOLEDO	IRENE MUÑOZ DE TOLEDO	1		1	1	2.1	4 7	6	1	3	2	2	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	1	1	2	1
3 32 05	TERESA CHAVEZ	77	1		4	3	8	99	6	1	3	2	23	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1
3 33 01		77			4	3	8	99	6	1	2	2	3	1	77	1	1	2	7	77	77	77	77	77	77	77	77
3 33 02		GRISELDA RUIZ	1		1	1	1	3	6	1	4	2	2	1	1	1	1	2	1	77	2	99	77	77	77	77	77
3 33 03		ERIK FLORES LORENZO	2		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	77	77	77	77	98	77	2	99	77	77	77	77	77
3 33 04-A	JUANA MIRANDA (TIA)	JUANA MIRANDA	1		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	1	2	77	2	99	77	77	77	77	77
3 33 04-B		DORA MARIA MADRID	1		1	1	8	99	6	1	4	2	3	1	77	77	77	77	98	77	77	77	77	77	77	77	77
3 33 05	VIRGINIA QUIROGA (ESPOSA)	VIRGINIA QUIROGA	1		4	3	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	77	77	77	77	77
3 33 06	MA. DOLORES MELENDEZ	MA DOLORES MELENDEZ	1		1	1	8	99	6	1	77	2	3	1	1	1	1	2	8	77	1	1	1	1	1	1	77
3 33 07		MAGDALENA PEREZ	1		4	3	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	1	99	99		2	99	99	77	77	77
3 33 08	ANTONIA SANCHEZ (ESPOSA)	ANTONIA SANCHEZ	1		4	3	1	99	6	1	77	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	77	77	77	77	77
3 33 09	DELFINA BENITEZ	DELFINA BENITEZ	1		1	1	2	99	6	1	6	2	3	1	1	1	1	2	4	77	2	99	77	77	77	77	77
3 33 10	ELISA IBARRA (ESPOSA)	ELISA IBARRA	1		1	3	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	2	7	99	2	99	77	77	77	77	77
3 33 11		99		SE FUSIONA	8 77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
3 33 12-A	ANGEL J. CHAIREZ (HIJO)	JUAN CARLOS CHAIREZ	2		1	1	8	99	6	1	1	2	3	1	1	77	1	2	7	77	2	99	77	77	77	77	77
3 33 12-B	ANGEL JUAN CHAIREZ	JUAN CARLOS CHAIREZ	2		1	1	8	99	6	1	2	3	3	1	1	1	1	2	7	77	2	99	77	77	77	77	77
3 33 13		ELVA AGUIRRE	1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	2	1	99	77	77	77	77	77	77	77
3 33 14	MAYELA LOPEZ (ESPOSA)	77	1		4	3	8	99	6	1	2	2	2	1	77	77	77	77	98	77	2	99	77	77	77	77	77
3 34 02	EDUVIGUES		1		1	1	1	3	6	1	3	1	3	4	1	1	2	1	99	99	1	1	1	1	1	1	1
3 34 04-A		VERONICA AMPARAN	1		1	1	1	99	6	1	3	2	3	1	1	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
3 34 04-B					1	1	8	99	6	1	1	2	1	98	1	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
3 34 05-A		CONYUGE			4	3	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	99	99	99	7	2	99	99	99	99	99	99
3 34 05-B		JUANA ENRIQUEZ	1		4	3	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	99	99	99	77	2	99	99	99	99	99	99
3 34 06		JUAN	2		1	1	8	99	6	1	4	2	2	2	1	1	1	2	1	99	2	99	98	98	98	98	98
3 35 01		FRANCISCO DIAZ	2		1	1	8	99	6	1	4	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	77	77	77
3 35 02		EVANGELINA HERNANDEZ	1		1	1	8	99	6	1	6	2	3	1	1	1	1	2	1	77	77	77	77	77	77	77	77
3 35 03		MA DE LA LUZ SEGOVIA	1		1	1	8	99	6	1	5	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	77	77	77	77	77
3 35 04		ELIZABETH GARCIA	1		1	1	1	99	6	1	6	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	77	77	77	77	77
3 35 05	MA. DE LOS ANGELES SALAZAR	MA DE LOS ANGELES	1		1	1	1	99	6	1	3	2	23	1	1	1	1	2	4	77	2	99	77	77	77	77	77
3 35 06	JUANA MIRANDA SEGOVIA	JUANA MIRANDA S	1		1	1	1	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	2	2	77	2	99	77	77	77	77	77
3 35 07	EFRAIN CONTRERAS	FRANCISCO DIAZ	2		4	6	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	2	8	77	2	99	77	77	77	77	77
3 36 01	FERNANDO SOSA	77	2		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	98	98	98	98	6	2	99	98	98	98	98	98
3 36 02-A	MA. DEL SOCORRO AMPARAN	CONYUGE	1		4	5 4	8	99	6	1	3	2	2	2	1	1	2	1	99	99	2	99	99	99	99	99	99
3 36 02-B	MA. DEL SOCORRO AMPARAN	MA. GPE. CARRILLO	1		1	1	8	99	6	1	4	2	3	1	1	1	2	2	99	98	2	98	98	98	98	98	98
3 36 03	DANIEL MUÑOZ	77	2		4	1	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	3	1	99	99	2	98	98	98	98	98	98
3 36 04-A	CLAUDIA JIMENEZ	77	1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	2	1	1	2	2	1	98	2	99	98	98	98	98	98
3 36 04-B	CLAUDIA SAUCEDO	CONYUGE	1		1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	98	98	98	2	4	99	2	99	98	98	98	98	98
3 37 03-A		77			1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	2	2	98	98	98	98	98	98	98	98	98
3 37 03-B		77			1	1	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	3	2	98	98	98	98	98	98	98	98	98
3 37 03-C		CONYUGE			1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	3	1	98	98	98	98	98	98	98	98	98

CLAVE CATASTRAL	ENTREVISTADO	ENTREV	sexentrev	OBSERVACIONES	III.1	II 1.1	III.2_A	III.2_B	III.3	IV.1 1	IV 1.2	Malph	Malpa	Malte	IV 2 1	IV 2.2	IV.2 3	IV.2 4	IV 2 4	IV 2.5	Percri	tiporis	ocurri	tiporis	frecris	temor	sabeq
3 37 04		MAGDALENA AMPARAN	1		1	1	8	99	6	1	3	1	1	1	1	1	77	2	98	98	1	4	1	77	98	98	2
3 37 05	77	77			1	1	8	99	6	1	8	2	2	1	1	1	1	2	99	99	1	4	1	4	99	1	2
3 37 06	JACOBO VELEZ	77	2		4	3	8	99	6	1	6	2	2	1	1	1	3	2	99	99	99	99	99	99	99	99	99
3 38 01		77			1	1	8	99	6	1	77	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
3 38 03-A		JEFE DE FAMILIA			1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
3 38 03-B		LORENA TORRES	1		1	1	8	99	6	1	99	2	2	1	1	1	2	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
3 38 04	CONSUELO MONARREZ (HIJO)	77	1		77	6	3	99	6	1	4	2	2	1	1	1	2	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
3 38 05-A	MIGUEL A. CANO	JEFE DE FAMILIA	2		1	1	8	99	2	1	3	2	2	1	1	1	3	2	98	6	2	99	2	99	99	99	2
3 38 05-B		77			2	2	1	2	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
3 38 06	LETICIA GARCIA (ESPOSA)	77	1		1	1	8	99	6	1	98	2	2	1	1	1	1	2	98	6	2	98	2	98	98	99	2
3 38 07-A	LETICIA PEREZ (HIJO)	77	1		4	3	8	99	2	1	3	2	1	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
3 38 07-B		77			1	1	8	99	6	1	6	2	2	1	1	1	1	2	2	98	2	99	2	99	99	99	2
3 38 08-A	ROSA ORTIZ	JEFE DE FAMILIA	1		1	1	5	99	6	1	7	2	2	1	1	1	2	2	99	98	1	2	1	77	1	1	2
3 38 08-B		CONYUGE			2	2	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	2	2	99	98	2	99	2	99	99	99	2
3 38 09	MARISOL RODRIGUEZ (HIJO)	77			4	5	1	99	6	1	5	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
3 38 10-A		77			1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	2	2	99	98	2	99	2	99	99	99	2
3 38 10-B		MA. DE JESUS ESCOBEDO	1		1	1	8	99	6	1	4	2	4	1	1	1	2	99	98	1	1	1	1	1	2	99
3 38 10-C		77			1	1	8	99	6	1	1	1	3	1	1	1	2	2	99	98	2	99	2	99	99	99	2
3 38 12	MARGARITA ALBA (ESPOSA)	77	1		1	1	8	99	6	1	1	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
3 38 13-A	MANUEL A. AVILA (HIJO)	77	2		1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	2	99	6	2	99	2	99	99	99	2
3 38 13-B		77			1	1	8	99	6	1	1	2	2	1	1	1	2	2	99	6	2	99	2	99	99	99	2
3 38 14-A	LETICIA PITONES (HERMANO)	77	1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	2	2	99	6	2	99	2	99	99	99	2
3 38 14-B		77			1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	2	2	99	6	2	99	2	99	99	99	2
3 38 15	MA. DE JESUS GARCIA	77	1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
3 38 16		77			1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	2	2	98	2	98	6	2	99	2	99	99	99	2
3 38 17	BASOLIA LEON DE LUNA	77	1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	2	2	98	2	98	7	2	99	2	99	99	99	2
3 38 18		77			1	1	8	99	6	2	7	2	2	1	1	1	2	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
3 38 20-A	GONZALO VILLEGAS (HIJO)	77	2		1	1	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	2	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
3 38 20-B		77			1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	2	2	99	6	2	99	2	99	99	99	2
3 39 01	JUANA MIRANDA SEGOVIA	JEFE DE FAMILIA	1		1	1	8	99	6	1	4	2	3	1	1	1	3	1	99	99	98	98	98	98	98	98	98
3 39 02		77			4	3	7 4	99	6	1	4	2	2	1	1	1	2	1	99	99	98	98	98	98	98	98	98
3 39 03	77	77			1	1	8	99	6	1	98	2	2	1	1	1	1	2	77	98	98	98	98	98	98	98	98
3 39 04	ROSA ISELA RAMIREZ	CONYUCE	1		4	3	8	99	6	1	3	2	2	1	1	98	2	2	99	99	1	4	1	4	98	98	98
3 39 05	PILAR CANO	CONYUGE	1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	98	1	1	99	99	1	1	1	1	1	1	1
3 39 06-A				BALDIO	3 77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
3 39 06-B				BALDIO	3 77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
3 39 07-A	MA. ANGELICA ORDAZ	JEFE DE FAMILIA	1		1	1	8	99	6	1	98	2	2	1	1	98	98	2	98	98	98	98	98	98	98	98	98
3 39 07-B	HUMBERTO G. GARCIA	77	2		1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	98	98	2	98	98	98	98	98	98	98	98	98
3 39 08	HILDA ANTUNEZ	JEFE DE FAMILIA	1		4	3	8	99	6	1	5	3	2	1	1	98	1	1	99	99	98	98	98	98	98	99	98
3 39 09		CONYUGE			1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	98	2	99	98	98	98	98	98	98	98	98
3 39 10		JEFE DE FAMILIA			1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	3	2	99	98	1	4	1	4	98	98	98
3 39 11		VERONICA HERNANDEZ	1		1	1	8	99	6	1	6	2	2	1	1	1	2	1	99	99	98	98	98	98	98	98	98
3 39 12	GUADALUPE REMIGIO DE HDEZ	77	1		1	1	8	99	6	1	6	2	2	2	1	98	1	1	99	99	98	98	98	98	98	98	98
3 39 13-A		JEFE DE FAMILIA			1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	98	2	99	98	98	98	98	98	98	98	98
3 39 13-B		CONYUGE			1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	2	2	99	98	98	98	98	98	98	98	98
3 39 14		ALFONSO DAVILA	2		1	1	8	99	6	1	4	2	2	2	1	1	1	1	99	99	98	98	98	98	98	98	98
3 39 15-A	ANA MA. GRANADOS	CONYUGE	1		4	3	8	99	6	2	2	2	2	2	1	1	2	1	99	99	98	98	98	98	98	98	98
3 39 15-B	ROSA S.	CONYUGE	1		1	1	8	99	6	2	3	98	2	1	1	1	2	2	98	98	98	98	98	98	98	98	98
3 39 15-C	ROSA S.	CONYUGE	1		1	1	8	99	6	2	4	2	2	2	1	1	2	2	99	98	98	98	98	98	98	98	98
3 39 16	NORMA GALLEGOS	CONYUGE	1		1	1	8	99	6	1	2	3	2	1	1	1	1	1	99	99	98	98	98	98	98	98	98
3 39 17		FLORENCIA SOSA	1		1	1	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	1	1	99	99	98	98	98	98	98	98	98
3 39 18	MARISELA AMADO ALDAMA	MARISELA AMARO	1		1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	98	2	98	98	98	98	98	98	98	98	98
3 39 19-A	MAGADALENA AGUILAR	IRMA ESTRADA	1		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	2	99	98	98	98	98	95	98	98	98
3 39 19-B	IRMA ESTRADA	CONYUGE	1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	77	1	1	2	1	98	1	1	1	1	98	1	1
3 39 19-C	IRMA ESTRADA		1	NO DIO INFORMACION	2 77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
3 39 20-A	GABRIELA PULIDO	JEFE DE FAMILIA	1		4	3	8	99	6	1	7	3	3	1	1	1	1	2	1	98	98	98	98	98	98	98	98
3 39 20-B	GABRIELA PULIDO	SILVIA SILVESTRE MTZ	1		4	3	8	99	6	1	8	2	2	1	1	1	1	1	77	98	98	98	98	98	98	98	98
3 39 21		JEFE DE FAMILIA			1	1	8	99	6	1	9	3	2	2	1	1	1	1	99	99	98	98	98	98	98	98	98
3 39 22		JUANA HERNANDEZ	1		1	1	8	99	6	1	7	3	2	2	1	1	1	1	99	99	98	98	98	98	98	98	98
3 39 23		JEFE DE FAMILIA			1	1	8	99	6	1	1	2	2	1	1	1	1	2	99	98	1	1	1	1	98	1	1
3 39 24	SORAYA HERNANDEZ	JEFE DE FAMILIA	1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	3	2	99	98	98	98	98	98	98	98	98
3 39 25-A	PATRICIA MIRANDA	CONYUGE	1		1	1	8	99	6	1	4	2	3	1	1	1	2	1	99	99	98	98	98	98	98	98	98
3 39 25-B	PATRICIA MIRANDA	77	1		1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	2	99	98	98	98	98	98	98	98	98
3 39 26				NO DIO INFORMACION	2 77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
3 39 27-A	ADRIAN FLORES PEREZ	77	2		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	3	1	99	99	1	1	1	1	98	1	1
3 39 27-B	MA. DE LOS ANGELES PEREZ	CONYUGE	1		1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	3	2	99	98	1	1	1	1	98	1	1
3 39 28	LUCIA DE CARRASCO	JEFE DE FAMILIA	1		1	1	8	99	6	1	6	2	3	1	1	1	2	1	98	98	98	98	98	98	98	98	98
3 39 29-A	MA. LUISA HDEZ	77	1		1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	2	2	1	98	1	1	1	1	1	1	1
3 39 29-B		JEFE DE FAMILIA			1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	2	2	99	98	98	98	98	98	98	98	98
3 39 30	MARIA E. VALTIERRA	BLANCA GLEZ	1		1	1	8	99	6	1	6	2	3	1	1	1	1	1	99	99	98	98	98	98	98	98	98
3 39 31-A		ARCELIA CAMACHO	1		1	1	8	99	6	1	4	2	2	2	1	1	1	2	99	98	98	98	98	98	98	98	98
3 39 31-B		CONYUGE			1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	2	99	98	98	98	98	98	98	98	98
3 39 32-A		CONYUGE			1	1	8	99	6	1	3	3	2	1	1	1	1	2	98	98	98	98	98	98	98	98	98
3 39 32-B		CONYUGE			1	1	8	99	6	1	2	3	2	1	1	1	1	2	98	98	98	98	98	98	98	98	98
3 39 33-A	MERCEDES ESCAMILLA	CONYUGE	1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	2	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
3 39 33-B	MERCEDES ESCAMILLA	GRACIELA ESCAMILLA	1		4	3	8	99	8	1	2	2	2	1	1	1	2	2	99	98	98	98	98	98	98	98	98
3 39 33-C	MAYRA SARIÑANA	77	1		1	1	8	99	6	1	1	2	2	1	1	1	98	1	99	99	98	98	98	98	98	98	98

Fuente IMIP 2000

CLAVE CATASTRAL	ENTREVISTADO	ENTREV	sexentrev	OBSERVACIONES	III.1	II.1.1	III.2_A	III.2_B	III.3	IV.1.1	IV.1.2	Matpri	Matpa	Matfec	IV.2.1	IV.2.2	IV.2.3	IV.2.4	IV.2.4	IV.2.5	Percri	tiporis	ocurri	tiporis	frecris	temor	sabeq
3 40 01		ELVIRA LOZANO	1		4	3	8	99	6	1	2	3	1	1	1	1	1	99	99	98	98	98	98	98	98	98	98
3 40 02		MA. DEL CARMEN	1		1	1	8	99	6	1	1	2	3	1	1	1	1	1	98	98	1	1	1	1	77	1	1
3 40 03-B				NOHAY GENTE	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
3 40 03-C	MA DEL REFUGIO LOPEZ		1	NOHAY GENTE	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
3 40 04					1	1	8	99	6	1	4	2	3	1	1	1	1	2	98	98	98	98	98	98	98	98	98
3 40 05			77		1	1	8	99	6	1	8	2	2	1	1	1	1	1	98	98	1	2	1	77	98	1	2
3 40 06		JEFE DE FAMILIA			4	3	8	99	6	1	8	2	2	1	1	1	3	2	98	98	98	98	98	98	98	98	98
3 41 01-A			77		1	1	8	99	6	1	1	2	2	1	1	1	98	2	98	98	98	98	98	98	98	98	98
3 41 02		EUSTOLIA RODARTE	1		1	1	8	99	6	1	6	2	2	1	1	1	2	2	98	98	98	98	98	98	98	98	98
3 41 03	GREGORIO FLORES	JEFA DE FAMILIA	2		1	1	8	99	6	1	7	2	3	1	1	1	1	1	98	98	99	99	99	99	99	99	99
3 41 04	MARTHA SOLORZANO	JEFA DE FAMILIA	1		1	1	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	2	2	99	99	98	98	98	98	98	98	98
3 41 06		MOISES S	2		1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	2	2	1	99	98	98	98	98	98	98	98
3 41 07	JULIETA PITONES	JEFA DE FAMILIA	1		1	1	8	99	6	1	4	3	2	2	1	1	2	1	99	99	98	98	98	98	98	98	98
3 41 08	JULIETA PITONES	CAROLINA HDEZ	1		1	1	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	98	2	98	98	98	98	98	98	98	98	98
3 41 08-B		CONYUGE			1	1	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	2	2	98	98	98	98	98	98	98	98	98
3 41 09		JEFA DE FAMILIA			1	1	8	99	6	1	3	3	77	2	1	1	3	2	98	98	98	98	98	98	98	98	98
3 41 10		CONYUGE			1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	1	99	99	98	98	98	98	98	98	98
3 41 11		GUADALUPE GALLARDO	1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	2	98	98	98	98	98	98	98	98	98
3 41 12		BLANCA E. MUÑOZ	1		1	1	8	99	6	1	8	3	2	1	1	1	1	1	99	99	98	98	98	98	98	98	98
3 41 14		JEFE DE FAMILIA			1	1	8	99	6	1	6	3	2	2	1	1	77	2	98	98	98	98	98	98	98	98	98
3 41 15		JEFE DE FAMILIA			1	1	8	99	6	1	5	2	1	1	1	1	3	2	99	99	98	98	98	98	98	98	98
3 41 16		CONYUGE			1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	3	1	99	99	98	98	98	98	98	98	98
3 41 17		CONYUGE			1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	2	1	99	99	99	99	99	99	99	99
3 42 01	ISABEL PADILLA	ISABEL	1		4	4	8	99	6	1	1	2	3	1	1	1	2	1	8	6	2	99	98	99	99	99	98
3 42 02-A	CESAR BARRIENTOS	CESAR BARRIENTOS	2		1	1	2	1	6	1	4	77	3	1	1	1	1	1	2	98	2	99	98	99	99	99	98
3 42 02-B	MA. DEL ROSARIO AGUILERA	MARIA DEL ROSARIO	1		1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	2	4	98	2	99	98	99	99	99	98
3 42 02-C	PATRICIA TORRERO	PATRICIA TORRERO	1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	2	1	1	2	2	7	98	2	99	98	99	99	99	98
3 42 03					4	6	1	7	6	2	4	2	3	1	1	1	1	1	7	99	2	99	98	99	99	99	98
3 42 04	CALUDIA MA. MORELOS		1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	1	2	98	1	99	98	99	99	99	98
3 42 07-A	RAQUEL SAUCEDO	RAQUEL SAUCEDO	1		4	3	8	99	6	2	8	2	3	1	99	99	2	99	98	99	99	2	98	99	98	99	98
3 42 07-B		CLAUDIA MORALES	1		1	1	1	3	6	1	8	2	3	1	1	1	1	1	1	99	2	99	98	99	99	99	98
3 43 01				NO HAY GENTE	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
3 43 02	ESPOSA	CONYUGE	1		4	3	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	2	7	77	1	1	1	77	1	1	1
3 43 03-A		CONYUGE			1	6	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	2	1	99	99	2	99	98	99	99	99	2
3 43 03-B	CUÑADO	CONYUGE	2		4	3	8	99	6	1	5	3	2	1	1	1	1	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
3 43 04	HIJA	JOSE INES	1		4	3	8	99	2	1	3	2	3	1	2	99	99	99	99	99	1	1	1	1	1	1	1
3 43 05			77		1	1	8	99	6	1	1	2	2	1	1	1	2	1	99	99	2	99	99	99	99	99	1
3 43 06	CUÑADA	CONYUGE	1		4	3	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	3	2	8	1	1	1	1	1	1	1	1
3 43 07	TIA	TOMASA RUBIO	1		1	6	8	99	6	1	1	2	2	1	1	1	2	2	8	2	1	1	1	98	1	1	1
3 43 08	CUÑADA	CONYUGE	1		4	3	8	99	6	98	98	98	98	98	1	1	3	8	1	1	1	98	3	2	1	1	1
3 43 10-A	ESPOSA	BLANCA HDEZ	1		1	1	8	99	6	2	2	2	2	1	1	1	2	2	8	6	1	4	1	77	2	1	1
3 43 10-B	HIJA	CONYUGE	1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	2	2	8	6	1	4	1	77	2	1	1
3 43 10-C	HERMANA	BLANCA HDEZ	1		1	3	8	99	6	1	1	2	2	1	1	1	2	2	8	6	1	4	1	77	2	1	1
3 43 12		JEFE DE FAMILIA			4	3	8	99	6	1	8	3	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	98	99	99	99	2
3 43 13		CONYUGE			1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	3	2	8	7	2	4	1	77	1	1	1
3 43 15	ESPOSA	CONYUGE	1		1	3	8	99	6	1	77	3	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	98	99	99	99	1
3 43 16		JEFE DE FAMILIA			1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	2	1	98	2	99	2	99	99	99	2
3 43 17	ESPOSA	JEFE DE FAMILIA	1		4	3	8	99	6	2	6	3	2	2	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
3 44 01	ESPOSA	CONYUGE	1		4	1	8	99	6	2	6	3	2	2	1	1	1	2	7	4	1	4	1	77	98	98	1
3 44 02-A	NUERA	CONYUGE	1		1	3	8	99	6	1	5	3	2	2	1	1	1	2	1	98	1	1	1	77	1	1	1
3 44 02-B	SOBRINA	JEFE DE FAMILIA	1		1	3	8	99	6	1	3	2	2	2	1	1	1	2	2	3	2	99	98	98	98	98	98
3 44 02-C		MA. ELENA VALDEZ	1		1	1	8	99	6	1	2	2	2	2	1	1	3	2	8	6	1	1	1	1	1	2	1
3 44 02-D		CONYUGE			1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	2	8	6	2	4	1	77	1	2	2
3 44 03	TIO	JEFE DE FAMILIA	2		1	3	8	99	6	1	5	2	2	2	1	1	3	1	99	99	1	1	1	1	1	2	1
3 44 04		GRACIELA ESCAMILLA	1		4	3	1	99	6	1	4	3	3	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	1	3	98	1
3 44 05	TIA	CONYUGE	1		4	3	8	99	6	1	3	3	3	1	1	1	2	2	8	6	1	1	1	1	3	1	1
3 44 06	HIJA	CONYUGE	1		4	3	1	99	6	1	4	2	3	1	1	1	3	2	2	4	1	4	1	4	1	2	1
3 44 07		GUADALUPE CASTRO DE	1		1	1	1	99	6	1	1	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	98	98	98	998	2
3 44 08-A	NUERA	CONYUGE	1		4	3	3	99	6	1	3	2	3	1	1	1	2	2	8	7	1	1	1	1	1	1	1
3 44 08-B	ESPOSA	CONYUGE	1		4	3	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	1	1	1	98	2	2
3 44 08-C	CUÑADA		77		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	77	1	3	2	8	6	1	4	1	4	1	2	1
3 44 09	MAMA	MADRE	1		1	1	1	99	6	1	6	2	2	1	1	1	1	1	2	4	1	6	1	6	1	77	1
3 44 10		JEFE DE FAMILIA			1	3	8	99	1	1	5	2	3	1	1	1	1	1	99	99	1	1	1	1	2	98	2
3 44 12		CONYUGE			1	1	1	1	3	1	3	98	98	98	1	1	2	2	8	6	2	99	99	99	99	99	2
3 45 01	CLAUDIA MARQUEZ	CLAUDIA MARQUEZ	1		1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	2	1	3	98	2	99	98	98	98	98	98
3 45 02	SOCORRO GOMEZ M.	SOCORRO GOMEZ	1		1	1	1	99	1	1	4	2	2	1	1	1	2	1	99	99	2	99	98	98	98	98	98
3 45 03-A	MA. DE LA LUZ HDEZ (ESPOSA)	JEFE DE FAMILIA	1		4	3	8	99	6	1	2	2	2	1	98	98	98	2	77	6	2	99	98	98	98	98	98
3 45 03-B		CONYUGE			1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	98	98	98	2	98	6	2	99	98	98	98	98	98
3 45 03-C		MARTA BARRAZA	1		4	3	8	99	6	1	3	2	2	1	1	98	98	2	98	6	2	99	98	98	98	98	98
3 45 04		JEFE DE FAMILIA			4	3	8	99	6	1	4	2	3	1	1	98	98	2	2	98	2	99	98	98	98	98	98
3 45 06-A		JEFE DE FAMILIA			1	1	8	99	6	1	4	2	3	1	1	1	98	2	8	6	2	99	98	98	98	98	98
3 45 06-B		JEFE DE FAMILIA			4	3	8	99	6	1	3	3	2	1	98	98	98	2	98	6	2	99	98	98	98	98	98
3 45 06-C		CONYUGE			1	1	8	99	6	1	3	3	2	1	1	1	98	2	8	98	2	99	98	99	98	98	98
3 45 07		RAQUEL ORTIZ	1		1	1	1	99	2	1	6	2	3	1	1	1	2	1	99	99	2	99	98	98	98	98	98
3 45 09				NO HAY GENTE	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
3 45 10	ROGELIO CALDERON	JOSEFINA CALDERON	1		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	98	98	98	98	98	6	2	99	98	98	98	98	98
3 45 12	ANTONIA ALVARADO	ANTONIA ALVARADO	1		1	3	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	2	1	99	99	2	99	98	98	98	98	98

CLAVE CATASTRAL	ENTREVISTADO	ENTREV	sekentrev	OBSERVACIONES		III.1	II 1.1	III.2_A	III.2_B	III.3	IV.1.1	IV.1.2	Matpl	Matpa	Matte	IV.2.1	IV.2.2	IV.2.3	IV.2.4	IV.2.4	IV 2.5	Percri	tiporis	ocurri	tiporis	frecris	temor	sabeg
3 45 13	ANTONIA ALVARADO	ANTONIA ALVARADO	1			1	1	8	99	1	3	2	2	1	1	1	1	2	2	3	98	2	99	98	98	98	98	98
3 45 14		CONYUGE				4	3	7 6	98	6	1	3	2	2	1	1	1	1	2	1	99	99	2	99	98	98	98	98	98
3 45 15	SILVIA ZAMORA	JEFE DE FAMILIA	1			4	3	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	2	8	98	2	99	98	98	98	98	98
3 45 16		ORALIA	1			1	3	8	99	1	5	2	2	1	1	1	1	2	2	1	98	2	99	98	98	98	98	98
3 45 17		77				1	3	1	7 8	5	1	9	2	2	1	1	1	1	2	2	1	98	2	99	98	98	98	98	98
3 45 18	RITA BUSTAMANTE		1	NO DIO INFORMACION	2	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
3 45 19	LOURDES HDEZ (ESPOSA)	CONYUGE	1			1	3	8	99	6	1	8	2	3	1	1	1	1	1	1	77	99	2	99	98	98	98	98	98
3 45 20-A	VALENTIN CEDILLO A	JEFE DE FAMILIA	2			1	1	8	99	1	1	4	2	2	1	1	1	2	2	3	98	2	99	98	98	98	98	98
3 45 20-B	ARTURO	IRENE	1			1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	98	98	98	8	6	2	99	98	98	98	98	98
3 45 21	OSCAR CAMACHO	DIANA ANAYA	1			1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	2	4	98	2	99	98	98	98	98	98
3 45 22		CONYUGE				1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	2	1	98	2	99	98	98	98	98	98
3 45 23		JEFE DE FAMILIA				1	1	8	99	6	1	4	2	3	1	1	1	2	1	99	99	2	99	98	98	98	98	98
3 45 24	SANDRA GUTIERREZ	DANIEL	2			1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	2	1	99	99	2	99	98	2	99	98	98
3 46 02	PEDRO LUNA	PEDRO LUNA	2			1	1	8	99	6	1	4	2	3	1	1	1	1	2	2	98	2	99	98	99	99	99	98
3 46 04	ENRIQUETA SALCEDO	ENRIQUETA SALCEDO	1			1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	2	98	98	2	99	98	99	99	99	98
3 46 05	ROSA ELENA PACHECO	YESENIA MEDRANO	1			1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	98	99	99	99	98
3 46 06-A		MARISOL ACOSTA	1			1	1	8	99	6	1	4	2	3	1	1	1	1	2	2	98	2	99	98	99	99	99	98
3 46 06-B	MARISOL ACOSTA MTZ	MARISOL ACOSTA	1			1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	98	99	99	99	98
3 46 06-C	MARISOL ACOSTA MTZ	MARISOL ACOSTA	1			1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	2	2	98	2	99	98	99	99	99	98
3 46 07	SOCORRO MARQUEZ HDEZ	CONYUGE	1			4	3	8	99	6	98	10	2	3	1	1	1	1	1	1	99	2	99	98	99	99	99	98
3 46 08	NICOLAS ESPINOZA	VIVIANA MARIN	1			1	1	8	98	6	1	2	2	3	3	1	98	98	2	98	98	2	99	98	99	99	99	98
3 46 08-B	VIVIANA	VIVIANA MARIN	1			1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	99	99	99	99	99	99	2	99	99	99	99	99	99
3 46 09		TOMAS MORALES	2			4	1	8	99	6	2	4	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	98	99	99	99	98
3 46 10	LIDIA SEPULVEDA (ESPOSA)	CONYUGE	1			4	3	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	2	98	98	1	99	98	99	99	99	98
3 46 11				NO DIO INFORMACION	2	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
3 46 12	VICTORIA ESPARZA	CONYUGE	1			4	3	8	99	2	1	2	2	3	1	1	1	1	2	98	98	2	99	98	99	99	99	98
3 46 12						4	3	8	99	2	1	2	2	3	1	1	1	1	2	98	98	2	99	98	99	99	99	98
3 46 13	ERICKA ANDRADE SCHNIDER	CONYUGE	1			1	1	8	98	6	1	2	2	3	1	98	98	98	98	98	2	99	98	99	99	99	98	99
3 46 13						1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	98	98	98	98	98	2	99	98	99	99	99	98	99
4A 46A 01	FRANCISCO		2			4	3	8	99	1	1	5	2	2	1	1	1	2	2	2	5	2	99	2	99	99	99	1
4A 46A 03	MA. ESTELA MARTINEZ	MARTHA MARTINEZ	1			1	1	1	5	6	1	8	3	2	1	1	1	1	1	99	99	1	3	1	1	1	1	1
4A 46A 04	APOLONIA VEGA		1			1	1	3		6	1	2	2	3	1	1	1	3	2	RAUL	7	1	3	2	3	99	99	1
4A 46A 04						1	1	2	7	6	1	2	2	3	1	1	1	3	2	6	7	1	4	2	99	99	99	1
4A 46A 07						1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	1	1	1	1	1	1
4A 46A 07						1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	1	1	6 1	1	1	1
4A 46A 08	EVA ZENDEJAS		1			1	1	1	3	6	1	3	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	4	1	4	1	1	1
4A 46A 09		IVONNE LASCANO	1			1	3	8	99	6	1	6	2	3	2	1	1	2	1	99	99	1	4	1	4	1	1	2
4A 46A 10		JOSE JUAN BAES	2			1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	2	2	98	6	1	99	2	99	99	99	1
4A 46A 11	NORMA ANGELICA LAZCANO	NORMA A.LAZCANO	1			1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	2	2	98	5.3	1	1	1	1	1	1	1
4A 46A 12	MA. LOURDES VILLA	MA.LOURDES	1			1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	2	2	7	2	1	1	2	99	99	99	1
4A 46A 13		ANGEL VILLA	2			1	1	8	99	6	1	6	3	3	1	1	1	1	2	3	3	2	99	2	99	99	99	1
4A 46A 14		CLAUDIA SANCHEZ	1			1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	77	1
4A 46A 15-A	GABRIELA GANDARILLA	ELEUTERIA	1			77	3	1	3	6	1	3	2	3	1	1	1	1	1	99	99	1	5.4	2	99	99	99	1
4A 46A 15-B	GABRIELA GANDARILLA	CAMILO FLORES	2			1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	2	2	8	8	2	99	2	99	99	99	1
4A 46A 16	SAN JUANA PEÑA		1			4	5	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	1	99	99	1	5.4	1	2	1	1	1
4A 46A 17	BLANCACUELLAR		1			1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	1	99	99	1	4	2	99	99	99	1
4A 46A 18		LETICIA GUZMAN	1			4	3	8	99	6	1	1	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	4	1	4	1	1	1
4A 46A 19	LIDIA GUERRERO	LIDIA	1			1	1	2	5	6	1	2	2	1	1	1	2	77	2	98	7 2	2	99	2	99	99	99	1
4A 46A 20						1	1	8	99	3	1	2	2	2	2	1	1	2	2	98	6	1	1	1	1	1	1	1
4A 46A 21	RUTH RIVERA	RUTH	1			1	3	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	2	2	98	2	1	7 1	2	99	99	99	1
4A 47 01	ALICIA LAZARO	PLACIDOLERMA	2			1	4	8	99	6	1	5	2	3	1	1	1	2	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
4A 47 02	ALFREDO BARRAZA	ALFREDO BARRAZA	2			4	3	2	99	6	1	1	2	3	1	4	1	1	1	7	3	1	1	1	1	1	1	2
4A 47 03	GREGORIA ARENAS	GREGORIA ARENAS	1			1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	2	2	77	2	1	7 1	1	7 1	3	1	1
4A 47 07	EDGAR LOPEZ BELTRAN	EDGAR LOPEZ	2			1	1	8	99	6	1	6	2	2	2	1	1	1	2	8	98	1	124	1	14	1	1	2
4A 47 09	VERONICA BENITEZ		1			1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	2	1	3	2	99	2	1	99	99	2
4A 47 10	MARTHA REYES PEREZ		1			1	1	3	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	1	0	99	1	1	1	1	1	2	99
4A 47 11-A	VICTOR DOMINGUEZ		2			1	1	8	99	6	1	1	3	1	1	2	2	77	2	8	4	2	99	2	99	99	77	2
4A 47 11-B	IRENE LARA		1			1	3	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2
4A 47 11-C	IRENE LARA		1	NO DIO INFORMACION	2	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
4A 47 12	MA. GPE. FLORES HDEZ		1			1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	2	77	2	8	6	2	99	2	99	99	99	2
4A 47 13	AZUCENA GONZALEZ		1			1	1	1	99	6	1	2	3	2	1	2	1	2	1	99	99	1	4	1	4	1	1	2
4A 47 14	MARCOS SALAYA		2			1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	2	3	2	8	6	2	99	2	99	99	99	2
4A 47 15	ELISA VENEGAS	MARIELENA NENEGAS	1			4	3	8	99	6	1	9	2	2,3		1	1	1	1	1	1	99	2	99	2	99	99	99
4A 47 17-A						1	1	8	99	6	1	4	2	3	1	1	1	1	2	3	4	1	4	1	4	1	1	2
4A 47 17-B						4	3	8	99	6	1	4	2	1,2		1	1	1	1	2	7	4	2	99	2	99	99	99	2
4A 47 17-C						4	3	8	99	6	1	3	2	2	2	1	1	1	2	7	4	2	99	2	99	99	99	2
4A 47 21		77		DESHABITADA	4	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
4A 47 22	NOHEMI HERNANDEZ	ELVIRA IBARRA	1			1	1	8	99	6	1	4	2	3	1	1	1	1	1	1	99	2	99	2	99	99	99	1
4A 47 23		GUMERCINDO BATRES	2			1	1	1	99	6	1	4	2	3	1	1	1	2	1	1	99	2	99	2	99	99	99	2
4A 47 24	MANUEL ONTIVEROS		2			1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	2	2	2	3	1	4	1	4	1	1	1	2
4A 47 25				NO DIO INFORMACION	2	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
4A 47 26	ARTURO LAZCANO		2			1	1	3	99	6	1	3	2	2	1	1	1	2	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
4A 47 27		SANDRA REZA	1			1	1	1	99	6	1	4	2	3	1	1	1	2	2	4	2	1	14	1	14	1	1	1
4A 47 28	NANCY CAMACHO		1			4	3	8	99	6	1	4	2	3	1	2	1	1	1	99	99	1	4	1	4	1	1	1
4A 47 29		MARTA LIDIA VILLEGAS	1			1	1	2	99	6	1	2	2	3	1	1	1	2	2	8	6	1	1	1	14	1	1	2
4A 47 31	APOLONIA VEGA		1	NO HAY GENTE	1	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
4A 47 32	LAURA MARTINEZ		1			4	3	8	99	6	1	4	2	3	1	2	1	1	1	99	99	1	4	1	4	1	1	1

CLAVE CATASTRAL	ENTREVISTADO	ENTIREV	sexentrev	OBSERVACIONES	III.1	II 1 1	III.2 A	III.2 B	III.3	IV.1.1	IV 1.2	Matpri	Matpa	Mallec	IV.2.1	IV 2.2	IV 2.3	IV 2 4	IV 2 4	IV 2 5	Percri	tiporis	ocurri	tiporis	frecri	temor	sabeq
4A 48 02	VIRGINIA ALEMAN RENTERIA	JEFE DE FAMILIA	1		4	5	6	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	5	1	77	1	1	1
4A 48 03	MONICA ALVAREZ	ESPOSA	1		1	1	8	99	8	1	4	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	7 7	1	1	2	1	1
4A 48 04	LIDIA VARGAS	ESPOSA	1		4	3	8	99	8	1	3	2	2	1	1	1	3	2	98	7	1	1	1	77	1	1	1
4A 48 05-A	CECILIA LARA	JEFE DE FAMILIA	1		1	1	8	99	6	1	4	2	3	1	1	1	2	2	7	3	1	1	1	1	1	1	1
4A 48 05-B	MA GUADALUPE GALLEGOS	77	1		1	2	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	2	98	3	1	1	1	77	1	1	1
4A 48 06	CECILIA CERECERES	JEFE DE FAMILIA	1		1	1	8	99	6	1	4	2	3	1	1	1	2	2	2	7	1	1	1	77	3	1	1
4A 48 07	RAFAELA DE LA CRUZ HDEZ	ESPOSA	1		1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	2	2	3	2	99	2	99	99	99	1
4A 48 08		HIJA	1		1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	7 7	1	1	2	1	1
4A 48 09	PILAR MOTA	ESPOSA	1		1	1	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	2	1	99	99	1	77	1	1	2	1	1
4A 48 10	PILAR MOTA		1	DESHABITADA	4	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
4A 48 11	ROMELIA CHACON	ESPOSA	1		1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	3	2	7	2	2	99	2	99	99	99	1
4A 48 12	FELIPE BUJANDA MTZ	ESPOSA	1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	2	2	4	3	2	99	2	99	99	99	1
4A 48 13	CRISTINA RUBIO	JEFE DE FAMILIA	1		1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	2	7	3	2	99	2	99	99	99	1
4A 48 14	J ANTONIO CUEVAS	JEFE DE FAMILIA	2		1	1	3	1	6	1	5	2	2	1	1	1	1	2	8	2	1	1	1	1	1	1	1
4A 48 15	MARIA MEZA MTZ	ESPOSA	1		4	1	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	2	2	2	3	1	99	1	99	1	1	1
4A 48 16	GUADALUPE A HDEZ	GUADALUPE AGUAS	1		4	3	1	99	6	1	77	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	1	1	1	2	2
4A 48 17	ISRAEL DAVILA	VERONICA	1		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
4A 48 18	FERMIN ESCAMILLA	HIJO	2		77	1	8	99	2	1	4	3	3	1	1	1	1	2	1	3	2	99	2	99	99	77	1
4A 48 19	RAMONA AGUIRRE	JEFE DE FAMILIA	1		1	1	8	99	6	1	6	2	3	1	1	1	3	1	99	99	2	99	2	99	99	2	1
4A 48 20-A	GUADALUPE HDEZ	ESPOSA	1		4	3	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	2	2	4	3	2	99	2	99	99	99	1
4A 48 20-B	ANA CECILIA SALOME	CUÑADA	1		1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	98	98	98	2	98	6	1	1	1	1	2	1	1
4A 48 21				NO HAY GENTE	1	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
4A 48 22		JEFE DE FAMILIA				1	1	5	99	6	1	5	2	2	2	1	1	1	2	1	3	1	1	1	11	1	1	1
4A 48 23	GUSTAVO MONTES	NIETO	2		1	1	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	2	1	99	99	1	1	2	99	99	99	1
4A 48 24	MA HORTENCIA LARA	ESPOSA	1		1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	3	2	8	2	1	1	1	1	1	1	1
4A 48 25	MA CRISTINA PORTILLO	ESPOSA	1		1	1	3	2	6	1	4	2	1	1	98	98	98	2	8	7 5	1	1	1	1	1	1	1
4A 48 26	RUTH MENDOZA	ESPOSA	1		4	3	1	1	6	1	6	2	3	1	2	1	3	2	8	7	1	77	1	77	1	1	1
4A 48 28	SERGIO PARRILLA (HIJO)	JEFE DE FAMILIA	2		1	3	8	99	6	1	4	2	2	1	77	1	2	2	1	2	1	1	1	77	2	1	1
4A 48 30					1	1	8	99	6	1	3	2	2	2	98	98	98	2	8	77	2	99	2	99	99	99	1
4A 49 01-A	CECILIA MENDEZ		1	DESHABITADA	4	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
4A 49 01-B	MONSERRAT GARCIA	MARINA BORJAS GARCIA	1		1	1	5	99	6	1	3	2	3	1	99	99	3	2	8	5	1	1	2	99	99	99	1
4A 49 02	MIRNA MARTINEZ	77	1		1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	99	99	3	2	99	6	1	77	1	99	2	1	2
4A 49 03	SOLEDAD COELLO	77	1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	99	99	3	2	99	6	1	4	2	99	99	2	99
4A 49 04	MARIA ROQUE	MAYRA FLORES	1		1	1	1	99	6	1	4	2	2	1	1	1	2	1	99	99	2	99	2	99	99	77	1
4A 49 05				DESHABITADA	4	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
4A 49 06	IRMA FLORES	77	1		1	1	8	99	6	1	1	2	3	1	99	99	3	2	8	6	1	4	1	4	1	1	2
4A 49 07	MARINA GPE MEDRANO	77	1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	99	99	3	2	99	6	1	4	1	4	1	1	1
4A 49 08		RENE SALAS	2		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	3	2	99	7	1	1	1	1	1	1	1
4A 49 11		RUBEN ADRIAN REYES DEL	2		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	2	2	4	2	99	2	99	99	99	1
4A 49 12		77			1	1	2	99	6	1	6	2	2	1	1	1	1	2	4	3	1	1	1	1	1	1	1
4A 49 13		ADRIAN PEREZ (HIJO)	2		1	1	8	99	6	1	5	2	3	1	1	1	3	1	99	99	1	1	1	1	1	1	1
4A 49 14	MIRIAM HERNANDEZ	MIRIAM HERNANDEZ	1		1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	3	2	99	6	1	1	1	1	1	1	1
4A 49 15		CONYUGE			1	3	8	99	6	2	4	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	1	1	1	1	1	1
4A 49 16		CONYUGE			4	3	8	99	6	1	3	3	1	1	1	1	1	2	4	3	1	6	1	1	3	1	1
4A 49 18		MONICA ESQUIVEL	1		4	3	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	2	1	99	99	1	1	2	99	99	77	1
4A 49 20	CARMEN RAMIREZ	CONYUGE	1		4	3	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	2	99	6	1	1	1	1	1	1	1
4A 49 21		MAYRA NAVIL ESPINOSA	1		4	3	3	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	1	2	3	2	99	2	99	99	99	1
4A 49 22		JESUS HERRERA	2		1	1	1	99	6	1	4	2	2	1	1	1	2	1	99	99	1	4	1	4	1	1	1
4A 49 23				NO HAY GENTE	1	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
4A 49 24	LIDIA PEREZ	LIDIA PEREZ	1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	1	99	99	1	5	2	99	99	99	1
4A 49 25	MARTINA GARAY	JESUS HUMBERTO ALVAREZ	2		4	5 1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	2	99	7	1	1	1	1	1	1	1
4A 49 26	77	77			1	1	5	99	8	1	3	2	2	1	1	1	3	1	4	3	1	4	1	4	1	1	2
4A 49 27		ANA AVIÑA	1		4	3	7	5	1	3	2	3	1	1	1	1	1	99	99	1	1	1	1	1	1	1	1
4A 49 28					1	1	3.2	99	6	1	2	2	2	2	1	1	2	2	8	7 4	1	7 1	1	7 1	2	1	1
4A 50 01		BELEM GONZALEZ PARRA	1		1	3	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	2	1	99	99	1	7 11	1	7 11	1	1	1
4A 50 02		ISABEL ARROYO	1		1	3	1 1	99	6	1	3	2	2	1	2	2	2	1	99	99	1	4	1	4	1	1	1
4A 50 03	YOLANDA MTZ	JOSE SIFUENTES	2		1	3	8	99	6	1	1	2	3	1	2	2	3	2	7	6	1	2/7 12	1	7 12	1	1	2
4A 50 04	MIREYA SALZAR	MIREYA SALAZAR	1		4	4	1 7	99	6	1	3	2	12	1	1	1	2	1	99	99	1	123/7		1	1	1	1
4A 50 05		ISABEL MENA	1		4	4	1 7	99	6	1	3	2	12	1	1	1	2	1	99	99	1	123/7		1	1	1	1
4A 50 07	NORMA PEREZ	NORMA PEREZ	1		1	1	8	99	6	1	2	2	2	2	1	1	1	1	99	99	1	7 7	1	1	1	1	2
4A 50 08-A		LORENZO CONTRERAS	2		1	1	8	99	6	1	1	2	3	1	1	1	2	2	2	4	1	1	1	1	1	1	1
4A 50 08-B	PEDRO CONTRERAS	HERMANO	2		4	4	8	99	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	99	99	1	1	1	1	1	1	2
4A 50 09-A		ANTONIA CAMARGO	1		1	1	3	99	8	1	4	2	2	1	1	1	2	1	99	99	1	15	1	5	1	1	2
4A 50 09-B	MARCELINO LECHUGA	ELVA MORENO	1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	2	2	4	1	5	1	5	1	1	2
4A 50 11-A	VERONICA ENRIQUEZ	LETICIA ARZOLA	1		1	1	8	99	6	1	1	2	2	1	1	1	1	2	7	7 2	1	1	1	1	1	1	2
4A 50 11-B	JOSEFA TORRES	HERMANA	1		4	3	1 7	99	1	1	2	2	3	1	1	1	1	1	99	9	1	1	1	1	1	1	2
4A 50 12-A		ISELA ZARAGOZA	1		5 1	5 1	8	99	6	1	3	3	3	1	1	1	1	2	7	6	1	1235	1	7 6	1	1	2
4A 50 12-B	NORMA ALANIS	JEFE DE FAMILIA	1		1	1	1 1	99	6	1	2	3	3	1	1	1	1	2	5	7 2	1	1256	1	7 6	1	1	1
4A 50 13	OSCAR ALVIDRES	LIDIA CORONADO	1		4	3	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	98	2	8	6	1	1/7 7	1	1	1	1	2
4A 50 14	MAGDALENA PARRA	MAGDALENA PARRA	1		1	13	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	2	2	7	7 4	1	1/7 1	1	7 1	2	1	1
4A 50 15		JUAN DE LA CRUZ	2		1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	98	98	98	2	8	6	1	1/7 1	1	7 2	1	1	1
4A 50 16	PERLA LUCERO	PERLA LUCERO	1		4	3	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	2	2	2	1	2	99	2	99	99	99	1
4A 50 17-A		BRAULIA REYES	1		1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	2	2	8	6	2	99	2	99	99	99	2
4A 50 17-B	LETICIA RAMIREZ	LETICIA RAMIREZ	1		4	3	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	2	1	99	99	1	7 1	1	7 1	3	1	2
4A 50 18	GABRIELA CONTRERAS	PETRA CORTEZ	1		1	6	8	99	6	1	1	2	2	1	98	98	98	2	98	6	1	7 1	1	7 1	1	1	2
4A 50 19	GABRIELA CONTRERAS	CESAR GUZMAN	2		1	3	1 1	99	1 1	1	7	2	3	1	1	1	98	2	7	7 2	2	99	2	99	99	99	2
4A 50 20		CONYUGE			1	3	1 5	99	6	1	5	2	2	1	1	1	1	2	2	3	1	15/7 7	1	5	1	1	1

CLAVE CATASTRAL	ENTREVISTADO	ENTREV	sexentrev	OBSERVACIONES	III.1	II.1.1	III.2 A	III.2 B	III.3	IV 1.1	IV 1.2	Matpis	Matpa	Matled	IV.2.1	IV.2.2	IV.2.3	IV.2.4	IV 2.4	IV.2.5	Percri	tiporis	ocurri	tiporis	frecris	temor	sabeq
4A 50 21		NORMA RAMIREZ	1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	2	2	8	6	2	99	2	99	99	99	1
4A 50 24-A	JOSE NEVAREZ	LUIS SANCHEZ	2		4	3	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	1	99	99	1	1	1	1	1	1	1
4A 50 24-B		77			4	3	8	99	6	1	1	2	3	1	98	98	98	2	8	6	1	12	1	1	1	1	1
4A 50 26		HIJO	1		4	3	8	99	6	1	1	2	2	1	1	1	2	2	98	7 5	2	99	2	99	99	99	2
4B 51 01	JORGE MACIAS GUZMAN	MARIA GUZMAN	1		1	1	8	99	6	1	4	2	3	1	1	1	2	1	99	99	1	14	1	4	1	1	2
4B 51 02		ROSARIO GODOY	1		4	3	8	99	6	2	2	2	2	12	1	1	2	1	99	99	1	14	1	1	1	1	2
4B 51 03	MA. DEL ROSARIO GODOY	ROSARIO GODOY	1		1	1	8	99	6	1	3	2	13	1	1	1	2	1	99	99	1	14	1	1	1	1	2
4B 51 04	BERTHA ALICIA SANCHEZ	EULALIA	1		1	1	1	99	6	1	1	2	3	1	1	1	1	1	99	99	1	4	1	4	1	1	2
4B 51 05		JESUS NEVAREZ	2		4	4	8	99	6	1	4	2	23	1	1	1	1	1	99	99	1	14	1	1	1	1	2
4B 51 06	MA. ELENA GUTIERREZ	VIRGINIA	1		1	1	8	99	6	1	2	1	23	1	2	1	3	2	77	7 1	1	14	1	4	1	1	2
4B 51 07	AGUSTINA RAMIREZ (ESPOSA)	AGUSTINA	1		4	3	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	2	1	99	99	2	99	1	1	1	1	1
4B 51 08		SIMON HOLGUIN	2		1	1	8	99	6	1	6	2	23	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	1	1	1	2
4B 51 09	RAMONA VILLALOBOS	ISMAEL	1		1	1	8	99	6	1	4	2	23	1	1	1	1	2	77	2	2	77	2	99	99	99	2
4B 51 10		NATIVIDAD	1		1	1	1	3	6	1	5	2	2	1	1	1	2	1	99	99	1	14	1	1	1	1	2
4B 51 11		CARLOS	2		1	5	8	99	6	1	6	3	3	1	1	1	2	1	77	77	2	77	2	77	77	77	1
4B 51 12	ALBERTO CHICO	77	2		1	5	2	5	6	1	2	2	2	1	1	1	1	2	8	2	1	1	2	99	99	99	1
4B 51 13	CLARA ANGELICA LAMAS	CLARA	1		1	1	2	5	6	1	1	2	2	1	1	1	3	2	77	5 5	1	1	2	99	99	99	2
4B 51 14		AGUSTINA SALAZAR	2		4	4	1	7 6	6	1	2	22	2	1	1	1	1	99	99	1	1	1	1	1	1	1	2
4B 51 15		VICTOR GONZALEZ	2		4	3	8	99	6	1	2	2	1	1	1	1	3	1	99	99	1	14	1	4	1	1	2
4B 51 16		ANGELICA GONZALEZ	1		4	3	8	99	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	99	99	2	2	1	4	1	2	2
4B 51 17		BLANCA	1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	2	77	6	1	1	1	1	1	1	2	2
4B 51 18		CAROLINA	1		1	1	3	99	6	1	3	1	12	1	1	2	1	99	99	99	2	99	1	1	1	2	2
4B 51 19		MARIA LUISA	1		1	1	8	99	6	1	77	2	13	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
4B 51 20		SALVADOR	2		1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	2	1	99	99	1	14	1	1	1	1	2
4B 51 21	YOLANDA DELGADO	YOLANDA	1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	2	1	99	99	1	14	1	1	1	1	2
4B 51 22	YOLANDA DEL BOSQUE	YOLANDA	1		4	3	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	1	1	1	2
4B 51 23	CELIA GARAY	CELIA	1		1	1	77	77	77	1	3	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	14	1	1	1	1	2
4B 51 24-A		MARGARITA	1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	3	1	77	7 1	1	1	1	1	1	1	2
4B 51 24-B		CLAUDIA	1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	122	1	99	99	1	1	1	1	1	1	2
4B 51 25		OLIVIA MESTA	1		5 1	3	8	99	6	2	3	2	2	2	1	1	2	1	99	99	1	14	1	4	1	1	2
4B 51 26		OLIVIA MESTA	1		1	1	1	99	6	2	3	2	2	2	1	1	2	1	99	99	1	1	1	1	1	1	2
4B 51 27-A	ALEJANDRO SANCHEZ	BERTHA	1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	1	1	1	2
4B 51 27-B	BERTHA A. SANCHEZ	RAQUEL SANCHEZ	1		1	1	8	99	6	1	1	2	3	1	1	1	2	1	99	99	1	14	1	1	1	1	2
4B 52 01	LOURDES GUTIERREZ	LOURDES	1		1	1	8	99	6	1	4	2	3	1	1	1	1	1	99	99	1	1/7 1	1	1	1	1	2
4B 52 02-A	LAURENCIO MEOLA	PEDRO LICERIO	2		13	1	8	99	6	1	5	2	23	1	1	1	2	2	1	2	1	4	2	99	99	99	2
4B 52 02-B	LAURENCIA ARREOLA	ELOISA FRAIRE LIRA	1		4	3	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	2	2	4	7 2	1	4	1	4	1	1	2
4B 52 02-C	ANTONIA TORRES	ANTONIA	1		1	3	1	3	5	1	6	3	23	12	1	1	1	2	2	4	1	4	1	4	1	1	1
4B 52 02-D	ANTONIA TORRES	FIDEL	2		4	3	8	99	6	1	1	2	2	1	1	1	1	2	8	6	2	99	2	99	99	99	2
4B 52 02-E	ANTONIA TORRES	AIDA BENITEZ	1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	2	8	6	2	99	2	99	99	99	2
4B 52 03		GLORIA	1		1	1	8	99	6	1	5	2	23	1	1	1	2	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
4B 52 04	GALDINA PEREZ	MARIA	1		1	1	8	99	6	1	4	2	3	1	1	1	1	1	99	99	1	1	1	1	1	2	2
4B 52 05-A		JOSE	2		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	2	1	99	99	2	99	1	7 1	2	2	2
4B 52 05-B	JOSE CHAVEZ	JESUS	2		1	1	8	99	6	1	5	3	2	1	1	1	2	2	2	4	2	99	1	7 1	2	2	2
4B 52 06	SUJEY LUNA	RUBEN	2		1	1	8	99	6	1	3	2	2	2	1	1	2	2	2	3	2	99	2	99	99	99	1
4B 52 07		RUBEN	2		4	3	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
4B 52 08		RITA	1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	1	1	1	2	2
4B 52 09	JESSICA RUBIO	GLORIA	1		1	1	2	99	6	2	6	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	1	1	1	2	2
4B 52 11-A		SAUL	2		1	1	1	99	6	1	1	2	3	1	1	1	2	1	99	99	2	99	1	7 1	2	1	2
4B 52 11-B	ELVIRA RIIOS	SAUL	2		1	1	1	99	6	1	2	2	2	1	1	1	2	2	77	4	2	99	2	99	99	99	2
4B 52 12	GERARDO F. CATARINO PONCE	LETICIA	1		1	1	8	99	6	1	4	2	2	12	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	2	2
4B 52 13	JOEL BAEZA	TORIBIO BAEZA	2		4	3	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
4B 52 14	ROSA MA. SERRANO	DAVID	2		4	3	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	2	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
4B 53 01		ESTHER DE SANTOS	1		4	1	4	99	6	1	4	2	23	1	1	1	2	1	99	99	1	1	2	99	99	99	2
4B 53 02	ANAHI ESCALANTE	GLORIA ESTHER PEDROZA	1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	2	2	2	7 2	2	99	2	99	99	99	1
4B 53 03		CLAUDIA	1		4	3	8	99	6	1	4	2	23	1	1	1	2	1	4	99	1	14	1	1	1	1	2
4B 53 04		GUADALUPE MELENDEZ	1		4	3	8	99	6	1	5	2	3	1	2	2	3	2	7	1	1	1	1	1	1	1	2
4B 53 05		77			1	1	8	99	6	1	1	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	4	1	77	1	2	1
4B 53 06	CATALINA ARREOLA	GENOVEVA CATALINA	1		4	5	8	99	6	1	4	3	2	1	2	1	1	2	77	3	1	1	1	1	1	1	2
4B 53 07	GUADALUPE BLANCAS	ARTURO LOZANO	2		1	1	6	99	6	1	2	2	2	2	1	1	1	2	77	1	1	1	1	1	1	1	1
4B 53 08-A	ELIZABETH RUIZ	GUADALUPE HERNANDEZ	1		4	3	8	99	6	1	4	3	2	1	2	1	1	2	77	3	1	1	1	1	1	1	2
4B 53 08-B	ELIZABETH RUIZ	77			1	1	3	99	6	1	1	2	3	1	2	2	3	2	77	3	1	1	1	1	1	1	2
4B 53 09	LORENZO CHAVEZ	SARA RAMIREZ	1		1	1	2	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	14	1	14	1	1	1
4B 53 10		NELY	1		1	1	8	99	6	1	5	23	3	1	1	1	3	1	99	99	1	1	1	1	1	1	1
4B 53 11	ROSA RODRIGUEZ	ARMIDA	1		4	4	8	99	6	1	5	2	3	1	1	1	2	2	77	2	2	1	1	1	1	1	2
4B 53 12		GALDINA	1		1	1	3	99	6	1	6	3	23	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	11	1	1	5 2
4B 53 13	MARIA ENRIQUEZ LARA	MA. ENRIQUEZ LARA	1		1	1	1	99	6	7	1	2	2	1	1	1	2	2	1	99	1	4	1	4	98	1	1
4B 53 14	FLOR TORRES	JOSE MIGUEL TORRES	2		4	3	8	99	6	1	4	2	3	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	1	1	1	2
4B 53 15	GUSTAVO NAVARRO	VICTOR MANUEL NAVARRO	2		1	1	8	99	6	1	4	2	3	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	1	1	1	2
4B 53 15					1	1	8	99	1	1	4	2	3	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	1	1	1	2
4B 53 16	ESPERANZA VIDALES	VERONICA DIAZ	1		1	3	8	99	6	1	7	2	2	3	12	1	1	2	1	99	2	99	1	1	1	2	2
4B 54 01	YOLANDA FLORES (ESPOSA)	TERESA ACOSTA	1		1	1	8	99	6	2	10	2	2	1	1	1	1	2	4	2	1	1	1	7 11	1	1	1
4B 54 02	CECILIA BADILLO (ESPOSA)	77	1		3	5 3	8	99	6	1	5	3	2	1	1	1	1	2	8	2	2	99	2	99	99	99	1
4B 54 05-A		GUADALUPE HINOJOSA	1		4	3	8	99	6	1	2	2	2	1	98	98	96	2	98	6	1	7.2	1	7 2	2	1	1
4B 54 05-B	MA. GUADALUPE ADAME	MARIA GUADALUPE ADAME	1		1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	2	8	6	1	14	1	1	1	1	1
4B 54 06-A	SONIA PEREZ (ESPOSA)	SONIA CHAVARRIA PEREZ	1		1	3	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	2	4	2	1	7 2	2	99	99	99	1
4B 54 06-B	SONIA PEREZ	TERESA CHAVARRIA	1		1	1	8	99	6	1	5	2	23	1	1	1	1	1	99	99	1	7 1	1	2	1	1	1
4B 54 07-A		MODESTA MARES	1		1	1	3	99	6	1	5	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1

Fuente IMIP 2000

CLAVE CATASTRAL	ENTREVISTADO	ENTREV	sexentrev	OBSERVACIONES	III.1	II.1.1	III.2_A	III.2_B	III.3	IV.1.1	IV.1.2	Matpi	Matpa	Matte	IV.2.1	IV.2.2	IV.2.3	IV.2.4	IV.2.4	IV.2.5	Percri	tiporis	ocurri	tiporis	frecris	temor	sabeq
4B 54 07-B		MARIA DEL ROSARIO	1		1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	99	1	7 2	1	1	1	1	1
4B 54 07-C	NIDIA AURORA HERNANDEZ	LEOBARDO PEREZ	2		1	3	8	99	6	1	4	2	3	1	1	98	98	2	98	7 2	2	99	2	99	99	99	1
4B 54 08	AMPARO JARA	AMPARO JARA	1		1	3	8	99	6	1	5	2	23	1	1	1	1	1	99	99	1	1/7 7	1	2	1	1	1
4B 54 09-A	BERTHA CARDENAS	BERTHA CARDENAS	1		4	3	1	99	6	1	5	3	2	1	1	1	3	1	99	99	1	1	1	1	1	1	1
4B 54 09-B	BERTHA CARDENAS	AURORA SALAZAR	1		4	3	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	3	2	2	4	1	1	1	1	1	1	1
4B 54 09-C	BERTHA CARDENAS (SUGRA)	77	1		1	3	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	3	2	4	4	1	14	1	1	2	1	1
4B 54 10-A		77			1	1	8	99	6	1	4	2	3	1	1	1	1	1	99	99	1	1	1	1	1	1	1
4B 54 10-B	ANGELA SOTO (MAMA)	VICENTE CARDENAS	2		1	1	1	99	1	1	4	2	3	1	1	1	3	1	99	99	1	1	1	1	1	1	1
4B 54 10-C	ANGELA SOTO (MAMA)	CLAUDIA CARDENAS	1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	2	2	2	3	1	1	1	1	2	1	1
4B 54 10-D	ANGELA SOTO (MAMA)	CLAUDIA CARDENAS	1		4	3	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1
4B 54 12		RAMONA FLORES	1		4	3	8	99	6	1	5	23	2	1	1	1	1	1	99	99	1	1	1	1	1	1	1
4B 55 01		GABRIELA SANCHEZ	1		1	1	8	99	6	1	1	2	3	2	98	98	98	2	98	6	2	99	2	99	99	99	1
4B 55 02		ROSA DEL BOSQUE	1		4	3	8	99	6	1	2	1	3	1	98	98	98	2	98	6	1	124	1	14	1	1	1
4B 55 03	GLAFIRA JAUGERI	GLAFIRA JAUGERI	1		1	1	8	99	6	1	3	2	23	1	1	1	2	2	3	99	2	99	99	99	99	99	99
4B 55 04		99			1	1	8	99	6	2	5	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	99	99	99	99	99
4B 55 05		DANIEL	2		1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	98	98	98	2	98	99	1	2	1	4	1	1	77
4B 55 06	ESPOSA	HERMELINDA MARTINEZ	1		4	3	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	7 1	1	7 1	1	1	1
4B 55 07					4	3	8	99	6	1	8	2	1	1	1	1	2	1	1	99	2	99	2	99	99	99	2
4B 55 08		CLAUDIA	1		1	1	8	99	6	1	1	2	3	1	1	1	2	1	99	99	1	4	1	4	1	1	2
4B 55 09-A		SANDRA RAMOS	1		1	1	2	5	6	1	3	2	2	1	2	2	77	2	77	7 1	1	4	1	4	1	1	2
4B 55 09-B	ESPOSA	77	1		4	3	8	99	6	1	2	2	2	2	1	1	98	2	8	7 1	1	14	1	1	1	1	1
4B 55 09-C	CUÑADA	CARMEN SERRATO	1		1	3	8	99	6	1	4	2	23	1	1	2	2	2	98	7 1	1	34	2	99	99	2	2
4B 55 10-A		ENRIQUE VILLALPANDO	2		4	5 4	8	99	6	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	3	1	134	1	1	1	1	2
4B 55 10-B				NO HAY GENTE	1	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
4B 55 10-C				NO HAY GENTE	1	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
4B 55 11	HIJO	JAIME	2		1	1	23	99	6	1	2	3	3	4	98	98	98	2	98	6	1	1	1	1	1	1	1
4B 55 13	JEFE DEL HOGAR	MANUEL SOLIS	2		4	3	8	99	6	1	4	2	23	1	1	1	1	1	99	99	2	99	99	99	90	99	99
4B 55 14	JEFE DEL HOGAR	MARIA GUADALUPE	1		1	1	8	99	6	1	6	2	3	1	1	1	1	2	7	99	1	1	1	1	1	1	1
4B 55 15	HIJO	CERBANDO GARCIA	2		1	1	8	99	6	1	6	2	23	1	1	1	1	1	99	99	2	99	99	99	99	99	99
4B 55 16	JEFE DEL HOGAR	ROBERTO LABRADO	2		4	3	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	99	99	99	99	99
4B 56 01	MARGARITA GARCIA	MARGARITA	1		3	5	8	99	6	2	5	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	3	1	1	2
4B 56 02		MARTHA	1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	3	2	98	6	1	1	1	1	1	1	2
4B 56 03		JOSEFINA	1		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	3	2	98	6	1	1	1	1/7 1	1	1	2
4B 56 04					1	6	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	1	2	6 1	1	1	1
4B 56 05	ALICIA GUILLEN	ALICIA	1		1	1	8	99	6	1	8	2	3	1	1	1	2	2	8	2	1	1	2	99	99	99	1
4B 56 06		CATALINA CASTRO	1		1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	1	1	1	1	1	2
4B 56 07	ESPOSA	ANGELA	1		1	1	2	99	77	1	6	2	3	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	4	1	1	2
4B 57 01	HIJA	CAROLINA COLLAZA	1		1	1	1	99	1	1	7	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2
4B 57 02	HIJA	MAYRA RODRIGUEZ	1		4	6	8	99	6	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	99	2	99	99	99	99	99	99
4B 57 04-A		MARIA TERESA BARRON	1		4	4	8	99	6	2	5	2	2	1	1	1	1	2	7	2	1	13	1	3	2	1	2
4B 57 04-B	ESPOSA	MARGARITA SALAZAR	1		1	1	8	99	6	1	5	2	2	12	1	1	2	1	99	99	1	1	2	99	99	99	2
4B 57 06-A	HIJO	77	2		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	2	98	2	1	7 1	1	7 1	1	1	1
4B 57 06-B	ESPOSA	VICTOR PONCE	2		1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	2	98	7 2	1	1	1	1	1	1	1
4B 57 06-C		77			1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	98	2	98	7.2	1	13	1	1	1	1	2
4B 57 06-D		ESPOSA	1		4	3	8	98	6	1	3	2	2	1	1	1	1	2	7	2	1	1	1	1	1	1	2
4B 57 07	ESPOSA		1		4	3	8	99	6	1	8	2	2	1	1	1	2	1	1	99	2	98	2	98	99	98	2
4B 57 08					4	3	8	99	6	1	3	3	2	2	1	1	2	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
4B 57A 01	NORMA LETICIA ONTIVEROS	TOMAS SERRANO	2		1	1	1	5	6	1	5	2	23	1	1	1	2	1	99	99	1	7 8	1	1	1	2	1
4B 57A 02-A	MA. VELIA ANDRADE	MARIA VELIA ANDRADE	1		4	3	1	99	6	3	2	2	2	1	1	1	23	2	2	3	77	145	1	14	1	1	2
4B 57A 02-B	MA. VELIA ANDRADE	OTILIA	1		1	5 4	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	2	2	4	3	1	1456	1	1	1	1	2
4B 57A 03	GUADALUPE RUELAS	EULALIO	2		1	1	3	6	6	1	6	2	3	1	1	1	2	2	98	77	1	1	2	99	99	99	2
4B 57A 04		77			4	4	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	2	2	77	77	1	1	1	1	1	1	1
4B 57A 05-A		MARIA GUADALUPE	1		4	4	5	5	6	1	3	2	2	1	1	2	2	1	99	99	1	1	1	1	1	1	2
4B 57A 05-B		ARISBHE	1		4	5 4	8	99	6	1	2	2	2	1	1	2	2	2	77	7 2	1	1	1	1	1	1	1
4B 57A 05-C	JULIO CESAR DIAZ	MARIA PEREZ VILLALOBOS	1		4	4	5	99	6	1	3	3	2	1	1	1	2	2	7	3	1	1	1	1	1	1	1
5A 58 01	CLAUDIA GARCIA	CLAUDIA	1		4	3	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	2	1	99	99	2	99	1	1	1	2	2
5A 58 02-A	JOSEFINA	JOSEFINA	1		4	3	8	99	6	1	1	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	1	1	6 1	1	1	2
5A 58 02-B	JOSEFINA	JOSEFINA	1		1	1	8	99	6	1	2	1	1	1	1	1	1	1	99	99	1	1	1	6 1	1	1	2
5A 58 03-A	ROGELIO GARCIA	ROGELIO GARCIA	2		4	5	8	99	6	1	2	2	1	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
5A 58 03-B	RUFINA GARCIA	ROGELIO GARCIA	2		1	1	8	99	6	1	1	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
5A 58 04	ANA CELIA	ANA CELIA	1		4	3	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
5A 58 05	MA. GUADALUPE CEBALLOS	MARIA	1		4	5	8	99	6	1	4	2	3	1	1	1	1	1	99	99	1	1	1	6 1	1	1	2
5A 59 01-A	LETICIA VELAZQUEZ	LETICIA	1		4	3	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	6 1	1	1	2
5A 59 01-B	LETICIA VELAZQUEZ	GABRIELA	1		5 1	5	8	99	6	1	3	1	2	1	2	1	2	1	99	99	1	1	1	6 1	1	1	1
5A 59 03	CARLOS A. MIRAMONTES	MA. DE JESUS	1		2	2	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	4	1	4	1	1	2
5A 59 04	CARLOS A. MIRAMONTES	MANUEL FLORES	2		4	3	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	6 1	1	1	2
5A 59 06		DIEGA	1		4	3	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	2	1	99	99	1	4	1	4	1	1	2
5A 59 08	ABEL LECHUGA	ABEL LECHUGA	2		4	3	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	2	1	99	99	1	4	1	4	1	1	1
5A 59 09		LUCIA	1		4	5	8	99	6	1	1	2	2	1	1	1	2	2	6	6	1	4	1	4	1	1	2
5A 59 10	ANA	ANA	1		2	2	8	99	6	1	7	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	90	99	2
5A 59 11	LUIS A. MELENDEZ	LUIS ALBERTO	2		4	5	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	6 1	1	1	2
5A 59 13	MA. DE JESUS	MA. DE JESUS	1		1	1	8	99	6	1	7	2	2	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	1	1	1	2
5A 60 02	MIGDALIA CRUZ MATEO	MIGDALIA	1		1	1	8	99	6	1	2	3	1	1	1	1	2	2	8	6	1	1	1	1	1	1	2
5A 60 03	JOSEFINA	JOSEFINA	1		1	1	8	99	6	1	6	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	1	1	1	1	1	2
5A 60 04	JOEFINA CORREA	ODE HERNANDEZ	1		4	3	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	2	2	8	6	1	1	1	1	1	1	2
5A 60 07-A		CARMEN GONZALEZ	1		4	4	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	1	1	1	2
5A 60 07-B	GABRIELA VAZQUEZ	CARMEN GONZALEZ	1		4	4	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	2	2	98	7 2	1	1	1	1	1	1	2

Fuente IMIP 2000

CLAVE CATASTRAL	ENTREVISTADO	ENTREV	sexentrev	OBSERVACIONES	III.1	II.1.1	III.2_A	III.2_B	III.3	IV.1.1	IV.1.2	Matpis	Matpa	Matte	IV.2.1	IV.2.2	IV.2.3	IV.2.4	IV.2.4	IV.2.5	Percri	tiporis	ocurri	tiporis	frecris	temor	sabeq
5A 61 01-A	AURORA	AURORA	1		1	1	8	99	6	1	1	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
5A 61 01-B	MARIA	MARIA	1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	2	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
5A 61 02	VIRIDIANA POBLANO	VIRIDIANA	1		1	1	8	99	6	1	4	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
5A 61 04	MARIA DE JESUS ESCARCEGA	MA.ESCARCEGA	1		4	5	5	7	6	1	3	2	3	1	1	1	1	1	99	99	1	1	1	6 1	1	1	2
5A 62 01		BERTA ALICIA FLORES	1		1	1	7 4	99	6	1	2	2	3	1	1	1	2	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
5A 62 02		BERTA ALICIA FLORES	1		4	3	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	2	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
5A 62 03		MARIA ARANDA	1		4	3	8	99	6	2	4	3	2	2	1	1	2	1	99	99	2	99	1	1	1	1	2
5A 62 05		LOURDES	1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	1	1	1	2
5A 62 06		MIRIAM CARDOZA	1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	1	1	1	2
5A 62 07		ALBERTO DURAN	2		4	3	3	99	6	1	3	2	2	1	1	1	2	1	99	99	2	99	1	1	1	1	2
5A 62 08		MARIA ARANDA	1		4	3	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	2	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
5A 63 01		MARTHA IRENE	1		5 1	5 1	1	99	6	1	5	2	2	2	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
5A 63 02		GUADALUPE	1		4	3	8	99	6	1	3	2	2	2	1	1	2	2	99	4	2	99	2	99	99	99	2
5A 63 03		MARTHA IRENE	1		5 1	5 1	2	99	6	1	4	3	2	1	1	1	2	1	99	99	1	4	1	4	1	1	2
5A 63 04		JAVIER HERNANDEZ	2		1	1	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	2	1	99	99	2	99	99	2	99	99	99	2
5A 63 05		DIANA	1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	3	2	99	6	1	1	1	1	1	1	2
5A 63 06-A		ARTEMIO LECHUGA	2		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	2	99	7	2	99	1	1	1	1	2
5A 63 06-B		CONYUGE			1	1	8	99	6	1	9	2	2	2	1	1	2	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
5A 63 06-C		ARTEMIO LECHUGA	2		4	5 4	1	99	6	1	4	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	1	1	1	1	2
5A 63 07		CONYUGE			1	1	8	99	6	1	5	3	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
5A 63 08		MA. ALVARADO (HERMANA)	1		4	5 6	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	1	1	1	2
5A 64 01-A	VALENTINA MARTINEZ	VALENTINA MARTINEZ	1		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	2	77	2	98	98	2	99	2	99	99	99	1
5A 64 01-B	VALENTINA MARTINEZ	LAURA GONZALEZ ORTIZ	1		1	1	8	99	6	1	1	2	3	1	98	98	98	2	98	6	2	99	2	99	99	77	1
5A 64 01-C		ALFONSO ESPINOZA RUIZ	2		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	2	99	99	99	99	99	2	99	2	99	99	99	1
5A 64 02-A		SAMUEL MARTINEZ	2		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	98	98	98	2	98	62	99	2	99	99	99	99	1
5A 64 02-B		LORENA QUEZADA HOLGUIN	1		4	3	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	2	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
5A 64 04		ROSA MA DURAN DE LA	1		1	1	8	99	6	1	4	2	23	1	1	1	2	2	5	77	1	1	1	1	1	1	1
5A 64 05		LOURDES RIVERA	1		4	3	8	99	6	1	3	2	2	12	1	1	2	2	77	7 1	2	99	2	99	99	99	1
5A 64 06	GLORIA SALINAS FLORES	GLORIA SALINAS	1		1	1	8	99	6	1	2	1	2	1	1	98	98	2	98	2	6	2	99	2	99	99	2
5A 64 07		HUGO MEDINA	2		4	3	3	99	6	1	4	2	2	1	1	1	3	1	99	99	1	1	1	1	1	1	1
5A 64 08	BERTHA A. MUÑOZ SALAS	BERTHA MUÑOZ	1		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	2	77	2	1	1	1	1	1	1	1
5A 64 09-A	VALENTIN MEDINA	VALENTIN MEDINA	1		1	1	3	99	6	1	2	2	3	1	1	1	2	1	1	99	2	99	2	99	99	99	1
5A 64 09-B		VALENTIN MEDINA	1		1	1	6	99	6	1	4	2	2	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	1	1	1	1
5B 65 01		CRUZ ANDRES REYES	2		1	1	8	99	6	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	7 2	1	1	1	1	2	1	1
5B 65 02-A		77			1	1	8	99	6	1	1	2	2	1	1	1	3	1	99	99	1	2	1	77	1	1	1
5B 65 02-B					1	1	8	99	6	1	1	2	3	1	2	2	98	2	98	7 2	1	2	1	77	3	1	2
5B 65 03	MA. GUADALUPE RIVERA	JEFE DE FAMILIA	1		1	1	7 7	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	1	99	99	1	1	1	77	3	1	2
5B 65 04		JEFE DE FAMILIA			1	1	2	5	6	1	4	2	2	2	1	1	1	1	99	99	1	1	1	1	2	1	1
5B 66 02	DAISY MORALES	DAYSI MORALES	1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	99	1	99	99	1	5	1	7	1	1	2
5B 66 03	ADRIANA MORALES		1		1	1	3	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	1	1	7	1	1	1
5B 66 04		HIJO	2		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	2	1	4	1	2	2
5B 66 05-A	BEATRIZ HOEZ	PAPA	2		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	2	8	6	2	99	2	99	99	99	2
5B 66 05-B	CARMEN RIVAS	PADRE	2		1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	2	2	4	2	99	2	99	99	1	1
5B 66 06	ANA LUISA VARELA	CONYUGE	1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	2	1	1	1	2	8	3	1	3	1	4	1	1	77
5B 66 08-A		JEFE DE AMILIA			1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	7	1	1	1	77	2	1	1
5B 66 08-B	JUAN GOMEZ	CONYUGE	2		4 1	5 1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	2	1	2	77	1	3	1	77	1	1	2
5B 66 10		JEF FAMILIA			4	3	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	1	99	99	1	1	1	6 1	1	1	2
5B 66 11-A	GUADALUPE MEDINA	CONYUGE	1		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	2	2	7	1	5	1	77	1	1	1
5B 66 11-B		JEFE DE FAM			1	1	3	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	1	99	99	1	3	2	77	2	2	2
5B 66 12	LIDIA MEDINA	JEFE DE FAM	1		4	3	3	2	6	1	5	2	2	1	1	1	2	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
5B 66 13		JEFE DE FAM			1	1	5	3	6	1	3	2	3	1	1	1	2	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
5B 66 15-A	NORMA REYES	CONYUGE	1		1	1	1	2	6	1	1	2	2	1	1	1	1	2	8	6	1	5	1	77	1	1	2
5B 66 16	OSCAR COMPEAN	VECINA	1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	1	99	99	1	2	1	1	2	1	2
5B 66 16-B		JEFE DE FAMILIA			4	4	8	99	6	1	2	2	2	77	1	1	1	2	8	6	1	1	1	6 1	1	1	2
5B 66 17		JEFE DE FAMILIA			1	1	5	99	6	1	4	2	2	1	1	1	3	1	99	99	1	3	1	6 1	1	1	1
5B 66 18	ERNESTO DIAZ	NO QUISO DAR	2	NO SE HIZO	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
5B 66 19		HIJA	1		1	1	8	99	6	1	2	2	4	1	1	1	1	1	99	99	1	2	1	4	1	1	1
5B 66 21	LIDIA AYALA	HIJA	1		4	4	2	1	6	1	2	2	3	1	1	1	2	2	7	7	1	1	1	6 1	2	1	1
5B 66 22		JEFE DE FAMILIA			4	5	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	2	7	8	1	1	1	77	77	1	2
5B 67 01-A	DIANA	77	1		4	3	1	5	6	1	4	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	2	1	99	1	1	1
5B 67 01-B	DIANA	77	1		3	5 3	8	99	1 Y 2	1	3	2	3	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	99	2	1	2
5B 67 01-C	DIANA	ESTELA VALENZUELA	1		1	3	8	99	6	1	1	2	2	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	99	3	1	1
5B 67 02	DIANA HOLGUIN	CONYUGE	1		4	3	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	98	2	2	3	1	99	1	99	2	1	2
5B 67 03	OFELIA VELEZ	CONYUGE	1		1	3	3	99	6	2	4	2	2	1	1	1	2	1	99	99	1	5 1	1	99	2	1	1
5B 67 04-A	TIMOTEA LUNA	OFELIA VELEZ (HIJA)	1		4	3	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	5 1	1	99	2	1	2
5B 67 04-B	TIMOTEA LUNA	CONYUGE	1		4	5 7	4	5	6	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	4	1	1	1	1	1	2	1
5B 67 05		JEFE DE FAMILIA			4	3	8	99	6	1	5	3	2	1	1	1	1	2	2	3	1	99	1	77	1	1	1
5B 67 06-A	IRENE ROMERO	HERMANA	1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	2	77	7	1	5 1	1	99	1	1	1
5B 67 06-B	IRENE ROMERO	BECKY (HIJA)	1		1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	2	1	99	99	1	77	1	77	2	1	1
5B 67 07	ERASMO	HIJO	2		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	98	98	98	2	8	6	1	1	1	1	1	1	2
5B 67 08	ISABEL HERNANDEZ (ESPOSA)	CONYUGE	1		1	1	8	99	6	1	1	2	3	1	1	1	96	2	8	6	1	99	1	77	3	1	1
5B 67 09	ADRIANA GONZALEZ (ESPOSA)		1	NO SE HIZO	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
5B 67 10-A	HILDA GALINDO	77	1		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	98	98	98	2	98	6	1	77	1	77	1	1	1
5B 67 10-B	MA. DEL CARMEN	77	1		4	6	8	99	6	1	1	2	3	1	98	98	2	8	6	6	1	1	1	77	1	1	2
5B 67 11-A	ANA LUISA GUTIERREZ	CONYUGE	1		1	1	8	99	6	1	1	1	1	1	1	1	1	2	8	7	1	1	1	77	1	1	2
5B 67 11-B	ANA LUISA	CUÑADA	1		1	1	8	99	6	1	2	1	1	1	1	1	1	2	99	99	1	1	1	77	2	1	2
5B 67 12	MAYRA ANGELICA PIÑA (ESPOSA)	77	1		4	3	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	2	8	7	1	1	1	1	2	1	2

CLAVE CATASTRAL	ENTREVISTADO	ENTREV	sexentrev	OBSERVACIONES	III.1	II.1.1	III.2_A	III.2_B	III.3	IV 1 1	IV 1 2	Matpl	Matpa	Matte	IV.2 1	IV 2.2	IV.2.3	IV 2.4	IV.2.4	IV 2 5	Percri	tiporis	ocurri	tiporis	frecris	temor	sabeq
5B 67 13-A	ERIKA SILVA	LUCERO SILVA (HIJA)	1		1	3	3	4	6	1	5	3	2	1	1	1	2	7	4	1	77	1	1	3	2	1	1
5B 67 13-B	ERIKA SILVA	LUCERO SILVA (HIJA)	1		1	3	8	99	6	1	4	3	2	1	1	1	2	7	4	1	1	1	77	2	1	1	1
5B 67 14-A	VICTOR PEREZ (HIJO)	BLANCA ESTELA HDEZ	1		3	3	8	99	6	1	4	2	1	1	1	96	2	7	4	1	77	1	77	2	1	2	77
5B 67 14-B	VICTOR PEREZ (HERMANO)	ESPOSA	1		4	3	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	77	1	99	2	77	3	1	2
5B 67 14-C		ESPOSA			4	3	8	99	6	1	5	2	3	1	1	1	2	2	98	77	1	77	1	77	2	1	2
5B 67 15	MARIA MUÑOZ	JEFE DE FAMILIA	1		1	1	1	7 5	2	1	3	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
5B 67 16	DOLORES GARCIA	HERMANA	1		4	3	8	99	6	1	4	3	2	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	1	1	1	1
5B 68 02	GONZALO MOYA	GONZALO MOYA	2		1	1	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	1	2	8	7 2	1	7 1	1	7 2	1	1	1
5B 68 03-A		DAVID GUZMAN	2		4	3	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	1	99	99	1	7 1	1	1	1	2	1
5B 68 03-B	DAVID GUZMAN (PAPA)	NORMA MATA	1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	1	4	3	1	1	1	1	1	1	1
5B 68 04-A		77			4	3	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	1/7 1	1	1/7 1	3	1	1
5B 68 04-B	NORMA VELEZ	NORMA VELEZ	1		4	3	8	99	6	2	5	2	2	1	1	1	12	1	99	99	1	1	1	1	1	1	1
5B 68 04-C	NORMA VELEZ (HIJA)	JACOBO VELEZ	2		1	1	7 2	99	6	2	5	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1/7 1	1	1/7 1	2	1	1
5B 68 05		RAFAEL TORRES	2		1	1	8	99	6	2	2	2	2	1	98	98	98	2	8	6	2	99	2	99	99	99	1
5B 68 06		LAUREANO GONZALEZ	2		1	1	5	99	6	1	2	2	3	1	1	1	98	2	8	6	1	1	1	1	1	1	1
5B 68 07		AMALIA CHAVEZ	1		1	1	8	99	6	1	3	2	23	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	1	1	1	1
5B 68 08		CLARA GONZALEZ	1		1	1	8	99	6	1	4	2	3	1	1	1	3	2	8	6	1	1	1	1	1	1	1
5B 68 09	JUANA RIOS (ESPOSA)	JESUS M. VILLALPANDO	2		1	1	1	99	6	1	2	2	3	1	1	1	3	1	99	99	1	7 1	1	7 1	1	1	1
5B 68 10	ANA LUISA GARCIA	ANA LUISA	1		4	3	8	99	6	1	4	2	23	1	1	1	12	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
5B 68 12		AMELIA CHAVEZ	1		1	1	8	99	6	1	4	2	23	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
5B 68 13	ROSAURA VAZQUEZ (ESPOSA)	ANGELICA VELAZQUEZ	1		1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	1	1	1	1
5B 68 14		JOAQUIN CASAS	2		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	23	2	7	6	1	1	1	1	1	1	1
5B 68 15	ROSA MARTINEZ (ESPOSA)	SERGIO MARRUFO	2		4	3	8	99	6	2	8	2	2	12	1	1	1	1	99	99	1	1/7 1	1	7 1	1	1	1
5B 68 16	MA CRSITINA RIOS (ESPOSA)	ROBERTO SERRATO	2		4	3	1 1	99	6	2	4	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	77	1
5B 68 17		MARIA ROSA VALDEZ	1		4	4	8	99	6	1	4	2	13	1	1	1	2	1	99	99	1	7 1	1	7 11	2	1	1
5B 68 18	MA CONSUELO PEREZ (ESPOSA)	MARIA DEL CONSUELO	1		4	3	8	99	6	1	4	2	23	1	1	1	1	1	99	99	1	1	1	1	1	1	1
5B 68 19-A	LIDIA ISABEL CRUZ (ESPOSA)	LIDIA ISABEL	1		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	98	98	3	2	98	6	1	1	1	1	1	1	1
5B 68 19-B		ANA LAURA SANTILLANA	1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	98	98	98	2	98	6	1	1	1	1	1	1	1
5B 68 19-C	ROSA MA SOTO (ESPOSA)	ROSA MARIA SOTO	1		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	2	2	4	1	1	1	1	1	1	1
5B 68 20	JACQUELINE RENTERIA	JOEL VELEZ	2		1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	2	7	2	1	1/7 1	1	1/7 1	2	1	1
5B 68 21	MANUELA ORTIZ (HERMANA)	MANUELA ORTIZ	1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1
5B 69 01-A	CASTULA DAMIAN	CASTULA DAMIAN	1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	99	2	99	99	99	1
5B 69 01-B	ROCIO RODRIGUEZ	ROCIO RODRIGUEZ	1		1	1	8	99	5	1	3	2	1	1	1	2	2	8	2	2	99	99	2	99	99	2	1
5B 69 02-A	IRENE RODRIGUEZ	IRENE RODRIGUEZ	1		4	3	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
5B 69 02-B	VICTORIA SANCHEZ	VICTORIA SANCHEZ	1		1	1	1	99	5	1	4	2	2	1	1	1	2	2	7	6	2	99	2	99	99	99	1
5B 69 03-A	MA DE LA LUZ	TOMAS ESPINOZA	2		5 1	5 1	8	99	1	1	7	2	2	1	1	1	3	2	3	7 2	1	7 1	1	7 1	3	1	1
5B 69 03-B	MA DE LA LUZ	MARIA DEL RAYO	1		1	1	8	99	6	1	2	2	23	1	1	1	1	2	8	2	1	7 1	1	7 1	2	1	1
5B 69 04	CRISTINA CASTAÑEDA	CRISTINA	1		1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	3	1	99	99	1	1	1	1	2	1	1
5B 69 05	GUDELIA MATEO	GUDELIA	1		1	1	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	1	2	8	6	1	7 1	1	7 1	3	1	1
5B 69 06-A	ESTELA VALENZUELA	ESTELA VALENZUELA	1		1	1	1	99	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	99	99	1	1	1	1	1	1	1
5B 69 06-B		CARMEN OSIO	1		1	1	1	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	2	4	7 2	1	1	1	1	1	1	1
5B 69 06-C		GRACIELA OSIO	1		1	1	1	99	6	1	1	2	2	1	1	1	1	2	4	7 2	1	1	1	1	2	1	1
5B 69 08	MARGARITA HERNANDEZ	MARGARITA HERNANDEZ	1		1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	2	4	2	1	14	1	1	2	1	
5B 71 03-A	SOFIA CISNEROS	SOFIA CISNEROS	1		1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	2	7	4	2	99	2	99	99	99	2
5B 71 03-B	SOFIA CISNEROS (HERMANA)	DAVID CISNEROS	2		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	2	7	4	2	99	2	99	99	99	2
5B 71 04	SOFIA CISNEROS	SOFIA CISNEROS	1		1	1	8	99	6	1	3	2	23	1	1	1	2	2	7	4	2	99	2	99	99	99	1
5B 71 05	CONSUELO CAMACHO	CONSUELO CAMACHO	1		4	3	7	7	6	1	5	2	3	1	1	1	3	2	1	77	2	99	2	99	99	99	1
5B 71 06-A	ANA DE LA PAZ	ANA DE LA PAZ	1		1	1	8	99	6	1	4	2	3	1	1	1	2	2	7	4	2	99	2	99	99	99	1
5B 71 07-A	ROSA ELVA GARCIA (HIJA)	SOCORRO MELENDEZ	1		1	3	1	99	6	1	3	2	2	1	1	1	96	2	98	7 1	2	99	2	99	99	99	1
5B 71 07-B	ROSA ELVA GARCIA (HERMANA)	MARIA ZUBIA	1		1	1	8	99	6	1	1	2	2	1	1	1	98	2	98	4	2	99	2	99	99	99	1
5B 71 07-C	ROSA ELVA GARCIA (HNA)	TEODORA	1		4	3	8	99	6	1	1	2	3	1	1	2	98	2	98	7 2	2	99	2	99	99	99	1
5B 71 08-B	LEOPOLDO	LEOPOLDO JAQUEZ GARCIA	1		1	3	5	99	6	1	6	2	2	1	1	1	3	2	0	2	1	1	1	1	1	1	1
5B 71 09-A	LETICIA QUIÑONES	LETICIA QUIÑONES	1		1	1	8	99	6	1	6	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	99	2	99	99	99	1
5B 71 09-C	LETICIA QUIÑONES (ESPOSA)	LETICIA QUIÑONES	1		1	1	5	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	2	4	2	2	99	2	99	99	99	1
5B 71 10-A	VICENTE	ILVIA CHAVEZ HERNANDEZ	1		4	3	8	99	6	1	4	2	23	1	1	1	2	2	77	2	1	1	2	99	99	99	1
5B 71 10-B	VICENTE	ILVIA CHAVEZ HERNANDEZ	1		4	3	8	99	6	1	1	2	3	1	1	1	2	2	77	7 2	1	1	1	1	1	1	1
5B 71 11		REFUGIO HERNANDEZ V	1		1	1	3	99	6	1	4	2	3	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	1	1	1	1
5B 71 12		ALICIA LOPEZ	1		4	3	3	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
5B 71 13-A	RAUL	LUIS ALBERTO ALVAREZ	2		1	1	1	99	6	1	5	2	2	1	1	1	2	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
5B 71 13-B	RAUL	LUIS ALBERTO ALVAREZ	2		1	1	1	99	6	1	3	2	2	1	1	1	2	2	77	4	2	99	2	99	99	99	1
5B 71 13-C	RAUL	LUIS ALBERTO ALVAREZ	2		1	1	1	99	6	1	1	2	2	1	1	1	2	2	77	4	2	99	2	99	99	99	1
5B 71 14-A		77			1	1	1	99	6	1	2	2	2	2	1	1	1	2	98	6	2	99	2	99	99	99	1
5B 71 14-B	JOSE RITO CHAVIRA		2	DESHABITADA	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
5B 71 15		77			1	1	1	99	6	1	3	2	23	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
5B 71 16-A	SANDRA	SANDRA ALVARADO RIVAS	1		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	1	99	99	1	1	1	1	1	1	1
5B 71 16-B	SANDRA	SANDRA ALVARADO RIVAS	1		1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	2	77	7 1	1	1	1	1	1	1	1
5B 71 16-C	SANDRA	SANDRA ALVARADO RIVAS	1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	2	77	4	1	1	1	1	1	1	1
5B 71 17	INES RIVAS	SANDRA ALVARADO RIVAS	1		1	1	1	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	1	1	1	1	1	1
5B 71 18	ANSELMA AGUIRRE	ALSELMA AGUIRRE	1		1	1	2	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
5B 71 19-A	HORTENSIA SANCHEZ	CESAR OMAR TAGLE	2		1	1	1	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
5B 71 19-B		LETICIA QUIÑONEZ	1		4	3	5	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	2	2	4	2	99	2	99	99	99	1
5B 71 20-B		MIREYA SALOME TORRES	1		1	1	1	99	6	1	2	2	2	1	1	1	2	2	98	6	2	99	2	99	99	99	1
5B 72 01	ROSA MA NAVARRETE	DANIEL ARMENDARIZ	2		4	3 2	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	2	7	3	2	99	1	99	99	77	1
5B 72 02		DANIEL ARMENDARIZ	2		1	1	8	99	6	1	4	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
5B 72 03	CECILIA LUNA	DANIEL ARMENDARIZ	2		1	1	8	99	6	1	1	2	2	1	2	2	98	2	98	98	2	99	2	99	99	99	1
5B 72 04	CECILIA LUNA	JORGE ARMENDARIZ	2		1	2	2	3	1	1	2	1	2	2	1	1	7 1	1	7 1	2	1	1	1	1	1	1	1
5B 72 05-A	ISABEL CORRAL DAMIAN	ALICIA DAMIAN CHAVEZ	1		1	1		99	6	1	3	2	2	1	1	1	2	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1

CLAVE CATASTRAL	ENTREVISTADO	ENTREV	sexentrev	OBSERVACIONES	III.1	II.1.1	III.2 A	III.2 B	III.3	IV.1.1	IV.1.2	Matpl	Matpa	Matte	IV.2.1	IV.2.2	IV.2.3	IV.2.4	IV.2.4	IV.2.5	Percri	tlporis	ocurri	tlporis	frecris	temor	sabeo
5B 72 07		LUZ MARIA CAMPOS	1		4	5.2	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	7.2	1	7.2	1	1
5B 72 08-A	LAURA MARQUEZ	FRANCISCO MARTINEZ	2		1	1	3	99	6	1	1	2	3	1	98	98	98	2	98	6	2	99	2	99	99	99	1
5B 72 08-B	FREDY NATIVIDAD	FRANCISCO MARTINEZ	2		1	1	8	99	6	1	1	2	3	1	98	98	98	2	98	6	2	99	2	99	99	99	1
5B 72 08-C	FREDY NATIVIDAD	FRANCISCO MARTINEZ	2		1	1	7	99	4	1	3	2	3	1	98	98	98	2	98	6	2	99	2	99	99	99	1
5B 72 09-A	FREDY NATIVIDAD	JUANA HERRERA RAMIREZ	1		5.2	5.2	1	99	6	1	5	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	7.1	1	7.1	1	1	1
5B 72 09-B	GONZALO MERAZ	JUANA HERRERA RAMIREZ	1		1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	2	4	2	1	7.1	1	7.1	1	1	2
5B 72 10	GONZALO MERAZ RAMIREZ	EVANGELINA HINOJOS	1		1	1	8	99	5	1	1	2	3	1	1	1	1	2	98	3	1	7.1	1	7.1	2	1	1
5B 72 19			77		4	4	3	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	7.1	1	7.1	2	1	1
5B 72 20	EVANGELINA HINOJOS	EVANGELINA HINOJOS	1		1	3	6	99	6	1	3	2	2	1	1	1	3	1	99	99	1	7.1	1	7.1	2	1	1
5B 72 21	EVANGELINA HINOJOS		77	1	4	3	2	99	6	1	5	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	99	2	99	99	99	1
5B 72 22	NELSON GARCIA		77	2	5.2	5.2	1	99	6	1	5	2	2	1	1	1	3	2	1	2	2	99	2	99	99	99	1
5B 72 23-A	FRANCISCA OCON DE	FRANCISCO JAVIER	2		1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	2	2	2	3	1	7.1	1	7.1	2	1	1
5B 72 23-B		MARTHA MARQUEZ	1		1	1	8	99	6	1	1	2	3	1	98	98	98	2	98	6	2	99	2	99	99	99	1
5B 72 24	MARTHA MARQUEZ	CATALINA GARCIA	1		1	1	8	99	6	1	6	2	123	1	1	1	3	2	8	2	1	7.1	1	7.1	2	1	1
5B 72 25	CATALINA GARCIA		77	1 NO HAY GENTE	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
5B 72 26	SUSANA MEDRANO	PEDRO PORRAS	2		1	1	8	99	6	1	4	1	3	1	1	1	1	2	1	2	2	99	2	2	99	2	99
5B 72 27		JUAN HERNANDEZ	2		4	3	8	99	6	1	5	3	2	1	1	1	1	2	4	2	1		42	99	99	99	1
5B 73 01		ISELA CAMACHO	1		4	3	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	4	2	99	99	99	1
5B 73 02		GUADALUPE GARCIA	1		4	3	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	34	1	4	1	1	1
5B 73 03	GUADALUPE GARCIA	JULIA CAMACHO	1		4	3	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	4	1	99	99	1	1
5B 73 05		SANDRA BARRERA	1		4	3	8	99	6	1	3	3	2	1	1	1	1	2	8	2	2	99	2	99	99	99	1
5B 73 06		JOSEFINA GARCIA	1		4	3	8	99	6	1	3	2	23	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	77	1
5B 73 07-A	SANDRA BARRERA	ARACELI QUIÑONES	1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	98	98	98	2	8	6	2	99	2	99	99	99	1
5B 73 07-B	ARACELY MARTINEZ	NOHEMI ALONSO	1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	98	98	98	2	8	6	2	99	2	99	99	99	1
5B 73 08-A	NOHEMI ALONSO	LAURA TORRES	1		1	1	8	99	4	1	2	2	3	1	98	98	3	2	98	6	2	99	2	99	999	99	1
5B 73 08-B	NOHEMI GONZALEZ	ELIAS MARTINEZ	2		1	1	3	99	6	1	2	2	2	1	98	98	98	2	98	6	2	99	2	99	99	99	1
5B 73 09	NOHEMI GONZALEZ	SALVADOR TARANGO	2		1	13	4	5	6	1	3	1	77	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	1	1
5B 73 10	SALVADOR TARANGO	CONSUELO CHAVEZ	1		4	3	1	99	6	1	4	2	77	1	1	1	1	1	99	99	1	1	1	1	1	1	1
5B 73 11	CONSUELO CAMPOS P	BRAULIO CAMPOS	2		1	1	1	99	6	1	3	2	2	1	1	1	2	1	99	99	1	7.11	2	99	99	99	1
5B 73 12	SILVIA BAEZA DE C	SAMUEL TAMEZ	2		1	13	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	1	1	1	1	1	1
5B 73 13-A	MA. VIRGINIA AGUILAR		77	1	4	3	8	99	6	1	2	2	23	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
5B 73 13-B	VICTOR H. FLORES	VICTOR HUGO	2		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	2	8	6	2	99	2	99	99	77	1
5B 73 14			77		1	1	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	1	9		99	1	1	1	1	1	1	1
5B 75 05-B	PETRA FRAIRE GARCIA	LUIS ALBERTO AGUILAR	2		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	2	2	4	2	2	99	2	99	99	99	1
6A 74 01	JUAN R. MONTOYA GLEZ. (HIJO)	NORMA ROSA GONZALEZ	1		1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	2	8	3	1	7.2	1	7.2	2	1	1
6A 74 02	ANGELICA DE MOYA (ESPOSA)	SIXTO	2		1	3	8	99	6	1	2	2	3	1	98	98	98	2	98	6	1	7.2	1	7.2	1	1	1
6A 74 03		MARIA DE JESUS MENDOZA	1		1	1	1	3	6	1	4	1	23	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
6A 74 04		LEONEL FERNANDEZ	2		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	2	77	6	2	99	2	99	99	99	1
6A 74 05-A			77		1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	2	77	77	2	99	2	99	99	99	2
6A 74 05-B	ROSALBA AGUILAR DE F	ROSALVA AGUILAR	1		1	3	8	99	6	1	9	2	2	1	1	1	1	2	7	2	1	7.2	1	7.2	1	1	1
6A 74 06		ANA LILIA MARTINEZ	1		4	3	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	7.2	1	7.2	3	1	1
6A 74 07-B	MARIA TORRES (ESPOSA)	MARIA IGNACIA LOPEZ	1		1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	98	98	98	2	98	6	2	99	2	99	99	99	1
6A 74 08	GUADALUPE LOYA (SUEGRO)	ARACELY LOYA	1		4	3	8	99	6	2	3	2	2	1	1	1	3	2	8	2	2	99	2	99	99	99	1
6A 74 09		MARIA LUISA HERNANDEZ	1		1	3	8	99	6	1	4	2	3	1	1	1	1	2	4	7.2	1	1	1	1	1	1	1
6A 74 10-A		ROSA HERNANDEZ	1		1	1	1	99	6	1	5	2	3	1	1	1	1	1	3	99	1	1	1	1	1	1	1
6A 74 10-B		PETRA GLORIA RIOS	1		4	3	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	1	1	99	1	7.2	1	7.2	3	1	1
6A 74 10-C		SATURNINO RIOS	2		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	1	99	99	1	7.2	1	7.2	3	1	1
6A 74 11-A			77		4	3	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	2	99	99	1	1	1	1	1	1	1	1
6A 74 11-B	MIRIAM MAYA (HIJA)	ROSARIO MARTINEZ	1		4	3	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	3	2	7	2	2	99	2	99	99	99	1
6A 74 12		MARIA DE LA LUZ	1		1	3	8	99	6	1	4	2	3	1	98	98	98	2	98	98	1	7.2	1	7.2	3	1	1
6A 74 14	ELODIA GOMEZ	MARIA SALOME GOMEZ	1		5.1	5.1	1	5	6	1	6	23	2	1	1	1	2	1	99	99	1	4	1	4	1	1	1
6A 74 15-A		ELIODORO JIMENEZ	2		1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	98	98	98	2	98	6	1	7.2	1	7.2	2	1	1
6A 74 15-C		EVA GALINDO HERNANDEZ	1		1	1	6	99	6	1	2	2	3	1	98	98	98	2	98	6	1	4	1	4	2	1	1
6A 74 15-D			77		1	1	77	77	77	1	1	2	3	1	1	1	2	2	77	77	2	77	2	77	77	77	2
6A 74 16-A	GUTIERREZ	ISRAEL CABRERA	2		1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	98	98	98	2	98	6	1	7.2	2	99	99	99	1
6A 74 17	MARIO ROCHA AGUIRRE (HIJO)		77	2	77	3	77	77	77	1	3	2	2	1	1	1	1	1	77	77	2	77	2	77	77	77	2
6A 74 18-A	ALEJANDRO OLIVARES (NUERA)	ALEJANDRA	1		4	3	8	99	6	2	13	2	2	1	98	98	98	2	98	6	1	7.2	1	7.2	3	1	1
6A 74 19-A		MARISELA	1		1	1	1	99	6	1	5	2	23	1	1	1	1	2	7	3	2	99	2	99	99	99	1
6A 74 19-B			77		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	2	2	3	2	99	2	99	99	99	1
6A 74 20	JOSE OGAZ	TIBURCIO MONTOYA	2		1	1	8	99	6	1	7	2	23	1	1	1	1	1	99	99	1	7.2	1	7.2	2	1	1
6A 75 01					1	1	8	99	12	1	2	2	2	1	1	1	2	1	77	77	2	77	2	77	77	77	2
6A 75 02					1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	98	98	98	2	98	6	1	12567	1	1	1	1	1
6A 75 03	DIANA CRUZ MATEO (HIJA)		1		1	1	2.2	99	6	1	2	2	3	1	1	1	2	2	8	6	1	12356	1	3	1	2	1
6A 75 04	NEREIDA GONZALEZ (ESPOSA)	ESPOSA	1		1	1	8	99	6	1	1	2	3	1	98	98	98	2	8	6	1	18	1	6	1	1	2
6A 75 05	AURORA MONTES DE J.		1		1	1	1.13	99	6	1	5	23	23	1	1	1	2	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
6A 75 06-A					1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	138	1	75	1	2	1
6A 75 06-B	ANA MA. MONTES (MADRE)		1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	2	2	4	1	1236	1	76	1	1	1
6A 75 07					1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	3	2	7	7.4	1	1	1	1	2	1	1
6A 75 08-A					4	3	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	12	2	7	7.2	1	1	1	1	1	1	1
6A 75 08-B					1	3	8	99	6	1	4	2	3	1	1	1	1	2	7	3	1	1238	1	1	13	1	1
6A 75 09-A					1	1	8	99	6	2	5	2	2	2	98	98	98	2	98	6	1	1256	1	77	1	1	1
6A 75 09-B					1	1	11	99	6	1	3	2	2	1	98	98	3	2	98	7.2	1	1238	1	77	1	1	1
6A 75 09-C					4	3	23	99	6	1	2	2		2	1	1	1	1	99	99	1	179	1	1	1	1	2
6A 75 09-D					1	3	8	99	6	1	1	2	2	1	1	1	1	2	4	4	1	234.9	1	2	2	1	77
6A 75 11-A					77	3	12	25	6	1	5	3	3	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	14	1	1	2
6A 75 11-B					4	3	8	99	6	1	4	3	3	1	1	1	2	2	2	4	1	1	1	1	2	2	2
6A 75 11-C					1	6	8	99	6	1	4	3	2	1	1	1	2	1	99	99	1	12	1	1	1	2	99

Fuente IMIP 2000

CLAVE CATASTRAL	ENTREVISTADO	ENTREV	numentrev	OBSERVACIONES	III.1	III.1.1	III.2_A	III.2_B	III.3	IV.1.1	IV.1.2	Matpin	Matpa	Matter	IV.2.1	IV.2.2	IV.2.3	IV.2.4	IV.2.4	IV.2.5	Porcri	tiporie	ocurri	tiporie	frecri	temor	sabeq
6A 75 12					1	1	8	99	6	1	4	2	3	1	98	98	98	2	8	6	2	99	2	99	99	99	2
6A 75 13					1	1	8	99	6	4	2	2	3	1	1	1	2	2	2	7 2	1	237	1	7 1	1	1	2
6A 75 14-A					1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	3	2	7	4	1	1	1	1	1	1	2
6A 75 14-B					1	1	8	99	6	1	1	2	3	1	1	1	3	2	7	4	1	1	1	1	1	1	2
6A 75 14-C					1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	2	2	7	4	1	1	2	99	99	99	2
6A 75 14-D					1	3	8	99	6	1	1	2	2	1	1	1	2	2	8	6	1	1	1	1	1	1	1
6A 75 15		RUBEN JUAREZ MONTES	2		1	3	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	1	2	7	7 1	1	5	1	5	1	1	1
6A 75 16					1	1	8	99	6	1	3	2	2	2	1	1	2	2	7	7 2	2	99	2	99	99	99	2
6A 75 17-A	ANA M. ALOR GONZALEZ (HIJA)		1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	2	2	8	6	2	99	2	99	99	99	1
6A 75 17-B					1	6	8	99	6	1	1	2	2	1	98	98	98	2	98	6	1	7 1	1	7 1	1	1	2
6A 75 18					4	5 2	1 5	99	6	1	3	2	2	1	1	1	2	1	99	99	1	1/7 1	1	1	1	1	1
6A 75 19					1	3	8	99	6	1	2	3	2	1	1	1	2	2	4	7 2	1	7 1	1	7 7	3	2	1
6A 76 02		77			4	6	1	2	6	4	3	2	23	1	1	1	1	1	1	77	2	99	2	99	99	99	2
6A 76 03	77	77		DESHABITADA	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
6A 76 04		77			4	3	8	99	6	3	5	2	3	1	1	1	3	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
6A 76 06-A		JOSEFINA	1		1	1	8	99		0	1	6	2	3	1	1	1	1	2	77	2	99	2	99	99	99	2
6A 76 06-B				NO HAY GENTE	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
6A 76 07-A	BRENDA BORREGO (ESPOSA)		1		1	1	77	77	77	1	77	2	3	1	1	1	2	2	4	77	2	77	21	77	77	77	2
6A 76 07-B	LUIS ALBERTO QUEZADA	LUIS ALBERTO QUEZADA	2		1	1	77	77	77	1	2	2	2	1	1	1	2	2	98	77	2	77	2	77	77	77	2
6A 76 08		77			4	3	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	4	2	99	99	99	2
6A 77 01					1	1	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	1	1	7	7	1	5	2	99	99	99	2
6A 77 02		IVONE	1		1	1	2	5	6	1	4	2	2	1	1	1	4	2	7	7	1	5	2	99	99	99	1
6A 77 03					1	1	2	99	1	1	3	2	3	1	1	1	2	2	1	2	1	4	1	2	1	1	1
6A 77 04					1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	2	2	8	2	1	4	1	8	2	1	2
6A 77 05-A					1	1	8	99	6	1	2	2	3	2	2	2	98	2	98	6	2	99	2	99	99	99	2
6A 77 05-B		MANUEL VALDEZ	2		1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	2	2	99	2	99	6	2	99	2	99	99	99	2
6A 77 06-A		LILIA SALSIDO	1		4	3	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	1	99	99	1	1	2	99	99	99	2
6A 77 07	JUANA VARGAS		1		1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	2	2	3	1	99	99	2	99	2	99	99	1	2
6A 77 08	IVONNE LOPEZ HDEZ		1		4	3	2	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	1	8	99	1	99	2	9	99	99	2
6A 77 09					1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2
6B 78 01-A	LAURA GONZALEZ	LAURA GONZALEZ	1		1	1	8	99	6	1	3	2	32	1	1	1	2	2	7	4	2	99	2	99	99	99	1
6B 78 01-B	MARTHA MALDONADO	SERGIO ALVARADO	2		1	1	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	2	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
6B 78 02		JOSE HILARO LECHUGA	2		4	3	8	99	6	2	7	3	17	1	1	1	1	1	99	99	1	1	2	99	99	99	1
6B 78 03-A	RITA COLLAZO	JESUS RODRIGUEZ	2		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	1	2	3	2	99	2	99	99	99	1
6B 78 03-B	RITA COLLAZO	MARIA VAZQUEZ	1		1	1	8	99	6	1	2	23	1	1	1	1	1	2	7	7 2	2	99	2	99	99	99	2
6B 78 03-C		SERGIO RODRIGUEZ	2		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	2	7	7 2	2	99	2	99	99	99	1
6B 78 04	MARIA INES IBARRA	MARIA INES IBARRA	1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	2	2	3	2	98	7 3	2	99	2	99	99	99	1
6B 78 05-A	LUIS RODRIGUEZ	ANDRES RODRIGUEZ	2		1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
6B 78 05-B	RUTH ALARCON	RAMON ALARCON	2		4	3	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	3	2	8	6	1	7 3	1	7 3	1	1	1
6B 78 06		MIGUEL ANGEL TAGLE	2		4	3	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	2	2	4	7 2	1	1	1	1	1	2	1
6B 78 07-A		77			77	77	77	77	77	1	77	2	3	1	1	1	1	1	77	77	2	77	2	77	77	77	2
6B 78 07-B		LUZ ELENA CAMPOS	1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	98	98	98	2	8	6	1	1	1	1	1	1	1
6B 78 09-A	ALMA V. DELGADO	MIGUEL RODRIGUEZ	2		1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1
6B 78 09-B	NATALIA HERNANDEZ	NATALIA HERNANDEZ	1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	2	7	7 2	1	1	1	1	1	1	1
6B 78 10		JOSE LUIS RIOS	2		1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	3	2	8	7 1	1	1	1	1	1	1	1
6B 78 13	MAGDALENA PINEDA	MAGDALENA PINEDA	1		4	3	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1		2 1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
6B 78 14-C	MA. ENCARNACION ALVAREZ	JOSE OCHOA ARELLANO	2		3	5 3	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	2	0	3	2	99	2	99	99	99	2
6B 78 15		MANUEL DIAZ	2		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	2	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
6B 78 17-A		JUAN REYES	2		1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	2	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
6B 78 17-B					1	1	77	77	77	1	2	2	2	1	1	1	2	2	98	77	2	77	2	77	77	77	2
6B 78 17-C		JUAN LORENZO REYES	2		1	1	8	99	6	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	3	2	99	2	99	99	99	1
6B 78 18-A	LEON CONTRERAS	LUIS HUMBERTO DELGAO	2	ABARROTES	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
6B 78 18-B	ARCELIA GARCIA	DINA RODRIGUEZ	1		1	1	8	99	6	1	3	3	2	1	1	1	2	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
6B 78 18-C	SILVIA GARCIA	SILVIA GARCIA	1		4	3	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
6B 78 18-D	ARCELIA GARCIA	MANUEL GOMEZ	2		1	1	5	8	6	1	3	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	7 1	2	99	99	2	1
6B 79 02					1	1	1.7	99	6	1	4	2	3	1	98	98	98	2	8	6	1	7 4	1	7 2	2	1	2
6B 79 03					1	1	1 2	3 3	6	1	4	2	3	1	1	1	2	1	99	99	1	7 1	1	7 1	1	1	1
6B 79 04	ANDRES BUSTOS	JEFE DE FAMILIA	2		1	1	2	99	24	1	4	2	2	1	1	1	2	2	7	7	1	2	1	2	1	1	2
6B 79 05	ANABEL CONTRERAS		1		1	3	7	99	6	1	1	2	2	1	1	1	2	1	99	99	1	1237	1	7 1	2	1	1
6B 79 06-A	MA. ISELA DE LIRA	CONYUGE	1		1	3	1 7	99	6	1	2	2	2	1	1	1	2	2	7	7	1	1	1	7 7	1	1	2
6B 79 06-B		YERNO	2		1	1	8	99	6	1	2	1	2	1	1	1	2	2	7	7	1	1	1	1	1	1	2
6B 79 06-C	HILARIA ROBLES	HIJA	1		1	1	99	99	99	1	4	2	3	1	1	1	2	1	99	99	1	15	1	5	1	1	2
6B 79 06-D	AURORA SANDOVAL	HIJA	1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	2	3	2	0	77	7	1	15	1	1	1	2
6B 79 06-E	ALBERTO CERVANTES	CONYUGE	2		4	3	7 1	99	6	1	2	1	2	1	2	2	3	2	98	8	1	12	1	3	1	1	2
6B 79 09	VERONICA CAMPA		1		4	3	1 2	99	6	1	1	2	2	1	1	1	3	2	8	1	1	236	1	7 5	1	1	2
6B 79 11	HECTOR TORRES	JEFE DE FAMILIA	2		1	45	2 5	99	6	1	4	2	3	1	2	2	3	1	99	99	1	124	1	4	1	1	2
6B 79 12-A		CUÑADO	2		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	2	2	3	2	98	6	1	1	1	1	1	1	2
6B 79 12-B	GERARDO REYES	HIJO	1		1	1	2 5	99	99	1	4	2	3	1	2	2	3	2	98	7 1	1	1	1	1	1	1	2
6B 79 13		JEFE DE FAMILIA			1	1	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	2	2	8	7	1	7 1	1	98	1	1	1
6B 79 14		CONYUGE			3	3	8	99	6	1	2	2	2	1	1	2	3	2	98	7 1	1	1	1	1	1	1	2
6B 79 15-A	MARCOS DUEN	MARICARMEN GUERRERO	1		1	1	3 1	99	99	1	3	2	23	1	1	1	2	2	4	4	1	24	1	14	1	1	2
6B 79 15-B	MARCOS DUEN	ANTELMA DUEN	1		1	1	99	99	99	1	5	2	23	1	1	1	2	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
6B 79 16					1	1	5	6	1	3	2	2	1	98	98	98	2	8	6	1	1	1	5	1	1	1	1
6B 79 17	ANTONIA HERRA	ESPOSA	1		2	2	1.56	99	6	1	3	2	23	1	1	1	2	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
6B 79 18-A	ANA LUISA CABRAL	CONYUGE	1		1	3	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	2	2	2	3	2	99	2	99	99	99	2
6B 79 18-B	ANA LUISA CABRAL	HIJA	1		4	3	8	99	6	1	5	2	3	1	1	1	2	1	99	99	1	7 2	2	99	99	99	2
6B 79 19-A		HIJA	1		1	1	125	99	6	1	3	2	23	1	1	1	2	1	99	99	1	7 2	2	7 2	3	1	1

Fuente IMIP 2000

CLAVE CATASTRAL	ENTREVISTADO	ENTREV	sexentrev	OBSERVACIONES	III.1	II 1 1	III 2 A	III.2 B	III.3	IV.1.1	IV 1.2	Malpi	Malpa	Mallec	IV 2.1	IV 2.2	IV.2.3	IV.2.4	IV.2.4	IV.2.5	Percri	tiporis	ocurri	tiporis	frecris	temor	sabeq
6B 79 19-B		CONYUGE			1	99	3	2 2	4 4	1	3	2	2	1	1	1	2	2	1	4	1	7 2	2	7 2	3	1	1
6B 79 20	ANA M. PEREZ		1		1	1	2 3	99	6	1	2	2	2	1	1	1	2	2	0	3	1	1	1	7 6	1	1	1
6B 80 01	ELIZABETH BOCANEGRA	NUERA	1		1	1	8	99	6	1	5	2	23	1	1	1	2	2	4	2	2	99	2	99	99	99	2
6B 80 02-A	RUBEN IBARRA	JEFA DE FAMILIA	2		1	14	5	99	6	1	2	3	123	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
6B 80 02-B	MATILDE ALMARAZ (ESPOSA)	MAMA	1		4	1	5	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	2	2	7 2	2	99	2	99	99	99	2
6B 80 03	ROSA AMELIA MEDINA	ESPOSA	1		1	1	1 345	99	6	1	4	2	23	1	1	1	1	1	99	99	1	7 8	1	7 8	1	1	2
6B 80 04		JEFE DE FAMILIA			4	5	8	99	6	1	2	2	2	1	98	98	98	2	8	6	2	99	2	99	99	99	2
6B 80 05	ANA LUISA MELENDEZ MEDINA	HIJA	1		1	1	0 22	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
6B 80 06				DESHABITADA	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
6B 80 07	VERONICA MEDINA	HERMANA	1		1	6	8	99	6	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	4	1	7/2 8	1	2	1	1	2
6B 80 08		ESPOSA	1		1	1	1 7	99	6	1	4	2	3	1	1	1	1	1	99	99	1	1	1	1	1	1	2
6B 80 10-A		77		DESHABITADA	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
6B 80 10-B		ESPOSA	1		4	3	8	99	6	1	1	2	2	1	2	2	77	2	98	7	1	1	7 5	1	1/7 5	3	2
6B 80 10-C	LUCINDO RODRIGUEZ (HIJO)	HIJA	2		1	1	2	99	6	1	3	2	23	1	2	2	98	2	7	7 2	1	1	1	1	1	1	1
6B 80 11-A		TIA	1		4	3	7	99	6	1	1	2	3	1	1	1	98	2	7	7 2	1	1/7 7	1	1	1	1	2
6B 80 11-B	ROSA MARIA BARRAZA	ESPOSA	1		1/5 1	5 1	8	99	65	1	2	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	124	1	1	1	1	2
6B 80 12		RODRIGO TEJERO	2		1	1	8	99	6	1	1	2	23	1	77	77	77	2	98	6	1	1	1	15	1	2	1
6B 80 13		HIJA	1		1	13	1 2	3.5	1 2	1	5	2	3	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	1/7 7	1	1	1
6B 80 14	CLARA LUZ GALVAN	ESPOSA	1		4	3	8	99	6	2	4	2	12	1	1	1	2	1	99	99	1	7 5	1	7 5	2	1	2
6B 80 15-A		77			4	3	7	99	6	1	2	2	3	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	1	1	1	2
6B 80 15-B	GUADALUPE RIOS	JEFE DE FAMILIA	1		4	36	8	99	6	1	1	2	3	1	1	1	1	2	8	6	1	1/7 8	1	1	1	1	1
6B 80 16	AMELIA FLORES	AMELIA FLORES	1		1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	2	1	2	1	99	99	1	7 1	2	99	99	99	2
6B 80 17		ESPOSA	1		1	1	8	99	6	1	3	2	23	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
6B 80 18	MERCEDES MORENO	ESPOSA	1		4	3	2 2	99	6	1	3	2	2	1	1	1	2	2	8	7	1	7 1	2	99	99	99	2
6B 80 19		77			1	1	1 1	2 2	2 2	1	5	2	2	1	2	2	3	1	99	99	1	1	2	99	99	99	2
6B 80 20-A	MARIA BAYLON	ESPOSA	1		4	3	8	99	6	1	2	2	12	1	1	1	2	2	2	7 2	2	99	2	99	99	99	1
6B 80 20-B		77			1	1 1	8	99	6	1	3	2	23	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	1	7 9	1	1
6B 80 20-C		CONYUGE			4	3	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	2	2	2	4	1	1	1	1	1	1	2
6B 80 21	BELINDA RODRIGUEZ	ESPOSA	1		4	3	1 1	2.3	3 12 5	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	7 2	2	5	2	99	99	99	1
6B 80 22	AURORA ELIZALDE	ESPOSA	1		1	1	1 1	2 7	6	1	5	23	2	1	1	1	1	1	99	99	1	7 6	1	7 6	2	1	2
6B 81 01	LIDIA LOPEZ	LIDIA LOPEZ	1		2	2	8	99	6	1	6	3	3	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	1	1	1	1
6B 81 08-B		GABRIEL	2		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	1	0	99	1	14	1	4	1	2	99
6B 81 08-C	MONICA MEDINA (HIJA)	MONICA	1		1	1	8	99	6	1	4	2	2	2	1	1	3	2	99	2/7 1	1	4	1	4	1	1	2
6B 81 11		ROSA ISELA ALVARADO	1		1	1	1 3	99	6	1	2	2	2	1	1	1	2	1	8	99	2	99	2	99	99	99	2
6B 81 12		AVELINO IBARRA	2		4	3	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	2	2	8	99	2	99	2	99	99	99	2
6B 81 13-A	MARIA RIVA HUESCA (MAMA)	MA RITA HUESCA	1		1	1	8	99	6	1	2	2	23	1	1	77	2	2	8	7 2	2	99	2	99	99	77	2
6B 81 13-B	MARIA RIVA HUESCA (ESPOSA)	MA RITA HUESCA	1		1	1	2 7	99	6	1	3	2	23	1	1	1	2	1	8	99	1	1	1	1	1	1	2
6B 81 14-A		77		NO SE HIZO	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
6B 81 14-B		77		BALDIO	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
6B 81 17-A		FRANCISCO RIVERA	2		1	1	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	2	1	0	99	2	99	2	9	99	99	1
6B 81 17-B	MICAELA ORTEGA (ESPOSO)	LUCIA ENCARNACION	1		1	1	6	99	6	1	5	2	2	1	1	1	2	1	1	99	1	1	1	1	1	2	1
6B 81 18		PABLO PEREZ	2		4	3	8	99	6	1	2	23	1	3	1	1	1	1	99	99	1	1	1	1	1	2	2
6B 81 19	RENATO ANDRADE	ESTER BENITEZ	1		1	1	1 7	99	6	1	4	2	23	1	1	1	2	1	99	99	1	14	1	4	1	2	2
6B 81 20	OLIVIA DE LA PAZ (HIJA)	RAUL DE LA PAZ	2		4	3	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	2	1	0	99	1	14	1	4	1	2	2
6B 81 21		OTILIA LOZANO	1		4	3	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	1	2	99	99	2	99	2	99	99	99	2
6B 81 22		MARCOS LOPEZ	2		4	3	1 1	99	6	1	3	2	3	1	1	1	2	1	0	99	2	99	99	2	99	99	2
6B 81 23	REGULO LUJAN	FRANCISCO RIVERA	2		1	1	2 1	99	6	1	3	2	2	1	1	1	2	1	1	99	2	99	2	99	99	99	2
6B 81 24		MANUEL DE LA PAZ	2		1	1	1 5	2.5	6	1	3	2	23	1	1	1	2	2	0	7 1	1	1	1	1	1	2	1
6B 81 25		JOSEFINA MARTINEZ	1		4	5 1	1 1	99	6	1	2	2	23	1	1	1	2	1	1	77	1	1	1	4	1	1	2
6B 81 26-B	MA. DEL PILAR (ESPOSA)	MARIA DEL PILAR	1		1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	2	98	2	98	26	1	1	1	1	1	1	2
6B 81 27-A		RAFAEL ANGUIANO	2		1	1	8	99	6	1	5	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
6B 81 27-B		RAFAEL ANGUIANO	2		4	3	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	2	2	6	2	99	2	99	99	99	2
6B 81 28-A	GUILLERMO BONILLA (SOBRINO)	MANUEL MORALES	2		4	3	8	99	6	1	2	2	3	1	2	2	98	2	96	6	1	14	1	1	1	1	2
6B 81 28-B	ROSA FERNANDEZ	ROSA FERNANDEZ	1		4	3	8	99	6	1	5	3	3	1	2	1	3	1	0	99	1	14	1	1	1	1	2
6B 81 28-C	ANTONIA GALAZ ACOSTA	ANTONIA GALAZ	1		3	5	8	99	6	1	5	2	23	1	1	1	2	1	3	99	1	14	1	1	1	1	2
6B 81 28-D	PORFIRIA VALDIVIEZO	PORFIRIA VALDIVIESO	1		13	1	8	99	6	1	4	2	23	2	1	1	2	1	1	99	2	99	2	99	99	99	1
6B 81 29	TERESA CASTAÑEDA MTZ	TERESA CASTAÑEDA	1		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	2	1	98	99	1	14	1	4	1	1	2
6B 81 31-A		GUADALUPE ACOSTA	1		1	1	8	99	6	1	4	2	23	1	1	1	1	2	77	7	1	1	1	1	1	1	2
6B 81 33-A	KARLA MARINA GARCIA (ESPOSA)		1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	2	8	6	1	1	1	1	1	1	2
6B 81 33-B		GUADALUPE ACOSTA	1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	1	1	2	1
6B 81 33-C		GUADALUPE ACOSTA	1		1	1	1 3	99	6	1	4	2	2	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	1	1	2	2
6B 81A 01		ANDRES GOMEZ (HIJO)	2		4	3	5	99	6	1	4	2	2	1	1	1	2	2	99	4	1	2	1	1	1	1	1
6B 81A 02		SARITA SILVA	1		4	3	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	2
6B 81A 03-A	MONICA ROBLES (ESPOSA)	RAUL MARTINEZ MAURICIO	2		1	1	8	99	6	1	1	2	2	1	1	1	2	2	7	3	1	2	2	99	99	99	1
6B 81A 03-B	MONICA ROBLES (HERMANA)	JEFE DE FAMILIA	1		1	1	8	99	6	1	2	1	3	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
6B 81A 04	MA. EUGENIA ROBLES	JEFE DE FAMILIA	1		4	3	8	99	6	1	6	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
6B 81A 05-A	SELENE DIAZ (ESPOSA)	ESPOSA	1		4	3	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	2	2	6	2	99	1	1	1	2	1
6B 81A 05-B	SELENE DIAZ (NIETA)	ESPOSA	1		1	1	2	99	6	1	3	2	2	2	1	1	1	2	99	6	1	1	1	1	1	1	1
6B 81A 06	LORENZA PEREZ	LORENZA PEREZ	1		4	3	8	99	6	1	6	2	3	1	1	1	1	2	1	1	2	99	2	99	99	99	1
6B 81A 07-A	EMMA DE LA PAZ (ESPOSA)	JEFE DE FAMILIA	1		1	1	77	99	6	1	3	2	2	1	1	1	2	2	2	3	1	2	2	99	99	99	1
6B 81A 07-B	EMMA DE LA PAZ	JEFE DE FAMILIA	1		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	2	2	2	4	1	77	2	99	99	99	2
6B 81A 07-C	CONSUELO ALVARADO	JEFE DE FAMILIA	1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	2	2	2	1	2	99	2	99	99	77	1
6B 81A 07-D	CONSUELO ALVARADO (CUÑADA)	JEFE DE FAMILIA	1		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	2	2	2	7	1	77	2	99	99	99	1
6B 81A 08-A	MA. DEL ROSARIO SAENZ	ESPOSA	1		1	1	8	99	6	1	4	3	2	1	1	1	2	1	99	99	1	77	1	77	3	1	1
6B 81A 08-B	MA. DEL ROSARIO SAENZ	ROSAURA PEREZ	1		1	1	8	99	6	1	3	3	3	1	1	1	2	1	1	2	1	99	1	1	1	1	1
7A 82 01	VERONICA CARRASCO	PANFILO CARRASCO CRUZ	2		1	3	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	1	2	2	1
7A 82 02	JORGE GUIDO	YOLANDA LOPEZ	1		1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	1	2	1	1

Fuente IMIP 2000

CLAVE CATASTRAL	ENTREVISTADO	ENTREV	sexentrev	OBSERVACIONES	III.1	II.1.1	III.2_A	III.2_B	III.3	IV.1.1	IV.1.2	Matpl	Matpa	Matlet	IV.2.1	IV.2.2	IV.2.3	IV.2.4	IV.2.4	IV.2.5	Percri	tiporis	ocurri	tiporis	frecris	temor	sabeq
7A 83 01-A	MARTINA MUÑOZ	ALFREDO GARCIA	2		1	3	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	3	1	99	99	1	1	1	1	1	2	1
7A 84 01-A	MARIA HERNANDEZ	77	1		3	3	7 2	99	6	1	5	2	23	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	1	2	1	2
7A 84 02	ELMA GUADALUPE TAPIA	EVELYN	1		77	3	77	77	77	1	4	2	2	1	1	1	2	1	77	77	1	34	1	3	1	1	2
7A 85 01	GABRIELA ALARCON	GABRIEL Y ELENA ALARCON	2		1	1	1 2	99	6	1	4	2	23	1	1	1	2	2	8	7	1	5	2	99	99	99	1
7A 85 03-A	DORA JULIA GONZALES		1	OESHABITADA	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
7A 85 03-B	JULIO CESAR		2		1	1	2	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	2	777	6	2	99	2	99	99	99	2
7A 85 04	CLARA ZUÑIGA	CLARA ZUÑIGA	1		1	13	8	99	6	2	4	2	2	2	2	1	3	1	99	99	1	1/7 5	2	1	2	1	1
7A 85 05-A	ALICIA TORRES	77	1		77	3	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	2	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
7A 85 05-B	GREGORIA TORRES	GRAGORIA TORRES	1		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	98	2	99	99	99	6	1	5	2	99	99	99	2
7A 85 07	JOSE LUIS CARRILLO		2	NO SE HIZO	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
7A 85 08		ALFREDO GARCIA	2		4	3	1235	99	2	1	5	2	2	1	1	1	1	2	6	4	1	134	1	1	1	1	1
7A 85 09	MARTIN HERNANDEZ	MARIA DE JESUS ANDRADE	1		4	5 4	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	1	3	1	1
7A 85 11-A	RAUL BAYLON	LUIS SERVIN	2		1	3	8	99	6	1	6	2	2	2	1	1	1	2	2	7	2	1	3	1	1	1	1
7A 85 11-B	FRANCISCA LOPEZ	DOLORES MAGALLANES	1		4	3	8	99	6	1	2	2	2	12	1	1	1	2	4	3	1	34	1	34	1	1	2
7A 85 14	LORENZO TEJEDA	FABIAN DOMINGUEZ	2		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	2	1	99	99	2	4	2	99	99	99	1
7A 85 15		DANIEL URQUIDI	2		4	3	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	2	1	99	99	1	4	1	1	1	1	2
7A 85 16-A	AURORA ARTALEJO	LUZ AURORA ARTALEJO	1		1	1	5	99	6	1	5	2	2	1	2	1	2	2	2	4	1	234	1	2	1	1	1
7A 85 16-B	MARIA MALDONADO	MARIA BRENDA	1		4	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	77	99	99	99	1
7A 85 16-C	MARIA DE LA LUZ	MARIA DE LA LUZ	1		1	1	8	99	6	1	5	2	1	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
7A 85 16-D	JULIA MALDONADO	JEFE DE FAMILIA	1		1	3	8	99	6	1	7	3	2	2	1	1	1	1	99	99	1	4	1	77	2	2	1
7A 85 18	IRMA HERNANDEZ	IRMA HERNANDEZ	1		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	2	8	6	2	34	2	77	1	1	2
7A 85 20-A	SARA OLIVARES	SARA OLIVARES	1		1	13	1	99	6	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	4	4	1	1	1	11	1	2
7A 85 20-B				OESHABITADA	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
7A 85 20-C	SARA OLIVARES	HUMBERTO VAZQUEZ	2		1	3	77	77	77	1	4	2	3	1	1	1	2	2	2	3	1	4	1	4	77	1	2
7A 86 01	MAYELA MARTINEZ	NORMA GAYTAN DE GARCIA	1		1	1	2	5	6	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	77	2	99	77	99	99	99	77
7A 86 02		CLAUDIA YANET MOLINA	1		1	3	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	2	77	77	2	99	77	99	99	99	77
7A 86 04	JOEL TORRES	CRISTINA TORRES MENDEZ	1		1	1	3	3	6	1	5	2	12	1	1	1	12	1	99	99	2	99	77	99	99	99	77
7A 86 07	ELVIRA AGUIRRE	ELVIRA	1		4	6	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	99	1	1	1	1	2	1	2
7A 86 08	MAGDALENA VILLALOBOS	MAGDALENA VILLALOBOS	1		4	3	1	99	4	1	7	2	2	1	1	1	1		11	99	1	1	77	1	1	2	99
7A 86 09	FCA. HERNANDEZ	77	1	NO HAY GENTE	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
7A 86 10-A	MISAEL MATEO	MISAEL MATEO FRANCISCO	2		1	1	8	99	6	1	2	2	2	2	77	77	77	77	77	77	77	99	77	99	99	99	77
7A 86 10-B		RAUL	2		1	1	8	99	6	1	2	2	2	2	77	77	77	77	77	77	77	99	77	99	99	99	77
7A 86 11-A	MARGARITA AHUMADA	MARIA MARGARITA	1		1	1	8	99	6	1	1	2	2	1	1	1	3	2	98	4	1	1	1	1	3	1	2
7A 86 11-B	MARGARITA AHUMADA	MARIA GUADALUPE RAMOS	1		4	3	8	99	6	1	3	2	3	1	2	77	3	1	99	99	2	99	77	99	99	99	77
7A 86 12	LETICIA RINCON	LUIS	2		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	77	77	77	77	77	7	2	99	77	99	99	99	77
7A 86 13		ALFONSO	2		1	1	8	99	6	1	6	2	3	1	1	1	1	2	4	99	1	7 11	2	99	99	99	1
7A 86 15	RUBEN ORDUÑO	ALFONSO HOLGUIN	2		4	3	8	99	6	1	3	2	2	2	1	1	2	1	99	99	2	9	77	99	99	99	77
7A 86 16		JUAN ROBERTO LOPEZ	2		1	3	8	99	6	1	4	2	3	1	1	1	1	1	1	99	1	1	2	77	1	2	2
7A 86 17	ESPERANZA ARREDONDO	JOSE OCHOA	2		1	6	5	99	6	1	6	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	77	99	99	99	77
7A 86 18	ROSA NACAI DE LOPEZ	ROBERTO LOPEZ	2		4	3	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	2	98	77	2	99	77	99	99	99	77
7A 86 22-A	LINDA OCHOA	CESAR	2		1	6	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	2	4	77	2	99	77	99	77	99	99
7A 86 22-B		NANCY	1		4	3	8	99	6	2	3	2	2	1	77	77	77	77	77	6	2	99	77	99	99	99	77
7A 86 23	MANUELA MONREAL	MA CONCEPCION	1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	77	77	77	77	77	6	2	99	77	99	99	99	77
7A 87 01-A	ESPOSA	RUTH	1		1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	77	77	77	77	98	6	2	99	77	77	77	77	77
7A 87 01-B	CUNADO	77			4	3	8	99	6	1	5	2	2	1	1	77	77	77	7	77	2	99	77	77	77	77	77
7A 87 02-A		MARIA	1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	99	77	77	77	77	77
7A 87 02-B		GUADALUPE	1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	2	2	1	77	2	99	77	77	77	77	77
7A 87 03-A	ESPOSA	99		NO HAY GENTE	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
7A 87 03-B		PATRICIA MORALES	1		4	3	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	77	77	77	77	77
7A 87 04-A		YOLANDA	1		1	3	8	99	6	1	1	2	2	2	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
7A 87 04-B		MIGUEL	2		4	3	8	99	6	1	2	2	2	1	77	77	77	77	77	77	1	1	1	1	1	1	1
7A 87 05-A		77			1	1	8	99	6	1	1	2	3	1	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
7A 87 05-B		77			1	1	8	99	6	1	1	2	3	1	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
7A 87 05-C		SAMUEL	2		1	1	8	99	6	1	1	2	3	1	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
7A 87 06		MARIA	1		4	3	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	1	1	1	1	1	1
7A 87 07-A	HIJO	GLORIA ELVIRA RODRIGUEZ	1		1	1	1	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	77	77	77	77	77	77
7A 87 07-B	CUÑADO	GLORIA	1		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	2	4	77	2	99	77	77	77	77	77
7A 87 07-C		GLORIA ELVIRA RODRIGUEZ	1		4	3	8	99	6	1	1	2	3	1	1	1	1	2	4	77	2	99	77	77	77	77	77
7A 87 08-A		77			1	3	8	99	3	1	1	2	3	1	1	1	1	1	99	99	1	1	1	1	1	1	1
7A 87 08-B		JOSE	2		1	3	8	99	6	1	2	2	23	1	1	1	1	2	77	77	11	1	1	1	2	1	1
7A 87 09	HIJA	LAURA RAMIREZ	1		1	1	8	99	6	1	6	2	3	1	1	1	1	2	7	77	2	99	77	77	77	77	77
7A 87 11-A	NIETA	INES LOPEZ	1		1	1	8	99	6	1	4	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	77	77	77	77	77
7A 87 11-B		INES LOPEZ	1		1	1	8	99	6	1	1	2	2	1	1	1	2	2	8	77	2	99	77	77	77	77	77
7A 87 12		ADAMARIS	1		1	1	8	99	6	1	1	2	2	1	77	77	77	77	77	6	2	99	77	77	77	77	77
7A 87 13-A		99		NO HAY GENTE	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
7A 87 13-B		TOMAS	2		1	1	8	99	6	1	1	2	2	1	77	77	77	77	77	6	2	99	77	77	77	77	77
7A 87 13-C		MARINA ALPUCHA	1		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	77	77	77	77	98	6	2	99	77	77	77	77	77
7A 87 14		ROSA MARTINEZ	1		1	1	3	99	6	1	4	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	77	77	77	77	77
7A 87 15		JUANA HILDA ORDOÑO	1		1	1	3	99	6	1	6	2	3	1	1	1	1	2	7	77	2	99	77	77	77	77	77
7A 87 16-A		JUANA	1		1	1	1	99	6	1	2	2	3	1	1	1	2	8	77	2	99	77	77	77	77	77	77
7A 87 16-B		BENJAMIN	2		1	1	8	99	6	1	1	2	3	1	1	1	77	2	77	77	2	99	77	77	77	77	77
7A 87 17		MARIA	1		1	1	8	99	6	1	3		2	23	1	1	1	2	2	77	77	2	99	77	77	77	77
7A 87 18		MARY CRUZ MARTINEZ	1		1	1	2	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	2	8	77	2	99	77	77	77	77	77
7A 87 19		PERFECTA LOZOYA	1		1	1	8	99	1	1	5	2	3	1	77	77	77	77	98	77	2	99	77	77	77	77	77
7A 87 20-A		LUCILA BRECEDA	1		1	1	8	99	6	1	6	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	77	77	77	77	77
7A 87 20-B		ISAURA	1		4	6	8	99	6	1	4	2	23	1	1	1	2	2	2	77	2	99	77	77	77	77	77
7A 87 20-C		ISAURA HERNANDEZ	1		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	2	4	77	2	99	77	77	77	77	77

CLAVE CATASTRAL	ENTREVISTADO	ENTREV	sexoentrev	OBSERVACIONES	III.1	II.1.1	III.2_A	III.2_B	III.3	IV.1.1	IV.1.2	Matpri	Matpa	Matt	IV.2.1	IV.2.2	IV.2.3	IV.2.4	IV.2.4	IV.2.5	Percri	tporis	ocurri	tporis	frecrie	temor	sabec
7A 93 01	ESPOSA	MA DEL REFUGIO TORRES	1		1	1	8	99	6	2	8	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	77	77	77	77	77
7A 94 01	MADRE	77	1		1	1	1	99	6	1	8	2	3	1	1	1	1	1	1	99	98	99	98	99	99	2	98
7A 94 02		77			1	1	8	99	6	1	5	2	3	1	98	98	98	98	98	98	1	1	1	98	2	2	1
7A 94 03		VERONICA CARRILLO	1		1	1	1	5	6	1	8	2	2	1	1	1	2	1	99	99	2	99	98	99	99	99	98
7A 94 04	ESPOSA	77	1		1	3	5	99	4	1	5	2	3	1	1	1	3	1	99	99	1	1	1	1	2	98	98
7A 94 05	ESPOSA	JEFE DE FAMILIA	1		4	3	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	2	2	98	2	99	98	99	99	99	98
7A 95 01-A	ESPOSA	MA DE LOS ANGELES	1		4	3	77	77	6	1	5	2	3	1	1	1	2	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
7A 95 01-B	ESPOSA	MA DE LOS ANGELES	1		1	1	77	77	6	1	2	2	2	1	1	1	2	1	99	99	2	99	77	77	77	77	2
7A 95 02-A	ESPOSA	MIGUEL ESPINOZA	2		1	1	1	99	6	1	5	2	23	1	1	1	1	2	4	99	2	99	2	99	99	99	1
7A 95 02-B	ESPOSA	77	1		1	1	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	1	2	4	99	2	77	2	99	99	99	1
7A 95 02-C	ESPOSA	ARACELY SANCHEZ	1		1	1	8	99	6	1	4	2	23	1	1	1	1	2	77	99	2	99	2	99	99	99	1
7A 95 02-D	ESPOSA		1		1	1	3	99	6	1	5	2	2	1	1	1	1	2	98	98	2	98	98	98	98	99	98
7A 95 03				NO DIO INFORMACION	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
7B 88 01-A	ESPOSA	PATRICIA CASTILLO	1		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	98	98	98	2	98	6	1	3	1	3	1	1	2
7B 88 01-B		YOLANDA CASAS	1		1	1	8	99	6	1	6	2	2	1	1	1	2	2	77	77	1	1	1	1	1	1	1
7B 88 01-C					1	1	8	99	6	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	77	99	1	1	1	1	1	1
7B 88 01-D	NUERA		1		4	3	8	99	6	1	4	2	23	1	1	1	1	2	99	99	1	1	1	1	1	1	1
7B 88 02-A	ESPOSA	ANDRES VAZQUEZ LUNA	2		1	1	8	99	6	1	1	2	2	1	1	1	2	2	77	77	2	99	2	99	99	99	2
7B 88 02-B	ESPOSA	GERARDO ORTIZ	2		1	1	8	99	6	1	4	2	3	1	98	98	98	2	98	6	2	99	2	99	99	99	77
7B 88 02-C	ESPOSA	GUADALUPE PACHECO	1		1	1	8	99	6	1	4	2	23	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	1	1	1	1
7B 88 03	HIJO	GUADALUPE RIVERA	1		4	3	2	99	1	1	3	2	23	12	2	2	99	99	99	7 5	1	1	1	1	1	1	1
7B 88 04					3	5 3	8	99	6	1	4	2	223	1	1	1	1	1	99	99	1	13	1	1	1	1	1
7B 88 05		JUAN HERNANDEZ	2		4	3	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	2	2	77	77	1	1	1	1	1	1	1
7B 88 06		77			1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	2	1	99	2	77	2	99	99	2	1
7B 88 07	ROSA MA. RIVAS (ESPOSA)	77	1		1	1	8	99	6	1	77	2	3	1	1	1	1	2	77	99	1	3	1	3	1	1	1
7B 88 08		SALVADOR SILVEYRA	2		1	1	5	99	6	1	2	2	3	1	1	1	2	2	77	99	2	77	2	99	99	99	1
7B 88 09	ESPERANZA GARCIA (SUEGRA)	ACENETH MACIAS	1	NO SE HIZO	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
7B 88 10	ESPERANZA GARCIA	IGNACIO PORTILLO	2		1	1	8	99	6	1	77	2	23	1	1	1	2	2	77	99	1	3	1	3	1	1	1
7B 88 11-A		77			4	3	1	99	6	1	6	2	23	1	1	1	2	1	0	99	2	77	2	99	99	99	2
7B 88 11-B	JOSE LUIS ROLDAN (HIJO)	77	2		4	3	8	99	6	1	4	2	3	1	1	1	1	2	77	99	1	1	1	1	1	1	1
7B 88 12		77			1	1	8	99	6	1	3	2	23	1	1	1	1	2	77	99	2	99	2	99	99	99	2
7B 88 13	ALMA ROSA BERSOSA (HIJA)	CARMIN HERNANDEZ	1		1	13	1	99	6	1	6	2	23	1	1	1	2	2	77	99	2	77	2	99	99	99	2
7B 88 14	AUDENCIO MORENO (SUEGRO)	77	2		1	1	8	99	6	1	8	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	1
7B 88 15		CESAR JAVIER RENTERIA	2		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	2	77	99	1	4	1	5	1	1	1
7B 88 16		ANTONIA MONARREZ	1		4	4	1	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	2	1	99	2	77	2	99	99	99	1
7B 88 17-A		IRMA ARENAS	1																								
7B 88 17-B	HERMENEGILDO AGUIRRE	77	2																								
7B 89 01	ANA ALDAMA	JESUS RENATO RIVAS	2		4	3	5	99	6	1	5	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	2	1	2	1	1	77
7B 89 02	ANA ALDAMA (ESPOSA)	MARTHA REYES ESPINOZA	1		1	1	8	99	6	1	4	2	3	1	2	2	99	99	99	5	2	77	2	99	99	99	2
7B 89 03	ANA ALDAMA	ESPERANZA GARZA	1		1	3	1	99	6	1	4	2	2	1	2	2	99	99	99	98	2	77	2	99	99	99	2
7B 89 04	PATRICIA VILLELA	ESPERANZA GARCIA	1		1	1	8	99	6	1	6	2	2	2	1	1	1	2	8	77	1	2	1	2	77	77	77
7B 89 06		77			4	4	8	99	6	1	3	2	3	1	1	77	77	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2
7B 89 07	CLAUDIA YANETH PEÑA	77	1		1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	2	2	99	77	77	77	2	99	2	99	99	99	2
7B 89 09-A	ESBEIDY ROMERO	EMA MORENO ALVARADO	1		1	13	77	77	77	1	4	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	3	2	99	99	99	2
7B 89 09-B	ALICIA AGUIRRE (ESPOSA)	77	1		1	1	1	99	6	1	6	2	23	1	1	1	1	2	1	77	1	77	1	7 11	77	77	2
7B 89 11-B	CLAUDIA RIVERA C. (HERMANA)	CRUZ AGUIRRE SANCHEZ	2		1	1	3	99	6	1	77	2	2	1	1	77	1	2	0	77	2	99	77	77	77	77	77
7B 89 12-A	MARIA MONARREZ	CORINA RIVERA	1		1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	1	99	99	1	1	1	1	1	1	2
7B 89 12-B		77			4	3	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	2	98	77	1	3	1	3	1	1	2
7B 89 12-C	ERNESTINA MONARREZ	77	1		1	1	8	99	6	1	1	6	2	3	1	1	1	2	2	98	77	1	1	1	77	1	2
7B 89 13	ANTONIA BALDERAS DE HDEZ	PATRICIA VILLELA	1		4	3	8	99	6	1	3	2	2	2	1	1	1	2	8	77	2	99	77	77	77	77	2
7B 89 14	ASCENCION HDEZ	VICTOR MONTOYA	2		1	1	1	99	6	1	6	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
7B 89 17	NORMA HERNANDEZ	FREDY BARRAZA	2		1	1	1	99	6	1	5	2	3	1	77	77	77	77	77	6	2	99	77	77	77	77	2
7B 89 19-A	JUANA PAYAN	CLAUDIA RIVERA	1		1	13	1	99	6	1	9	2	23	1	2	2	99	99	99	7 1	1	1	1	1	1	1	2
7B 89 19-B		MARTIN RIVERA CALDERON	2		4	4	5	99	6	1	2	2	2	1	2	2	99	99	99	7 1	1	1	1	1	2	1	2
7B 89 21	ALMA JAQUEZ	JAVIER ADAME BALDERAS	2		1	3	8	99	6	1	5	2	3	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
7B 89 22	ENRIQUETA GUZMAN	DARIO RIOS ORONA	2		3	5	8	99	6	1	12	2	23	1	1	1	1	1	99	99	2	77	77	99	99	9	2
7B 89 23-A	BEATRIZ SANCHEZ (ESPOSA)	ANTONINA BALDERAS DE	1		4	3	3	99	6	1	7	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	77	77	77	77	2
7B 89 23-B	BEATRIZ SANCHEZ (CONCUÑO	ANA LUISA HERNANDEZ DE	1		1	3	8	99	6	2	5	2	2	1	1	1	1	2	1	77	2	99	77	77	77	77	77
7B 89 23-C	BEATRIZ SANCHEZ	SOLEDAD GUTIERREZ DE	1		2	3	8	99	6	1	13	2	2	1	1	1	1	2	1	77	1	7 1	77	77	77	77	77
7B 89 23-D	DANIEL ARELLANO	ROSA VELIA MENDOZA	1		1	1	1	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
7B 89 23-E	DANIEL ARELLANO	ANA LUISA HERNANDEZ	1		4	3	7 5	6	1	2	2	3	1	1	1	1	2	8	77	2	99	77	77	77	77	77	77
7B 89 24	JOSEFA BARRAZA	AMAPARO CISNEROS	1		1	13	8	99	6	1	8	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	77	77	77	77	2
7B 90 01-A	VIRGINIA RAMOS		1		1	1	8	99	6	1	2	1	2	1	1	1	1	1	99	77	99	2	99	98	99	99	99
7B 90 01-B	MARGARITA VALLES		1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	2	8	98	2	99	99	99	99	99	98
7B 90 02-A	NORMA HERNANDEZ		1		1	1	1	99	6	1	5	2	2	1	1	1	1	2	4	98	1	1	1	1	98	1	1
7B 90 02-B					4	3	8	99	6	1	6	2	2	1	1	1	1	1	1	77	1	99	98	99	99	99	98
7B 90 02-C		PERFECTA ELIA	1		1	1	1	3	6	1	2	2	2	3	1	1	1	1	0	99	1	4	1	4	1	1	1
7B 90 02-D	MARIBEL GONZALEZ	PERFECTA ELVIA	1		1	1	8	99	6	2	2	2	2	12	1	1	1	1	99	99	2	99	99	99	99	99	99
7B 90 03	VANESA PRO	ENRIQUETA GUZMAN	1		1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	1	1	99	2	99	98	99	99	99	98
7B 90 04-A	NELLY JIMENEZ	BEATRIZ SANCHEZ	1		1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	1	0	99	2	99	99	99	99	99	98
7B 90 04-B	CLAUDIA YANETH PEÑA	BEATRIZ SANCHEZ	1		1	1	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	1	3	8	98	2	99	98	99	99	99	98
7B 90 04-C	CLAUDIA YANETH PEÑA	BEATRIZ SANCHEZ	1		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	2	8	98	2	99	98	99	9'9	99	98
7B 90 05-A	ANA LAURA CASTAÑEDA (NUERA)	NICOLAS ARELLANO	2		1	1	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	1	1	0	99	2	99	98	99	99	99	98
7B 90 05-B	ANA LAURA CASTAÑEDA (ESPOSA	NICOLAS	2		1	1	8	99	6	1	5	3	2	1	1	1	1	1	99	99	2	98	99	99	99	99	98
7B 90 06-A	GREGORIA JIMENEZ	VIRGINIA RAMOS	1		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	2	8	98	1	1	1	6 1	1	1	1
7B 90 06-B	JESUS FELIPE CASTAÑON	VIRGINIA RAMOS	1		1	1	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	1	1	0	99	2	99	99	99	99	99	99
7B 90 07		MARGARITA VALLES	1		1	1	8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	2	2	7	99	1	1	1	6 1	2	1	1

Fuente IMIP 2000

CLAVE CATASTRAL	ENTREVISTADO	ENTREV	sexentrev	OBSERVACIONES	III 1	II.1.1	III.2 A	III.2 B	III.3	IV.1.1	IV 1.2	Matpl	Matpa	Matte	IV.2.1	IV 2 2	IV.2 3	IV.2 4	IV 2 4	IV.2 5	Percri	tlporis	ocurri	tlporis	frecris	temor	sabeq
7B 90 08	ELIZABETH CARDOZA (HIJASTRA)	NORMA HERNANDEZ	1		1	1	8	99	6	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	99	1	3	1	6 1	1	1	1
7B 90 09-A	HILDA SOTO	FRANCISCO NUÑEZ	2		1	1	8	99	6	1	1	2	3	1	1	1	1	2	8	99	1	1	1	6 1	2	1	1
7B 90 09-B	ALMA ELSA TRUJILLO	MARIBEL GONZALEZ	1		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	2	8	99	1	1	1	6 1	98	1	1
7B 90 09-C	BERTA ALICIA ORDOÑES		1	NO DIO INFORMACION	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
7B 90 09-D	2			NO DIO INFORMACION	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
7B 90 10	ROSA PAYAN (HIJA)	NELY JIMENEZ	1		4	3	8	99	6	2	5	2	2	1	1	1	3	1	1	99	1	1	1	6 1	98	1	1
7B 90 11-A	ROSA PAYAN (ESPOSA)	VALENTINA ORTEGA	1		1	1	8	99	6	1	5	2	2	1	1	1	77	2	8	98	2	99	98	99	99	90	98
7B 90 11-B	NORA RIVERA	VALENTINA ORTEGA	1		1	1	8	99	6	1	1	2	3	1	1	1	1	2	8	98	1	98	98	99	99	99	98
7B 90 12-A	ALICIA AGUIRRE	ANA LAURA CASTAÑEDA	1		4	3	1	3	6	1	4	2	2	1	1	1	1	1	1	77	99	2	99	98	99	99	99	0
7B 90 12-B	MARGARITA ROJAS	ANA LAURA CASTAÑEDA	1		4	3	8	99	6	1	2	2	2	1	1		1	1	8	77	2	99	98	99	99	99	98
7B 90 13		GREGORIA JIMENEZ	1		1	1	8	99	6	1	6	2	2	1	1	1	2	1	8	99	1	4	1	4	1	1	1
7B 90 14-A		JESUS FELIPE CATAÑON	2		1	1	1	7	6	1	4	2	2	1	1	1	1	1	0	99	1	99	98	99	99	99	98
7B 90 14-B		JESUS FELIPE CATAÑON	2		1	1	1	2	6	1	3	2	2	1	1	1	1	1	8	99	2	99	98	99	99	99	98
7B 90 15				VACACIONES	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
7B 90 16		HILDA SOTO	1		4	3	8	99	6	1	3	2	3	1	1	2	3	1	0	7	2	99	90	99	99	99	98
7B 90 17		ANGEL	2		0	3	8	99	6	1	4	2	2	4	1	1	1	2	8	6	2	99	98	99	99	99	98
7B 90 18-A		ROSA PAYAN	1		1	1	1	1	6	1	3	2	2	1	1	1	2	2	8	98	1	1	1	6 1	1	1	1
7B 90 18-B	JUAN ANTONIO	ROSA PAYAN	1		4	3	1	5	6	1	3	2	2	1	1	1	2	2	8	98	1	1	1	6 1	2	1	1
7B 90 18-C	MA. ANGELICA ALMANZA	ROSA PAYAN	1		1	1	5	5	6	1	5	2	3	1	1	1	13	1	99	99	2	99	77	99	99	99	77
7B 90 18-D	SOCORRO OGAZ (ESPOSA)	ROSA PAYAN	1		1	1	5	99	6	1	1	2	2	1	1	1	1	1	8	99	1	99	98	99	99	99	98
7B 90 19	CLAUDIA HERNANDEZ (HIJA)	NORA RIVERA	1		1	3	7 8	99	6	1	3	2	2	1	1	1	1	2	8	77	2	99	77	99	99	99	77
7B 90 20	ROSA ISELA ESPARZA	ALICIA AGUIRRE	1		4	3	88	99	6	1	5	2	3	1	1	1	1	1	0	77	2	99	98	99	99	99	98
7B 90 21	CECILIA RODRIGUEZ (ESPOSA)		1	VACACIONES	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
7B 91 01	ROSA IVETTE BELTRAN	LILIANA RAMOS	1		4	3	8	99	6	3	3	2	2	1	1	2	3	2	8	8	1	1	1	1	2	1	1
7B 91 02	MARTINA RAMIREZ	ISRAEL RAMOS	2		4	77	1	99	6	2	2	12	13	1	1	1	1	1	99	99	1	1	1	1	1	1	1
7B 91 04-A	LOURDES ARAGON (ESPOSA)	ELVIRA ZAPATA	1		1	1	8	99	6	3	3	2	3	1	1	1	3	1	99	77	1	4	1	4	1	1	1
7B 91 04-B		ELVIRA ZAPATA	1		4	3	8	99	6	2	2	77	77	7	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
7B 91 05		JUAN JOSE ARCEA	2		1	1	8	99	6	4	4	2	3	1	2	1	3	2	77	6	1	1	1	1	1	1	1
7B 91 06-A	ANDREA ALCIA GARAY GARDEA	MA ANGELICA ALMANZA	1		1	1	8	99	6	5	5	2	3	1	1	1	3	2	8	2	1	4	1	4	2	1	1
7B 91 06-B		SOCORRO OGAZ	1		1	1	1	1	6	5	5	2	23	1	1	1	1	1	99	99	1	4	1	4	1	1	1
7B 91 07-A	ELVIA BARRIOS	MAGDALENA REYES	1		1	1	8	99	6	2	2	2	12	1	1	1	2	2	2	7 2	1	4	1	4	1	1	1
7B 91 07-B	MARTINA HOLGUIN (ESPOSA)	LUCIANA GARCIA	1		1	1	8	99	6	4	4	12	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	99	1	77	77	1
7B 91 08		CECILIA RODRIGUEZ	1		1	1	8	99	6	4	4	2	3	1	1	1	3	2	7	77	1	4	1	4	2	1	1
7B 91 09-A	MIRIAM GPE ROSALES	MONICA REYES	1		4	3	1	1	6	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	77	1	1	1	1	2	1	1
7B 91 09-B		GUADALUPE REYES	1		1	1	8	99	6	3	3	2	23	1	1	77	77	2	0	77	1	1	1	1	1	1	1
7B 91 10		ROSA IVETTE BELTRAN	1		1	1	8	99	6	6	6	2	23	1	1	1	3	2	7	8	1	4	1	4	2	1	1
7B 91 11		MARTINA RAMIREZ	1		1	1	1	99	6	6	6	2	3	1	1	1	77	2	4	77	1	4	1	4	1	1	1
7B 91 12	MILKA RANGEL	MA ISELA CASTAÑON	1		1	1	8	99	6	2	2	2	23	1	1	1	3	2	8	77	1	14	1	14	1	1	1
7B 91 13-A		LOURDES ARAGON	1		1	1	8	99	6	1	1	2	2	1	1	1	2	2	8	77	1	4	1	4	2	1	1
7B 91 13-B		LUIS ARAGON	2		1	77	77	77	77	2	2	2	2	1	1	1	1	2	77	77	1	1	1	1	1	1	1
7B 91 13-C	GUADALAUPE CRUZ RAMOS	LOURDES ARAGON	1		1	1	8	99	6	2	2	2	2	1	1	1	2	2	8	77	1	4	1	4	1	1	1
7B 91 14-A	MARIA DE LOS SANTOS	ANDREA ALICIA GARAY	1		5 1	5 1	8	99	6	2	2	2	1	1	2	2	77	77	77	6	1	1	1	1	2	1	1
7B 91 14-B		ANDREA ALICIA GARAY	1		1	1	8	99	6	2	2	2	3	1	1	2	77	77	77	6	1	1	1	1	1	1	1
7B 91 14-C	TERESA VARGAS	ELVIRA BARRIOS	1		1	1	8	99	6	1	1	2	3	1	2	2	77	2	77	6	1	1	1	1	2	1	1
7B 91 14-D	YESENIA ESMERALDA	JOSE ALFREDO GARCIA	2		1	1	8	99	6	2	2	2	3	1	1	1	3	2	77	77	1	4	1	4	1	1	1
7B 91 14-E		GUADALUPE GARAY	1		1	3	8	99	6	4	4	2	1	1	2	2	77	2	77	6	2	99	77	77	77	77	77
7B 91 14-F	MARIA ELENA MEZA	EFRAIN ROSALES	2		1	1	8	99	6	2	2	2	3	1	1	1	2	2	77	77	1	4	1	4	1	1	1
7B 91 16		TRINIDAD SOTO	1		4	5 2	1	99	6	1	2	23	1	1	1	1	1	2	8	1	2	4	1	4	2	1	1
7B 91 17	KARLA LUCIA TERRAZAS (HIJA)	RAMON OGAZ	2		2	1	8	99	6	7	7	3	1	1	1	1	1	1	77	77	2	4	1	4	1	2	1
7B 91 18		77			1	1	8	99	6	3	3	2	2	12	1	1	3	2	77	6	1	1	1	1	1	1	1
7B 91 19-A	PETRA ALMARAZ	SAMUEL CARRILLO	2		1	1	8	99	6	1	1	2	12	1	1	77	3	2	77	6	1	4	1	4	1	1	1
7B 91 19-B	GABRIELA ALMARAZ (HIJA)	77	1	NO DIO INFORMACION	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
7B 91 20	GUADALUPE SANCHEZ (ESPOSA)	GUADALUPE CRUZ RAMOS	1		1	1	1	99	6	3	3	2	3	1	1	1	2	2	0	77	2	4	1	4	1	2	1
7B 91 21	MARIA DEL REFUGIO GARCIA	MA DE LOS SANTOS	1		4	3	1	99	1	6	6	2	3	1	1	1	2	2	0	77	1	4	1	4	2	1	1
7B 91 22		CAMILA CANO PEREZ	1		4	3	8	99	6	3	3	2	23	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	1	1	1	77
7B 91 23-A	MA. ELENA CAMPOS	TERESA VARGAS	1		4	3	1	99	6	4	4	23	2	1	1	1	2	1	99	99	1	4	1	4	2	1	1
7B 91 23-B	LOURDES ROCHA DE MTZ		1		1	1	8	99	6	2	2	2	2	1	1	2	98	98	98	6	2	99	2	99	99	99	1
7B 91 23-C		YESENIA ESMERALDA	1		1	1	8	99	6	2	2	2	2	1	2	77	2	99	99	2	99	2	99	99	99	1	1
7B 91 24	ALFREDO DE LEON	MA ELENA MEZA	1		1	1	8	99	6	3	3	2	2	1	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1	2	1	1
7B 92 01-A	MAGALI TELLO	MERLIT RODRIGUEZ	1		1	1	8	99	6	2	2	2	3	1	4	47	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
7B 92 01-B	MAURICIO REYES	DAVID PONCE	2		1	1	1	99	6	5	5	2	3	1	1	1	1	2	8	99	1	145	1	1	1	1	1
7B 92 02		CARLA LUCIA TERRAZAS	1		4	3	1	99	6	7	7	2	3	1	1	1	3	1	1	4	1	4	1	1	1	1	1
7B 92 04	ESPOSA	MARIO MEDRANO	2		1	1	1	99	1	5	5	2	2	1	1	1	2	1	99	99	1	4	1	4	2	1	1
7B 92 05-A	NUERA	GABRIELA ALMARAZ	1		1	1	1	99	1	8	8	2	3	1	1	1	1	2	77	77	1	4	1	4	2	1	1
7B 92 05-B		GABRIELA ALMARAZ	1		1	1	8	99	6	3	3	2	2 3	1	1	1	1	2	7	6	2	99	77	77	77	2	1
7B 92 06	SUEGRO	MA REFUGIO GARCIA	1		1	13	1	99	6	7	7	2	3	1	1	1	2	1	99	99	1	4	1	4	2	1	1
7B 92 07		JAVIER DANIEL LUNA	2		1	1	8	99	6	4	4	3	23	1	1	1	2	2	2	77	1	4	1	4	2	2	1
7B 92 08-A		ABEL GARCIA MTZ	2		5 1	3	8	99	6	3	3	3	2	2	1	1	1	1	99	99	1	4	1	4	1	2	1
7B 92 08-B		LOURDES ROCHA	1		4	3	8	99	6	5	5	2	2	1	1	2	3	2	8	7 2	1	14	1	14	2	1	1
7B 96 01		MARIA IVONNE	1		1	1	8	99	6	1	2	2	3	1	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
7B 96 02-A		JUANA LUZ HERNANDEZ	1		1	1	8	99	6	1	4	2	2	1	1	1	1	1	99	99	2	99	2	99	99	99	2
7B 96 02-B		CRISTINA CARMONA	1		4	3	7 5	99	6	1	77	2	2	1	1	1	1	2	8	6	2	99	77	77	77	77	2
7B 96 03		77			4	3	7 5	99	6	1	77	2	2	1	1	1	1	2	8	6	2	99	77	77	77	77	2
7B 97 01-A					1	1	8	99	6	1	6	2	2	1	1	1	2	1	2	7	2	99	77	99	99	99	77
7B 97 01-B	MA. PEREZ DE DE LA TORRE	JUAN	2		4	3	8	99	1	1	4	2	2	1	1	1	2	1	99	99	1	1	1	77	2	1	1
7B 97 02	PAULA HERNANDEZ	PILAR MARIN	1		4	3	4 1	99	6	2	4	2	2	1	1	1	1	1	2	98	2	99	77	99	99	99	77
7B 97 03	VERONICA FLORES RODRIGUEZ	VERONICA	1		1	1	8	99	6	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	77	2	1	1	77	2	1	1

Fuente IMIP 2000

CLAVE CATASTRAL	ENTREVISTADO	ENTREV	sexentrev	OBSERVACIONES	III.1	II.1.1	III.2_A	III.2_B	III.3	IV.1.1	IV.1.2	Matpis	Matpa	Matte	IV.2.1	IV.2.2	IV.2.3	IV.2.4	IV.2.4	IV.2.5	Percri	tiporis	ocurri	tiporis	frecris	temor	sabeq
78 97 04	MA. LOUROES ROSALES DE HDEZ	MARIA LOURDES MORALES	1		1	1	8	99	6	1	4	2	23	1	1	1	1	2	7	77	2	77	98	99	99	99	98
78 97 05	AARON FABIAN HDEZ (HIJO)	MARIA LOURDES ROSALES	1		1	11	8	99	6	1	2	2	3	1	1	1	1	1	0	99	2	77	77	99	999	99	77
78 97 10	VIRGINIA PAYAN SANTANA		1		1	13	8	99	6	1	2	2	2	1	1	1	3	2	8	77	77	99	77	99	99	2	77
78 98 01		77			1	1	8	99	6	1	3	2	3	1	1	1	1	2	1	77	2	99	77	77	77	77	77

CLAVE CATASTRAL	fuente	conoc	Medio	reubic	razon	IV.4.1	IV.4.2	IV.4.3	IV.4.4	IV.4.5	IV.5.1	IV.5.2	IV.5.3	IV.5.4	IV.5.5	IV.5.6	IV.5.7	IV.5.8	V.1.pro	V.2	V.3 pa	V.4.1	V.4.2	V.4.3	V.5	ppal probl
1 01 01-A	9 2	1	4	2	2	2	1	24	1	24	1	1	1	1	1	4	3	1	8	3	6	98	98	98	1	1
1 01 02	99	1	4	2	2	1	3	1	1	26	1	2	6 1	1	1	77	3	1	6	3	6	98	98	98	1	1
1 02 01	99	1	1	2	2	4	1	22	1	22	1	1	6 1	1	1	3	4	1	6	1	6	99	99	99	1	77
1 02 01-B	99	1	1	1	99	1	2	2	1	3	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	77
1 02 02	99	1	4	2	2	1	1	27	1	27	1	1	6	1	1	3	4	1	6	3	6	99	99	99	1	77
1 03 01	99	1	1	1	99	1	1	17	1	17	1	1	2	1	1	77	4	1	4	2	2	CHACHO	77	77	1	77
1 03 02	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 04 01	99	1	4	1	99	2	2	1	1	8	1	1	1	1	1	3	4	1	6	3	6	99	99	99	1	1
1 04 01-B	99	1	4	1	99	2	2	1	1	8	1	1	6 1	1	1	77	3	1	77	3	6	77	77	77	4	1
1 04 02	99	2	99	1	99	2	2	2	1	24	1	1	6 1	1	2	98	3	1	6	3	6	99	99	99	1	1
1 04 03	1	1	4	1	1	1	1	13	1	13	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	99	99	99	1	77
1 04 04	1	1	2	1	1	1	1	13	1	13	1	1	1	1	1	3	4	1	6	3	6	99	99	99	1	77
1 04 06	99	1	1	2	1	1	1	5	1	28	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	77
1 04 07	1	4	2	2	3	1	1	20	1	30	1	1	6 1	1	1	4	4	1	1	1	6	ANITA	MONREAL FCO		1	77
1 04 07-B	77	1	1	1	99	1	2	0.4	1	1	1	1	6 1	1	2	77	3	1	6	3	6	77	77	77	1	1
1 04 08	99	1	1	2	2	1	1	2	1	28	1	1	2	1	1	77	3	1	6	3	6	77	77	77	1	77
1 04 09	99	1	1	2	1	1	1	35	1	35	1	1	6	1	1	4	4	1	6	3	6	99	99	99	1	77
1 05 01	99	1	1	77	77	1	1	24	1	24	1	1	2	1	1	4	4	1	1	1	1	77	77	77	1	77
1 05 02	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 05 03	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 05 04	1	1	1	1	99	1	1	29	1	29	1	1	2	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	77
1 05 05	1	1	1	77	77	1	2	5	1	8	1	1	2	1	1	4	4	1	5	3	6	77	77	77	1	77
1 05 06	1	1	1	77	77	1	1	26	1	26	1	1	2	1	1	4	4	1	1	1	1	PATY	77	77	1	77
1 05 07	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 05 08	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 06 01	99	1	1	98	98	1	98	98	98	98	1	1	2	1	1	2	4	1	6	3	6	77	77	77	1	1
1 06 02	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 06 03	1	1	1	1	99	1	4	15	1	15	1	1	2	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	77
1 06 04-A	98	1	1	2	98	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	77
1 06 04-B	1	1	1	2	98	1	3	30	1	30	1	1	2	1	1	77	4	1	5	3	6	77	77	77	2	77
1 06 05-A	77	1	1	2	3	1	1	25	1	25	1	1	2	1	1	77	4	1	1	1	6	77	77	77	1	77
1 06 05-B	99	1	1	98	98	1	1	17	1	17	1	1	2	1	1	77	4	1	4	2	2	77	77	77	1	77
1 06 06	1	1	1	2	2	1	1	22	1	30	1	1	2	1	1	98	4	1	1	1	6	77	77	77	1	77
1 07 01	1	1	1	2	3	1	1	40	1	40	1	1	1	1	2	98	3	1	5	4	6	77	77	77	1	2
1 07 02	1	1	1	2	3	1	1	20	1	20	1	1	1	1	1	77	3	1	5	1	6	77	77	77	1	2
1 08 01-A	1	1	1	2	2	1	1	10	1	10	1	1	1	1	1	98	3	1	6	1	6	77	77	77	1	77
1 08 01-B	1	1	1	2	3	1	1	8	1	8	1	1	1	1	1	98	1	1	5	1	6	77	77	77	1	2
1 08 02	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	98	3	1	5	1	6	77	77	77	1	2
1 08 03	1	1	1	2	3	1	1	20	77	20	1	1	1	1	2	98	3	1	5	1	2	77	77	77	2	3
1 08 04	1	1	1	2	2	1	1	26	1	26	1	1	1	1	1	98	4	1	5	1	6	77	77	77	1	2
1 08 05	1	1	1	2	3	1	1	17	1	17	5	1	1	1	2	98	3	1	6	3	6	77	77	77	1	2
1 08 06	1	1	1	2	3	1	1	11	1	11	1	1	1	1	1	98	3	1	5	1	6	77	77	77	1	2
1 08 07	1	1	1	1	99	1	2	0.4	1	2	1	1	1	1	1	98	3	1	5	1	6	77	77	77	1	2
1 08 08	1	1	1	2	1	1	1	15	1	15	1	1	1	5	1	98	3	1	5	1	6	77	77	77	4	2
1 08 09	98	77	1	2	3	1	1	9	1	9	1	1	1	1	1	98	4	1	6	1	6	77	77	77	1	2
1 08 10-A	1	1	1	2	2	1	1	30	1	30	1	1	1	1	2	98	3	1	5	1	6	77	77	77	1	77
1 08 10-B	1	1	1	1	99	1	2	1.6	1	1 6	1	1	1	77	2	98	3	1	6	3	6	77	77	77	1	2
1 08 12	1	1	1	2	3	1	1	30	1	30	98	1	1	1	1	98	4	1	6	1	6	77	77	77	1	2
1 08 14-A	1	1	1	2	3	1	1	9	1	9	1	1	1	1	1	98	4	1	4	1	6	77	77	77	1	4
1 08 14-B	1	1	1	2	3	1	1	20	1	20	1	1	1	1	1	98	3	1	6	3	6	77	77	77	1	2
1 08 14-C	1	1	1	2	3	1	1	25	1	25	1	1	1	1	1	98	3	1	5	1	6	77	77	77	1	5
1 08 15	1	1	2	2	2	1	1	5	1	5	1	1	1	1	1	98	4	1	5	1	6	77	77	77	1	1
1 08 16	1	1	1	2	2	1	1	25	1	25	1	1	1	1	1	98	4	1	5	4	6	77	77	77	1	77
1 08 17	1	1	2	2	2	1	1	10	1	10	1	1	1	1	1	98	3	1	5	1	6	77	77	77	1	2
1 08 18	1	1	1	2	2	1	1	30	1	30	1	1	1	1	1	98	4	1	5	1	6	77	77	77	1	2
1 08 19	1	1	1	2	1	1	1	23	1	23	1	1	1	1	1	98	4	1	6	1	6	77	77	77	1	77
1 08 20	1	1	1	2	1	1	1	18	1	18	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	77	77	77	1	2
1 08 21	1	77	1	2	2	1	1	12	1	12	1	1	1	1	1	98	3	1	4	1	6	77	77	77	1	2
1 09 01	1	1	1	2	1	1	1	15	1	50	1	1	1	1	1	77	3	1	4	2	2	ALVARO	JUAN JOSE	JOSE ANGEL	1	1
1 09 02	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	6 1	1	1	4	4	1	1	1	6	99	99	99	1	77
1 09 03	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	4	3	1	6	3	6	99	99	99	1	77
1 09 04	2	99	1	99	4	2	0.6	1	2	1	1	2	6 1	4	1	99	4	1	6	3	6	99	99	99	1	77
1 09 05	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 09 06	4	1	1	1	1	1	20	1	20	1	1	1	6 1	1	1	4	4	1	1	1	6	MONREAL	YOLANDA	FCO	1	1
1 09 07	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 09 08	99	1	4	2	2	1	1	18	1	18	1	1	6 1	1	1	99	4	1	2	4 3	5 1	HILDA PEREZ	MANUELA	ROSA	1	1
1 09 09	99	1	1	2	1	1	1	3	1	3	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	77
1 09 10	1	4	2	2	1	1	3	30	1	30	1	1	1	1	1	99	4	1	1	1	6	99	99	99	1	6
1 09 11-A	1	1	4	2	1	1	1	20	1	32	1	1	1	1	1	4	3	1	1	4 4	6	77	77	77	12	1
1 09 11-B	1	1	4	2	1	77	98	12	1	32	1	1	6 1	1	1	77	3	1	1	1	6	77	77	77	2	1
1 09 12	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 09 13	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 09 14	99	1	1	2	1	1	1	28	1	28	1	1	6 1	1	1	99	4	1	6	3	6	99	99	99	1	77
1 09 15	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
1 09 16	1	4	1	99	1	1	1	10	1	11	1	1	1	1	1	99	6	1	6	3	6	99	99	99	1	77
1 09 17	1	4	2	1	1	4	2	1	1	1	1	1	6 1	1	1	4	4	1	1	1	6	99	99	99	1	77
1 09 18	1	1	4	1	99	1	3	10	1	31	1	1	6 1	1	1	4	3	1	4	2	2	PATY	FRANCISCO		77	1

CLAVE CATASTRAL	fuente	conoc	Medio	reubic	razon	IV.4.1	IV.4.2	IV.4.3	IV.4.4	IV.4.5	IV.5.1	IV.5.2	IV.5.3	IV.5.4	IV.5.5	IV.5.6	IV.5.7	IV.5.8	V.1pro	V.2	V.3 pa	V.4.1	V.4.2	V.4.3	V.5	ppal probl	
1 09 19-A	99	1	1	2	1	1	1	30	1	30	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	2		77
1 09 19-B	99	1	13	2	1	1	1	30	1	30	1	1	6.1	1	1	77	34	1	6	3	6	77	77	77	2		77
1 10 01	98	98	98	98	98	1	1	30	1	77	1	1	1	1	1	98	4	1	98	98	98	77	77	77	98		1
1 10 02	98	98	98	98	98	1	1	20	1	20	1	1	1	1	1	98	4	1	98	98	98	77	77	77	1		2
1 10 03	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77
1 10 04-A	98	98	98	98	98	1	1	10	98	10	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1		1
1 10 04-B	98	98	98	98	98	1	1	98	1	98	1	1	1	1	1	98	4	1	98	98	6	77	77	77	1		1
1 10 05-A	98	98	98	98	98	1	1	13	77	13	1	1	1	1	1	98	4	1	98	98	98	77	77	77	1		5
1 10 05-B	98	98	98	98	98	1	1	30	1	30	1	1	1	1	1	98	4	1	98	98	99	77	77	77	1		5
1 10 06	98	98	98	98	98	1	1	15	1	15	1	1	1	1	1	1	4	1	98	98	98	77	77	77	1		5
1 10 07	98	98	98	98	98	1	1	98	1	98	1	1	1	1	198	4	1	98	98	98	98	77	77	77	1		2
1 10 08	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77
1 10 09	98	98	98	98	98	1	1	20	1	20	1	1	1	1	1	98	4	1	98	98	6	77	77	77	1		5
1 10 10-A	98	98	98	98	98	1	1	6	1	77	1	1	1	1	1	98	4	1	98	98	6	77	77	77	1		2
1 10 10-B	98	98	98	98	98	1	3	9	1	9	1	1	1	1	1	98	4	98	98	98	98	77	77	77	1		2
1 10 11-A	98	98	98	98	98	1	1	22	1	22	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	77	77	77	1		2
1 10 11-B	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77
1 10 12	98	98	98	98	98	1	1	25	1	25	1	1	1	1	1	98	4	98	98	98	99	77	77	77	1		1
1 10 13	98	98	98	98	98	1	1	8	1	8	1	1	1	1	1	98	4	98	98	98	98	77	77	77	1		5
1 10 14-A	98	98	98	98	98	2	1	25	1	31	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	77	77	77	1		5
1 10 14-B	98	98	98	98	98	1	1	10	1	77	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	77	77	77	1		5
1 10 15	98	1	1	1	98	1	1	98	77	29	2	2	1	1	2	98	4	1	6	3	6	77	77	77	1		7
1 10 16	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77
1 10 17	98	98	98	98	98	1	1	20	1	40	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	77	77	77	1		2
1 10 18-A	98	98	98	98	98	1	1	18	1	18	1	1	1	1	1	98	4	1	98	98	5	77	77	77	1		1
1 10 18-B	98	98	98	98	98	1	1	10	1	10	1	1	1	1	1	98	4	1	98	98	98	77	77	77	1		1
1 10 19	99	98	98	98	98	1	1	8	1	8	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		2
1 10 20	98	98	99	99	99	1	1	17	1	19	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	4		2
1 10 20-B	99	99	98	98	98	1	1	10	1	33	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		2
1 10 21	98	98	98	98	98	1	1	10	1	10	1	1	1	1	1	98	4	1	98	98	98	77	77	77	77		1
1 10 22	98	98	98	98	98	1	1	23	1	23	1	1	1	1	1	77	4	1	77	77	4	77	77	77	1		1
1 10 23	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77
1 10 24	98	98	98	98	98	1	1	3	1	27	1	1	1	1	1	77	4	1	98	98	98	77	77	77	1		2
1 10 25	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77
1 11 01	77	77	77	77	77	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	5.1		2
1 11 02	99	2	99	77	77	2	2	7	1	14	1	1	1	1	2	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		2
1 11 03	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77
1 11 04	99	2	99	77	77	1	1	14	1	14	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		5
1 11 05	77	77	77	77	77	1	1	38	1	38	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		2
1 12 01	99	98	99	99	99	1	1	12	1	25	1	1	1	1	1	4	4	1	98	98	98	77	77	77	2		2
1 12 02	99	98	99	99	99	1	1	5	1	5	1	1	1	1	1	77	4	1	98	98	5	77	77	77	2		77
1 12 03	99	98	99	98	99	1	1	10	1	10	1	1	1	1	1	77	4	98	98	77	77	77	77	77	2		2
1 12 04	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77
1 12 05	99	98	98	98	98	1	1	5	1	31	1	1	1	1	1	77	5	1	6	3	6	77	77	77	1		2
1 12 06	99	98	99	98	99	1	1	18	1	18	1	1	1	1	1	77	4	1	98	98	98	77	77	77	2		2
1 12 07	99	98	99	98	99	1	1	28	1	28	1	1	1	1	1	77	4	1	98	98	98	77	77	77	2		8
1 12 08	99	98	99	98	99	1	1	1	1	1	2	2	1	5.1	1	2	4	3	1	98	5	77	77	77	1		8
1 12 09	98	98	98	98	98	1	1	29	1	29	1	1	1	1	1	77	4	1	99	98	5	77	77	77	4		2
1 12 10	99	98	99	99	99	1	3	13	1	13	3	1	1	1	2	77	4	1	98	98	5	77	77	77	1		8
1 12 11	99	99	99	99	99	1	1	20	1	20	1	1	1	1	2	77	4	1	98	98	6	77	77	77	1		2
1 13 01	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77
1 13 02	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77
1 13 03	77	77	77	77	77	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		2
1 13 04	77	77	77	77	77	1	2	0.6	1	23	1	1	6.1	1	4	77	4	1	6	3	6	77	77	77	5.2		2
1 13 05-A	77	77	77	77	77	1	1	17	1	30	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		5
1 13 05-B	77	77	77	77	77	1	3	1.6	1	232	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		2
1 13 06	77	77	77	77	77	1	1	5	1	5	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		2
1 13 07-A	77	77	77	77	77	1	1	30	1	30	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		2
1 13 07-B	77	77	77	77	77	1	1	30	1	30	1	1	1	1	77	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		2
1 13 08	77	77	77	77	77	1	1	7	1	32	1	1	1	1	1	77	4	1	77	3	6	77	77	77	1		2
1 13 09	77	77	77	77	77	1	1	28	1	30	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		2
1 13 10	77	77	77	77	77	1	1	30	1	30	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		2
1 13 11	77	77	77	77	77	1	1	6	1	6	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		2
1 13 12	77	77	77	77	77	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	77	77	1	6	3	6	77	77	77	4		2
1 13 13	77	77	77	77	77	1	1	15	1	40	1	1	2	1	1	77	77	1	6	3	6	77	77	77	1		2
1 13 14	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77
1 14 01	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77
1 14 02	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77
1 14 03	77	77	77	77	77	1	1	25	1	40	1	1	2	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		9
1 14 04	77	77	77	77	77	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		4
1 14 05-A	77	77	77	77	77	1	1	3	1	12	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		1
1 14 05-B	77	77	77	77	77	1	77	3	1	12	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		1
1 14 06	77	77	77	77	77	1	3	0.1	77	1	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		77
1 14 07-A	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77
1 14 07-B	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77
1 14 08-A	77	77	77	77	77	1	77	60	1	60	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		2
1 14 08-B	77	77	77	77	77	1	1	10	1	10	5	1	1	1	4	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		2

CLAVE CATASTRAL	fuente	conoc	Medio	reubic	razon	IV.4.1	IV.4.2	IV.4.3	IV.4.4	IV.4.5	IV.5.1	IV.5.2	IV.5.3	IV.5.4	IV.5.5	IV.5.6	IV.5.7	IV.5.8	V.1pro	V.2	V.3	V.4.1		V.4.2		V.4.3		V.5	ppal probl	
1 14 09-A	77	77	77	77	77	1	1	2	1	24	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6		77		77		1		2
1 14 09-B	77	77	77	77	77	1	1	24	1	24	1	1	1	2	1	77	4	1	6	3	6		77		77		1		2
1 14 10	99	1	1	1	99	1	1	27	1	27	1	1	1	1	2	77	4	1	6	3	6		77		77		1		2
1 14 11	77	77	77	77	77	77	1	7	1	7	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6		77		77		1		2
1 14 12	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77		77		77		77
1 14 13-A	77	77	77	77	77	1	1	30	1	30	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6		77		77		1		2
1 14 13-B	77	77	77	77	77	1	1	6	1	30	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6		77		77		1		2
2 15 01	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77		77		77		77
2 15 02	1	1	1	1	99	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	4	1	1	1	1	SONIA		ANDRES			77	1	77
2 15 03	99	1	1	1	99	1	2	0.1	1	0.1	1	1	2	1	1	2	4	1	6	3	6		77		77		77	1	77
2 15 04-A	1	1	1	98	99	1	1	15	1	15	1	1	2	1	1	77	4	1	1	1	1	JULIA			77		77	1	77
2 15 04-B	1	1	1	1	99	1	1	15	1	35	1	1	2	1	98	77	98	98	1	1	1	JULIO			77		77	1	77
2 15 05-A	1	1	1	1	99	1	1	45	1	45	1	1	2	1	1	77	4	1	1	1	1		77		77		77	1	77
2 15 05-B	1	1	1	1	99	1	1	30	1	30	1	1	2	1	1	77	4	1	1	1	1		77		77		77		77
2 15 06	1	1	1	1	99	1	2	1	1	31	1	1	2	1	1	4	4	1	13	1	1	SONIA			77		77	1	77
2 15 07	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77		77		77	77	77
2 15 08	1	1	1	98	99	1	1	45	1	45	1	1	2	1	1	3	4	1	1	1	1	PATRICIA		SONIA			77	1	77
2 15 09-A	1	1	1	1	99	1	1	28	1	28	1	1	2	1	1	77	4	1	6	3	6		77		77		77	1	77
2 15 09-B	1	1	1	98	99	1	1	19	1	19	1	1	2	1	1	77	4	1	6	3	6		77		77		77	1	77
2 15 10	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77		77		77	77	77
2 15 11	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77		77		77	77	77
2 15 12	1	1	1	1	99	1	1	6	1	10	1	1	2	1	1	4	4	1	1	1	1	CHACHO		PATRICIA			77	1	77
2 15 13	99	1	1	2	1	1	1	1	1	26	1	1	2	1	1	77	4	1	1	1	6	CHACHO			77		77	1	77
2 15 14	99	1	1	1	99	1	1	22	1	23	1	1	2	1	1	34	4	1	1	1	1	PATRICIA			77		77	1	77
2 15 15	1	1	1	1	99	1	1	33	1	33	1	1	2	1	1	77	4	1	1	1	1	PATRICIA			77		77	1	77
2 15 16	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77		77		77	77	77
2 15 17	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77		77		77	77	77
2 15 18-A	99	1	1	1	99	1	1	29	1	29	1	1	2	1	1	77	4	1	1	1	6	JOSE IBARRA			77		77	1	77
2 15 18-B	1	1	1	77	77	1	1	23	1	23	1	1	2	1	1	77	4	1	1	1	1	JOSE IBARRA			77		77	1	77
2 15 19	99	1	1	1	99	1	2	0.7	1	0.7	1	1	2	1	1	77	4	1	6	3	6		77		77		77	1	77
2 15 20	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77		77		77	77	77
2 16 01	77	77	77	77	77	1	2	0.8	12	20	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6		77		77		77	5.2	1
2 16 02-A	77	77	77	77	77	2	77	38	1	38	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6		77		77		77	1	2
2 16 02-B	77	77	77	77	77	1	1	40	1	40	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6		77		77		77	1	77
2 16 03	77	77	77	77	77	1	77	45	1	45	1	1	1	1	2	77	4	1	6	3	6	JULIA			77		77	1	2
2 16 04	77	1	1	77	77	1	77	15	1	32	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6		77		77		77	1	2
2 16 05	1	1	2	77	77	1	1	29	1	29	1	2	1	1	2	77	4	1	6	3	6		77		77		77	1	2
2 16 06	77	77	77	77	77	1	1	38	1	45	1	1	1	1	1	77	4	1	1	1	1	SONIA		PATRICIA			77	1	2
2 16 07	99	77	77	77	77	1	77	15	1	15	1	1	1	1	1	77	4	1	6	77	6		77		77		77	1	2
2 16 08	77	77	2	2	2	1	77	3	1	5	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	PATRICIA			77		77	1	77
2 17 01	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77		77		77	77	77
2 17 02	99	1	1	2	3	1	1	1	1	7	1	1	6.2	1	1	98	4	1	6	3	6	DON PANCHO			98		98	1	2
2 17 03-A	99	1	1	1	77	1	3	1	1	1	1	1	6.1	1	1	98	4	1	6	3	6		98		98		98	5.2	2
2 17 04-A	99	1	1	2	2	1	1	40	1	40	1	1	6.1	1	2	3	4	1	6	3	6		98		96		98	1	2
2 17 04-B	98	1	1	2	1	1	1	27	1	27	1	1	6.1	1	1	98	4	1	6	3	6		98		98		98	1	2
2 17 04-C	99	1	1	2	3	1	3	29	1	29	1	1	6.1	1	98	98	4	1	6	3	6		98		98		98	1	8
2 17 05-A	98	1	1	2	2	1	2	1.6	1	1.6	1	1	6.1	1	2	98	4	1	6	3	6		98		98		98	77	77
2 17 05-B	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77		77		77	77	77
2 17 05-C	99	1	1	2	2	1	1	42	1	42	1	1	6.1	1	1	98	4	1	6	3	5		98		98		98	1	7
2 17 05-D	99	1	1	1	99	1	2	2	1	2	1	1	6.1	1	2	98	4	1	6	3	5		98		98		98	1	7
2 17 06	1	1	1	1	99	1	1	12	1	33	1	1	6.1	1	1	98	4	1	1	1	6	PATY			77		77	1	7
2 17 07	1	1	1	1	99	1	2	0.8	1	3	2	1	6.1	1	4	98	4	1	7	4.3	5.3		98		98		98	1	10
2 17 08-A	1	1	1	2	1	1	1	15	1	35	1	1	6.1	1	77	98	4	1	1	98	6	SONIA		DEL COPLADEN			98	1	2
2 17 08-B	99	1	1	1	99	1	1	27	1	27	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	3	77		77		77		77	1	2
2 17 08-C	1	99	1	2	1	1	1	37	1	37	1	1	6.1	1	1	98	4	1	6	3	5.4		98		98		98	77	2
2 17 09	99	1	1	2	1	1	3	4	1	14	1	1	6.1	1	1	98	4	1	6	3	6		98		98		98	1	4
2 17 10	1	1	1	2	1	1	1	21	1	31	1	1	6.1	1	98	98	4	1	6	3	6	PATY			98		98	4	4
2 17 11	1	1	1	98	2	1	1	14	1	35	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6		98		98		98	1	7
2 17 12	1	1	1	2	2	1	1	37	1	37	2	1	6.1	1	4	4	4	1	6	3	6		77		77		77	1	8
2 17 13	98	98	98	98	1	1	5	1	5	1	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6		98		98		98	1	77
2 17 14	99	1	1	2	2	1	1	13	1	25	1	1	6.1	1	2	98	4	1	1	3	6	FAM. MONREAL			98		98	1	4
2 17 15	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6		98		98		98	1	77
2 17 16	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77		77		77	77	77
2 17 17-A	1	1	1	1	77	1	3	8	1	41	1	1	6.1	1	1	4	4	1	1	3	6		98		98		98	4	77
2 17 17-B	99	1	1	1	99	1	4	9	1	30	1	1	6.1	1	1	4	4	1	1	3	6		98		98		98	4	5
2 18 01-A	1	1	1	2	4	1	3	9	1	98	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6		77		77		77	4	77
2 18 01-B	98	2	1	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98		98		98		98	98	77
2 18 01-C	99	1	1	1	99	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98		98		98		98	98	77
2 18 02	98	1	1	2	3	98	98	98	98	98	1	1	1	1	1	77	4	1	98	98	98		77		88		88	98	77
2 18 03	98	98	98	98	1	1	15	1	98	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	98		98		98		98	1	77
2 18 04	98	98	98	98	98	1	1	18	1	40	1	1	1	1	1	98	4	1	1	98	6	PATRICIA			98		98	1	77
2 18 05	98	98	98	98	98	1	1	39	1	39	1	1	1	1	1	98	4	1	6	98	6		77		77		77	5	77
2 18 06	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77		77		77	77	77
2 18 07	98	98	98	98	98	1	1	1	1	20	1	1	1	1	1	98	4	1	6	1	6	SANTOS		FRANCISCO			98	1	77
2 18 08-A	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77		77		77	77	77
2 18 08-B	98	98	98	98	98	1	1	37	1	37	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	3		77		77		77	2	77
2 18 09	98	98	98	2	3	1	1	24	1	42	1	1	1	1	1	98	4	1	6	1	6	SONIA			98		98	1	77

CLAVE CATASTRAL	fuente	conoc	Medio	reubic	razon	IV.4.1	IV.4.2	IV.4.3	IV.4.4	IV.4.5	IV.5.1	IV.5.2	IV.5.3	IV.5.4	IV.5.5	IV.5.6	IV.5.7	IV.5.8	V.1pri	V.2	V.3 pa	V.4.1		V.4.2		V.4.3		V.5	ppal probl	
2 18 10-A	99	4	1	98	98	2	1	26	1	26	1	1	1	1	1	98	4	1	6	1	6		77		77		77	1	77
2 18 10-B	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77		77		77	77	77
2 18 11	98	98	98	98	98	1	1	33	98	33	1	1	1	1	1	98	4	1	6	98	98		98		98		98	98	77
2 18 12	98	98	98	98	98	1	1	35	1	35	1	1	1	1	1	98	4	1	6	1	6	ALONSO			77		77	1	77
2 18 13	98	98	98	98	98	1	1	10	1	28	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	9		77		77		77	1	77
2 18 14	98	98	98	98	98	1	1	3	1	20	1	1	1	1	1	98	4	1	77	3	6		77		77		77	1	77
2 18 15-A	98	98	98	98	98	1	2	0.2	1	0.2	1	1	1	1	2	77	4	1	6	3	6		77		77		77	1	77
2 18 15-B	98	98	98	98	98	1	30	1	11	1	1	1	1	1	2	98	4	1	1	1	1	SANTOS		CARMEN		RAMONA		1	77
2 18 16	98	98	98	98	98	98	3	3.7	1	26	1	1	1	1	2	98	4	1	6	4.4	4	PATRICIA			77		77	1	77
2 19 01	99	2	99	2	2	1	1	16	1	16	1	1	2	98	1	4	4	1	6	3	6		77		77		77	2	77
2 19 02-A	99	2	99	2	2	1	1	10	1	10	1	1	2	98	1	4	4	1	6	3	6		77		77		77	1	77
2 19 02-B	99	2	99	2	2	1	1	15	98	15	1	1	1	1	1	4	98	1	6	3	6		77		77		77	1	77
2 19 03	99	2	99	2	3	1	1	30	1	30	1	1	1	98	1	4	77	1	77	1	1		77		77		77	1	77
2 19 04	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77		77		77	77	77
2 19 05	99	2	99	2	1	1	1	12	1	12	1	1	2	98	1	3	4	1	77	3	5		77		77		77	1	77
2 19 06	99	1	1	2	4	1	1	5	1	5	1	1	2	1	1	98	99	1	6	3	6		77		77		77	1	77
2 19 07	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77		77		77	77	77
2 19 08-A	99	1	1	2	2	3	1	20	1	20	1	1	2	98	1	4	4	1	98	1	1	PATRICIA		FRACISCO			77	5 3	7
2 19 08-B	99	1	1	2	2	1	3	1	1	1	1	1	2	98	1	4	4	1	5	3	6	PATRICIA		FRANCISCO			77	5 3	77
2 19 08-C	99	1	1	2	1	3	3	7	1	7	1	1	2	98	1	4	4	1	6	3	6		77		77		77	5 3	77
2 19 09	77	2	99	2	1	1	1	14	1	14	1	1	2	98	1	98	4	1	6	33	6		77		77		77	1	77
2 19 10	99	98	99	2	2	1	1	25	1	25	1	1	2	1	1	77	77	1	6	3	5		77		77		77	1	77
2 19 11	99	2	99	2	2	1	1	40	1	40	2	2	2	1	1	4	98	0	6	3	6		77		77		77	1	77
2 19 12	99	1	2	2	2	1	1	15	1	15	2	1	2	1	1	4	98	1	1	1	6		77		77		77	1	77
2 19 13	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77		77		77	77	77
2 19 14	99	2	99	2	3	1	1	35	98	35	1	1	2	5 2	1	4	4	1	6	3	6		77		77		77	1	2
2 19 15	99	2	99	2	3	1	1	1	50	1	50	1	1	2	98	1	4	4	1	6	3		77		77		77	2	77
2 19 16-A	99	2	99	2	2	2	1	40	1	40	1	1	1	1	1	4	98	1	6	1	1	SONIA			98		98	1	77
2 19 16-B	99	2	99	2	2	2	3	12	3	12	1	2	1	1	4	4	1	6	1	1	1	SOFIA			98		98	1	77
2 19 17	99	77	99	2	2	1	1	30	1	30	1	1	2	1	1	98	98	1	6	3	6		77		77		77	2	77
2 19 18	98	1	1	2	2	1	1	32	1	32	1	1	2	98	1	4	4	1	6	3	6	SANTOS		RENE		CRUZ		1	77
2 19 19	99	98	98	2	1	1	1	30	1	30	1	1	2	98	1	98	4	1	6	3	6		77		77		77	1	77
2 19 20	98	2	99	2	2	1	1	30	1	30	1	1	1	98	1	4	4	1	6	3	1		77		77		77	1	77
2 19 21-A	99	2	99	2	2	1	1	25	1	25	1	1	2	1	1	4	98	98	6	3	6		77		77		77	2	77
2 19 21-B	99	2	99	2	1	1	1	7	1	7	1	1	2	98	1	4	4	1	6	3	6		77		77		77	2	77
2 20 01	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77		77		77	77	77
2 20 02-A	98	98	98	98	98	1	1	35	1	35	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6		77		77		77	1	77
2 20 02-B	98	98	98	98	98	1	1	6	1	30	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6		77		77		77	1	1
2 20 03	98	98	98	98	98	1	2	3	1	30	1	1	1	1	1	98	98	1	98	98	98		77		77		77	1	1
2 20 04-A	98	98	98	98	98	1	1	8	1	15	1	1	1	1	98	98	4	1	6	3	6		77		77		77	1	1
2 20 04-B	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77		77		77	77	77
2 20 05-A	98	98	98	98	98	1	3	9	1	35	1	1	1	1	1	98	4	1	98	98	77		77		77		77	1	1
2 20 05-B	98	98	98	98	98	1	2	0.8	1	12	1	1	77	1	1	98	4	1	6	3	6		77		77		77	1	1
2 20 05-C	98	98	98	98	98	1	2	0.2	1	0.2	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6		77		77		77	1	1
2 20 06	98	98	98	98	98	1	1	98	1	98	1	1	1	1	1	4	4	1	6	1	6		77		77		77	1	1
2 20 07	98	98	98	98	98	3	1	25	1	25	2	2	1	1	2	4	4	1	6	3	6		77		77		77	1	1
2 20 08	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77		77		77	77	77
2 20 09	98	98	98	98	98	1	1	4	1	27	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6		77		77		77	1	77
2 20 10	98	98	98	98	98	1	1	2	1	19	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6		77		77		77	1	1
2 20 11	98	98	98	98	98	1	1	30	1	30	1	1	1	1	1	3	4	1	6	3	6		77		77		77	1	1
2 21 01	98	98	98	98	98	1	1	17	1	22	1	1	1	1	1	3	4	1	6	3	6		77		77		77	1	1
2 21 02	98	98	98	98	98	1	2	0 3	1	1	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6		77		77		77	1	1
2 21 03	98	98	98	98	98	1	1	11	98	11	1	1	1	1	1	98	4	1	98	98	98		77		77		77	1	1
2 21 04-A	98	98	98	98	98	1	1	20	1	29	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6		77		77		77	1	7
2 21 04-B	98	98	98	98	98	1	1	29	1	29	1	1	1	1	1	98	3	1	6	3	6		77		77		77	1	7
2 21 05	98	98	98	98	98	1	2	20	1	40	1	1	1	1	1	98	4	98	6	3	6		77		77		77	1	2
2 21 06-A	98	98	98	98	98	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	98	4	1	6	3	6		77		77		77	1	2
2 21 06-B	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77		77		77	77	77
2 21 06-C	98	98	98	98	98	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	98	4	1	77	77	8		98		98		98	1	1
2 21 06-D	98	98	98	98	98	1	2	0.8	1	8	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6		77		77		77	1	2
2 21 06-E	98	98	98	98	98	1	2	6	1	6	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6		77		77		77	1	77
2 21 06-F	98	98	98	98	98	1	2	0 1	77	3	1	1	1	77	1	98	4	1	6	3	6		77		77		77	1	1
2 21 07	98	98	98	98	98	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	98		98		98		98	3	4
2 21 09-A	98	98	98	98	98	4	1	35	1	35	1	1	77	1	1	5	4	1	6	3	6		77		77		77	1	2
2 21 09-B	98	98	98	98	98	1	1	28	1	28	1	1	1	1	1	98	3	1	6	3	98		77		77		77	1	1
2 21 09-C	98	98	98	98	98	1	1	2	1	24	1	2	1	1	2	4	4	1	6	3	6		77		77		77	1	5
2 21 09-D	98	98	98	98	98	1	2	9	1	27	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	98		77		77		77	1	7
2 22 01	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77		77		77	77	77
2 22 02	77	77	77	77	77	1	3	0.8	3	2	1	1	1	1	2	77	4	1	6	3	6		77		77		77	1	77
2 22 03	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77		77		77	77	77
2 22 04	77	77	77	77	77	1	1	6	1	6	1	1	1	1	1	77	4	1	77	77	77		77		77		77	1	2
2 22 05-A	98	98	98	98	98	1	2	1 5	1	1	1	1	1	1	2	98	4	1	98	98	98		77		77		77	77	77
2 22 05-B	98	98	98	98	98	1	99	6	1	6	1	1	1	1	99	98	4	1	6	98	98		77		77		77	1	2
2 22 05-C	98	98	98	98	98	1	2	0.2	1	16	1	1	1	1	2	98	4	1	6	3	6		77		77		77	99	2
2 23 01	1	1	1	2	3	1	1	40	1	40	1	1	1	1	1	77	3	1	6	3	6	JUAN JIMÉNEZ		MANUELA		ENRIQUE SOTO		5	2
2 23 02	1	1	1	98	98	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	98	1	1	5	3	6	MANUEL	77		77		77	5 2	2
2 23 03	98	98	98	98	98	1	1	3	1	3	1	1	1	98	1	98	98	1	98	98	98		77		77		77	1	2

Fuente IMIP 2000

CLAVE CATASTRAL	fuente	conoc	Media	reubic	razons	IV.4.1	IV.4.2	IV.4.3	IV.4.4	IV.4.5	IV.5.1	IV.5.2	IV.5.3	IV.5.4	IV.5.5	IV.5.6	IV.5.7	IV.5.8	V.1pro	V.2	V.3 pa	V.4.1	V.4.2	V.4.3	V.5	ppal probl
2 23 04	1	1	1	2	1	1	1	17	1	17	1	1	1	1	1	99	4	1	5	1	6		77	77	1	2
2 23 05-A	1	1	1	98	98	1	3	13	1	13	5	3	1	5.377	4	98	3	6	3	6	98		77	77	1	2
2 23 05-B	1	1	1	2	2	1	1	12	1	12	1	77	1	1	1	77	1	1	5	3	6		77	77	1	2
2 23 06	99	98	99	98	99	1	2	0 3	1	0 3	1	1	2	1	1	4	98	1	6	3	6		77	77	1	77
2 23 07-A	1	1	1	2	2	1	1	20	1	20	1	1	1	5 2	1	77	4	1	5	1	6		77	77	1	6
2 23 07-B	1	1	1	2	3	1	1	4	1	4	1	1	1	1	1	77	4	1	5	3	6		77	77	1	5
2 23 07-C	1	1	1	2	3	1	3	30	1	30	1	1	1	5 1	1	77	4	1	5	1	6		77	77	1	4
2 23 08	1	1	1	2	1	1	1	20	1	20	1	1	1	1	1	77	3	1	5	3	6		77	77	1	5
2 23 09	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77	77	77	77
2 23 10	1	1	1	2	3	1	3	20	1	20	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6		77	77	1	4
2 24 01	77	1	1	2	2	1	1	8	1	8	1	1	2	98	2	1	4	1	6	3	6		77	77	1	77
2 24 02-A	99	98	99	2	4 3	1	1	25	1	25	1	1	2	1	1	4	4	1	6	1	1	MANUEL SOTO	77	77	1	77
2 24 02-B	2	99	98	99	98	1	1	24	1	24	1	1	2	1	1	4	98	1	6	3	6		77	77	1	77
2 24 02-C	2	2	2	2	2	1	1	23	1	23	1	1	2	1	1	4	98	1	6	1	1		77	77	1	77
2 24 03-A	99	2	99	98	99	1	1	3	1	3	1	1	2	1	1	99	4	1	6	3	6		77	77	1	77
2 24 03-B	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77	77	77	77
2 24 04-A	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77	77	77	77
2 24 04-B	99	98	99	98	99	1	1	16	1	16	1	1	2	98	1	4	4	1	6	3	6		77	77	1	77
2 24 05-A	99	99	99	99	99	1	2	0 3	1	0.3	1	1	2	1	1	4	99	1	6	3	6		77	77	1	77
2 24 05-B	99	2	99	2	3	1	1	9	1	9	1	1	2	77	1	4	77	1	6	3	6		77	77	1	77
2 24 06	99	2	99	2	3	1	3	0 2	1	0 2	1	1	2	5 2	1	98	4	1	6	3	6		77	77	1	2
2 24 07	99	1	1	1	99	1	1	30	1	30	1	1	2	98	1	4	4	1	6	1	1		77	77	1	2
2 24 08	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77	77	77	77
2 25 01	98	98	98	98	98	1	1	2	1	33	2	1	1	1	1	3	4	1	6	3	6		77	77	1	8
2 25 02	98	98	98	98	98	1	1	77	1	77	1	1	1	1	1	77	4	1	98	98	6		77	77	1	5
2 25 03	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77	77	77	77
2 25 04	98	98	98	98	98	1	1	18	1	18	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6		77	77	1	1
2 25 05-A	98	98	98	98	98	1	1	11	1	11	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6		77	77	1	2
2 25 05-B	98	98	98	98	98	1	1	33	1	40	1	1	1	1	1	4	77	77	6	3	6		77	77	1	2
2 25 06	98	98	98	98	98	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	98	4	77	6	3	6		77	77	4	6
2 26 01	98	98	98	98	98	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6		98	98	98	7
2 26 02-A	98	98	98	1	99	1	1	7	1	34	1	2	1	1	1	4	4	1	6	3	6		98	98	98	6
2 26 02-B	98	1	1	2	2	1	2	40	1	40	1	1	1	1	98	3	4	1	6	3	6		98	98	99	7
2 26 03	98	98	98	98	98	1	3	3	1	3	1	1	1	1	2	4	4	1	6	3	6		98	98	98	5
2 26 04	98	98	98	98	98	1	2	1 6	1	2	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6		98	98	98	1
2 26 05-A	98	98	98	98	98	1	98	2	1	2	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6		98	98	98	7
2 26 05-B	98	1	1	98	98	1	2	1 2	1	3	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6		98	98	98	2
2 26 06-A	98	98	98	98	98	1	1	11	1	11	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6		98	98	98	2
2 26 06-B	1	1	1	1	98	1	1	11	1	11	5	1	1	1	4	98	4	1	6	3	5		98	98	98	4
2 26 06-C	1	1	1	99	99	1	1	6	1	20	5	1	1	1	4	98	4	1	6	3	5		98	98	98	9
2 27 01	99	99	99	1	1	12	1	12	1	12	1	1	1	99	99	4	1	6	3	6	99		99	99	99	1
2 27 02	99	1	99	99	1	1	2	0 8	1	0 8	1	1	1	1	1	99	4	1	6	3	6		99	99	99	1
2 27 03	99	99	99	99	99	1	1	45	1	45	1	1	1	1	1	99	3	1	6	3	5		99	99	99	2
2 27 04-A	99	99	1	1	26	1	26	1	1	1	1	1	1	1	1	99	4	1	99	3	6		99	99	99	1
2 27 04-B	99	99	1	1	20	1	2	1	1	2	1	1	99	4	1	99	4	1	5	3	5		99	99	99	1 2
2 27 05-A	99	1	1	99	99	1	1	40	1	40	1	1	1	1	1	99	4	1	5	3	5		99	99	99	1
2 27 05-B	1	1	99	99	99	1	1	7	1	7	1	1	1	1	1	99	4	1	6	3	6		99	99	99	1
2 27 06	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77	77	77	77
2 27 07	99	1	1	99	99	1	2	0.6	1	0.6	1	1	1	1	1	99	4	1	6	3	6		99	99	99	1
2 27 08	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77	77	77	77
2 28 01-A	99	1	1	99	99	1	3	3	1	99	1	1	1	1	2	99	4	1	6	3	6		99	99	99	1
2 28 01-B	99	99	99	99	99	1	1	24	1	24	1	1	1	1	1	99	4	1	6	3	6		99	99	99	1
2 28 02-A	99	1	1	99	99	1	1	23	1	23	1	1	1	1	1	99	4	1	6	3	6		99	99	99	1
2 28 02-B	99	1	1	99	99	1	1	0 9	1	22	1	1	1	1	1	99	4	1	6	3	6		99	99	99	2
2 28 03-A	99	1	1	99	99	1	1	35	77	35	4	1	1	1	2	4	4	1	5	3	6		99	99	99	1
2 28 03-B	99	99	99	99	99	1	1	36	1	36	5	1	1	1	2	99	4	1	99	99	99		99	99	99	8
2 28 04	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77	77	77	77
2 28 05	99	1	1	99	99	1	2	2.6	1	2 6	5	1	1	1	1	99	4	1	6	3	6		99	99	99	1
2 28 06	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77	77	77	77
2 28 07	99	1	1	99	99	1	3	3	1	3	1	1	1	1	1	99	4	1	9	3	6		99	99	99	1
2 28 08	99	1	1	98	99	1	1	2 6	1	25	1	1	1	1	1	99	4	1	6	3	6		99	99	99	1
2 28 09	99	1	1	98	99	1	1	13	1	13	1	1	1	1	1	99	4	1	6	3	6		99	99	99	77
2 28 10	99	1	1	98	99	1	1	40	77	4	1	1	1	1	1	99	4	1	6	3	6		99	99	99	2
2 28 11	99	1	1	98	99	1	1	15	1	15	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6		99	99	99	1
2 28 12	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77	77	77	77
2 29 01	99	1	1	98	99	77	1	12	1	12	1	1	1	1	2	99	4	1	6	3	6		99	99	99	2
2 29 02	1	1	1	1	1	1	1	15	1	36	1	1	1	1	1	99	4	1	6	3	6		99	99	99	1
2 29 03	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77	77	77	77
3 30 01	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77	77	77	77
3 30 02-A	99	99	99	99	99	1	1	45	1	45	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6		98	98	98	1
3 30 02-B	98	98	98	98	98	1	1	0.8	1	25	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6		98	98	98	1
3 30 03	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6		98	98	98	2
3 30 04-A	98	98	98	98	98	1	3	14	1	39	1	98	1	1	1	98	4	1	6	3	6		98	98	98	1
3 30 04-B	98	98	98	98	98	1	1	30	1	30	1	1	1	1	1	3	4	1	6	3	6		98	98	98	1
3 30 05	98	98	98	98	98	1	1	25	1	25	1	1	1	1	2	98	4	1	6	3	6		98	98	98	1
3 31 01-A	99	98	99	98	99	1	1	37	1	37	1	1	1	1	1	4	98	1	98	98	5		98	98	98	5.3
3 31 01-B	99	99	99	99	99	1	1	4	1	25	1	1	1	1	1	4	4	1	8	5	98		98	98	98	4

CLAVE CATASTRAL	fuente	conoc	Medio	reubic	razon	IV.4.1	IV.4.2	IV.4.3	IV.4.4	IV.4.5	IV.5.1	IV 5.2	IV.5.3	IV.5.4	IV.5.5	IV.5.6	IV 5.7	IV.5.8	V 1pre	V.2	V.3 pa	V 4.1	V.4.2	V.4.3	IV.5	ppal probl	
3 31 01-C	99	98	99	98	99	1	1	41	1	41	1	1	1	1	1	77	4	1	77	77	77	98	98	98	77		2
3 31 02	98	98	98	98	98	1	2	1.6	1	1.6	1	1	1	1	1	77	4	1	77	77	6	98	98	98	1		2
3 31 03	99	1	1	98	99	1	1	17	1	20	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	98	98	98	1		9
3 31 04	99	98	99	98	99	1	1	5	1	5	1	1	1	1	1	77	1	6	3	5	98	98	98	98	98		2
3 31 05-A	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77
3 31 05-B	1	1	98	99	99	1	1	15	1	18	2	1	1	1	98	77	4	1	6	3	6	98	98	96	4		8
3 31 06	1	1	1	2	1	1	1	30	1	30	1	1	1	1	2	3	4	1	8	5	98	98	98	98	1		5
3 31 07	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77
3 31 08	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77
3 31 09	98	98	99	98	99	1	1	20	1	23	1	1	1	1	1	77	4	1	8	5	6	98	98	98	2		10
3 31 10-A	98	98	98	98	98	1	1	30	1	30	1	1	1	1	1	77	4	1	8	5	4	98	98	98	98		8
3 31 10-B	99	1	1	98	99	1	1	32	98	32	1	1	1	1	1	4	4	1	8	3	6	98	90	98	1		7
3 31 10-C	99	98	99	98	99	1	1	21	1	21	1	1	1	1	1	3	3	1	8	5	98	98	98	98	1		10
3 31 11-A	99	99	99	99	99	1	1	25	1	25	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	98	98	98	1		10
3 31 11-B	1	1	98	99	99	1	1	25	1	25	1	1	1	1	1	77	4	1	6	4	6	98	98	98	1		10
3 31 12	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77
3 31 13	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77
3 31 14	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77
3 31 15	99	99	99	99	99	1	1	0.7	1	3	1	1	1	1	1	4	4	1	8	5	98	98	98	98	1		2
3 31 16-B	99	1	99	98	99	1	77	11	1	98	98	6	3	1	77	4	77	3	1	6	3	98	98	98	1		7
3 31 17	99	1	1	98	99	1	1	0.2	1	0.2	2	1	1	1	2	4	4	1	6	3	6	98	98	98	1		7
3 31 18	99	99	99	99	99	1	1	17	1	17	1	1	1	1	1	4	4	1	8	5	8	98	98	98	1		7
3 31 19	99	99	99	99	99	1	1	38	1	38	1	1	1	1	1	77	3	1	8	5	8	98	98	98	1		1
3 31 20	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77
3 31 21	99	1	1	98	99	1	1	45	1	45	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	5	98	98	98	1		2
3 31 22	98	98	98	98	98	1	1	40	98	40	1	1	1	1	1	77	4	1	8	5	6	98	98	98	1		2
3 31 23	98	1	1	98	99	1	1	13	1	13	1	1	1	1	1	4	4	1	8	5	5	98	98	98	1		2
3 31 24	99	99	99	99	99	1	2	1	1	21	1	2	1	1	1	77	4	1	98	98	98	98	90	98	1		2
3 31 25	99	99	99	99	99	1	1	20	1	38	1	2	98	98	1	1	4	1	8	5	5	98	98	98	1		2
3 31 26-A	99	99	99	99	99	1	1	20	1	20	2	2	1	1	2	4	4	1	8	5	5	98	98	98	1		2
3 31 26-B	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	96	98	98	98	98		98
3 32 01	1	1	1	1	99	1	1	32	1	32	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	98	98	98	1		77
3 32 02-A	1	1	1	2	3	1	1	30	1	40	1	1	1	1	1	77	3	1	6	3	6	98	98	98	1		77
3 32 02-B	1	1	1	1	99	1	1	40	1	40	1	1	6.2	1	1	134	3	1	6	3	6	98	98	98	1		77
3 32 03	1	1	1	1	99	1	1	18	1	19	1	1	6.2	1	1	77	3	1	6	3	6	98	98	98	1		77
3 32 03-A	99	99	99	99	99	1	1	40	1	40	1	1	1	1	2	4	4	1	8	5	6	98	98	98	1		2
3 32 03-B	99	99	99	99	99	1	1	20	1	20	1	1	1	1	2	4	98	1	8	3	6	98	98	98	1		2
3 32 04	1	1	1	2	2	1	1	40	1	40	5	1	6.2	1	4	34	3	1	6	3	6	98	98	98	1		77
3 32 05	1	1	1	2	3	1	1	15	1	30	1	1	8.2	1	1	77	3	1	6	3	8	98	98	98	1		77
3 33 01	77	77	77	77	77	1	3	2	1	2	77	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		7
3 33 02	77	1	1	77	77	1	1	40	1	40	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		1
3 33 03	77	77	77	77	77	1	2	0.8	1	0.8	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		1
3 33 04-A	77	77	77	77	77	1	1	26	1	26	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		2
3 33 04-B	77	77	77	77	77	1	2	4	1	10	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		1
3 33 05	77	77	77	77	77	1	1	5	1	30	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1		1
3 33 06	1	1	1	2	1	1	2	0.2	1	13	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		1
3 33 07	77	77	77	77	77	1	1	25	1	25	1	1	1	1	1	77	1	1	6	3	6	77	77	77	1		7
3 33 08	77	77	77	77	77	1	1	39	1	39	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1		7
3 33 09	77	77	77	77	77	1	1	17	1	40	2	1	1	1	2	77	4	1	6	3	6	77	77	77	3		7
3 33 10	77	77	77	77	77	1	3	2	1	30	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		2
3 33 11	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77
3 33 12-A	77	77	77	77	77	1	77	5	77	20	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1		2
3 33 12-B	77	77	77	77	77	1	1	40	1	40	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		2
3 33 13	77	77	77	77	77	1	1	33	1	33	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		2
3 33 14	77	77	77	77	77	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		2
3 34 02	1	1	1	2	2	3	1	45	1	45	5	1	1	1	1	1	3	1	6	3	6	77	77	77	1		77
3 34 04-A	99	99	99	99	99	1	1	35	1	35	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	98	98	98	4		2
3 34 04-B	99	99	99	99	99	1	1	26	1	26	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	98	98	96	4		2
3 34 05-A	99	99	99	99	99	1	1	34	1	34	1	1	1	1	1	77	4	1	98	98	5	98	98	98	1		2
3 34 05-B	99	99	99	99	99	1	1	45	1	45	1	1	1	1	2	3	4	1	8	5	6	98	98	98	1		2
3 34 06	98	98	98	98	98	1	1	20	1	20	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		2
3 35 01	77	77	77	77	77	1	1	40	1	40	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		2
3 35 02	77	77	77	77	77	1	1	2	77	20	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		2
3 35 03	77	77	77	77	77	1	77	40	77	40	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		2
3 35 04	77	77	77	77	77	1	1	40	1	40	1	77	1	1	1	77	4	1	6	3	5	77	77	77	2		2
3 35 05	77	77	77	77	77	1	1	20	1	34	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1		2
3 35 06	77	77	77	77	77	1	1	53	1	53	1	1	1	1	2	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		2
3 35 07	77	77	77	77	77	1	3	20	1	20	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		2
3 36 01	98	98	98	98	98	1	2	1.6	1	1.6	1	1	1	1	1	98	4	1	98	98	98	98	98	98	1		2
3 36 02-A	99	99	99	99	99	1	1	10	1	10	1	1	1	1	1	3	4	1	6	3	5	98	98	98	1		2
3 36 02-B	98	98	98	98	98	1	1	22	1	22	1	1	1	1	1	4	4	98	6	3	6	98	98	98	1		2
3 36 03	98	98	98	98	98	1	1	15	1	25	1	1	1	1	1	4	4	98	6	3	98	98	98	98	1	2, ALUMBRADO PUBLICO, CASA A MEDIA	
3 36 04-A	98	98	98	98	98	1	1	18	1	18	1	1	1	1	1	4	4	1	6	98	98	98	98	98	1		2
3 36 04-B	98	98	98	98	98	1	1	10	1	10	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	98	98	98	1		2
3 37 03-A	98	98	98	98	98	1	1	2	1	12	1	1	1	1	1	77	4	1	98	98	98	98	98	98	1	QUE PONGAN EL 2	
3 37 03-B	98	98	98	98	98	1	1	5	1	5	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	98	98	98	1		2
3 37 03-C	98	98	98	98	98	1	1	30	1	30	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	98	98	98	4	2 Y VIGILANCIA	

Fuente IMIP, 2000

CLAVE CATASTRAL	fuente	conoc	Medio	reubic	razon	IV 4.1	IV 4.2	IV.4.3	IV.4.4	IV.4.5	IV.5.1	IV.5.2	IV 5.3	IV.5.4	IV 5.5	IV.5.6	IV.5.7	IV.5.8	V.1pro	V 2	V 3 pa	V.4.1	V.4.2	V 4.3	V.5	ppal probl
3 37 04	98	98	98	2	2	1	1	38	1	38	1	1	1	1	99	77	98	98	6	3	6	98	98	98	1	2 Y ALUMBRADO PUBLICO
3 37 05	99	1	1	1	99	1	1	22	1	22	1	1	1	1	1	99	4	1	6	4	6	77	77	77	1	QUE LES PONGAN (2 Y SE VA EL AGUA
3 37 06	99	99	99	99	99	1	1	11	1	25	1	1	1	1	1	99	4	1	6	3	6	77	77	77	5	QUE PONGAN UN PARQUE Y EL 2
3 38 01	99	2	99	2	3	1	1	15	1	77	2	1	1	1	2	4	4	1	6	3	6	98	98	98	2	2
3 38 03-A	77	1	1	2	2	2	2	7	1	7	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	98	98	98	1	ELEFONO PUBLICO. 2. FUGAS DE AGUA.
3 38 03-B	99	2	99	2	3	2	1	60	1	60	1	1	2	98	1	4	4	1	6	3	6	98	98	98	1	77
3 38 04	99	2	99	2	2	2	1	40	1	40	1	1	2	1	1	98	4	1	6	3	6	TOMAS	AURORA	98	1	2
3 38 05-A	99	2	99	2	3	1	2	8	1	8	1	1	2	1	1	98	4	1	6	3	6	98	98	98	1	2 Y MAS SEGURIDAD
3 38 05-B	99	2	99	2	3	1	1	10	1	10	1	1	2	1	1	4	4	1	6	3	6	98	98	98	1	2
3 38 06	99	2	99	2	3	1	2	9	1	9	1	1	2	1	1	4	4	1	6	3	6	98	98	98	1	2
3 38 07-A	99	2	99	2	3	2	1	37	1	37	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	98	98	98	1	7
3 38 07-B	99	2	99	2	2	2	3	2	1	2	1	1	2	1	1	4	4	1	1	3	6	98	98	98	1	7
3 38 08-A	99	1	1	2	3	1	1	13	1	13	1	1	2	1	1	98	4	1	6	1	6	ARMANDO	LUCIO	98	1	2
3 38 08-B	99	2	99	2	2	2	1	13	1	13	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	98	98	98	1	7
3 38 09	99	2	99	2	3	1	1	24	1	24	1	1	2	1	2	98	4	1	6	3	6	98	98	98	1	2
3 38 10-A	99	2	99	2	3	2	3	1	10	1	10	1	1	2	1	4	4	1	6	3	6	98	98	98	1	7
3 38 10-B	2	99	1	99	1	1	1	32	1	32	2	1	2	1	2	98	4	1	1	1	6	LUCIA	98	98	1	2, ORENAJE IINUNDACION
3 38 10-C	99	2	99	2	1	1	1	4.2	1	4.2	2	1	2	1	2	98	4	1	6	3	6	98	98	98	1	77
3 38 12	99	2	99	2	2	1	1	98	1	98	1	1	2	1	98	98	4	1	6	3	6	98	98	98	1	2, FUGAS DE AGUA
3 38 13-A	99	2	99	2	99	1	2	0.07	1	0.07	1	1	2	1	1	4	4	1	6	3	6	98	98	98	1	77
3 38 13-B	99	2	99	2	3	1	2	18	1	18	1	1	2	1	1	4	4	1	6	3	6	98	98	98	1	2
3 38 14-A	99	2	99	2	3	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	98	4	1	6	3	6	98	98	98	5	3 2
3 38 14-B	99	2	99	2	3	2	2	2	98	2	1	1	2	1	98	98	4	77	6	3	6	98	98	98	1	77
3 38 15	99	2	99	2	3	1	1	33	1	33	1	1	2	1	1	98	4	1	6	3	6	98	98	98	1	2
3 38 16	99	2	99	2	2	1	2	5	1	5	2	1	2	1	2	4	4	1	6	3	6	98	98	98	1	2
3 38 17	99	2	99	2	3	1	1	48	1	48	5	1	2	5	2	98	4	1	1	3	6	98	98	98	1	2 Y DRENAJE
3 38 18	99	2	99	2	3	1	1	50	1	50	1	1	2	1	1	4	4	1	6	3	6	98	98	98	1	2
3 38 20-A	99	2	99	2	3	2	1	30	1	30	1	1	2	1	1	4	98	98	6	3	6	98	98	98	2	77
3 38 20-B	99	2	99	2	3	1	2	8	1	8	1	1	2	1	2	4	4	1	6	3	6	98	98	98	1	2, FUGAS DE AGUA
3 39 01	98	98	98	98	98	1	1	3	1	28	1	1	1	1	1	77	4	1	98	98	98	99	98	98	98	ALUMBRADO PUBLICO Y SEGURIDAD
3 39 02	98	98	98	98	98	1	1	19	1	19	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	98	98	98	4	PONER SEGURIDAD Y SI PUEDEN HACER
3 39 03	98	98	98	98	98	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	98	98	98	1	QUE LES DIERON QUE LES IBAN A
3 39 04	98	98	98	98	98	1	1	7	1	7	1	1	1	1	1	98	4	1	98	1	1	98	98	98	1	77
3 39 05	1	1	1	98	98	1	98	45	1	45	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	98	98	98	2	QUE PONGAN VIGILANCIA Y EL 2 PORQUE
3 39 06-A	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
3 39 06-B	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
3 39 07-A	98	98	98	98	98	1	98	1	1	3	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	98	98	98	1	77
3 39 07-B	98	98	98	98	98	1	98	0.6	1	27	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	98	98	98	4	UN PARQUE Y EL 2
3 39 08	98	98	98	98	98	1	1	34	1	34	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	98	98	98	1	QUE PONGAN EL 2 Y NECESITAMOS MAS
3 39 09	98	98	98	98	98	1	98	2	1	26	1	1	1	1	1	98	4	1	98	1	6	98	98	98	5.3	2
3 39 10	98	98	98	98	98	1	1	19	1	19	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	98	98	98	5 2	QUE PONGAN MAS VIGILANCIA Y QUE
3 39 11	98	98	98	98	98	1	1	19	1	19	1	1	1	1	2	98	4	1	6	3	6	98	98	98	1	77
3 39 12	98	98	98	98	98	1	1	10	96	22	1	1	1	1	1	98	4	1	98	998	6	98	98	98	1	77
3 39 13-A	98	98	98	98	98	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	98	4	1	6	3	6	98	98	98	1	77+BC482
3 39 13-B	98	98	98	98	98	1	3	1	98	5	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	98	98	98	1	77
3 39 14	98	98	98	98	98	1	1	20	1	20	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	98	98	98	1	77
3 39 15-A	98	98	98	98	98	1	1	14	1	14	1	1	1	1	2	98	4	1	6	3	6	98	98	98	1	77
3 39 15-B	98	98	98	98	98	1	3	12	1	12	1	1	1	1	2	98	4	1	6	98	6	ZOILA	98	98	1	QUE NOS PONGAN EL 2 POR QUE YA
3 39 15-C	98	98	98	98	98	1	3	15	1	15	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	98	98	98	1	77
3 39 16	98	98	98	98	98	1	1	5	1	5	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	98	98	98	1	77
3 39 17	98	98	98	98	98	1	1	30	1	32	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	98	98	98	1	QUE PONGAN EL 2 Y SEGURIDAD
3 39 18	98	98	98	98	98	1	2	0.5	1	0.5	1	1	1	1	1	77	4	1	6	4	6	77	77	77	1	QUE PONGAN EL 2 Y ARREGLEN LO DEL
3 39 19-A	98	98	98	98	98	1	1	10	1	10	1	1	1	1	2	98	4	1	6	3	6	98	98	98	4	77
3 39 19-B	1	1	1	98	98	1	1	15	1	15	1	1	1	1	2	98	4	1	6	3	6	98	98	98	5.2	77
3 39 19-C	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
3 39 20-A	98	98	98	98	98	1	1	12	1	25	1	1	1	1	2	98	4	1	1	1	6	98	98	98	1	2 Y SEGURIDAD
3 39 20-B	98	98	98	98	98	1	1	40	1	40	1	1	1	1	1	98	4	1	1	1	1	98	98	98	1	2
3 39 21	98	98	98	98	98	1	1	22	1	27	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	98	98	98	1	2
3 39 22	98	98	98	98	98	1	1	25	1	25	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	98	98	98	1	2 Y SEGURIDAD PUBLICA
3 39 23	1	1	1	98	98	1	1	13	1	13	1	1	1	1	2	98	4	1	1	1	1	LUCIA	98	98	1	PARQUE Y 2
3 39 24	98	98	98	98	98	1	2	7	1	10	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	98	98	98	5 2	77
3 39 25-A	98	98	98	98	98	1	1	40	1	40	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	98	98	98	1	2
3 39 25-B	98	98	98	98	98	1	3	17	1	40	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	98	98	98	1	PARQUE Y VIGILANCIA
3 39 26	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
3 39 27-A	1	77	1	98	98	1	98	35	1	35	2	1	1	1	2	98	4	1	6	3	6	98	98	98	1	TELEFONOS PUBLICOS, SEGURIDAD Y 2
3 39 27-B	1	1	1	98	98	1	1	34	1	34	2	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	98	98	98	1	TELEFONOS PUBLICOS, SEGURIDAD Y 2
3 39 28	98	98	98	98	98	1	1	30	1	30	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	98	98	98	1	PARQUE Y SEGURIDAD PUBLICA
3 39 29-A	1	1	1	98	98	1	1	40	1	40	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	98	98	98	1	77
3 39 29-B	98	98	98	98	98	1	1	31	1	31	1	1	1	1	1	98	3	1	6	4	6	98	98	98	1	77
3 39 30	98	98	98	98	98	1	1	50	1	50	1	1	1	1	1	98	4	1	1	1	1	98	98	98	1	ALUMBRADO,2
3 39 31-A	98	98	98	98	98	1	1	35	1	40	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	98	98	98	1	77
3 39 31-B	98	98	98	98	98	1	3	13	1	16	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	98	98	98	1	77
3 39 32-A	98	98	98	98	98	1	1	37	1	37	2	1	1	1	4	77	4	1	1	1	1	LUCIA	98	98	1	2 ARROYO
3 39 32-B	98	98	98	98	98	1	77	7	1	27	2	1	1	1	4	77	98	98	6	4	6	98	98	98	1	2, ARROYO
3 39 33-A	98	98	98	98	98	1	1	11	1	36	1	1	1	1	2	98	4	1	1	1	1	LUCIA	SOCORRO	98	1	SEGURIDAD PUBLICA Y 2
3 39 33-B	98	98	98	98	98	1	1	50	1	50	1	1	1	1	1	99	4	1	1	1	1	LUCIA	SOCORRO	1	77	
3 39 33-C	98	98	98	98	98	1	3	2	1	21	1	1	1	1	1	99	4	1	6	3	6	98	98	98	1	77

Fuente: IMIP, 2000

CLAVE CATASTRAL	fuente	conoc	Medio	reubic	razon	IV.4.1	IV.4.2	IV.4.3	IV.4.4	IV.4.5	IV.5.1	IV.5.2	IV.5.3	IV.5.4	IV.5.5	IV.5.6	IV.5.7	IV.5.8	V.1prd	V.2	V.3 pa	V.4.1	V.4.2	V.4.3	V.5	ppal probl	
3 40 01	98	98	98	98	98	1	1	98	1	98	2	2	5	1	4	77	98	98	6	3	6	98	98	98	1		
3 40 02	1	1	1	98	99	1	1	1	1	1	1	1	1	98	2	77	4	1	1	1	1	98	98	98	1		2
3 40 03-B	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77
3 40 03-C	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77
3 40 04	98	98	98	98	98	1	1	6	1	16	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	5	2	2 YALUMBRADO
3 40 05	99	1	1	1	1	1	1	22	1	22	1	1	1	1	1	77	4	1	6	4	6	98	98	98	1		SE VA EL AGUA MUY SEGUIDO SOBRE
3 40 06	98	98	98	98	98	1	1	11	1	25	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	98	98	98	5	3	QUE PONGAN UN PARQUE Y EL 2
3 41 01-A	98	98	98	98	98	1	2	0 2	1	26	1	1	1	1	1	77	4	98	6	4	6	98	98	98	4		2, SEGURIDAD PUBLICA
3 41 02	98	98	98	98	98	1	1	40	1	40	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	98	98	98	1		VIGILANCIA Y 2
3 41 03	99	99	99	99	99	1	1	20	1	20	1	1	1	1	2	77	4	1	6	4	6	98	98	98	1		VIGILANCIA Y 2
3 41 04	98	98	98	98	98	1	1	11	1	11	1	1	1	1	1	77	4	1	6	4	6	98	98	98	1		77
3 41 06	98	98	98	98	98	1	1	30	1	30	1	1	1	1	1	77	4	1	6	4	6	98	98	98	5	2	ALUMBRADO Y SEGURIDAD PUBLICA
3 41 07	98	98	98	98	98	1	1	15	1	15	1	1	1	1	1	77	4	1	6	4	6	98	98	98	1		VIGILANCIA Y 2
3 41 08	98	98	98	98	98	1	1	16	1	16	1	1	1	1	1	77	4	1	98	2	98	98	98	98	1		PARQUE, SEGURIDAD PUBLICA, 2
3 41 08-B	98	98	98	98	98	1	1	16	1	16	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	98	98	98	1		2
3 41 09	98	98	98	98	98	1	1	30	1	30	1	1	1	1	1	77	4	1	98	98	98	98	98	98	98	2	Y SEGURIDAD PUBLICA
3 41 10	98	98	98	98	98	1	1	15	1	45	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	98	98	98	1	2	Y ALUMBRADO PUBLICO
3 41 11	98	98	98	98	98	1	1	9	1	9	1	1	1	1	1	77	4	1	98	98	98	98	98	98	98	98	SE ACABA EL AGUA EN EL CALOR
3 41 12	98	98	98	98	98	1	1	21	1	21	1	1	1	1	1	77	4	1	1	1	1	98	98	98	1		77
3 41 14	98	98	98	98	98	1	2	4	1	25	1	1	1	1	1	77	98	1	6	1	6	98	98	98	1		77
3 41 15	98	98	98	98	98	1	1	12	1	15	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	98	98	98	1		2
3 41 16	98	98	98	98	98	1	1	40	1	40	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	1	98	98	98	1	2	Y ALUMBRADO PUBLICO
3 41 17	99	99	99	99	99	1	1	23	1	40	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	1	98	98	98	1	2	Y ALUMBRADO PUBLICO
3 42 01	99	98	99	98	99	1	3	0 3	1	0 3	1	1	1	1	1	77	4	1	77	98	5	77	77	77	1	2, ARROYOS PORQUE TIRAN LOS
3 42 02-A	99	98	99	98	99	1	1	35	1	35	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1	2	ARROYO TIRAN BASURA Y ANILAES
3 42 02-B	99	98	99	98	99	1	1	4	1	4	1	1	1	1	1	4	77	1	6	3	6	98	88	98	1	2	ARROYO TIRAN BASURA Y ANIMALES
3 42 02-C	99	98	99	98	99	1	1	0 4	1	2	1	1	1	1	1	77	4	1	77	77	77	77	77	77	1	2	Y ARROYO
3 42 03	99	98	99	98	99	1	1	30	1	30	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1		BASURA EN EL ARROYO, 2
3 42 04	99	98	99	98	99	1	1	98	1	98	1	1	1	5 3	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	2		NECESITA UNOS TUBOS PARA EL AGUA,
3 42 07-A	99	98	98	98	98	1	1	23	1	23	1	1	1	1	1	77	4	1	77	3	8	77	77	77	2		
3 42 07-B	99	98	99	98	99	1	1	30	1	30	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	2	2	Y BASURA
3 43 01	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77
3 43 02	1	1	1	1	99	1	3	16	1	16	1	1	1	1	1	4	77	1	6	3	6	98	98	98	1		77
3 43 03-A	99	1	1	2	2	1	1	12	1	30	1	1	1	1	1	77	4	1	4	3	2	ROSA MA	IGLESIA SAN		98	1	2 Y LIMPIEZA
3 43 03-B	99	99	99	99	99	1	1	4	1	26	1	1	1	1	1	77	4	1	5	3	4	ROSA MA		98	98	4	2, LIMPIEZA Y URBANIZACION
3 43 04	1	1	1	2	3	1	3	20	1	20	1	1	2	1	2	4	4	1	6	3	6	98	98	98	98	1	ARROYO
3 43 05	1	1	1	2	2	1	1	10	1	10	1	1	2	1	1	77	4	1	4	2	2	CASA	IGLESIA SAN		98	1	DRENAJE
3 43 06	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	5	1	2	1	4	4	4	1	6	4	6	98	98	98	98	1	2
3 43 07	1	1	1	2	1	1	1	2	1	9	1	1	2	1	2	4	4	1	6	3	6	98	98	98	98	1	LIMPIEZA DEL ARROYO
3 43 08	1	2	2	2	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
3 43 10-A	1	1	1	1	99	1	2	5	1	5	1	1	1	1	77	98	77	1	5	3	6	98	98	98	98	1	2
3 43 10-B	1	1	1	1	99	1	1	5	1	5	1	1	1	1	77	98	4	1	6	3	6	98	98	98	98	1	2
3 43 10-C	1	1	1	1	99	1	98	3	5	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	6	98	98	98	98	1	2 Y ARROYO
3 43 12	77	1	1	2	2	1	1	42	1	42	1	1	2	1	1	77	4	1	6	3	6	98	98	98	98	1	2
3 43 13	1	1	1	2	3	1	3	7 6	1	8	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	98	98	98	98	1	INSALUBRIDAD POR EL ARROYO
3 43 15	1	1	1	2	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	98	98	98	98	1	ARROYO
3 43 16	77	2	99	2	1	1	1	15	1	15	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	98	98	98	98	1	2
3 43 17	1	1	1	2	2	1	1	10	1	30	1	1	1	1	1	4	4	1	1	3	6	PATY		98	98	1	2
3 44 01	1	1	1	98	98	1	1	18	1	18	1	1	1	1	1	4	4	77	6	3	6	98	98	98	98	1	77
3 44 02-A	1	1	1	2	2	1	1	24	1	24	1	1	1	1	1	4	4	1	7 1	2	6	98	98	98	98	1	LA CASA ESTA CONSTRUIDA EN EL
3 44 02-B	98	1	1	2	1	1	1	20	1	20	1	1	1	1	1	4	77	1	5	3	6	98	98	98	98	5	2 77
3 44 02-C	1	1	1	1	99	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	98	98	98	98	1	2, ARROYO, SALUBRIDAD
3 44 02-D	99	2	1	1	99	1	2	1	1	0 6	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	8	98	98	98	98	4	VIVEN EN PARTE ALTA DEL ARROYO,
3 44 03	1	1	1	2	2	1	1	8	1	30	1	1	1	1	77	4	4	1	6	1	6	BERTHA		98	98	1	2
3 44 04	1	77	1	2	1	1	1	50	1	50	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	5	98	98	98	98	1	2
3 44 05	1	1	1	2	1	1	2	0.4	1	32	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	98	98	98	98	1	2 Y RENOVAR LA ESCUELA CHIHUAHUA
3 44 06	1	1	1	2	1	1	1	6	1	30	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	PATY		98	998	1	2, DRENAJE EN MAL ESTADO
3 44 07	99	1	1	2	1	1	1	30	1	30	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	PATY		98	98	1	2, REVISION DEL DRENAJE PORQUE SE
3 44 08-A	1	1	1	2	1	1	1	14	1	21	1	1	1	1	1	4	77	1	6	3	6	98	98	98	98	1	2, CARROS INSERVIBLES ESTACIONADOS
3 44 08-B	99	1	1	2	1	1	1	10	1	30	1	1	1	1	1	4	4	1	6	1	6	PATY		98	98	1	2, MAS SEGURIDAD PUBLICA
3 44 08-C	1	1	1	2	1	1	2	8	1	15	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	96	98	98	98	1	2, LUGARES RECREATIVOS Y SE VA LA
3 44 09	1	1	1	1	99	1	1	35	1	35	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	98	98	98	98	1	ARROYO, INSALUBRIDAD, 2
3 44 10	99	1	1	2	1	1	1	30	1	40	1	1	1	1	1	98	4	1	77	3	6	98	98	98	98	1	2
3 44 12	99	1	1	1	99	1	2	2	1	6	1	1	2	1	1	77	4	1	6	3	6	98	98	98	98	2	2, URBANIZACION Y LIMPIEZA DEL
3 45 01	98	98	98	98	98	1	1	20	77	2	1	1	1	1	1	99	4	1	6	3	5	98	98	98	98	1	2, ARROYOS
3 45 02	98	98	98	98	98	1	1	10	1	34	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	98	98	98	98	1	PAVIMETACION
3 45 03-A	98	98	98	98	98	1	2	5	1	5	1	1	1	2	1	98	4	1	6	3	98	98	98	98	98	1	2
3 45 03-B	98	98	98	98	98	1	2	3	1	3	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	98	98	98	98	1	2
3 45 03-C	98	98	98	98	98	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	98	98	98	98	4	2,
3 45 04	98	98	98	98	98	1	1	35	1	35	1	1	1	1	1	4	4	1	98	98	98	98	98	98	98	1	INSEGURIDAD Y HACE FALTA 2
3 45 06-A	98	98	98	98	98	1	2	8	1	8	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	98	98	98	98	1	2
3 45 06-B	98	98	98	98	98	1	2	4	1	4	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	98	98	98	98	1	2
3 45 06-C	98	98	98	98	98	1	1	7	1	7	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	98	98	98	98	1	2
3 45 07	98	98	98	98	98	1	1	36	1	36	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	98	98	98	98	2	2
3 45 09	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77
3 45 10	98	98	98	98	98	1	2	14	1	14	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	98	98	98	98	1	2
3 45 12	98	98	98	98	98	1	1	36	1	36	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	98	98	98	98	1	2, INSEGURIDAD

Fuente IMIP, 2000

CLAVE CATASTRAL	fuente	conoc	Medio	reubic	razon	IV 4 1	IV 4 2	IV.4.3	IV.4.4	IV.4.5	IV.5.1	IV.5.2	IV 5 3	IV 5.4	IV.5.5	IV.5.6	IV.5 7	IV 5.8	IV 1pro	V 2	V.3 pa	V.4.1	V.4.2	V.4 3	V.5	ppal probl	
3 45 13	98	98	98	98	98	1	1	11	1	11	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6		98	98	1	2, INSEGURIDAD	
3 45 14	98	98	98	98	98	1	2	32	1	32	1	1	1	1	1	9	4	1	6	3	6		98	98	1	2, INSEGURIDAD	
3 45 15	98	98	98	98	98	1	3	6	1	19	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6		98	98	1	2, VIGILANCIA	
3 45 16	98	98	98	98	98	1	1	20	1	37	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6		98	98	1	2, DRENAJE	
3 45 17	98	98	98	98	98	1	1	38	6	38	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6		98	98	1	2, INSEGURIDAD	
3 45 18	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77	77	77		77
3 45 19	98	98	98	98	98	1	1	10 DIA	1	10 DIA	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6		98	98	1	2, BASURA	
3 45 20-A	98	98	98	98	98	1	1	77	1	77	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6		98	98	1		2
3 45 20-B	98	98	98	98	98	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	5		98	98	3		2
3 45 21	98	98	98	98	98	2	1	15	1	15	1	1	1	1	1	98	77	1	6	3	6		98	98	1		2
3 45 22	98	98	98	98	98	1	1	10	1	30	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6		98	98	1	2, DRENAJE	
3 45 23	98	98	98	98	98	1	1	35	1	35	1	1	1	1	1	99	4	1	6	3	6		98	98	1	TELEFONO, 2	
3 45 24	98	98	98	98	98	1	1	15	1	15	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	5		98	98	1		2
3 46 02	77	77	77	77	77	1	1	32	1	32	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6		99	99	1	2 Y BANDALISMO	
3 46 04	99	98	99	98	99	1	2	0.8	1	4	1	1	1	1	1	99	4	1	6	3	6		99	99	1		2
3 46 05	99	98	99	98	99	1	1	8	1	8	1	1	1	1	1	99	4	1	6	3	6		99	99	1	2, TELEFONOS PUBLICOS, SEGURIDAD	
3 46 06-A	99	98	99	98	99	1	3	5	1	5	1	1	1	1	1	99	4	1	6	3	6		99	99	1	2, PARQUES	
3 46 06-B	99	98	99	98	99	1	1	22	1	22	1	1	1	1	1	99	4	1	6	3	6		99	99	1	2, PARQUES	
3 46 06-C	99	98	99	98	99	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	99	4	1	6	3	6		99	99	1	2, PARQUES	
3 46 07	99	98	99	98	99	1	1	15	1	15	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6		99	99	1		2
3 46 08	99	98	99	98	99	1	2	0.1	1	0.3	1	1	1	1	1	99	4	1	6	3	6		99	99	1		2
3 46 08-B	99	99	99	99	99	1	2	0.1	1	0.1	1	1	1	1	1	99	4	1	99	99	99		77	77	77		2
3 46 09	99	98	99	98	99	1	1	8	1	8	1	1	1	1	1	99	4	1	6	3	6		99	99	1	2	
3 46 10	99	98	99	98	99	1	2	0.5	1	0.5	1	1	1	1	1	99	4	1	6	3	6		99	99	1	2, BASURA	
3 46 11	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77	77	77		77
3 46 12	99	98	99	98	99	1	2	2	1	26	1	1	1	1	1	99	4	1	6	3	6		99	99	1		2
3 46 12	99	98	99	98	99	1	2	2	1	26	1	1	1	1	1	99	4	1	6	3	6		99	99	1		2
3 46 13	98	99	98	99	99	1	2	0.2	1	0.2	1	1	1	1	1	99	3	1	6	3	6		99	99	1		2
3 46 13	98	99	98	99	99	1	2	0.2	1	0.2	1	1	1	1	1	99	3	1	6	3	6		99	99	1		2
4A 46A 01	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	4	4	1	6	3	6		77	77	1		77
4A 46A 03	1	1	3	1	99	3	1	32	1	32	1	1	6	1	1	4	4	1	6	4	6		77	77	1		77
4A 46A 04	1	1	1	2	2	1	4	10	1	10	1	1	3	1	1	4	4	1	8	3	5		77	77	1		77
4A 46A 04	1	1	1	2	2	1	4	10	1	10	1	1	6.3	1	1	4	4	1	6	3	5		77	77	1		77
4A 46A 07	2	1	4	2	2	1	1	15	1	15	1	1	6	1	1	4	4	1	6	3	6		77	77	77	5	77
4A 46A 07	2	1	4	2	2	1	1	15	1	15	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6		77	77	77	5 3	77
4A 46A 08	1	1	1	1	99	1	1	7	1	7	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	3	6		77	77	77	1	77
4A 46A 09	99	1	1	1	99	1	1	7	1	25	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	3	5		77	77	77	1	77
4A 46A 10	1	1	1	1	99	1	2	2 6	1	2 6	1	1	6 1	1	1	99	4	1	6	3	6		77	77	77	4	77
4A 46A 11	1	1	1	1	99	1	4	3	1	18	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	3	6		77	77	77	1	77
4A 46A 12	1	1	1	1	99	1	3	10	1	40	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	3	6		77	77	77	1	77
4A 46A 13	1	1	1	2	1	1	1	35	1	35	1	1	6 1	1	1	86	4	1	6	1	6		77	77	77	1	77
4A 46A 14	1	1	1	2	2	1	1	3	1	5	1	1	6 1	1	1	98	4	1	77	3	6		77	77	77	1	77
4A 46A 15-A	2	1	1	2	2	1	1	30	1	30	1	1	6 1	1	1	99	4	1	6	3	5		77	77	77	1	77
4A 46A 15-B	1	1	1	2	2	1	2	0 7	1	1 6	1	1	6 1	1	1	99	4	1	6	3	6		77	77	77	1	77
4A 46A 16	1	1	1	2	2	1	1	3	1	3	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	3	6		77	77	77	1	77
4A 46A 17	1	1	1	1	98	2	1	19	1	23	1	1	6 1	1	1	98	4	1	6	3	6		77	77	77	1	77
4A 46A 18	1	1	1	2	1	1	1	7	1	27	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	4 1	6		77	77	77	1	77
4A 46A 19	1	1	1	2	2	2	77	12	1	12	1	2	6 1	1	1	3	4	1	6	3	6		77	77	77	1	NO TIENE PAPELES DE CASA, SE
4A 46A 20	1	1	2	1	99	1	2	8	1	35	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	3	6		77	77	77	1	77
4A 46A 21	1	1	1	2	2	2	4	15	1	30	1	1	6 1	1	1	4	4	1	77	3	6		77	77	77	4	77
4A 47 01	99	1	1	2	3	1	1	13	1	13	1	2	1	1	2	4	3	1	6	3	2	ANTONIA		77	77	1	SI ESTAN ENTERADOS
4A 47 02	99	1	2	1	99	1	1	6	1	20	1	1	1	1	1	4	3	1	6	3	6	ANTONIA		77	77	1	77
4A 47 03	1	1	1	2	3	1	1	10	1	28	1	1	6.2	1	2	77	3	1	6	3	6		77	77	77	1	SI ESTA ENTERADO DEL PROGRAMA
4A 47 07	1	1	1	1	1	1	1	7	1	8	1	2	6.2	1	1	77	3	1	6	3	6		77	77	77	4	NO ESTAN ENTERADOS
4A 47 09	99	1	1	2	2	2	1	5	1	24	1	1	6 2	1	1	98	3	1	6	3	6		99	99	99	3	77
4A 47 10	1	1	11	99	99	1	1	30	1	30	1	1	1	1	1	99	1	1	6	3	2		98	98	98	1	77
4A 47 11-A	99	1	1	2	3	1	2	0.7	1	77	1	1	6 1	1	3	98	3	1	6	3	6		98	98	98	4	NO ESTA ENTERADOS DEL PROGRAMA
4A 47 11-B	99	1	1	1	99	3	1	7	1	30	1	1	6 1	1	1	3	3	1	6	4 4	5		98	98	98	1	77
4A 47 11-C	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77	77	77	77	77
4A 47 12	99	1	1	1	77	1	2	2	1	2	1	1	6.2	1	1	77	3	1	5	3	6		77	77	77	4	NO ESTAN ENTERDOS DEL PROGRAMA
4A 47 13	99	1	2	1	77	1	2	3	1	3	1	1	1	1	1	77	3	1	5	2	6		77	77	77	1	NO ESTAN ENTERADOS DEL PROGRAMA
4A 47 14	99	2	1	1	77	1	2	3	1	3	1	1	6 1	1	1	77	3	1	6	3	5		77	77	77	4	77
4A 47 15	2	99	1	2	2	1	1	35	1	38	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	3	6		77	77	77	1	NO ESTAN ENTERADOS
4A 47 17-A	99	1	1	2	2	2	1	30	1	30	1	1	6 1	1	1	4	3	1	6	3	6		77	77	77	1	NO ESTAN ENTERADOS DEL PROGRAMA
4A 47 17-B	999	1	1	1	1	1	3	12	1	12	1	1	6 1	1	1	4	3	1	6	3	6		77	77	77	1	SI ESTA ENTERADO
4A 47 17-C	99	1	1	2	3	1	3	29	1	29	1	1	6 1	1	1	77	3	1	6	3	6		77	77	77	1	SI ESTA ENTERADO DEL PROGRAMA
4A 47 21	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77	77	77	77	77
4A 47 22	1	1	1	1	99	1	1	30	1	30	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	3	6		77	77	77	1	NO ENTERADA DEL PROGRAMA
4A 47 23	99	2	99	2	3	1	1	20	1	20	1	1	6 1	1	1	34	3	1	6	3	6		77	77	77	1	77
4A 47 24	99	1	1	2	3	1	1	32	1	32	2	1	6 1	1	1	4	3	1	6	3	4		77	77	77	3	77
4A 47 25	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77	77	77	77	77
4A 47 26	99	2	1	2	2	1	1	22	1	22	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	3	6		77	77	77	1	77
4A 47 27	1	1	1	1	1	1	1	9	1	9	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	3	6		77	77	77	4	NO ESTAN ENTERADOS DEL PROGRAMA
4A 47 28	1	1	1	1	99	1	1	10	1	10	1	1	6 1	1	1	4	3	77	7	3	6		77	77	77	1	77
4A 47 29	1	1	1	2	2	3	2	7	1	11	1	1	6 2	1	2	4	3	1	6	3	6		77	77	77	2	77
4A 47 31	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77	77	77	77	77
4A 47 32	1	1	1	1	99	1	1	10	1	10	1	1	6 1	1	1	4	3	77	7	3	6		77	77	77	1	77

Fuente IMIP, 2000

BASE DE DATOS SECTOR CASA

CLAVE CATASTRAL	fuente	conoc	Medio	reubic	razon	IV.4.1	IV.4.2	IV.4.3	IV.4.4	IV.4.5	IV.5.1	IV.5.2	IV.5.3	IV.5.4	IV.5.5	IV.5.6	IV.5.7	IV.5.8	V.1pro	V.2	V.3 pa	V.4.1	V.4.2	V.4.3	V.5	ppal probl	
4A 48 02	1	1	1	1	99	1	1	6	1	17	1	1	6.1	1	1	77	4	1	5	3	6		98	98	98	4		77
4A 48 03	1	1	1	1	99	1	1	16	1	30	1	1	6.1	1	1	4	4	1	5	3	6		77	77	77	1		77
4A 48 04	1	77	1	1	98	1	1	3	1	3	1	1	6.1	1	1	77	4	1	5	3	6		98	98	98	1		77
4A 48 05-A	1	1	1	1	98	1	2	25	1	25	1	1	3	1	1	3	4	1	5	1	1	RUBEN LARA	RAUL	98	1		77
4A 48 05-B	1	1	1	1	99	1	1	4	1	4	1	1	3	1	1	3	4	1	5	3	6		98	98	98	1		77
4A 48 06	1	1	1	1	99	1	3	8	1	8	1	1	3	1	1	98	4	1	5	3	6		98	98	98	4		77
4A 48 07	1	1	1	2	1	1	1	16	1	34	1	1	2	1	1	77	4	1	5	3	6		98	98	98	1		77
4A 48 08	1	1	1	1	99	1	1	30	1	30	1	1	6.3	1	1	4	4	1	5	3	6		77	77	77	1	A CAUSA DEL ARROYO NO PUEDEN	
4A 48 09	1	1	1	2	1	1	1	11	1	11	1	1	6.1	1	1	4	4	1	5	3	6		98	98	98	1		77
4A 48 10	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77	77	77	77		77
4A 48 11	1	1	1	2	1	1	1	20	1	23	1	1	6.1	1	1	4	4	1	5	3	6		98	98	98	1		77
4A 48 12	1	1	1	1	77	1	1	11	1	15	1	1	6.1	1	1	3	4	1	5	3	6		98	98	98	1		77
4A 48 13	1	1	1	1	77	1	1	4	1	4	1	1	6.1	1	1	77	77	1	5	3	6		98	98	98	5.3		77
4A 48 14	1	1	1	1	99	1	1	16	1	34	1	1	6.1	1		4	4	1	6	3	77		77	77	77	1		77
4A 48 15	1	1	1	1	99	1	1	5	1	34	1	1	6	1	1	77	4	1	5	3	6		77	77	77	5		77
4A 48 16	99	1	1	2	1	1	1	32	1	32	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6		77	77	77	1		77
4A 48 17	99	1	1	1	99	1	1	2	1	30	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6		77	77	77	1		77
4A 48 18	1	1	1	2	3	2	1	30	1	49	1	1	6.1	1	3	4	4	1	5	3	6		98	98	98	1		77
4A 48 19	1	77	1	1	99	3	1	3	1	3	1	1	6.1	1	3	4	4	1	5	3	6		98	98	98	1		77
4A 48 20-A	1	1	1	1	99	1	1	5	1	30	1	1	6.1	1	1	4	4	1	5	3	6		98	98	98	1		77
4A 48 20-B	1	1	1	1	99	1	2	4	1	4	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	3	6		77	77	77	1	ESTAS PERSONAS ESTAN MUY CERCA	
4A 48 21	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77	77	77	77		77
4A 48 22	1	1	1	2	1	1	1	23	1	23	1	1	6.1	1	1	77	4	1	5	3	6		77	77	77	1		77
4A 48 23	1	1	1	2	1	1	1	45	1	45	1	1	6.1	1	1	4	4	1	5	3	6		98	98	98	1		77
4A 48 24	1	77	1	1	99	1	1	8	1	34	1	1	6.1	1	1	4	4	1	5	3	6		98	98	98	1		77
4A 48 25	1	1	1	1	77	4	3	3	1	3	1	1	6.1	1	3	4	4	1	5	3	6		98	98	98	1		77
4A 48 26	1	1	1	1	99	1	1	4	1	4	1	1	6.1	1	1	98	4	1	5	3	6		98	98	98	5.2	INSEGURIDAD PARA LOS HABITANTES	
4A 48 28	1	1	1	1	99	1	1	4	1	7	1	1	6.1	1	1	4	4	1	5	3	6		98	98	98	1		77
4A 48 30	1	1	1	2	3	1	3	0.3	1	0.3	1	1	6.1	1	1	77	4	1	5	3	6		77	77	77	1		77
4A 49 01-A	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77	77	77	77		77
4A 49 01-B	1	1	4	1	77	2	2	5	1	5	1	1	6.1	1	1	98	4	1	4	2	5		99	99	99	1		77
4A 49 02	99	1	1	1	77	1	2	5	1	5	1	1	6.1	1	2	98	4	1	6	3	6		99	99	99	1		77
4A 49 03	2	99	1	77	1	2	2	1	2	3	1	1	1	6.1	1	2	4	77	6	3	6		99	99	99	1		77
4A 49 04	1	1	1	2	1	3	1	38	1	38	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6		99	99	99	3		77
4A 49 05	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77	77	77	77		77
4A 49 06	99	1	1	1	4	1	2	3	1	31	2	1	6.1	1	2	99	4	1	6	1	6		99	99	99	3		77
4A 49 07	1	1	1	1	99	1	2	5	1	5	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6		99	99	99	1		77
4A 49 08	1	1	1	1	99	2	1	10	1	10	1	1	6.1	1	1	98	4	1	6	1	5		99	99	99	1		77
4A 49 11	1	1	4	1	77	1	1	3	1	3	1	2	6.1	1	1	98	4	1	6	3	6		99	99	99	4		77
4A 49 12	1	1	1	1	4	1	1	35	1	35	1	1	6.1	1	1	4	4	1	77	3	77		99	99	99	1		77
4A 49 13	1	1	1	1	99	2	1	10	1	10	1	1	6.1	1	1	98	4	1	6	3	6		99	99	99	1		77
4A 49 14	1	1	1	1	99	1	2	0.1	1	5	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6		99	99	99	1		77
4A 49 15	1	1	1	1	99	1	1	1	1	29	1	1	6.1	1	1	98	4	1	1	4.4	6		99	99	99	1		77
4A 49 16	1	1	1	2	1	1	1	38	1	38	1	1	6.1	1	1	98	4	1	6	3	6		99	99	99	1		77
4A 49 18	1	1	4	1	77	1	1	3	1	3	1	1	6.1	1	1	4	4	1	1	1	1		99	99	99	1		77
4A 49 20	1	1	1	1	77	1	2	4	1	4	1	1	6.1	77	1	2	4	1	6	3	6		99	99	99	1		77
4A 49 21	1	1	1	1	99	2	1	0.5	1	12	2	1	6.1	1	4	4	4	1	6	3	6		99	99	99	1		77
4A 49 22	1	1	2	2	1	1	1	10	1	15	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	2	6		99	99	99	1		77
4A 49 23	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77	77	77	77		77
4A 49 24	1	1	1	2	2	1	1	10	1	10	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	3	6		99	99	99	1		77
4A 49 25	1	1	1	2	1	1	1	4	1	9	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6		99	99	99	1		77
4A 49 26	99	1	1	2	2	1	1	27	1	27	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6		99	99	99	1		77
4A 49 27	1	1	1	1	77	1	1	22	1	22	1	1	6.1	1	1	98	4	1	6	4	5		99	99	99	1		77
4A 49 28	1	1	1	1	99	1	1	4	1	31	1	1	6.1	1	1	77	4	1	4	2	2	MAGDALENA	CELIA	DOÑA MARIA	1	POR LAS TARDES 1	
4A 50 01	1	1	4	1	99	1	1	10	1	10	1	1	6.1	1	1	4	4	1	5	3	6		98	98	98	4	EL JEFE DE FAMILIA NO LE GUSTARIA	
4A 50 02	1	1	1	1	3	1	1	32	1	32	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6		98	98	98	1	TIENE UN PROBLEMA CON LA	
4A 50 03	99	1	4	1	99	1	2	1.6	1	1.6	5	1	6.1	4.1	2	77	3	1	6	3	6		98	98	98	1	LES CORTARON EL AGUA CUANDO	
4A 50 04	1	1	1	2	3	77	77	35	77	30	1	1	6.1	5.1	2	34	3	12	5	3	6		98	98	98	1	NUNCA HA TENIDO AGUA	
4A 50 05	1	1	1	2	3	77	77	35	77	30	1	1	6.1	5.1	2	34	3	12	5	3	6		98	98	98	1	NUNCA HA TENIDO AGUA	
4A 50 07	99	1	4	2	2	1	1	10	1	10	1	1	6.1	1	1	4	4	1	5	3	6		98	98	98	1	EL PATIO SE INUNDA , A UN LADO PASAN	
4A 50 08-A	1	1	2	1	99	1	3	35	1	35	1	1	6.1	1	2	77	4	1	1	1	6	HERMELINDA		98	98	1		77
4A 50 08-B	99	1	1	2	1	1	1	43	3	43	1	1	6.1	1	2	77	4	1	1	1	6	HERMELINDA		98	98	3		77
4A 50 09-A	99	1	4	1	99	2	1	21	1	21	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	3	6		98	98	98	1	LA CASA DE ENSEGUIDA NO TIENEN	
4A 50 09-B	99	1	1	1	99	2	4.2	4	1	22	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6		98	98	98	1		77
4A 50 11-A	99	1	4	1	99	1	3	3	1	25	1	1	6.1	1	1	77	4	1	1	1	1		98	98	98	1	HAY DISGUSTO CON EL PROBLEMA, LA	
4A 50 11-B	99	1	1	2	2	1	1	35	1	35	1	1	6.1	1	1	77	4	1	1	1	1		98	98	98	1	SU CASA SE INUNDA	
4A 50 12-A	99	1	1	1	99	2	2	2	1	3	1	1	6.1	1	2	4	4	1	1	1	12		98	98	98	1	EL 2 HACE FALTA	
4A 50 12-B	1	1	1	1	99	1	3	3	1	38	1	1	6.1	1	1	4	4	1	1	1	2		98	98	98	1		77
4A 50 13	99	1	4	1	99	1	2	3	1	38	3	2	6.1	4	2	77	4	1	6	3	6		98	98	98	1		77
4A 50 14	1	1	4	1	99	1	1	25	1	45	3	1	6.1	1	2	4	4	1	3	2	2		98	98	98	1	ALUMBRADO PUBLICO, 2	
4A 50 15	1	1	4	1	98	2	2	1	1	4	1	1	6.1	1	1	4	4	1	1	1	6		98	98	98	1	HACE FALTA 2	
4A 50 16	1	1	4	2	1	1	1	25	1	30	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6		98	98	98	1	NO SE VE EL RIESGO PERO CORRE	
4A 50 17-A	99	2	99	2	2	1	2	2.6	1	2.6	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	3	6		96	98	98	1		2
4A 50 17-B	99	1	1	1	99	1	1	1	1	1	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6		98	98	98	1	HAY MUCHA DELINCUENCIA 2	
4A 50 18	99	2	99	1	99	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	77	4	1	6	3	6		98	98	98	1	VIVEN 3 FAMILIAS DIFERENTES	
4A 50 19	77	1	1	2	1	2	3	19	1	19	1	1	6.1	1	2	77	4	1	6	3	6		96	98	98	1	NECESITAN 2	
4A 50 20	5.2		1	1	99	2	3	25	1	25	1	1	6.1	1	1	4	1	1	1	1	1		98	98	98	1		77

Fuente IMIP, 2000

CLAVE CATASTRAL	fuente	conoc	Medio	reubic	razon	IV.4.1	IV.4.2	IV.4.3	IV.4.4	IV.4.5	IV.5.1	IV.5.2	IV.5.3	IV.5.4	IV.5.5	IV.5.6	IV.5.7	IV.5.8	V.1pro	V.2	V.3 pa	V.4.1	V.4.2	V.4.3	V.5	ppal probl	
4A 50 21	1	1	4	1	99	1	3	0.7	1	0.7	1	1	6.1	1	1	7.7	4	1	6	3	6	98	98	98	3	L ACASA ESTA ENSEGUIDA DE UN	
4A 50 24-A	1	1	1	2	2	2	1	40	1	40	1	1	3	1	2	4	4	1	6	3	6	98	98	98	1	VIVEN DENTRO DE UN ARROYO	
4A 50 24-B	1	1	1	1	99	1	2	8	1	20	1	1	5.1	1	2	4	4	1	6	3	6	98	98	98	1	VIVEN DENTRO DE UN ARROYO	
4A 50 26	99	1	1	2	2	1	4	1	1	5	4.1	1	1	1	2	7.7	4	1	6	3	2	98	98	98	1		77
4B 51 01	99	1	1	2	1	1	1	50	1	50	1	1	6.1	1	1	4	3	1	5	3	6	77	77	77	2		77
4B 51 02	99	1	1	2	1	1	1	35	1	35	1	1	6.1	1	1	7.7	4	1	5	3	6	77	77	77	1	FALTAN TOPES EN LA CALLE	
4B 51 03	99	1	3	3	2	1	1	8	1	8	1	1	6.1	1	1	7.7	4	1	5	3	6	77	77	77	1		77
4B 51 04	99	1	1	2	1	1	1	8	1	8	1	1	6.1	1	5	3	6	1	5	3	6	77	77	77	1	REACONDICIONAR LA CALLLE	
4B 51 05	99	1	1	2	1	1	1	7	1	20	1	1	6.1	77	77	4	2	1	5	3	6	77	77	77	2	FALTA QUE LLEGUEN CAMIONES PARA	
4B 51 06	99	1	1	2	1	1	1	13	1	13	2	1	6.1	1	2	4	4	1	5	3	6	77	77	77	1		77
4B 51 07	4	1	1	2	1	1	1	10	1	10	1	1	6.1	1	1	7.7	4	1	5	3	6	77	77	77	1		77
4B 51 08	99	1	1	2	1	1	1	20	1	20	1	1	6.1	1	1	4	4	1	5	3	6	77	77	77	1		77
4B 51 09	99	1	1	2	1	1	1	8	1	8	1	1	6.1	1	2	7.7	4	1	5	3	6	77	77	77	1		77
4B 51 10	77	1	1	2	1	1	1	22	1	22	1	1	6.1	1	1	4	3.4	1	5	3	6	77	77	77	3		77
4B 51 11	5	1	1	2	5.3	1	1	16	1	30	1	1	1	1	1	7.7	4	1	3	1	5	MARY LOZANO	JULITA BANDA	LAZARO	1	VENTA DE DROGAS, ROBOS, FALTA DE	
4B 51 12	1	1	4	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	3	4	1	4	3	2	77	77	77	1	ARREGLAR CALLES Y 2. ALUMBRADO	
4B 51 13	99	1	1	2	2	1	1	1.2	12	26	1	4.1	1	1	2	7.7	4	1	4	3	6	77	77	77	1	QUE SE PAVIMENTEN CALLES, MAYOR	
4B 51 14	99	1	1	1	2	1	1	4	1	4	1	1	6.1	1	1	24	4	1	5	3	6	77	77	77	1		77
4B 51 15	99	1	1	2	1	1	1	6	1	6	1	1	6.1	1	1	3.4	4	1	5	3	6	77	77	77	1		77
4B 51 16	99	1	1	2	1	1	1	5	1	5	1	1	6.1	1	2	4	4	1	5	3	6	77	77	77	1		77
4B 51 17	99	1	3	1	1	1	2	1	1	20	1	1	6.1	1	1	4	4	1	5	3	6	77	77	77	1		77
4B 51 18	99	1	1	2	1	1	1	40	1	40	1	1	6.1	1	1	4	4	1	5	3	6	77	77	77	1		77
4B 51 19	99	1	1	2	1	1	1	19	1	19	1	1	6.1	1	1	4	4	1	5	3	6	77	77	77	1		77
4B 51 20	99	1	1	2	1	1	1	20	1	20	1	3	6.1	1	1	7.7	4	1	5	3	6	77	77	77	1		77
4B 51 21	99	1	1	2	1	1	1	4	1	4	1	1	7.7	1	2	7.7	4	1	5	3	6	77	77	77	1		77
4B 51 22	99	1	1	2	1	1	1	0.8	1	25	1	1	6.1	1	1	4	4	1	5	3	6	77	77	77	1		77
4B 51 23	99	1	1	2	1	1	1	20	1	20	1	1	6.1	1	1	4	4	1	5	3	6	77	77	77	1		77
4B 51 24-A	99	1	1	2	1	1	4.1	0.7	1	0.7	1	1	6.1	1	2	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1		77
4B 51 24-B	99	1	1	2	1	1	1	6	1	29	1	1	6.1	1	1	4	4	1	5	3	6	77	77	77	1		77
4B 51 25	99	1	1	2	1	1	1	4	1	4	1	1	6.1	1	1	7.7	14	1	5	3	6	77	77	77	1		77
4B 51 26	77	1	13	2	1	1	1	3	1	3	1	1	6.1	4	1	7.7	4	1	5	3	6	77	77	77	1		11
4B 51 27-A	99	1	1	2	1	1	1	10	1	10	1	1	6.1	1	2	4	24	1	6	3	6	77	77	77	1		77
4B 51 27-B	99	1	1	2	1	1	1	10	1	10	1	1	6.1	1	2	4	3.4	1	5	3	6	77	77	77	1		77
4B 52 01	99	1	3	2	1	1	1	14	1	14	1	1	1	1	1	7.7	4	1	6	3	6	77	77	77	2		77
4B 52 02-A	99	1	4	2	2	2	1	30	1	35	1	1	2	1	1	3.4	4	7.7	6	1	1	77	77	77	1		77
4B 52 02-B	99	1	1	2	1	4	3	8	1	8	1	1	6.1	1	1	7.7	4	1	1	1	6	77	77	77	1		77
4B 52 02-C	1	1	1	2	2	2	1	26	1	36	1	1	2	1	1	3.4	4	1	6	1	1	77	77	77	3		77
4B 52 02-D	99	1	1	1	99	1	2	0.4	1	22	5	3	2	1	2	7.7	4	1	1	1	1	ROSA	CARLOS (PROF)	77	4		77
4B 52 02-E	99	1	1	2	2	3	2	1.4	1	25	1	1	6.1	1	1	7.7	4	1	1	1	6	77	77	77	3		77
4B 52 03	99	1	1	1	99	1	1	35	1	35	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1		77
4B 52 04	99	1	1	2	1	1	1	24	1	24	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1		77
4B 52 05-A	99	1	1	2	1	1	1	44	1	44	1	1	1	1	2	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1		77
4B 52 05-B	99	1	1	2	1	1	1	30	1	30	1	1	1	1	1	7.7	4	1	6	3	6	77	77	77	1		77
4B 52 06	1	1	1	1	99	1	1	5	1	10	1	1	2	1	1	4	4	1	1	1	1	77	77	77	4		77
4B 52 07	99	1	3	2	1	1	1	10	1	10	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1		77
4B 52 08	99	1	1	1	99	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7.7	7.7	7.7	6	3	6	77	77	77	1		77
4B 52 09	99	1	1	2	1	1	1	11	1	37	1	1	1	1	1	7.7	4	1	6	3	6	77	77	77	1		77
4B 52 11-A	99	1	1	2	1	1	1	31	1	31	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1		77
4B 52 11-B	99	1	1	2	1	1	1	6	1	36	1	1	1	1	1	7.7	4	1	6	3	6	77	77	77	1		77
4B 52 12	99	1	12	2	1	1	1	12	1	12	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1		77
4B 52 13	99	1	1	2	1	1	1	27	1	27	1	1	1	1	1	7.7	3	1	6	3	6	77	77	77	1		77
4B 52 14	99	1	1	1	99	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	7.7	4	1	6	3	6	77	77	77	2		77
4B 53 01	99	1	1	2	1	1	1	30	1	30	1	1	1	1	1	7.7	4	1	6	3	6	77	77	77	1		77
4B 53 02	2	1	13	2	2	1	3	0.3	1	0.4	1	1	6.1	1	1	7.7	4	1	6	3	5	77	77	77	1		77
4B 53 03	99	1	1	1	99	1	1	21	1	21	1	1	6.1	1	2	99	4	1	1	1	6	77	77	77	1		77
4B 53 04	99	1	1	2	1	1	1	35	1	35	1	1	6.1	1	1	7.7	4	1	2	3	69	77	77	77	1		77
4B 53 05	1	1	1	77	1	1	1	15	77	15	3	1	1	1	2	2	4	1	6	1	6	98	98	98	1		77
4B 53 06	99	1	1	2	1	1	1	25	1	25	1	1	6.1	1	1	7.7	4	1	6	3	6	77	77	77	1		77
4B 53 07	2	1	1	2	1	1	3	0.16	1	30	1	1	6.1	1	1	7.7	4	1	6	3	6	77	77	77	1		77
4B 53 08-A	99	1	1	2	1	1	1	25	1	25	1	1	6.1	1	1	7.7	4	1	6	3	6	77	77	77	1		77
4B 53 08-B	99	1	1	2	1	1	1	30	1	30	1	1	6.1	1	1	7.7	4	1	6	3	6	77	77	77	1		77
4B 53 09	2	1	1	2	1	1	1	18	1	18	1	1	6.1	1	1	7.7	4	1	6	3	2	77	77	77	3		77
4B 53 10	99	1	1	2	1	1	2	0.3	1	21	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	2	77	77	77	1		77
4B 53 11	99	1	1	2	1	1	1	48	1	48	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1		77
4B 53 12	1	1	1	99	1	1	1	30	1	30	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	2	JUAN	JUANA	99	1		77
4B 53 13	1	1	1	2	1	1	1	35	1	35	1	1	1	1	1	7.7	3	1	5	1	6	MANUEL SOTO	98	98	1	VIGILANCIA EN EL SECTOR	
4B 53 14	99	1	12	2	1	1	1	15	1	15	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	2		77
4B 53 15	99	1	1	2	1	1	1	35	1	35	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	2		77
4B 53 15	99	1	1	2	1	1	1	35	1	35	1	1	6.1	1	1	3	4	1	6	3	6	77	77	77	2		77
4B 53 16	99	1	12	2	1	1	1	25	1	30	1	1	6.1	1	1	7.7	4	1	6	3	6	77	77	77	1		77
4B 54 01	2	1	1	2	1	1	1	27	12	34	1	1	6.1	1	1	4	4	1	7.4	2	5	MARTHA	CARLOS	MANUELITA	1	ESTA CASA HA TENIDO RIOESGOS DE	
4B 54 02	1	1	2	2	3	1	1	9	1	9	1	1	6.1	1	1	7.7	4	1	6	3	1	DANIEL RUBIO	JORGE	LEONOR	2		77
4B 54 05-A	1	1	1	1	77	1	2	1	77	0.1	1	1	6.1	1	3	7.7	4	1	5	3	6	77	77	77	1		77
4B 54 05-B	1	1	1	1	99	1	2	1	1	27	1	1	1	1	3	7.7	4	1	1	1	5	77	77	77	1		77
4B 54 06-A	1	1	1	1	99	1	3	0.2	1	33	1	1	6.1	1	2	7.7	4	1	6	3	6	77	77	77	1		77
4B 54 06-B	1	1	1	1	99	2	1	40	4	40	1	1	6	1	1	4	4	1	1	1	1	PABLO PEREZ	MANUELITA	GALDINA	1		77
4B 54 07-A	1	1	1	2	1	1	1	15	1	15	1	1	6.1	1	1	7.7	4	1	5	3	6	77	77	77	1		77

Fuente IMIP, 2000

BASE DE DATOS SECTOR CASA

CLAVE CATASTRAL	fuente	conoc	Medio	reubic	razon	IV.4.1	IV.4.2	IV 4 3	IV 4 4	IV.4.5	IV 5.1	IV.5.2	IV 5.3	IV.5.4	IV 5.5	IV 5.6	IV 5 7	IV.5 8	V 1pro	V 2	V.3 pa	V 4 1	V 4 2	V.4 3	V.5	ppal probl
4B 54 07-B	1	1	1	1	99	1	1	7	1	30	1	1	6 1	1	1	4	4	1	1	1	6	77	77	77	1	HAY DESLIZAMIENTO DE TIERRA PARTE
4B 54 07-C	1	1	1	1	99	1	3	19	1	19	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	77
4B 54 08	1	1	1	1	77	1	1	5	77	5	1	1	6 1	1	1	4	4	1	5	3	6	77	77	77	1	77
4B 54 09-A	1	1	1	2	3	1	1	25	1	38	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	SE JUNTA MUCHA BASURA QUE BAJA
4B 54 09-B	1	1	4	1	99	1	1	8	1	26	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	77
4B 54 09-C	1	1	4	1	99	1	1	12	1	12	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	1	1	77	77	77	1	77
4B 54 10-A	1	1	1	2	1	1	1	38	1	38	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	77
4B 54 10-B	1	1	1	2	1	1	1	38	1	38	1	1	6 1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1	77
4B 54 10-C	1	77	1	1	99	1	1	25	1	25	1	1	6 1	1	1	77	4	1	5	3	6	77	77	77	1	77
4B 54 10-D	1	1	1	1	77	1	1	20	1	20	77	1	6 1	1	1	77	4	1	5	3	6	77	77	77	1	77
4B 54 12	1	1	1	2	3	1	1	15	1	39	1	1	6 1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1	77
4B 55 01	1	2	99	1	99	1	2	0 1	1	8	5	2	1	4	2	77	4	1	5	3	6	77	77	77	1	SI HAY RIESGOS PERO NO LO SDETECTA
4B 55 02	1	1	1	1	99	1	2	0 4	1	36	5	2	1	4	2	4	3	4 1	5	3	6	77	77	77	1	77
4B 55 03	99	99	99	99	99	1	1	99	1	99	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	VIGILANCIA , 2 LUZ MUY BAJA,
4B 55 04	99	99	99	99	99	1	1	30	1	30	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	2 TELEFONO, VANDALISMO, AGUA SE VA
4B 55 05	99	1	4	1	99	1	98	26	1	42	1	1	1	1	1	77	4	1	5	3	6	77	77	77	1	EL AGUA HAY SOLO EN LA NOCHE
4B 55 06	4	1	1	2	2	1	1	10	12	10	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	2	1	MARIA DIAZ		77	1	77
4B 55 07	99	1	1	2	1	1	1	18	1	36	2	1	6 1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	77
4B 55 08	99	1	1	2	2	1	1	24	1	24	1	1	6 1	1	1	4	4	1	5	3	6	77	77	77	1	77
4B 55 09-A	99	1	1	1	99	1	4 1	3	1	8	5	1	6 1	1	1	77	4	1	6	3	2	ROBERTO	ESTEBAN	DAVID MACIAS	3	77
4B 55 09-B	1	1	1	1	99	1	1	11	1	31	1	1	1	1	1	77	1	1	6	3	6	77	77	77	1	77
4B 55 09-C	99	1	4	2	2	1	4 1	39	1	39	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	77
4B 55 10-A	99	1	1	2	1	1	3	8	1	25	1	1	1	1	1	4	4	1	5	3	6	77	77	77	1	77
4B 55 10-B	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
4B 55 10-C	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
4B 55 11	1	1	1	1	1	99	2	2	220	1	32	1	1	1	1	1	77	4	1	2	1	2		77	77	1
4B 55 13	99	99	99	99	99	1	1	0.4	1	22	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	2	2, ALUMBRADO PUBLICO, VIGILANCIA,
4B 55 14	1	1	1	2	99	99	1	20	1	99	1	99	1	1	1	99	4	1	6	3	6	77	77	77	1	2
4B 55 15	99	99	99	99	99	1	1	35	1	35	1	1	1	1	1	99	4	1	6	3	6	77	77	77	1	2, VIGILANCIA
4B 55 16	99	99	99	99	99	1	1	36	1	36	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	2
4B 56 01	99	2	99	2	4	1	1	17	1	17	1	1	2	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	77
4B 56 02	99	1	1	1	99	1	2	0.16	1	0 16	1	1	1	1	2	77	4	1	6	4	6	77	77	77	1	77
4B 56 03	99	1	1	2	1	1	2	5	1	5	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1	77
4B 56 04	1	1	1	1	99	1	1	17	1	41	3	1	2	1	2	99	4	1	6	3	6	77	77	77	1	77
4B 56 05	1	1	1	1	99	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	4	1	6	3	6	77	77	77	2	77
4B 56 06	99	1	1	2	1	1	1	12	1	14	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	77
4B 56 07	99	1	1	2	2	1	1	6	1	15	1	1	2	1	1	3	4	1	1	1	1	CARLOS		77	1	77
4B 57 01	99	1	1	1	99	2	1	27	1	27	1	1	6 1	1	1	4	4	1	1	1	1	ALICIA GARCIA,	JOSE	ANTONIO MARTINEZ	4	HAY RIESGOS DE CAIDAS DE PIEDRAS
4B 57 02	99	99	99	99	99	1	1	10	99	10	1	1	1	1	1	1	99	4	1	6	3	6	77	77	1	2 ALUMBRADO, AGUA SERVICIO PUBLICO
4B 57 04-A	99	1	1	1	99	1	1	4	12	4	11	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	2	77
4B 57 04-B	99	1	1	1	99	1	1	15	1	15	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	77
4B 57 06-A	4	1	1	1	99	1	2	10	1	12	1	1	1	1	3	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	77
4B 57 06-B	5	1	4	1	99	1	3	9	1	9	1	1	6 1	1	3	77	4	1	5	3	6	77	77	77	1	77
4B 57 06-C	99	1	1	1	99	1	3	2	1	5	1	1	1	1	3	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1	77
4B 57 06-D	99	1	1	1	99	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	77
4B 57 07	98	1	1	2	1	1	1	18	1	36	2	1	6 1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	77
4B 57 08	98	1	1	2	1	1	1	8	1	27	1	1	6 1	1	1	4	4	1	7 4	1	1	JOSEFINA		77	1	ESTA CASA ESTA ARRIBA DE CASAS QUE
4B 57A 01	1	1	1	1	99	2	1	35	1	41	1	1	1	1	1	34	4	1	1	1	2	ANTONIO		77	5.2	77
4B 57A 02-A	99	1	1	1	99	1	3	4	1	29	1	1	6 1	1	1	4	4	1	5	3	6	77	77	77	1	77
4B 57A 02-B	99	1	1	1	99	1	3	8	2	33	1	1	1	1	1	4	1	1	6	3	6	77	77	77	1	77
4B 57A 03	99	1	1	1	99	1	2	6	1	6	1	1	1	1	1	77	4	1	5	3	6	77	77	77	1	77
4B 57A 04	1	1	4	1	99	1	2	4	1	43	3	1	6 1	1	2	77	4	1	1	1	6	77	77	77	2	77
4B 57A 05-A	99	1	4	2	1	1	1	20	12	35	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	6	77	77	77	1	77
4B 57A 05-B	1	1	1	2	1	1	3	10	1	10	1	1	6 1	1	1	77	4	1	6	3	2	77		77	1	77
4B 57A 05-C	2	1	1	2	1	1	1	20	1	30	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	5	2	LUPE		77	1	77
5A 58 01	99	1	23	2	1	1	1	25	1	25	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	2	77
5A 58 02-A	99	1	1	2	2	1	1	30	1	30	1	1	6 1	1	2	77	3	1	6	3	6	77	77	77	2	77
5A 58 02-B	99	1	3	2	1	1	1	20	1	20	1	1	6 1	1	2	77	3	1	6	3	6	77	77	77	2	77
5A 58 03-A	99	1	1	2	1	1	1	30	1	30	1	1	6 1	1	4	77	3	1	6	3	6	77	77	77	1	77
5A 58 03-B	99	1	1	2	3	1	1	30	1	30	2	1	6 1	1	2	77	3	1	6	3	6	77	77	77	1	77
5A 58 04	2	1	1	2	1	1	1	2	1	21	1	1	6 1	1	1	98	4	1	6	3	6	77	77	77	1	77
5A 58 05	99	1	1	2	1	1	1	19	1	30	1	1	6 1	1	1	4	3	1	1	1	6	77	77	77	1	77
5A 59 01-A	99	1	1	2	1	1	1	30	1	30	1	1	6 1	1	1	4	4	1	5	3	6	77	77	77	1	77
5A 59 01-B	2	1	1	2	1	1	1	23	1	23	1	2	6 1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1	77
5A 59 03	99	1	1	2	1	1	1	12	1	12	1	1	6 1	1	1	1	4	1	5	3	6	77	77	77	1	77
5A 59 04	77	1	4	77	77	1	1	20	77	20	1	1	6 1	1	1	1	4	1	5	3	6	77	77	77	1	77
5A 59 06	99	1	1	2	1	1	1	5	1	5	1	1	6 1	1	1	77	4	1	5	3	6	77	77	77	1	77
5A 59 08	99	1	1	2	1	1	1	7	1	36	1	1	6 1	1	1	77	4	1	5	3	2	JUAN	TERESA	MANUEL ARROYO	1	77
5A 59 09	99	1	1	2	1	1	2	0.9	1	0 9	1	1	6 1	1	2	2	4	1	5	4	6	77	77	77	1	77
5A 59 10	99	1	1	2	1	1	1	5	1	5	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1	77
5A 59 11	99	1	1	2	1	1	1	14	1	14	1	2	6 1	1	2	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1	77
5A 59 13	99	1	1	2	1	1	1	12	1	12	1	1	6 1	1	1	77	3	1	5	3	6	77	77	77	1	77
5A 60 02	99	1	12	2	1	1	2	1	1	1	1	1	6 1	1	2	77	34	1	5	3	6	98	98	98	1	77
5A 60 03	99	1	1	2	1	1	1	20	1	25	1	1	6 1	1	2	4	3	1	5	3	6	98	98	98	1	77
5A 60 04	98	1	1	2	1	1	2	7	1	7	1	2	6 1	1	1	77	4	1	5	3	6	98	98	98	1	77
5A 60 07-A	99	1	1	2	3	1	1	34	1	34	1	1	6 1	1	1	4	3	1	5	3	6	98	98	98	1	77
5A 60 07-B	77	1	1	2	1	1	3	0 2	11	0 2	1	1	6 1	1	1	4	34	1	53	6	1	96	98	96	1	77

Fuente IMIP, 2000

BASE DE DATOS SECTOR CASA

CLAVE CATASTRAL	fuente	conoc	Medio	reubic	razon	IV.4.1	IV.4.2	IV.4.3	IV.4.4	IV.4.5	IV.5.1	IV.5.2	IV.5.3	IV.5.4	IV.5.5	IV.5.6	IV.5.7	IV.5.8	V.1pro	V.2	V.3 pa	V.4.1	V.4.2	V.4.3	V.5	ppal probl
5A 61 01-A	99	1	3	2	1	1	1	20	1	20	1	1	6.1	1	4	2	3	1	5	3	6		77	77	77	2	77
5A 61 01-B	99	1	1	2	1	1	1	0.1	1	22	1	1	6.1	1	1	77	3	1	6	3	6		77	77	77	1	77
5A 61 02	9	1	3	2	1	1	1	9	1	9	1	1	6.1	1	1	1	3	1	5	3	6		77	77	77	1	77
5A 61 04	99	1	1	2	1	1	1	29	1	29	1	1	6.1	1	1	1	3	1	6	3	2	PATRICIA	MARTHA	JOSEFINA	1	77
5A 62 01	99	1	3	2	1	1	1	27	1	27	1	2	6.1	1	2	99	3	1	5	3	6		99	99	99	1	77
5A 62 02	99	1	1	2	1	1	1	27	1	27	1	2	6.1	1	1	99	4	1	5	3	6		99	99	99	1	77
5A 62 03	99	1	1	2	1	1	1	30	1	30	1	1	6.1	1	1	99	4	1	5	3	6		99	99	99	1	77
5A 62 05	99	1	1	2	1	1	1	25	1	25	1	1	6.1	1	1	1	3	1	5	3	5		99	99	99	1	77
5A 62 06	99	1	1	2	1	1	1	11	1	11	2	1	6.1	1	1	98	4	1	6	3	6		99	99	99	1	77
5A 62 07	99	1	1	2	1	1	1	35	1	35	1	1	6.1	1	1	3	2	1	5	3	6		99	99	99	1	77
5A 62 08	99	1	1	2	2	1	1	38	1	38	1	1	6.1	1	1	99	2	1	4	3	6		99	99	99	1	77
5A 63 01	99	1	1	2	1	1	1	30	1	30	1	1	6.1	1	2	4	4	1	5	3	6		99	99	99	2	77
5A 63 02	99	1	1	2	1	1	1	30	1	30	1	1	6.1	1	1	4	4	1	5	3	6		99	99	99	4	77
5A 63 03	99	1	1	1	77	1	1	12	1	14	1	1	6.1	1	1	4	4	1	5	3	6		99	99	99	4	77
5A 63 04	2	99	1	1	1	1	1	28	1	28	1	1	6.1	1	1	4	4	1	5	3	6		99	99	99	1	77
5A 63 05	99	1	1	2	1	1	2	0.3	1	20	1	1	6.1	1	1	99	4	1	5	3	6		99	99	99	1	77
5A 63 06-A	99	1	1	2	1	1	3	10	1	10	1	1	6.1	1	2	4	4	1	5	3	6		99	99	99	2	77
5A 63 06-B	99	1	1	2	1	1	1	32	1	32	1	1	6.1	1	1	4	4	1	5	3	6		99	99	99	1	77
5A 63 06-C	99	1	1	2	1	1	1	21	1	21	1	1	6.1	1	1	99	4	1	5	3	6		99	99	99	2	77
5A 63 07	99	1	1	2	1	1	1	10	1	10	1	1	6.1	1	1	4	4	1	5	3	6		99	99	99	1	77
5A 63 08	99	1	1	2	1	1	1	10	1	10	1	2	6.1	1	2	4	4	1	5	3	6		99	99	99	1	77
5A 64 01-A	1	1	1	1	77	1	1	5	1	5	1	1	1	1	1	77	3	1	6	3	6		77	77	77	1	77
5A 64 01-B	1	1	1	2	1	1	2	1.5	1	1.5	1	1	1	1	3	77	1	1	6	3	6		77	77	77	1	77
5A 64 01-C	1	1	1	1	99	1	2	4	1	4	1	1	1	1	3	77	3	1	6	3	6		77	77	77	1	77
5A 64 02-A	1	1	1	1	99	1	2	4	1	4	1	1	6.2	1	3	77	3	1	6	3	6		77	77	77	4	77
5A 64 02-B	1	1	1	2	3	1	1	15	1	22	1	1	6.2	1	3	77	3	1	6	3	6		77	77	77	1	77
5A 64 04	1	1	1	1	99	3	1	7	1	20	1	1	6.2	1	1	77	3	1	6	3	6		77	77	77	1	77
5A 64 05	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1.1	1	1	4	4	1	6	3	6		77	77	77	1	77
5A 64 06	1	1	2	4.1	1	2	0.2	1	0.2	5	1	6.2	1	4	77	3	4.1	6	3	6	77		77	77	1	77	
5A 64 07	1	1	1	1	4.3	1	1	25	1	32	1	1	1	1	1	4	3	1	6	3	1		77	77	77	1	77
5A 64 08	1	1	1	2	2	1	1	4	1	4	1	1	6.2	1	1	4	1	1	6	3	6		77	77	77	1	77
5A 64 09-A	1	1	1	2	3	1	1	1	1	10	1	1	77	1	1	77	3	1	6	3	6		77	77	77	5.1	77
5A 64 09-B	1	1	1	2	3	1	1	7	1	35	1	1	6.2	1	1	77	3	1	6	3	6		77	77	77	2	77
5B 65 01	1	1	4	2	1	1	3	7	1	25	3	1	6.1	1	2	4	4	1	6	3	2		98	98	98	1	VIVEN ABAJO DE UN BARRANCO
5B 65 02-A	1	1	1	2	2	2	1	15	1	30	3	1	4	1	2	4	4	1	6	3	6		98	98	98	4	77
5B 65 02-B	99	1	4	1	99	1	3	15	1	15	3	2	4	5	2	3	4	1	6	3	6		98	98	98	4	VIVEN AL PIE DEL BARRANCO, NO TIENEN
5B 65 03	99	2	99	1	99	2	1	2	1	2	2	1	6.1	4	1	4	4	1	6	4	6		98	98	98	2	VIVEN AL PIE DE UN BARRANCO Y LA
5B 65 04	1	2	99	1	99	3	1	18	1	18	3	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6		98	98	98	1	VIVE DENTRO DEL BARRANCO, NO TIENE
5B 66 02	99	1	4	1	99	1	1	13	4	13	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6		77	77	77	1	VIVEN ABAJO DE UN BARRANCO
5B 66 03	1	1	4	1	99	2	1	11	1	11	1	1	1	1	1	7	4	1	6	3	6		77	77	77	1	VIVEN DENTRO DEL BRRANCO
5B 66 04	99	1	4	2	2	3	1	15	77	15	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	2		77	77	77	1	77
5B 66 05-A	99	2	99	1	99	3	2	0.2	1	0.2	1	1	6.1	1	1	98	4	1	6	3	6		77	77	77	1	77
5B 66 05-B	1	1	1	2	99	1	1	25	1	25	1	1	6.1	1	1	77	4	4	6	3	6		77	77	77	1	77
5B 66 06	1	1	4	2	1	1	4	1	1	24	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6		77	77	77	1	POR ATRAS Y UN LADO DE LA CASA ESTA
5B 66 08-A	1	1	1	1	99	1	3	10	1	10	1	1	6.1	1	1	1	4	1	5	3	6		77	77	77	1	2
5B 66 08-B	99	1	4	1	2	3	3	1.5	1	10	1	1	6.1	1	1	1	4	1	6	3	6		77	77	77	1	LA PARTE DE ATRAS TIENEN UN
5B 66 10	99	1	1	2	2	1	1	30	1	30	1	1	6.1	1	1	98	4	1	6	3	6		77	77	77	1	77
5B 66 11-A	1	1	1	1	99	2	3	2	1	2	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6		77	77	77	4	77
5B 66 11-B	99	1	1	2	3	2	1	20	1	20	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	2		77	77	77	2	77
5B 66 12	1	2	99	2	2	2	1	10	1	11	1	1	1	1	1	99	4	1	5	3	6		77	77	77	1	2
5B 66 13	1	2	99	2	2	1	1	25	1	25	1	1	6.1	1	1	10	4	1	6	3	6		77	77	77	1	ENFRETE DE LA CASA HAY UN BRANCO Y
5B 66 15-A	99	2	4	1	99	3	2	0.3	1	28	1	1	6.1	1	2	98	4	1	6	3	6		77	77	77	1	77
5B 66 16	99	2	99	2	2	2	1	37	1	37	1	1	6.1	1	1	98	4	1	1	1	6	PETRA		98	99	1	ENFRENTE DE LA CASA HAY UN
5B 66 16-B	99	2	99	1	99	1	2	1	1	11	1	1	6.1	1	2	77	4	1	1	1	6	PETRITA		98	99	1	77
5B 66 17	1	1	4	2	1	4	1	31	1	31	1	2	6.1	1	1	4	4	1	1	1	1	PETRIA	TERESA	PATRICIA MONRRAL	1	VIVE AL PIE DEL BARRANCO
5B 66 18	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77	77	77	77	77
5B 66 19	1	1	1	2	2	77	77	7	77	10	1	1	5	1	1	2	4	1	6	3	6		77	77	77	4	77
5B 66 21	1	1	1	1	99	1	3	10	1	30	1	1	6.1	1	2	3	4	1	6	3	5	MAGUE	CATA	SONIA	1	VIVEN ADENTRO DEL BARANCO
5B 66 22	99	1	4	1	99	1	3	12	1	12	1	1	6.1	1	1	1	4	1	1	1	1	PETRA	GOLLA	MAGUE	1	ENFRENTE TIENE UN BARRANCO Y VIVE
5B 67 01-A	1	1	4	2	2	1	1	21	1	30	1	1	6.1	1	1	99	4	1	6	3	6		99	99	99	1	77
5B 67 01-B	99	1	1	1	77	1	1	22	1	22	1	1	6.1	1	1	99	4	1	1	1	6		99	99	99	1	77
5B 67 01-C	1	1	1	1	99	1	1	9	1	30	77	1	1	3	4	98	6	1	1	4.4	5.4	MARGARITA	OFELIA		98	1	2
5B 67 02	99	1	4	1	99	1	1	5	1	21	1	1	6.1	1	1	4	4	1	4	4.4	5.4	MAGUE	MARI	OFELIA	1	MAYOR PROBLEMA ES EL BANDALISMO
5B 67 03	5.4	1	1	2	1	1	1	10	1	30	1	1	1	1	1	4	4	1	7.4	4.4	5.4	TERE	VIRGINIA	SONIA	5.3	SE NECESITA UNA CLINICA PARA
5B 67 04-A	99	1	4	2	2	1	1	15	1	30	1	1	1	1	2	4	4	1	7.4	4.4	5.4	TERE	PATY	SONIA	5.3	SE NECESITA UNA CLINICA PARA
5B 67 04-B	1	1	1	1	99	1	3	3	1	3	1	1	6.1	1	2	98	4	1	6	3	2		98	98	98	5.3	77
5B 67 05	1	2	99	2	1	1	1	34	1	34	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6		98	98	98	1	77
5B 67 06-A	1	1	1	99	1	2	1	7	1	10	1	1	6.1	1	1	4	4	1	4	2	2		98	98	98	5.3	2
5B 67 06-B	1	1	1	1	99	1	1	7	1	10	1	1	6.1	1	2	4	4	1	4	2	2	JACOBO	OFELIA	RUTH	5.3	2
5B 67 07	99	1	4	1	99	1	2	6	1	6	1	1	1	1	1	4	4	1	5	3	6		98	98	98	1	77
5B 67 08	1	1	1	1	99	1	2	6	1	6	1	1	6.1	1	2	98	4	1	4	2	6	JACOBO	DAVID		98	5.3	DELINCUENCIA
5B 67 09	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77	77	77	77	77
5B 67 10-A	1	2	99	2	2	1	2	2	1	4	1	2	6.1	1	2	98	4	1	6	3	6		98	98	98	1	77
5B 67 10-B	99	2	99	1	99	1	2	0.3	1	3	4	2	6.1	4	4	98	3	1	6	3	6		98	99	98	4	VIVEN DENTRO DEL ARROYO
5B 67 11-A	99	1	1	1	99	2	3	3	1	3	1	1	1	1	2	4	4	1	6	3	6		98	98	98	1	77
5B 67 11-B	99	1	1	1	99	1	3	2	1	2	1	1	1	1	2	4	4	1	6	3	6		98	99	98	1	77
5B 67 12	99	1	4	2	1	1	1	3	1	23	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6		98	98	98	1	VIVEN AL PIE DEL ARROYO CUANDO

Fuente IMIP, 2000

CLAVE CATASTRAL	fuente	conoc	Medio	reubic	razon	IV.4.1	IV.4.2	IV.4.3	IV.4.4	IV.4.5	IV.5.1	IV.5.2	IV.5.3	IV.5.4	IV.5.5	IV.5.6	IV.5.7	IV.5.8	V.1pro	V.2	V.3 pa	V.4.1	V.4.2	V.4.3	V.5	ppal probl
5B 67 13-A	1	1	1	1	99	1	1	17	1	17	1	1	6.1	1	1	4	4	1	4	2	6	PETRA	AMALIA	LETY	1	77
5B 67 13-B	1	1	1	1	99	1	1	22	1	22	1	1	1	1	1	99	4	1	5	2	6	PETRA	AMALIA	LETY	1	2
5B 67 14-A	2	99	1	99	2	2	1	20	77	20	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6	98	98	98	1	2
5B 67 14-B	99	1	1	1	99	1	3	5	1	20	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6	98	98	98	1	2
5B 67 14-C	99	2	4	1	99	2	2	20	1	20	1	1	6.1	1	2	4	4	1	6	3	6	98	98	98	1	77
5B 67 15	1	1	1	1	99	1	1	24	1	30	1	1	6.1	1	1	4	4	1	5	2	6	PETRA	98	98	1	ESTA EN MUY MALAS CONDICIONES EL
5B 67 16	1	1	4	2	2	1	1	35	1	35	1	1	6.1	1	1	4	4	1	1	1	1	96	96	96	1	2, SEGURIDAD
5B 68 02	1	1	1	2	2	1	3	17	1	17	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	3	6	96	96	96	1	77
5B 68 03-A	1	1	1	2	12	1	1	30	12	30	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6	98	98	98	1	TIENEN TALLEER MECANICO EN SU CASA
5B 68 03-B	1	1	1	2	2	1	1	4	77	4	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6	98	98	98	1	TIENE TIENDA JUNTO A SU CASA
5B 68 04-A	1	1	1	2	12	1	1	10	77	28	1	1	6.1	1	77	77	4	1	3	12	12	98	98	98	4	77
5B 68 04-B	1	1	1	2	2	1	1	6	1	28	1	1	6.1	1	1	4	4	1	3	12	12	JACOBO VELEZ	OFELIA VELEZ	98	5	ARROYO FOSA SEPTICA DE VECINA QUE
5B 68 04-C	2	1	1	2	12	1	1	10	1	29	1	1	6.1	1	1	77	4	1	3	12	12	98	E SPERNZA	OFELIA VELEZ	5	3 77
5B 68 05	1	1	1	1	99	77	2	1	77	1	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	3	6	95	98	98	1	77
5B 68 06	1	1	1	1	77	1	2	7	77	7	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	3	6	98	98	98	1	AFUERA DE SU CASA HAY UN CANAL DEL
5B 68 07	1	1	1	1	77	1	1	20	1	20	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	2	2	98	98	98	1	TIENE UN CANAL CHICO DE DRENAJE
5B 68 08	1	1	1	1	77	2	2	5	1	6	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	3	6	98	98	98	1	77
5B 68 09	1	1	4	2	2	1	4 1	5	1	16	1	1	6.1	1	1	4	4	1	1	3	6	98	98	98	1	77
5B 68 10	99	1	2	2	2	1	1	3	1	8	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	3	6	98	98	98	1	77
5B 68 12	1	1	1	1	99	1	1	16	1	16	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	3	5	98	98	98	1	77+BC1044
5B 68 13	1	1	4	1	99	1	1	15	1	18	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	3	6	98	98	98	1	77
5B 68 14	1	1	1	1	99	1	2	5	1	10	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	3	6	98	98	98	1	77
5B 68 15	12	1	1	1	99	1	1	17	1	17	1	1	6.1	1	1	4	4	1	5	3	6	98	98	98	1	77
5B 68 16	1	1	1	1	2	1	1	20	1	20	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6	98	98	98	1	77
5B 68 17	1	1	4	2	2	1	1	40	4	40	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	2	6	98	98	98	1	77
5B 68 18	1	1	1	1	99	1	1	8	1	9	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	12	6	98	98	98	2	77
5B 68 19-A	1	1	1	1	99	1	2	2	1	2	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	3	5	98	98	98	5	3 77
5B 68 19-B	1	1	1	1	99	1	2	0.2	1	0.2	1	1	6.1	1	1	77	45	1	6	3	6	98	98	98	4	77
5B 68 19-C	1	1	1	1	99	1	1	1	1	1	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6	98	98	98	1	77
5B 68 20	1	1	4	1	99	1	1	4	1	25	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	3	6	98	98	98	4	77
5B 68 21	1	1	1	2	2	2	1	30	1	30	1	1	6.1	1	1	77	3	1	6	3	4	98	98	98	1	77
5B 69 01-A	1	1	1	1	99	1	3	0.6	12	0.6	1	1	6.1	1	1	77	4	1	5	3	6	77	77	77	1	77
5B 69 01-B	1	1	1	1	99	1	2	0.2	1	5	1	1	6.1	1	1	77	4	1	5	3	6	77	77	77	1	CASI NO TIENEN AGUA DURANTE EL DIA
5B 69 02-A	1	1	1	1	99	1	1	10	1	11	1	1	6.1	1	1	77	4	1	5	1	6	77	77	77	5	4 BATALLAN PO REALTA DE AGUA
5B 69 02-B	1	1	1	1	77	1	2	0.6	1	0.6	1	1	6.1	1	1	77	4	1	5	3	6	77	77	77	2	1 DURANTE EL DIA
5B 69 03-A	1	1	1	1	99	1	3	6	1	6	1	1	6.1	1	1	3	4	1	5	3	6	77	77	77	1	LA AENCARGADA PROTEGE A LOS
5B 69 03-B	1	1	1	1	99	1	1	5	1	14	1	1	6.1	1	3	77	4	1	5	3	6	77	77	77	1	77
5B 69 04	1	1	1	1	99	1	1	10	1	10	1	1	6.1	1	1	3	4	1	5	3	6	77	77	77	1	POR LAS TARDES Y NOCHES HAY
5B 69 05	1	1	1	1	99	1	2	1	1	1	1	1	6.1	1	1	77	4	1	5	3	6	77	77	77	1	QUIEREN AYUDA PARA QUITAR A LOS
5B 69 06-A	1	1	1	1	77	1	1	30	1	30	1	1	6.1	1	3	77	4	1	5	3	6	77	77	77	1	77
5B 69 06-B	1	1	1	1	99	1	3	21	1	21	1	1	6.1	1	3	77	4	1	5	3	6	77	77	77	1	77
5B 69 06-C	1	1	1	1	99	1	3	23	1	23	1	1	6.1	1	3	77	4	1	5	3	6	77	77	77	1	77
5B 69 08	1	1	1	1	99	1	1	6	1	30	1	1	6.1	1	2	4	4	1	7 4	1	1	LIDIA AYALA	RAFAELA	MARIA LAMBERTO	1	77
5B 71 03-A	99	2	99	1	99	1	1	25	1	25	1	1	6.2	1	3	4	3	1	6	3	6	77	77	77	1	FALTA MURO DE CONTENSION, ESCASES
5B 71 03-B	99	1	1	1	99	1	1	24	1	24	1	1	6.2	1	1	4	3	1	6	3	6	77	77	77	1	NECESITA MURO DE CONTENSION
5B 71 04	1	1	1	2	3	1	1	25	1	25	1	1	6.2	1	1	77	3	1	6	3	6	77	77	77	1	AL FINAL DE L ACALLE NECESITAN UN UN
5B 71 05	1	1	1	2	3	1	1	40	1	40	1	1	6.2	1	1	4	3	1	6	3	2	77	77	77	1	ESCASES DE AGUA, DELEGACION DE
5B 71 06-A	1	1	1	2	1	1	1	1	1	21	1	1	6.1	1	1	4	3	1	6	3	1	77	77	77	5	1 NO EXISTE NINGUN RIESGO
5B 71 07-A	1	1	1	1	99	1	1	15	1	15	1	1	6.2	1	1	4	3	1	6	3	6	77	77	77	3	77
5B 71 07-B	1	1	1	1	77	1	1	4	1	4	1	1	6.2	1	3	77	3	1	6	3	6	77	77	77	1	77
5B 71 07-C	1	1	1	1	77	1	3	15	1	15	1	1	6.2	1	3	4	3	1	6	3	6	77	77	77	1	77
5B 71 08-B	1	1	1	2	2	2	1	13	1	13	1	1	1	1	3	4	3	1	6	3	6	77	77	77	1	77
5B 71 09-A	1	1	1	2	2	1	1	21	1	21	1	1	1	1	1	4	3	1	6	3	6	77	77	77	1	NO EXISTE RIESGO
5B 71 09-C	1	1	1	2	2	1	1	7	1	21	1	1	1	1	1	4	3	1	6	3	6	77	77	77	1	NO EXISTE RIESGO
5B 71 10-A	1	1	1	2	2	2	1	50	1	50	1	1	6.2	1	3	77	2	1	6	3	6	77	77	77	1	NO EXISTE RIESGO-NECESITA
5B 71 10-B	1	1	1	1	77	1	3	2.5	1	23	1	1	6.2	1	3	34	2	1	6	3	6	77	77	77	1	INUNDACION
5B 71 11	1	1	1	2	2	2	1	25	1	25	1	1	6.2	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1	77
5B 71 12	1	1	1	2	2	1	1	30	1	30	1	1	6.2	1	1	77	3	1	6	3	6	77	77	77	4	77
5B 71 13-A	1	1	1	2	2	1	1	50	1	50	1	1	6.2	1	1	77	3	1	6	3	6	77	77	77	3	77
5B 71 13-B	1	1	1	1	99	1	1	8	1	10	1	1	6.2	1	1	77	3	1	6	3	6	77	77	77	3	77
5B 71 13-C	1	1	1	2	2	1	1	30	1	30	1	1	6.2	3	4	77	3	1	6	3	6	77	77	77	4	77
5B 71 14-A	1	1	1	1	99	1	2	7	1	20	1	1	6.2	1	1	77	1	1	6	3	6	PEDRO MATUS	RUBEN DEL RIO	77	3	NO EXISTE RIESGO
5B 71 14-B	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
5B 71 15	1	1	1	1	99	1	1	35	1	35	1	1	6.2	1	1	77	3	1	6	3	6	77	77	77	1	NO EXISTE RIESGO
5B 71 16-A	1	1	1	2	2	1	1	30	1	30	1	1	6.2	1	1	77	3	1	6	3	6	77	77	77	5	2 77
5B 71 16-B	1	1	1	1	77	1	1	27	1	27	1	1	6.2	1	1	77	3	1	6	3	6	77	77	77	1	77
5B 71 16-C	1	1	1	1	77	1	1	28	1	28	1	1	6.2	3	1	77	3	1	6	3	6	77	77	77	1	NO EXISTE RIESGO
5B 71 17	1	1	1	2	3	1	1	30	1	30	1	1	6.2	1	1	77	3	1	6	3	6	77	77	77	4	77
5B 71 18	1	1	1	1	99	1	1	0.7	1	10	5	1	6.2	1	1	4	3	1	6	3	6	77	77	77	1	77
5B 71 19-A	1	1	1	2	2	1	1	10	1	10	1	1	6.2	1	1	3	3	1	6	3	6	77	77	77	1	77
5B 71 19-B	1	1	1	2	2	1	1	9	1	21	1	1	1	1	1	4	3	1	6	3	6	77	77	77	1	NO EXISTE RIESGO SEGURIDAD
5B 71 20-B	1	1	1	1	99	2	2	2	1	2	1	1	6.2	1	2	77	3	1	6	3	6	77	77	77	1	77
5B 72 01	1	1	1	2	3	1	1	27	1	27	5	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6	98	98	98	3	77
5B 72 02	1	1	1	2	3	1	1	27	1	27	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	13	77
5B 72 03	1	1	1	2	3	1	4	27	1	27	5	1	6.1	1	2	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1	77
5B 72 04	1	1	1	1	77	1	3	16	1	16	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	SE QUEJAN DE LOS VAGOS QUE CON
5B 72 05-A	1	1	1	2	3	1	1	10	1	10	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	ESTAS PERSONAS SE QUEJAN DEL

Fuente: IMIP, 2000

CLAVE CATASTRAL	fuente	conoc	Medio	reubic	razon	IV.4.1	IV.4.2	IV.4.3	IV.4.4	IV.4.5	IV.5.1	IV.5.2	IV.5.3	IV.5.4	IV.5.5	IV.5.6	IV.5.7	IV.5.8	V.1pro	V.2	V.3 pa	V.4.1	V.4.2	V.4.3	V.5	ppal probl
5B 72 07	1	1	1	1	99	1	1	14	1	25	1	1	6.1	1	1	4	4	1	1	3	6	RAFAELA	ANTONIA		77	1
5B 72 08-A	1	1	1	1	99	1	2	6	12	6	1	1	6.1	1	3	77	4	1	6	3	6	77	77	77	77	5.5
5B 72 08-B	1	1	1	2	3	1	2	1	1	1	1	1	6.1	1	3	77	4	1	6	3	6	77	77	77	77	4
5B 72 08-C	1	1	1	2	3	1	2	3	1	3	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	77	4
5B 72 09-A	1	1	1	1	99	1	1	1	1	1	1	1	6.1	1	1	77	4	1	4	2	2	SOCORRO	ESTELA	PATRICIA	1	
5B 72 09-B	99	1	1	1	99	1	1	1	1	1	1	1	6.1	1	1	77	4	1	5	3	6	77	77	77	1	
5B 72 10	1	1	1	1	77	1	1	3	1	3	1	2	6.1	1	4	77	4	1	6	3	6	77	77	77	3	
5B 72 19	1	1	1	1	99	1	1	35	1	35	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	3	
5B 72 20	1	1	1	1	99	1	1	6	1	6	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	4	
5B 72 21	1	1	1	2	3	1	1	20	1	32	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	
5B 72 22	1	1	1	2	3	1	1	18	1	18	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	
5B 72 23-A	1	1	1	2	3	1	1	20	1	20	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	
5B 72 23-B	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	6.1	1	2	77	4	1	5	3	6	77	77	77	1	
5B 72 24	1	1	1	2	3	4	1	11	1	11	1	1	6.1	1	3	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	NO TIENENN AGUA DURANTE EL DIA
5B 72 25	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
5B 72 26	99	99	1	2	1	1	1	40	1	40	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1	
5B 72 27	1	1	1	1	77	1	1	0.5	1	0.5	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	3	
5B 73 01	1	1	1	1	99	1	1	20	1	20	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1	
5B 73 02	1	1	1	2	12	1	1	6	1	20	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	1	6	77	77	77	1	CADA VEZ QUE LLUEVE SE VA
5B 73 03	1	1	1	2	2	1	1	8	1	9	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	2	
5B 73 05	1	1	1	1	99	1	1	3	1	15	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	2	CASA COMPRADA CON PAPELES A
5B 73 06	1	1	1	2	12	1	1	11	1	32	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	2	
5B 73 07-A	1	1	1	1	77	2	2	1	77	1	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1	
5B 73 07-B	1	1	1	1	99	2	2	1	1		1	1	6.1	1	1	77	4	1	6		6	77	77	77	1	
5B 73 08-A	1	1	1	1	99	2	2	3	1	3	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	5.5	
5B 73 08-B	1	1	1	1	99	2	2	3	1	3	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	4	
5B 73 09	1	1	2	1	1	1	20	1	32	1	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	1	77	
5B 73 10	1	1	1	2	2	2	1	30	1	30	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1	
5B 73 11	1	1	1	2	2	2	1	25	77	25	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	
5B 73 12	1	1	1	1	99	2	1	15	1	15	1	1	6.1	77	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	
5B 73 13-A	1	1	1	2	2	1	1	12	77	12	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1	
5B 73 13-B	1	1	1	1	99	1	2	2	1	3	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	4	
5B 73 14	1	1	1	1	99	2	1	21	1	21	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	
5B 75 05-B	1	1	1	1	4	1	3	6	1	6	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	4	
6A 74 01	1	1	1	1	99	1	1	20	1	20	1	1	6.1	1	1	4	4	1	5	3	6	77	77	77	1	
6A 74 02	1	1	1	1	99	1	2	8	1	8	1	1	6.1	1	2	77	4	1	6	3	6	77	77	77	3	
6A 74 03	1	1	1	2	1	1	1	30	1	30	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	3	ESTAS PERSONA NO TIENEN UN SUELDO
6A 74 04	1	1	1	1	99	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1	
6A 74 05-A	99	2	99	2	3	1	1	10	1	10	1	1	2	5.2	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1	
6A 74 05-B	1	1	1	1	99	1	1	25	1	25	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1	
6A 74 06	1	1	1	1	99	1	1	3	1	3	1	1	6.1	1	1	3	4	1	6	3	6	77	77	77	1	
6A 74 07-B	1	1	1	1	99	1	2	2	1	3	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	
6A 74 08	1	1	1	1	99	1	1	2	1	2	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	5.2	
6A 74 09	1	1	1	1	99	1	3	18	12	37	1	1	6.1	1	1	77	4	1	4	2	2	ORALIA	DORA	MARIA	1	
6A 74 10-A	1	1	1	2	1	1	1	30	1	30	1	1	6.1	1	1	34	4	1	6	3	6	77	77	77	1	
6A 74 10-B	1	1	1	2	1	1	1	5	12	5	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1	
6A 74 10-C	1	1	1	2	1	1	1	1	1	37	1	1	6.1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1	
6A 74 11-A	1	1	1	2	1	1	1	20	1	20	1	1	6.1	1	1	4	4	1	5	4.5	6	ANTONIA		77	1	
6A 74 11-B	1	1	1	1	77	1	1	1	1	33	5	1	6.1	1	1	4	4	1	5	3	6		77	77	5.2	
6A 74 12	1	1	1	1	99	1	2	1.6	1	4	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6		77	77	4	
6A 74 14	1	1	1	1	99	1	1	25	1	25	1	1	6.1	1	1	4	4	1	5	3	6		77	77	1	
6A 74 15-A	1	1	1	1	99	1	2	3	1	3	1	1	6.1	1	3	77	4	1	5	3	6		77	77	4	ESTAS PERSONAS TIENEN EL PROBLEMA
6A 74 15-C	1	1	1	1	99	1	2	2	1	2	1	1	6.1	1	3	77	4	1	5	3	6		77	77	1	
6A 74 15-D	77	2	77	2	3	4	2	1	1	1	1	1	2	5.2	1	77	4	1	6	3	6		77	77	1	98
6A 74 16-A	1	1	1	1	99	1	2	0.1	1	0.8	1	1	6.1	1	1	77	4	1	5	3	6		77	77	77	13	
6A 74 17	77	2	77	2	3	1	1	11	1	11	1	1	2	5.2	1	77	4	1	6	3	6		77	77	1	77
6A 74 18-A	1	1	1	1	99	2	2	15	1	15	1	1	6.1	1	1	4	4	1	6	3	6		77	77	1	LA MAYORIA DE LAS PERSONAS
6A 74 19-A	1	1	1	1	99	1	1	14	1	35	1	1	6.1	1	1	4	4	1	5	3	6		77	77	1	
6A 74 19-B	1	1	1	1	99	1	1	14	1	25	1	1	6.1	1	1	77	4	1	5	3	6		77	77	1	77
6A 74 20	1	1	1	1	99	1	1	30	1	30	1	1	6.1	1	1	77	4	1	5	2	6		77	77	1	77
6A 75 01	77	2	77	2	3	1	1	30	1	30	1	1	2	5.2	1	99	4	1	1	1	6		77	77	1	77
6A 75 02	5	1	4	1	99	1	77	4	1	4	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	2		98	98	98	5.1
6A 75 03	1	1	1	1	99	1	2	2	1	1	1	1	6.1	1	2	4	4	1	1	3	2		98	98	98	1	VIVEN DENTRO DEL ARROYO
6A 75 04	9	1	1	1	99	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6		98	98	98	1	VIVEN EN EL ARROYO QUE ESTA ATRAS
6A 75 05	1	1	1	2	99	1	1	35	1	35	1	1	1	1	1	3	4	1	6	3	6		98	98	98	12	VIVEN EN UN ARROYO, NECESITAN 2
6A 75 06-A	1	1	4	2	2	1	1	25	1	25	1	1	6.1	1	1	4	4	1	7.1	1	6		98	98	98	1	VIVEN A UN LADO DEL ARROYO
6A 75 06-B	1	1	1	1	99	1	3	4	1	25	1	1	1	1	1	4	4	1	2	1	6		98	98	98	1	VIVEN A UN LADO DEL ARROYO, SU CASA
6A 75 07	1	1	4	1	99	1	1	16	1	16	1	1	1	1	1	4	4	1	2	4	6	ANTONIA		98	98	1	SI LES GUATARIA QUE LOS REUBICARAN
6A 75 08-A	1	1	1	1	99	1	3	25	1	28	1	1	1	1	1	4	4	1	2	4	6	ANTONIA	ANTONIA		98	1	VIVEN EN EL ARROYO, CUANDO LLUEVE
6A 75 08-B	1	1	1	2	1	1	4.3	27	1	27	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	98	98		98	1	VIVEN CERCA DEL ARROYO
6A 75 09-A	1	1	1	1	99	1	2	20	1	20	1	1	6.1	1	1	4	4	1	2	4.3	6		98	98	98	1	77
6A 75 09-B	1	1	4	1	99	1	3	15	1	53	1	1	1	1	1	4	4	1	2	4.3	6	98	98		98	1	POR EL PATIO PASA UN ARROYO NO HAY
6A 75 09-C	99	1	1	1	99	1	1	31	1	31	1	1	6.1	1	1	4	4	12	4	4.3	5.2	ANTONIA	ANTONIA		98	1	ESTA UN ARROYO A UN COSTADO DE LA
6A 75 09-D	1	1	4	1	99	1	3	20	1	31	1	1	6.1	1	2	77	4	1	2	3	6	ANTONIA	98		98	1	2 A UN LADO PAS AUN ARROYO
6A 75 11-A	99	1	5	2	2	3	1	9	1	40	1	1	1	1	1	4	3	1	2	1	6	ANTONIA	ANTONIA		98	1	EL AGUA NADA MAS HAY HASTA 8 AM O
6A 75 11-B	99	1	1	1	99	3	1	0.5	1	18	1	1	1	1	1	4	34	1	5	3	6	98	98		98	1	SE V EL AGUA DE LAS 10 AM A L A 10 PM
6A 75 11-C	1	1.4	1	1	99	3	3	27	1	27	1	1	1	1	1	4	3	1	1	4.3	6	98	98		98	1	77

Fuente IMIP, 2000

CLAVE CATASTRAL	fuente	conoc	Medio	reubic	razon	IV.4.1	IV.4.2	IV.4.3	IV.4.4	IV.4.5	IV.5.1	IV.5.2	IV.5.3	IV.5.4	IV.5.5	IV.5.6	IV.5.7	IV.5.8	V.1pro	V.2	V.3 pa	V.4.1		V.4.2		V.4.3		V.5	ppal probl
6A 75 12	99	1	1	1	99	2	2	10	1	10	1	1	1	1	1	4	34	1	6	3	6	98		98		98	1	EL AGUA SE VA EN LA TARDE 2
6A 75 13	99	1	1	2	1	1	3	29	1	29	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	98		98		98	1	EN EL PREDIO HAYU UN BARRANCO EL
6A 75 14-A	99	1	1	1	99	1	1	0 6	1	2	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	98		98		98	4	77
6A 75 14-B	99	1	1	1	99	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	4	4	1	6	3	6	98		98		98	4	SE VA EL AGUA DE 11 A 2 LUNES A
6A 75 14-C	99	1	1	2	2	1	3	1	1	1	1	1	6 1	1	2	4	4	1	6	3	6	98		98		98	4	EL AGUA FALTA MUCHO
6A 75 14-D	1	1	1	2	2	1	2	1.3	1	1 3	1	1	1	1	2	4	4	1	6	3	6	98		98		98	2	77
6A 75 15	1	1	2	2	2	2	1	20	1	20	1	1	6 1	1	1	4	4	1	5	3	6	77		77		77	1	EL AGUA SOLO HAY EN LA MADRUGADA
6A 75 16	99	1	4	2	2	2	3	1	1	24	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	98		98		98	1	POR ATRAS DE SU CASA PASA EL
6A 75 17-A	1	2	99	1	99	1	2	4	1	4	1	1	6 1	1	2	77	3	1	6	3	6	98		98		98	1	1 EN LAS MAÑANAS NECESITAN 2
6A 75 17-B	99	1	1	1	99	1	2	1 6	1	1 6	1	1	6 1	1	2	4	4	1	6	3	6	98		98		98	1	SE VA EL AGUA MUY SEGUIDO. CASI NO
6A 75 18	1	1	4	2	1	1	1	12	1	35	1	1	1	1	1	77	34	1	6	1	6	98		98		98	3	1 DE LAS 8 AM A 9 NOCHE LUNES A
6A 75 19	1	2	99	2	1	2	3	2	1	25	1	1	6 1	1	1	4	4	1	12	1	12	JESUS LOPEZ	ANTONIA		SR GOMEZ		2	ATRAS DE LA CASA PASA EL ARROYO
6A 76 02	99	2	99	2	99	1	1	40	1	40	1	1	6 2	1	1	3	3	1	5	1	6	ANTONIA		77		77	1	77
6A 76 03	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77		77	77	77
6A 76 04	77	2	99	1	99	1	1	9 3	1	9 3	1	1	6 1	1	1	4	3	1	6	3	6	ANTONIA		77		77	1	NO ESTA ENTERADA
6A 76 06-A	99	1	1	2	2	1	1	40	1	40	1	1	6 2	1	1	77	2	1	6	3	6	ANTONIA	ANTONIA			77	1	77
6A 76 06-B	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77		77	77	77
6A 76 07-A	77	2	77	2	2	2	2	2 5	1	2 5	1	1	2	5 2	2	4	4	1	6	3	6	77		77		77	1	2, NO SIRVEN LAS LAMPARAS DE
6A 76 07-B	77	2	77	2	1	1	2	7	1	7	2	1	2	5 2	2	4	4	1	6	3	6	77		77		77	1	2
6A 76 08	99	2	9	2	3	1	1	35	1	35	2	1	6 1	1	1	77	3	1	6	4 4	4	ANTONIA		77		77	1	NO TIENEN INFORMACION TODA LA
6A 77 01	99	2	99	2	2	1	1	12	1	12	1	1	6 2	1	1	77	4	1	1	1	6	77		77		77	1	NO SABEN DEL PROGRAMA
6A 77 02	3	1	1	2	2	2	1	3	1	3	1	1	6 2	1	1	77	3	1	6	3	6	77		77		77	1	NO ESTAN ENTERADOS DEL PROGRAMA
6A 77 03	4	1	1	2	1	1	1	40	1	40	1	1	6 2	1	2	4	4	1	6	3	6	ANTONIA		77		77	1	NO ESTAN ENERADOS DEL PROGRAMA
6A 77 04	99	1	1	2	1	1	1	5	1	20	2	1	6 1	1	1	4	3	1	6	3	6	77		77		77	1	SI ESTAN ENTERADOS
6A 77 05-A	99	1	1	1	99	1	2	1	1	0 6	1	1	6 2	1	3	98	4	1	6	4	6	77		77		77	3	NO ESTAN ENTERADOS DEL PROGRAMA
6A 77 05-B	99	1	1	1	99	1	2	0.32	1	1	1	1	6	1	3	77	4	1	6	4	6	77		77		77	3	77
6A 77 06-A	99	1	1	1	99	2	1	23	1	23	1	1	6 1	1	1	4	3	1	6	3	6	77		77		77	1	NO ENTERADAS
6A 77 07	99	1	1	2	3	1	1	25	1	25	1	1	6 2	1	1	4	3	1	6	3	6	77		77		77	1	NO ESTAN ENTERADOS DEL PROGRAMA
6A 77 08	99	2	99	2	1	1	1	18	1	18	1	1	6 1	1	99	98	98	1	6	3	6	77		77		77	1	NO ESTAN ENTERADOS DEL PROGRAMA
6A 77 09	99	2	99	1	99	1	1	10	1	10	1	1	6 1	1	1	4	3	1	6	3	6	77		77		77	1	NO ESTAN ENTERADOS DEL PROGRAMA
6B 78 01-A	1	1	1	2	2	1	1	10	1	20	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	3	6	77		77		77	1	77
6B 78 01-B	2	1	1	2	2	1	1	20	1	20	2	1	6 1	1	1	4	4	1	6	3	6	98		98		98	1	77
6B 78 02	1	1	1	1	99	1	1	11	12	11	1	1	6 1	1	1	77	4	1	6	1	1	ANTONIA		98		98	1	77
6B 78 03-A	1	1	1	2	2	1	1	35	1	35	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	1	1	ANTONIA		99		99	1	77
6B 78 03-B	99	1	1	1	99	1	3	11	1	16	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	3	6	98		98		98	1	77
6B 78 03-C	12	1	1	1	99	1	3	1	1	26	1	1	6 1	1	1	4	4	1	77	12	6	98		98		98	1	77
6B 78 04	1	1	1	2	1	2	1	38	1	38	1	1	1	1	1	13	4	1	6	3	6	98		98		98	1	77
6B 78 05-A	1	1	1	1	99	1	1	15	1	36	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	98		98		98	1	77
6B 78 05-B	2	1	4	2	2	1	2	1	1	1	1	1	6 1	1	1	77	4	1	6	4 1	2	98		98		98	2	77
6B 78 06	1	1	4	2	1	1	3	0.6	1	0.6	1	1	1	1	1	99	4	1	6	3	6	98		98		98	1	77
6B 78 07-A	77	2	77	2	3	1	1	19	1	19	1	1	2	5 2	1	77	77	1	6	3	6	77		77		77	1	77
6B 78 07-B	1	1	1	1	77	1	2	1	1	1	1	1	6 1	1	1	77	4	1	6	3	5	98		98		98	1	77
6B 78 09-A	1	1	1	1	99	1	3	31	1	31	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	3	6	98		98		98	1	77
6B 78 09-B	1	1	1	1	99	2	1	0 4	1	0 4	1	1	6 1	1	1	4	4	1	77	3	6	99		99		99	1	77
6B 78 10	1	1	1	2	2	1	1	15	1	30	1	1	6 1	1	1	77	4	1	6	3	6	98		98		98	1	77
6B 78 13	1	1	1	2	3	1	1	8	1	8	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	3	6	98		98		98	3	77
6B 78 14-C	99	1	1	2	3	1	1	5	1	26	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	3	6	98		98		98	1	77
6B 78 15	99	2	99	2	2	1	1	18	1	18	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	3	6	98		98		98	1	77
6B 78 17-A	1	1	1	1	1	1	1	35	1	35	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	98		98		98	1	77
6B 78 17-B	77	2	77	2	3	1	2	9	1	9	1	1	2	5 2	2	77	4	1	6	3	6	77		77		77	1	77
6B 78 17-C	1	1	1	1	99	1	1	28	1	28	1	1	6 1	1	1	4	4	1	3	2	2	98		96		98	1	77
6B 78 18-A	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99		99		99	99	99
6B 78 18-B	1	1	2	2	2	1	1	7	1	7	1	1	6 1	1	1	99	4	1	6	3	2	98		98		98	2	77
6B 78 18-C	1	1	2	2	2	1	1	5	1	5	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	3	6	96		96		96	1	77
6B 78 18-D	1	1	1	2	2	1	1	5	1	5	1	1	6 1	1	1	34	4	1	6	3	5	98		98		98	5 4	77
6B 79 02	99	1	4	1	99	1	2	6	1	45	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	3	98		98		98	1	77
6B 79 03	1	2	99	2	4 1	2	1	45	1	45	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	3	6	98		98		98	1	77
6B 79 04	99	1	1	2	2	2	3	6	1	6	1	1	6 1	1	1	4	4	1	5	3	6	77		77		77	4	77
6B 79 05	1	1	4	1	99	1	1	10	1	36	1	1	6 1	1	1	4	4	1	77	3	6	98		98		98	1	77
6B 79 06-A	99	1	4	2	2	1	3	11	1	11	1	1	1	1	3	4	4	1	6	1	6	98		98		98	1	77
6B 79 06-B	99	1	4	2	1	1	3	1	1	12	1	1	1	1	3	4	4	1	6	1	6	98		98		98	1	SON DOS FAMILIAS EN EL MISMO PREDIO
6B 79 06-C	99	1	4	2	1	1	1	16	1	37	1	1		1	2	4	4	1	6	3	6	98		96		98	15	77
6B 79 06-D	99	1	4	1	99	1	4	3	1	3	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	98		99		98	1	ANOTARON 3 ENCUESTAS EN UN MISMO
6B 79 06-E	99	1	1	2	2	1	3	2	1	39	1	3	1	1	1	98	4	98	6	3	6	98		98		98	1	77
6B 79 09	99	1	1	2	1	1	4 1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	98		98		98	15	77
6B 79 11	99	1	1	1	99	1	4 1	34	1	39	1	1	1	1	1	98	4	1	5	3	6	98		98		98	1	77
6B 79 12-A	99	1	1	1	99	1	3	3	1	5	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	98		98		98	1	77
6B 79 12-B	99	1	1	2	2	1	4 1	20	1	30	1	1		1	1	98	4	1	6	3	6	98		98		98	1	77
6B 79 13	1	1	1	1	99	1	1	19	1	34	1	1		1	1	4	4	1	5	3	6	98		98		98	1	77
6B 79 14	99	1	4	2	2	1	4 1	1	1	17	1	2		5	4	4	2	1	14	12	6	98		98		98	1	SI VIVE EN LO ALTO DE LA PENDIENTE
6B 79 15-A	99	1	1	1	99	1	3	9	1	9	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	6	SRA TOÑA		99		99	4	77
6B 79 15-B	99	2	99	2	1	1	1	30	1	30	1	1	1	1	1	4	4	1	24	1	6	98		98		98	1	77
6B 79 16	1	1	1	1	99	1	2	4	1	14	1	1	6 1	1	1	77	4	1	5	3	6	77		77		77	1	77
6B 79 17	77	1	1	2	1	1	1	19	1	19	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	98		98		98	3	PAVIMENTA RLA CALLE VIVEN EN LO
6B 79 18-A	99	1	1	2	2	1	3	11	1	11	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	6	77		77		77	1	VIVE EN LA PUNTA DE LA LOMA Y VE LOS
6B 79 18-B	99	1	1	2	2	1	1	11	1	11	1	1	6 1	1	1	4	4	1	1	1	6	98		98		98	1	77
6B 79 19-A	1	2	99	2	2	1	1	15	1	15	1	1	1	1	1	98	4	1	77	3	6	98		98		98	4	77

Fuente IMIP, 2000

CLAVE CATASTRAL	fuente	conoc	Medio	reubic	razon	IV 4 1	IV.4.2	IV.4.3	IV 4 4	IV.4 5	IV.5.1	IV 5.2	IV.5.3	IV 5.4	IV.5 5	IV 5.6	IV.5.7	IV.5.8	V 1pr	V.2	V.3 pa	V.4.1	V.4.2	V 4 3	V 5	ppal probl
6B 79 19-B	1	1	1	2	1	1	3	1	1	21	1	1	1	1	1	98	4	1	1	1	6	ANTONIA	98	98	2	77
6B 79 20	1	1	1	2	1	1	3	9	1	9	5	1	6 1	1	2	4	4	1	0	3	6	98	98	98	1	77
6B 80 01	99	1	1	2	1	1	1	36	1	36	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	3	6	98	98	98	1	77
6B 80 02-A	99	1	1	2	2	2	1	22	1	25	1	1	6 1	1	1	4	4	1	2	4 2	6	98	98	98	1	NO HAY ALUMBRADO PUBLICO
6B 80 02-B	99	1	4	2	2	1	3	27	1	40	1	1	6 1	1	1	4	4	1	12	1	6	98	98	98	1	77
6B 80 03	99	1	5	2	4 2	2	1	15	1	38	1	1	6 1	1	2	4	4	1	1	1	1	ANTONIA	SR CONQUIAN	98	1	77
6B 80 04	99	2	99	1	99	1	2	4	1	4	1	1	6 1	1	1	77	4	1	6	3	6	98	98	98	1	LA SRA MARIA HERNANDEZ NO NOS
6B 80 05	99	1	1	2	1	1	1	6	1	40	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	3	6	98	98	98	1	77
6B 80 06	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
6B 80 07	99	1	4	2	3	1	3	3	1	30	1	1	6 1	1	2	77	4	1	1	1	1	ANTONIA	JOSE CRUZ	98	1	ESTAN ORGANIZANDO PARTE DE SU
6B 80 09	99	1	4	2	1	1	1	12	1	30	1	1	1	1	1	77	3	1	1	1	1	JOSE CRUZ	SRA TONA	98	1	EL PROBLEMA MAS GRAVE ES EL
6B 80 10-A	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
6B 80 10-B	99	1	4	1	99	1	4	8	1	12	1	2	6 1	1	1	4	4	1	1	1	1	98	98	98	2	SE LE GUSTARIA SER REUBICADOS SOLO
6B 80 10-C	1	1	1	1	99	1	3	14	1	14	1	1	1	1	2	4	4	1	1	1	1	ANTONIA	JOSE CRUZ	98	1	LA CASA ESTA DENTRO DEL ARROYO,
6B 80 11-A	99	1	1	1	99	1	3	30	1	30	1	1	6 1	1	2	77	4	1	6	3	6	98	98	98	1	77
6B 80 11-B	1	1	1	2	2	1	1	30	1	30	1	1	6 1	1	1	77	4	1	1	1	6	JOSE CRUZ	98	98	2	LA CALLE QU ESTA AL COSTADO ESTA
6B 80 12	1	1	1	1	99	1	2	0 6	1	0 6	1	1	1	1	1	77	4	1	5	3	2	FRANCISCO	FILEMON	98	4	NO HAY SEGURIDAD, HAY MUCHOS
6B 80 13	1	1	1	2	1	1	1	20	1	20	1	1	1	1	2	4	4	1	6	3	6	98	98	98	1	NECESITAN QUE PONGAN TOPES EN LA
6B 80 14	99	1	1	2	1	1	1	20	1	24	1	1	1	1	1	77	4	1	1	1	1	JOSE CRUZ	ERNESTO	RAFAEL	2	77
6B 80 15-A	99	1	1	1	99	1	1	30	1	77	5	1	1	1	2	77	4	1	6	3	6	98	98	98	1	ENSEGUIDA DE LA CASA ESTA UNA
6B 80 15-B	2	1	1	1	99	1	2	0 3	1	16	1	1	1	1	1	77	4	1	4	2	6	JOSE CRUZ	98	98	1	NO TIENE LA B DEL SELLO DE LA HOJA
6B 80 16	99	1	1	2	3	1	1	15	1	15	1	1	6 1	1	1	4	3	1	6	3	6	98	98	98	1	NO ESTAN ENTERADOS
6B 80 17	1	2	99	2	1	1	1	20	1	20	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	3	6	98	98	98	1	77
6B 80 18	99	1	1	1	99	1	1	1	1	6	1	1	6 1	1	1	77	4	1	6	3	6	98	98	98	1	77
6B 80 19	99	1	1	2	1	1	4	7	1	40	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	6	98	98	98	1	77
6B 80 20-A	1	1	1	2	1	1	3	5	1	20	5	1	1	1	3	4	4	1	6	3	6	98	98	98	4	77
6B 80 20-B	2	99	1	1	1	99	2	1	26	1	26	1	1	1	1	1	3	4	1	6	3	2	98	98	98	3
6B 80 20-C	99	1	4	1	99	1	3	9	1	22	1	1	1	1	3	4	4	1	6	3	6	98	98	98	1	77
6B 80 21	1	1	1	1	99	1	3	2	1	10	1	1	1	1	2	4	4	1	6	3	6	98	98	98	1	SI EXISTEN RIESGOS AL FRENTE DE LA
6B 80 22	99	1	4	2	1	1	1	38	1	38	1	1	1	1	12	4	4	1	6	3	6	98	98	98	1	77
6B 81 01	1	1	13	2	2	1	1	30	1	30	1	1	6 1	1	1	77	4	1	4	2	2	98	98	98	3	77
6B 81 08-B	1	1 1	2	2	1	1	1	2	1	8	1	1	6 1	1	1	77	3	1	5	3	6	98	98	98	2	77
6B 81 08-C	999	1	1 1	1	99	1	1	10	1	10	1	1	6 1	1	1	77	4	1	5	3	6	98	98	98	30	77
6B 81 11	99	1	1 1	2	3	1	1	35	1	35	1	1	6 1	1	1	4	4	1	5	3	6	98	98	98	3	77
6B 81 12	99	1	1 1	2	99	1	1	42	1	42	1	1	6 1	1	1	77	4	1	5	3	6	98	98	98	1	77
6B 81 13-A	77	1	1 1	2	1	1	3	11	1	32	1	1	6 1	1	1	77	4	1	5	3	6	98	98	98	1	77
6B 81 13-B	99	1	1 1	2	1	1	1	32	1	32	1	1	6 1	1	1	77	4	1	5	3	6	98	98	98	1	77
6B 81 14-A	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
6B 81 14-B	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
6B 81 17-A	2	1	1 1	2	1	1	1	7	1	7	1	1	6 1	1	1	4	4	1	5	3	5	98	98	98	1	77
6B 81 17-B	1	1	1 1	2	1	1	1	5	1	5	1	1	6 1	1	1	3	3	1	5	3	6	98	98	98	1	77
6B 81 18	99	1	1 1	2	1	1	1	30	1	30	1	1	6 1	1	1	4	4	1	5	3	6	98	98	98	1	77
6B 81 19	99	1	1 1	2	1	1	1	40	1	40	1	1	6 1	1	2	77	3	1	5	3	6	98	98	98	1	77
6B 81 20	99	1	1 1	2	1	1	1	22	1	27	1	1	6 2	1	1	4	4	1	5	3	6	98	98	98	1	77
6B 81 21	99	1	1 1	2	1	1	1	28	1	28	1	1	6 1	1	1	4	4	1	5	3	6	98	98	98	1	77
6B 81 22	99	1	1 1	2	2	1	1	28	1	28	1	1	6 1	1	1	4	4	1	5	3	6	98	98	98	1	77
6B 81 23	99	1	1 1	2	1	1	1	18	1	18	1	1	6 1	1	1	4	4	1	5	3	6	98	98	98	2	77
6B 81 24	1	1	1 1	2	1	1	1	38	1	38	1	1	6 1	1	1	4	4	1	5	3	6	98	98	98	1	77
6B 81 25	77	1	1 1	2	1	1	1	30	1	30	1	1	6 1	1	1	4	4	1	5	3	6	98	98	98	4	77
6B 81 26-B	99	1	1 1	2	1	1	2	4	1	4	1	1	6 1	1	1	77	4	1	5	3	6	98	98	98	1	77
6B 81 27-A	77	1	1 1	2	1	1	1	35	1	35	1	1	6 1	1	1	77	4	1	5	3	6	98	98	98	1	77
6B 81 27-B	99	1	1 1	2	1	1	2	29	1	29	1	1	6 1	1	1	77	4	1	5	3	6	98	98	98	1	77
6B 81 28-A	99	1	1 1	2	1	1	2	5	1	5	1	1	6 1	1	1	77	4	1	5	3	6	98	98	98	1	77
6B 81 28-B	99	1	1 1	2	1	1	1	33	1	33	1	1	6 1	1	1	4	34	1	5	3	6	98	98	98	3	77
6B 81 28-C	99	1	1 1	2	1	1	1	20	1	20	1	1	6 1	1	1	4	24	1	5	3	6	98	98	98	1	77
6B 81 28-D	1	1	1 1	2	1	1	1	37	1	37	1	1	6 1	1	1	4	77	1	2	3	6	98	98	98	2	77
6B 81 29	99	1	1 1	1	1	1	1	30	1	30	1	1	6 1	1	20	4	4	1	5	3	6	98	98	98	1	PONER 2
6B 81 31-A	99	1	1 1	1	1	1	1	15	1	15	1	1	6 1	1	2	4	4	1	5	3	6	98	98	98	1	77
6B 81 33-A	99	1	1	1	99	1	2	0 5	1	0 5	1	1	1	1	1	4	34	1	6	3	6	77	77	77	1	77
6B 81 33-B	2	1	1 1	2	1	1	1	40	1	40	1	1	6 1	1	2	4	4	1	56	3	6	98	98	98	1	77
6B 81 33-C	99	1	1 1	2	1	1	1	40	1	40	1	1	1	1	1	4	4	1	5	3	6	FILEMON	GUADALUPE	MARICELA JUAREZ	2	77
6B 81A 01	1	1	3	2	2	2	1	25	1	25	1	1	1	1	1	77	4	1	6	1	6	MARTHA	98	98	1	77
6B 81A 02	99	1	1	1	77	1	1	7	1	7	1	1	6 1	1	4	98	1	1	6	3	2	98	98	98	1	77
6B 81A 03-A	1	1	1	1	1	2	1	26	1	26	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	98	98	98	1	77
6B 81A 03-B	1	1	1	2	3	1	1	40	1	40	1	1	1	1	1	98	1	1	6	1	6	ALMA	98	98	1	77
6B 81A 04	1	2	99	2	2	1	1	10	1	35	1	1	1	1	1	4	1	1	6	3	6	ALMA	CRUZ	98	1	77
6B 81A 05-A	1	2	99	1	99	1	1	0 2	1	20	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	98	98	98	1	77
6B 81A 05-B	1	1	1	1	99	2	1	1 2	1	1 2	1	1	1	1	1	98	4	1	6	3	6	98	98	98	1	77
6B 81A 06	1	2	99	2	3	1	1	40	1	40	1	1	6 2	1	1	99	4	1	6	3	6	98	98	98	1	77
6B 81A 07-A	1	1	1	2	3	1	1	4	1	29	1	1	6 2	1	3	4	4	1	6	3	6	98	98	98	1	77
6B 81A 07-B	99	2	99	1	77	1	1	12	1	30	1	1	6 2	1	3	4	4	1	6	3	6	98	98	98	1	77
6B 81A 07-C	1	2	99	2	2	1	1	19	1	37	1	1	6 2	1	1	4	4	1	6	3	6	98	98	98	1	77
6B 81A 07-D	1	1	99	1	99	1	1	39	1	39	1	1	6 2	1	1	4	4	1	6	3	2	98	98	98	1	77
6B 81A 08-A	1	2	99	2	3	1	1	16	1	32	1	1	6 2	1	1	98	4	1	6	3	6	98	98	98	1	DESDE HACE TRES SEMANAS PARA ACA
6B 81A 08-B	1	2	99	2	3	1	1	30	1	30	1	1	6 2	1	2	4	4	1	6	3	6	98	98	98	1	77
7A 82 01	1	1	1	2	2	1	1	11	1	11	1	1	6 1	1	1	77	4	1	6	4 4	6	77	77	77	1	2
7A 82 02	1	1	4	2	2	1	1	20	1	20	1	1	6 1	1	1	77	4	1	6	3	6	OPI	77	77	77	2, ALUMBRADO, SEGURIDAD QUE PASEN

Fuente IMIP, 2000

CLAVE CATASTRAL	fuente	conoc	Medio	reubic	razon	IV 4.1	IV.4.2	V.4.3	IV 4.4	IV.4.5	IV.5.1	IV 5.2	IV 5.3	IV.5.4	IV.5.5	IV.5.6	IV.5.7	IV 5.8	V.1pro	V.2	IV 3 pa	V.4 1	V 4.2	V 4.3	V.5	ppal probl	
7A 83 01-A	1	1	4	2	2	1	1	13	1	40	1	1	6 1	1	1	77	4	1	7 4	3	65	DON RICARDO		77	1		77
7A 84 01-A	99	1	1	2	2	1	1	38	1	38	1	1	6 1	1	1	77	4	1	6	3	6	ANTONIA		77	1	REQUIERE 2	
7A 84 02	77	1	1	2	2	1	1	20	1	20	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	3	6	77		77	1	PANDILLERISMO	
7A 85 01	1	1	1 1	2	2	1	1	5	1	5	1	1	6	1	1	99	4	1	5	4	6	DON RICARDO		77	1		77
7A 85 03-A	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77	77		77
7A 85 03-B	99	1	1	1	99	1	2	4	1	1	1	1	6 1	1	12	77	4	1	6	3	6	77		77	4	NO PERECIBEN EL DESLIZAMIENTO Y	
7A 85 04	5.2	1	14	2	4.4	1	1	35	1	35	1	1	6 1	1	2	34	4	1	6	3	6	PEDRO		77	1	LA VIVIENDA DE 2 PISOS CONSTRUIDA EN	
7A 85 05-A	99	1	4	1	99	1	2	0 3	1	0 6	1	1	6 1	1	1	77	4	1	6	3	6	77		77	1	PZAIMENTO MAS SEGURIDAD	
7A 85 05-B	99	1	1	2	2	1	2	3 1	1	77	1	1	6 1	1	77	77	77	77	7	4	6	77		77	1		77
7A 85 07	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77	77		77
7A 85 08	1	1	1	2	1	1	1	41	1	41	1	1	6 1	1	12	77	4	1	6	4 2	6	77		77	1	1 2 2 ALUMBRADO	
7A 85 09	99	1	1	1	99	1	1	7	1	7	1	1	6 1	1	1	77	4	1	6	3	6	77		77	3	ALUMBRADO Y 2	
7A 85 11-A	1	1	1	1	3	1	3	13	1	13	1	1	6 1	1	1	77	77	1	6	1	6	DON RICARDO		77	1		2
7A 85 11-B	99	1	1	1	99	1	4 3	8	1	8	1	1	6 1	1	1	77	4	1	7 2	4 4	6	77		77	1	1, 2 2 PANDILLAS SEGURIDAD	
7A 85 14	1	1	1	1	99	1	1	77	1	77	1	1	6 1	1	1	77	4	1	6	3	6	77		77	1	2, PONER ALGUNOS ARBOTANTES	
7A 85 15	99	1	1	2	2	1	1	7	1	31	1	1	6 1	1	1	77	4	77	6	1	6	77		77	4		2
7A 85 16-A	1	1	1	2	3	1	1	10	1	30	1	1	6 1	1	1	4	4	1	7 4	4 4	6	CECILIA		77	4	1 2 2 SEGURIDAD PUBLICA	
7A 85 16-B	1	1	1	2	2	1	1	30	1	30	1	1	6 1	1	1	77	4	1	6	3	6	DON RICARDO	ANTONIA		4	URGE 2	
7A 85 16-C	1	1	1	2	2	1	1	9	1	35	1	1	6 1	1	1	77	4	1	6	3	6	ANTONIA	77	77	1		77
7A 85 16-D	1	1	1	2	2	1	1	30	1	30	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	99	98	98	1		2
7A 85 18	99	1	1	1	99	1	2	1	1	1	2	1	6 1	1	2	77	4	1	6	3	6	77		77	1		2
7A 85 20-A	99	1	1	2	2	1	1	21	1	40	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	1	6	ANTONIA		77	1	SEGURIDAD PUBLICA	
7A 85 20-B	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77	77		77
7A 85 20-C	77	1	1	2	1	1	1	21	1	21	1	1	6 1	77	1	4	4	1	6	3	6	77		77	1	SEGURIDAD PUBLICA	
7A 86 01	99	77	99	77	99	2	1	20	1	40	1	1	6 1	1	1	4	4	1	34	3	2	77		77	3	2, BANDALISMO, AGUA, DRENAJE	
7A 86 02	99	77	99	77	99	1	3	43	1	43	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	3	6	77		77	1	2, BANDALISMO, DRENAJE	
7A 86 04	99	77	99	77	99	3	1	10	1	20	1	1	6 1	1	1	34	4	1	6	3	6	77		77	1	2, BANDALISMO	
7A 86 07	99	1	1	77	99	1	1	7	1	33	1	1	1	1	4	1	4	1	6	3	77	77		77	1	AGUA, BASURA EN LOTE, BANDALISMO	
7A 86 08	1	1	1	2	4.2	2	1	20	1	20	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	1	6	77		77	1	2, BANDALISMO, AGUA	
7A 86 09	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77	77		77
7A 86 10-A	99	77	99	99	99	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	77	4	1	6	77	6	77		77	1	2, BANDALISMO	
7A 86 10-B	99	77	77	99	99	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	77	4	1	77	3	6	77		77	1	ALUMBRADO PUBLICO, BANDALISMO	
7A 86 11-A	77	1	1	2	1	1	1	1 8	1	25	1	1	6 1	1	1	77	4	1	1	1	77	77		77	1	PASA ARROYO POR UN LADO DE LA CASA	
7A 86 11-B	99	77	99	77	99	3	1	11	1	20	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	3	6	77		77	1	HAY UN ARROYO QYE PASA POR EL	
7A 86 12	99	77	99	77	99	1	2	20	1	30	1	1	1	1	1	4	4	1	77	1	6	ANTONIA	1	PAVIMENTACION			
7A 86 13	1	1	1	2	1	1	1	12	12	12	1	1	6 1	1	1	4	4	1	3	1	6	77		77	1	TAMBIEN HAY PROBLEMAS DE DESLABE	
7A 86 15	99	77	99	77	99	1	1	10	1	28	1	1	6 1	1	1	4	4	1	6	3	77	77		77	1	BANDALISMO, 2, AGUA	
7A 86 16	77	1	1	2	1	1	1	12	1	40	1	1	6 1	1	1	4	4	1	1	1	2	77		77	4	EN LA VIVIENDA PO RPARTE DE ATRAS	
7A 86 17	99	77	99	77	99	1	1	40	1	40	1	1	1	1	1	4	4	1	3	77	6	77		77	1	BANDALISMO	
7A 86 18	99	77	99	77	99	1	1	9	1	9	1	1	6 1	1	1	4	4	1	4	3	77	ANTONIA		77	2	BANDALISMO, 2, AGUA	
7A 86 22-A	99	77	99	77	99	1	1	3	1	35	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	77		77	1		77
7A 86 22-B	99	77	99	77	99	1	2	3	1	3	1	1	1	1	1	77	4	1	8	3	2	77		77	2	QUE SE VA LA LUZ	
7A 86 23	99	77	99	77	99	1	2	1	1	4	1	1	6 1	1	1	4	4	1	1	1	77	TONITA	1	BANDALISMO,			
7A 87 01-A	77	77	77	77	77	1	2	5	1	5	1	1	1	1	2	77	4	1	6	3	6	77		77	1	ALUMBRADO PUBLICO, AGUA,TOPES EN	
7A 87 01-B	77	77	77	77	77	1	1	40	1	40	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77		77	1	SEGURIDAD PUBLICA, NO HAY PARQUES	
7A 87 02-A	77	77	77	77	77	1	1	15	1	35	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77		77	1		2
7A 87 02-B	77	77	77	77	77	1	1	15	1	35	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77		77	1	2, VANDALISMO	
7A 87 03-A	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77	77		77
7A 87 03-B	77	77	77	77	77	1	1	10	1	20	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77		77	1	ALUMBRADO PUBLICO, TOPES,	
7A 87 04-A	77	77	77	77	77	1	1	5	1	25	1	1	1	1	2	77	4	1	77	77	77	77		77	1	DROGADICCION, VANDALISMO, 2	
7A 87 04-B	1	1	1	1	99	1	1	3	1	21	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77		77	1	2, DROGADICICION	
7A 87 05-A	77	77	77	77	77	1	2	0 6	1	77	1	1	1	1	3	77	4	1	6	3	6	77		77	1	EL ARROYO PASA POR LA CASA A UN	
7A 87 05-B	77	77	77	77	77	1	2	0 6	77	0 6	1	1	2	1	3	77	4	1	6	3	6	77		77	1	ARROYO	
7A 87 05-C	77	77	77	77	77	1	2	0 6	1	77	1	1	1	1	3	77	4	1	77	77	77	77		77	1	EL ARROYO	
7A 87 06	1	1	1	1	99	1	1	35	1	35	1	1	1	1	1	77	4	1	77	77	77	77		77	1	ARROYO PASA POR LA CASA	
7A 87 07-A	77	77	77	77	77	1	1	20	1	20	1	1	1	1	2	77	4	1	6	3	6	77		77	1		77
7A 87 07-B	77	77	77	77	77	1	1	4	1	20	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77		77	1		77
7A 87 07-C	77	77	77	77	77	1	1	20	1	20	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77		77	1		77
7A 87 08-A		1	1	1	99	1	1	30	1	30	1	1	1		1	77	4	1	6	3	6	77		77	2	2, ARROYO, BASURA	
7A 87 08-B	1	1	77	1	99	1	1	30	1	35	1		1	1	1	77	4	1	6	3	6	77		77	1	ARROYO PASA POR LA CASA, LES	
7A 87 09	77	77	77	77	77	1	1	45	1	45	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77		77	4		77
7A 87 11-A	77	77	77	77	77	1	1	40	1	40	1	1	1	1	1	77	4	1	77	77	6	77		77	1		77
7A 87 11-B	77	77	77	77	77	1	1	9	1	25	1	1	1	1	77	77	4	1	6	3	6	77		77	1	VIGILANCIA EN LAS ESCUELAS	
7A 87 12	77	77	77	77	77	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77		77	13	2, VANDALISMO, DROGADICCION	
7A 87 13-A	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77	77		77
7A 87 13-B	77	77	77	77	77	1	2	1 6	1	1 6	1	1	1	1	1	77	77	1	6	3	6	77		77	1		77
7A 87 13-C	77	77	77	77	77	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77		77	1		77
7A 87 14	77	77	77	77	77	2	1	21	1	34	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77		77	77	2 ALUMBRADO PUBLICO, VIGILANCIA	
7A 87 15	77	77	77	77	77	1	1	7	1	29	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77		77	1		77
7A 87 16-A	77	77	77	77	77	1	1	21	1	21	1	1	1	1	2	3	77	1	6	3	6	77		77	1	PAVIMENTACIION	
7A 87 16-B	77	77	77	77	77	1	1	13	1	77	1	1	1	1	2	77	4	1	77	77	77	77		77	1		2
7A 87 17	77	77	77	77	77	1	1	39	1	39	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	6	77		77	2	VANDALISMO, 2, DROGADICCION	
7A 87 18	77	77	77	77	77	1	1	35	1	35	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77		77	1		2
7A 87 19	77	77	77	77	77	1	3	2 6	1	35	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77		77	2		2
7A 87 20-A	77	77	77	77	77	1	1	44	1	44	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77		77	1		2
7A 87 20-B	77	77	77	77	77	1	1	40	1	44	1	1	1	1	12	77	4	1	77	77	77	77		77	1	VANDALISMO	
7A 87 20-C	77	77	77	77	77	1	1	13	1	32	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77		77	1		2

Fuente IMIP, 2000

CLAVE CATASTRAL	fuente	conoc	Medio	reubic	razoni	IV.4.1	IV.4.2	IV.4.3	IV.4.4	IV.4.5	IV.5.1	IV.5.2	IV.5.3	IV.5.4	IV.5.5	IV.5.6	IV 5.7	IV 5.8	V.1pro	V.2	V.3 pa	V.4.1	V.4 2	V.4.3	V.5	ppal probl
7A 93 01	77	77	77	77	77	1	1	6	1	26	1	1	1	1	1	77	4	1	77	77	77	77	77	77	1	2, ALUMBRADO PUBLICO, VIGILANCIA
7A 94 01	99	98	99	98	99	2	1	20	1	30	1	1	1	1	1	4	4	1	4	98	2	98	98	98	1	2 ALUMBRADO PUBLICO, SEG PUB,
7A 94 02	1	2	99	98	99	1	2	0.5	77	2	1	1	1	1	1	4	4	1	77	3	6	98	98	98	1	2, ALUMBRADO PUBLICO, SEG PUB,
7A 94 03	99	98	99	98	99	2	1	30	1	30	1	1	1	1	1	4	4	1	6	3	98	98	98	98	4	2
7A 94 04	99	98	99	98	99	1	1	9	1	28	1	1	1	1	1	4	4	1	3	1	77	98	98	98	1	VENTA DE DROGA 2 BANDALISMO
7A 94 05	99	1	1	98	99	1	1	15	1	15	1	1	1	1	2	4	3	1	77	77	77	99	98	98	1	VANDALISMO, PVAMIENTACION
7A 95 01-A	99	1	1	2	2	1	1	30	1	30	1	1	2	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	4	77
7A 95 01-B	77	1	1	1	99	1	3	25	1	25	1	1	2	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	4	77
7A 95 02-A	1	1	1	1	99	1	1	30	12	30	1	1	2	1	1	4	4	1	5	3	6	77	77	77	1	77
7A 95 02-B	1	1	1	1	99	1	3	30	1	30	1	1	2	1	1	77	4	1	5	3	6	77	77	77	1	77
7A 95 02-C	1	1	1	1	99	1	23	77	1	77	1	1	2	1	1	77	4	1	5	3	6	77	77	77	1	77
7A 95 02-D	99	98	99	98	99	1	1	40	1	40	1	1	2	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	77
7A 95 03	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
7B 88 01-A	99	1	1	1	99	1	2	1 6	1	27	1	1	2	1	1	77	4	1	1	1	6	ROSA		77	1	77
7B 88 01-B	2	1	4	1	99	1	1	19	1	19	1	1	2	1	1	4	4	1	4	2	6	ANTONIA		77	1	77
7B 88 01-C	5.3	1	4	1	99	1	2	2 6	1	2 6	1	1	2	5.3	2	77	4	1	2	2	6	ROSA		77	1	77
7B 88 01-D	1	1	1	99	99	1	1	28	1	28	1	1	2	1	1	4	4	1	5	3	6	rosa		77	4	77
7B 88 02-A	99	1	1	2	4	1	2	0 6	1	0 6	1	1	2	1	1	3	4	1	6	3	6	77		77	4	77
7B 88 02-B	99	77	99	1	99	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	77	4	1	6	3	6	77		77	1	77
7B 88 02-C	2	1	1	1	99	1	1	15	1	15	1	1	2	1	1	4	4	1	4	2	2	TOÑITA		77	1	77
7B 88 03	1	1	1	1	99	1	1	36	1	36	1	1	2	1	2	4	4	1	1	1	6	FELIPE	ANTONIA		4	77
7B 88 04	1	1	1	1	99	1	1	7	1	30	1	1	2	1	1	4	4	1	3	3	6	77	77		1	77
7B 88 05	1	1	1	77	99	1	3	10	1	10	1	1	2	1	1	4	4	1	3	1	1	ANTONIA		77	1	77
7B 88 06	1	1	1	2	99	1	1	24	1	24	1	1	2	1	1	4	4	1	5	77	6	77		77	1	77
7B 88 07	1	1	1	1	99	1	1	9	1	9	1	1	2	1	1	4	4	1	5	3	6	77		77	2	77
7B 88 08	1	1	1	77	99	1	3	2.6	13	2 6	1	1	2	1	1	4	4	1	1	1	1	ANTONIA		77	1	77
7B 88 09	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77		77	77	HACE 2 SEMANAS SE FUE A VIVIR CON SU
7B 88 10	1	1	1	1	99	1	3	1	1	15	1	1	2	1	2	4	4	1	6	3	6	98		77	1	77
7B 88 11-A	99	1	1	1	99	1	1	34	1	34	1	1	2	1	1	77	4	1	6	3	6	ANTONIA		77	1	77
7B 88 11-B	1	1	123	1	99	1	1	5	1	13	1	1	2	1	1	4	4	1	1	12	2	GALINDO		77	1	77
7B 88 12	99	1	1	77	99	1	3	10	1	34	1	1	2	1	1	4	4	1	6	3	6	77		77	1	77
7B 88 13	99	2	99	1	99	1	3	2	1	20	1	1	2	1	1	77	4	1	6	3	6	77		77	1	77
7B 88 14	1	1	1	1	99	1	1	35	1	35	1	1	2	1	1	4	4	1	1	1	1	ANTONIA		77	1	77
7B 88 15	1	1	1	1	99	1	3	34	1	34	1	1	2	1	1	4	4	1	4	2	2	ANTONIA		77	2	77
7B 88 16	1	1	1	1	99	1	1	30	13	30	1	1	2	1	1	4	4	1	1	1	1	ELIZONDO		77	2	77+BC1444
7B 88 17-A																										
7B 88 17-B																										
7B 89 01	77	2	77	2	2	1	1	21	1	21	1	1	2	1	1	77	4	1	77	1	6	77	77	77	1	1 AGUA SE LA CORTARON 2 2 3
7B 89 02	99	1	1	2	2	1	1	10	1	10	1	1	2	1	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	77
7B 89 03	99	2	99	2	3	1	2	6	1	6	1	1	2	77	1	4	4	1	6	1	6	77	77	77	1	77
7B 89 04	77	77	77	1	99	1	3	26	1	26	1	1	2	77	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	77
7B 89 06	99	2	99	2	2	1	1	38	1	38	1	1	2	4	2	77	4	1	77	3	6	77	77	77	1	2, ALUMBRADO PUBLICO, SEGURIDAD ,
7B 89 07	77	1	1	2	3	1	2	8	1	8	1	1	2	77	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	2, FUGA DE AGUA, SEGURIDAD PUBLICA,
7B 89 09-A	99	2	99	1	77	1	1	11	1	11	1	1	2	77	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1	FUGA DE AGUA, 2, LIMPIEZA DE ARROYO
7B 89 09-B	99	77	77	77	77	1	1	26	1	28	1	1	2	77	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	UNA BARDA ESTA A PUNTO DE CAERSE
7B 89 11-B	77	77	77	77	77	1	3	3.6	1	3.6	1	1	2	1	2	4	77	1	6	3	6	77	77	77	1	77
7B 89 12-A	99	2	99	2	2	3	1	5	1	5	1	1	2	4	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	2	2, INUNDACIONES
7B 89 12-B	99	1	1	1	1	1	2	0 8	1	0 8	1	1	2	1	2	4	77	1	6	3	6	77	77	77	1	77
7B 89 12-C	99	1	1	1	99	1	2	0 4	1	0 4	1	1	2	1	1	4	77	1	6	3	6	77	77	77	1	77
7B 89 13	99	2	99	2	3	1	1	2	1	2	1	1	2	77	1	4	3	1	77	1	1	77	77	77	1	77
7B 89 14	99	2	99	2	2	1	1	3	1	3	1	1	2	1	1	77	4	1	6	3	77	77	77	77	2	2, TELEFONO
7B 89 17	99	2	99	2	3	1	2	4	1	4	1	1	2	77	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	77
7B 89 19-A	99	1	77	2	3	1	1	6	1	6	1	1	2	1	1	4	77	1	6	3	6	77	77	77	2	77
7B 89 19-B	99	1	1	2	3	1	1	5	1	5	1	1	77	1	1	4	77	1	6	3	6	77	77	77	1	VANALISMO, RATAEROS
7B 89 21	99	77	77	2	3	1	1	42	1	42	1	1	2	77	2	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	77
7B 89 22	99	2	99	2	3	1	1	39	1	39	1	1	2	77	1	77	3	1	6	3	5.3	ANTONIA		77	1	ESCASES DE AGUA
7B 89 23-A	99	77	77	2	3	3	1	35	1	35	1	1	2	77	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1	77
7B 89 23-B	77	77	77	77	77	1	1	6	1	6	1	1	2	77	1	77	4	1	6	3	6	ANTONIA	JOSE CRUZ	MARTHA	1	RIEGAN TODOS LOS DIAS EN L ACASA DE
7B 89 23-C	77	77	77	2	3	1	1	30	1	30	1	1	2	77	1	4	4	1	6	1	1	ANTONIA	77	77	2	77
7B 89 23-D	99	2	99	2	2	1	1	42	1	42	1	1	2	77	1	4	4	1	6	3	6	77	77	77	1	77
7B 89 23-E	77	77	77	2	3	1	3	50	1	50	1	1	2	77	2	77	4	1	6	3	6	2	77	77	2	77
7B 89 24	99	77	77	2	3	1	1	32	1	32	1	1	2	77	1	77	4	1	6	1	6	ANTONIA	77	77	1	DRENAJE, FALTA DE AGUA
7B 90 01-A	98	99	98	1	98	1	1	5	1	5	1	1	6.1	1	2	77	3	1	99	99	99	77	77	77	1	AGUA 2
7B 90 01-B	96	98	1	98	99	1	1	26	1	26	1	1	6.1	1	2	77	77	1	99	99	99	77	77	77	1	AGUA 2 Y VANDALISMO
7B 90 02-A	1	1	1	1	1	2	1	35	1	42	1	1	6 1	1	1	77	3	1	99	99	99	77	77	77	1	2, INUNDACIÓN, ARROYO, BASURA Y
7B 90 02-B	99	98	1	98	99	2	1	20	1	35	1	1	6 1	1	1	77	3	1	99	99	99	77	77	77	1	2, AGUA, VANDALISMO Y ARROYO
7B 90 02-C	1	1	1	2	2	1	1	39	1	39	1	2	6	1	2	77	3	1	99	99	99	77	77	77	1	VANDALISMO, 2, AGUA, INUNDACIÓN,
7B 90 02-D	99	99	1	99	98	1	1	32	1	32	1	1	6 1	1	1	99	3	1	8	5	7	77	77	77	77	77
7B 90 03	99	98	1	98	99	1	1	14	1	14	1	1	1	1	1	77	4	1	99	99	99	77	77	77	1	VANDALISMO, 2 Y AGUA
7B 90 04-A	99	98	1	98	99	1	1	14	1	30	1	2	6 1	1	2	1	3	1	99	99	99	77	77	77	1	ARROYO DE AGUA, BASURA, 2CAION
7B 90 04-B	99	98	1	98	98	1	3	0 7	1	0 7	1	1	6 1	1	2	77	3	1	99	99	99	77	77	77	1	2, ARROYO, BASURA AGUA
7B 90 04-C	99	98	1	98	99	1	2	0 3	1	0 3	1	1	6 1	1	2	77	3	1	99	99	99	77	77	77	2	ARROYO DE AGUA, BASURA, 2CAION,
7B 90 05-A	99	98	99	98	99	1	1	1	1	27	1	1	1	1	1	77	4	1	77	98	98	77	77	77	1	2, AGUA, VANDALISMO Y ARROYO
7B 90 05-B	99	98	98	98	98	1	1	27	1	27	1	1	1	1	1	77	4	1	99	99	99	77	77	77	1	2, ARROYO, BASURA AGUA
7B 90 06-A	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	6.1	1	2	77	3	1	99	99	99	99	77	77	1	INUNDACION, AGUA, 2
7B 90 06-B	99	99	99	99	99	1	1	36	1	36	1	1	6 1	1	1	77	3	1	99	99	99	77	77	77	1	AGUA , 2
7B 90 07	1	1	1	1	1	1	1	8	1	8	1	1	1	1	2	2	4	1	77	99	99	77	77	77	4	ARROYO DE AGUA, BASURA, 2CAION,

Fuente: IMIP, 2000

CLAVE CATASTRAL	fuente	conoc	Medio	reubic	razon	IV.4.1	IV.4 2	IV.4 3	IV.4.4	IV.4.5	IV 5.1	IV 5.2	IV.5.3	IV.5.4	IV 5.5	IV 5.6	IV 5.7	IV.5.8	V 1pr	V 2	V 3 pa	V 4 1	V 4 2	V 4.3	V.5	ppal probl
7B 90 08	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	77	3	1	99	99	99	77	77	77	1	DRENAJE INUNDACION, VANDALISMO,2 Y
7B 90 09-A	1	1	1	2	2	1	2	0 8	1	0 8	1	1	1	1	2	77	4	1	98	98	98	77	77	77	1	2 AGUA VANDALISMO Y ARROYO
7B 90 09-B	1	1	1	2	2	1	2	0 5	1	0 5	1	1	1	1	2	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1	INUNDACION AGUA, 2
7B 90 09-C	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
7B 90 09-D	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
7B 90 10	1	2	1	2	2	1	1	3	1	12	1	1	1	1	1	77	4	1	1	99	99	77	77	77	1	77+BC1492
7B 90 11-A	99	98	1	98	99	1	1	41	1	41	1	1	1	1	1	77	4	1	98	98	98	77	77	77	1	2, AGUA,
7B 90 11-B	99	998	1	98	99	1	1	21	1	21	1	1	1	1	1	77	4	1	98	98	98	77	77	77	1	2 Y AGUA
7B 90 12-A	99	98	98	98	99	2	1	15	1	39	1	1	1	1	1	77	3	1	98	98	98	77	77	77	1	77
7B 90 12-B	99	98	98	98	99	2	1	3	1	3	1	1	1	1	77	77	77	77	98	98	98	77	77	77	5	77
7B 90 13	1	1	1	2	2	1	1	32	1	32	1	1	1	1	1	77	4	1	99	99	99	77	77	77	1	77
7B 90 14-A	99	98	99	98	99	2	1	28	1	28	1	1	1	1	1	77	4	1	77	77	77	77	77	77	1	77
7B 90 14-B	99	98	99	98	99	2	1	28	1	28	1	1	1	1	1	77	77	1	77	77	77	77	77	77	1	77
7B 90 15	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
7B 90 16	99	98	99	98	99	1	1	10	1	14	1	1	2	1	1	77	77	1	6	3	6	77	77	77	1	SE BATALLA PARA QUE LLEGUE EL AGUA
7B 90 17	99	98	99	98	99	1	1	16	1	16	1	1	1	1	1	2	4	1	1	1	6	77	77	77	1	DISTRIBUCION DE DROGAS,SE VA EL
7B 90 18-A	1	1	1	1	1	1	1	36	1	40	1	1	6 1	1	1	2	77	1	98	98	99	77	77	77	1	AGUA, INUNDACION,VANDALISMO, 2, LUZ
7B 90 18-B	1	1	1	2	2	1	1	36	1	36	1	1	6 1	1	1	3	3	1	98	98	98	77	77	77	1	AGUA, LUZ, VANDALISMO, 2, INUNDACIÓN
7B 90 18-C	99	77	1	77	99	1	1	40	1	40	1	1	6 1	1	3	3	1	77	77	77	77	77	77	77	1	FALTA DE AGUA LUZ VANDALISMO
7B 90 18-D	99	98	1	98	99	1	1	14	1	30	1	1	6 1	1	1	77	4	1	77	77	77	77	77	77	1	77
7B 90 19	99	77	98	77	99	4	2	1	1	1	1	1	2	1	1	77	2	1	6	77	6	77	77	77	1	77
7B 90 20	99	98	99	98	99	1	1	38	1	77	1	1	1	1	1	77	4	1	1	3	6	77	77	77	1	77
7B 90 21	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
7B 91 01	1	1	1	77	77	1	2	4	1	4	1	1	1	3	1	77	1	1	77	3	6	TOÑITA	77	77	4	SUGIERE L A2 DE LA CALLE CHIPINGO.
7B 91 02	1	77	1	2	77	1	1	20	1	20	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	5	77
7B 91 04-A	1	1	1	2	1	1	1	38	1	38	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	TOÑITA	1	SUGIERE 2,		
7B 91 04-B	77	77	77	77	77	1	1	16	1	16	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1	77
7B 91 05	1	1	1	2	4.5	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	77	4	1	6	4	6	77	77	77	1	2 JOAQUIN AMARO, DIRAN TRAMITE AL
7B 91 06-A	1	1	1	1	1	2	1	0 6	1	0.6	1	1	1	1	1	77	1	1	4	2	2	TOÑITA	LOURDES	77	1	2 CALLE CHAPINGO, MAYOR VIGILANCIA
7B 91 06-B	1	1	1	2	3	1	1	35	1	35	1	1	1	1	1	4	1	1	6	3	6	TOÑITA	77	77	1	MAYOR VIGILANCIA EN LAS CANCHAS DE
7B 91 07-A	1	1	1	1	99	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	77	1	1	6	3	6	SR. TREVIÑO	CHONA GARAY	77	1	2 PORQUE SE DESCOMPONE MUCHO LA
7B 91 07-B	1	1	1	2	1	2	1	35	1	35	1	1	1	1	1	77	3	1	6	3	6	PEDRO OGAZ	SR TREVIÑO	CR CHAGOYA	1	SUGIERE QUE LE DEN TRAMITE AL
7B 91 08	1	1	1	1	99	1	1	13	1	13	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	TOÑITA	77	77	1	2 EN CALLE CHAPINGO ESCASES DE
7B 91 09-A	1	1	1	1	3	1	1	19	1	19	1	1	1	1	1	77	3	1	5	3	6	77	77	77	1	2 DE LA CALLE MAYOR VIGILANCIA
7B 91 09-B	1	77	1	2	77	1	1	30	1	40	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	77	77	77	77	1	77
7B 91 10	1	1	1	2	3	2	1	3	1	3	1	1	1	1	1	77	3	77	6	3	6	77	77	77	1	MAYOR SUMINSITRO DE AGUA 2
7B 91 11	1	1	1	1	3	6	3	20	1	20	1	1	1	1	1	77	77	1	6	3	6	77	77	77	1	2
7B 91 12	1	1	1	2	2	1	1	8	1	30	1	1	1	1	1	77	3	1	5	3	6	77	77	77	13	2 EN LA CALLE CHAPINGO MAYOR
7B 91 13-A	1	1	1	1	99	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	77	1	1	6	3	6	TOÑITA	77	77	1	2, CALLE CHAPINGO, ALUMBRADO DE L
7B 91 13-B	1	1	1	77	77	1	1	6	1	6	1	1	1	1	1	77	77	1	6	3	6	TOÑITA	77	77	1	77
7B 91 13-C	1	1	1	2	3	1	1	4	1	4	1	1	1	1	1	77	3	1	6	3	6	TOÑITA	77	77	1	77
7B 91 14-A	1	1	1	2	1	1	2	19	1	19	1	1	1	1	1	77	1	1	5	3	6	SR TREVIÑO	SR CHAGOYA	77	1	SUGERENCIAS 2, MAYOR VIGILANCIA
7B 91 14-B	1	1	1	1	77	1	2	0 6	1	0.6	1	1	1	1	2	77	4	1	5	3	6	77	77	77	1	SUGIERE MEJORIA ENN LA COLONIA DE
7B 91 14-C	1	1	1	77	1	1	2	3	1	3	1	1	1	1	2	77	1	1	6	3	6	77	77	77	1	77
7B 91 14-D	1	1	1	2	3	1	2	11	1	11	1	1	1	1	1	77	77	77	6	3	6	77	77	77	1	2
7B 91 14-E	1	77	77	1	99	1	2	0 6	1	1	1	1	1	1	2	77	1	1	6	3	6	77	77	77	1	MAYOR VIGILANCIA EN LA COLONIA
7B 91 14-F	1	1	1	2	1	1	3	3	1	3	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1	77
7B 91 16	1	1	1	2	3	1	1	30	1	30	1	1	1	1	2	2	1	1	5	3	6	DON PEDRO	SR TREVIÑO	DON RODOLFO	1	2 DE LA JOAQUIN AMARO,
7B 91 17	1	1	1	2	3	1	1	35	1	35	1	1	1	1	1	77	3	1	5	3	6	77	77	77	1	2 CHAPINGO Y JOAQUIN AMARO MAS
7B 91 18	1	1	1	2	1	1	3	0.2	1	0 3	1	1	1	1	1	77	1	1	4	3	6	77	77	77	1	77
7B 91 19-A	1	1	1	1	77	1	2	0 1	1	0 1	1	1	1	1	2	77	3	4 1	6	3	6	77	77	77	1	SUMINISTRAR MAS AGUA POTABLE
7B 91 19-B	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
7B 91 20	1	1	1	2	1	2	1	29	1	29	1	1	1	1	1	77	4	1	5	3	6	SR TREVIÑO	77	77	5.2	2 CALLE JOAQUIN AMARO ALUMBRADO,
7B 91 21	1	1	1	2	2	1	1	38	12	38	1	1	5	1	1	77	4	1	5	2	6	77	77	77	1	EL SR PEEDRO OGAZ FUE UNO DE LOS
7B 91 22	77	1	1	2	3	1	1	28	1	28	1	1	1	1	1	77	4	77	6	3	6	TOÑITA	ELENA	77	5 1	2P DE LA CALLE CHAPINGO, METROS
7B 91 23-A	1	2	1	2	3	1	1	10	1	38	1	1	1	1	1	77	3	1	4	3	6	77	77	77	1	2, MAYOR VIGILANCIA, ALUMBRADO,
7B 91 23-B	1	1	1	1	99	1	1	1	1	1	1	1	1	6 1	2	77	4	1	5	3	6	77	77	77	4	ALUMBRADO DEL POSTE DE LA JOAQUIN
7B 91 23-C	1	1	1	1	99	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	77	4	1	6	3	6	77	77	77	5 3	ALUMBRADO, SUMINISTRO DE AGUA, 2
7B 91 24	1	1	1	2	1	1	1	8	1	8	1	1	1	1	1	77	4	1	1	1	1	TOÑITA	77	77	1	2, RESOLUCION DE LOS TRAMITES
7B 92 01-A	1	1	1	2	2	1	23	10	1	10	1	1	2	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	4	EL INFORMANTE SUGIERE MAYOR
7B 92 01-B	1	1	1	2	2	1	1	37	1	37	1	1	2	1	2	3	4	1	6	3	6	DOÑA SILVIA	77	77	5.2	SUGIERE LA 2 DE LA CALLE JOAQUIN
7B 92 02	1	1	1	2	2	1	1	9	1	9	1	1	2	1	1	77	4	1	5	3	6	77	77	77	1	CARLA LUCIA TERRAZAS IDENTIFICACION-
7B 92 04	1	1	1	2	1	1	1	37	1	37	1	1	1	1	1	77	4	1	5	3	6	SR TREVIÑO	ALFONSO	77	1	EL SR COMENTA QUE NO SE HA HECHO
7B 92 05-A	1	1	1	2	3	3	1	30	1	30	1	1	1	1	1	3	3	1	6	3	6	77	77	77	1	SUGIERE 2 MAYOR VIGILANCIA EN
7B 92 05-B	1	1	1	2	1	1	2	11	1	37	1	1	1	1	1	77	4	1	5	77	6	77	77	77	1	EL INFORMANTE E SSOBRINO DEL JEFE
7B 92 06	1	1	1	2	1	2	1	25	1	25	1	1	1	1	1	77	3	1	4	2	3	77	77	77	1	LA SRA COMENTA QUE NO HA HABIDO
7B 92 07	1	2	1	2	2	1	3	2	1	20	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	SRA ALMA	SR TREVIÑO	77	1	2, MAS ALUMBRADO PONER LUZ
7B 92 08-A	1	1	1	2	3	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	77	3	1	7 5	3	6	TOÑITA	1	INSTALACION DE		
7B 92 08-B	1	1	1	1	1	1	1	30	1	30	1	1	1	1	1	77	4	1	77	3	6	MARTHA	77	77	1	LA SRA SUGIERE MAYOR APOYO PO
7B 96 01	77	77	77	77	77	1	2	0 1	1	4	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1	2, VANDALISMO, VIGILANCIA, ALUMBRADO
7B 96 02-A	99	2	99	2	3	1	1	22	1	22	1	1	2	1	1	4	77	1	8	3	6	77	77	77	1	77
7B 96 02-B	99	77	77	77	77	1	2	10	1	17	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1	2, ALUMBRADO PUBLICO, VANDALISMO,
7B 96 03	99	77	77	77	77	1	2	10	1	17	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1	2, ALUMBRADO PUBLICO, VANDALISMO,
7B 97 01-A	99	77	1 1	77	99	2	1	37	1	37	1	1	1	1	1	77	4	1	8	5	7	98	98	98	1	77
7B 97 01-B	1	2	99	77	99	1	1	1	1	30	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	4	77	77	77	1	FALTA AGUA, 2
7B 97 02	99	77	1 1	77	99	1	1	22	1	22	1	1	1	1	1	99	4	1	8	5	7	98	98	98	1	AGUA, 2, BANDALISMO
7B 97 03	1	77	77	2	2	1	1	5	1	13	1	1	1	77	1	4	4	1	77	77	77	98	98	98	1	QUE SE VA EL AGUA, BANDALISMO

Fuente IMIP, 2000

CLAVE CATASTRAL	fuente	conoc	Medio	reubic	razon	IV 4.1	IV 4.2	IV 4.3	IV.4.4	IV.4.5	IV 5.1	IV.5.2	IV 5.3	IV 5.4	IV.5.5	IV.5.6	IV 5.7	IV 5.8	V.1pro	V.2	V.3 pa	V 4.1	V.4 2	V 4 3	V 5	ppal probl
78 97 04	99	98	1 1	98	99	2	1	21	1	21	1	1	1	1	8	99	77	77	8	5	7	98	98	98	1	AGUA, 2, BANDALISMO
78 97 05	99	77	1 1	77	99	1	1	30	1	40	1	1	1	1	1	77	4	1	8	5	7	98	98	98	1	AGUA, 2, BANDALISMO
78 97 10	99	77	99	77	99	1	1	2 6	1	14	1	1	1	1	1	4	4	1	4	2	77	98	98	98	3	SE VA EL AGUA, DROGADICCION
78 98 01	77	77	77	77	77	1	1	7	1	20	1	1	1	1	1	77	4	1	6	3	6	77	77	77	1	2 Y EL AGUA QUE SE VA MY SEGUIDO

Anexo F. Base de datos sector "Kolping"

BASE DE DATOS SECTOR ROLPING

ID SELLO	SECTOR	MANZANA	CVE CAT	USO_SUELO	MIXTO	JEFE_FAM	ENTREVIST	SELLADOR	FECHA_I	OBSERVACIONES	Num	Fecha de entrevista	Casa #	Tiene otra casita #	No	Ave	# Bodegas	Dirección	Colonia	Nombre del jefe de familia	Código postal de la persona	Nombre del entrevistado	No. de cuartos de la casa
022501010	2	1	0	Habitacional		ZOILA ARAC	ZOILA ARAG	JOSE ANC	7/23/2001			7/8/2001	N I		1	N S		1 CARIDAD BRAVO #2	INDEPENDENCIA #2	ZOILA ARAGON	4	N A	ARMANDO ARAGON	2
022502010	2	25	0	no				JOSE ANC	7/23/2001	NO QUISIERON DAR INFORMACION													
022503010	2	25	0	Habitacional		NORMA RUI	NORMA RUI	JOSE ANC	7/23/2001			10/8/2001	N I		2	N A		1 CARIDAD BRAVO #2	INDEPENDENCIA #2	NORMA RUIZ	4	N A	VERONICA RUIZ	2
022504010	2	25	0	abandoNAD DE MEXICOo				JOSE ANC	7/23/2001	PARECE ABANDONAD DE MEXICOA													
022505010	2	25	0	Habitacional		JOSE LUIS I	JOSE LUIS I	JOSE ANC	7/23/2001			6/7/2001			1	N S		1 SALVADOR ESPINO	INDEPENDENCIA #2	JOSE LUIS MEDINA	5	CARMEN SAMBRAN	JOSE GUADALUPE MEDINA	1
2.25E+08	2	25	0	COMERCIANTE				JAVIER	7/23/2001															
022506020	2	25	0	Habitacional		CARLOS CA	CLAUDIA CA	JOSE ANC	7/23/2001			6/7/2001			1	RENTAN		1 CARMEN ARENAL #	INDEPENDENCIA #2	CARLOS CAMPOYA	2	SYLIA DIAZ	CLAUDIA CAMPOYA	2
022507010	2	25	0	no				JOSE ANC	7/23/2001	NO QUISIERON OAR INFORMACION													
022508010	2	25	0	Habitacional		RAMON SAI	MA. DE LA L	JOSE ANC	7/23/2001						1	N S		1 CARMEN ARENAL #	INDEPENDENCIA #2	RAMON SANCHEZ	2	MARIA MACIAS	MARIA MACIAS	1
022509010	2	25	0	Habitacional		MANUEL SA	NICOLASA M	JOSE ANC	7/23/2001			6/7/2001			1	N S		1 MARIA ELENA ALVA	INDEPENDENCIA #2	MANUEL SANCHEZ	2	NICOLASA MACIAS	NICOLASA MACIAS	1
022601010	2	26	0	Habitacional		SALVADOR	SALVADOR	JAVIER	7/23/2001			10/8/2001	N I		1	N S		1 CARIDAD BRAVO #2	INDEPENDENCIA #2	SALVADOR ORTEGA	2	GUILLERMINA GUTI	SALVADOR ORTEGA	1
022602010	2	26	0	Habitacional		MANUEL IG	ANGELA DE	JAVIER	7/23/2001			10/8/2001	N I		1	N S		1 CARIDAD BRAVO #2	INDEPENDENCIA #2	MANUEL IGNACIO P	2	ANGELA DE LA PEÑ	ANGELA DE LA PEÑ	1
022701010	2	27	0	Habitacional		MIGUEL AR	MIGUEL ARREOLA M									PRESTOO		1 MARIA ELENA ALVA	INDEPENDENCIA #2	MIGUEL ARREOLA	4	N I	MIGUEL ARREOLA	
022702010	2	27	0	Habitacional		OCTAVIO G	LILIANA RA	JAVIER	7/23/2001			6/7/2001			1			1 CARMEN ARENAL #	INDEPENDENCIA #2	OCTAVIO GARCIA	1	ROMULA BACA	ROMULA BACA	
022703010	2	27	0	Habitacional		SIVIA D. HE	SILVIA D. HE	JAVIER	7/23/2001									1 CARMEN ARENAL #	INDEPENDENCIA #2	LUIS ENRIQUE MOR		SILVIA HERNANDEZ	SILVIA HERNANDEZ	
022703020	2	27	0	Habitacional		ANTONIO C	NOE BARRO	JAVIER	7/23/2001			6/6/2001			1	PENTAN		1 SALVADOR ESPINO	INDEPENDENCIA #2	ANTONIO CAPPELL	2	ROSA AYALA	ROSA AYALA	1
022704010	2	27	0	no				JAVIER	7/23/2001	NO QUISIERON DAR INFORMACION													
022705010	2	27	0	Habitacional		ANTONIA M	ANTONIA M	JOSE ANC	7/23/2001			8/8/2001			1	N S		1 MARIA ELENA ALVA	INDEPENDENCIA #2	ANTONIA AMARILO	3	CARMEN MARTINEZ	MARTHA	2
022801010	2	28	0	Habitacional		NARCISO D	NARCISO D	JOSE ANC	7/23/2001		21801		N I		1	N S		1 MARIA ELENA ALVA	INDEPENDENCIA #2	NARCISO DELGADO	4	N A	NARCISO DELGADO	
022802010	2	28	0	Habitacional		BALDELIO I	LAURA CEC	JOSE ANC	7/23/2001		21801		N I		1	N S		1 MAURA PEREZ #73	INDEPENDENCIA #2	BALDELIO PEREZ	2	MARGARITA ARIA	MARGARITA ARMEN	1
022901010	2	29	0	Habitacional		RAYMUNDO	ANA GABRI	JAVIER	7/23/2001	RENTABAN, PERO YA NO VIVEN AHI													
022902010	2	29	0	Habitacional		AGUSTIN AI	AGUSTIN AI	JAVIER	7/23/2001	RENTABAN, PERO YA NO VIVEN AHI													
022903010	2	29	0	Habitacional		ANTONIA O	ANTONIA O	JOSE ANC	7/23/2001			8/8/2001			2	RENTAN		1 ESQ. SALVADOR E	INDEPENDENCIA #	ANTONIA OJEDA	3	N I	ANTONIA OJEDA	1
022904010	2	29	0	Habitacional		MARIA DEL	RAL CAMAC	JOSE ANC	7/24/2001						1	N S		1 EMILIA PEREZ PAYA	INDEPENDENCIA #2	MARIA HERNANDEZ	3	N I	JUAN MORALES	2
2.29E+08	2	29	0	Habitacional		JUAN MORA	JUAN MORA	JAVIER	8/16/2001									1 EMILIA PEREZ PAYA	INDEPENDENCIA #2	JUAN MORALES	5	GABRIELA	JUAN MORALES	1
022905010	2	29	0	no	VIVIENDA Y	COMERCIANTE		JOSE ANC	7/24/2001	NO QUISIERON SALIR													
023001010	2	30	0	Habitacional		JOSE LAZO	ANA LAURA	JAVIER	7/24/2001			8/8/2001	N I		1	N S		1 MARIA ELENA ALVA	INDEPENDENCIA #2	JOSE LAZO	2	ANA LAURA FLORE	ANA LAURA FLORE	1
023002010	2	30	0	Habitacional		LUZ OFELIA	CESAR A. A	JAVIER	7/24/2001			8/8/2001	N I		1	N S		1 MARIA ELENA ALVA	INDEPENDENCIA #2	LUZ OFELIA VAZQU	4	N A	LUZ OFELIA VAZQU	1
023003010	2	30	0	Mixto	VIVIENDA Y	FCO. ATIEN	FCO. ATIEN	JAVIER	7/24/2001		N		N I		1	N S		1 MARIA ELENA ALVA	INDEPENDENCIA #2	FRANCISCO ATIENZ	2	MARIA ELENA MEZA	FRANCISCO ATIENZ	1
023004010	2	30	0	Habitacional		MANUEL GU	FABIOLA FL	JAVIER	7/24/2001			8/8/2001	N I		1	N S		1 MAURA PEREZ DE L	INDEPENDENCIA #2	MANUEL GUTIERR	2	FABIOLA FLORES	FABIOLA FLORES	1
023004020	2	30	0	Habitacional		SAMUEL PE	SAMUEL PE	JOSE ANC	7/21/2001		29080		N I	N I	1	N S		1 MAURA PEREZ DE L	INDEPENDENCIA #2	SAMUEL SANCHEZ	4	N I	SAMUEL SANCHEZ	
023101010	2	31	0	Mixto	VIVIENDA Y	FERNANDO	FERNANDO	JOSE ANC	7/24/2001			6/8/2001	N I		1	N A				FERNANDO VIRAM	5	SARAY CUEVAS	FERNANDO VIRAM	1
023102010	2	31	0	Habitacional		ROGELIO A	GUADALUPI	JOSE ANC	7/24/2001			7/8/01	N I		1	N S		1 MARIA ELENA ALVA	INDEPENDENCIA #2	ROGELIO AGUIRRE	2	GUADALUPE AVITIA	GUADALUPE AVITIA	1
023103010	2	31	0	Habitacional		CARLOS GO	OLGA MEPI	JOSE ANC	7/24/2001			9/8/2001	N I		1	N S		1 ADELA VELARDE PE	INDEPENDENCIA #2	CARLOS GONZALEZ	2	OLGA MEDRANO	OLGA MEDRANO	1
023201010	2	32	0	Habitacional		JUAN MONT	GUADALUPI	JAVIER	7/24/2001			9/8/2001	N I		1	N S		1 MARIA ELENA ALVA	INDEPENDENCIA #2	JUAN MONTOYA	3	N A	LORENZO MONTOY	2
023201020	2	32	0	Habitacional		JUAN ANTO	JUAN ANTO	JOSE ANC	7/24/2001			9/8/2001	N I		1	N S		1 MARIA ELENA ALVA	INDEPENDENCIA #2	JUAN ANTONIO MO	2	GLORIA PRADO	LORENZO MONTOY	3
023202010	2	32	0	Mixto	VIVIENDA Y	MARIA ELEI	MARIA ELEI	JAVIER	7/24/2001			9/8/2001	N I		1	N S		1 ADELA VELARDE PE	INDEPENDENCIA #2	MARIA ELENA CAST	3	N A	JESUS ANTONIO ROSAS	
023203010	2	32	0	no				JOSE ANC	7/24/2001	NO QUISIERON OAR INFORMACION													
023204010	2	32		no				JAVIER	7/24/2001	NO QUISIERON SALIR													
023205010	2	32	0	AbandoNAD DE MEXICOo				JOSE ANC	7/24/2001														
023206010	2	32	0	AbandoNAD DE MEXICOo				JAVIER	7/24/2001														
023207010	2	32	0	AbandoNAD DE MEXICOo				JOSE ANC	7/24/2001														
023208010	2	32	0	AbandoNAD DE MEXICOo				JAVIER	7/24/2001														
023209010	2	32	0	Habitacional		GERARDA G	GERARDA G	JOSE ANC	7/24/2001		N		N I		1	N S		1 EMILIA PEREZ PAYA	INDEPENDENCIA #2	GERARDA GOMEZ	4	N A	AMORITICA PEREZ	2
023210010	2	32	0	Habitacional		JORGE VAZ	JORGE VAZ	JAVIER	7/24/2001		N		N I		1	N S		1 EMILIA PEREZ PAYA	INDEPENDENCIA #2	JORGE VAZQUEZ	2	MARIA CEVANTES	JORGE VAZQUEZ	1
023211010	2	32	0	Habitacional		ALFREDO D	MA. DEL RE	JOSE ANC	7/24/2001			9/8/2001	N I		1	N S		1 THELMA OJEDA #72	INDEPENDENCIA #2	ALFREDO DIAZ	2	MA REFUGIO MEZA	MA REFUGIO MEZA	1
023212010	2	32	0	no				JAVIER	7/24/2001	NO QUISIERON SALIR													
023213010	2	32	0	Habitacional		RAMON FRA	RAMON FRA	JOSE ANC	7/24/2001			9/8/2001	N I		1	N S		1 THELMA OJEDA #72	INDEPENDENCIA #2	RAMON FRANCO	3	N A	RAMON FRANCO	4
023214010	2	32	0	Habitacional		BLAS VANZ	BLAS VANZ	JOSE ANC	7/24/2001			9/8/2001	N I		1	N S		1 THELMA OJEDA #72	INDEPENDENCIA #2	BLAS VANZOV	2	MARIA HORTENSIA	MARIA HORTENSIA	1
023215010	2	32	0	no				JOSE ANC	7/24/2001	EN VENTA													
023216010	2	32	0	Habitacional		ARTURO CA	ARTURO CA	JOSE ANC	7/24/2001			9/8/2001	12 N		2	N A		1 THELMA OJEDA #72	INDEPENDENCIA #2	ARTURO CARRASC	2	SANTA CRUZ	MAYRA CARRASCO	2
023217010	2	32	0	no				JAVIER	7/24/2001	ESTAN DE VACACIONES													
023218010	2	32	0	Habitacional		SAMUEL MI	SAMUEL MI	JAVIER	7/24/2001			9/8/2001	N I		1	N S		1 THELMA OJEDA #72	INDEPENDENCIA #2	SAMUEL MUAREZ	2	GLORIA GARCIA	SAMUEL MUAREZ	1
023219010	2	32	0	Habitacional		JESUS CAR	MANUEL CA	JOSE ANC	7/24/2001			9/8/2001	N I		1	N S		1 THELMA OJEDA #	INDEPENDENCIA #2	JESUS CARDOSA	2	FIDELINA MARES	ADRIANA CARDOSA	2
023220010	2	32	0	Habitacional		JESUS MAR	JESUS MAR	JOSE ANC	7/24/2001			9/8/2001	N I		1	N S		1 MARIA ELENA ALVA	INDEPENDENCIA #2	JESUS MARTINEZ	2	AMELIA CORTEZ	JESUS MARTINEZ	1
023301010	2	33	0	no				JAVIER	7/25/2001	NO QUISIERON SALIR													
023302010	2	33	0	AbandoNAD DE MEXICOo				JOSE ANC	7/25/2001	ABANDONAD DE MEXICOO													
023401010	2	34	0	Mixto	HABITACIO	GERARDO M	MARIDELA G	JAVIER	7/25/2001	PLANTA ALTA HABITACIONAL PLA		6/8/2001	2 N		1	N S		1 THELMA OJEDA #72	INDEPENDENCIA #2	GERARDO MARTIN	2	N A	GERARDO MARTIN	1
023402010	2	34	0	Habitacional		HIPOLITO A	HIPOLITO A	JOSE ANC	7/25/2001						1	N S				HIPOLITO AMARO	5	N I	HIPOLITO AMARO	1
023403010	2	34	0	Habitacional		EMILIANO M	EMILIANO M	JAVIER	7/25/2001						1	N S		1 THELMA OJEDA #	INDEPENDENCIA #2	EMELIANO MEDRANO	4	N I	EMELIO MEDRANO	2
023404010	2	34	0	Habitacional		DIONISIO M	DIONISIO M	JOSE ANC	7/25/2001			8/8/2001		N I				1 PROF. GLORIA TIEL	INDEPENDENCIA #2	DIONICIO MALDON	3	UBALDA ALBARAC	DIONICIO MALDON	1
023405010	2	34	0	no				JOSE ANC	7/25/2001	NO SE ENCONTRO A NAD DE MEXICOIE													
023406010	2	34	0	no				JAVIER	7/25/2011	NO QUISIERON SALIR													
023407010	2	34	0	no				JOSE ANC	7/25/2001	NO QUISIERON SALIR													
023408010	2	34	0	no				JAVIER	7/25/2001	NO SE ENCONTRO A NAD DE MEXICOIE	TRABAJAN TODO EL DIA													
023409010	2	34	0	Habitacional		SANTOS TA	SANTOS TA	JOSE ANC	7/25/2001			8/8/2001			1	N S		1 THELMA OJEDA #72	INDEPENDENCIA #2	SANTOS TARIN CRU	2	RITA OLIVOZ	SANTOS TARIN CRU	1
023410010	2	34	0	Habitacional		ARMANDO I	MA. ROSAR	JOSE ANC	7/25/2001	NO QUISIERON DAR INFORMACION													
023411010	2	34	0	Habitacional		FRANCISCO	FERNANDO	JAVIER	7/25/2001						2	RENTAN		1 MIGUEL PERALTA	INDEPENDENCIA #2	FRANCISCO PEREZ	2	BERTHA MEDINA	FRANCISCO PEREZ	1
023412010	2	34	0	Habitacional		JOSE RAMI	JOSE RAMI	JAVIER	7/25/2001	YA NO VIVE NAD DE MEXICOIE EN ESE DOMICILIO													
023413010	2	34	0	Habitacional		JOSE ANTO	JOSE ANTO	JOSE ANC	7/25/2001			8/8/2001			1	N S		1 PRIMAVERA DEL MAES	INDEPENDENCIA #2	JOSE ANTONIO RAM	5	BLANCA ORTIZ	JOSE RAMIREZ	1
023414010	2	34	0	Mixto	HABITACIO	ARTURO EN	MARIA ORP	JAVIER	7/25/2001	TORTILLERIA Y ABARROTES		8/8/2001			1	N S		1 THELMA OJEDA #72	INDEPENDENCIA #2	ARTURO ENRIQUE	2	MARIA ORPINEDA	MARIA ORPINEDA	1
023415010	2	34	0	Habitacional		JOSE ARCI	JOSE ARCI	JOSE ANC	7/25/2001			8/8/2001			1	N S		1 EMILIO QUERVO HI	INDEPENDENCIA #2	JOSE ARCINIEGA	2	ROSA MARIA	JOSE ARCINIEGA	1

Fuente IMIP, 2002

02341601	2	34	0	Habitacional	ROBERTO GUADALUP		JOSE ANC	7/25/2001					1 NS	1	ETHEL CUERVO HU	INDEPENDENCIA #2	ROBERTO ARVIZU	2	GUADALUPE DE AR	GUADALUPE DE AR	1
2.34E+08	2	34	0	Habitacional	RUBEN CA	MARTHA PE	JAVIER	7/25/2001		8/6/2001			2	1	ETHEL CUERVO HU	INDEPENDENCIA #2	RUBEN CANTU	5	MARTHA PEREZ	MARTHA PEREZ	1
02341701	2	34	0	no			JOSE ANC	7/25/2001	NO QUISIERON SALIR												
02341801	2	34	0	Habitacional	TOMAS SER	MARIA E. B	JOSE ANC	7/21/2001		8/6/2001			1 NS	1	ETHEL CUERVO HU	INDEPENDENCIA #2	TOMAS SERNA	2	ELENA DUQUE	ABIGAIL	2
02341901	2	34	0	Habitacional	RAMONA M	RAMONA M.	JOSE ANC	7/21/2001		6/8/2001	2.45		1 NI	1	MARIA E. ALVAREZ	INDEPENDENCIA #2	RAMONA MARTINEZ	3	NI	RAMONA MARTINEZ	4
02341902	2	34	0	Habitacional	HECTOR R	LINA JURAD	JOSE ANC	7/25/2001		6/8/2001	2.50		1 NI	1	MARIA E. ALVAREZ	INDEPENDENCIA #2	HECTOR RAMOS	2	LINA JURADO	LINA JURADO	1
02350101	2	35	0	no			JOSE ANC	7/25/2001	NO QUISIERON SALIR												
02350201	2	35	0	no			JOSE ANC	7/25/2001	NO QUISIERON SALIR												
2.53E+08	2	53	0	Habitacional	FRANCISCO	LOURDES F	LARIZA	31/07/01	NO SE ENCONTRO A FRANCISCO GODINES												
2.53E+08	2	53	0	Habitacional	LOURDES F	LOURDES F	LARISA	7/31/2001		22/08/01	NI		1 NS	1	CARIDAD BRAVO A	INDEPENDENCIA #2	CARLOS JAUREGUI	2	LOURDES PRIETO	DAMARIS JAUREGUI	2
2.53E+08	2	53	0	Habitacional	GUADALUPE	AMELIA SAN	LARISA	7/31/2001		8/16/2001			1 NS	1	CARIDAD BRAVO A	INDEPENDENCIA #2	GUADALUPE ARME	2	AMELIA SANCHEZ D	AMELIA SANCHEZ D	1
2.53E+08	2	53	0	Habitacional	JOSE LUIS	KARINA GO	LARISSA	7/31/2001		16/8/01	NI		1 NI	1	CARIDAD BRAVO A	INDEPENDENCIA #2	JOSE LUIS GONZAL	3	SANDRA PATRICIA	KARINA GONZALEZ	2
2.53E+08	2	53	0	Habitacional	CARLOS TO	KARINA GO	LARISA	7/31/2001		8/16/2001		NI		1	CARIDAD BRAVO A	INDEPENDENCIA #2	CARLOS TORRES	5	JOSEFINA PORTILLO	JOSEFINA PORTILLO	1
02535B01	2	53	0	Habitacional	MARTHA SA	ANTONIO S	LUISA	7/31/2001		8/16/2001			1 NI	1	CARIDAD BRAVO A	INDEPENDENCIA #2	MARTHA SANCHEZ	4	NI	ANTONIO SANCHEZ	3
025401B0	2	54	0	Habitacional	ANTONIO R	PEDRO RO	LARISA	7/31/2001		8/16/2001			1 NS	1	CARIDAD BRAVO A	INDEPENDENCIA #2	ANTONIO ROJAS	2	PETRA LEAL	PETRA LEAL	1
2.54E+08	2	54	0	Habitacional	SIXTO HER	SIXTO HER	LUISA	7/31/2001		8/16/2001			1 NI	1	CARIDAD BRAVO A	INDEPENDENCIA #2	SIXTO HERRERA M	2	MARIA CORRAL	SIXTO HERRERA	1
2.54E+08	2	54	0	Habitacional	JAIME HER	SIXTO HER	LUISA	7/31/2001		8/16/2001			1 NI	1	CARIDAD BRAVO A	INDEPENDENCIA #2	JAIME HERRERA	5	MARGARITA GONZA	JAIME HERRERA	1
2.54E+08	2	54	0	Habitacional	JULIETA MA	ANAHI MAR	LARISA	7/31/2001		8/18/2001			1 NS	1	CARIDAD BRAVO A	INDEPENDENCIA #2	JULIETA MARTEL	1	NA	ANAHI MARTEL	2
2.54E+08	2	54	0	Habitacional	EUSEBIA O	ANAHI MAR	LARISA	7/31/2001		8/20/2001		NI		1	MA. ESTHER ALVAR	INDEPENDENCIA #2	EUSEBIA ORTIZ	3	NI	EUSEBIA ORTIZ	1
03360101	3	36	0	Habitacional	SANTIAGO RODRIGUEZ		IVAN	7/24/2001		8/9/2001	2.50		1 NS	1	CANCER #2977	LUIS OLAGUE	SANTIAGO RODRIG	2	SILVIA MARTINEZ	SANTIAGO RODRIG	1
03360201	3	36	0	Habitacional	BERNARDO	SAUL GOME	FLORICEL	7/24/2001					2	1	CANCER #2925	LUIS OLAGUE	BERNARDO JOAQUI	5	MERCED MARTINEZ	BERNARDO JOAQUI	1
03360301	3	36	0	Habitacional	MARTIN OL	MARTHA L.	FLORICEL	7/24/2001		8/4/2001			1 NS	1	CANCER #6070	LUIS OLAGUE	MARTIN OLIVARES	5	MARTHA GARCIA	MARTHA GARCIA	1
03360302	3	36	0	Habitacional	MARTIN MU	MARTIN MU	FLORICEL	7/24/2001					RENTAN	1	CANCER [illegible]	LUIS OLAGUE	MARTIN MUAREZ	1	NA	MARTIN MUAREZ	2
03360401	3	36	0	Habitacional	MARTIN TO	MARTIN TO	IVAN	7/24/2001	YA NO VIVE NAD DE MEXICOIE EN ESE DOMICILIO												
03360501	3	36	0	Habitacional	EZEQUIEL	EZEQUIEL	IVAN	7/24/2001		8/4/2001			1 NS	1	CANCER #0950	LUIS OLAGUE	EZEQUIEL BAÑUEL	2	MARIA DEL REAL	EZEQUIEL BAÑUELOS	1
03360601	3	36	0	Habitacional	OLIVIA CAR	OLIVIA CAR	FLORICEL	7/24/2001					1 NS	1	CANCER #2400	LUIS OLAGUE	RANULFO CARPIO	2	OLIVIA DE CARPIO	CESAR CERPIO	2
03360701	3	36	0	Habitacional	SANTIAGO	FRANCISCA	FLORICEL	7/24/2001					1 NS	1	CANCER #2403	LUIS OLAGUE	SANTIAGO MARTIN	2	FRANCISCA RAMIR	FRANCISCA RAMIR	1
03360801	3	36	0	Habitacional	MARTIN MA	CARMEN CH	FLORICEL	7/24/2001					1 NS	1	CANCER #2723	LUIS OLAGUE	MARTIN MARTINEZ	2	CARMEN CHAVARR	CARMEN CHAVARR	1
03360901	3	36	0	Habitacional	JUAN GONZ	JOSEFINA C	FLORICEL	7/24/2001		8/4/2001			1 NS	1	CANCER #2596	LUIS OLAGUE	JUAN F. GONZALEZ	3	JOSEFINA CARAVEO	JAIME CARAVEO	3
03361001	3	36	0	Habitacional	JOSE PADIL	NORA RAM	IVAN	7/25/2001					RENTAN				JOSE PADILLA	5	NORA RAMIREZ	NORA RAMIREZ	1
03361002	3	36	0	AbandoNAD DE MEXICOo			FLORICEL	7/25/2001	DESHABITADO												
03361101	3	36	0	AbandoNAD DE MEXICOo			IVAN	7/24/2001													
03361201	3	36	0	Habitacional	MICAELA O	MICAELA O	IVAN	7/24/2001		8/4/2001			1 NS	1	CANCER #1737	LUIS OLAGUE	MICAELA ORTEGA	4	NI	MICAELA ORTEGA	4
03361301	3	36	0	Habitacional	MARIANA R	MARIANA R	IVAN	7/24/2001				NI	NI	1	CANCER #1732	LUIS OLAGUE	MARTHA BALDERR	1	NI	MARIAN RAMIREZ	5
03361401	3	36	0	AbandoNAD DE MEXICOo			IVAN	7/19/2001	DESHABITADA												
03361501	3	36	0	Habitacional	MARIA DE JESUS PERE		FLORICEL	7/24/2001					1 NS	1	CANCER #2623	LUIS OLAGUE	MARIA DE JESUS P	1	NI	MARIA DE JESUS P	1
03361601	3	36	0	no			IVAN	7/25/2001	NO QUISO PROPORCIONAR INFORMACION												
03361701	3	36	0	Habitacional	ALEJANDRO	CLAUDIA M	FLORICEL	7/25/2001		9/8/2001	3.15		1 [illegible]	1	CANCER [illegible]	LUIS OLAGUE	ALEJANDRO ESPINO	2	CLAUDIA MORALES	PLUTARCO ESPINO	3
03361801	3	36	0	no			IVAN	7/25/2001	NO QUISO PROPORCIONAR INFORMACION												
03361901	3	36	0	Habitacional	ROBERTO R	ROBERTO R	FLORICEL	7/25/2001		9/8/2001	NI		1 NS	1	CANCER #2607	LUIS OLAGUE	ROBERTO RUIZ	2	MARIA ESTELA HID	PAULA RUIZ	3
03362001	3	36	0	Habitacional	FIDEL CAN	BLANCA R	FLORICEL	7/25/2001		8/4/2001			RENTAN	1	CANCER #2603	LUIS OLAGUE	FIDEL CANO	5	BLANCA ACOSTA	BLANCA ACOSTA	1
03370101	3	37	0	ESCUELA SECUNDARIA			BLANCA	7/25/2001	ESCUELA SECUNDARIA KOLPING												
03370201	3	37	0	Habitacional	MARTIN GA	FRANCISCA	BLANCA	7/25/2001		8/6/2001	NI		2 NA	1	PRIVADA MONTE R	INDEPENDENCIA #2	MARTIN GARCIA	2	EMMA TORRES	FRANCISCA MACIAS	3
03370301	3	37	0	Habitacional	VICTOR BO	MARIA DE L	BLANCA	7/25/2001		8/6/2001	NI		1 NS	1	PRIVADA MONTE R	INDEPENDENCIA #2	VICTOR BONIFACIO	2	MARIA TERESA VEL	VICTOR BONIFACIO	1
03370401	3	37	0	servicios carpintena			BLANCA	7/25/2001	TALLER DE CARPINTERIA												
03370501	3	37	0	Habitacional	CESAR GA	CESAR GA	BLANCA	7/25/2001		8/6/2001		1.06	1 NS	1	PRIVADA DE MONTE	INDEPENDENCIA #2	CESAR GARCIA TOV	2	ION CRUZ	ION CRUZ	1
03370601	3	37	0	Habitacional	CIRILO MU	PATRICIA E	BLANCA	7/25/2001		6/6/2001			1 NS	1	PRIVADA DE MONTE	INDEPENDENCIA #2	CIRILO MUÑOZ	2	PATRICIA ESTRADA	PATRICIA ESTRADA	1
03370701	3	37	0	Habitacional	MARIA ORT	DOLORES	BLANCA	7/25/2001		8/14/2001			1 NS	1	PRIVADA DE MONTE	LUIS OLAGUE	MARIA ORTIZ	2	ANDRES TREJO	MARIA ORTIZ	1
03370801	3	37	0	Habitacional	MONICO TR	MA. DOLOR	BLANCA	7/25/2001		8/8/2001	NI		1 NS	1	PRIVADA MONTE R	INDEPENDENCIA #2	MONICO TREJO	2	MA. DOLORES GAS	MA. DOLORES GAS	1
03370901	3	37	0	Habitacional	GUSTAVO T	LUIS	BLANCA	7/25/2001		8/8/2001	NI		1 NS	1	PRIVADA MONTE R	INDEPENDENCIA #2	GUSTAVO TOVAR	2	ANA ISABEL CASTR	ANA ISABEL CASTR	1
03371001	3	37	0	Habitacional	MARCO SA	ARACELY V	BLANCA	7/25/2001		8/8/2001	NI		1 NS	1	EMILIA PEREZ PAYA	INDEPENDENCIA #2	MARCO SALAZAR	2	ARACELI VARGAS	ISABEL RIVAS	3
03371101	3	37	0	Habitacional	MARIO REF	JULIAN TRO	BLANCA	7/25/2001	ESTA FAMILIA YA NO VIVE AQUI												
03371102	3	37	0	Habitacional	JULIAN TRO	JULIAN TRO	BLANCA	7/25/2001		10/8/2001	NI		2 NA	1	EMILIA PEREZ PAYA	INDEPENDENCIA #2	JULIAN TRONCOSO	2	DORA DE TRONCOSO	SOFIA GARCIA	3
03371103	3	37	0	Habitacional	PEDRO TRO	JULIAN TRO	BLANCA	7/25/2001	ESTA FAMILIA YA NO VIVE AQUI												
03371104	3	37	0	Habitacional	ENRIQUE T	JULIAN TRO	BLANCA	7/25/2001		10/8/2001	NI		2 NA	1	EMILIA PEREZ PAYA	INDEPENDENCIA #2	ENRIQUE TRONCO	2	SOFIA GARCIA	SOFIA GARCIA	1
03371201	3	37	0	Habitacional	JUAN RIVAS	MA. ELENA	BLANCA	7/25/2001		8/8/2001	NI		1 NS	1	EMILIA PEREZ PAYA	INDEPENDENCIA #2	JUAN RIVAS	2	MA. ELENA ESPARZ	JUAN RIVAS	1
03371202	3	37	0	Habitacional	JOSE RIVAS	MA. ELENA	BLANCA	7/25/2001		8/8/2001	NI		1 NS	1	EMILIA PEREZ PAYA	INDEPENDENCIA #2	JOSE RIVAS	2	MA. ISABEL SALAZA	MA. ELENA ESPARZ	1
03371301	3	37	0	Habitacional	MARTHA CE	MARTHA CE	BLANCA	7/25/2001		8/8/2001	NI		1 NS	1	PRIVADA MONTE R	INDEPENDENCIA #2	CECILIA RAMOS	1	FILIBERTO HERNAN	CECILIA RAMOS	1
03371401	3	37	0	Baldio			BLANCA	7/25/2001	BALDIO												
03371501	3	37	0	no			BLANCA	7/25/2001	PENDIENTE LA GENTE SE ENCUENTRA HSTA DESPUES DE LAS 6,OO P M												
03371502	3	37	0	Habitacional	DORA ARA	DORA ARA	BLANCA	7/25/2001		8/8/2001	NI		2 NA	1	PRIVADA MONTE R	INDEPENDENCIA #2	DORA ARAGON	5	ERASMO HERNAND	MIREYA RIOS	2
3.37E+08	1	37	0	Habitacional	JOSE GUA	JOSE GUA	BLANCA	7/25/2001		8/21/2001			1 NS	1	E. PEREZ PAYAN #1	INDEPENDENCIA #2	JOSE G. SANCHEZ	2	ROSA TORRES MAC	JOSE SANCHEZ GA	1
3.37E+08	1	37	0	Habitacional	JOEL CALD	MARTHA CASILLAS		7/25/2001		8/21/2001		NI		1	PRIV. DE MISTERIO	INDEPENDENCIA #2	JOEL CALDERON PA	2	MARTHA CASILLAS	JOEL CALDERON	1
03371701	3	37	0	Habitacional	ELOISA GO	ELOISA GO	BLANCA	7/25/2001		8/8/2001	NI		1 NS	1	PRIVADA MONTE R	INDEPENDENCIA #2	ELOISA GOMEZ	2	VALENTIN MONTEN	IVAN CANTU	2
03371801	3	37	0	Habitacional	MA. PILAR	PILAR	BLANCA	7/25/2001		8/8/2001	NI		1 NS	1	PRIVADA MONTE R	INDEPENDENCIA #2	MARIA PILAR GONZ	2	EDUARDO GONZAL	AMANDA GONZALEZ	2
03371901	3	37	0	Habitacional	SERGIO CA	MARTHA C	BLANCA	7/25/2001		8/8/2001	NI		1 NS	1	PRIVADA MONTE R	INDEPENDENCIA #2	SERGIO CASILLAS	1	ROSA GUZMAN	ROSA GUZMAN	2
03372001	3	37	0	Habitacional	VICTOR TO	PAULINA F	BLANCA	7/25/2001		8/4/2001	NI		1 NS	1	EMILIA PEREZ PAYA	LUIS OLAGUE	VICTOR TORRES	1	PAULINA FLORES	PAULINA FLORES	1
03372101	3	37	0	servicios establos			BLANCA	7/25/2001	ESTABLO												
03372201	3	37	0	Habitacional	CIPRIANO	MARIA AUR	BLANCA	7/25/2001		8/8/2001	NI		1 NA	1	EMILIA PEREZ PAYA	LUIS OLAGUE	CIPRIANO MARES	2	MARIA AUREA	MARIA AUREA	1
03372301	3	37	0	Habitacional	CIPRIANO	MARIA AUR	BLANCA	7/25/2001		8/14/2001				1	EMILIA PEREZ PAYA	LUIS OLAGUE	CIPRIANO MARES	2	MARIA GUERRERO	CIPRIANO MARES	1
03372401	3	37	0	Habitacional	MARIA IRM	SOCORRO	BLANCA	7/25/2001		8/8/2001	NI		1 NS	1			MARIA IRMA RODR	3	NA	SOCORRO PARRA	3
03380101	3	38	0	Habitacional	RAQUEL SA	RAQUEL SA	BLANCA	7/25/2001		8/6/2001			1 NS	1	ETHEL CUERVO HU	INDEPENDENCIA #2	FELIX GARCIA	2	RAQUEL SAUCEDO	RAQUEL SAUCEDO	1
03380201	3	38	0	no			BLANCA	7/25/2001	PENDIENTE LA GENTE NO SE ENCUENTRA HASTA DESPUES DE LA 6 30 P M												
03380301	3	38	0	Habitacional	ARMANDO	ERICKA CA	BLANCA	7/25/2001		8/6/2001			1 NS	1	ETHEL CUERVO HU	INDEPENDENCIA #2	ARMANDO MORENO	2	SOCORRO MENDEZ	SOCORRO MENDEZ	1
03380401	3	38	0	Habitacional	CAMILO MA	BRENDA NA	JAVIER	8/16/2001		8/20/2001			1 NS	1	E. CUERVO HUERTA	INDEPENDENCIA #2	CAMILO MARES	3	NI	MIGUEL MARES	3
03380501	3	38	0	Habitacional	MARIA ELE	MARIA ELE	BLANCA	7/25/2001	NO SE ENCONTRO A NAD DE MEXICOIE YA NO VIVEN AHI												
03380601	3	38	0	Habitacional	MARIA ELE	MARIA ELE	BLANCA	7/25/2001		8/8/2001	NI		1 NS	1	ETHEL CUERVO HU	INDEPENDENCIA #2	MARIA ELENA VELA	3	NA	MARIA ELENA VELA	1
03380701	3	38	0	Habitacional	JUAN RENT	PATRICIA	BLANCA	7/25/2001		8/4/2001			1 NS	1	EMILIA PEREZ #2	INDEPENDENCIA #2	JUAN RENTERIA DE	2	PATRICIA MONTES	PATRICIA MONTES	1
03380702	3	38	0	Habitacional	RUBEN ART	MARGARITA	BLANCA	7/25/2001		15/8/01	NI		1 NS	1	[illegible] GOMEZ MARIA	INDEPENDENCIA #2	RUBEN RENTERIA	5	MARGARITA JACOB	MARGARITA JACOB	

Fuente IMIP, 2002

BASE DE DATOS SECTOR KOLPING

03380703	3	38	0	Habitacional	PABLO CES	[illegible]RMA RA	BLANCA	7/25/2001			[illegible]				1 N S	1 PEREZ PAYA	INDEPENDENCIA #2	PABLO CESAR HE	NORMA RAMOS	NORMA RAMOS	
03380704	3	38	0	Habitacional	ARMANDO	[illegible]RTHA HE	BLANCA	7/25/2001			[illegible]				RENTAN	1		ARMANDO MORALE	1 [illegible] HERNA	[illegible] INES	2
03380705	3	38	0	Habitacional	CLETO RAM	MANUELA H	BLANCA	7/25/2001			[illegible]	N I			2 N A	1 EMILIA PEREZ PAYA	INDEPENDENCIA #2	CLETO RAMIREZ	1 MANUELA MARES	CLETO RAMIREZ	1
03380801	3	38	0	Habitacional	JESUS HEN	LAURA SAL	BLANCA	7/25/2001			8/8/2001		1.25		1 N S	1 EMILIA PAYA	INDEPENDENCIA #2	[illegible]	2 LAURA SALDANA	LAURA SALDANA	1
03380901	3	38	0	Habitacional	MANUELA C	MANUELA C	BLANCA	7/25/2001							1 N S	1 LIDIA GOMEZ MARI	INDEPENDENCIA #2	MANUELA GOMEZ	N A	MANUELA GOMEZ	1
03380902	3	38	0	Habitacional	MANUELA C	MANUELA C	BLANCA	7/25/2001		15/8/0		N I			1 N S	1 LIDIA GOMEZ MARI	INDEPENDENCIA #2	MANUELA GOMEZ	1 N A	MANUELA GOMEZ	1
03381001	3	38	0	Habitacional	SOCORRO	SOCORRO	BLANCA	7/25/2001			8/8/2001		1.45		1 N S	1 LIDIA GOMEZ MARI	INDEPENDENCIA #2	SOCORRO GARCIA	5 MIGUEL FLORES	SOCORRO GARCIA	1
03381101	3	38	0	Habitacional	JUAN DE DI	BERTHA VA	BLANCA	7/25/2001							1 N S	1 LIDIA GOMEZ MORI	INDEPENDENCIA #2	JUAN DE DIOS TEN	2 BERTHA VARGAS	BRENDA HERNAND	3
03381201	3	38	0	Habitacional	FERNANDO	RICARDO G	BLANCA	7/25/2001							1 N S	1 LIDIA GOMEZ MORI	INDEPENDENCIA #2	FERNANDO GOMEZ	4 N I	RICARDO GOMEZ	3
03381202	3	38	0	servicios (mecanico)			BLANCA	7/25/2001	TALLER MECANICO												
03381203	3	38	0	Habitacional	RICARDO G	RICARDO G	BLANCA	7/25/2001			8/8/2001				1 N S	1 MARIA ALVAREZ #2	INDEPENDENCIA #2	RICARDO GOMEZ	2 LETICIA CARRILLO	RICARDO GOMEZ	1
03381301	3	38	0	Habitacional	MANUEL R	SOCORRO	BLANCA	7/25/2001			8/8/2001		1.00		RENTADO	1 MARIA ALVAREZ #2	INDEPENDENCIA #2	MANUEL ROSENDO	2 SOCORRO AYALA	MANUEL ROSENDO	1
03390101	3	39	0	COMERCIANTE	ESTEBAN F	ESTEBAN F	BLANCA	7/27/2001			8/9/2001	N I			1 N S	1 ETHEL CUERVO HU	INDEPENDENCIA #2	ESTEBAN FRANCO	1 N A	ESTEBAN FRANCO	4
03390201	3	39	0	Habitacional	LORENZO	ARMIDA GC	BLANCA	7/24/2001			10/5/2001	N I			1 N S	1 MARIA ELENA ALVA	INDEPENDENCIA #2	LORENZO GUERRA	5 ARMIDA GONZALEZ	ARMIDA GONZALEZ	1
03400101	3	40	0	Habitacional	ALBERTO F	EMILIA CHA	SOFIA	7/24/2001			7/8/2001	N I			1 N S	1 LIDIA GOMEZ MARI	INDEPENDENCIA #2	ALBERTO FLORES	2 EMILIA CHAVIRA	KARINA ARIAS	3
03400201	3	40	0	Templo	TORRESILL	TORRESILL	SOFIA	7/24/2001													
03400301	3	40	0	no			SOFIA		NO DIERON INFORMACION												
03400401	3	40	0	Habitacional	VICENTE S	VICENTE S	SOFIA	7/24/2001			7/8/2001	N I			1 N S	1 LIDIA GOMEZ MARI	INDEPENDENCIA #2	VICENTE SALAS	2 PASCUALA GARCIA	ANABEL SALAS	2
03400501	3	40	0	Habitacional	JUAN LOPE	MAXIMINA	SOFIA	7/24/2001			7/8/2001	N I			1 N S	1 ESTHER GOMEZ #7	INDEPENDENCIA #2	JUAN LOPEZ	5 MAXIMINA CALDERA	MAXIMINA CALDERA	1
03400502	3	40	0	Habitacional	JULIO CES	MAXIMINA	SOFIA	7/24/2001			7/8/2001	N I			1 N S	1 ESTHER GOMEZ #7	INDEPENDENCIA #2	JULIO CESAR CALD	2 ELIZABETH GONZAL	MAXIMINA CALDERA	3
03400503	3	40	0	Habitacional	DAMIAN CA	MAXIMINA	SOFIA	7/24/2001			7/8/2001	N I			2 N A	1 ESTHER GOMEZ #7	INDEPENDENCIA #2	DAMIAN CALDERA	5 CARMEN	MAXIMINA CALDERA	3
03400504	3	40	0	Habitacional	LUIS CALDE	MAXIMINA	SOFIA	7/24/2001			7/8/2001	N I			2 N A	1 ESTHER GOMEZ #7	INDEPENDENCIA #2	LUIS CALDERA	5 ROSA ISELA SEGURA	MAXIMINA CALDERA	3
03400601	3	40	0	Habitacional	JOSE MANU	JULIA MAGALLANES				15/8/01		N I			1 N S	1 ESTHER GOMEZ #7	INDEPENDENCIA #2	JOSE MANUEL ALVA	2 MARIA ANTONIETA	JULIA	3
03400702	3	40	0	Habitacional	MIGUEL GO	BLANCA E	BLANCA	7/24/2001							1 N S	1 MA. ESTHER ALVAR	INDEPENDENCIA #2	MIGUEL ANGEL AM	5 JUANA MARIA FLOR	JUANA MARIA FLOR	1
03400801	3	40	0	Habitacional	MUSIO ESC	ROSA ESC	SOFIA	7/24/2001			[illegible]	N I			1 N S	1 MARIA ELENA ALVA	INDEPENDENCIA #2	MUSIO ESCOBAR	2 MARIA CRUZ	ROSA ESCOBAR	2
03410201	3	41	0	Habitacional	ALFREDO P	MARIA EST	BLANCA	7/24/2001			9/8/2001	N I			1 N S	1 ESTHER GOMEZ Y	INDEPENDENCIA #2	ALFREDO PARRA	2 MARIA ESTER DE SA	MARIA ESTER DE SA	1
03410301	3	41	0	Mixto	VIV ABANDONAD DE MEXICOA Y TAI		BLANCA	7/24/2001													
03410701	3	41	0	Habitacional	GUERRERO	BLANCA ES	SOFIA	7/24/2001			7/8/2001	N I			1 N S	1 MARIA ELENA ALVA	INDEPENDENCIA #2	GUERRERO FCO. C	5 BLANCA ESTELA AM	BLANCA ESTELA AM	1
03420101	3	42	0	Habitacional	CLEMENTE	JUANA VILL	SOFIA	7/24/2001			7/8/2001	N I			1 N S	1 MARIA ELENA ALVA	INDEPENDENCIA #2	CLEMENTE LUNA	1 N A	JOSE LUNA	3
03420101	3	42	0	Habitacional	GERARDO	RAMON GE	SOFIA	7/24/2001			8/7/2001				1 N S	1 MARIA ELENA ALVA	INDEPENDENCIA #2	GERARDO AGUIRRE	2 MARIA GUADALUPE	SANDRA VIOLETA	2
03420102	3	42	0	Habitacional	FERNANDO	JUANA VILL	SOFIA	7/24/2001			7/8/2001	N I			1 N S	1 MARIA ELENA ALVA	INDEPENDENCIA #2	FERNANDO VILLAR	2 MARIA QUINTANA	JUANA VILLAR	2
03420201	3	42	0	Habitacional	ALEJANDRO	JULIA MAG	SOFIA	7/24/2001							1 N S	1 ESTHER GOMEZ #7	INDEPENDENCIA #2	ALEJANDRO ALVAR	2 JULIA MAGALLANES	JULIA MAGALLANES	1
03420301	3	42	0	Habitacional	HECTOR M	HECTOR M	SOFIA	7/24/2001		22/8/01		N I			1 N S	1 ESTHER GOMEZ #7	INDEPENDENCIA #2	HECTOR MEDINA	2 MARIA ESPARZA	HECTOR MEDINA	1
03420401	3	42	0	Habitacional	JESUS CAS	EVANGELIN	BLANCA	7/24/2001			7/8/2001	N I			2 N A	1 SELMA LEGARLAF #	INDEPENDENCIA #2	JESUS CASTRO	2 EVANGELINA	EVANGELINA	1
03420402	3	42	0	Habitacional	ALEJANDR	GABRIELA	BLANCA	7/24/2001			7/8/2001	N I			2 N A	1 SELMA LEGARLAF #	INDEPENDENCIA #2	ALEJANDRO GARCIA	2 GABRIELA VALERIO	ALEJANDRO GARCIA	1
03420501	3	42	0	Habitacional	PEDRO LEY	NORMA PE	BLANCA	7/24/2001		15/8/01		N I			1 N S	1 SELMA LEGARLAF #	INDEPENDENCIA #2	PEDRO LEYVA	2 NORMA PEREZ	SALOMON PEREZ	3
03420502	3	42	0	Habitacional	SALOMON	NORMA PE	BLANCA	7/24/2001			7/8/2001	N I			1 N S	1 SELMA LEGARLAF #	INDEPENDENCIA #2	SALOMON PEREZ	3 N A	SALOMON PEREZ	4
03420602	3	42	0	Habitacional	JOSE LUNA	JOSE LUNA	SOFIA	7/24/2001			7/8/2001	N I			2 N A	1 SELMA LEGARLAF #	INDEPENDENCIA #2	JOSE LUNA RODRI	1 MARIA AZUCENA HE	MARIA AZUCENA HE	1
03423601	3	42	0	Habitacional	RAYMUNDO	RAYMUNDO	SOFIA	7/24/2001			7/8/2001	N I			1 N I	1 ESTHER GOMEZ #0	INDEPENDENCIA #2	RAYMUNDO MACIA	5 BERTA ALICIA DURA	RAYMUNDO MACIAS	1
3.43E+08	3	43	0	Habitacional	MARIA ELE	MARTHA G	BLANCA	7/24/2001			8/19/2001			N I		1 MARIA E. ALAREZ #2	INDEPENDENCIA #2	MARIA ELENA ARG	2 DONACIANO CHAVI	GABRIEL ARGUMEDO	3
03430102	3	43	0	Habitacional	GABRIEL A	MARTHA G	BLANCA	7/24/2001			[illegible]	N I			1 N S	1 MARIA ELENA ALVA	INDEPENDENCIA #2	GABRIEL ARGUMEDO	2 MARTA GALVAN	MARTA GALVAN	1
03430201	3	43	0	Habitacional	ALBERTO M	TERESA GA	BLANCA	7/24/2001		15/8/01		N I			1 N S	1 MARIA ELENA ALVA	INDEPENDENCIA #2	ALBERTO MARTINE	5 TERESA GALLARDO	TERESA GALLARDO	1
03440101	3	44	0	Habitacional	ROBERTO E	ROBERTO E	IVAN	7/25/2001			8/4/2001				1 N S	1 CANCER #2539	LUIS OLAGUE	ROBERTO ENGUAR	2 ALVIRA FLORES	ZULEMA ESQUIVEL	2
03440201	3	44	0	Habitacional	WILBERT M	LORENA SA	FLORICEL	7/25/2001			8/4/2001				RENTAN	1 CANCER #2537	LUIS OLAGUE	WILBER MARTINEZ	5 LORENA SANCHEZ	SAUL HERNANDEZ	2
03440202	3	44	0	Habitacional	J. ARTURO	MAYRA DEL	FLORICEL	7/25/2001							1 RENTAN	1 CANCER #2524		ARTURO GALARZA	5 MARIA DEL GADO	MARIA DELGADO	1
03440301	3	44	0	Habitacional	JULIETA RC	JULIETA RC	IVAN	7/25/2001	NO SE ENCONTRO NAD DE MEXICOIE												
03440301	3	44	0	Habitacional	REYNALDO	EDUVIJES	IVAN	7/25/2001			8/4/2001				1 N S	1 CANCER #2525	LUIS OLAGUE	REYNALDO MARQU	2 OLGA PORTILLO	OLGA PORTILLO	1
03440401	3	44	0	Habitacional	GENARO O	MARICARM	FLORICEL	7/25/2001			8/4/2001				2	1 CANCER #2523	LUIS OLAGUE	GERARDO ONTIVER	2 NATIVIDAD PONCE	JOSE ANTONIO FLO	3
03440601	3	44	0	Habitacional	AURELIO M	AURELIO M	IVAN	7/25/2001	NO SE ENCONTRO A NAD DE MEXICOIE												
03440701	3	44	0	Habitacional	JOSE AVILA	LIDIA CARR	FLORICEL	7/25/2001							1 N S	1 CANCER #2517	LUIS OLAGUE	JOSE AVILA	2 LIDIA CARRILLO	LIDIA CARRILLO	1
03440801	3	44	0	Habitacional	GERARDO	JULIA MA	IVAN	7/25/2001								CANCER #2513	LUIS OLAGUE	GERARDO GALLARD	2 JULIA REY	JULIA REY	1
03440901	3	44	0	Habitacional	RAMON OR	ROSARIO S	FLORICEL	7/25/2001			8/10/2001				1 NO ESTA A LA VISTA	1 CANCER #2509	LUIS OLAGUE	RAMON ORDUÑO	2 ROSARIO SALCIDO	ROSARIO SALCIDO	1
03441001	3	44	0	Habitacional	MARIA GUA	MARIA GUA	IVAN	7/25/2001			8/4/2001				1 NO ESTA A LA VISTA	1 CANCER #2505	INDEPENDENCIA #2	GUADALUPE TORRE	1 N A	GUADALUPE TORRE	1
03450101	3	45	0	Habitacional	MARIA DIM	JUANA VAZ	SOFIA	7/24/2001			[illegible]	N I			1 N S	1 SELMA LEGARLAF #	INDEPENDENCIA #2	MARIA DIMAS	3 N A	MARIA DIMAS	4
03450201	3	45	0	Habitacional	JUAN	LUZ ELVIRA	SOFIA	7/23/2001	YA NO VIVE NAD DE MEXICOIE EN ESE DOMICILIO												
03450202	3	45	0	Habitacional	EZEQUIEL	JOSE SABE	SOFIA	7/23/2001			8/10/2001				2 RENTAN	1 OLIVIA CANO #8	LUIS OLAGUE	EZEQUIEL ROSALES	2 JUSTINA AGUILAR	MARIA COHS	3
03450203	3	45	0	Habitacional	LIDIA	LUZ ELVIRA HERNANDE		7/23/2001	YA NO VIVE NAD DE MEXICOIE EN ESE DOMICILIO												
03450204	3	45	0	Habitacional	SOLEDAD M	LUZ ELVIRA	SOFIA	7/23/2001			8/10/2001		1.00		1 NO ESTA A LA VISTA	1 OLIVIA CANO #7108	INDEPENDENCIA #2	JUAN ROSARTE	2 SOLEDAD MUÑOZ	LUZ ELVIRA	2
03450301	3	45	0	Habitacional	ERNESTO M	ELIA VERG	SOFIA	7/23/2001			8/15/2001				2 RENTAN	1 OLIVIA CANO #118	LUIS OLAGUE	ERNESTO MENA	5 ELIA VERGARA	ELIA VERGARA	1
03450302	3	45	0	Habitacional	LUIS VENE	LUIS VENE	SOFIA	7/24/2001	YA NO VIVE NAD DE MEXICOIE EN ESE DOMICILIO												
03450303	3	45	0	Habitacional	SOTERO	LUIS VENE	SOFIA	7/24/2001	YA NO VIVE NAD DE MEXICOIE EN ESE DOMICILIO												
03450401	3	45	0	Habitacional	GUILLERMI	GABRIELA	SOFIA	7/23/2001			8/7/2001				1 NO ESTA A LA VISTA	1 OLIVIA CANO #7109	LUIS OLAGUE	GUILLERMINA VAZQ	N I	GABRIELA FARIAS	2
03450501	3	45	0	Habitacional	JUAN HERN	CLAUDIA O	SOFIA	7/23/2001			8/18/2001				1 N S	1 OLIVIA CANO #7232	INDEPENDENCIA #2	JUAN HERNANDEZ	2 CLAUDIA OCHOA	CLAUDIA OCHOA	1
03450601	3	45	0	Habitacional	ELENA AMA	ELENA AMA	SOFIA	7/23/2001			8/7/2001				1 NO ESTA A LA VISTA	1 OLIVIA CANO #7113	INDEPENDENCIA #2	JUAN MANUEL CEN	2 MARIELENA AMAYA	MARIELENA AMAYA	1
03450701	3	45	0	Habitacional	CARMEN R	FLOR SAPI	SOFIA	7/23/2001			8/7/2001				RENTAN	1 OLIVIA CANO #7115	INDEPENDENCIA #2	ABEL ZAPIEN	2 CARMEN REYES	YENDY ZAPIEN	2
03450702	3	45	0	Habitacional	RICARDO L	RICARDO L	SOFIA	7/23/2001			8/7/2001				RENTAN	1 OLIVIA CANO #7115	INDEPENDENCIA #2	RICARDO LOERA	1 N A	ALBERTO LOERA	3
03450801	3	45	0	Habitacional	RAMON HE	ELSA HERN	SOFIA	7/23/2001			8/14/2001				RENTAN	1 OLIVIA CANO #7117	INDEPENDENCIA #2	RAMON HERNANDEZ	2 FRANCISCA MORA	ELSA HERNANDEZ	2
3.45E+08	3	45	0	Habitacional	BENITO CH	VERONICA	SOFIA	7/23/2001			8/8/2001		12.15		1 NO ESTA A LA VISTA	1 MARIA ALVAREZ #2	INDEPENDENCIA #2	BENITO CHAVEZ	2 MARIA DE JESUS	VERONICA CHAVEZ	2
03450802	3	45	0	no					NO QUISO DAR INFORMACION												
03450901	3	45	0	Habitacional	JESUS BER	BRENDA BE	SOFIA	7/23/2001	NO SE ENCONTRARON A LAS PERSONAS												
03451001	3	45	0	Baldio			SOFIA														
03451101	3	45	0	Habitacional	JULIA SANC	JULIA SANC	SOFIA	7/23/2001			8/18/2001			N I		1 OLIVIA CANO #7215	INDEPENDENCIA #2	CARLOS SANCHEZ	1 N A	JULIA SANCHEZ	3
03451102	3	45	0	no																	
03451103	3	45	0	Habitacional	JOSE LUIS	ROSA PERE	SOFIA	7/23/2001	YA NO VIVE NAD DE MEXICOIE EN ESE DOMICILIO												
03451104	3	45	0	Habitacional	ROBERTO V	ROBERTO V	SOFIA	7/23/2001			8/18/2001			N I		1 OLIVIA CANO #7215	INDEPENDENCIA #2	ROBERTO VAZQUEZ	1 N A	ROBERO VAZQUEZ	4
03451105	3	45	0	Habitacional	JOSE JUAR	JOSE JUAR	SOFIA	7/23/2001			8/7/2001				1 NO ESTA A LA VISTA	1 OLIVIA CANO #7215	INDEPENDENCIA #2	JOSE JUAREZ CHIH	1 N A	JOSE JUAREZ CHIH	2
03451106	3	45	0	Habitacional	JUAN BAUT	JUAN BAUT	SOFIA	7/23/2001			8/7/2001				1 NO ESTA A LA VISTA	1 OLIVIA CANO #7215	INDEPENDENCIA #2	JUAN BAUTISTA	1 N A	JUAN BAUTISTA	2
03451201	3	45	0	Habitacional	JESUS SAN	JESUS SAN	SOFIA	7/23/2001			8/7/2001				1 N S	1 OLIVIA CANO #7215	INDEPENDENCIA #2	JESUS SANCHEZ	2 IRMA BANDA	IRMA BANDA	1
03451202	3	45	0	Habitacional	ROGELIO A	ROGELIO A	SOFIA	7/23/2001			8/14/2001				2 RENTAN	1 OLIVIA CANO #7215	INDEPENDENCIA #2	ROGELIO ARENAS	1 N A	LUIS DEL ANGEL	4

03451203(			45	0	Habitacional		JESUS MIR	JESUS MIR	SOFIA	7/23/2001		[illegible]		1:20		2	[illegible]	1	OLIVIA CANO [illegible]	INDEPENDENCIA #2	JESUS MIRON	1	N A	JESUS MIRON	1
03451204(		1	45	0	Habitacional		ELISANDR(	RAFIN R(	SOFIA	7/23/2001		8/14/2001				2	RENTAN	1	OLIVIA CANO	INDEPENDENCIA #2	ELISANDRO REYES	2	BEATRIS JUAREZ	CRISTELA REYES	2
03451301		3	45	0	Habitacional		JOSE CONC	JOSE CONC	SOFIA	7/23/2001		8/14/2001				1	RENTAN	1	OLIVIA CANO # 7227	INDEPENDENCIA #2	JOSE CONCEPCION	2	MARGARITA LOERA	JOSE GARCIA	1
03451302(		3	45	0	Habitacional		JOSE LUIS	JOSE LUIS	SOFIA	7/24/2001		8/7/2001				1	NO ESTA A LA VISTA	1	OLIVIA CANO #7227	INDEPENDENCIA #2	JOSE LUIS GARCIA	1	N A	JOSE LUIS GARCIA	4
03451303(		3	45	0	Habitacional		MARIANO G	MARIANO G	SOFIA	7/24/2001		8/7/2001				1	N S	1	OLIVIA CANO #7228	INDEPENDENCIA #2	MARIANO GARCIA	2	[illegible]	LUZ GALLARDO	3
03451304(		3	45	0	Habitacional		HUGO ENRI	JUANA SAN	SOFIA	7/24/2001		8/10/2001				1	N S	1	OLIVIA CANO # 7230	INDEPENDENCIA #2	HUGO ENRIQUE L	5	JUANA SANCHEZ	HUGO LOPEZ	1
03451305(		3	45	0	Habitacional		TOMAS CAE	TOMAS CAE	SOFIA	7/24/2001		8/9/2001		11:35		1	NO ESTA A LA VISTA	1	OLIVIA CANO # 7232	INDEPENDENCIA #2	TOMAS CABRALES	5	MAYELA ROSALES	TOMAS CABRALES	1
03451306(		3	45	0	Habitacional		AMPARO A\	JUANA SANCHEZ.		7/24/2001		8/15/2001				1	NO ESTA ALA VISTA	1	OLIVIA CANO # 7232	INDEPENDENCIA #2	AMPARO AVILA	4	N I	AMPARO AVILA	4
03451307(		3	45	0	Habitacional		MARTIN BAI	MARTIN BAI	SOFIA	7/24/2001		8/14/2001					RENTAN	1	OLIVIA CANO # 7226	INDEPENDENCIA #2	MARTIN BALUIS	2	MINERVA LOPEZ	MINERVA LOPEZ	1
03451308(		3	45	0	Habitacional		JESUS GAR	JESUS GAR	SOFIA	7/24/2001		8/7/2001			N I		PRESTADO	1	OLIVIA CANO # 7228	INDEPENDENCIA #2	JESUS GARCIA	1	N A	JUAN GARCIA	4
03451309(		3	45	0	Habitacional		JUANA SAN	JUANA SAN	SOFIA			8/7/2001					RENTAN	1	OLIVIA CANO # 7226	INDEPENDENCIA #2	JOSE MARIA ROD[illegible]	5	JUANA SANCHEZ	JUANA SANCHEZ	1
03451310(		3	45	0	Habitacional		ESTELA GA	ESTELA GA	SOFIA	7/24/2001		8/8/2001					RENTAN	1	OLIVIA CANO # 7226	INDEPENDENCIA #2	ESTELA GARCIA	2	N I	ESTELA GARCIA	1
03451311(		3	45	0	Habitacional		EFRAIN GO	PETRA ALV	SOFIA	7/24/2001		8/7/2001					RENTAN	1	OLIVIA CANO # 7226	INDEPENDENCIA #2	EFRAIN GONZALO F	2	PETRA ALVAREZ	PETRA ALVAREZ	1
03451312(		3	45	0	Habitacional		EFRAIN GAI	EFRAIN GAI	SOFIA	7/24/2001		8/14/2001					PRESTADO	1	OLIVIA CANO #7226	INDEPENDENCIA #2	EFRAIN GARCIA	1	N A	EFRAIN GARCIA	4
03451401(		3	45	0	Habitacional		FAUSTO SC	JAVIER SAN	SOFIA	7/23/2001		8/8/2001		11:37		1	NO ESTA A LA VISTA	1	OLIVIA CANO #7227	INDEPENDENCIA #2	FAUSTO SOTO	4	N I	EMILIA SANCHEZ	3
03451501(		3	45	0	Habitacional		EMILIA SAN	JAVIER SAN	SOFIA	7/23/2001		8/8/2001		11:42		1	NO ESTA ALA VISTA	1	OLIVIA CANO #7227	INDEPENDENCIA #2	JAVIER SANCHEZ	2	FRANCISCA VAZQU	JAVIER SANCHEZ	1
03451601(		3	45	0	Habitacional		LOZOYA DA	JAVIER SAN	SOFIA	7/23/2001		8/8/2001		12:08		1	N S	1	MARIA ALVAREZ #	INDEPENDENCIA #2	JOSE LOZOYA	2	MARIA DAVILA	MARIA DAVALA	1
03451701(		3	45	0	Habitacional		RAYMUNDO	MARINA LU	SOFIA	7/23/2001		8/8/2001		12:30		1	NO ESTA ALA VISTA	1	MARIA ALVAREZ #	INDEPENDENCIA #2	RAYMUNDO PEDRO	5	MARIANA LUCERO	MARIANA LUCERO	1
03451901(		3	45	0	Habitacional		LOLO HERN	JOSE HERN	SOFIA	7/24/2001		8/8/2001		12:40		1	NO ESTA ALA VISTA	1	MARIA ALVAREZ	INDEPENDENCIA #2	HELIODORO HERN	2	MASARIA VILLAR	HELIODORO HERN	1
3.45E+08		3	45	0	Habitacional		JOSE HERN	JOSE HERN	SOFIA	7/24/2001		8/9/2001		12:45			PRESTADO	1	MATILDE CARAVEO	INDEPENDENCIA #2	JOSE HERNANDEZ	5	VERONICA MARTIN	JOSE HERNANDEZ	1
3.45E+08		3	45	0	Habitacional		RODRIGO C	JOSE HERN	SOFIA	7/24/2001		8/9/2001		12:52			PRESTADO	1	MATILDE CARAVEO	INDEPENDENCIA #2	RODRIGO CARO	5	YUDIT ORNELAS	RODRIGO CARO	1
03452001(		3	45	0	Habitacional		PAULO CON	MA ANTON	SOFIA	7/24/2001		8/14/2001		1:28			RENTAN	1	MARIA ALVAREZ #7	INDEPENDENCIA #2	PAULO CONTRERAS	5	ANTONIA CORDERO	ANTONIA CORDERO	1
03452002(		3	45	0	Habitacional		GREGORIO	MA GUADA	SOFIA	7/24/2001		8/14/2001		1:18			RENTAN	1	MARIA ALVAREZ #7	INDEPENDENCIA #2	GREGORIO DE LA	5	MARIA CONTRERAS	MARIA CONTRERAS	1
03452101(		3	45	0	Habitacional		EVA LOPEZ	MARIA ESC	SOFIA	7/24/2001		N I	N I				N S	1	MARIA ELENA ALV	INDEPENDENCIA #2	EVA LOPEZ	1	N A	EVA LOPEZ	4
03452201(		3	45	0	Habitacional		EMILIO CAL	LUCY CALZ	SOFIA	7/24/2001		8/19/2001		1:28		1	NO ESTA A LA VISTA	1	MARIA ALVAREZ #7	INDEPENDENCIA #2	EMILIO CALZADA	2	ELISA LOPEZ	EMILIO CALZADA	1
03452202(		3	45	0	Habitacional		JOSE TREJ	JUANA VAZ	SOFIA	7/24/2001		8/19/2001				1	NO ESTA ALA VISTA	1	SELMA LOZANO	INDEPENDENCIA #2	JOSE TREJO	2	JUANA VAZQUEZ	JUANA VAZQUEZ	1
03460101(		3	46	0	Habitacional		EDUVIGES	MAURA ES(	BLANCA	7/24/2001		8/18/2001			NI			1	MARIA E. ALVAREZ	INDEPENDENCIA #2	EDUVIGES ESCON	2	GUADALUPE HERN	GUADALUPE HERN	1
03460201(		3	46	0	Habitacional		ROBERTO (	MARIA ESC	BLANCA	7/24/2001		7/4/8/01	NI			1	N S	1	MARIA ELENA ALV	INDEPENDENCIA #2	ROBERTO GONZAL	2	MARIA ESCONTRIAS	MARIA ESCONTRIAS	1
03460202(		3	46	0	Habitacional		OSCAR GO	MARIA ESC	BLANCA	7/24/2001	YA SE CAMBIARON														
03460301(		3	46	0	COMERCIANTE		IGNACIO A\	CLARA DUR	BLANCA	7/24/2001		7/8/2001	NI			2	N A	1	MARIA ELENA ALVA	INDEPENDENCIA #2	IGNACIO AVELAR	2	CLARA DUARTE	CLARA DUARTE	1
03460302(		3	46	0	COMERCIANTE		IGNACIO A\	CLARA DUA	BLANCA	7/24/2001	ABARROTES RUBY	7/8/2001	NI			1	N S	1	MARIA ELENA ALVA	INDEPENDENCIA #2	IGNACIO A. HUERTA	2	ALEJANDRA RODRI	ALEJANDRA RODRI	1
03470101(		3	47	0	AbandoNAD DE MEXICOo				BLANCA	7/24/2001															
03470101(		3	47	0	no		VACACIONES		BLANCA	7/24/2001															
03480201(		3	48	0	COMERCIANTE		ADOLFO RC	EUFEMIA S	BLANCA	7/23/2001		7/8/2001	NI			1	N S	1	OLIVIA CANO #111	INDEPENDENCIA #2	ADOLFO ROMERO	2	EUFEMIA SANCHEZ	EUFEMIA SANCHEZ	1
03480201(		3	48	0	COMERCIANTE		DANIEL RO	EUFEMIA S	BLANCA	7/23/2001		7/8/2001	N I			2	N A	1	OLIVIA CANO #111	INDEPENDENCIA #2	DANIEL ROMERO	2	GUADALUPE SANTA	EUFEMIA SANCHEZ	3
03480301(		3	48	0	Habitacional		ELOY ORTI	SILVIA ROM	BLANCA	7/23/2001		7/8/2001	NI			1	N S	1	OLIVIA CANO #113	INDEPENDENCIA #2	ELOY ORTIZ	2	SILVIA ROMERO	ELOY ORTIZ	1
03480302(		3	48	0	Habitacional		TEODORO	CLEMENCIA	BLANCA	7/23/2001		7/8/2001	NI			2	N A	1	OLIVIA CANO #113	INDEPENDENCIA #2	TEODORO JIMENEZ	5	CLEMENCIA PEREZ	CLEMENCIA PEREZ	1
03480303(		3	48	0	Habitacional		LINA MACH	LINA MACH	BLANCA	7/23/2001	YA NO VIVEN AQUI														
03480304(		3	48	0	abandoNAD DE MEXICOo						DESHABITADO														
03490101(		3	49	0	Servicios		JOSE ESTR	JOSE ESTR	BLANCA	7/23/2001		8/9/2001				1	N S	1	OLIVIA CANO #7716	INDEPENDENCIA #2	JOSE ESTRADA	2	GUADALUPE VAZQU	JOSE ESTRADA	1
03490201(		3	49	0	Habitacional		OLGA OLIV	OLGA OLIV	BLANCA	7/23/2001	YA NO VIVE NAD DE MEXICOIE EN ESE DOMICILIO														
3.49E+08		1	49	0	Habitacional		ELVIRA DE	JOSE ESTR	BLANCA	7/23/2001		8/9/2001		11:55		1	N S	1	OLIVIA CANO #7	INDEPENDENCIA #2	PABLO DE LA C	2	ELVIRA REYES	ISABEL DE LA C	3
03490401(		3	49	0	Habitacional		ROBERTO (	CRUZ DEL V	BLANCA	7/23/2001		7/8/2001	NI			2	N A	1	OLIVIA CANO #7114	INDEPENDENCIA #2	ROBERTO ORDAZ	2	MARIA DE LA CRUZ	MARIA DE LA CRUZ	1
03490501(		3	49	0	Habitacional		SOCORRO	ALMA RAMI	BLANCA	7/23/2001		7/8/2001	N I			1	N S	1	OLIVIA CANO #	INDEPENDENCIA #2	SOCORRO CHAVEZ	4	N A	RAQUEL RAMIREZ	3
03490601(		3	49	0	Habitacional		LUZ ELVA V	LUZ ELVA V	BLANCA	7/23/2001		8/9/2001	N I			1	N S	1	OLIVIA CANO #7110	INDEPENDENCIA #2	LUZ ELVA VEGA	3	N A	LUZ ELVA VEGA	4
03490602(		6	49	0	Habitacional		BLANCA SA	LUZ ELVA V	BLANCA	7/23/2001		7/8/2001	NI				[illegible]	1	OLIVIA CANO #7110	INDEPENDENCIA #2	LUZ ELVA VEGA	3	N A	LUZ ELVA VEGA	1
3.49E+08		1	49	0	Habitacional		NANCY MA	ROSARIO D	BLANCA	7/23/2001		8/8/2001		12:10		1	N S	1	OLIVIA CANO #7108	INDEPENDENCIA #2	ERNESTO CHAVEZ	2	ROSARIO DIAZ	JAVIER CHAVEZ	3
03490702(		3	49	0	Habitacional		ERNESTO (	ROSARIO D	BLANCA	7/23/2001		7/8/2001	NI				[illegible]	1	OLIVIA CANO #7108	INDEPENDENCIA #2	ERNESTO CHAVEZ	2	ROSARIO DIAZ	JAVIER CHAVEZ	4
03490801(		3	49	0	Habitacional		FELIX MARI	MARIA ELE	BLANCA	7/23/2001		7/8/2001	NI			1	N A	1	OLIVIA CANO #	INDEPENDENCIA #2	FELIX MARIONY	2	MARIA ELENA MIRA	MARIA ELENA MIRA	1
03500101(		3	50	0	Habitacional		MARIA LETI	SEFERINO (	BLANCA	7/23/2001		7/8/01	NI			1	N A	1	OLIVIA CANO #7212	INDEPENDENCIA #2	LETICIA GUARDADO	5	FELIPE	SILVIA	3
03500201(		3	50	0	Habitacional		MARGARITA	MARGARITA	BLANCA	7/23/2001		7/8/2001	NI			1	N S	1	OLIVIA CANO #7226	INDEPENDENCIA #2	MARGARITA FLORE	4	N A	MARGARITA FLORE	1
03500301(		3	50	0	COMERCIANTE		JOSE G. VE	FELICITAS (	BLANCA	7/23/2001		7/8/2001	N2			1	N S	1	OLIVIA CANO #7220	INDEPENDENCIA #2	JOSE VELEZ	2	FELICITAS CHAVEZ	FELICITAS CHAVEZ	1
03500302(		3	50	0	Habitacional		MARIA DE L	FELICITAS	BLANCA	7/23/2001		7/8/2001	NI			2	N A	1	OLIVIA CANO #7220	INDEPENDENCIA #2	MA. DE LOS ANGELES	1	N A	MIGUEL VELEZ	3
03500303(		3	50	0	Habitacional		HECTOR G	FELICITAS	BLANCA	7/23/2001		8/7/2001			NI			1	OLIVIA CANO #7220	INDEPENDENCIA #2	HECTOR VELEZ CH	2	MARIA DE JESUS C	MIGUEL VELEZ	3
03500304(		3	50	0	Habitacional		ESTEBAN V	FELICITAS	BLANCA	7/23/2001		8/7/2001				1	N S	1	OLIVIA CANO #7220	INDEPENDENCIA #2	ESTEBAN VELEZ	1	N A	FELICITAS CHAVEZ	3
03500401(		3	50	0	Habitacional		SERVANDO	ISABEL SAN	BLANCA	7/23/2001		7/8/2001	NI			1	N S	1		INDEPENDENCIA #2	SERVANDO HERNAN	2	ISABEL SANCHEZ	ISABEL SANCHEZ	1
03500402(		3	50	0	Habitacional		ISMAEL BAI	AMANDA C(	BLANCA	7/23/2001		7/8/2001	NI			2	N A	1	OLIVIA CANO #7214	INDEPENDENCIA #2	ISMAEL BAEZA	2	AMANDA CRUZ	AMANDA CRUZ	1
03500403(		3	50	0	Habitacional		SERGIO CR	IRENE GUTI	BLANCA	7/23/2001		07-0-01	NI			1	N A	1	OLIVIA CANO #7214	INDEPENDENCIA #2	SERGIO CRUZ	2	IRENE GUTIERREZ	SERGIO CRUZ	1
03500404(		3	50	0	Habitacional		AGUSTIN	MICAELA G	BLANCA	7/23/2001		25/0[illegible]			NI			1	OLIVIA CANO #7214	INDEPENDENCIA #2	AGUSTIN MEJIA RO		AGUSTIN MEJIA	AGUSTIN MEJIA	4
03500405(		3	50	0	Habitacional		ROBERTO A	MICAELA G	BLANCA	7/23/2001		8/14/2001			NI			1	OLIVIA CANO #7214	INDEPENDENCIA #2	ROBERTO ARELLANO	5	MICAELA GONZALE	MICAELA GONZALE	1
03500406(		3	50	0	Habitacional		LUCIA LOPE	AMANDA C(	BLANCA	7/23/2001		7/8/2001	NI			2	N A	1	OLIVIA CANO #	INDEPENDENCIA #2	MARIO GUTIERREZ	5	LUCIA LOPEZ	LUCIA LOPEZ	1
03500407(		3	50	0	Habitacional		MARTIN RA	ISABEL SAN	BLANCA	7/23/2001		7/8/2001	NI			2	N A	1	OLIVIA CANO S/N	INDEPENDENCIA #2	MARTIN RASCON	3	PAULA FLORES	ALEJANDRA	2
03500705(		3	50	0	Habitacional		JUAN MARC	FELICITAS	BLANCA	7/23/2001		7/8/2001	NI			1	N S	1	OLIVIA CANO #720	INDEPENDENCIA #2	JUAN MARCOS VEL	2	MARISOL PEREZ	MIGUEL ANGEL VEL	2
03510101(		3	51	0	AbandoNAD DE MEXICOo				BLANCA	7/24/2001	VIVIENDA DESHABITADA														
1a0102010	1A		1	0	Habitacional		JOSE MURI	JOSE MURI	LARISA	7/25/2001		2/8/2001	NI			1	N S	1	MAYOS #7[illegible]	LUIS OLAGUE	JOSE MURILLO	5	CLARA LUCERO	JUANA ROSALES	3
1a0103010	1A		1	0	Habitacional		CARMEN C	JOSEFINA	LUISA			2/8/2001	NI			2	N A	1	MAYOS #7042	LUIS OLAGUE	CARMEN CAMACHO	2	[illegible] MARTINEZ	JOSEFINA MARTINE	3
1a0103020	1A		1	0	Habitacional		LAURA MUI	JOSEFINA	LUISA	7/28/2001		2/8/2001	NI			1	N S	1	MAYOS #7042	LUIS OLAGUE	LAURA MURO	2	ROBERTO HERNAN	JOSEFINA MARTINE	3
1a0103030	1A		1	0	Habitacional		MIGUEL MU	JOSEFINA	LUISA	7/25/2001		2/8/2001	NI			1	N S	1	MAYOS #7042	LUIS OLAGUE	MIGUEL MURO	1	JOSEFINA MARTINE	JOSEFINA MARTINE	1
1a0104010	1A		1	0	Mixto	HABITACIO	JOSE LUIS	JOSE LUIS	LUISA	7/25/2001		11/8/2001	NI			1	N S	1	MAYOS #7112	LUIS OLAGUE	JOSE LUIS AGUILAR	2	NANCY GUTIERREZ	JOSE LUIS AGUILAR	1
1a0201010	1A		2	0	Mixto	HABITACIO	ARMANDO	PERLA VER	LUISA	7/26/2001		3/8/2001	NI			2	N A	1	GEMINIS Y ACUARIO	LUIS OLAGUE	ARMANDO ORTEGA	2	PERLA VELEZ	PERLA VELEZ	1
1a0201010	1A		2	0	Mixto	HABITACIO	JOSE MANU	PERLA VER	LUISA	7/26/2001		3/8/2001	NI			1	N S	1			JOSE MANUEL VELE	2	MARIA ELENA VAZQ	PERLA VERONICA V	2
1a0301010	1A		3	0	Mixto	HABITACIO	ENRIQUE L	ENRIQUE L	LUISA	7/25/2001		2/8/2001	NI			1	N S	1	CANCER S/N	LUIS OLAGUE	ENRIQUE LOPEZ	5	GRISELDA LOPEZ	IVETTE LOPEZ	3
1a0301010	1A		6	0	Habitacional		LUIS GUTIE	LUIS GUTIE	MARIO	7/24/2001															
1a0301020	1A		3	0	Mixto	HABITACIO	ALFREDO L	ENRIQUE L	LUISA	7/27/2001		3/8/2001	NI			1	N S	1	CANCER S/N	LUIS OLAGUE	ALFREDO LOPEZ	1	IVETTE LOPEZ	IVETTE LOPEZ	1
1a0303010	1A		3	0	Habitacional				LARISA	7/25/2001	NO ESTA EN SERVICIO														
1a0304010	1A		3	0	Baldio				LARISA	7/25/2001	BALDIO														
1a0305010	1A		3	0	Habitacional		VICTOR MA	CLAUDIA A	LARISA	7/25/2001		2/8/2001	NI			1	N S	1	MAGDALENA ISLAS	LUIS OLAGUE	VICTOR MANUEL A	2	GENOVEVA LOPEZ	GENOVEVA LOPEZ	1
1a0307010	1A		3	0	Habitacional		MANUEL C	SUSANA AR	LARISA	7/25/2001		3/8/2001	NI			1	N S	1	GEMINIS #7015	LUIS OLAGUE	MANUEL CHAVIRA	2	SUSANA ARIZMEND	SUSANA ARIZMEND	1
1a0308010	1A		3	0	Habitacional		JOSE GUAD	SONIA DOM	LUISA	7/25/2001		3/8/2001	NI			2	N A	1	GEMINIS #7011	LUIS OLAGUE	JOSE GUADALUPE	5	SONIA DOMINGUEZ	SONIA DOMINGUEZ	1

Fuente IMIP, 2002

1a030803	1A	3	0	Habitacional		PEDRO DOI	SONIA DOM	LUISA	7/25/2001		9/9/2001			1	N S	1	GEMINIS #7011	LUIS OLAGUE	PEDRO DOMINGUE	2	[illegible]	SONIA DOMINGUEZ	2
1a031001	1A	3	0	Habitacional		FILEMON M	[illegible]	LARISA	7/25/2001		9/9/2001			2	N A	1	GEMINIS #7019	[illegible]	FILEMON MATEC	2	[illegible]	[illegible]	
1a031201	1A	3	0	Habitacional		MARIA CLE	MARIA CLE	LARISA	7/26/2001		9/9/2001	NI		1	N I	1	[illegible]	LUIS OLAGUE	[illegible]	4	N A	[illegible]	1
1a031401	1A	3	0	Habitacional		HUMBERTO	GLORIA SAI	LARISA	7/25/2001		9/9/2001	NI		1	N I	1	[illegible]	LUIS OLAGUE	[illegible]	1	GLORIA SALCIDO	GLORIA SALCIDO	1
1a031501	1A	3	0	Habitacional		AGUSTIN N	ROSA EMM	LUISA	7/25/2001		[illegible]	NI		1	N S	1	[illegible]	LUIS OLAGUE	AGUSTIN NAVA	[illegible]	[illegible]	ROSA EMMA NAVA	0
1a031501	1A	3	0	Habitacional		IRMA MARC	ROSA EMM	LUISA	7/25/2001		9/9/2001	NI		1	N A	1	[illegible]	LUIS OLAGUE	IRMA MARQUEZ	3	N A	[illegible]	4
1a031601	1A	3	0	Habitacional		MARGARITA	MARGARITA	LARISA	7/25/2001		19/9/01	NI		1	N I	1	CANCER #3239	LUIS OLAGUE	MARGARITA MEDI	1	N A	MARGARITA MEDR	1
1a031701	1A	3	0	Habitacional		MIGUEL AN	DULCES NC	LUISA	7/25/2001		19/9/01	NI		1	N S	1	CANCER #3241	LUIS OLAGUE	MIGUEL ANGEL VAL	2	SILVIA SANCHEZ	SILVIA SANCHEZ	1
1A040101	1A	4	0	Habitacional		GERARDO	GERARDO	CARLOS	7/25/2001	01-0-01				1	N S	1	[illegible]	LUIS OLAGUE	GERARDO R	2	GUADALUPE GALLE	GUADALUPE GALLE	1
1a040201	1A	4	0	no				CARLOS	7/25/2001	NO QUISIERON SALIR													
1a050101	1A	5	0	Habitacional		JOSE LUIS	JOSE LUIS	CARLOS	7/25/2001		8/2/2001		11:10	1	N S	1	CANCER #7046	LUIS OLAGUE	JOSE LUIS DURAN	2	GENOVEVA FLORES	JOSE DURAN	2
1a050201	1A	5	0	Habitacional		RAUL HIDR	JUANITA ME	MARIO	7/25/2001		8/2/2001		11:30	1	N S	1	[illegible]	LUIS OLAGUE	RAUL HIDROGO	2	JUANA MENDEZ	JUANA MENDEZ	1
1a050301	1A	5	0	Habitacional		JOSE LUIS	BERTHA RI	CARLOS	7/25/2001		8/2/2001			1	N S	1	[illegible]	LUIS OLAGUE	JOSE LUIS MARTINE	2	BERTHA RIVERA	BERTHA RIVERA	1
1a050401	1A	5	0	Habitacional		GUSTAVO LL	SANJUANA LL	MARIO	7/25/2001		8/2/2001		11:4[illegible]	1	N S	1	GEMINIS #7032	LUIS OLAGUE	GUSTAVO LLANAS	5	MANUELA HERNAN	MANUELA HERNAN	1
1a050501	1A	5	0	Habitacional		SANJUANA	SANJUANA	CARLOS	7/25/2001				[illegible]	1	N S	1	[illegible]	LUIS OLAGUE	SANJUANA LLANAS	1	N I	SANJUANA LLANAS	4
1a050601	1A	5	0	Habitacional		SAUL GARZ	VERONICA	MARIO	7/25/2001		[illegible]	NI		2	N A	1	GEMINIS #7024	LUIS OLAGUE	SAUL GARZA	1	VERONICA SALAZAR	VERONICA SALAZAR	1
1a050602	1A	5	0	Habitacional		IVAN GARZ	VERONICA	CARLOS	7/23/2001		19/9/01	NI		1	N S	1	[illegible]	LUIS OLAGUE	JUAN GARZA	2	EVANGELINA FAVEL	VERONICA SALAZAR	3
1a050603	1A	5		Habitacional		SAUL GARZ	VERONICA	CARLOS	7/25/2001		8/2/2001		11:50	1	PRESTADO	1	GEMINIS #7024	LUIS OLAGUE	SAUL GARCIA	5	VERONICA SALAZAR	VERONICA SALAZAR	1
1a050701	1A	5	0	Habitacional		MARGARITA	MARGARITA	CARLOS	7/25/2001		8/2/2001			1	N S	1	GEMINIS #7016	LUIS OLAGUE	MARGARITA GRANA	5	JESUS CONTRERAS	MARGARITA GRANA	1
1a050801	1A	5	0	Habitacional		FELIPE PAC	MARGARITA	MARIO	7/25/2001		8/2/2001			1	N S	1	GEMINIS #7016	LUIS OLAGUE	FELIPE GRANADOS	5	LOURDES MORA	MARGARITA GRANA	1
1a050801	1A	5	0	Habitacional		JUANA GON	JUAN RAMI	JAVIER	16/08/01	YA NO VIVEN AQUI, SE FUERON A VERACRUZ													
1a050901	1A	5	0	Habitacional		MARIA DE J	MARIA DE J	CARLOS	7/25/2001		8/2/2001			1	N S	1	GEMINIS #7012	LUIS OLAGUE	MARIA DE JESUS	3	N I	MARIA ALVARADO	4
1a051001	1A	5	0	AbandoNAD DE MEXICOo				CARLOS	7/25/2001	DESHABITADO													
1a051101	1A	5	0	Habitacional		ALEJANDRO	CLAUDIA TE	MARIO	7/25/2001		8/2/2001			1	N S	1	ACUARIO #7004	LUIS OLAGUE	ALEJANDRO	2	CLAUDIA	CLAUDIA	1
1a051201	1A	5	0	no				CARLOS	7/25/2001	NO QUISIERON SALIR													
1a051301	1A	5	0	Habitacional		JESUS ANT	SILVIA HER	MARIO	7/25/2001		8/2/2001			2	PINTADA	1	ESCORPION [illegible]	LUIS OLAGUE	JESUS ANTONIO	5	ESPERANZA SANC	ESPERANZA SANC	1
1a051302	1A	5	0	Habitacional		IRENE BRE	SILVIA HER	MARIO	7/25/2001	IRENE BREZEDA Y SILVIA HERNANDEZ	[illegible]	NI		2	N A	1	ESCORPION S/N	LUIS OLAGUE	VICTOR AMADOR	5	LOURDES ALCANTA	LOURDES ALCANTA	1
1a051401	1A	5	0	Habitacional		ALEJANDRO	ALEJANDRO	CARLOS	7/25/2001		8/2/2001			1	N S	1	ESCORPION #7011	LUIS OLAGUE	ALEJANDRO FIGUER	5	MIREYA GONZALEZ	MIREYA GONZALEZ	1
1a051501	1A	5	0	Habitacional		JESUS ANT	GUADALUP	CARLOS	7/25/2001		8/2/2001		2:30	1	N S	1	ESCORPION #7015	LUIS OLAGUE	JESUS ANTONIO CA	2	GUADALUPE ROME	GUADALUPE ROME	1
1a051601	1A	5	0	Habitacional		DIEGO PED	PERLA ARA	CARLOS	7/25/2001		8/2/2001			1	N S	1	ESCORPION #7019	LUIS OLAGUE	DIEGO JIMENEZ	1	N I	DIEGO JIMENEZ	4
1a051701	1A	5	0	Habitacional		SOCORRO	SOCORRO	MARIO	7/25/2001		8/2/2001			1	N S	1	ESCORPION #7023	LUIS OLAGUE	SOCORRO ARELLA	2	JOSE CAMPA	OSVALDO GARCIA	3
1a051801	1A	5	0	AbandoNAD DE MEXICOo				CARLOS	7/25/2001	DESHABITADA													
1a051901	1A	5	0	no				CARLOS	7/25/2001	NO QUISIERON SALIR													
1a052001	1A	5	0	no				MARIO	7/25/2001	NO QUISIERON SALIR													
1a052101	1A	5	0	Habitacional		HECTOR VA	ELOISA VAL	MARIO	7/25/2001		10/8/2001	NI		2	N A	1	ESCORPION [illegible]	LUIS OLAGUE	HECTOR VALENC	2	[illegible]	ELOISA VALENCIA	3
1a052201	1A	5	0	no				MARIO	7/25/2001	NO QUISIERON SALIR													
1a060101	1A	6	0	Habitacional		LUIS GUTIE	LUIS GUTIE	MARIO	7/24/2001		[illegible]			1	N S	1	ACUARIO [illegible]	LUIS OLAGUE	LUIS GUTIERREZ	3	[illegible] GUTIERREZ	LUZ GUTIERREZ	1
1a060201	1A	6	0	Habitacional				CARLOS	7/24/2001														
1A070101	1A	7	0	Mixto	ABARROTE	AARON OLI	AARON OLI	CARLOS	7/24/2001		3/8/2001	NI		1	N S	1	ESCORPION #31[illegible]	LUIS OLAGUE	AARON OLIVAS	2	ZULEMA JIMENEZ	ZULEMA JIMENEZ	1
1A070201	1A	7	0	no				MARIO	7/24/2001	NO QUISO DAR INF													
1a070301	1A	7	0	no				CARLOS	7/24/2001	NO QUISIERON SALIR													
1A070401	1A	7	0	Habitacional		ARTURO LE	MA ANTON	MARIO	7/24/2001		NI	NI		1	N S	1	ESCORPION #7032	LUIS OLAGUE	ARTURO LEAL	5	MARIA ANTONIETA	MARIA ANTONIETA	1
1A070501	1A	7	0	Habitacional		PETRA AND	PETRA AND	CARLOS	7/24/2001		3/8/2001	NI		1	N S	1	ESCORPION [illegible]	LUIS OLAGUE	PETRA ANDAZOLA	3	N A	PETRA ANDAZOLA	4
1A070601	1A	7	0	no				MARIO	7/24/2001	NO ABRIERON													
1A070701	1A	7	0	abandoNAD DE MEXICOo				CARLOS	7/24/2001	DESHABITADA													
1A070801	1A	7	0	Habitacional		FERNANDO	FERNANDO	CARLOS	7/24/2001		3/8/2001	NI		1	N S	1	ESCORPION [illegible]	LUIS OLAGUE	FERNANDO [illegible]	2	MARIA DE JESUS [illegible]	MARIA DE JESUS [illegible]	1
1a070901	1A	7	0	no				MARIO	7/24/2001	NO QUISIERON SALIR													
1A071001	1A	7	0	Habitacional		RAMON QU	ISIDRA SAE	MARIO	7/24/2001		3/8/2001	NI		2	N A	1	ESCORPION #7006	LUIS OLAGUE	RAMON QUIÑONEZ	2	ISIDRA SAENZ	RAMON QUIÑONEZ	1
1A071101	1A	7	0	Habitacional		PEDRO NEF	IRMA NERY	CARLOS	7/24/2001		3/8/2001	NI		1	N S	1	ESCORPION #7004	LUIS OLAGUE	PEDRO NERY	2	JUANA TORRES	JUANA TORRES	1
1A071201	1A	7	0	Habitacional		JUAN SILVA	LUZ MARIA	MARIO	7/24/2001		[illegible]	NI		2	N A	1	PISCIS #7001	LUIS OLAGUE	JUAN SILVA	2	LUZ MARIA CHAVEZ	LUZ MARIA CHAVEZ	[illegible]
1A071301	1A	7	0	Habitacional		JESUS MAN	MARIA HOL	CARLOS	7/24/2001	NO SE ENCONTRO A NAD DE MEXICOIE													
1a071401	1A	7	0	no				MARIO	7/24/2001	LOS PERROS NO PERMITIERON ENTRAR AL PREDIO													
1A071501	1A	7	0	Habitacional		JUAN PEÑA	NORELIA PI	MARIO	7/24/2001		[illegible]	NI		1	N S	1	PISCIS #7015	LUIS OLAGUE	JUAN PEÑA	2	NORELIA PEREZ	NORELIA PEREZ	1
1A071601	1A	7	0	Habitacional				CARLOS	7/24/2001	NO QUISIERO ABRIR													
1A071701	1A	7	0	Habitacional		MANUEL IB	VERONICA	MARIO	7/24/2001		NI	NI		1	N S	1	PISCIS #7022	LUIS OLAGUE	MANUEL IBARRA	2	BERTA BOLIVAR	BERTA BOLIVAR	[illegible]
1A071801	1A	7	0	Habitacional		SEVERO HE	MARIA RIVE	CARLOS	7/24/2001		NI	NI		1	N S	1	PISCIS [illegible]	LUIS OLAGUE	SEVERO HERNANDEZ	5	MARIA DE JESUS [illegible]	SEVERO HERNANDEZ	[illegible]
1a071901	1A	7	0	no				MARIO	7/24/2001	NO QUISIERON ABRIR LA PUERTA													
1a072001	1A	7	0	no				CARLOS	7/24/2001	NO QUISIERON SALIR													
1A072101	1A	7	0	Habitacional		MARIBEL T	MARIBEL T	MARIO	7/24/2001		3/8/2001	NI		1	N I	1	PISCIS [illegible]	LUIS OLAGUE	MARIBEL TREVIÑO	4	N A	MARIBEL TREVIÑO	1
1A072102	1A	7	0	Habitacional		RAUL ZURI	RAUL ZURI	MARIO	7/24/2001		3/8/2001	NI		2	N A	1	PISCIS #7036	LUIS OLAGUE	RAUL ZURITA	2	MARITZA TREVIÑO	MARITZA TREVIÑO	1
1A072201	1A	7	0	Habitacional		MANUEL G	ELOISA EST	CARLOS	7/24/2001		3/8/2001	NI		1	N S	1	PISCIS #7043	LUIS OLAGUE	MANUEL GONZALEZ	2	ELOISA ESTRADA	ELOISA ESTRADA	1
1a072301	1A	7	0	AbandoNAD DE MEXICOo				CARLOS	7/24/2001	DESHABITADA													
1A080101	1A	8	0	Habitacional		JOSE ANGE	GABRIELA	MARIO	7/24/2001		6/8/2001		3:18	1	N S	1	PISCIS #6890	LUIS OLAGUE	JOSE ANGEL CASTA	2	GABRIELA CHAIREZ	GABRIELA CHAIREZ	1
1A080201	1A	8	0	Habitacional		JULIO CES	MARTHA SA	CARLOS	7/24/2001	NO SE ENCONTRO A NAD DE MEXICOIE													
1A090101	1A	9	0	Habitacional		GREGORIO	FELICITA C	CARLOS	7/24/2001		8/3/2001			1	N S	1	CANCER Y PICIS [illegible]	LUIS OLAGUE	GREGORIO [illegible]	[illegible]	FELICITA CORONA	FELICITA CORONA	1
1A090102	1A	9	0	Habitacional		JOSEFINA	JOSEFINA	CARLOS	7/24/2001		8/3/2001			1	N S	1	CANCER #	LUIS OLAGUE	JOSEFINA MARQUE	[illegible]	N I	JOSEFINA MARQUE	1
1A090201	1A	9	0	Habitacional		MANUEL CA	VERONICA	CARLOS	7/24/2001		8/3/2001			2		1	PICIS #7047	LUIS OLAGUE	MANUEL CAM[illegible]	5	VERONICA ALVAREZ	VERONICA ALVAREZ	1
1A090301	1A	9	0	no				CARLOS	7/24/2001	NO QUISIERON SALIR													
1A090401	1A	9	0	no				MARIO	7/24/2001														
1A090501	1A	9	0	no				CARLOS	7/24/2001														
1A090601	1A	9	0	Habitacional		MARGARITA	MARGARITA	MARIO	7/24/2001		8/3/2001			1	N S	1	PICIS #	LUIS OLAGUE	MARGARITA LIZARR	4	N I	MARGARITA LIZARR	1
1A090701	1A	9	0	Baldio				CARLOS	7/24/2001														
1A090801	1A	9	0	Habitacional		ASCENCION	ASCENCION	MARIO	7/24/2001		8/3/2001			1	N S	1	PICIS# 7020	LUIS OLAGUE	ASCENSION ARELL	2	GUADALUPE CAMP	ITZEL ARRELLANO	2
1A090802	1A	9	0	Habitacional		GEOVAN IB	ITZEL AREL	MARIO	7/24/2001		[illegible]			1	N A	1	PICIS #7020	LUIS OLAGUE	GEOVAN IBARRA	2	ITZEL ARRELLANO	ITZEL ARRELLANO	1
1A090901	1A	9	0	Habitacional		ANGEL LIM	ANGEL LIM	CARLOS	7/24/2001		8/3/2001			1	N S	1	PICIS #7016	LUIS OLAGUE	ANGEL LIMON	2	ESTELA GARCIA	ESTELA GARCIA	1
1A091001	1A	9	0	Baldio				MARIO	7/24/2001														
1A091101	1A	9	0	Habitacional		ANGEL LIM	ANGEL LIM	MARIO	7/24/2001	NO SE ENCONTRO A NAD DE MEXICOIE													

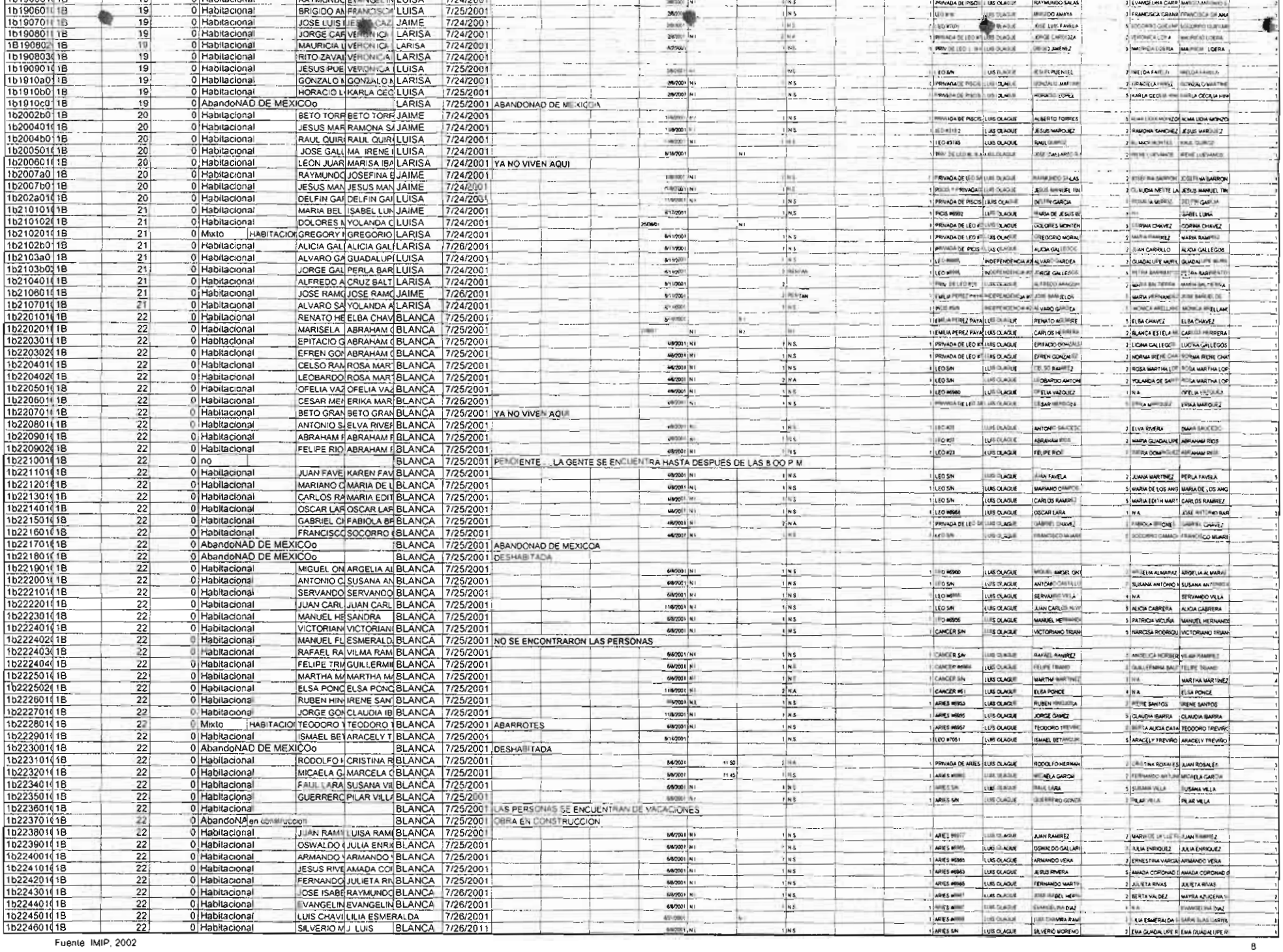
Fuente: IMIP, 2002

1A091201	1A	9	0	Habitacional		VICTOR MA	VERONICA	CARLOS	7/24/2001					8/3/2001		1947	1	N S	1	ACUARIO #7004	LUIS OLAGUE
1A091301	1A	9	0	Habitacional		CESAR ATA	CESAR ATA	MARIO	7/24/2001					8/3/2001			7		1	ACUARIO #7003	LUIS OLAGUE
1A091401	1A	9	0	no				CARLOS	7/24/2001	NO QUISIERON SALIR											
1A091501	1A	9	0	Habitacional		MA CONCE	BELEM GAL	MARIO	7/24/2001					8/3/2001			1	N S	1	LEO #7011	LUIS OLAGUE
1A091601	1A	9	0	Habitacional		RAUL PARR	RAUL PARR	CARLOS	7/24/2001					8/3/2001			1	N S	1	LEO #7015	LUIS OLAGUE
1A091701	1A	9	0	Habitacional		JOSE DOLC	JOSE DOLC	MARIO	7/24/2001					8/3/2001			1	N S	1	LEO #7001	LUIS OLAGUE
1A091801	1A	9	0	Habitacional		ARTURO CC	SOCORRO	CARLOS	7/24/2001					8/3/2001			1	N S	1	LEO #7023	LUIS OLAGUE
1A091901	1A	9	0	Habitacional		CESAR GU	ANGEL ALE	MARIO	7/24/2001				16/8/01		N I		2	N A	1	LEO #7027	LUIS OLAGUE
1A092001	1A	9	0	Mixto	VIVIENDA Y	CARLOS M	CLAUDIA JA	CARLOS	7/24/2001					8/3/2001			1	N S	1	LEO #7031	LUIS OLAGUE
1A092101	1A	9	0	no				CARLOS	7/24/2001	NO HABIA ADULTOS											
1A092201	1A	9	0	Habitacional		RICARDO A	ROSA LOPE	MARIO	7/24/2001				16/8/01		N I		1	N S	1	LEO #7039	LUIS OLAGUE
1A092301	1A	9	0	Habitacional		GUILLERMO	EMIR GONZ	CARLOS	7/24/2001					8/3/2001			1	N S	1	LEO #7043	LUIS OLAGUE
1A092401	1A	9	0	Habitacional		IGNACIO ES	MODESTO	MARIO	7/24/2001				16/8/01		N I		2	N A	1	CANCER #7047	LUIS OLAGUE
1a100101	1A	10	0	Habitacional		JUAN JOSE	SUSANA NO	MARIO	7/23/2001				16/8/01		N I		1	N S	1	ACUARIO #[illegible]	LUIS OLAGUE
1a100201	1A	10	0	Habitacional		ADRIAN SO	MELISA DIA	CARLOS	7/23/2001				16/8/01		N I		2	N A	1	ACUARIO #8961	LUIS OLAGUE
1a110101	1A	11	0	Habitacional		MARIO ANT	MARIA SAU	CARLOS	7/23/2001					8/3/2001			1	NO ESTA A LA VISTA	1	CANCER #[illegible]	LUIS OLAGUE
1a110201	1A	11	0	Habitacional		MARCO AR	JESSICA M	MARIO						8/3/2001			1	NO ESTA A LA VISTA	1	CANCER #7044	LUIS OLAGUE
1a110301	1A	11	0	Habitacional		GUADALUPE	MARIA DE L	CARLOS	7/23/2001								1	N S	1	LEO #7038	LUIS OLAGUE
1a110401	1A	11	0	Habitacional		FRANCISCO	MA DE LOS	MARIO	7/23/2001					8/3/2001			1	N S	1	LEO #7032	LUIS OLAGUE
1a110501	1A	11	0	centrocomuni				CARLOS	7/23/2001	CENTRO COMUNITARIO											
1a110601	1A	11	0	Baldio				MARIO	7/23/2001												
1a110701	1A	11	0	Habitacional		MARIO VEL	CECILIA VE	CARLOS	7/23/2001					8/3/2001			1	NO ESTA AL A VISTA	1	LEO #7020	LUIS OLAGUE
1a110801	1A	11	0	Habitacional		GUADALUPE	CARMEN E	MARIO	7/23/2001					8/3/2001			1	NO ESTA AL A VISTA	1	LEO #[illegible]	LUIS OLAGUE
1a110901	1A	11	0	Habitacional		JOSE RICAF	IVETH CAS	CARLOS	7/23/2001					8/3/2001			1	NO ESTA AL A VISTA	1	LEO #7012	LUIS OLAGUE
1a111001	1A	11	0	Habitacional		EVANGELIN	EVANGELIN	MARIO	7/23/2001					8/3/2001			1	NO ESTA AL A VISTA	1	LEO #[illegible]	LUIS OLAGUE
1a111101	1A	11	0	Habitacional		GERMANA	GERMANA	CARLOS	7/23/2001				16/8/01		N I		1	N S	1	LEO Y ACUARIO #7	LUIS OLAGUE
1a111201	1A	11	0	Habitacional		JESUS MAN	MICAELA G	MARIO	7/23/2001					8/3/2001			1	NO ESTA A LA VISTA	1	ACUARIO #[illegible]	LUIS OLAGUE
1a111301	1A	11	0	Habitacional				CARLOS	7/23/2001		481	HABITACIONAL									
1a111401	1A	11	0	Habitacional		JORGE SAN	OMAR SAN	MARIO	7/23/2001	NO SE ENC	24	MIXTO									
1a111501	1A	11	0	no				MARIO	7/23/2001	NO QUISIEF	7	COMERCIANTE									
1a111601	1A	11	0	Habitacional		SALVADOR	GUADALUPE	CARLOS	7/23/2001		5 SERVICIOS			8/3/2001			1	NO ESTA ALA VISTA	1	TAURO #7019	LUIS OLAGUE
1a111701	1A	11	0	Mixto	ABBARROTES Y VIVIENDA			MARIO	7/23/2001		52	NO SE APLICARON									
1a111801	1A	11	0	Habitacional		RODOLFO	ANAVELIA	MARIO	7/23/2001		29 DESABITADOS Y ABA			8/3/2001			1	NO ESTA ALA VISTA	1	TAURO #7007	LUIS OLAGUE
1a111901	1A	11	0	Habitacional		MARTHA LC	RUBEN ROS	CARLOS	7/23/2001		7 BALDIOS			8/3/2001			1	NO ESTA ALA VISTA	1	TAURO #7031	LUIS OLAGUE
1a112001	1A	11	0	Habitacional		LEONEL ME	ANGELA DE	CARLOS	7/23/2001		1 ESCUELA			8/17/2001				RENTAN	1	TAURO #7035	LUIS OLAGUE
1a112101	1A	11	0	no				MARIO	7/23/2001		1	C COMUNITA									
1a112201	1A	11	0	Habitacional		ANDRES ZA	MARINA ZA	MARIO	7/23/2001		1 TEMPLO			8/3/2001			1	NO ESTA ALA VISTA	1	TAURO #7043	LUIS OLAGUE
1a112301	1A	11	0	no				CARLOS	7/23/2001												
1A120101	1A	12	0	Habitacional		JAVIER DIA	JAVIER DIA	IVAN	7/24/2001		625 SELLOS SE APLICA			8/11/2001			1	N S	1	ACUARIO #3000	LUIS OLAGUE
1A120201	1A	12	0	Habitacional		MARCOS R	ELIDA SAN	FLORICEL	7/23/2001		521 ENCUESTAS A REA			8/17/2001				PRESTADO	1	ACUARIO #2928	LUIS OLAGUE
1A120301	1A	12	0	Habitacional		RAMON RO	MARIA DE J	IVAN	7/24/2001					8/17/2001			1	NO ESTA A LA VISTA	1	ACUARIO #6664	LUIS OLAGUE
1A120302	1A	12	0	Baldio				FLORICEL	7/23/2001												
1A130101	SELLO DOBLE																				
1a130101	1A	13	0	Habitacional		JOSE ARME	JOSE ARME	IVAN	7/23/2001	CASI NUNCA SE ENCUENTRAN				8/6/2001		3.50	1	N S	1	CANCER #3011	LUIS OLAGUE
1a130201	1A	13	0	Habitacional		GERARDO	TAVITA RON	FLORICEL	7/23/2001					8/6/2001	N I		2	N A	1	TAURO #7040	LUIS OLAGUE
1a130202	1A	13	0	Habitacional		JAVIER HEF	JAVIER HEF	FLORICEL	7/23/2001		ENCUESTAS A REALIZAR			8/6/2001		3.51	2	N A	1	TAURO #7040	LUIS OLAGUE
1a130301	1A	13	0	Habitacional		JOSE LUIS	GRISELDA	JAVIER	16/08/01	SELLO OOBLE DATOS EN EL SELLO 1a13030101											
1a130301	1A	13	0	Mixto	PANAD DE	JOSE LUIS	JOSE LUIS	IVAN	7/23/2001			SELLOS		8/6/2001	N I		1	N S	1	TAURO #7036	LUIS OLAGUE
1a130401	1A	13	0	Mixto	VIVIENDA Y	RAMON AR	DELFINA C	FLORICEL	7/23/2001		481			8/6/2001	N I		2	N A	1	TAURO #7032	LUIS OLAGUE
1a130501	1A	13	0	Habitacional		FELIX REYE	DOLORES	IVAN	7/23/2001		24			8/6/2001	N I		1	N A	1	TAURO #7028	LUIS OLAGUE
1a130601	1A	13	0	Habitacional		ROBERTO	FELIX REYE	FLORICEL	7/23/2001		521			8/6/2001	N I		1	N S	1	TAURO #7024	LUIS OLAGUE
1a130701	1A	13	0	no				IVAN	7/23/2001	NO QUISO (	REPORTE KOLPING										
1a130801	1A	13	0	Habitacional		PEDRO SOL	PEDRO SOL	FLORICEL	7/23/2001		1	centro comunitario		8/6/2001	N I		1	N S	1	TAURO #7012	LUIS OLAGUE
1a130901	1A	13	0	Mixto	VIVIENDA Y	RAFAEL MC	DARIO RAM	FLORICEL	7/23/2001		1	templo		8/6/2001	N I		1	N S	1	TAURO #7008	LUIS OLAGUE
1a131001	1A	13	0	Habitacional		MARIA DEL	MELISA DIA	IVAN	7/23/2001		#REF!	habitacional		8/6/2001	N I		2	N A	1	TAURO #7004	LUIS OLAGUE
1a131101	1A	13	0	Habitacional		JAIME MOL	MARIA JUA	IVAN	7/23/2001		#REF!	mixto		8/6/2001	N I		1	N S	1	ACUARIO Y SAGITAR[illegible]	LUIS OLAGUE
1a131201	1A	13	0	Habitacional		JESUS LOP	RICARDA L	FLORICEL	7/23/2001		#REF!	COMERCIANTE		8/6/2001	N I		1	N S	1	SAGITARIO #6924	LUIS OLAGUE
1a131301	1A	13	0	Habitacional		ANTONIO H	ERIKA HUE	IVAN	7/23/2001		#REF!	[illegible]		8/6/2001	N I		2	N A	1	SAGITARIO #7011	LUIS OLAGUE
1a131401	1A	13	0	Habitacional		VICENTE G	PASCUALA	FLORICEL	7/23/2001		#REF!	[illegible]		8/6/2001	N I		1	N S	1	SAGITARIO #7015	LUIS OLAGUE
1a131501	1A	13	0	Habitacional		RIGOBERTO	ELIZABETH	LUIS			#REF!	abandoNAO DE MEX		8/6/2001	N I		2	N A	1	SAGITARIO #7019	LUIS OLAGUE
1a131601	1A	13	0	Habitacional		MIGUEL AN	MARIA ANTONIENTA CHAVEZ				#REF!	baldio		8/6/2001	N I		2	N A	1	SAGITARIO #7023-3	LUIS OLAGUE
1a131602	1A	13	0	Habitacional		MARTIN SA	MARTIN SA	IVAN	7/23/2001		1	escuela secundaria		8/6/2001	N I		2	N A	1	SAGITARIO #7023-3	LUIS OLAGUE
1A131701	1A	13	0	Habitacional		DANIEL REY	FLOREDIHT	FLORICEL	7/23/2001		1	centro comunitario	N I		N I		1	N A	1	SAGITARIO #7027	LUIS OLAGUE
1A131801	1A	13	0	no				FLORICEL	7/24/2001	CASI NUNC	#REF!	EN TOTAL									
1a131901	1A	13	0	Mixto	VIVIENDA Y	HECTOR G.	HECTOR G	FLORICEL	7/23/2001					8/6/2001	N I		2	N A	1	SAGITARIO #7031	LUIS OLAGUE
1a131902	1A	13	0	Mixto	VIVIENDA Y	CARLOS AC	ANA MARIA	FLORICEL	7/23/2001					8/6/2001		3.04	2	N A	1	SAGITARIO #7035	LUIS OLAGUE
1a132001	1A	13	0	Habitacional		PASCUAL M	PETRA MEC	IVAN	7/23/2001					8/6/2001	N I		1	N S	1	SAGITARIO #7039	LUIS OLAGUE
1a132101	1A	13	0	Habitacional		MANUEL GO	MANUEL GO	FLORICEL	7/23/2001					8/6/2001		[illegible]	1	N S	1	SAGITARIO #7041	LUIS OLAGUE
1a132201	1A	13	0	Habitacional		RODOLFO	RODOLFO	IVAN	7/23/2001					8/6/2001	N I		2	N A	1	CANCER #[illegible]	LUIS OLAGUE
1A140101	1A	14	0	Habitacional		ESTEPHANI	SANTIAGO	IVAN	7/24/2001					8/4/2001			1	PRESTADO	1	CANCER #3219	LUIS OLAGUE
1A140201	1A	14	0	Habitacional		HUGO OVIE	MANUELA A	FLORICEL	7/23/2001								1	N S	1	SAGITARIO #7036	LUIS OLAGUE
1A140301	1A	14	0	Mixto	TIENDA YVI	JOSE LUIS	IVON CANT	IVAN	7/23/2001					8/4/2001			1	N S	1	SAGITARIO #7034	LUIS OLAGUE
1A140301	1A	14	0	Habitacional		JUAN CARL	JUAN CARL	IVAN	7/23/2001												
1A140401	1A	14	0	Habitacional		JULIO S CA	FRANCISCA	FLORICEL	7/23/2001								1	N S	1	SAGITARIO #7028	LUIS OLAGUE
1A140501	1A	14	0	Habitacional		GEORGINA	GEORGINA	IVAN	7/23/2001					8/10/2001			1	N S	1	SAGITARIO #7024	LUIS OLAGUE
1A140601	1A	14		Habitacional		YOLANDA G	YOLANDA G	IVAN	7/24/2001					8/4/2001			1	N S	1	SAGITARIO #7020	LUIS OLAGUE
1A140700	1A	14	0	AbandoNAD DE MEXICOo				FLORICEL	7/23/2001												
1A140801	1A	14	0	Habitacional		ISMAEL PE	ISMAEL PE	IVAN	7/24/2001					8/4/2001			1	PRESTADO	1	SAGITARIO #7016	LUIS OLAGUE
1a161001	1A	16	0	Habitacional		JOSE LUIS	BLANCA RO	LUISA	7/25/2001					[illegible]	N I		1	N S	1	PRIVADA DE CAPRI	LUIS OLAGUE

Fuente: IMIP, 2002

[illegible]	1B	15	0	Habitacional		TOMAS AY[illegible]	SOCORRO [illegible]	JAIME	7/24/20[illegible]		8/2/2001			1	PRESTADA A VIVI[illegible]	1	PRIV. DE PICIS #[illegible]	LUIS OLAGUE	TOMAS AYALA	5	SOCORRO [illegible]	SOCORRO [illegible]	1
1b0311010	1B	3	0	Habitacional		HECTOR HE	ALEJANDRA	JAIME	7/26/2001			NI		1	N S	1	GEMINIS #[illegible]	LUIS OLAGUE	HECTOR HERNAN	2	N A	HECTOR HERNAND	1
1b1501010	1B	15		Habitacional		VICENTE AM	JUAN AMPA	LARISA	7/23/2001		16/8/01	NI		1	N S	1	CANCER #[illegible]	[illegible]	VICENTE AMPARA	2	[illegible]	JUAN AMPARAS	1
1b1502010	1B	15		Habitacional		JAVIER SAN	MARIA MAL	LARISA	7/23/2001					1	N S	1	CANCER #[illegible]	LUIS OLAGUE	JAVIER SANTANA	1	MARIA MALTAVON	MARIA MALTAVON	1
1b1503010	1B	15		Habitacional		ANA MARIA	ANA MARIA	LARISA	7/23/2001		[illegible]		12:[illegible]	1	N S	1	CANCER #[illegible]	LUIS OLAGUE	ANA MARIA VALDEZ	2	N A	ANA MARIA VALDEZ	4
1b1504000	1B	15	0	no																			
1b1505010	1B	15	0	Habitacional		JAVIER DE	CRISTINA B	JAIME	7/23/2001		8/2/2001				PRESTADO	1	CANCER #3228	LUIS OLAGUE	JAVIER DEVORA MC	4	CRISTINA BURACO	CRISTINA BURACO	1
1b1505020	1B	15	0	Habitacional		CATALINA	CATALINA M	JAIME	7/23/2001		8/2/2001			1		1	CANCER #32[illegible]	LUIS OLAGUE	CATALINA MONTES	3	NI	CATALINA MONTES	4
1b1506010	1B	15	0	Habitacional		JOSE ANTO	EVA GR ANA	LARISA	7/23/2001		8/2/2001		10:50	1	N S	1	CANCER #3224	LUIS OLAGUE	JOSE ANTONIO [illegible]	2	EVA GRANAD DE M	EVA GRANAD DE M	1
1b1508010	1B	15	0	Habitacional		ERNESTINA	ERNESTINA	JAIME	7/23/2001		8/2/2001		10:[illegible]	1		1	CANCER #3216	LUIS OLAGUE	ERNESTINA RAMOS	3	NI	ERNESTINA RAMOS	4
1b1508020	1B	15	0	Habitacional		GUADALUPE	ERNESTINA	JAIME	7/23/2001		8/2/2001			2		1	CANCER #3216	LUIS OLAGUE	JUAN VALENZUELA	5	GUADALUPE RAMO	GUADALUPE RAMO	1
1b1508030	1B	15	0	Habitacional		JESUS MAC	ERNESTINA	JAIME	7/23/2001		[illegible]				PRESTADO	1	CANCER #3211	LUIS OLAGUE	JESUS MACARIO	5	GLORIA IRA	JESUS MACARIO	1
1b1509010	1B	15	0	Habitacional		JOSE ARTU	ROSA IVETT	LARISA	7/23/2001		8/2/2001		10:[illegible]	1	N S	1	CANCER #3212	LUIS OLAGUE	JOSE ARTURO SOTO	2	GUADALUPE [illegible]	ROSA SOTO	2
1b1509020	1B	15	0	Habitacional		ROSA IVET	ROSA IVET	LARISA	7/23/2001					1	N S	1			OSCAR LOPEZ	4	ROSA SOTO	ROSA SOTO	1
1b1512010	1B	15		Habitacional		VALENTE S	GUADALUPE	LARISA	7/23/2001														
1b1513010	1B	15	0	Habitacional		DANIEL ME	ARMIDA ES	LARISA	7/23/2001		[illegible]		11:[illegible]	2		1	ASTRAL #3217	LUIS OLAGUE	DANIEL MEJIA	3	ARMIDA ESCARTIN	ARMIDA ESCARTIN	
1b1514010	1B	15	0	Habitacional		ENRIQUE S	GUADALUPE	LARISA	7/23/2001		8/8/2001		[illegible]	1	N S	1	ASTRAL #3217	LUIS OLAGUE	ENRIQUE SOTO	3	GUADALUPE GALVA	GUADALUPE GALVA	1
1b1515010	1B	15	0	Habitacional		ERIBERTO	ERIBERTO	JAIME	7/23/2001		8/8/2001		11:19	1	N S	1	ASTRAL #3219	LUIS OLAGUE	ERIBERTO BETANC	1	N A	[illegible] BETANCUR	3
1b1517010	1B	15	0	Habitacional		OCTAVIANO	LUZ ELENA	JAIME	7/23/2001		8/8/2001		12:[illegible]	1	N S	1	ASTRAL #3227	LUIS OLAGUE	OCTAVIANO LLANA	2	LUZ ELENA DE LLA	LUZ ELENA DE LLA	1
1b1518a01	1B	15	0	Mixto	HABITACION	FERNANDO	FERNANDO	LARISA	7/25/2001					1		1	ASTRAL #3231	LUIS OLAGUE	FERNANDO DEROS	2	TERESA FIGUEROA	TERESA FIGUEROA	1
1b1601010	1B	16	0	Habitacional		PABLO RAM	LINA CECIL	LUISA	7/26/2001		11/8/2001	NI		1	N S	1	TEPEHUANES #706	LUIS OLAGUE	PABLO RAMIREZ	2	LINA CECILIA CORR	LINA CECILIA C[illegible]	1
1b1602010	1B	16	0	Habitacional		MIGUEL AN	MARIO GAL	LARISA	7/26/2001		11/8/2001	NI		1	N S	1	TEPEHUANES #70[illegible]	LUIS OLAGUE	MIGUEL GALLARDO	2	MARIA CHAVEZ	MARIA CHAVEZ	1
1b1603010	1B	16	0	Habitacional		SAMUEL GU	MERCEDES	JAIME	7/26/2001		11/8/2001	NI		1	N S	1	TEPEHUANES #70[illegible]	LUIS OLAGUE	SAMUEL GUZMAN	2	MA MERCEDES RA	SAMUEL GUZMAN	1
1b1604a01	1B	16	0	Habitacional		ARMANDO	MICAELA P	LARISA	7/26/2001		11/8/2001	NI		1	N S	1	TEPEHUANES #70[illegible]	LUIS OLAGUE	ARMANDO AGUILES	2	MICAELA PUENTES	MICAELA PUENTES	1
1b1604b01	1B	16	0	Habitacional		GUADALUP	ELISA BOLI	LUISA	7/25/2001		11/8/2001	NI		1	N S	1	TEPEHUANES #70[illegible]	LUIS OLAGUE	GUADALUPE BARR	1	ELISA BOLIVAR	ELISA BOLIVAR	1
1b1605010	1B	16	0	Habitacional		ROBERTO E	MANUELA H	JAIME	7/26/2001		11/8/2001	NI		1	N S	1	TEPEHUANES #70[illegible]	LUIS OLAGUE	ROBERTO BARRER[illegible]	2	MANUELA HERNAN	MANUELA HERNAN	1
1b1606010	1B	16	0	Habitacional		MARGARITA	MARGARITA	JAIME	7/26/2001		11/8/2001	NI		1	N S	1	ASTRAL #[illegible]	LUIS OLAGUE	MARGARITA MARQ	1	N A	JORGE VAZQUEZ	2
1b1607010	1B	16	0	AbandoNAD DE MEXICOo				LARISA	7/26/2001	ABANDONAD DE MEXICOA													
1b1609010	1B	16	0	Habitacional		APOLONIO	OLGA AVILA	LARISA	7/26/2001		11/8/2001	NI		1	N S			LUIS OLAGUE	APOLONIO CARRIL	2	OLGA AVILA	ISABEL	4
1b1611010	1B	16	0	no				JAIME	7/26/2001	NO QUISIERON SALIR													
1b1612010	1B	16	0	Habitacional		LETICIA TO	LETICIA TO	LUISA	7/26/2001		11/8/2001	NI		1	N.S.	1	CAPRICORNIO #708	LUIS OLAGUE	LETICIA TORRES	3	N A	LETICIA TORRES	1
1b1613010	1B	16	0	AbandoNAD DE MEXICOo				LARISA	7/26/2001	ABANDONAD DE MEXICOA													
1b1701010	1B	17	0	Habitacional		JOSE ROSA	ANTONIA BI	LUISA	7/25/2001		8/14/2001			1	N S	1	CAPRICORNIO #70[illegible]	LUIS OLAGUE	JOSE ROSARIO AG	2	ANTONIA BIRAMON	ANTONIA BIRAMON	1
1b1701020	1B	17	0	Habitacional		RAUL AGUI	ANTONIA BI	LARISA	7/25/2001		8/14/2001			1	N S	1	CAPRICORNIO #70[illegible]	LUIS OLAGUE	RAUL AGUILAR [illegible]	5	ISABEL RAMOS	ANTONIA BIRAMON	3
1b1702010	1B	17	0	Habitacional		VICENTE M	ELIZABETH	LUISA	7/25/2001		8/2/2001			2	RENTAN	1	PRIV DE CAPRICOR	LUIS OLAGUE	VICENTE MARTINEZ	[illegible]	[illegible] CRUZ	VICENTE MARTINEZ	1
1b1702020	1B	17	0	Habitacional		CESAR CAR	ELIZABETH	LUISA	7/25/2001		[illegible]			2	RENTAN	1	PRIV DE CAPRICOR	LUIS OLAGUE	CESAR CARRILLO	4	NI	CESAR CARRILLO	1
1b1702030	1B	17	0	Habitacional		VICTOR MA	ELIZABETH	LARISA	7/25/2001		8/2/2001			1	RENTAN	1	PRIV DE CAPRICOR	LUIS OLAGUE	VICTOR MARTINEZ	2	ELIZABETH [illegible]	VICENTE MARTINEZ	2
1b1702a01	1B	17	0	Habitacional		ALEJANDRA	MA ELENA	JAIME	7/25/2001		8/1/2001			1	N S	1	PICIS #	LUIS OLAGUE	ALEJANDRO DE LA	2	MARIA ELENA RE[illegible]	MARIA RETANA	1
1b1703010	1B	17	0	Habitacional		JUAN ANTO	JUAN ANTO	LUISA	7/25/2001		8/2/2001			1	N S	1	PRIV DE CAPRICOR	LUIS OLAGUE	JUAN ANTONIO [illegible]	1	VALERIA ROMERO	LETICIA RODRIGUE	2
1b1703020	1B	17	0	Habitacional		RAFAEL RO	JUAN ANTO	LARISA	7/25/2001		8/2/2001			1	N S	1	PRIV DE CAPRICOR	LUIS OLAGUE	RAFAEL ROMERO	1	CRISPINA MARTINE	ANGELICA RODRIG	3
1b1704010	1B	17	0	Habitacional		JOSE ALFRE	JOSE ALFRE	LUISA	7/25/2001		8/2/2001			1	N S	1	PRIV DE CAPRICOR	LUIS OLAGUE	JOSE ALFREDO GO	2	MARTHA AVILA	MARTHA AVILA	1
1b1704020	1B	17	0	Habitacional		JESUS ADR	JOSE ALFRE	LUISA	7/25/2001		8/2/2001			1	N S	1	CAPRICORNIO #70	LUIS OLAGUE	JESUS TORRES	5	GRISELDA GONZAL	GRISELDA GONZAL	1
1b1705010	1B	17	0	Habitacional		JOSE MA T	ELIA RODRI	LARISA	7/25/2001		8/4/2001			1	N S	1	CAPRICORNIO #70	LUIS OLAGUE	JOSE TINOCO	2	ELIA SALOME	ELIA SALOME	1
1b1706010	1B	17	0	Habitacional		CECILIA GO	RICARDO R	LUISA	7/25/2001		8/4/2001			1	N S	1	CAPRICORNIO #707	LUIS OLAGUE	CECILIA GONZALEZ	4	NI	RICARDO RAMIREZ	2
1b1707010	1B	17	0	Habitacional		MARCOS T	MARCOS T	LARISA	7/25/2001		8/4/2001			1	N S	1	CAPRICORNIO #707	LUIS OLAGUE	MARCOS TORRES E	2	OLGA NAVARRO	MARCOS TORRES	2
1B1708010	1B	17	0	Habitacional		MARTIN SO	MARCOS T	LUISA	7/25/2001		8/4/2001			1	N S	1	CAPRICORNIO #707	LUIS OLAGUE	MARTIN SOLANO	2	CECILIA GONZALEZ	CECILIA GONZALEZ	1
1b1709010	1B	17	0	AbandoNAD DE MEXICOo				LARISA	7/25/2001	ABANDONAD DE MEXICOA													
1b1710010	1B	17	0	Habitacional		JOSE TORR	JOSE TORR	LARISA	7/26/2001		8/14/2001			1	N S	1	PICIS #[illegible]	LUIS OLAGUE	AGUSTINA MENDOZ	4	NI	AGUSTINA MENDOZ	1
1b1711010	1B	17	0	AbandoNAD DE MEXICOo				LARISA	7/25/2001	ABANDONAD DE MEXICOA													
1b1712010	1B	17	0	AbandoNAD DE MEXICOo				LARISA	7/26/2001	ABANDONAD DE MEXICOA													
1b1713010	1B	17	0	Habitacional		ALFREDO B	LOURDES Z	JAIME	7/25/2001		8/2/2001			1	N S	1	PICIS #6979	LUIS OLAGUE	ALFREDO BETAN[illegible]	2	LOURDES ZUÑIGA	LOURDES ZUÑIGA	1
1b1714010	1B	17	0	Habitacional		ALICIA VAZ	ALICIA VAZ	JAIME	7/25/2001		8/8/2008		12:40	2	PRESTADO	1	PICIS #6981	LUIS OLAGUE	ALICIA VAZQUEZ	3	NI	ALICIA VAZQUEZ	4
1b1715010	1B	17	0	Habitacional		FELIPE C	MARIA DE J	JAIME	7/25/2001		2-Aug			2		1	PRIV. DE PICIS S/N	LUIS OLAGUE	FELIPE CASTILLO	2	MARIA DE JESUS M	MARIA DE JESUS M	1
1b1716010	1B	17	0	Habitacional		ANASTACIO	MARTHA G	JAIME	7/25/2001		8/4/2001			2	RENTAN	1	PICIS S/N	LUIS OLAGUE	ANASTACIO HERRE	5	MARTINA GALLEGO	MARTINA GALLEGO	1
1b1716020	1B	17	0	Habitacional		JOSE JUAR	MARTHA G	JAIME	7/25/2001		8/14/2001			1	N S	1	PICIS #	LUIS OLAGUE	JOSE JUAREZ CHI	1	N A	JOSE JUAREZ CH	4
1b1717010	1B	17	0	Habitacional		ROBERTO T	CELSA GAL	LARISA	7/25/2001	YA NO VIVEN AQUI													
1b1717020	1B	17	0	Habitacional		ARTURO G	ROSA MA J	JAIME	7/25/2001		8/2/2001		12:00	1	N S	1	PICIS #[illegible]	LUIS OLAGUE	ARTURO GALLEGO	1	ROSA JIMENEZ	ROSA JIMENEZ	1
1b1718010	1B	17	0	Habitacional		JOSE IBARR	NOHEMI IB	LARISA	7/25/2001		8/2/2001			1	N S	1	PICIS S/N	LUIS OLAGUE	JOSE IBARRA	[illegible]	VICTORIA MEZA	VICTORIA MEJIA	1
1b1719010	1B	17	0	Habitacional		CERVANDO	SAN JUANA	LUISA	7/25/2001		8/2/2001			1	N S	1	PICIS #177	LUIS OLAGUE	CERVANDO AMAYA	5	JUANA MARTINEZ	JUANA MARTINEZ	1
1b1721010	1B	17	0	Habitacional		RUBEN CAN	ANA ROSA	LUISA	7/25/2001		8/1/2001		1:30	1	N S	1	PICIS #131	LUIS OLAGUE	RUBEN CANO	6	SILVIA DIAZ	SILVIA DIAZ	1
1b1722010	1B	17	0	Habitacional		PAULO URE	JOSE MANU	LARISA	7/25/2001		8/2/2001			1	N S	1	PICIS #6997	LUIS OLAGUE	AURELIA RAMOS	2	NI	AURELIA RAMOS	1
1b1723010	1B	17	0	Habitacional		FERNANDO	CLAUDIA R	JAIME	7/25/2001		8/14/2001					1	EMILIA PEREZ PAYA	LUIS OLAGUE	FERNANDO GONZA	2	CLAUDIA RAMOS	JOSE MANUEL RAM	3
1B1802010	1B	18	0	Habitacional		JACINTA G	JACIENTA G	LARISA	7/27/2001		8/9/2001				RENTAN	1	CANCER #62	LUIS OLAGUE	JACINTA GONZALEZ	4	NI	MARIANA MORALES	2
1B1802030	1B	18	0	Habitacional		ELIO ALMA	IRMA RAMI	LARISA	7/24/2001		8/17/2001			1	N S	1	CANCER #3124	LUIS OLAGUE	ELIO ADAN ALMARA	2	IRMA RAMIREZ	IRMA RAMIREZ	1
1B180401	1B	18	0	Habitacional		FERNANDO	BRENDA LI	LUISA	7/24/2001		[illegible]			1	N S	1	CANCER #3124	LUIS OLAGUE	FERNANDO ALMARA	2	ANA [illegible] CRUZ	BRENDA [illegible]	3
1B1804b01	1B	18	0	Habitacional		ALEJANDRO	ALEJANDRO	LUISA	7/24/2001	NO QUIZO CONTESTAR													
1B1805010	1B	18	0	Habitacional		VICTOR AG	CARMEN R	JAIME	7/24/2001	NO SE ENCONTRO A NAD DE MEXICOIE													
1B1806010	1B	18	0	Habitacional		CONCEPCIO	CONCEPCIO	LUISA	7/24/2001		8/17/2001			2		1	LEO #[illegible]	LUIS OLAGUE	JESUS MIGUEL [illegible]	2	CONCEPCION CA[illegible]	CONCEPCION CAL	1
1B1807010	1B	18	0	Habitacional		JORGE LUIS	BONIFACIA	LARISA	7/24/2001		[illegible]			1	N S	1	PRIV. PICIS #3129	LUIS OLAGUE	JORGE LUIS ALMAR	2	BONIFACIA RODRIG	BONIFACIA RODRIG	1
1B1807020	1B	18	0	Habitacional		VICENTE A	BONIFACIA	LARISA	7/24/2001		8/17/2001			1	N S	1	PRIV. PICIS #3125	LUIS OLAGUE	VICENTE ALMARAZ	2	LAURA DE SANTIA[illegible]	LAURA DE SANTIA[illegible]	1
1B1808010	1B	18	0	Habitacional		LORENZO F	MARIA LUIS	JAIME	7/24/2001		8/17/2001			1	N S	1	PRIV. PICIS #3123	LUIS OLAGUE	LORENZO RODRI[illegible]	2	BERTHA FERNANDE	BERTHA FERNANDE	1
1B1801010	1B	18	0	Habitacional		MERARDO	FRANCISCA	JAIME	7/24/2001		8/17/2001			1	N S	1	CANCER #3136	LUIS OLAGUE	MERARDO GARCIA	2	FRANCISCA TORRE	IRMA GARCIA	3
1B1811010	1B	18	0	Habitacional		MANUEL AC	JOSEFINA	JAIME	7/24/2001		8/9/2001			1	N S	1	CANCER Y PICIS S/N	LUIS OLAGUE	MANUEL AGUIRRE	2	LUCY CABRERA	JOSEFINA MARQUE	3
1b1901010	1B	19	0	Habitacional		IGNACIA C	IGNACIA C	LUISA	7/25/2001		3/8/2001	NI		1	N S	1	PRIVADA DE PISCIS	LUIS OLAGUE	IGNACIA CHAVEZ	2	FELIPE FAVELA	IGNACIA CHAVEZ	1
1b1901020	1B	19	0	Habitacional		MARIA INES	IGNACIO C	LUISA	7/25/2001	NO SE ENCONTRARON A LAS PERSONAS													
1b1901b01	1B	19	0	Habitacional		VICENTE N	VICENTE N	LARISA	7/24/2001		7/8/2001	NI		1	N S	1	PISCIS #6578	LUIS OLAGUE	VICENTE NUÑEZ	6	PATRICIA ESQUIVE	VICENTE NUÑEZ	1
1b1902010	1B	19	0	Habitacional		FELIX ALEJ	FELIX ALEJ	JAIME	7/24/2001		3/8/2001	NI		2	N A	1	PRIVADA DE PISCIS	LUIS OLAGUE	FELIX MUÑEZ	6	MARIA TERESA ARE	FELIX MUÑEZ	1
1b1904010	1B	19	0	Habitacional		JOSE TRINI	YOLANDA C	LUISA	7/24/2001		2/8/2001	NI		1	N I	1	LEO S/N	LUIS OLAGUE	JOSE TRINIDAD HE	5	YOLANDA CARRILL	YOLANDA CARRILL	1
1b1904020	1B	19	0	Habitacional		CRUZ AVILA	NORMA DIA	JAIME	7/24/2001		2/8/2001	NI		1	N I	1	LEO #17	LUIS OLAGUE	CRUZ AVILA RAMIR	5	NORMA DIAZ	CRUZ AVILA RAMIR	1

Fuente: IMIP, 2002



Fuente IMIP, 2002

1b2248010	1B	22	0	Habitacional	LEONARDO	MA. DE JES	BLANCA	7/26/2001	DESHABITADA																
1b2248020	1B	22	0	Habitacional	MIRNA GAB	VEC	BLANCA	7/26/2001																	
1b2248030	1B	22	0	AbandoNAD DE MEXICOo			BLANCA	7/26/2001	DESHABITADA																
1b2248040	1B	22	0	AbandoNAD DE MEXICOo			BLANCA	7/26/2001																	
1b2249010	1B	22	0	Habitacional	PABLO BET	LUIS BETAN	BLANCA	7/26/2001																	
1b2249020	1B	22	0	Habitacional	HECTOR BE	LUIS BETAN	BLANCA	7/26/2001																	
1b2250010	1B	22	0	Habitacional	PABLO BET	DIANA OLIV	BLANCA	7/26/2001																	
1b2301010	1B	23	0	Habitacional	MARIA ROS	MARIA ROS	IVAN	7/25/2001																	
1b2302010	1B	23	0	Habitacional	ANTONIO M	MAXIMA ME	FLORICEL	7/25/2001																	
1b2303010	1B	23	0	Habitacional	RICARDO L	SILVIA PON	FLORICEL	7/25/2001																	
1B2305010	1B	23	0	Habitacional	JOSE LUIS	JOSE LUIS	IVAN	7/25/2001																	
1b2307010	1B	23	0	Habitacional	ARMANDO	ARMANDO	IVAN	7/25/2001																	
1b2308010	1B	23	0	Habitacional	MARISELA	ROSALINA	FLORICEL	7/25/2001																	
1B2309010	1B	23	0	Habitacional	TEODORO	MARTHA AL	FLORICEL	7/25/2001																	
1b2310010	1B	23	0	Habitacional	ARMANDO	MARCELA C	IVAN	7/25/2001																	
1b2311010	1B	23	0	Habitacional	BERTHA TR	BERTHA TR	FLORICEL	7/25/2001																	
1b2312010	1B	23	0	Habitacional	JOSE GUTI	JOSE GUT	IVAN	7/25/2001																	
1b2313010	1B	23	0	Habitacional	MIGUEL AN	MIGUEL AN	FLORICEL	7/25/2001																	
1b2314010	1B	23	0	Habitacional	SALVADOR	MA. DE LOS	IVAN	7/25/2001																	
1b2315010	1B	23	0	Habitacional	JAVIER MA	SANDRA MA	FLORICEL	7/25/2001																	
1B2316010	1B	23	0	Habitacional	ARNULFO P	SILVIA DE S	IVAN	7/25/2001	NO VIVE NAD DE MEXICOIE AHI																
1b2317010	1B	23	0	Habitacional	PATRICIO R	PATRICIO R	FLORICEL	7/25/2001																	
1B2318010	1B	23	0	Habitacional	ARMANDO	MARCELA C	IVAN	7/25/2001																	
1b2319010	1B	23	0	Habitacional	JOSE ARMA	MARIA DEL	IVAN	7/25/2001																	
1B2320010	1B	23	0	Habitacional	MAURICIO	MARISELA	FLORICEL	7/25/2001																	
1b2321010	1B	23	0	Habitacional	ARMANDO	MARISELA	FLORICEL	7/25/2001																	
1b2322010	1B	23	0	Habitacional	ROSALIO VI	ELVIRA MU	IVAN																		
1b2323010	1B	23	0	Habitacional	MARTIN PE	MARTIN PE	FLORICEL	7/25/2001																	
1b2324010	1B	23	0	Habitacional	JUAN VELA	JUAN VELA	IVAN	7/25/2001																	
1b2325010	1B	23	0	servicios	corrales		IVAN	7/25/2001	CORRALES																
22330101	1B	22	0	Habitacional			BLANCA	7/25/2001	VIVIENDA DE USO TEMPORAL																
	1B	22	0	Habitacional	EMMA GUA	J. LUIS																			
1B520201	1B	52	0	Habitacional	PEDRO LLA	MARIA DE L	LARISA	7/31/2001																	
1B520301	1B	52	0	Habitacional	EDUARDO	MERCEDES	LUISA	7/31/2001																	
1B520401	1B	52	0	Habitacional	RUBEN SAL	LORENA MO	LARISA	7/31/2001																	
1B520501	1B	52	0	Habitacional	OMAR MUÑ	MARTHA DE	LARISA	8/31/2001																	
1B520502	1B	52	0	Habitacional	ANGEL DEV	MARTHA DE	LARISA	7/31/2001																	
1B520703	1B	52	0	Habitacional	FIDEL PARA	ROSARIO O	LUISA	7/31/2001																	
1B520601	1B	52	0	Habitacional	ARNULFO G	JUAN ANDR	LARISA	7/31/2001																	
1B520901	1B	52	0	Habitacional	SIMON HER	ROSA RODI	LUISA	7/31/2001																	
1B521001	1B	52	0	Habitacional	JUAN MATE	JESUS ROD	LARISA	7/31/2001																	
1B521002	1B	52	0	Habitacional	GUADALUP	JESUS ROC	LARISA	7/31/2001																	
1B521003	1B	52	0	Habitacional	ALEJANDRO	JESUS ROC	LARISA	7/31/2001																	
1B521004	1B	52	0	Habitacional	JESUS MAN	JESUS ROC	LARISA	7/31/2001																	
1B521101	1B	52	0	Habitacional	EDUARDO	VERONICA	LUISA	7/31/2001																	
1B521901	1B	52	0	Habitacional	MARTHA SA	MARTHA SA	LUISA	7/31/2001																	
1B521901	1B	52	0	Habitacional	JUANA TER	MARTHA SA	LUISA	7/31/2001																	
1B521401	1B	52	0	Habitacional	ALEJANDRO	ESPERANZA	LARISA	7/31/2001	NO QUISIERON SALIR																
1B521501	1B	52	0	Habitacional	ELENA SAN	ELENA SAN	LARISA	7/31/2001																	
1B522001	1B	52	0	Habitacional	AMADO LUN	MARIA SOC	LARISA	31/07/01																	

Otro	Nombre del entrevistador	MIEMBROS DE LA FAM	MIEMBROS QUE EMPLEADOS	Datos socioecon vvi 1Nombre	Parentesco en la familia	Edad	Sexo	Estado civil	Ocupación	Posición	Nombre de la empresa	Giro de la empresa	Ingreso mensual	Con Vivienda de segunda	Salario?	Escolaridad	Lugar de trabajo aprobado	Lugar	Tiempo de traslado al trabajo	Nombre del Jefe 2 Nombre	Parentesco en la familia	Edad	Sexo	Estado civil	Ocupación
	JOSE MONTELLANO	4	1	ILA ARAGON	1	1	54	5	OPERADOR	1	AMSA	1	[illegible]	N.A.	2		1	0	DURANGO		35	ARMANDO ARAGON	3	2	25	1	VENDEDOR
	ROSA M. CALLEJO	2	1	NORMA RUIZ	1	2	23	4	OPERADOR	1	RCA	1	1600	N.A.	2		2	6	JUAREZ CHIH		23	ADRIAN HERNANDE	3	2	5		N/A
	ROSY	4	1	JOSE LUIS MEDINA	1	2	32	5	PINTOR	1	N.I.	2	2000	N.A.	2		2	6	DURANGO		14	CARMEN SANTIAG	1	1	33	6	HOGAR
	VIVE	3	2	CARLOS CAMPOS	1	2	38	2	PINTOR	1	PARATEXAS	4	1100	N.A.	2		1	1	JUAREZ CHIH		15	ROSA DIAZ	2	1	36	2	VENDEDOR
	ISABEL	4	1	RAMON SANCHEZ	1	1	30	2	FUNDIDOR	1	FALCON DE JUAREZ	1	4000	N.A.	2		2	6	AGUASCALIENTES		2	MARIA MACIAS	2	1	30	1	HOGAR
	VIVE	2	0	MANUEL SANCHEZ	1	2	61	2	JUBILADO	N.A.	N.I.	N.I.	0	1	2		1	0	AGUASCALIENTES		40	NICOLASA MACIAS	3	1	60	1	HOGAR
	ROSA M. CALLEJO	1	1	SALVADOR ORTEGA	1	2	36	2	MECANICO	2	S.N.	4	2400	N.A.	2		1	4	ZACATECAS		51	GUILLERMINA GUTI	1	1	34	2	HOGAR
	ROSA M. CALLEJO	1	1	MANUEL IGNACIO P	1	2	40	2	COMERCIANTE	2	S.N.	2	3000	N.A.	2		1	6	JUAREZ CHIH		40	ANGELA DE LA FE	2	1	65	1	HOGAR
	ROSA	1	1	MIGUEL ARREOLA	6	2	60	4	TALLER	4	ED MISA	4	0	1	2	N.I.	N.I.		CHIHUAHUA CHIH.		60						
	ROSA	4	3	OCTAVIO GARCIA	3	2	N.I.	5	AFIANAD DE MEXICO	1	PECSA	1	3000	N.A.	2		2	6	JUAREZ CHIH	N.I.		RONULA BACA	2	1	30	5	HOGAR
	ROSY	4	1	LUIS ENRIQUE	3	2	25	1	MECANICO				2000		2				JUAREZ CHIH		25	SILVIA HERNANDEZ	2	1	N.I.	5	HOGAR
	ROSA	2	0	ANTONIO CARRILLO	1	2	59	2	JUBILADO	5	N.I.	N.I.	0	1	2		2	6	GUANAJUATO		7	ROSA AYALA	2	1	62	2	HOGAR
	ROSA	3	0	ANTONIA MANRIQUE	1	1	50	3	HOGAR	3	N.I.	N.I.	1000		1		1	6	AGUASCALIENTES		50	MARTHA	3	1	45	4	HOGAR
	JOSE MONTELLANO	4	1	NARCISO DELGADO	1	2	56	2	DESEMPLEADO	5	N.A.	N.A.	0	N.A.	2		1	2	JUAREZ CHIH		56	CARLOS DELGADO	2	1	30	1	OPERADOR
	JOSE MONTELLANO	4	1	BALDERAS HERNER	1	0	61	2	JUBILADO	2	N.A.	N.A.	0	1	1		1	6	PARRAL CHIH		28	MARGARITA ARRIA	2	1	55	5	HOGAR
	ROSA	1	0	ANTONIA OJEDA	6	1	71	3	HOGAR	7	N.A.	N.A.	0	N.A.	2		2	7	GUANAJUATO		50						
	ROSA	1	0	MARIA HERNANDEZ	6	1	63	3	HOGAR	7	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	N.I.	N.I.		ZACATECAS		50						
	JOSE MONTELLANO	4	2	JUAN MORALES	1	2	25	5	TECNICO	1	AMSA	1	2800	N.A.	2		2	6	JUAREZ CHIH		25	GABRIELA	2	1	47	5	HOGAR
	ROSA M. CALLEJO	4	1	JOSE LAZO	1	2	37	2	TECNICO	5	N.A.	N.A.	0	AHORRO	2		1	3	JUAREZ CHIH		27	ANA LAURA FLORE	1	1	21	2	HOGAR
	ROSA M. CALLEJO	5	1	LUZ OFELIA VAZQU	1	1	35	4	SECRETARIA	1	IMAGEN 29, MEXIC	2	6000	N.A.	2		1	2	STA BARBARA CHIH		20	LUZ OFELIA MONTOY	3	1	13	1	ESTUDIANTE
	ROSA M. CALLEJO	2	1	FRANCISCO ATIENZ	1	2	38	2	COMERCIANTE	4	ABARROTES LUPIT	2	0	N.A.	2		2	3	CHIHUAHUA CHIH		50	MARIA ELENA MEZA	2	1	36	2	HOGAR
	ROSA M. CALLEJO	2	1	MANUEL GUZMAN	3	2	40	2	EMPLEADO	1	MUNICIPIO	3	3000	N.A.	2		2	3	CHIHUAHUA CHIH		15	FABIOLA FLORES	1	1	10	2	HOGAR
	JOSE MONTELLANO	2	1	SAMUEL SANCHEZ	1	2	52	4	CARPINTERO	1	CASAS IMEC	3	5200	N.A.	2		2	3	DISTRITO FEDERA		15	SAMUEL SANCHEZ	1	2	31		CARPINTERO
	ROSA M. CALLEJO	2	1	FERNANDO VIRAMC	1	2	28	2	EMPLEADO	1	ABARROTES ALEJA	2	4000	N.A.	2		1	3	ZACATECAS		4	MARY CRUZ	1	1	18	3	HOGAR
	VERONICA SARMA	4	2	ANGELIO AGUIRRE	1	2	40	2	ALBAÑIL	1	N.S.	4	4400	N.A.	2		2	6	CHIHUAHUA CHIH		50	GUADALUPE AVITIA	2	1	48	2	HOGAR
	ISABEL	4	2	CARLOS GONZALES	1	2	39	2	MECANICO	1	TRANSPORTES PUE	4	2000	N.A.	2	5	3	JUAREZ CHIH		39	OLGA MEDRANO	2	1	40	2	OPERADOR
	RAYMUNDO	5	3	JUAN MONTOYA	1	1	54	3	COMERCIANTE	6	S.N.	2	0.1	N.A.	2	N.I.	N.I.		TORREON		36	LETICIA MONTOYA	3	1	32	2	SECRETARIA
	RAYMUNDO	4	1	JUAN ANTONIO MOI	17	2	30	2	EMPLEADO	1	N.I.	4	0.1	N.A.	2		4	2	JUAREZ CHIH		30	GLORIA PRADO	2	1	N.I.	2	HOGAR
	RAYMUNDO	3	2	ELENA CARRASCO	1	1	55	3	HOGAR	7	N.A.	N.A.	0	N.A.	2		2	6	CHIHUAHUA CHIH.		35	JESUS ANTONIO RO	3	2	29	1	ESTUDIA
	RAYMUNDO	4	1	GERARDA GOMEZ	1	1	38	4	VENDEDOR	2	S.N.	2	0.1	N.A.	2		3	3	JUAREZ CHIH		3	ANGELICA PEREZ	3	1	15	1	ESTUDIANTE
	RAYMUNDO	5	1	JORGE VAZQUEZ	1	2	39	2	TECNICO	4	REFRIGERACION VI	4	3600	N.A.	2		5	6	CHIHUAHUA CHIH		28	MARIA CERVANTES	2	1	33	2	HOGAR
	RAYMUNDO	5	2	ALFREDO DIAZ	1	2	42	2	OPERADOR	1	COCUISA	1	2400	N.A.	2		2	6	CHIHUAHUA CHIH		8	MA. REFUGIO MEZA	3	1	40	2	HOGAR
VIVE SOLO	RAYMUNDO	1	1	RAMON FRANCO	1	2	51	3	ALBAÑIL	2	S.N.	4	2000	N.A.	2		2	3	CHIHUAHUA CHIH		35						
	RAYMUNDO	2	1	BLAS VANZZINI	1	2	60	2	MESERO	1	CLUB MONALISA	2	1227	N.A.	2		1	3	CAMALPAS		39	MARIA HORTENSIA	7	1	38	2	HOGAR
	ROSA M. CALLEJO	8	3	ARTURO CARRASC	1	2	43	2	OPERADOR	1	BRESO	1	2400	N.A.	2		2	6	CHIHUAHUA CHIH		4	JUAN CRUZ	2	1	42	1	OPERADOR
	RAYMUNDO	3	3	SAMUEL MUAREZ	1	2	47	2	MECANICO	2	S.N.	4	1016	N.A.	2		1	4	DURANGO		41	GLORIA GARCIA	2	1	42	2	OPERADOR
	RAYMUNDO	4	1	JESUS CARDOSA	1	2	50	2	OPERADOR	1	N.I.	N.I.	0.1	N.A.	2		2	6	JUAREZ CHIH		50	PETRONA MARES	2	1	37	2	HOGAR
	RAYMUNDO	3	1	JESUS ALVAREZ	1	2	64	2	PINTOR	2	S.N.	4	4800	N.A.	2		2	3	JUAREZ CHIH		64	EMELIA CORTEZ	2	1	64	2	HOGAR
	ROSA CALLEJO	2	2	GERARDO MARTINE	1	2	42	2	CONTRATISTA	1	N.S.	4	3000	N.A.	2		1	3	JUAREZ CHIH		42	GLORIA FLORES	2	1	43	2	EMPLEADO
	ROSA CALLEJO	3	3	NPOLITO AMARO	1	2	77	1	OPERADOR	1	N.S.	N.S.	1200	N.A.	2		1	N.A.	ZACATECAS		50	BENJAMIN AMARO	3	2	37	1	OPERADOR
	JOSE MONTELLANO	3	1	EMILIANO MEDRAN	1	2	60	1	NO HACE NAD DE N	N.A.		N.A.	0	N.A.	2		2	6	STA. BARBARA CHI		60	FORTINO MEDRAN	2		22		OPERADOR
	JOSE MONTELLANO	6	5	DIONICIO WALDOR	1	2	61	2	AFIANAD DE MEXICO	1	MALLIN GOOT	1	2400	N.A.	2		2	3	CHIHUAHUA CHIH		10	GRACIA ALVARADO	2	1	59	2	HOGAR
	ROSA CALLEJO	2	1	SANTOS TARIN CRU	1	2	58	2	N.I.	N.I.	N.I.	N.I.	800	4 ASEGURADO POR	2		2	3	DELICIAS CHIH.		23	RITA QUIROZ	2	2	54	2	HOGAR
	ROSA CALLEJO	3	1	FRANCISCO PEREZ	1	2	38	1	MUSICO	2	GRUPO MUSICAL	4	8000	N.A.	2		2	5	TORREON		7	BERTHA MEDINA	2	1	37	2	HOGAR
	ROSA CALLEJO	4	1	JOSE ANTONIO RAI	1	2	26	2	VENDEDOR	2	N.S.	3	1500	N.A.	2		2	6	CHIHUAHUA CHIH		28	BLANCA ORTIZ	2	1	27	2	HOGAR
	ROSA CALLEJO	4	1	ARTURO ENRIQUEZ	1	3	33	2	CHOFER	4	ESTRATEC	4	0	N.A.	2		2	6	JUAREZ CHIH		33	MARIA ORTEGA	2	1	30	2	HOGAR
	ROSA CALLEJO	3	1	JOSE ARZIMEGA	1	2	46	2	PROFESOR	1	MAGISTERIO	6	10000		2		2	6	JUAREZ CHIH		46	ROSA MARIA	2	1	45	2	HOGAR

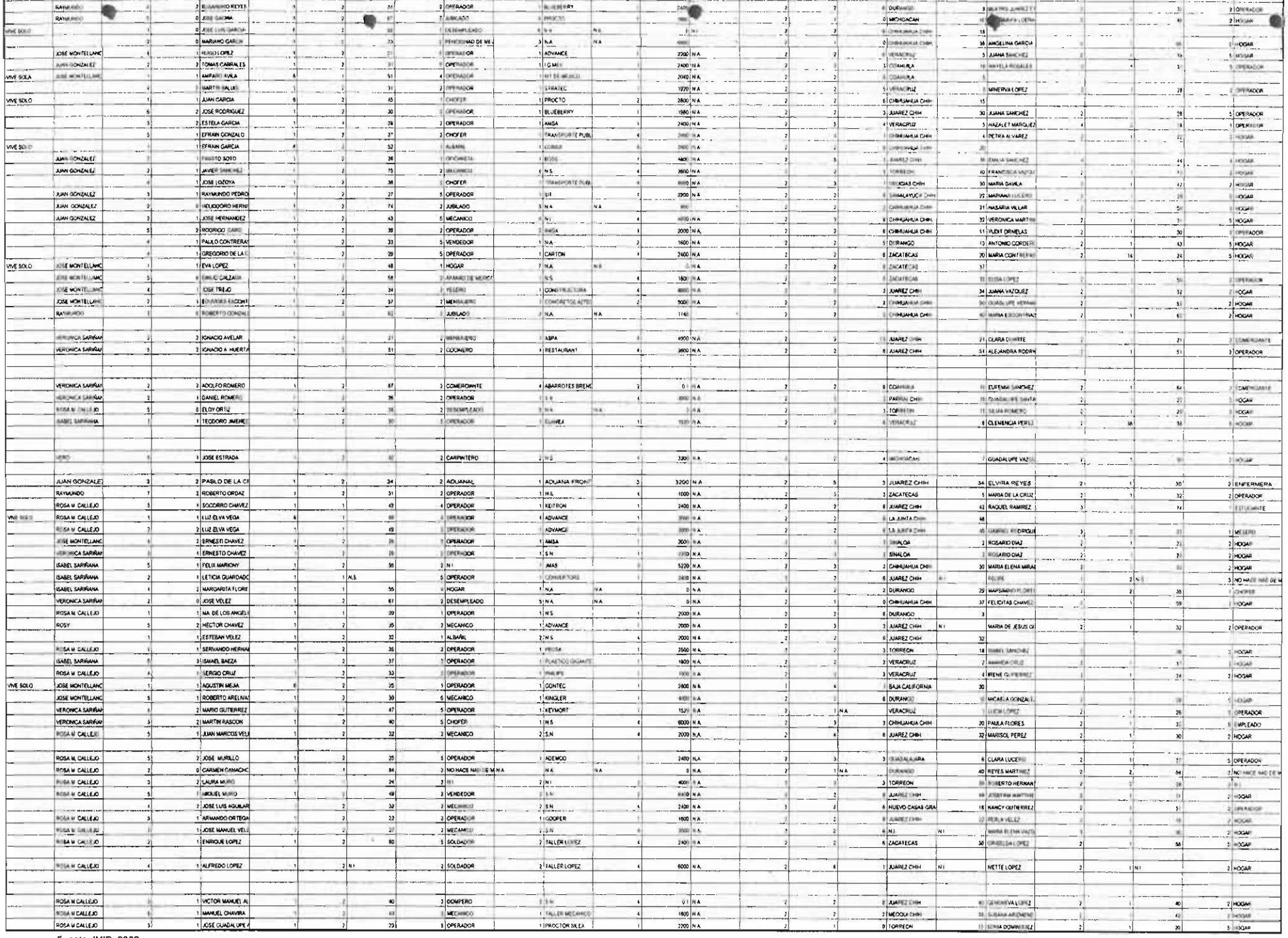
Fuente IMIP, 2002

	ROSA CALLEJO	2	0 ROBERTO [illegible]	1	2	[illegible]	2 DISCAPACITADO	N A	N A	N A		0	N I	2	2	6 CHIHUAHUA		38 GUADALUPE DE ART	2			64	2 HOGAR
	ROSA CALLEJO	4	1 RUBEN CANTU	1	2	23	5 TECNICO		1 COCLISA		1	400[illegible]		1	5	1 JUAREZ CHIH		23 MARTHA PEREZ	2			2[illegible]	5 HOGAR
	ROSA CALLEJO	6	2 TOMAS SERNA	1	2	45	2 VENDEDOR		2 N S		1	0 1	N S	2	2	3 DELICIAS CHIH	N I	ELENA RUBIO	2	1		41	2 VENDEDOR
VIVE SOLA	ROSA CALLEJO	1	1 RAMONA MARTINEZ	6	1	60	3 COMERCIANTE		2 N S		1	2000	N A	2	2	6 NAYARIT		30					
	ROSA CALLEJO	2	1 HECTOR RAMOS	1	2	38	2 JEFE DE PRODUCC		1 EMPAQUES INDUST		1	4800	N A	2	3	5 ESTADO DE MEXICO		18 LINA JURADO	2	1		38	2 HOGAR
	JOSE MONTELLANO	5	2 CARLOS JAUREGUI	1	2	34	2 COMERCIANTE		4 S N		1	6000	N A	1	2	6 JUAREZ CHIH		34 LOURDES PRIETO	2	1		36	2 CONTRATISTA
	ROSA	6	3 GUADALUPE GUTIE	1	2	58	2 COMERCIANTE		2 N S		2	3200	N A	2	2	6 JUAREZ CHIH		55 AMELIA SANCHEZ	2	1		53	2 HOGAR
	ROSA DELIA RODRI	6	1 JOSE LUIS GONZAL	1	2	44	2 DEPENDIENTE		1 ANNA SHOES		2	4368	2 [illegible]	2	2	6 JUAREZ CHIH		44 SANDRA PATRICIA	2	1		31	2 HOGAR
	ROSY	5	1 CARLOS TORRES	1	2	35	5 GUARDIA		1 PROTEC		1	3200	N A	2	2	6 JUAREZ CHIH		30 JOSEFINA PORTILLO	2	1		39	1 HOGAR
	ROSA	1	1 MARTHA SANCHEZ	6	1	65	4 MODISTA		7 N I		2	0 1	N A	2	2	6 JUAREZ CHIH		65					
	ROSA	6	3 ANTONIO ROJAS	1	2	45	1 CHOFER		1 TRANSPORTES PUB		4	4000	N A	2	2	6 DURANGO		4 PETRA LEAL	2	1		44	2 HOGAR
	ROSA	2	1 ELITO HERRERA	1	2	56	1 TECNICO		2 N S		4	3000	N A	2	2	4 DURANGO		50 MARIA CORRAL	2	1		56	2 HOGAR
	ROSA	3	1 JAIME HERRERA	1	2	27	1 ALBAÑIL		1 N S		4	3000	N A	2	2	5 DURANGO		5 MARGARITA GONZA	1	1		17	5 HOGAR
	ROSY	3	2 JULIETA MARTEL	1	1	35	1 AFANAD DE MEXICO		1 POLIPLAZA		4	2400	N A	2 N I	N I	JUAREZ CHIH		10 ANAHI MARTEL	1			18	1 EMPLEADO
	JOSE MONTELLANO	5	3 EUSEBIA ORTIZ	1	1	60	3 HOGAR		7 N A	N A		0	N A	2	2	3 DURANGO		35 SILVIA	1			30	4 OPERADOR
	RAYMUNDO	2	1 SANTIAGO RODRIG	1	2	31	2 CARPINTERO		4 N S		4	2000	N A	2	2	6 ZACATECAS		22 SILVIA MARTINEZ	2			28	2 HOGAR
	RAYMUNDO	6	3 BERNARDO JOAQUI	1	2	47	5 OPERADOR		1 MANUFACTURAS		3	1000	N A	2	2	4 VERACRUZ		3 MERCET MARTINEZ	2			31	5 OPERADOR
	RAYMUNDO	2	1 MARTIN OLIVARES	1	2	56	5 EMPLEADO		1 YONKE OROSCO		2	5000	N A	2	3	5 GUADALAJARA		20 MARTHA GARCIA	2			46	5 HOGAR
	RAYMUNDO	3	2 MARTIN MIJAREZ	1	2	30	1 CARPINTERO		1 N S		2	1200	N A	2	2	5 JUAREZ CHIH		30 YOLANDA HERRER	4	1		34	HOGAR
	RAYMUNDO	6	4 EZEQUIEL BAÑUELOS	1	2	62	2 JUBILADO		3 N S	N S		0 1		2	2	6 DURANGO		50 MARIA DEL REAL	2	1		64	2 HOGAR
	RAYMUNDO	4	2 RANULFO CARPIO	1	2	44	2 INGENIERO		1 THOMSON		1	0 1	N A	2	6	4 5 JUAREZ CHIH		44 OLIVIA DE CARPIO	2	1		40	2 EMPLEADO
	ISABEL	3	3 SANTIAGO MARTINE	1	2	71	2 NO HACE NADA	N A	N A	N A		0	N I	2	7 N I	CHIHUAHUA CHIH		88 FRANCISCA RAMIREZ	2			67	2 HOGAR
	RAYMUNDO	6	1 MARTIN MARTINEZ	1	2	38	2 TECNICO		1 ANTRIO MEXICO		1	8000	N A	1	3	2 JUAREZ CHIH		38 CARMEN CHAVARRIA	2	1		36	2 HOGAR
	RAYMUNDO	2	1 JUAN F. GONZALEZ	1	2	48	2 DESPONCHADOR		1 N S		4	7000	N A	2	2	6 JUAREZ CHIH		48 JOSEFINA CARAVEO	2	1		46	2 HOGAR
	RAYMUNDO	3	2 JOSE PADILLA	1	2	19	5 PINTOR		4 N S		4	4800	N A	2	5	2 CUBA		0 3 NORA RAMIREZ	2	1		28	5 RECEPCIONISTA
VIVE SOLA	RAYMUNDO	1	1 MICAELA ORTEGA	6	1	52	4 HOGAR		7 N A	N A		0	N I	2	2	5 DURANGO		20					
	ISABEL	1	1 MARTHA BALADEZ	1	1	43	1 OPERADOR		1 PROTOR SILEX		1	1200	N A	2	3	3 DURANGO		7 MARIANA RAMIREZ	4	1		68	1 HOGAR
	RAYMUNDO	3	1 MARIA DE JESUS PE	1	1	68	4 HOGAR		7 N A	N A		0	N A	2	2	3 COAHUILA		40 HECTOR MERCADO	3	2		74	1 EMPLEADO
	RAYMUNDO	3	2 ALEJANDRO ESPINO	1	2	38	2 OPERADOR		1 SILUBERRY		1	1800	N A	2	2	5 DURANGO		1 CLAUDIA MORALES	2	1		35	2 OPERADOR
	RAYMUNDO	5	1 ROBERTO RUIZ	1	2	45	2 COMERCIANTE		2 S N		2	4000	N A	2	3	3 MEXICO		24 MARIA ESTELA HER	2	1		48	2 HOGAR
	RAYMUNDO	4	1 FIDEL CANO	1	2	37	5 INSTALADOR		1 COCINAS INTEGRAL		2	0 1	N A	2	2	6 DURANGO		13 BLANCA ACOSTA	2	1		34	5 HOGAR
	RAYMUNDO	3	2 MARTIN GARCIA	1	2	32	2 ELECTRICISTA		1 ADERI DE MEXICO		1	1900	N A	2	3	3 STA BARBARA CHIH		7 EMMA TORRES	2	1		30	2 OPERADOR
	RAYMUNDO	6	1 VICTOR BONIFACIO	1	2	45	2 CARPINTERO		1 LA NUEVA OPCION		4	4000	N A	2	2	6 CHIHUAHUA CHIH		10 MARTA VELAZQUEZ	2	1		45	2 HOGAR
	RAYMUNDO RODRI	4	1 CESAR GARCIA	1	1	38	2 SUPERVISOR		1 EMPAQUES DE LA F		1	2500	N A	1	3	1 JUAREZ CHIH		26 IVON CRUZ	2	1		33	2 HOGAR
	RAYMUNDO RODRI	5	1 CIRILO MUÑOZ	1	2	37	2 OPERADOR		1 N S	N S		2600	N A	1	2	6 JUAREZ CHIH		37 PATRICIA ESTRADA	2	1		41	2 HOGAR
	RAYMUNDO RODRI	3	2 ANDRES TREJO	1	1	66	3 ALBAÑIL		1 N S		1	4000	N A	1	2	6 TORREON		14 MARIA ORTIZ	2	1		64	2 HOGAR
	RAYMUNDO	3	1 MONICO TREJO	1	1	58	3 TECHERO		2 S N		1	4800	N A	1	2	6 TORREON		11 MA. DOLORES GARC	2	1		56	2 HOGAR
	RAYMUNDO	4	1 GUSTAVO TOVAR	1	2	38	2 GUARDIA		1 SORIANA		2	3200	N A	2	5	0 5 JUAREZ CHIH		38 LUIS GUSTAVO TOV	3	2		10	1 ESTUDIANTE
	RAYMUNDO	4	1 MARCO SALAZAR	1	2	33	2 VENDEDOR		2 S N		2	0 1	N A	2	3	2 JUAREZ CHIH		33 ARACELI VARGAS	2	1	N S		2 HOGAR
	RAYMUNDO	6	2 JULIAN TRONCOSO	1	2	40	2 MECANICO		2 S N		4	4000	SUS HIJOS	2	2	6 DELICIAS CHIH		30 DORA DE TRONCOSO	2	1		40	2 HOGAR
	RAYMUNDO	3	0 ENRIQUE TRONCOSO	1	2	52	2 INCAPACITADO	N A	N A	N A		0	N A	2 N I	N I	DELICIAS CHIH		50 SOFIA JASSO	2	1		52	2 HOGAR
	RAYMUNDO	2	1 JUAN RIVAS	1	2	59	2 TECHERO		3 TECHEROS R2		6	3000	N A	2	3 N A	TORREON		32 MA. ELENA ESPARZ	1	1		53	2 HOGAR
	RAYMUNDO	4	1 JOSE RIVAS	1	2	28	2 TECHERO		1 TECHEROS R2		4	2000	N A	2	3	3 JUAREZ CHIH		28 MA. ISABEL SALAZA	1	1		30	2 HOGAR
	RAYMUNDO	5	1 CECILIA RAMOS	1	1	39	3 HOGAR		7 N A	N A		0	N A	2	2	1 CHIHUAHUA CHIH		32 FILIBERTO HERNAN	2	2		48	5 ELECTRICISTA
	RAYMUNDO	4	3 DORA ARAGON	1	2	38	5 OPERADOR		1 KENWORTH		1	1600	N A	2	2	6 CHIHUAHUA CHIH		15 ERASMO HERNANDEZ	2	1		28	5 ALBAÑIL
	JOSE MONTELLANO	4	2 JOSE SANCHEZ GA	1	2	28	2 OPERADOR		1 AVERY		1	2200	N A	2	2	6 ZACATECAS		2 ROSA TORRES	2	1		28	2 COCINERO
	JOSE MONTELLANO	4	1 JOEL CALDERON	1	2	39	2 TECNICO		1 NAROMEX		1	3700	N A	2	3	3 JUAREZ CHIH		39 MARTHA CASILLAS	2	1		36	2 HOGAR
	RAYMUNDO	5	2 ELOISA GOMEZ	1	1	40	2 HOGAR		7 N A	N A		0	N A	2	1 N A	JUAREZ CHIH		40 VALENTIN MONTEN	2	2		40	3 EMPLEADO
	RAYMUNDO	4	2 MA. PILAR GONZALE	1	1	50	2 EMPLEADO		1 CONFITEC		1	3200	N A	1	4	3 ZACATECAS		11 EDUARDO GONZALEZ	2	2		52	3 INVESTIGADOR
	VERONICA SARIÑANA	4	1 SERGIO CASILLAS	1	2	33	2 OPERADOR		1 N S		1	0 1	N A	2	3	3 JUAREZ CHIH		33 ROSA GUZMAN	2	1		28	2 HOGAR
	RAYMUNDO	4	1 VICTOR TORRES	1	2	31	2 CALIBRADOR		1 INTERLAKE		4	6000	N A	2	1	4 5 CHIHUAHUA CHIH		15 PAULINA FLORES	2	1		33	2 HOGAR
	RAYMUNDO	4	4 CIPRIANO MARES	1	2	54	2 VENDEDOR		4 BASICOS Y DECORA		2	20000	N A	2	1	6 DURANGO		12 MARIA AUREA	2	1		44	2 HOGAR
	JOSE MONTELLANO	4	4 CIPRIANO MARES	1	2	53	2 COMERCIANTE		4 BASICOS PARA EL		2	6000	N A	2	1 N A	DURANGO		12 MARIA GUERRERO	2	1		45	2 HOGAR
	RAYMUNDO	5	4 MA. IRMA RODRIGU	1	1	42	3 OPERADOR		1 PEDSA		1	2700	N A	2	3	3 DURANGO		12 CLAUDIA YADIRA LE	3	1		22	1 OPERADOR
	ROSA	3	1 FELIX GARCIA	1	2	51	2 EMPLEADO		1 TERRRENOS [illegible]		1	7800	N A	2	2	6 DURANGO		49 RAQUEL SAUCEDO	2	1		48	2 HOGAR
	ROSA	5	1 ARMANDO MORENO	1	2	61	2 AGRICULTOR		1 RANCHO	5 SECTOR AGROPE		1200	N A	2	2	3 CHIHUAHUA CHIH		6 SOCORRO MENDEZ	2	1		34	2 HOGAR
	JOSE MONTELLANO	7	5 CAMILO MARES	1	2	68	3 CHOFER		4 MATERIALES [illegible]		2	10000	N A	2	2	6 AGUASCALIENTES		54 ANGELA	3	1		68	2 HOGAR
	ROSA M. CALLEJO	3	2 MARIA ELENA VELA	1	1	53	3 OPERADOR		1 MALINCROW		1	2500	N A	2	3	3 DURANGO		16 BONIFACIO VALVER	3	2		33	1 OPERADOR
	ROSA	4	2 JUAN RENTERIA	1	2	35	2 ALBAÑIL		1 TAQUERIAS EL COM		1	4400	N A	2	2	4 JIMENEZ CHIH		30 PATRICIA MONTES	2	1		33	2 HOGAR
	VERONICA SARIÑANA	4	1 RUBEN RENTERIA	1	2	38	5 OPERADOR		1 COCLISA		1	2600	N A	2	3	3 JIMENEZ CHIH		15 MARGARITA JACOB	2	1		38	2 HOGAR

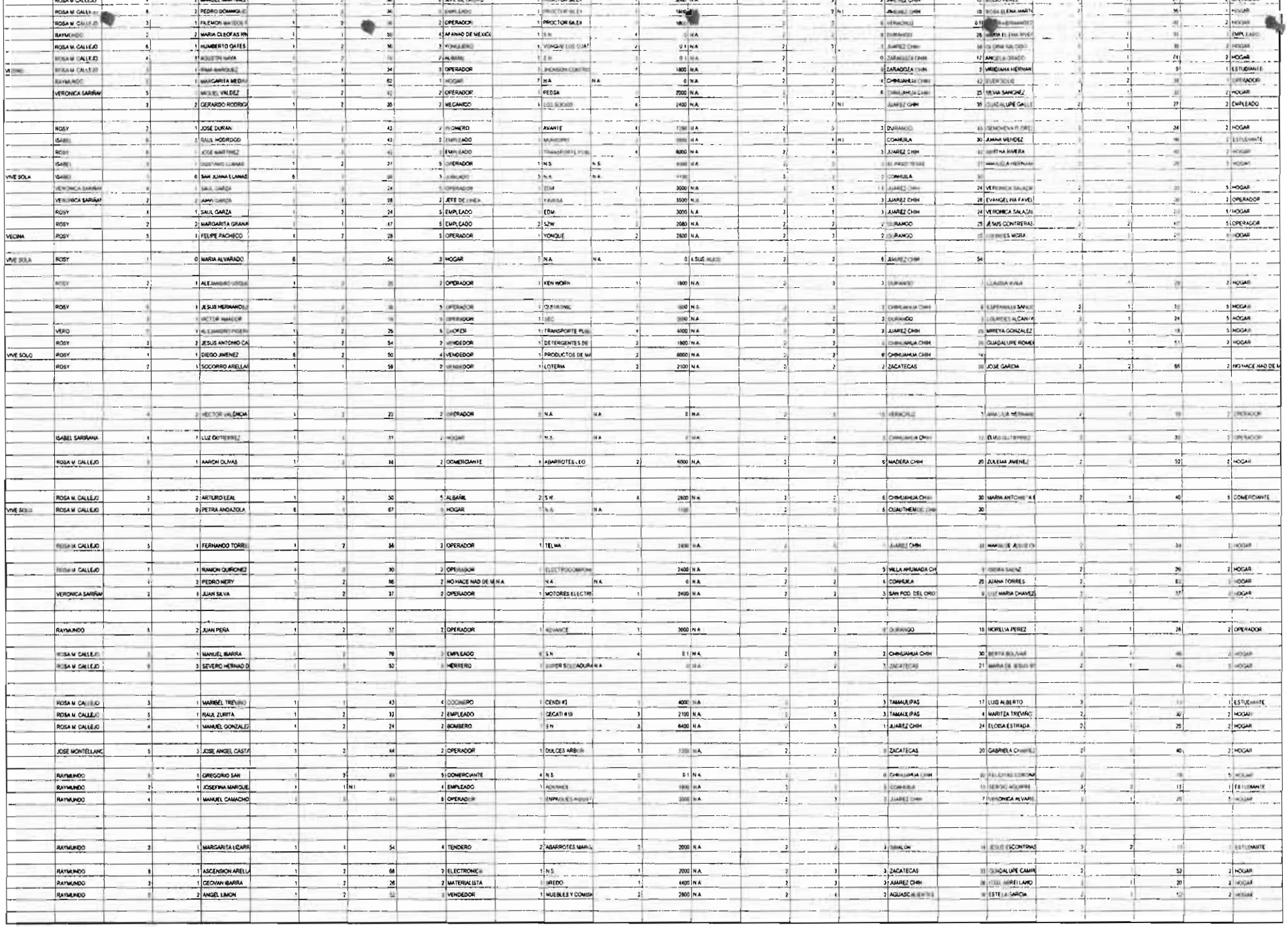
Fuente: IMIP, 2002

		3	3 ARMANDO MORALE	1	2	47	2 ARMAS DE MEXICO		MAXI	NI		2500	[illegible]	2	2		6 TORREON	8 ALBERTA HERNANDEZ	2	1	43	2 HOGAR
	ROSA M CALLEJO	5	1 CLETO RAMIREZ	1	2	41	2 GUARDIA		1 PHILIPS			3800		2	2		8 DURANGO	[illegible]	2	1	45	2 EMPLEADO
	ROSA	7	1 [illegible]	1	2	12	2 COCINERO		1 V.E.O.		1	3000	NA	2	1		1 JIMENEZ CHIH	20 LAURA SALDAÑA	2	1	[illegible]	2 HOGAR
	ROSA	2	1 MANUELA GOMEZ	1	1	44	1 HOGAR		7 NA	NA		0	NA	2	2		1 JUAREZ CHIH	48 ANDRES GOMEZ	3	1	[illegible]	[illegible]
	ROSA M CALLEJO	3	1 MANUELA GOMEZ	1	1	44	3 HOGAR		7 NA	NA		0	NA	2	2		3 YUCATAN	40 ANDRES GOMEZ	1	2	28	EMPLEADO
	ROSA	7	1 MIGUEL FLORES	1	1	61	5 CHOFER		4 TRANSPORTE PUB		4	1800	NA	2	2		4 ZACATECAS	64 SOCORRO GARCIA	1	1	65	5 EMPLEADO
	ROSA	1	1 JUAN DE DIOS TEN	1	3	56	3 PROPIETARIO DE D		4 NI		4	0 1	NA	2	1		1 [illegible]	59 BERTHA VARGAS	1	1	12	2 HOGAR
	ROSA	1	1 FERNANDO GOMEZ	6	2	35	4 EMPLEADO	NI	NI	NI		0 1	NI	2 NI		NI	DURANGO	36				
	ROSA	4	1 RICARDO GOMEZ	1	2	39	2 MECANICO	NI	NI		4	6000	NA	2	2		6 DURANGO	36 LETICIA CARRILLO	2	1	34	2 HOGAR
	ROSA	3	2 MANUEL [illegible]	1	1	50	2 EMPLEADO		1 TRANSPORTES PUE		4	6600	NA	2	4		3 COAHUILA	5 SOCORRO AYALA	2	1	[illegible]	2 HOGAR
VIVE SOLO	ROSA M CALLEJO	1	1 ESTEBAN FRANCO	1	2	71	3 COMERCIANTE		2 NI		1	2000	NA	2	1	NA	DURANGO	[illegible]				
	VERONICA SARIÑAN	5	4 LORENZO CABRERA	1	2	50	5 MOFLERO		1 MOFLES NACHO		4	8000	NA	2	5		1 JUAREZ CHIH	50 ARMIDA GONZALEZ	1	1	18	5 HOGAR
	RAYMUNDO	1	2 ALBERTO FLORES	1	1	41	2 ALBAÑIL		1 NS		4	0 1	NA	1	2		8 JUAREZ CHIH	47 EMILIA CHAVIRA	1	1	38	2 HOGAR
	RAYMUNDO	6	3 VICENTE SALAS	1	2	50	2 CONTRATISTA		2 SN		4	8000	NA	1	2		4 ZACATECAS	25 PASCUALA GARCIA	1	1	48	2 HOGAR
	ISABEL SARIÑANA	2	1 JUAN LOPEZ	1	2	41	5 EMPLEADO		1 TALLER [illegible]		4	0 1	NA	2	2		4 TORREON	20 MAXIMINA [illegible]	1	1	60	5 HOGAR
	RAYMUNDO	3	2 JULIO CESAR CALD	1	2	22	2 OPERADOR		1 EVERY			2400	NA	2	5		2 JUAREZ CHIH	22 ELIZABETH GONZA	2	1	22	2 SECRETARIA
	RAYMUNDO	2	2 DAMIAN CALDERA	1	2	28	5 EMPLEADO		1 NS		2	3200	NA	2	2		6 JUAREZ CHIH	26 CARMEN	2	1	28	5 JEFE DE GRUPO
	RAYMUNDO	4	3 LUIS CALDERA	1	2	35	2 COCINERO		1 NS		1	0 1	NA	2	2		6 JUAREZ CHIH	35 ROSA ISELA SEGOV	2	1	36	5 DOMESTICA
	RAYMUNDO	5	2 JOSE MANUEL ALVA	1	2	39	2 JEFE DE LINEA		1 OPTRON		1	4000	NA	2	2		8 DURANGO	19 MARIA ANTONIETA	2	1	34	2 JEFE DE LINEA
	RAYMUNDO	3	2 MIGUEL ANGEL A	1	2	19	5 MECANICO		1 NS		4	0 1	NA	2	2		1 JUAREZ CHIH	19 JUANA FLORES	1	1	19	5 OPERADOR
	VERONICA SARIÑAN	6	1 MUSIO ESCOBAR	1	2	34	2 COMERCIANTE		4 ABARROTES KARLA		2	2400	NA	2	1		3 ZACATECAS	20 MARIA CRUZ	2	1	48	2 HOGAR
	RAYMUNDO	6	3 ALFREDO PARRA	1	2	49	2 CARPINTERO		4 SN		4	7800	NA	2	1		6 MADERA CHIH	24 MARIA ESTER DE S	2	1	45	2 HOGAR
	RAYMUNDO	6	3 GUERRERO ROC.	1	2	38	5 MECANICO		1 NS		2	0 1	NA	2	1		2 JUAREZ CHIH	35 BLANCA ESTELA AN	2	1	41	5 HOGAR
	VERO SARIÑANA	1	1 CLEMENTE LUNA	1	2	35	1 OPERADOR		1 EDASA			1800	NA	2	2		8 PARRAL CHIH	19				
	RAYMUNDO	6	3 GERARDO AGUIRR	1	2	43	2 COCINERO		1 ESPRESAS CORAL		2	2400	NA	2	1		1 TORREON	38 MARIA DE AGUIRRE	2	1	32	2 OPERADOR
	VERONICA SARIÑAN	7	3 FERNANDO VILLAR	1	2	19	1 EMPLEADO		1 GAMAD DE MEXICO		2	2400	NA	2	1	NA	DURANGO	26 MARIA QUINTANA	2	1	37	2 OPERADOR
	ISABEL	3	2 ALEJANDRO ALVAR	1	2	54	2 OPERADOR		1 OPTRON		1	2800	NA	2	2		3 DURANGO	29 JULIA MAGALLANES	2	1	53	2 OPERADOR
	JOSE MONTELLANO	4	2 HECTOR MEDINA	1	2	28	2 TECNICO		1 PEDSA		1	6000	NA	2	4		4 DURANGO	17 MARIA ESPARZA	2	1	31	2 TECNICO
	VERONICA SARIÑAN	5	1 JESUS CASTRO	1	2	26	2 EMPLEADO		1 BLUEBERRY		2	2400	NA	2	2		8 DURANGO	[illegible] EVANGELINA	2	1	27	2 HOGAR
	RAYMUNDO	5	2 ALEJANDRO GARCI	1	2	26	2 OPERADOR		1 MANUFACTURAS [illegible]		2	2200	NA	2	1		6 JUAREZ CHIH	36 GABRIELA [illegible]	1	1	31	2 OPERADOR
	ROSA M CALLEJO	4	1 PEDRO LEYVA	1	2	21	2 CHOFER		NS		4	3000	NA	2	1		1 JUAREZ CHIH	21 NORMA PEREZ	2	1	20	1 HOGAR
VIVE SOLO	VERONICA SARIÑAN	1	0 SALOMON PEREZ	1	2	68	1 DESEMPLEADO		5 NA	NA		0	NA	2	1		1 JUAREZ CHIH	66				
	ROSA M CALLEJO	1	1 JOSE LUNA	1	2	28	2 ALBAÑIL		2 SN		4	1500	NA	2	2		6 JUAREZ CHIH	28 MARIA AZUCENA HE	2	1	28	2 HOGAR
	RAYMUNDO	3	1 RAYMUNDO MACHE	1	2	56	5 OPERADOR		1 EMPAQUES INDUST		2	1800	NA	2	2		1 CHIHUAHUA CHIH	30 BERTA ALICIA DURA	2	1	34	1 HOGAR
	JOSE MONTELLANO	3	0 DONACIANO CHAVI	1	2	58	3 JUBILADO		3 NA		2	3100		2	1		6 PARRAL CHIH	38 MARIA ELENA ARGU	2	1	51	2 HOGAR
	VERONICA SARIÑAN	2	1 GABRIEL ARGUMED	1	2	42	2 FOTOGRAFO		FOTOGRAFIA MEJIA		4	2400	NA	2	1		6 TORREON	30 MARTA GALVAN	2	1	40	2 HOGAR
	RAYMUNDO	4	1 ALBERTO MARTINEZ	1	2	37	5 POLICIA		1 INSEGURIDAD		3	0 1	NA	2	5		15 SONORA	29 TERESA GALLARDO	2	1	35	5 HOGAR
	VERONICA	3	2 ROBERTO ESQUIVE	1	2	51	2 OPERADOR		1 NI	NI		10000	NA	2	3		3 TORREON	16 ELVIRA TORRES	2	1	50	2 HOGAR
	VERONICA	3	2 WILBER MARTINEZ	1	2	20	5 OPERADOR		1 ETHON		1	2500	NA	2	3		3 VERACRUZ	5 LORENA SANCHEZ	2	1	11	5 OPERADOR
	VERONICA	5	1 ARTURO GALARZA	1	2	33	5 EMPLEADO		1 CARTA BLANCA		2	2400	NA	2	1		3 TORREON	14 MARIA DELGADO	2	1	24	5 HOGAR
	VERONICA	5	2 REYNALDO MARQU	1	2	28	3 EMPLEADO		2 T.F.		4	0 1	NA	2	4		3 COAHUILA	20 OLGA PORTILLO	2	1	28	2 EMPLEADO
	VERONICA	1	1 GERARDO ONTIVER	1	2	52	3 JUBILADO		1 AMSA		1	1200		2	3		2 COAHUILA	11 NATIVIDAD PONCE	2	1	43	1 DOMESTICA
	VERONICA	4	1 JOSE AVILA	1	2	33	2 MECANICO		6 NS		4	3600	NA	2	1		3 ZACATECAS	17 LIGIA CARRILLO	2	1	31	1 HOGAR
	VERONICA	4	1 GERARDO GALLAR	1	2 NI		2 COMERCIANTE	NI	HNOS GALLARDO		2	2800	NA	2	6 NI		TORREON	20 JULIA REY	2	1 NI		1 HOGAR
	JOSE MONTELLANO	5	1 RAMON ORDUÑO	1	2	40	2 OPERADOR		1 BLOK GARCIA		2	4400	NA	2	2		3 PARRAL CHIH	21 ROSARIO SALCIDO	2	1	40	2 HOGAR
	VERONICA	5	1 GUADALUPE TORRI	1	1	47	1 VENDEDOR	NI	NI		4	4000	NA	2	3		2 TORREON	15 LLUVIA TORRES	3	1	15	1 ESTUDIANTE
VIVE SOLO	ROSA M CALLEJO	1	1 MARIA DIMAS	1	1	68	3 HOGAR		7 NA	NA		0	NA	2	1		0 DURANGO	41				
	VERONICA	5	2 EZEQUIEL RODRIG	1	2	45	2 ALBAÑIL		1 NS	NS		8000	NA	2	1		3 CHIAPAS	1 JUSTINA AGUILAR	2	1	38	2 EMPLEADO
	ROSA	1	2 JUAN RODARTE	1	2	34	2 ALBAÑIL		1 NS		4	2400	NA	2	2		4 DURANGO	6 SOLEDAD MUÑOZ	2	1	36	2 OPERADOR
	ISABEL	6	1 ERNESTO MENA	1	2	32	5 DESEMPLEADO		5 NA	NA		0	NA	2	6		3 VERACRUZ	1 ELIA VERGARA	2	1	38	1 OPERADOR
		2	1 GUILLERMINA VAZ	1	1	52	4 COCINERO		1 EL PUENTE		2	2800	NA	2	2		3 TORREON	18 GABRIELA FARIAS	3	1	18	1 NO HACE NAD DE N
	JOSE MONTELLANO	4	1 JUAN HERNANDEZ	1	2	31	2 MEDICO		4 NS		4	6000	NA	2	6		12 DURANGO	12 CLAUDIA OCHOA	2	1	24	2 HOGAR
	RAYMUNDO	5	1 JUAN MANUEL CEN	1	2	38	2 ALBAÑIL		1 NS		4	4000	NA	2	2		6 ZACATECAS	18 MARIAELENA AMAYA	2	1	36	2 HOGAR
		5	2 ABEL ZAPIEN	1	2	49	2 MATERIALISTA		1 PHILIPS		1	2900	NA	2	3		3 CHIHUAHUA CHIH	7 CARMEN REYES	2	1	33	3 SUPERVISOR
		2	2 RICARDO LOERA	1	2	26	1 MANTENIMIENTO		1 ADVANCE		1	6000	NA	2	6		2 PARRAL CHIH	3 ALBERTO LOERA	4	2	30	1 OPERADOR
		7	3 RAMON HERNANDE	1	2	45	2 MECANICO		1 BLUEBERRY		1	8000	NA	2	3		1 DURANGO	17 FRANCISCA MORA	2	1	45	2 HOGAR
		8	2 BENITO CHAVEZ	1	2	48	2 OPERADOR		1 ADVANCE		1	2400	NA	2	5		4 TORREON	5 VERONICA CHAVEZ	3	1	25	1 OPERADOR
	JOSE MONTELLANO	2	1 CARLOS SANCHEZ	1	2	44	1 OPERADOR		1 TED		1	2000	NA	2	3		3 TORREON	44 JULIA SANCHEZ	4	1	68	1 HOGAR
VIVE SOLO	JOSE MONTELLANO	1	1 ROBERTO VAZQUEZ	6	2	25	1 CARPINTERO		1 PROVEEDORA WOC		2	4000	NA	1	3		1 JIMENEZ CHIH	6				
	JUAN GONZALEZ	1	1 JOSE JUAREZ CHIH	6	2	30	1 OPERADOR		1 BLUEBERRY		1	2400	NA	1	2		5 JIMENEZ CHIH	6				
	JUAN GONZALEZ	1	1 JUAN BAUTISTA	6	2	20	1 OPERADOR		1 EDASA		1	1440	NA	1	1		8 MEXICO	11				
		3	1 JESUS SANCHEZ	1	2	64	2 DESEMPLEADO		5 NA	NA		0	NA	2	1		4 TORREON	44 IRMA RANGEL	2	1	54	2 HOGAR
HUESPED	RAYMUNDO	2	2 ROGELIO ARENAS	1	2	27	1 OPERADOR		1 MOTORES ELECTRI		1	1400	NA	1	2		4 VERACRUZ	3 LUIS DEL ANGEL	5	2	21	1 OPERADOR

Fuente IMIP, 2002



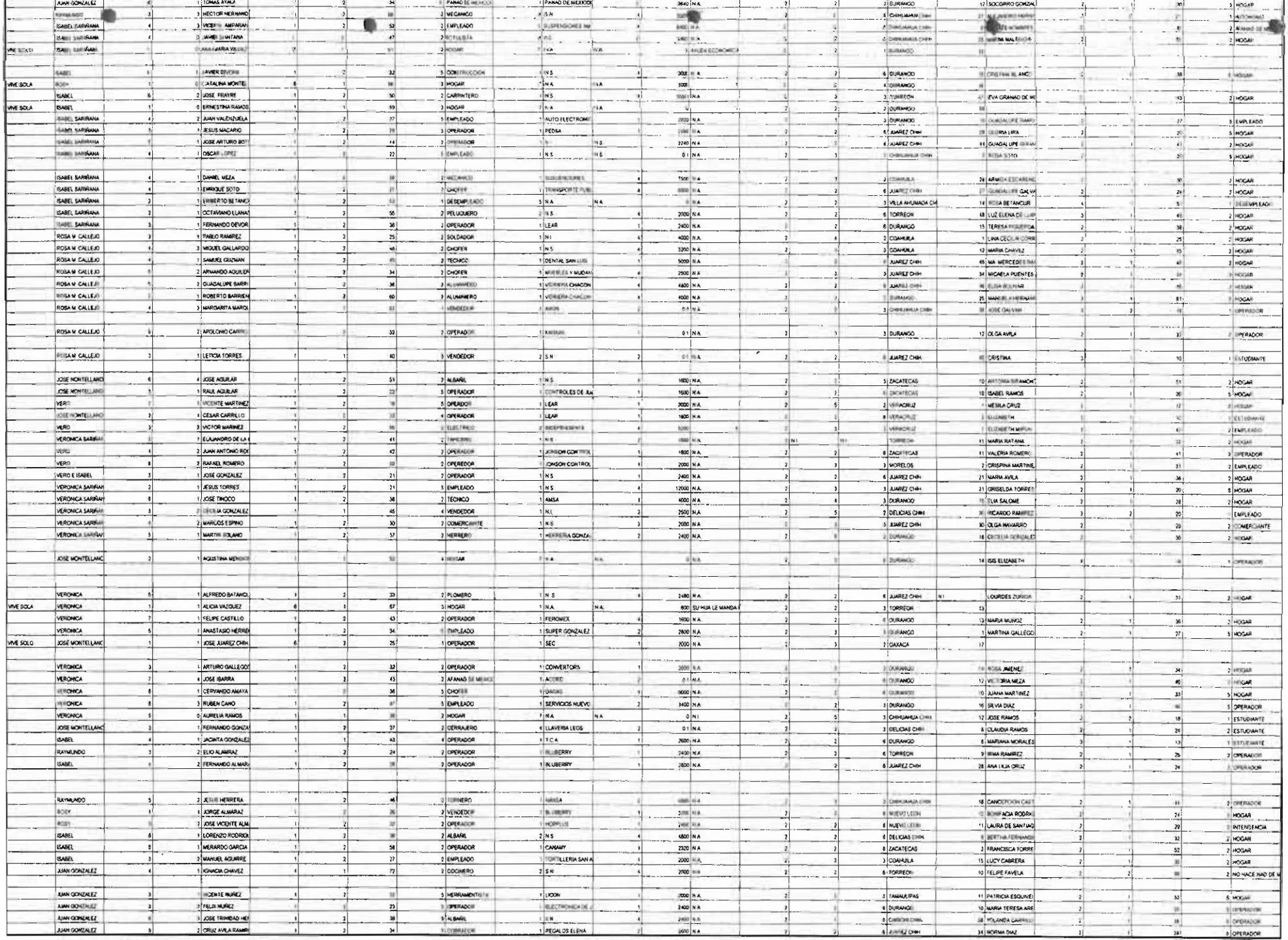
Fuente IMIP, 2002



Fuente IMIP, 2002

	RAYMUNDO	6	2 CESAR ATAYDE	1	2	[illegible]	2 CHOFER		GARCIA		4	[illegible]		2	1		1 CHIHUAHUA CHIH		[illegible] LOPEZ	[illegible]	[illegible]	14	2 HOGAR
	RAYMUNDO	6	1 CONCEPCION GAL	1	1	[illegible]	9 HOGAR		7 N A	N A		0	N A	2	2		10 ZACATECAS	N I	[illegible]	[illegible]	[illegible]	32	1 HOGAR
	RAYMUNDO	3	3 RAUL PARRA	1	2	45	1 MECANICO		1 LEAR		1	1400	N A	2	4		1 TAMAULIPAS		11 MARINA DIAZ	[illegible]	1	34	3 EMPLEADO
	RAYMUNDO	3	1 JOSE GALLEGOS	1	2	33	1 EMPLEADO		1 [illegible]		1	2200	N A	2	2		8 DISTRITO FEDERAL		8 GUADALUPE GUTI	3	1	17	2 HOGAR
	RAYMUNDO	4	1 ARTURO CORTES	1	2	34	2 TAXISTA		1 SANTIAGO		1	2000	N A	2	1		3 ZACATECAS		14 SOCORRO AVILA	2	1	35	2 HOGAR
	ISABEL SARIÑANA	2	2 CESAR REYES	1	2	17	5 EMPLEADO		1 VIDEO LOC		2	2800	N A	2	2	N I	JUAREZ CHIH		11 GEMA MOLINA	2	1	13	5 AUTONOMO
NUERA	RAYMUNDO	3	1 CARLOS MACIAS	1	2	[illegible]	2 CONTRUCCION		2 INDIVIDUAL		4	4000	N A	2	2		6 DURANGO		20 MARIA DEL ROSARIO	2	1	41	3 HOGAR
	RAYMUNDO	4	1 RICARDO ACOSTA	1	2	20	1 CARGADOR		1 N S		1	2000	N A	2	2		8 JUAREZ CHIH		15 ROSA LOPEZ	4	1	41	3 HOGAR
	RAYMUNDO	4	1 EMIR GONZALEZ	4	2	17	1 ESTUDIANTE	9 N A	N A	N A		0	N A	1	5		1 JUAREZ CHIH		19 GUILLERMO GONZA	4	2	11	1 ESTUDIANTE
		4	1 IGNACIO ESCOBEDO	1	2	33	2 OPERADOR		1 ADVANCE		1	2000	N A	2	1		2 DURANGO		8 MODESTA LARRET	2	1	31	3 OPERADOR
	RAYMUNDO	4	1 JUAN JOSE [illegible]	1	2	[illegible]	3 NO HACE NAD DE N A		N A	N A		0	N A	2	2		4 JUAREZ CHIH		60 LILIANA NOHEMI R	3	1	21	3 HOGAR
	VERONICA SARIÑANA	3	1 ADRIAN SOTO	1	2	28	3 OPERADOR		1 OPERACIONES DE		1	4000	N A	2	4		2 CHIHUAHUA CHIH		7 MELISA DIAZ	1	1	28	6 HOGAR
	JUAN GONZALEZ	4	2 MARCO TORRES	1	1	50	2 COMERCIANTE		4 TORTILLERIA LARA		2	4000	N A	2	3		6 ZACATECAS		26 MARIA SALCEDO	1	1	47	3 COMERCIANTE
	JUAN GONZALEZ	3	2 MARCO TORRES JR	1	2	26	2 COMERCIANTE		1 TORTILLERIA LARA		2	4000	N A	2	5		1 JUAREZ CHIH		25 JESSICA MACIAS	1	1	36	3 ESTILISTA
	JUAN GONZALEZ	5	2 GUADLUPE REYES	1	2	32	2 CHOFER		1 SITIO COLOSO VAL		4	8000	N A	1	2		8 DELICIAS CHIH		17 MARIA LICON	1	1	34	3 HOGAR
	JUAN GONZALEZ	5	2 FRANCISCO PEÑA	1	2	[illegible]	2 GUARDIA		1 INDUSTRIAL		2	2800	N A	2	3		3 JUAREZ CHIH		40 SERAFINA AVILA	1	1	38	2 OPERADOR
	JUAN GONZALEZ	3	3 MARIO VELAZQUEZ	1	2	24	1 TECNICO		1 VISAY		1	4000	N A	1	6		2 VERACRUZ		3 CECILIA VELAZQUEZ	4	1	26	1 OPERADOR
	JUAN GONZALEZ	4	3 GUADALUPE HERN	1	1	51	1 OPERADOR		1 AETOM		1	1400	N A	2	4		1 DURANGO		11 CARMEN ESTRADA	2	1	14	1 ESTUDIANTE
	JUAN GONZALEZ	1	3 RICARDO CASAS	1	2	31	6 TECNICO		1 ADVANCE		1	3000	N A	2	4		2 JUAREZ CHIH		31 VERONICA MUÑOZ	2	1	26	4 HOGAR
	JUAN GONZALEZ	1	1 EVANGELINA QUIR	1	1	44	2 HOGAR		1 N A	N A		2	N A	2	2		4 JIMENEZ CHIH		30 ROBERTO [illegible]	1	2	51	2 OPERADOR
	RAYMUNDO	1	1 GERMANA ARREDO	1	1	52	4 COMERCIANTE		3 S N		2	0 1	N A	2	2		4 DURANGO		34 LEONARDO	3	2	19	1 ESTUDIANTE
	JUAN GONZALEZ	3	2 JESUS SANCHEZ	1	2	38	8 JORNALERO		1 PARTICULAR		4	2000	N A	2	3		8 JIMENEZ CHIH		10 MICAELA [illegible]	2	1	45	5 COSTURERO
	JUAN GONZALEZ	7	3 SALVADOR SOLIS	1	2	50	5 SOLDADOR		1 HERRERIA HUERTA		2	1400	N A	2	2		6 DURANGO		35 GUADALUPE GAYTA	2	1	53	5 ESTILISTA
	JUAN GONZALEZ	5	1 RODOLFO GRANAD	1	2	30	2 CHOFER		1 SERVICIO PANAME		4	2800	N A	2	1		1 TORREON		3 GRACIELA GONZAL	2	1	28	2 HOGAR
	JUAN GONZALEZ	2	6 MARTHA LOZANO	1	1	56	3 HOGAR		7 N A	N A		0	N A	2	1		9 CAMARGO CHIH		13 RUBEN ROGELIO	3	1	18	1 NO HACE NAD DE M
	RAYMUNDO	3	1 LEONEL MENDOZA	1	2	33	2 PELUQUERO		1 [illegible]		4	2400	N A	2	3		3 VERACRUZ		2 NAYELI DEL CARM	1	1	24	2 HOGAR
	JUAN GONZALEZ	7	4 ANDRES ZAVALA	1	2	[illegible]	3 GUARDIA		1 MAQUILA		1	2200	N A	2	2		6 DURANGO		14 MARIANA ZAVALA	4	1	35	7 OPERADOR
	RAYMUNDO	4	2 JAVIER DIAZ	4	2	33	2 OPERADOR		1 COMPONENTES		1	1800	N A	2	3		3 TORREON		8 SANDRA LUZ RIOS	2	1	30	2 EMPLEADO
	RAYMUNDO	3	1 MARCOS RODRIGUEZ	1	2	29	3 EMPLEADO		1 SEDESMA		2	8000	N A	2	2		6 CAMARGO CHIH		20 ELIDIA SANCHEZ	2	1	16	2 HOGAR
	RAYMUNDO	2	1 RAMON RODRIGUEZ	1	2	58	2 VENDEDOR		8 N S		4	10000	N A	2	3		3 CAMARGO CHIH		15 LUZ ELENA R	3	1	23	1 JEFE DE GRUPO
	JOSE MONTELLANO	6	1 JOSE ARMENDARIZ	1	2	53	2 CHOFER		1 S N		4	10000	N A	2	2		3 CAMARGO CHIH		35 BERTA ONTIVEROS	1	1	45	2 HOGAR
	ROSA M. CALLEJO	4	2 GERARDO PIÑON	1	2	36	8 SUPERVISOR		1 KENWOOD		1	8000	N A	2	3		3 JUAREZ CHIH		38 PATRICIA ROMERO	1	1	27	1 OPERADOR
	JOSE MONTELLANO	3	3 JAVIER HERNANDEZ	1	2	28	3 OPERADOR		1 [illegible]		1	2400	N A	2	3		11 TORREON		4 MARGARITA TORRES	1	1	22	1 OPERADOR
	ROSA M. CALLEJO	4	1 JOSE LUIS MEZA	1	2	46	2 PANAD DE MEXICO		1 RUBI		2	2300	N A	2	2		8 JUAREZ CHIH		45 MARICELA RAMOS	2	1	48	1 HOGAR
	ISABEL SARIÑANA	7	2 RAMON ARMENTA	1	2	31	5 EMPLEADO		1 EXPENDIO		2	1800	N A	2	1		8 SINALOA		4 CRISTINA CAMARGO	1	1	18	3 EMPLEADO
VECINA	RAYMUNDO	5	1 FELIX REYES	1	2	70	3 DESEMPLEADO		1 N A	N A		0	N A	2	1		8 JUAREZ CHIH		70 JESUS REYES	1	2	30	2 COBRADOR
VIVE SOLO	JOSE MONTELLANO	1	1 ROBERTO HERRER	6	2	34	4 TECNICO		1 BRN		1	4500	N A	2	2		8 TORREON		15				
	ISABEL SARIÑANA	3	1 PEDRO SOLIS	1	2	63	2 GUARDIA		1 SUPER GONZALEZ		2	2000	N A	2	2		8 CHIHUAHUA CHIH		10 GUADALUPE GONZ	2	1	42	2 HOGAR
	ISABEL SARIÑANA	3	1 RAFAEL MOCTEZUMA	1	2	66	5 AUTONOMO		2 S N		4	1600	N A	2	2		6 GUANAJUATO		60 CECIFLORA ZAMORA	1	1	44	5 HOGAR
VIVE SOLO	ISABEL SARIÑANA	1	1 MARIA DELIA DELGA	6	1	63	4 AFANAD DE MEXICO		2 S N		4	600	N A	2	1		5 VALLE DE ALLENDE		20				
	ROSA M. CALLEJO	4	1 JAIME MOLINA	1	2	40	2 EMPLEADO		1 IMAS		3	1600	N A	2	3		3 DURANGO		7 MARIA JUANA ALVA	1	1	35	3 HOGAR
	ISABEL SARIÑANA	8	3 JESUS LOPEZ	1	2	48	2 PALETERO		1 PALETERIA [illegible]		1	4000	N A	1	2		6 JALISCO		18 RICARDA LOPEZ	2	1	38	3 HOGAR
	ROSA M. CALLEJO	3	2 ANTONIO HUITRON	1	2	31	2 OPERADOR		1 ESTRATEC		1	7000	N A	2	2		8 DURANGO		2 ERIKA HUERTA	2	1	24	7 OPERADOR
	ISABEL SARIÑANA	3	1 VICENTE GRANADO	1	2	50	7 ALBAÑIL		4 S N		4	3000	N A	1	2		3 TORREON		20 PASCUALA HUITRON	2	1	50	2 HOGAR
	ROSA M. CALLEJO	5	2 RIGOBERTO [illegible]	1	1 N I		2 OPERADOR		1 N I		1	3000	N A	2	1		3 VERACRUZ		3 OLIVIA ALVARADO	2	1 N I		2 OPERADOR
	ISABEL SARIÑANA	3	2 ANGEL MUÑIZ	1	1	41	2 OPERADOR		1 S N		4	4000	N A	2	1		3 VERACRUZ		6 MARIA ANTONIETA	2	1	56	2 HOGAR
	ROSA M. CALLEJO	3	2 MARTIN SANCHEZ	1	2	32	2 OPERADOR		1 EATON		1	2000	N A	2	3		1 VERACRUZ		0 11 IRMA PALACIOS	2	1	30	2 OPERADOR
	RAYMUNDO	5	3 DANIEL REYES	1	2	38	2 CHOFER		1 TRANSPORTE PUBL		4	2400	N A	2	2		4 DURANGO		22 FLORINA PEÑA	2		39	2 OPERADOR
	JOSE MONTELLANO	4	3 HECTOR ACOSTA	1	2	35	5 JUBILADO		3 N A	N A		1000		1	1		8 JUAREZ CHIH		18 GRACIELA [illegible]	2	1	33	5 HOGAR
	JOSE MONTELLANO	3	1 CARLOS ACOSTA	1	2	25	2 MECANICO		1 S N		4	0 1	N A	1	1		8 JUAREZ CHIH		25 ANA MARIA ACOSTA	2	1	28	2 HOGAR
	ISABEL SARIÑANA	3	2 PASCUAL MOLINA	1	1	64	2 CAMPESINO		1 S N		4	3200	N A	2	1		3 DURANGO		13 PETRA MEDINA	2	1	64	2 HOGAR
	JOSE MONTELLANO	6	1 MANUEL GONZALEZ	1	2	47	2 OPERADOR		1 EDS		1	1400	N A	2	2		8 STA BARBARA CHIH		18 [illegible] RUBIO	2	1	42	2 OPERADOR
	ISABEL SARIÑANA	8	1 RODOLFO RAMIREZ	1	1	48	2 OPERADOR		1 COOPER		1	1200	N A	2	2		6 AGUASCALIENTES		5 SOCORRO MARTINEZ	1	1	39	2 OPERADOR
	ROSA	4	1 RAMIRO DIAZ	1	2	27	3 OPERADOR		1 COUMEX		1	1800	N A	2	3		1 ZACATECAS		12 FANNY HERNANDEZ	2	1	22	5 HOGAR
	ROSA	5	1 HUGO OVIEDO	1	2	17	1 OPERADOR		1 JOHNSON		1	3000	N A	1	1		2 ZACATECAS		2 DORA OVIEDO	4	3	14	1 HOGAR
	ROSA	5	1 JOSE LOPEZ	1	2	34	2 EMPLEADO		1 SMART		2	4800	N A	2	3		3 ESTADO DE MEXICO		1 8 NOHEMI CASTELLANO	2	1	32	3 HOGAR
	ISABEL	3	1 JULIO CASTAÑEDA	1	2	34	5 EMPLEADO		1 FLETES SOTELO		4	0 1	N A	2	3		3 JUAREZ CHIH		14 FRANCISCA RINCON	2	1	33	5 HOGAR
	RAYMUNDO	3	2 GEORGINA GONZA	1	1	38	1 EMPLEADO		1 TRANSPORTE PUBL		4	2400	N A	2	5		1 5 JUAREZ CHIH		3 CESAR GONZALEZ	3	2	19	1 EMPLEADO
	ROSA	3	2 YOLANDA GONZALEZ	1	1	44	1 VENDEDOR	N S	N S		1	2000	N A	2	2		6 CHIHUAHUA CHIH		19 LUIS CARBAJAL	3	2	19	1 OPERADOR
	ROSA	1	2 ISMAEL PEREZ	1	2	29	3 OPERADOR		1 COOPER		1	1800	N A	2	1		2 VERACRUZ		3 EDITH RAMIREZ	2	1	28	8 OPERADOR
	ROSA M. CALLEJO	5	1 JOSE LUIS NAVARRO	1	2	40	2 EMPLEADO		1 TELEGRAFOS		4	5000	N A	2	1		1 5 COAHUILA		[illegible] RODRIGUEZ	2	1	40	2 HOGAR

Fuente: IMIP, 2002



Fuente: IMIP, 2002

	JUAN GONZALEZ	4	4 RAYMUNDO SALAS		2	[illegible]	[illegible]	1 S N		4	2000	N A	2	2	8 CHIHUAHUA CHIH	50 EVANGELINA CARR	2		45	2 COMERCIANTE
	JUAN GONZALEZ	8	1 BRIGIDO AMAYA		2	36	1 CHOFER	1 TRANSPORTE PUBL		4	4000		2	5	3 DURANGO	11 FRANCISCA GRANA	1	1	36	1 HOGAR
	JUAN GONZALEZ	4	1 JOSE LUIS FAVELA	1	2	25	1 CHOFER	1 MASA			2700	N A	1	3	2 DURANGO	11 [illegible] OLIVAR	1		35	1 HOGAR
	JUAN GONZALEZ	4	1 JORGE CARDOZO	1	2	28	1 OPERADOR	1 [illegible]		1	1500	N A	1	7	4 TORREON	16 VERONICA LOYA	2		12	1 HOGAR
	VERO	4	3 DIEGO JIMENEZ	1	2	[illegible]	5 VENDEDOR	4 N.I.		2	1500	N A	1	7	6 STA BARBARA CHIH	10 MAURICIA LOERA	2		42	1 OPERADOR
	JUAN GONZALEZ	3	1 JESUS FUENTES	1	1	30	1 JEFE DE GRUPO	1 PROCTOR SILEX		1	3000	N A	2	1	3 DURANGO	14 IMELDA FAVELA	2	1	23	2 HOGAR
	JUAN GONZALEZ	3	1 GONZALO MARTINE	1	2	30	2 COMERCIANTE	4 ABARROTES YAÑEZ		2	1200	N A	1	2	2 DURANGO	8 GRACIELA YAÑEZ	2		60	2 HOGAR
	JUAN GONZALEZ	3	1 HORACIO LOPEZ	1	2	22	5 CHOFER	1 MUEBLES JUAREZ C		2	2800	N A	2	2	6 DURANGO	16 KARLA CECILIA HIN	2		[illegible]	5 HOGAR
	VERONICA SARIÑAN	5	1 ALBERTO TORRES	1	2	32	5 OPERADOR	1 N.I	N.I		3000	N A	2	2	6 DURANGO	20 ALMA LUISA MONZO	2	1	27	5 HOGAR
	VERONICA SARIÑAN	7	4 JESUS MARQUEZ	1	2	63	2 DESEMPLEADO	5 N.A	N.A		0	N A	2	2	5 TORREON	5 RAMONA SANCHEZ	2	1	58	2 HOGAR
	VERONICA SARIÑAN	4	1 RAUL QUIROZ	1	2	24	2 VENDEDOR	1 AUTOS QUIROZ		1	10000	VENDEDOR DE AU	2	6	1.5 JUAREZ CHIH	24 BLANCA MONTES	1	1	22	2 HOGAR
	JOSE MONTELLANO	5	1 JOSE GALLARDO	1	1	35	2 TECNICO	1 AJEBY		1	3400	N A	2	4	2 DURANGO	15 IRENE LUEVANO	2	1	38	2 HOGAR
	VERONICA SARIÑAN	6	1 RAYMUNDO SALAS	1	3	31	2 ALBAÑIL	2 S N		4	2000	N A	2	2	8 JUAREZ CHIH	11 JOSEFINA BARRON	2		21	1 HOGAR
	VERONICA SARIÑAN	4	1 JESUS MANUEL TR	1	1	21	2 MECANICO	1 N.I		6	8000	N.A	2	4	2 JUAREZ CHIH	21 CLAUDIA IVETTE LA	2		21	3 HOGAR
	VERONICA SARIÑAN	6	2 DELFIN GARCIA	1	1	29	2 TECNICO	1 ADVANCE		1	6000	N A	2	5	1 ZACATECAS	12 ROSALIA MUÑOZ	22		29	3 JEFE DE GRUPO
	ISABEL	5	1 MARIA DE JESUS B	1	1	52	3 HOGAR	7 N A	N A		0	N A	2	1	0 ZACATECAS	11 NANCY LUNA	3		24	1 EMPLEADO
	JOSE MONTELLANO	2	2 DOLORES MONTEN	1	2	10	5 MECANICO	1 AUTO TRANSPOTES		2	3200	N A	1	2	6 DISTRITO FEDERAL	11 CORINA CHAVEZ	2		33	5 OPERADOR
	ROSY	5	2 GREGORIO MORAL	1	2	30	2 OPERADOR	1 RIMBAL		1	1800	N A	2	3	5 VERACRUZ	14 MARIA RAMIREZ	2		28	2 TENDERO
		3	2 JUAN CARRILLO	1	2	45	2 OBRA	1 N S		4	3000	N A	2	3	1 DELICIAS CHIH	25 ALICIA GALLEGOS	2		52	2 HOGAR
	ISABEL	5	1 ALVARO GARDEA	1	2	42	2 OPERADOR	1 N S	N S		4000	N A	2	1	8 CHIHUAHUA CHIH	17 GUADALUPE MURIL	1		40	2 HOGAR
	ISABEL	4	3 JORGE GALLEGOS	1	2	25	5 OPERADOR	1 N S	N S		3200	N A	2	2	6 DURANGO	2 PETRA BARRIENTO	1	1	25	5 OPERADOR
	ISABEL	4	1 ALFREDO ARAGON	1	2	36	2 COMERCIANTE	1 DISTRIBUIDORA AZT		1	2000	N A	2	2	3 CHIHUAHUA CHIH	10 MARIA BALTIERRA	2		34	2 HOGAR
	ISABEL	1	2 JOSE BAÑUELOS	1	1	27	5 EMPLEADO	1 FEDSA		1	1800	N A	2	1	3 SINALOA	28 MARIA HERNANDEZ	2		23	1 EMPLEADO
	ISABEL	4	2 ALVARO SARAVIA	4	2	21	5 CARROCERO	1 CARROCERIA [illegible]		4	2400	N A	2	1	6 TORREON	21 MONICA ARELLANO	2		21	1 EMPLEADO
	JOSE MONTELLANO	4	2 RENATO AGUIRRE	1	1	26	5 OPERADOR	1 HIT TRONIC		1	2000	N A	2	1	1 VERACRUZ	3 ELBA CHAVEZ	1		37	5 OPERADOR
	JOSE MONTELLANO	3	1 CARLOS HERRERA	1	1	29	2 OPERADOR	1 PEDSA		1	1800	N A	2	2	1 CHIHUAHUA CHIH	29 BLANCA ESTELA HE	2		26	2 HOGAR
	JUAN GONZALEZ	3	1 EPITACIO GONZALE	1	2	64	2 NO HACE NAD DE M N A	9 N.A	N.A		0	N A	2	1	0 DURANGO	18 LUCINA GALLEGOS	2		56	2 HOGAR
	JUAN GONZALEZ	4	1 EFREN GONZALEZ	1	2	37	2 ALBAÑIL	2 S N		4	4800	N A	2	1	9 DURANGO	7 NORMA IRENE CHA	2		32	2 HOGAR
	JUAN GONZALEZ	5	4 CELSO RAMIREZ	1	2	50	2 ALBAÑIL	2 S N		4	2600	N A	2	3	3 ZACATECAS	4 ROSA MARTHA LOP	2		44	1 HOGAR
	JUAN GONZALEZ	3	1 LEOBARDO ANTON	1	2	22	2 OPERADOR	1 ELECTRO COMPON		1	2000	N A	2	5	0.5 ZACATECAS	4 YOLANDA DE SANTI	2		21	2 HOGAR
	JUAN GONZALEZ	5	2 OFELIA VAZQUEZ	1	1	40	1 OPERADOR	1 EATON		1	1800	N A	2	2	6 CHIHUAHUA CHIH	10 JUAN VAZQUEZ	2	2	22	1 OPERADOR
	VERONICA SARIÑAN	1	1 CESAR MENDOZA	1	2	24	8 TORNERO	1 SEGA		4	4000	N A	1	3	2 TORREON	8 ERIKA MARQUEZ	2		18	5 HOGAR
	JUAN GONZALEZ	5	1 ANTONIO SAUCEDO	1	2	33	2 TEXERO	2 S N		4	3000	N A		2	8 JUAREZ CHIH	22 ELVA RIVERA	2		21	2 HOGAR
	JUAN GONZALEZ	3	2 ABRAHAM [illegible]	1	1	25	3 ALBAÑIL	1 URBANIZADORA [illegible]		1	3700	N A	1	1	1 COAHUILA	12 MARIA GUADALUPE	1		14	1 OPERADOR
	JUAN GONZALEZ	8	5 FELIPE RIOS	1	6	33	2 ALBAÑIL	2 S N		4	1700	N A			0 COAHUILA	10 ISIDRA DOMINGUEZ	1		51	2 HOGAR
	JUAN GONZALEZ	7	2 JUAN FAVELA	1	2	43	2 MUSICO	2 S N		4	6000	N A	2	3	3 DURANGO	5 JUANA MARTINEZ	2		32	2 OPERADOR
	JUAN GONZALEZ	9	3 MARIANO CAMPOS	5	2	37	2 EMPLEADO	1 SMART		2	2000	N A	2	2	2 DURANGO	8 MARIA DE LOS ANG	2		37	2 HOGAR
	JUAN GONZALEZ	5	2 CARLOS RAMIREZ	1	2	32	5 ENTRENAD DE MEX	1 BLUEBERRY		1	2000	N A	2	6	0.5 COAHUILA	11 MARIA EDITH MART	2		28	5 JEFE DE GRUPO
	JUAN GONZALEZ	4	4 OSCAR LARA	1	2	25	4 COSTURERO	1 EDASA		1	2000	N A	2	3	3 VERACRUZ	2 ELLIS LARA	4	2	26	1 COSTURERO
	VERONICA SARIÑAN	4	1 GABRIEL CHAVEZ	1	2	28	2 EMPLEADO	1 SAMSONITE	4.0		3000	N A	2	2	6 JUAREZ CHIH	28 FABIOLA BRONES	2		23	2 HOGAR
	JUAN GONZALEZ	6	3 FRANCISCO MUAR	1	2	51	5 MANTENIMIENTO	1 ALBANS			2000	N A			3 DURANGO	12 SOCORRO CAMACH	2		50	1 HOGAR
	VERONICA SARIÑAN	4	1 MIGUEL ANGEL ON	1	1	36	2 TOPOGRAFO	1 CLAR		4	8000	N A	2	1	3 TORREON	13 ARGELIA ALMARAZ	1		34	2 HOGAR
	JUAN GONZALEZ	4	1 ANTONIO CASTILLO	1	2	29	2 JEFE DE GRUPO	1 KYMBAL		1	4800	N A	2	3	3 VERACRUZ	11 SUSANA MORALES	2	1	24	2 HOGAR
VIVE SOLO	JUAN GONZALEZ	1	1 SERVANDO VILLA	6	8	45	4 TALAVARTERO	4 S N		2	3200	N A	2	2	6 CHIHUAHUA CHIH	25				
	VERONICA SARIÑAN	4	2 JUAN ALVARADO	1	1	44	5 OPERADOR	1 ADVANCE		1	2000	N A	2	3	3 TAMAULIPAS	5 ALICIA CABRERA	2	1	28	5 OPERADOR
	JUAN GONZALEZ	5	2 MANUEL HERNANDE	1	2	22	5 ALBAÑIL	1 S N		4	2600	N A	2	2	6 CHIHUAHUA CHIH	20 PATRICIA VICUÑA	2	1	25	5 HOGAR
	JUAN GONZALEZ	4	2 VICTORIANO TRIAN	1		25	5 OPERADOR	1 APLICADORES MEX		1	2400	N A	2	3	3 TABASCO	1 NARCISA JIMENEZ	2	1	29	5 OPERADOR
	JUAN GONZALEZ	5	1 RAFAEL RAMIREZ	1	2	36	2 CARPINTERO	1 S N		4	6000	N A	2	2	2 VERACRUZ	2 ANGELICA NORBER	2	1	31	1 OPERADOR
	JUAN GONZALEZ	3	1 FELIPE TRIANO	1	2	56	2 CAMPESINO	1 S N		2	800	N A	1	1	0 TABASCO	1 [illegible]	1		45	2 OPERADOR
VIVE SOLO	JUAN GONZALEZ	1	1 MARTHA MARTINEZ	6	1	82	3 VENDEDOR	2 S N		2	800	N A		2	6 GUADALAJARA	50				
	VERONICA SARIÑAN	6	0 ELSA PONCE	1	1	34	4 HOGAR	7 N A	N A		0	N A	2	2	8 JUAREZ CHIH	38 RAMON	1	2	10	1 ESTUDIANTE
	JUAN GONZALEZ	5	1 RUBEN HINOJOSA	1	1	34	2 AYUDANTE	1 MATERIALES MOLIN		1	4800	N A	2	2	8 ZACATECAS	40 IRENE SANTOS	2	1	32	2 HOGAR
	VERONICA SARIÑAN	4	2 JORGE GAMEZ	1	2	28	5 COMERCIANTE	4 N I		2	2000	N A	2	3	2 JUAREZ CHIH	28 CLAUDIA IBARRA	2	1	28	5 OPERADOR
	JUAN GONZALEZ	4	1 TEODORO TREVIÑO	1	2	36	2 OPERADOR	2 S N		1	2400	N A	2	2	8 TORREON	10 BERTA ALICIA CATA	2	1	36	2 HOGAR
	JOSE MONTELLANO	4	1 ISMAEL BETANCUR	1	2	27	5 PLOMERO	1 N.S.		4	4800	N A	2	2	8 JUAREZ CHIH	27 ARACELY TREVIÑO	2	1	25	5 HOGAR
	VERONICA SARIÑAN	7	4 RODOLFO HERNAN	1	2	33	2 ELECTRICISTA	1 N S		4	4600	N A	2	2	8 TORREON	28 CRISTINA ROSALES	2	1	30	2 HOGAR
	VERONICA SARIÑAN	4	2 MICAELA GARCIA	1	1	30	2 OPERADOR	1 PLASTICOS DE JUA		1	1800	N A	2	2	6 JUAREZ CHIH	30 FERNANDO ANTUN	2	2	3	1 ALBAÑIL
	JUAN GONZALEZ	3	1 RAUL LARA	1	1	30	5 CHOFER	1 TRANSPORTES MOI		1	8000	N A	2	2	6 NUEVO CASAS GRA	23 SUSANA VILLA	2		35	5 HOGAR
	JUAN GONZALEZ	4	1 GUERRERO GONZA	1	2	39	2 OPERADOR	1 ADVANCE [illegible]		1	3000	N A	2	2	8 DELICIAS CHIH	15 PILAR VILLA	2		18	1 HOGAR
	JUAN GONZALEZ	3	3 JUAN RAMIREZ	1	2	30	2 ALBAÑIL	2 S N		4	1400	N A	2	2	3 BRAVOS CHIH	11 MARIA DE LA LUZ F	1	1	46	2 OPERADOR
	JUAN GONZALEZ	3	1 OSWALDO GALLAR	1	2	30	2 CHOFER	1 TRANSPORTE PUBL		4	4000	N A	2	2	2 JUAREZ CHIH	33 JULIA ENRIQUEZ	2	1	29	2 HOGAR
	JUAN GONZALEZ	3	2 ARMANDO VERA	1	2	29	2 OPERADOR	1 PHILIPS		1	1920	N A	2	2	3 DURANGO	6 ERNESTINA VARGA	2	1	38	2 OPERADOR
	JUAN GONZALEZ	2	1 JESUS RIVERA	1	2	45	5 MANTENIMIENTO	1 SAMS		2	2800	N A	2	3	3 DELICIAS CHIH	35 AMADA CORONADO	2	1	53	5 HOGAR
	JUAN GONZALEZ	3	1 FERNANDO MARTIN	1	2	37	2 OPERADOR	1 BLUEBERRY		1	2800	N A	2	3	3 COAHUILA	11 JULIETA RIVAS	2	1	54	2 HOGAR
	JUAN GONZALEZ	3	2 JOSE ISABEL HERN	1	2	48	2 ALBAÑIL	2 S N		4	2800	N A	2	2	2 ZACATECAS	11 BERTA VALDEZ	2	1	41	2 OPERADOR
	JUAN GONZALEZ	2	1 EVANGELINA DIAZ	1	1	45	4 COSTURERO	2 S N		4	2000	N A	2	2	4 SINALOA	21 ANGELICA CASTILL	1		27	3 NO HACE NAD DE M
	JOSE MONTELLANO	4	1 LUIS CHAVIRA	1	2	34	2 VENDEDOR	4 N S		2	6000	N A	1	1	8 CHIHUAHUA CHIH	20 LILIA SALAS	2		32	2 HOGAR
	JUAN GONZALEZ	3	2 SILVERIO MORENO	1	1	29	2 OPERADOR	1 JHONSON		1	2800	N A	2	2	6 DURANGO	10 [illegible] GUADALUPE	2	1	32	2 OPERADOR

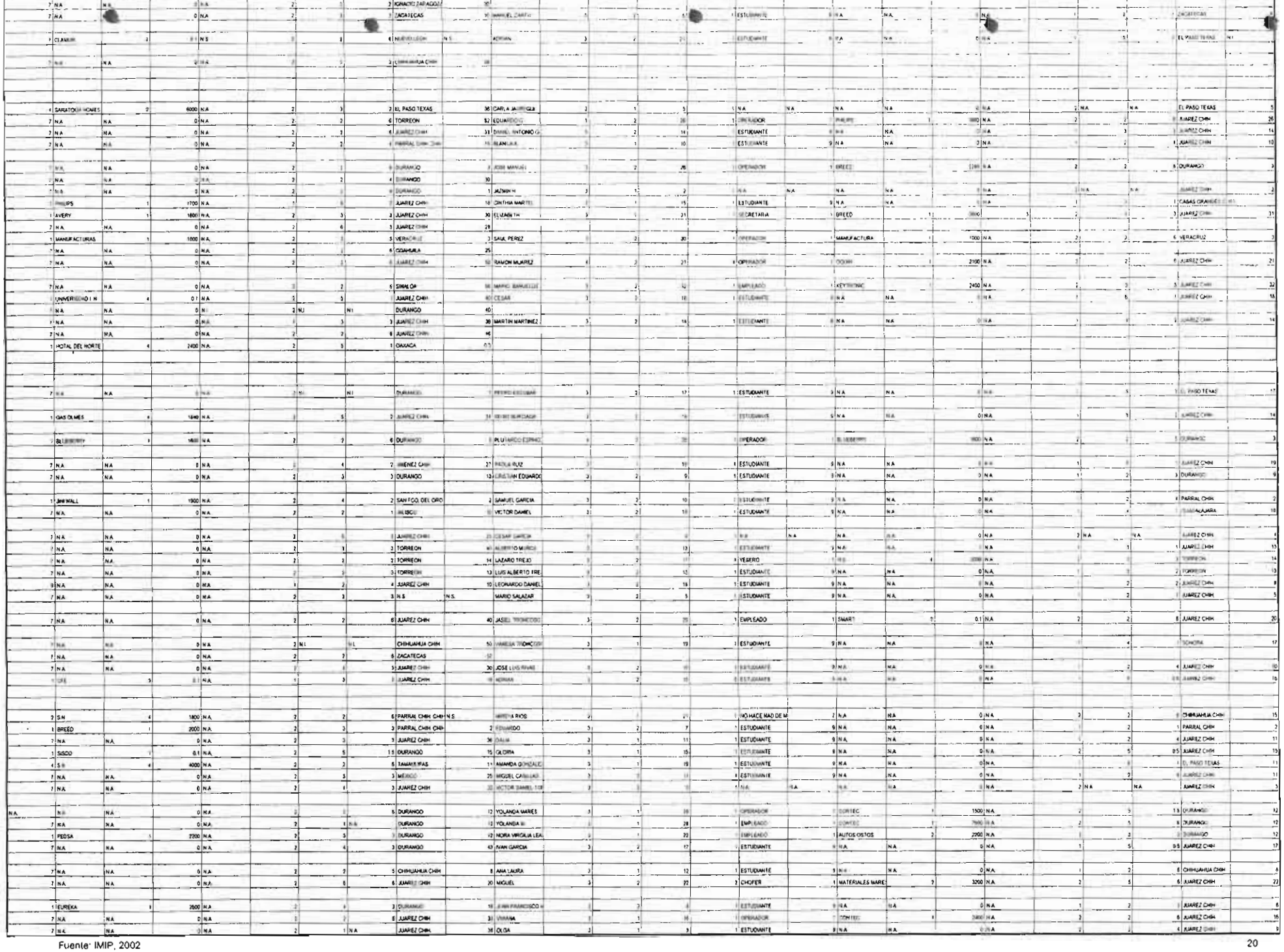
Fuente. IMIP. 2002



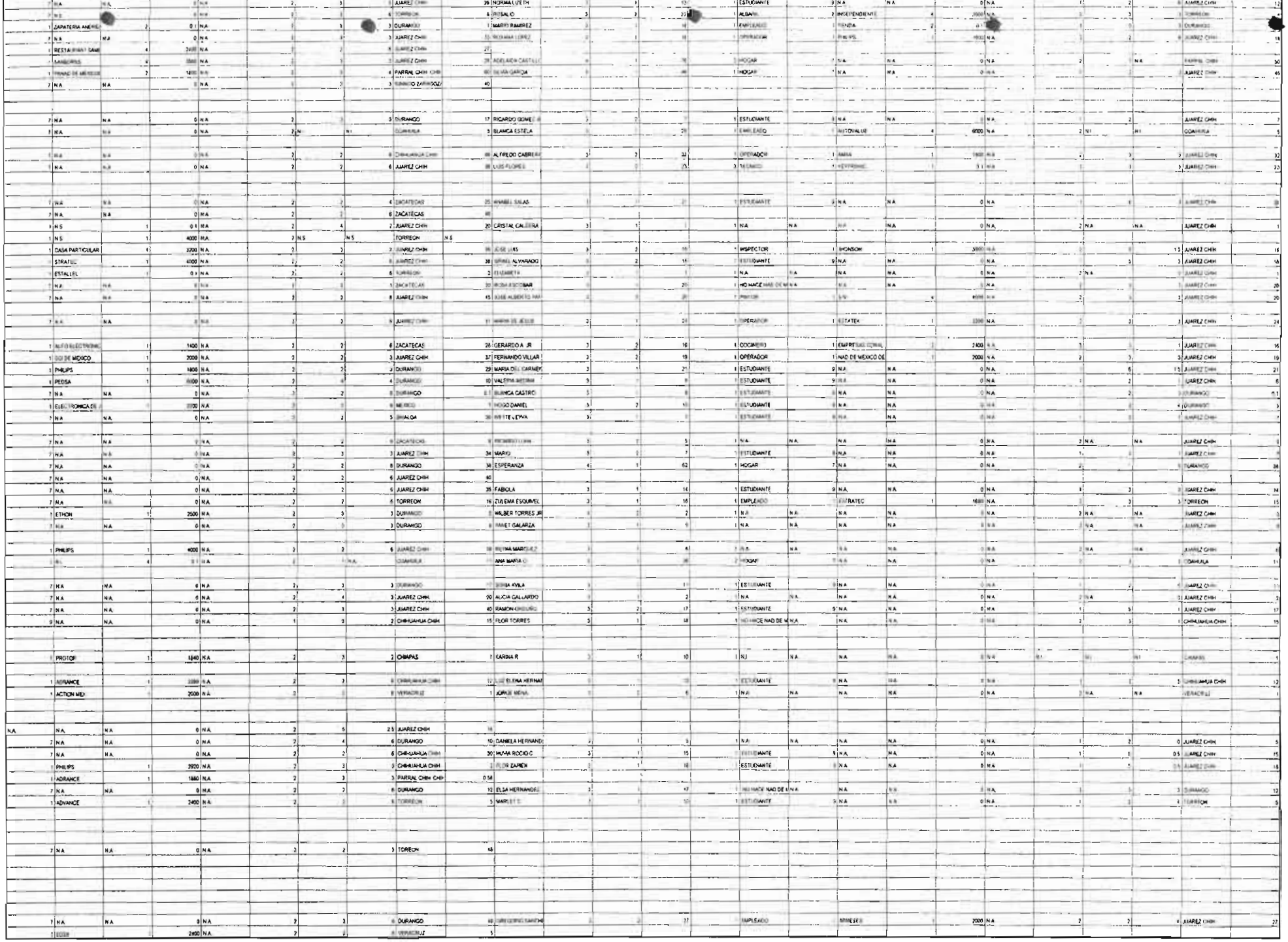
Fuente. IMIP, 2002

Ocupación	Nombre de la empresa	Cto de la empresa	Ingreso mensual	Otro ingreso de negocio	Estudia?	Escolaridad	Lugar de residencia actual	Origen	Edad 3 Nombre	Relación con la familia	Sexo	Edad	Estado Civil	Ocupación	Ocupación	Nombre de la empresa	Cto de la empresa	Ingreso mensual	Otro ingreso de negocio	Estudia?	Escolaridad	Lugar de residencia actual	Origen	Tiempo de residir en Juárez
1	MADERERIA LOS AL	3	2300	N.A.	2	2	8	JUAREZ CHIH.	18	ARTURO ARAGON	5	2	26	1	DESEMPLEADO	5	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	1	2	JUAREZ CHIH	26
N.A.	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	N.A.	N.A.	JUAREZ CHIH.	5															
1	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	2	6	JUAREZ CHIH.	23	RODOLFO MEDINA	5	2	2	1	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	N.A.	N.A.	JUAREZ CHIH.	2
1	AFORE SARAFITE	4	8000	N.A.	2	2	8	JUAREZ CHIH.	18	CLAUDIA	3	1	18	1	ESTUDIANTE	9	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	1	8	JUAREZ CHIH.	18
7	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	2	6	AGUASCALIENTES	18	JOSE SANCHEZ	2	2	6	1	ESTUDIANTE	9	N.A.	N.A.	0	N.A.	1	1	1	JUAREZ CHIH.	15
1	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	1	0	AGUASCALIENTES	40																
7	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	2	2	JUAREZ CHIH.	56	CESAR ORTEGA	5	2	29	1	HERRERO	1	N.S.	2	1200	N.A.	2	1	6	JUAREZ CHIH.	26
7	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	2	6	NUEVO CASAS GRA	33	ING RAQUEL PAÑA	5	1	23	1	ESTUDIANTE	9	N.A.	N.A.	0	N.A.	1	0	1	JUAREZ CHIH.	23
1	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	N.I.	N.I.	JUAREZ CHIH.	50	ADNIRA	3	1	N.I.	1	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	0	N.A.	N.I.	N.I.	N.I.	JUAREZ CHIH.	N.I.
7	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	N.I.	N.I.	JUAREZ CHIH.	31	NOHEMI	3	1	6	1	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	N.A.	N.A.	JUAREZ CHIH.	6
7	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	2	6	GUANAJUATO	1																
7	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	3	3	JUAREZ CHIH.	45																
1	PEDSA	1	2400	N.A.	2	5	8	JUAREZ CHIH.	17	CARLOS	4	2	17	1	ESTUDIANTE	9	N.A.	N.A.	0	N.A.	1	1	3	JUAREZ CHIH.	17
1	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	2	8	PARRAL CHIH CHI	28	LAURA CECILIA HER	3	1	27	4	OPERADOR	1	N.E.	1	800	N.A.	2	1	2	JUAREZ CHIH.	27
7	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	3	3	JUAREZ CHIH.	17	SANTOS	4	2	30	1	OPERADOR	1	HOPPS	1	2400	N.A.	2	1	1	JUAREZ CHIH.	30
1	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	4	3	JUAREZ CHIH.	31	OBDYLADO	2	1	3	1	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	N.A.	N.A.	JUAREZ CHIH.	3
9	N.A.	N.A.	0	N.A.	1	3	2	JUAREZ CHIH.	43	KARINA ANTONIA	3	1	19	1	ESTUDIANTE	9	N.A.	N.A.	0	N.A.	1	9	9	JUAREZ CHIH.	19
1	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	1	2	SINALOA	50																
7	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	1	1	DURANGO	35																
1	CASAS GUERO	1	1200	N.A.	2	2	8	JUAREZ CHIH.	23																
7	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	3	3	JUAREZ CHIH.	16																
7	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	2	5	JALISCO	47	SANDRA AGUIRRE	3	1	20	1	OPERADOR	1	ESTRATEC	3	1800	N.A.	2	1	5	JUAREZ CHIH.	20
1	ADVANCE	1	2500	N.A.	2	5	3	JUAREZ CHIH.	40	OLGA CARLOS MED	6	1	12	1	ESTUDIANTE	9	N.A.	N.A.	0	N.A.	1	1	2	JUAREZ CHIH.	12
1	N.I.	4	0.1	N.A.	2	4	2	JUAREZ CHIH.	32	LORENZO MONTOY	3	2	26	1	CHOFER	1	TRANSPORTE PUB	4	2000	N.A.	2	1	3	JUAREZ CHIH.	26
7	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	N.I.	N.I.	DURANGO	5	MARIO MONTOYA	3	2	4	1	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	N.A.	N.A.	JUAREZ CHIH.	4
4	JULISSA	4	8000	N.A.	2	6	8	SEN	29	FRANCISCO ROSAS	3	2	28	1	EMPLEADO	1	JMAS	4	5500	N.A.	2	2	6	JUAREZ CHIH.	26
9	N.A.	N.A.	0	N.A.	1	5	1	JUAREZ CHIH.	15	VICTOR PEREZ	3	2	11	1	ESTUDIANTE	9	N.A.	N.A.	0	N.A.	1	2	5	EL PASO TEXAS	11
7	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	3	3	JUAREZ CHIH.	33	LUIS VAZQUEZ	3	2	15	1	ESTUDIANTE	9	N.A.	N.A.	0	N.A.	1	3	3	JUAREZ CHIH.	33
7	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	1	N.A.	CHIHUAHUA CHIH	8	ADRIANA DIAZ	3	1	22	1	OPERADOR	1	COCLISA	1	1800	N.A.	2	2	8	CHIHUAHUA CHIH	8
7	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	5	15	NUEVO LEON	39																
1	AMSA	1	2400	N.A.	2	1	3	CHIHUAHUA CHIH	1	ALMA DELIA CARRA	3	1	18	1	OPERADOR	1	AMSA	1	2400	N.A.	2	5	18	CHIHUAHUA CHIH	4
1	ARNESES DE JUAR	1	1600	N.A.	2	2	8	JUAREZ CHIH.	41	ANGEL GABRIEL MI	6	2	22	1	EMPLEADO	1	IMPRESORA COME	2	2400	N.A.	2	1	8	JUAREZ CHIH.	22
7	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	2	6	PARRAL CHIH CHI	20	ADRIANA CARDOSA	2	1	18	1	NO HACE NAD DE N	N.A.	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	2	3	JUAREZ CHIH.	18
7	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	2	3	CHIHUAHUA CHIH	45	FLOR ALVAREZ	3	1	24	1	ESTUDIANTE	9	N.A.	N.A.	0	N.A.	1	5	3	JUAREZ CHIH.	24
4	N.S.	2	3000	N.A.	2	3	3	JUAREZ CHIH.	43	MARY MARTINEZ	3	1	16	1	ESTUDIANTE	9	N.A.	N.A.	0	N.A.	1	4	3	JUAREZ CHIH.	16
1	N.S.	N.S.	1200	N.A.	2	3	6	ZACATECAS	30	VICENTE RAMIRE	3	2	36	1	OPERADOR	1	N.S.	N.S.	1200	N.A.	2	2	6	JUAREZ CHIH.	11
1	PARO MEX	1	2400	N.A.	2	4	6	JUAREZ CHIH.	22	GISELLE M	4	1	4	1	N.S.	N.A.	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	N.A.	N.A.	JUAREZ CHIH.	4
1	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	1	3	CHIHUAHUA CHIH	10	CESAR M	3	2	28	1	ALBAÑIL	1	N.S.	4	1800	N.A.	2	2	8	CHIHUAHUA CHIH	10
7	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	2	3	CHIHUAHUA CHIH.	22																
7	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	2	6	JUAREZ CHIH.	37	FERNANDO PEREZ	2	2	18	1	NO HACE NAD DE N	N.A.	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	3	3	JUAREZ CHIH.	18
7	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	2	6	JUAREZ CHIH.	29	SAUL CONTRERAS	3	2	9	1	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	N.A.	N.A.	JUAREZ CHIH.	5
7	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	1	6	PARRAL CHIH CHI	15	KARLA	5	1	10	1	ESTUDIANTE	9	N.A.	N.A.	0	N.A.	1	1	1	JUAREZ CHIH.	10
7	N.A.	N.A.	0	N.A.	2	2	6	CHIHUAHUA CHIH.	33	JOSE ROBERTO	3	2	11	1	ESTUDIANTE	9	N.A.	N.A.	0	N.A.	1	2	5	JUAREZ CHIH.	11

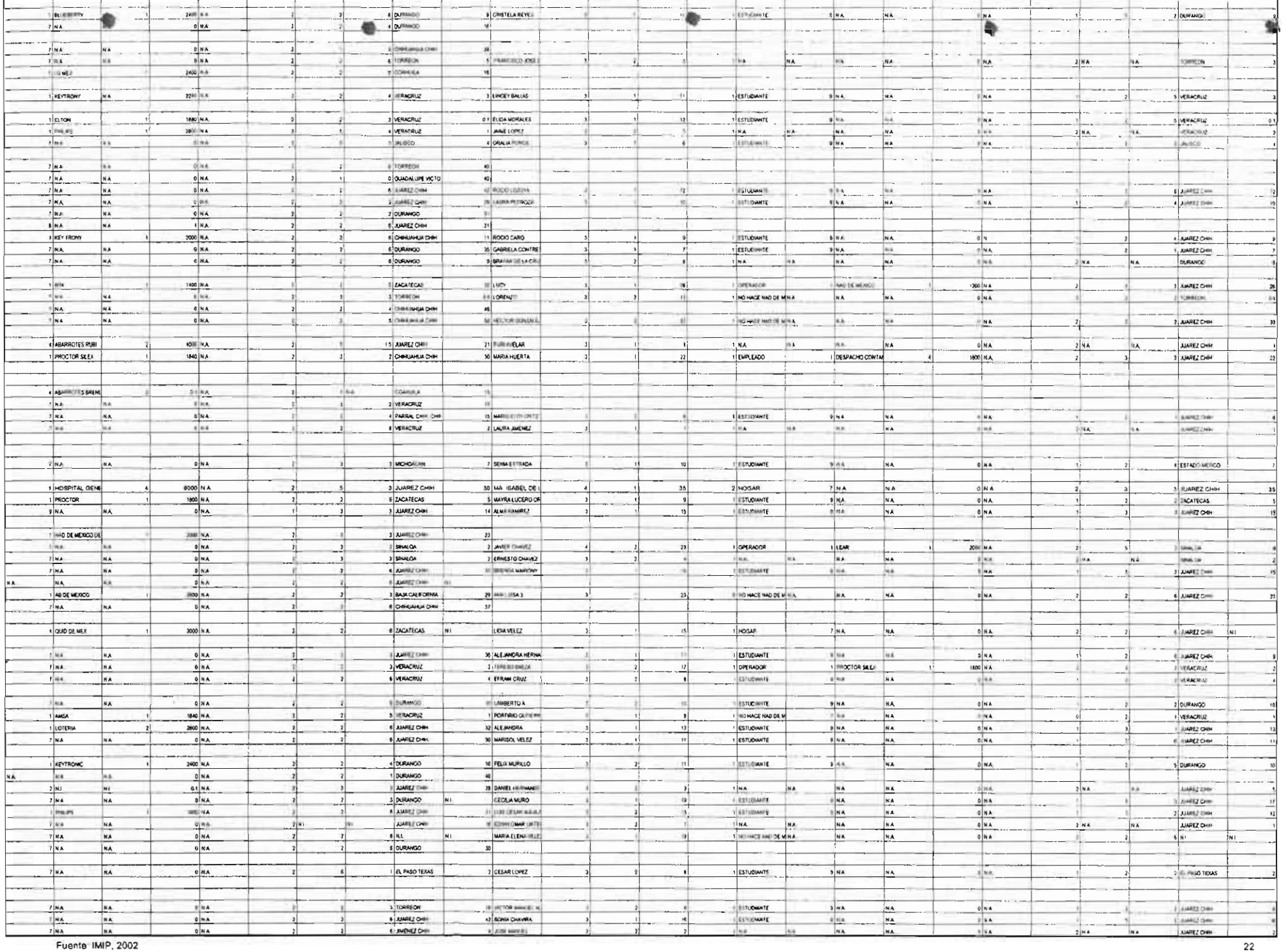
Fuente IMIP, 2002



Fuente: IMIP, 2002



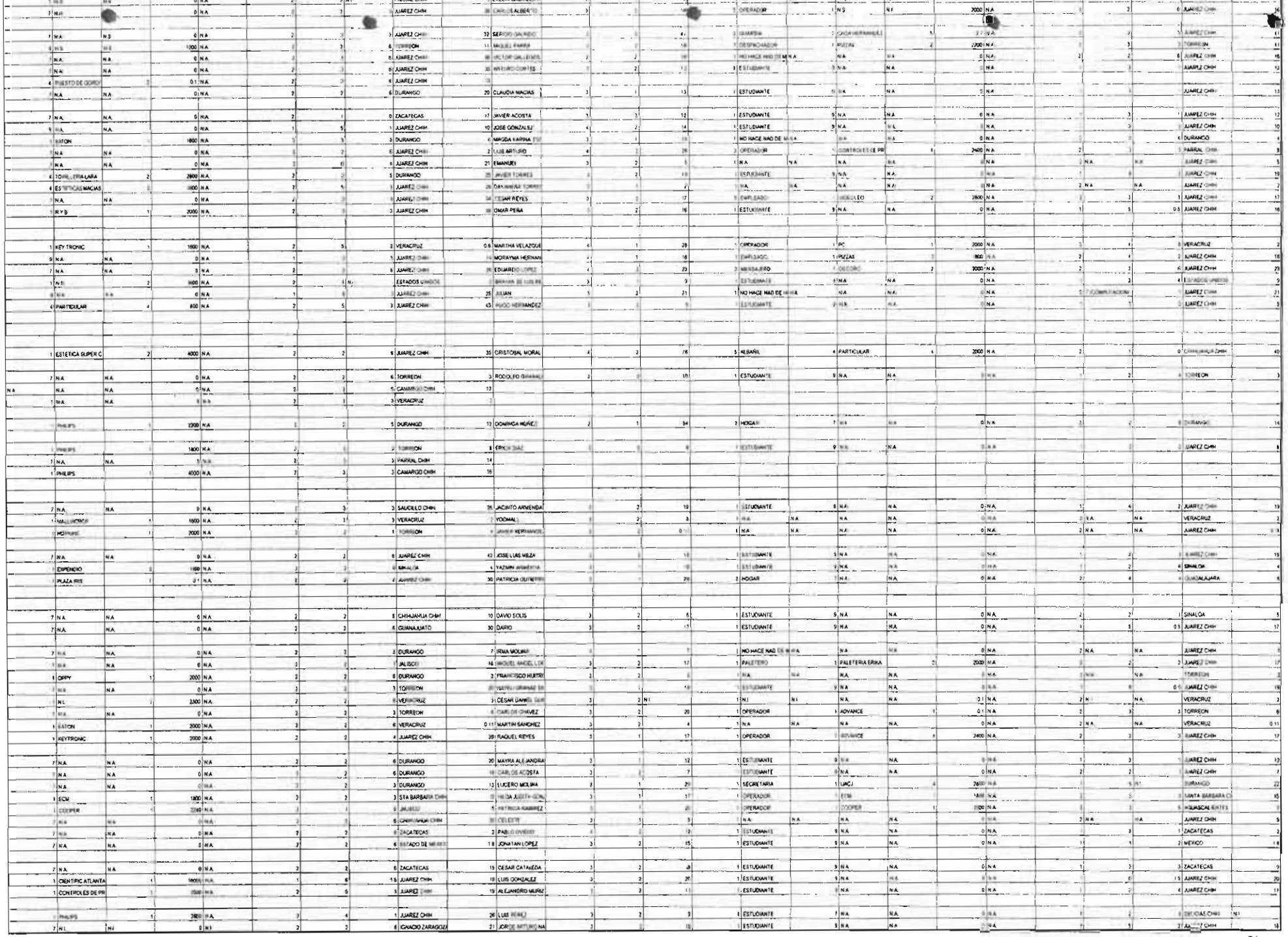
Fuente IMIP, 2002



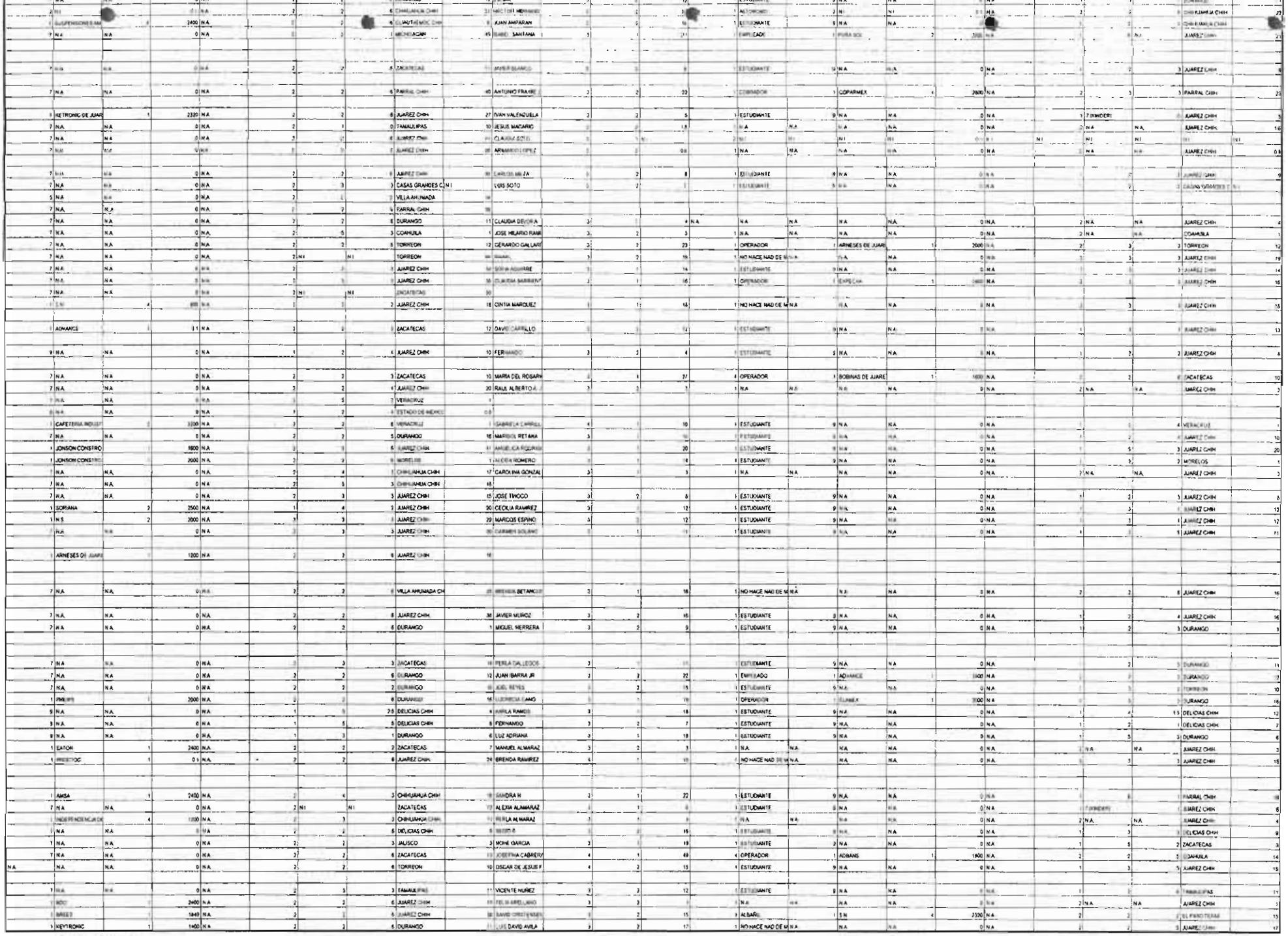
Fuente IMIP, 2002

7	NA		0	NA	2	2	6	JUAREZ CHIH	38	SONIA DOMINGUEZ	1	1	20	2	NO HACE NAD DE M	NA	NA	NA	0	NA	1	2	3	JIMENEZ CHIH	3
7	NA		0	NA	2	2	8	VERACRUZ	08	MATEO TORRES	3	1	16	1	NO HACE NAD DE M	NA	NA	NA	1		1	1	1	VERACRUZ	
1	NA	NA	0	NA	2	6	11	PARRAL CHIH	28																
7	NA	NA	0	NA	2	2	6	CHIHUAHUA CHIH	26	CLAUDIA GATES	3	1	16	1	NO HACE NAD DE M	NA	NA	NA	0	NA	1	2	3	JUAREZ CHIH	16
2	NA	NA	0	NA	2	1	0	CONCHOS CHIH	17	AGUSTIN NAVA	3	1	3	1	OPERADOR		1	AMER DE MEXICO	1	1500	NA	1	3	0	CONCHOS CHIH	17
8	NA	NA	0	NA	2	2	5	ZARAGOZA CHIH	2	NIETTE HERNANDEZ	3	1	3	1	ESTUDIANTE		9	NA	NA	0	NA	1	2	1	ZARAGOZA CHIH	7
1	ECTOR	1	1998	NA	2	NI	NI	JUAREZ CHIH	38																
7	NA	NA	0	NA	2	2	2	PARRAL CHIH	16	MIGUEL VALDEZ	3	2	16	1	ESTUDIANTE		9	NA	NA	0	NA	1	5	15	JUAREZ CHIH	16
1	ELECTRO COMPON	1	8000	NA	2	3	3	JUAREZ CHIH	27	GERARDO RODRIGU	3	2	2	1	NA	NA	NA	NA	0	NA	2	NA	NA	EL PASO TEXAS	2
7	NA	NA	0	NA	2	2	3	JUAREZ CHIH	34	JOSE LUIS D	3	2	19	1	NO HACE NAD DE M	NA	NA	NA	0	NA	2	5	3	JUAREZ CHIH	19
9	NA	NA	0	NA	3	2	NA	COAHUILA	36	JESUS HIDROGO	1	1	18	1	EMPLEADO		1	TORTILLERIA	1	2000	NA	1	4	NI	JUAREZ CHIH	18
7	NA	NA	0	NA	2	4	3	DURANGO	17	ARACELI MARTINEZ	3	1	15	1	ESTUDIANTE		9	NA	NA	0	NA	1	1	1	JUAREZ CHIH	15
7	NA	NA	0	NA	2	3	3	ZACATECAS	17	RAYAN LLANAS	1	1	3	1	NA	NA	NA	NA	0	NA	2	NA	NA	EL PASO TEXAS	7
7	NA	NA	0	NA	2	2	8	JUAREZ CHIH	21	GISELLE GARZA	1	1	1	1	NA	NA	NA	NA	0	NA	1	NA	NA	EL PASO TEXAS	1
1	FAVESA	NA	2400	NA	2	2	8	TORREON	4																
7	NA	NA	0	NA	2	2	8	JUAREZ CHIH	21	ZAREK GARZA	3	2	3	1	NA	NA	NA	NA	0	NA	1	NA	NA	NUEVO MEXICO	3
1	PRO BRAVO	1	1600	NA	2	3	3	DISTRITO FEDERAL	11																
7	NA	NA	0	NA	2	2	6	CHIHUAHUA CHIH	21	CRISTIAN PACHECO	3	2	8	1	ESTUDIANTE		9	NA	NA	0	NA	1	2	3	JUAREZ CHIH	8
7	NA	NA	0	NA	1	1	6	JUAREZ CHIH	29																
7	NA	NA	0	NA	2	1	2	DELICIAS CHIH	14	SILVIA HERNANDEZ	3	1	13	1	ESTUDIANTE		9	NA	NA	0	NA	1	2	5	DELICIAS CHIH	13
7	NA	NA	0	NA	2	1	6	CAMARGO CHIH	15	IRVIN AMADOR	3	2	3	1	ESTUDIANTE		9	NA	NA	0	NA	2	NA	NA	JUAREZ CHIH	15
7	NA	NA	0	NA	2	2	6	JUAREZ CHIH	18	ALEJANDRA FILERI	3	1	5	1	NA	NAS	NA	NA	0	NA	2	NA	NA	JUAREZ CHIH	5
7	NA	NA	0	NA	2	2	6	CHIHUAHUA CHIH	20	LORENZO CAMPOS	1	2	18	1	EMPLEADO		1	BAFAR	5	1700	NA	2	2	8	JUAREZ CHIH	19
NA	NA	NA	0	NA	2	NI	NI	ZACATECAS	38																
1	NS	1	2900	NS	2	2	8	VERACRUZ	3	ALEJANDRO VALENZ	1	2	0.11	1	NA	NA	NA	NA	0	NA	1	NA	NA	JUAREZ CHIH	0.11
1	NS	NS	8000	NA	2	3	3	CHIHUAHUA CHIH	12	ELIAS GUTIERREZ	1	2	12	1	ESTUDIANTE		9	NA	NA	0	NA	1	1	1	ESTADOS UNIDOS	NS
7	NS	NS	0	NA	2	3	3	CHIHUAHUA CHIH	11	AARON OLIVAS	3	2	15	1	ESTUDIANTE		9	NA	NA	0	NA	1	1	6	NUEVO MEXICO	12
6	SN	2	500	NA	2	2	8	JUAREZ CHIH	40	GUADALUPE LEAL	3	1	24	2	NO HACE NAD DE M	NA	NA	NA	0	NA	2	3	3	JUAREZ CHIH	24
7	NA	NA	0	NA	2	3	6	CHIHUAHUA CHIH	30	FERNANDO TORRES	3	1	13	1	ESTUDIA		9	NA	NA	0	NA	1	1	3	JUAREZ CHIH	13
7	NA	NA	0	NA	2	2	6	VILLA AHUMADA CH	7	ANTONIO QUIÑONE	3	1	8	1	ESTUDIANTE		9	NA	NA	0	NA	1	2	2	VILLA AHUMADA CH	7
7	NA	NA	0	NA	2	2	3	COAHUILA	25	JESUS MERI	3	1	25	1	OPERADOR		1	NI	1	1500	NA	1	1	3	JUAREZ CHIH	25
7	NA	NA	0	NA	2	2	6	CHIHUAHUA CHIH	4																
1	ADVANCE	1	2000	NA	1	2	6	DURANGO	13	MIRIAM PEÑA	3	1	11	1	ESTUDIANTE		9	NA	NA	0	NA	1	1	5	JUAREZ CHIH	11
7	NA	NA	0	NA	2	2	2	CHIHUAHUA CHIH	30																
7	NA	NA	0	NA	2	1	0	ZACATECAS	21	SALVADOR HERNAN	3	2	24	1	OPERADOR		1	[illegible]	4	[illegible]	NA	2	2	6	ZACATECAS	21
9	NA	NA	0	NA	1	1	1	JUAREZ CHIH	13	JORGE ALBERTO	3	2	7	1	ESTUDIANTE		9	NA	NA	0	NA	1	2	1	JUAREZ CHIH	7
7	NA	NA	0	NA	2	1	3	TAMAULIPAS	4	FLOR IVETTE ZURIT	3	1	10	1	ESTUDIANTE		9	NA	NA	0	NA	1	2	4	TAMAULIPAS	1
7	NA	NA	0	NA	2	2	8	JUAREZ CHIH	25	CRISTAL GONZALEZ	3	1	9	1	ESTUDIANTE		9	NA	NA	0	NA	1	2	3	JUAREZ CHIH	9
7	NA	NA	0	NA	2	2	5	ZACATECAS	20	GABRIELA CASTAÑ	3	1	20	1	OPERADOR		1	EDIASA	1	1200	NA	2	5	3	JUAREZ CHIH	20
7	NA	NA	0	NA	2	2	1	DURANGO	38	ENRIQUE	4	2	11	1	NO HACE NAD DE M	NA	NA	NA	0	NA	2	1	1	DURANGO	NI
9	NA	NA	0	NA	1	2	6	TORREON	12																
7	NA	NA	0	NA	2	2	4	ZACATECAS	7	ABRIL CAMACHO	1	1	3	1	NA	NA	NA	NA	0	NA	2	NA	NA	JUAREZ CHIH	3
9	NA	NA	0	NA	1	2	5	JUAREZ CHIH	11	ENRIQUE ESCONTR	3	2	8	1	ESTUDIANTE		9	NA	NA	0	NA	1	2	1	JUAREZ CHIH	8
7	NA	NA	0	NA	2	2	2	ZACATECAS	33	CINTHYA	4	1	18	1	ESTUDIANTE		9	NA	NA	0	NA	1	4	0.5	JUAREZ CHIH	18
2	NA	NA	0	NA	2	5	2	JUAREZ CHIH	20	JOSHUA	3	2	1.11	1	NA	NA	NA	NA	0	NA	2	NA	NA	JUAREZ CHIH	1
7	NA	NA	0	NA	2	2	6	AGUASCALIENTES	15	JORGE LIMON	1	2	21	1	EMPLEADO		1	SMART	2	3000	NA	1	1	2	JUAREZ CHIH	15

Fuente IMIP, 2002



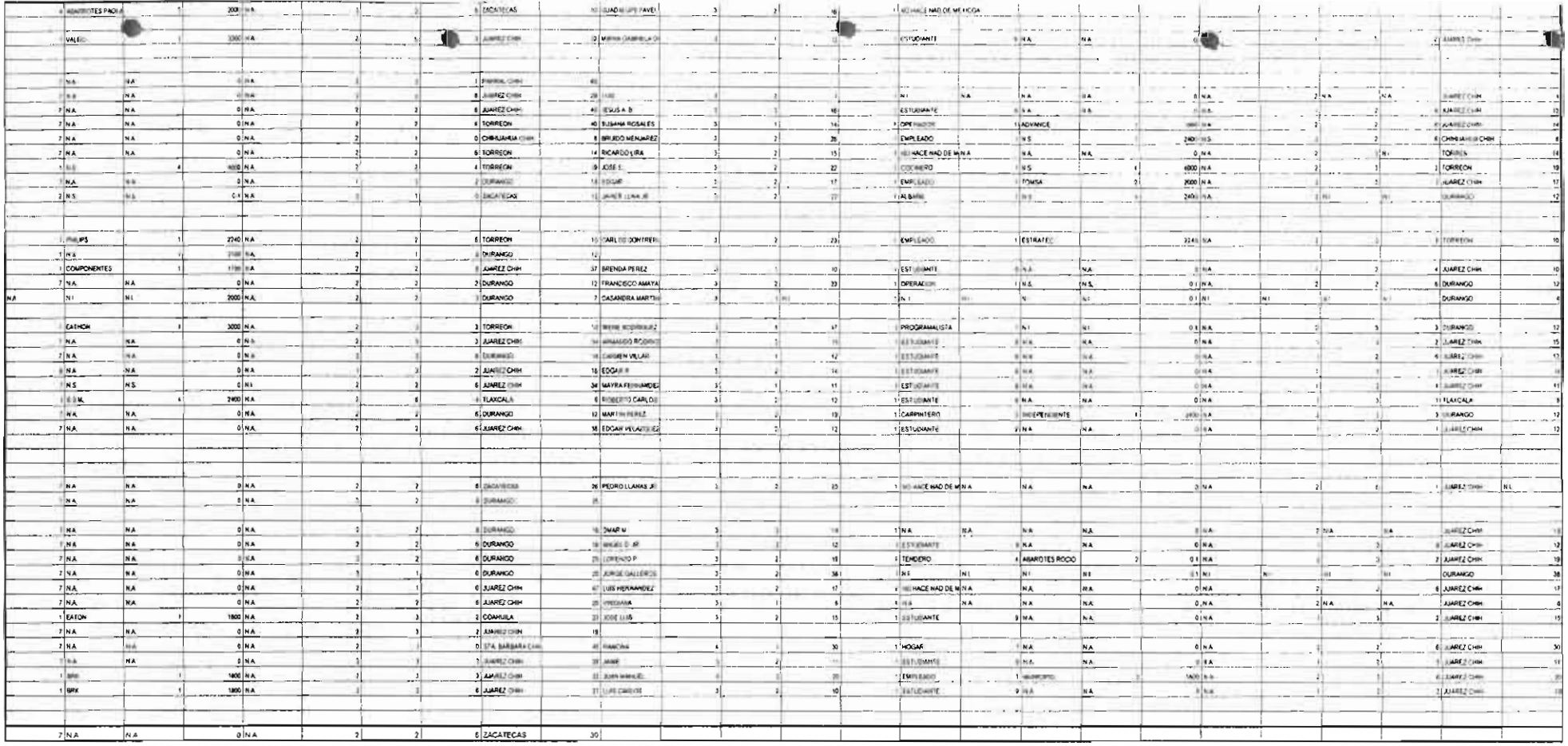
Fuente IMIP, 2002



Fuente IMIP, 2002

1	N I		7	2000	N A	3	2	6	JUAREZ CHIH	35	MARCO ANTONIO S	3	2	35	1	ELECTRICISTA		2	S N		1	1800	N A	2		2		6	JUAREZ CHIH	20
1	N A			0	N A	2	2	6	DURANGO	11	SERGIO AMAYA	3	2	11	1	ESTUDIANTE		9	N A	N A		0	N A	1		1		4	JUAREZ CHIH	11
7	N A	N A		0	N A	2	3	3	STA BARBARA CHIH	11	JESUS CAZAREZ	3	2	12	1	ESTUDIANTE		9	N A	N A		0	N A	1		2		5	JUAREZ CHIH	9
7	N A	N A		0	N A	2	2	6	TORREON	10	CRISTAL CARDOSO	3	1	4	1	N A	N A		N A	N A		0	N A	2	N A		N A		JUAREZ CHIH	4
1	BEPT		1	1980	N A	2	2	6	STA BARBARA CHIH	10	ALBERTO JIMENEZ	3	2	18	1	OPERADOR		1	KEMUNIT		1	1980	N A	2		3		3	STA BARBARA CHIH	10
7	N A	N A		0	N A	2	2	6	DURANGO	10	TANIA PUENTES	3	1	2	1	N A	N A		N A	N A		0	N A	2	N A		N A		JUAREZ CHIH	2
1	N A	N A		0	N A	2	2	8	TAMAULIPAS	8	ELPIDIA MARTINEZ	3	1	21	5	NO HACE NAD DE M	N A		N A	N A		0	N A	1		2		6	DURANGO	8
7	N A	N A		0	N A	2	2	6	JUAREZ CHIH	19	CARLOS LOPEZ	3	1	2	1	N A	N A		N A	N A		0	N A	2	N A		N A		JUAREZ CHIH	2
7	N A	N A		0	N A	2	3	3	JUAREZ CHIH	27	CRISTINA TORRES	3	1	10	1	ESTUDIANTE		9	N A	N A		0	N A	1		2		5	EL PASO TEXAS	10
1	N A	N A		0	N A	2	2	5	TORREON	15	MARIANA MARTINEZ	3	1	17	1	OPERADOR		1	ARNESES DE JUAREZ		1	1800	N A	2		1		6	TORREON	15
1	N A	N A		0	N A	2	3	6	JUAREZ CHIH	20	RAUL QUIROZ	3	1	1	1	N A	N A		N A	N A		0	N A	2	N A		N A		JUAREZ CHIH	4
7	N A	N A		0	N A	2	4	2	COAHUILA	12	JOSUE G	3	2	10	1	ESTUDIANTE		9	N A	N A		0	N A	1		2		4	JUAREZ CHIH	10
7	N A	N A		0	N A	2	1	7	TORREON	20	RAYMUNDO SALAS	3	2	11	1	ESTUDIANTE		8	N A	N A		0	N A	1		2		6	JUAREZ CHIH	11
1	N A	N A		0	N A	2	3	3	JUAREZ CHIH	21	ALEJANDRO TINAJERO	3	2	3	1	N A	N A		N A	N A		0	N A	2	N A		N A		JUAREZ CHIH	3
1	ADVANCE		1	3500	N A	2	3	3	JUAREZ CHIH	28	DELFIN EDUARDO	3	2	8	1	ESTUDIANTE		9	N A	N A		0	N A	1	N A		N A		JUAREZ CHIH	8
6	KEY TRONIC		1	2400	N A	2	N I	N I	COAHUILA	11	ISABEL LUNA	3	1	29	1	DESEMPLEADO		5	N A	N A		0	N A	2	N I		N I		COAHUILA	11
1	PHILIPS		1	1600	N A	2	3	3	COAHUILA	11																				
2	N S		2	2400	N A	2	3	3	ZACATECAS	11	NANCY ANTONIO	3	1	9	1	ESTUDIANTE		9	N A	N A		0	N A	1		2		4	JUAREZ CHIH	9
7	N A	N A		0	N A	2	2	1	JUAREZ CHIH	52	GILBERTO CARRILLO	3	2	22	1	OPERADOR		1	ADVANCE		1	2400	N A	2		3		1	JUAREZ CHIH	22
7	N A	N A		0	N A	2	2	6	PARRAL CHIH	30	ADRIAN GARCIA	3	2	15	1	ESTUDIANTE		9	N A	N A		0	N A	1		3		1	JUAREZ CHIH	15
1	KEYTRONIC		1	2240	N A	2	N I	N I	DURANGO	2	ANTONIO GALLEGOS	3	1	2	1	N A	N A		N A	N A		0	N A	2	N A		N A		DURANGO	2
7	N A	N A		0	N A	1	1	6	JUAREZ CHIH	38	ALFREDO EDGAR	3	2	8	1	ESTUDIANTE		9	N A	N A		0	N A	1		3		2	JUAREZ CHIH	8
1	ELAMEX		1	2400	N A	2	1	6	TORREON	10	JOSE MANUEL DE	3	1	2	1	N A	N A		N A	N A		0	N A	2	N A		N A		JUAREZ CHIH	7
1	MCDONALD'S		2	800	N A	2	5	1	JUAREZ CHIH	20	ALVARO ARELLANO	5	2	1	1	N A	N A		N A	N A		0	N A	2	N A		N A		EL PASO TEXAS	1
1	KEYTRONIC		1	2000	N A	2	2	6	DURANGO	2	MARLENE	3	1	8	1	ESTUDIANTE		5	N A	N A		0	N A	1		2		3	DURANGO	2
7	N A	N A		0	N A	2	2	6	JUAREZ CHIH	26	JESUS HERRERA	3	2	10	1	ESTUDIANTE		9	N A	N A		0	N A	1		2		3	JUAREZ CHIH	10
7	N A	N A		0	N A	2	2	4	DURANGO	16	ALFREDO GONZALEZ	3	2	21	1	PLOMERO		1	RESTAURADORES		1	3200	N A	2		2		5	DURANGO	16
7	N A	N A		0	N A	2	2	6	DURANGO	7	ABRAHAM GONZALEZ	3	2	16	1	NO HACE NAD DE M	N A		N A	N A		0	N A	2		3		3	DURANGO	7
7	N A	N A		0	N A	2	2	3	ZACATECAS	4	SUSANA RAMIREZ	3	1	20	1	EMPLEADO		1	VIDEO DROM		1	2000	N A	2		5		0 5	ZACATECAS	4
7	N A	N A		0	N A	2	3	3	DURANGO	2	MARIANA RAMIREZ	3	1	1	1	N A	N A		N A	N A		0	N A	2	N A		N A		DURANGO	1
1	PHILIPS		1	1800	N A	2	2	6	CHIHUAHUA CHIH	10	JESUS LEONEL VALDEZ	3	2	18	1	NO HACE NAD DE M	N A		N A	N A		0	N A	2		1		1	CHIHUAHUA CHIH	10
7	N A	N A		0	N A	2	2	4	TORREON	3	JOSE IVETTE	3	1	1	1	N A	N A		N A	N A		0	N A	2	N A		N A		JUAREZ CHIH	1
7	N A	N A		0	N A	2	2	6	ZACATECAS	14	DIANA SAUCEDO	3	1	13	1	ESTUDIANTE		9	N A	N A		0	N A	1		2		1	JUAREZ CHIH	13
1	KEYTRONIC		1	2200	N A	2	2	6	DURANGO	7	ALAN RIOS	3	2	2	1	N A	N A		N A	N A		0	N A	2	N A		N A		JUAREZ CHIH	2
7	N A	N A		0	N A	2	1	0	COAHUILA	18	RUTH RIOS	3	1	35	1	OPERADOR		1	PHILIPS		1	2200	N A	2		3		3	COAHUILA	10
1	PHILIPS		1	2800	N A	2	3	3	DURANGO	5	KAREN FAVELA	3	1	16	1	NO HACE NAD DE M	N A		N A	N A		0	N A	2		3		3	DURANGO	5
7	N A	N A		0	N A	2	3	3	DURANGO	8	JORGE AVIÑA	3	2	20	1	ALBAÑIL		2	S N		1	0 1	N A	2		3		3	DURANGO	6
1	BLUEBERRY		1	1980	N A	2	2	8	CHIHUAHUA CHIH	9	CARLOS RAMIREZ	3	2	8	1	ESTUDIANTE		9	N A	N A		0	N A	1		2		2	JUAREZ CHIH	8
1	BREET		1	2000	N A	2	3	3	VERACRUZ	2	JOSE BARRERA	4	2	18	1	EMPLEADO		1	BLUEBERRY		1	2000	N A	2		1		3	VERACRUZ	0 6
7	N A	N A		0	N A	2	1	0	DURANGO	8	KEVIN CHAVEZ	3	2	5	1	N A	N A		N A	N A		0	N A	2	N A		N A		JUAREZ CHIH	5
1	N A	N A		0	N A	2	1	0	DURANGO	11	ANA VELIA CABRERA	4	1	28	2	OPERADOR		1	ALBANS			2080	N A	2		3		9	DURANGO	3
7	N A	N A		0	N A	2	3	1	TORREON	11	MANUEL ONTIVEROS	3	2	14	1	ESTUDIANTE		9	N A	N A		0	N A	1		4		3	TORREON	13
7	N A	N A		0	N A	2	3	2	VERACRUZ	10	KAREN CASTILLO	3	1	6	1	N A	N A		N A	N A		0	N A	2	N A		N A		JUAREZ CHIH	6
1	ADVANCE		1	2000	N A	2	2	4	VERACRUZ	3	ANGEL	3	2	11	1	ESTUDIANTE		9	N A	N A		0	N A	1		2		4	VERACRUZ	3
7	N A	N A		0	N A	2	2	6	DURANGO	7	GUADALUPE FLORES	4	1	43	1	OPERADOR		1	CEC		1	2000	N A	2		2		6	CHIHUAHUA CHIH	4
7	N A	N A		0	N A	2	2	6	TABASCO	1	YADIRA TRIANO	3	1	2	1	N A	N A		N A	N A		0	N A	2	N A		N A		TABASCO	1
1	EATON		1	1920	N A	2	2	6	VERACRUZ	2	VIVIAN RAMIREZ	3	1	11	1	ESTUDIANTE		9	N A	N A		0	N A	1		1		2	VERACRUZ	1
1	AMEC		1	1800	N A	2	2	3	TABASCO	1	FELIPE TRIANO	3	1	31	1	OPERADOR		1	AMSA		1	1868	N A	2		3		3	TABASCO	1
9	N A	N A		0	N A	1	2	4	JUAREZ CHIH	10	GUADALUPE	3	1	7	1	ESTUDIANTE		9	N A	N A		0	N A	11		2		1	JUAREZ CHIH	7
7	N A	N A		0	N A	2	2	8	ZACATECAS	28	RUBEN HINOJOSA	3	1	11	1	ESTUDIANTE		9	N A	N A		0	N A	1		2		6	JUAREZ CHIH	12
1	GM		1	2000	N A	2	3	3	COAHUILA	13	JORGE GAMEZ	3	2	10	1	ESTUDIANTE		9	N A	N A		0	N A	1		2		5	JUAREZ CHIH	10
7	N A	N A		0	N A	2	2	4	TORREON	10	LUZ ESMERALDA T	3	1	11	1	ESTUDIANTE		9	N A	N A		0	N A	1		2		5	TORREON	10
7	N A	N A		0	N A	2	2	3	TORREON	5	CLAUDIA B	3	1	7	1	N A	N A		N A	N A		0	N A	2	N A		N A		TORREON	5
7	N A	N A		0	N A	2	3	3	TORREON	28	JUAN	4	2	19	1	GUARDIA		1	BLUEBERRY		1	1200	N A	2		5		3	TORREON	0 1
2	S N		4	0 1	N A	2	2	6	DURANGO	15	LEONARDO BATUN	3	2	7	1	ESTUDIANTE		9	N A	N A		0	N A	1		1		1	JUAREZ CHIH	7
7	N A	N A		0	N A	2	6	3	DELICIAS CHIH	20	YESICA ARACELI LA	3	1	11	1	ESTUDIANTE		9	N A	N A		0	N A	1		2		3	JUAREZ CHIH	11
7	N A	N A		0	N A	2	3	5	DELICIAS CHIH	10	GUERRERO GONZALEZ	3	1	19	1	NO HACE NAD DE M	N A		N A	N A		0	N A	1		2		8	DELICIAS CHIH	10
1	AMSA 2		1	2240	N A	2	2	3	BRAVOS CHIH	11	ROCIO RAMIREZ	3	2	27	1	SECRETARIA		1	AMSA 2		1	2400	N A	2		3		3	BRAVOS CHIH	11
7	N A	N A		0	N A	2	2	6	JUAREZ CHIH	29	PERLA LIZET GALLARDO	3	1	12	1	ESTUDIANTE		9	N A	N A		0	N A	1		2		5	JUAREZ CHIH	12
1	ELAMEX		1	1840	N A	2	2	6	AGUASCALIENTES	8	LUIS ALBERTO VER	3	2	14	1	ESTUDIANTE		9	N A	N A		0	N A	1		3		3	DURANGO	8
7	N A	N A		0	N A	2	2	4	TORREON	53																				
7	N A	N A		0	N A	2	2	3	COAHUILA	11	BERENICE MARTINEZ	3	1	11	1	ESTUDIANTE		9	N A	N A		0	N A	1		2		6	COAHUILA	11
1	EATON		1	1800	N A	2	1	6	ZACATECAS	11	MAYRA AZUCENA V	3	1	11	1	ESTUDIANTE		9	N A	N A		0	N A	1		1		6	ZACATECAS	11
7	N A	N A		0	N A	2	2	6	SINALOA	21																				
7	N A	N A		0	N A	2	3	3	JUAREZ CHIH	32	MAYRA	3	1	14	1	ESTUDIANTE		9	N A	N A		0	N A	1		1		1	JUAREZ CHIH	14
1	PHILIPS		1	2800	N A	2	3	3	COAHUILA	15	JORGE MORENO	3	2	4	1	N A	N A		N A	N A		0	N A	2	N A		N A		JUAREZ CHIH	14

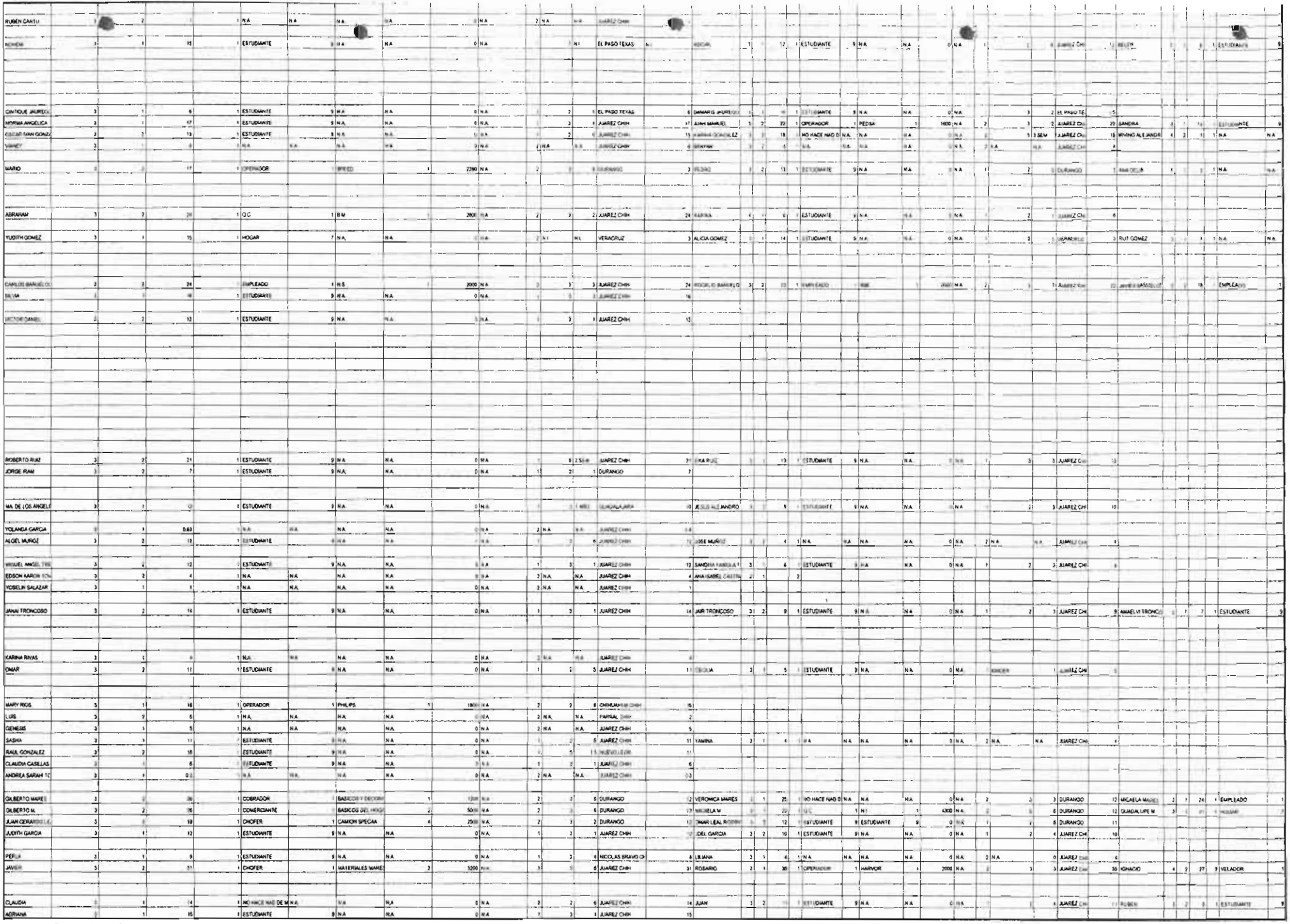
Fuente IMIP, 2002



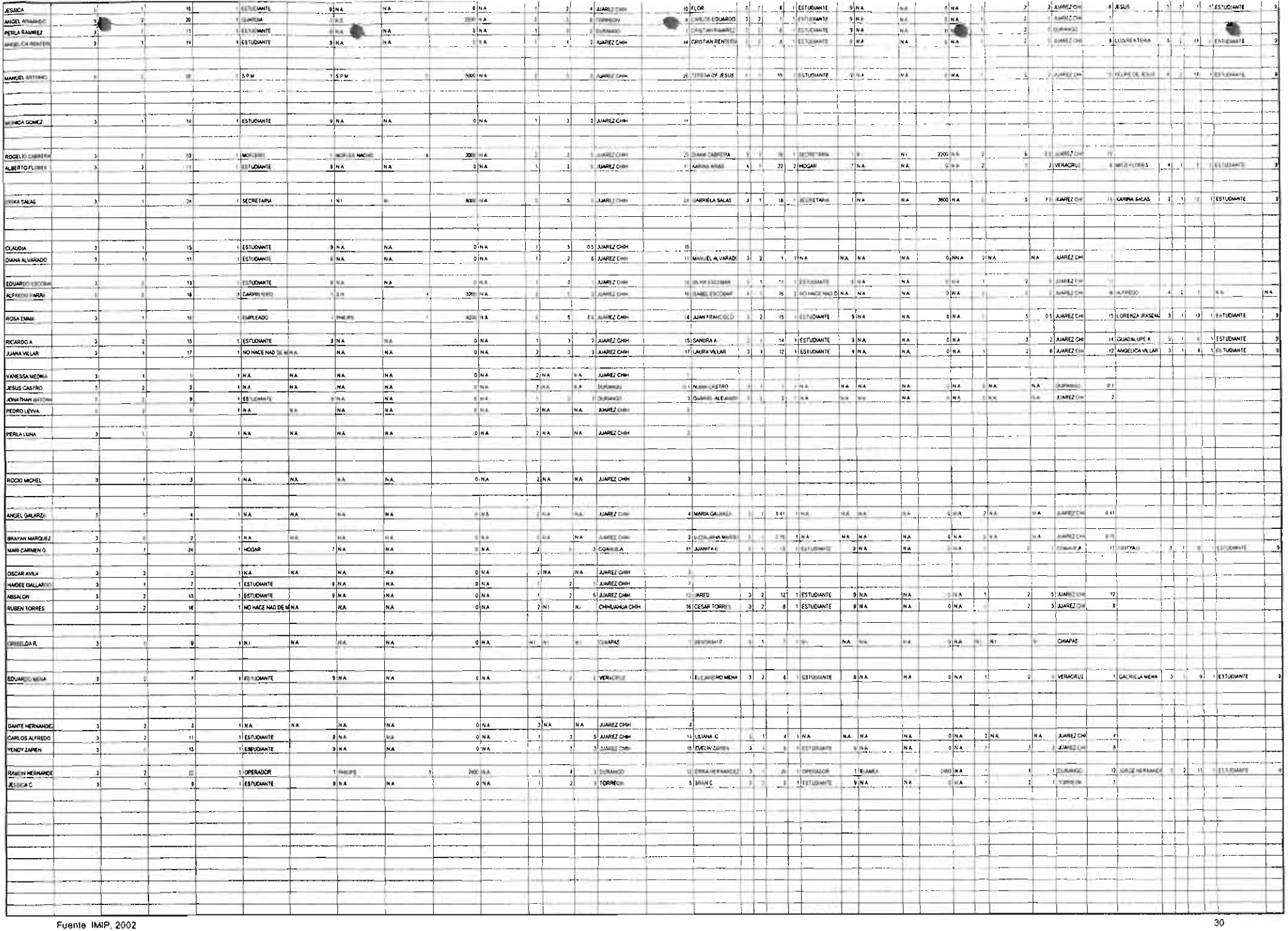
Fuente IMIP, 2002

Ind 1 Nombre	Relación con la familia	Sexo	Edad	Estado civil	Ocio/profesion	Ocupacion	Nombre de la empresa	Zona de la empresa	Ingreso mensual	Otros trabajos de ingresos	Escuela?	Escolaridad	Ultimo grado aprobado	Origen	Tiempo de traslado en Cd. Juarez	Ind 5 Nombre	Relación con la familia	Sexo	Edad	Estado civil	Ocio/profesion	Ocupacion	Nombre de la empresa	Zona de la empresa	Ingreso mensual	Otros trabajos de ingresos	Escuela?	Escolaridad	Ultimo grado aprobado	Origen	Tiempo de traslado en Cd. Juarez	Ind 5 Nombre	Relación con la familia	Sexo	Edad	Estado civil	Ocio/profesion	Ocupacion
RUBEN ARAGON	3	2	27	1	OPERADOR	1	N S		2000	N A	1	2	4	JUAREZ CHIH	27																							
CRISTIAN MEDINA	3	2		1	N A	N A	N A	N A	0	N A	2	N A		JUAREZ CHIH	1																							
CARLOS	3	2	16	1	ESTUDIANTE	9	N A	N A	0	N A	1	4	1	JUAREZ CHIH	16	BRENDA	3	1	11	1	ESTUDIANTE	9	N A	N A	0	N A	1	2	5	JUAREZ CHI	1							
KARLA SANCHEZ	3	1	11	1	ESTUDIANTE	9	N A	N A	0	N A	1	2	1	JUAREZ CHIH	1																							
ANGEL MANUEL PIN	3	2	19	1	ESTUDIANTE	9	N A	N A	0	N A	1	6	13	JUAREZ CHIH	19																							
ELYOENAI	1													JUAREZ CHIH	3																							
MIRIAM	4	1	35	1	ESTUDIANTE	9	N A	N A	0	N A	1	5	13	JUAREZ CHIH	35	KARLA	3	1	11	1	ESTUDIANTE	9	N A	N A	0	N A	1	3	5	JUAREZ CHI	14	ELIZABETH	5	1	38	2	HOGAR	7
CESAR ADRIAN	3	2	8	1	ESTUDIANTE	9	N A	N A	0	N A	1	2	3	JUAREZ CHIH	8																							
VERONICA	4	1	25	5	HOGAR	7	N A	N A	0	N A	2	2	8	DURANGO	25																							
FERNANDO LAZO	3	2	0 00	1	N A	N A	N A	N A	0	N A	2	N A	N A	EL PASO TEXAS	0 00																							
CESAR ANTONIO	3	1	16	1	NO HACE NAD DE M	N A	N A	N A	0	N A	2	N I	N I	JUAREZ CHIH	16	FRANCISCO ANTON	3	2	15	1	NO HACE NAD	N A	N A	N A	0	N A	2	N I	N I	JUAREZ CHI	16							
IVAN A	3	2	12	1	ESTUDIANTE	9	N A	N A	0	N A	1	5	1	JUAREZ CHIH	12																							
JOSE CARLOS MEO	3	2	7	1	ESTUDIANTE	9	N A	N A	0	N A	1	2	2	JUAREZ CHIH	7																							
GUADALUPE MONT	3	1	22	1	NO HACE NAD DE M	N A	N A	N A	0	N A	2	4	2	JUAREZ CHIH	22	JAVIER MONTOYA	3	2	19	1	ESTUDIANTE	9	N A	N A	0	N A	1	5	1	JUAREZ CHI	19							
YUDITH MONTOYA	3	1	2	1	N A	N A	N A	N A	0	N A	2	N A	N A	JUAREZ CHIH	2																							
KARINA PEREZ	3	1	8	1	ESTUDIANTE	9	N A	N A	0	N A	1	2	2	EL PASO TEXAS	8																							
LUIS VAZQUEZ	3	2	15	1	ESTUDIANTE	9	N A	N A	0	N A	1	3	3	JUAREZ CHIH	15	DIANA VAZQUEZ	3	1	6	1	ESTUDIANTE	9	N A	N A	0	N A	1	2	1	JUAREZ CHI	6							
VERONICA DIAZ	3	1	14	1	ESTUDIANTE	9	N A	N A	0	N A	1	3	2	CHIHUAHUA CHIH	8	MONNE DIAZ	3	1	11	1	ESTUDIANTE	9	N A	N A	0	N A	1	2	5	CHIHUAHUA	8							
MAYRA CARRASCO	3	1	16	1	ESTUDIANTE	9	N A	N A	0	N A	1	5	10	CHIHUAHUA CHIH	4	RAQUEL CARRASC	3	1	40	1	ESTUDIANTE	9	N A	N A	0	N A	1	2	4	CHIHUAHUA	4	RUTH CARRASCO	5	1	18	1	ESTUDIANTE	9
DALIA CARDOSA	3	1	7	1	NO HACE NAD DE M	N A	N A	N A	0	N A	2	2	1	JUAREZ CHIH	7																							
ARMANDO M	1	1	20	1	EMPLEADO	1	BLUEBERR		2000	N A	2	3	2	CHIHUAHUA CHIH	10	OLGA M	3	1	34	1	OPERADOR	1	PHILIPS		1000	N A	2	2	8	CHIHUAHUA	10	TERESA M	3	1	22	1	OPERADOR	1
DAVID PEREZ	3	2	9	1	ESTUDIANTE	5	N A	N A	0	N A	1	2	3	TORREON	7	SAMANTA PEREZ	3	1	7	1	ESTUDIANTE	9	N A	N A	0	N A	1	2	2	JUAREZ CHI	7							
DIANA ORTIZ	3	1	2	1	N A	N A	N A	N A	0	N A	2	N A	N A	JUAREZ CHIH	2																							
ELIANA	3	1	8	1	ESTUDIANTE	9	N A	N A	0	N A	1	3	1	JUAREZ CHIH	8																							

Fuente IMIP, 2002



Fuente. IMIP, 2002

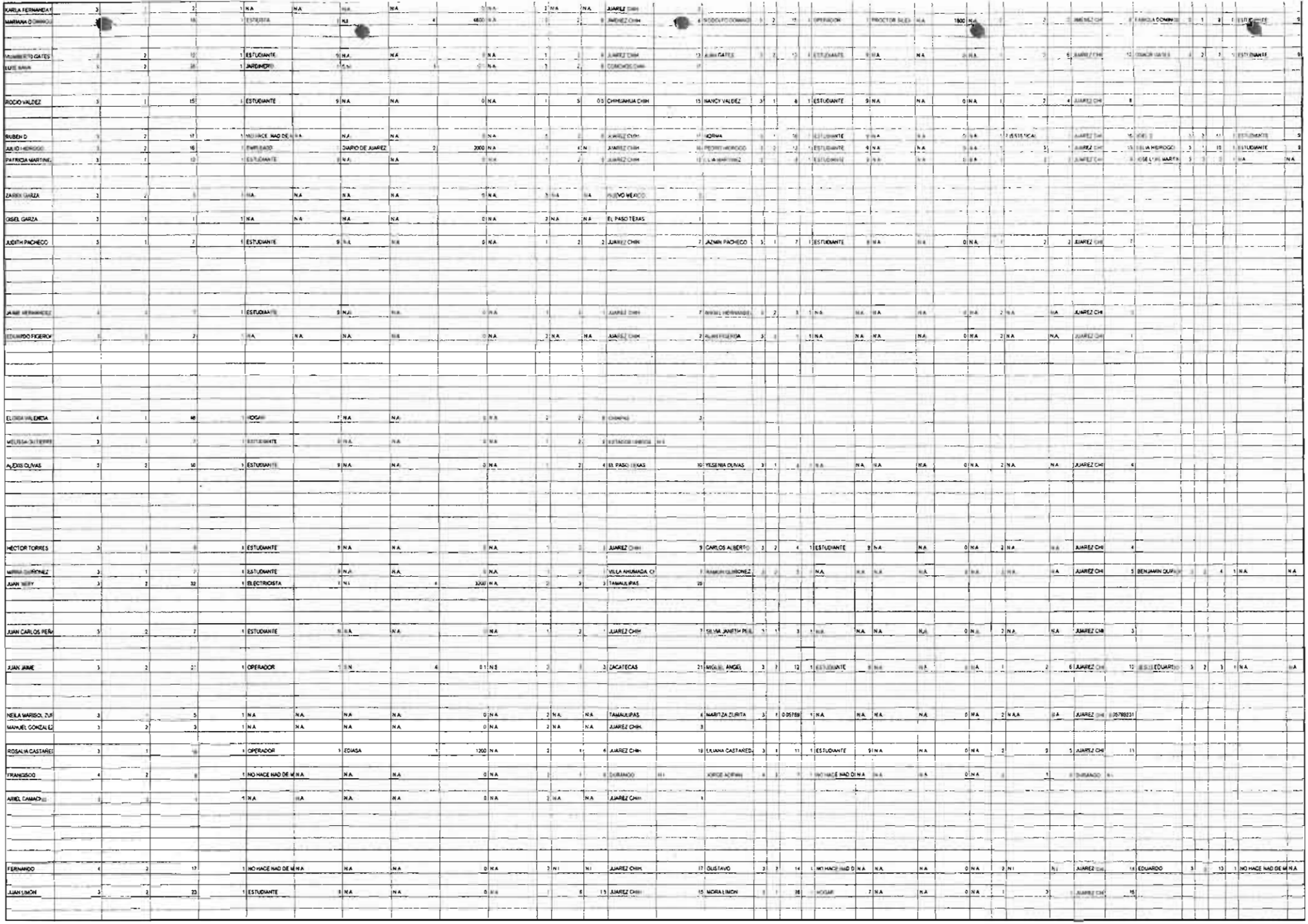


Fuente IMIP, 2002

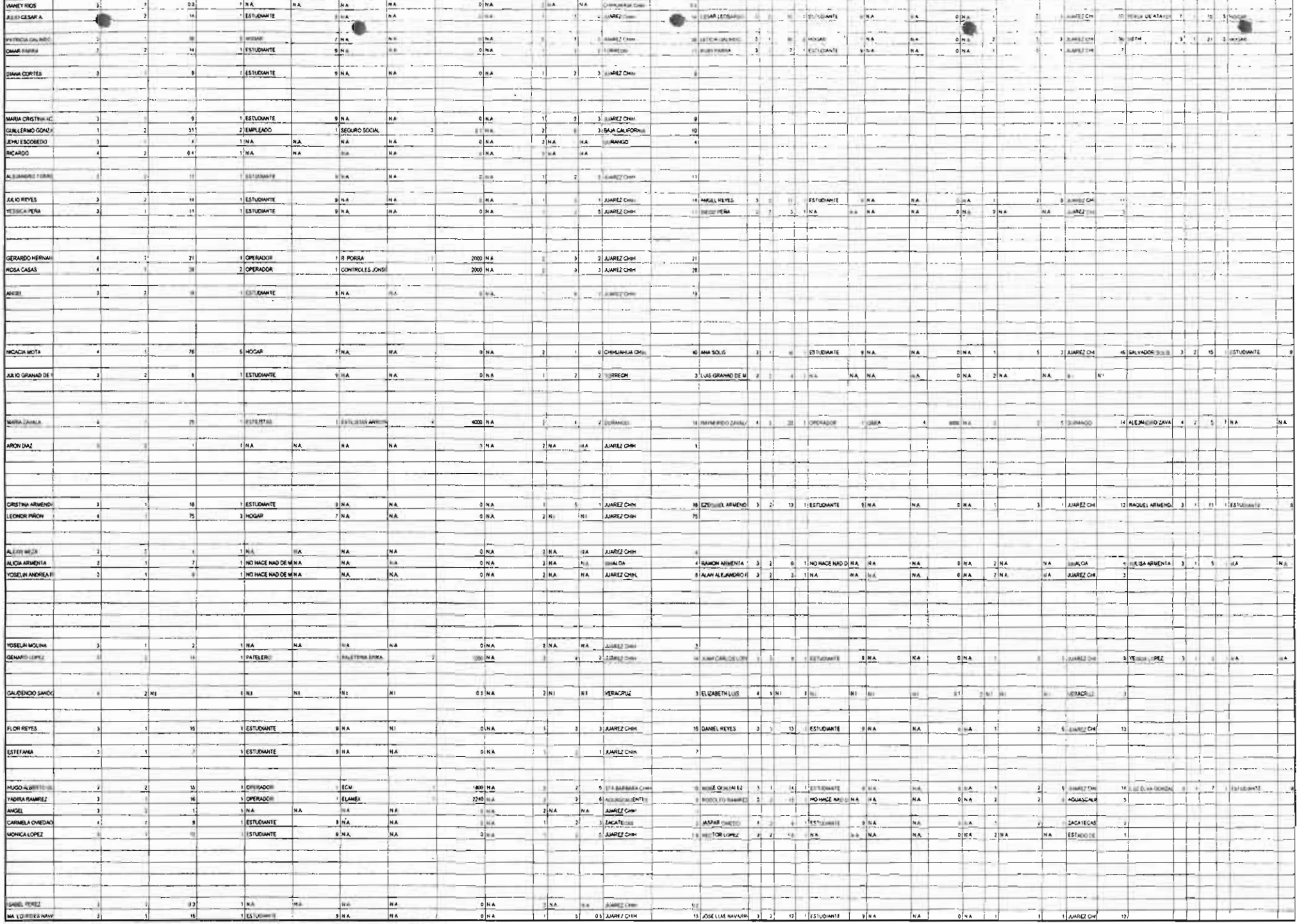
PERLA	3	1	1	1	NA	NA	NA	NA	0	NA	2	NA	NA	JUAREZ CHIH	1
JOSE MARTIN BALU	3	2	9	1	ESTUDIANTE	9	NA	NA	0	NA	1	2	2	VERACRUZ	3
MIGUEL MORALES	3	2	11	1	ESTUDIANTE	9	NA	NA	0	NA	1	2	2	VERACRUZ	0.1
ISMAEL PONCE	3	1	4	1	NA	NA	NA	NA	0	NA	2	NA	NA	JALISCO	6
ARACELI LOZOYA	3	1	9	1	ESTUDIANTE	9	NA	NA	0	NA	1	1	3	JUAREZ CHIH	9
ADRIAN CARO	3	2	7	1	ESTUDIANTE	9	NA	NA	0	NA	1	2	1	JUAREZ CHIH	7
MAYRA CONTRERA	3	1	4	1	NA	NA	NA	NA	0	NA	2	NA	NA	JUAREZ CHIH	4
DENY CONTRERAS	3	1	3	1	NA	NA	NA	NA	0	NA	2	NA	NA	JUAREZ CHIH	3
MARTHA	3	1	21	2	HOGAR	7	NA	NA	0	NA	2	1	1	JUAREZ CHIH	21
ALEJANDRA	4	1	13	1	NO HACE NAD DE M	NA	NA	NA	0	NA	2	1	2	TORREON	[illegible]
EDGAR HUERTA	3	2	16	1	ESTUDIANTE	9	NA	NA	0	NA	1	1	2	JUAREZ CHIH	16
RUBY VANESA ORT	3	1	5	1	ESTUDIANTE	9	NA	NA	0	NA	1	1	3	JUAREZ CHIH	1
ELIEZER ESTRADA	3	2	0.5	1	NA	NA	NA	NA	0	NA	1	NA	NA	JUAREZ CHIH	0.5
SARAY ORDAZ	3	1	7	1	NO HACE NAD DE M	NA	NA	NA	0	NA	2	NA	NA	ZACATECAS	5
ERNESTO CHAVEZ	2	2	4	1	NA	NA	NA	NA	0	NA	2	NA	NA	SINALOA	NI
EDGAR MARIONY	3	2	9	1	ESTUDIANTE	9	NA	NA	0	NA	1	2	4	JUAREZ CHIH	9
ANTONIO OZONA	4	2	[illegible]	5	EMPLEADO	1	LLANTERA	2	2400	NA	2	3	3	JUAREZ CHIH	39
SANDRA VELEZ	3	1	13	1	ESTUDIANTE	9	NA	NA	0	NA	1	2	5	JUAREZ CHIH	NI
ANA HERNANDEZ	3	1	18	1	ESTUDIANTE	9	NA	NA	0	NA	1	2	5	JUAREZ CHIH	18
ISMAEL BAEZA	3	2	15	1	NO HACE NAD DE M	5	NA	NA	0	NA	2	2	8	VERACRUZ	2
ABIGAIL CRUZ	3	1	8	1	ESTUDIANTE	9	NA	NA	0	NA	2	2	1		
ADGAR A	3	2	7	1	ESTUDIANTE	9	NA	NA	0	NA	1	2	1	JUAREZ CHIH	1
PETRA GUTIERREZ	3	1	5	1	NA	NA	NA	NA	0	NA	2	NA	NA	VERACRUZ	1
JUAN MARCOS VEL	3	2	9	1	ESTUDIANTE	9	NA	NA	0	NA	1	2	4	JUAREZ CHIH	9
CARLOS MURILLO	3	1	10	1	ESTUDIANTE	9	NA	NA	0	NA	1	2	4	JUAREZ CHIH	10
ESTHELA MURO	3	1	17	1	ESTUDIANTE	9	NA	NA	0	NA	1	5	2.5	JUAREZ CHIH	17
[illegible]	3	1	8	1	ESTUDIANTE	9	NA	NA	0	NA	1	1	3	JUAREZ CHIH	8
IVAN LOPEZ	3	2	4	1	NA	NA	NA	NA	0	NA	3	NA	NA	EL PASO TEXAS	2
JOSE CHAVIRA	3	2	14	1	ESTUDIANTE	9	NA	NA	0	NA	1	3	2	JUAREZ CHIH	14

MIGUEL MORALES	ARTURO MORALES	3	2	9	1	ESTUDIANTE	9	NA	NA	0	NA	1		3	VERACRUZ	0.1	SELENA MORALES	3	1	5	1	NA	NA			
ISMAEL PONCE	OMAR GUSTAVO	3	2	[illegible]	1	NA	NA	NA	NA	0	NA	2	NA	NA	JUAREZ CHI	2										
ADRIAN CARO	ADAN CARO	3	2	1	1	NA	NA	NA	NA	0	NA	2	NA	NA	JUAREZ CHI	3										
MARTHA	CELSO	[illegible]	2	21	3	AFANAS DE MCA	1	NS	4	1800	NA	1	1	2	ZACATECAS	20										
EDGAR HUERTA	MARIA HUERTA	3	1	14	1	ESTUDIANTE	9	NA	NA	0	NA	1	3	3	JUAREZ CHI	14										
RUBY VANESA ORT	ESTEFANY ORTIZ	3	1	[illegible]	1	ESTUDIANTE	9	NA	NA	0	NA	2	NA	NA	JUAREZ CHI	[illegible]										
ELIEZER ESTRADA	JESUS ESTRADA	3	1	6	1	ESTUDIANTE	9	NA	NA	0	NA	1	2	3	ESTADO DE	7										
SARAY ORDAZ	JUAN JOSE ORDAZ	3	1	7	1	NO HACE NAD O	NA	NA	NA	0	NA	2	NA	NA	ZACATECAS	5	MANUEL ORDAZ	3	2	6	1	ESTUDIANTE	9			
EDGAR MARIONY	ALFREDO MARIONY	3	2	3	1	NA	NA	NA	NA	0	NA	2	NA	NA	JUAREZ CHI	3										
SANDRA VELEZ	HECTOR VELEZ	3	2	7	1	ESTUDIANTE	9	NA	NA	0	NA	1	2	1	JUAREZ CHI	NI										
ISMAEL BAEZA	SHONY BAEZA	3	2	14	1	OPERADOR	1	PLASTICO GIGANT	1	1800	NA	2	2	8	VERACRUZ	2										
ADGAR A	JENNIFER	2	1	[illegible]	1		NA	NA	NA	0	NA	2	NA	NA	JUAREZ CHI	0.1										
JUAN MARCOS VEL	GERARDO VELEZ	3	2	3	1	NA	NA	NA	NA	0	NA	2	NA	NA	JUAREZ CHI	3										
CARLOS MURILLO	ANA MURILLO	3	1	3	1	NA	NA	NA	NA	0	NA	2	NA	NA	JUAREZ CHI	3										
ESTHELA MURO	FERNANDO MURO	3	2	16	1	ESTUDIANTE	9	NA	NA	0	NA	1	5	1	JUAREZ CHI	16										
JOSE CHAVIRA	MANUEL CHAVIRA	3	2	5	1	NA	NA	NA	NA	0	NA	2	NA	NA	JUAREZ CHI	1										

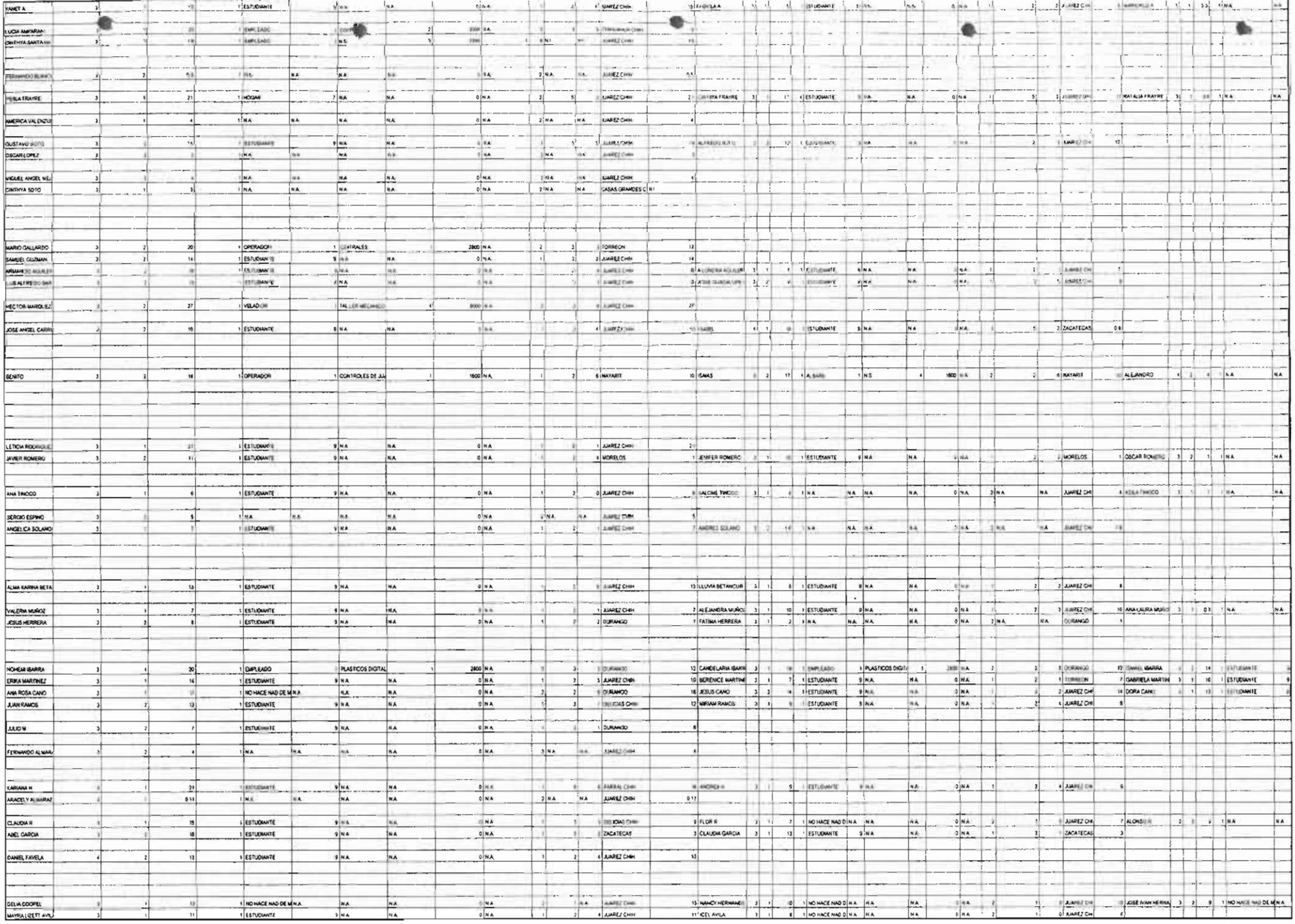
Fuente IMIP, 2002



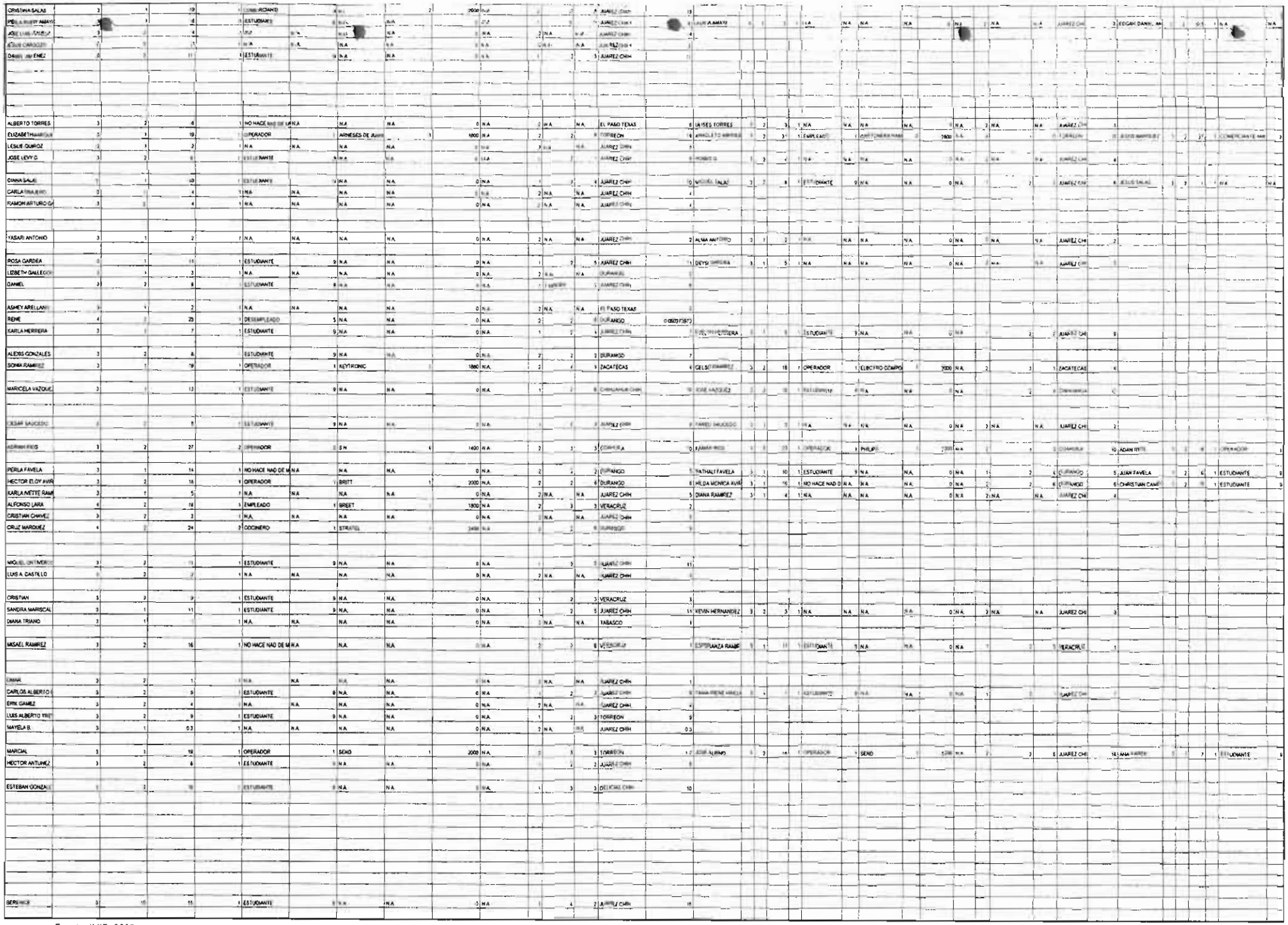
Fuente. IMIP, 2002



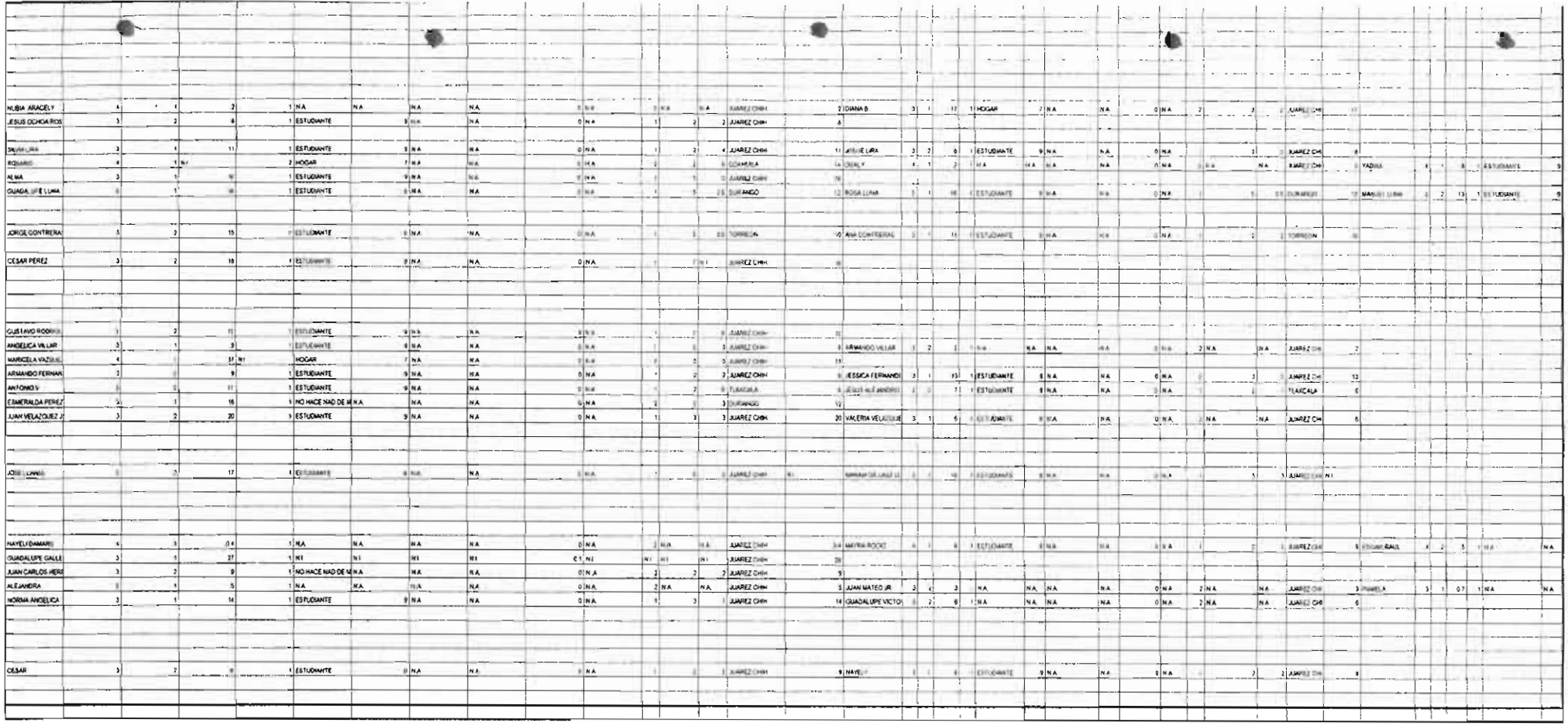
Fuente IMIP, 2002



Fuente IMIP, 2002



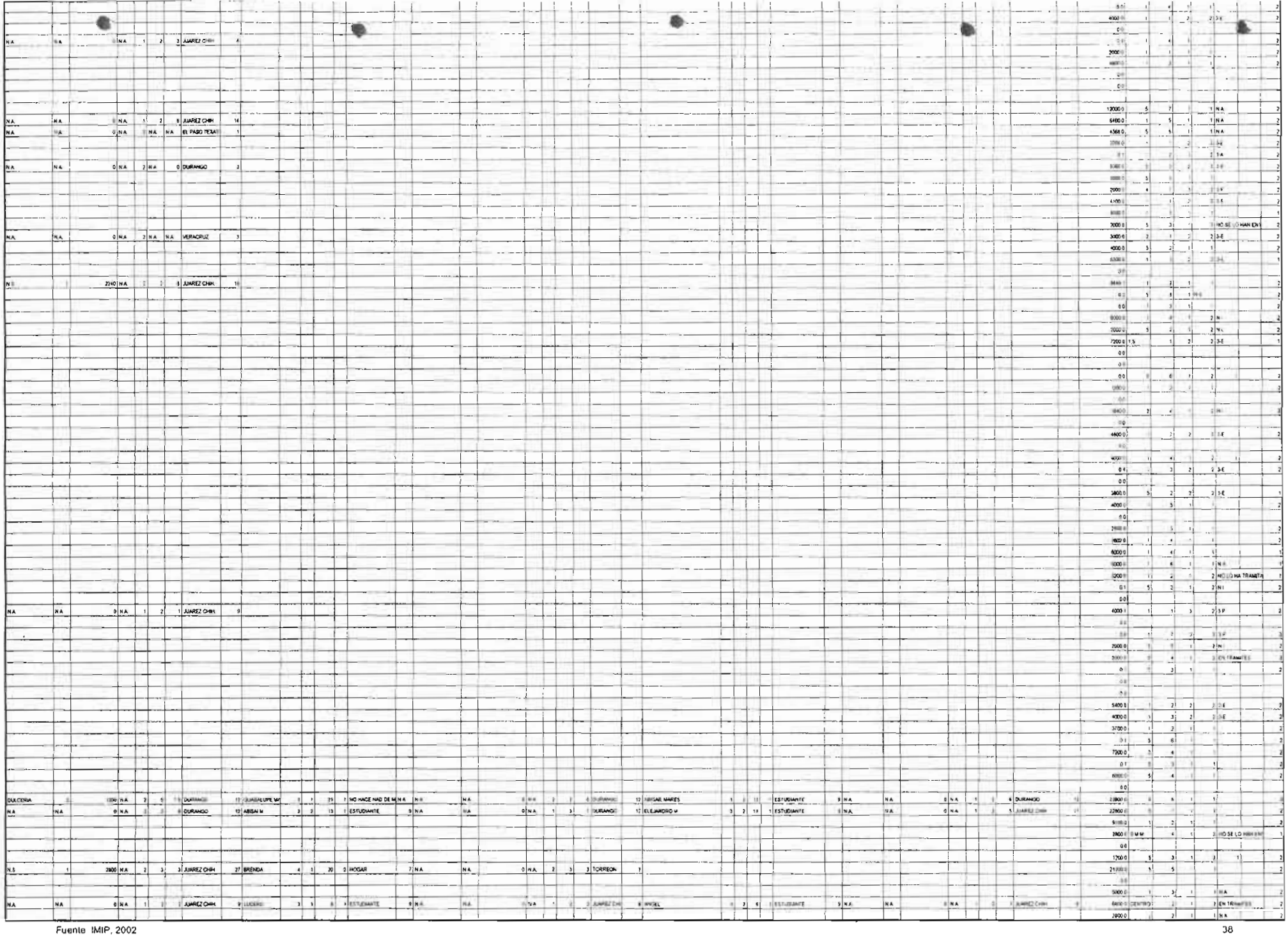
Fuente IMIP, 2002



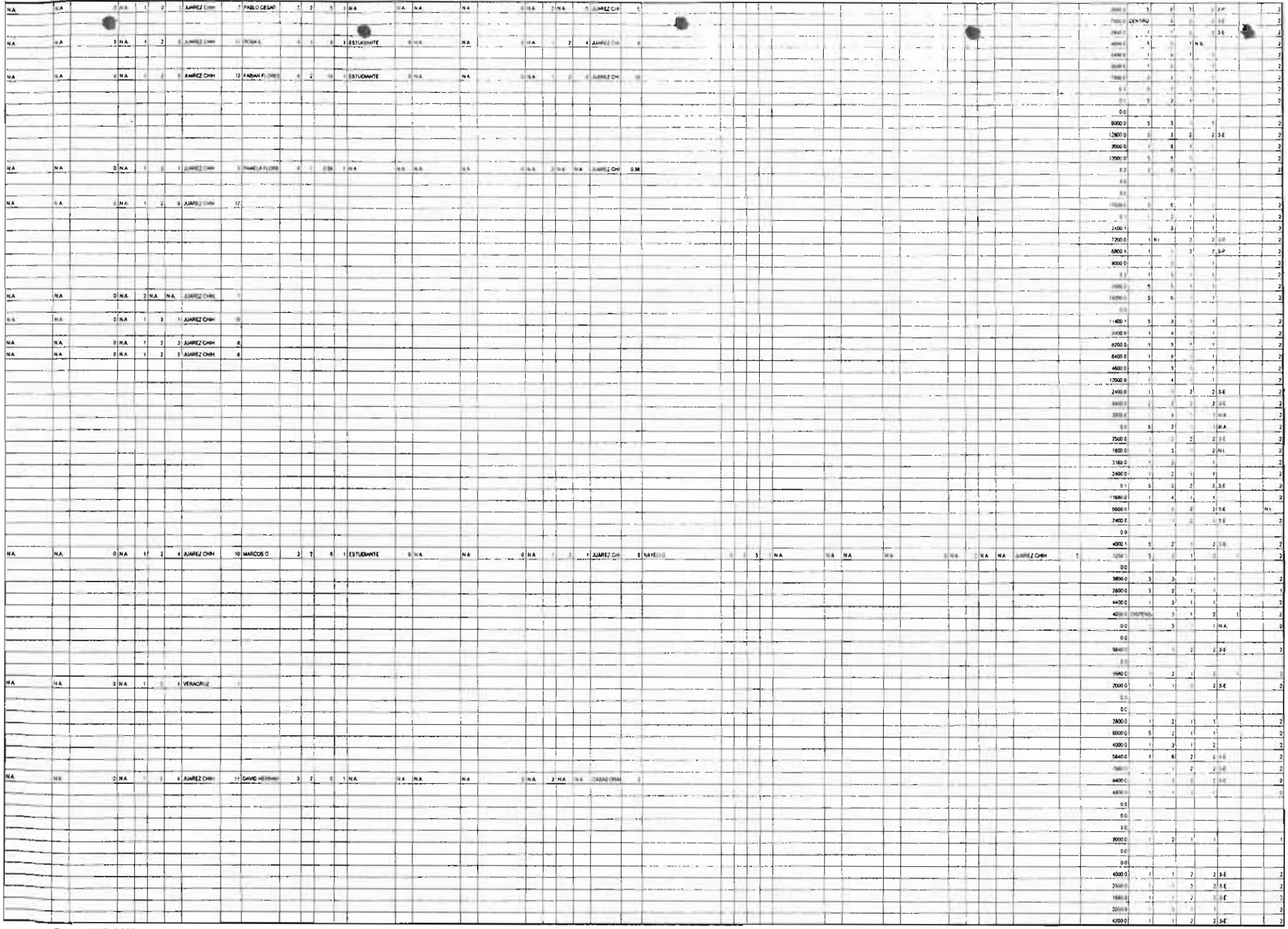
Fuente: IMIP, 2002

Nombre de la empresa	Giro de la empresa	Ingreso mensual	Otras fuentes de ingresos	Estudia?	Escolaridad	Último grado aprobado	Origen	Tiempo de radicar en Cd. Juárez	Ind 7 Nombre	Posición en la familia	Sexo	Edad	Estado civil	Oficio/profesión	Ocupación	Nombre de la empresa	Giro de la empresa	Ingreso mensual	Otras fuentes de ingresos	Estudia?	Escolaridad	Último grado aprobado	Origen	Tiempo de radicar en Cd. Juárez	Ind 8 Nombre	Posición en la familia	Sexo	Edad	Estado civil	Oficio/profesión	Ocupación	Nombre de la empresa	Giro de la empresa	Ingreso mensual	Otras fuentes de ingresos	Estudia?	Escolaridad	Último grado aprobado	Origen	Tiempo de radicar en Cd. Juárez	INGRESO TOTAL FAMILIAR	... servicio médico usu...	Sin contar baños ... ¿Cuántos cuartos tiene?	El predio es?	¿Tiene título de propiedad?	Si la respuesta es ... ¿Por qué?	En caso de ...	¿Su vivienda presenta algún riesgo?
																																									6000.0	1	6	1	1			2
																																									0.0							
																																									1600.0		4	2	2	3-E		2
																																									0.0							
																																									3000.0	5	N I	1	2	N I		2
																																									0.0							
																																									19200.0	4	4	2	2	3-E		2
																																									0.0							
																																									4000.0	1	5	1	1			2
																																									0.1	1	3	1	1			1
																																									5600.0	1	6	1	1			2
																																									3700.0	1	1	1	1			2
																																									0.1							
																																									3000.0	1	5	1	1			4
																																									2000.0	5	2	1	2	3-P		2
																																									0.1	1	1	2	2	3-E		2
																																									0.0							
																																									1000.0	1	5	1	1			2
N.A	N.A	0	N.A	2	2	3	JUAREZ CHIH	36																																	2000.0	1	3	1	1			2
																																									1600.0	1	4	1	1			2
																																									0.0							
																																									0.0							
																																									0.0	5	2	3	2	3-P		2
																																									0.0	1	4	1				2
																																									5200.0	1	4	1	1			2
																																									0.0							
																																									0.0	5	4	1	1			2
																																									6000.0	1	5	1	1			2
																																									0.1	1	4	1	1			2
																																									3000.0	1	3	1	1			2
																																									6000.0	5	1	1	2	3-E		2
																																									4000.0	5	4	2	2	3-E		2
																																									6200.0	5	4	1	1			2
																																									4500.0	5	4	1	1			2
																																									2000.2	1	4	4	1			2
																																									0.1	1	2	1	1			2
																																									11000.0	1	4	1	1			2
																																									0.0							
																																									0.0							
																																									0.0							
																																									0.0							
																																									0.0							
																																									0.0							
																																									0.1	5	3	1	1			2
																																									5600.0	1.5	6	1	1			2
																																									4200.0	1	4	1	1			2
																																									0.0							
																																									3000.0	5	1	1	1			2
																																									1221.0	1	6	1	1			2
																																									0.0							
N.E	N.A	0	N.A	11	2	4	CHIHUAHUA CH	4																																	7000.0	1	5	1	2	3-P		2
																																									0.0							
																																									5000.0	1	1	1	2			2
																																									0.1	1	2	1	1			2
																																									4800.0	5	3	1	1			2
																																									0.0							
																																									0.0							
																																									6000.0	1	6	1	1	1		2
																																									3600.0	1	3	1	1			2
																																									2400.0	1	4	1	1			2
JARDIN DE NIÑOS	4	3000	N.A	2	5	6	CHIHUAHUA CH	10	OSCAR	3	1	37	1	NO HACE NAS DE M	N.A	N.A		0	N.A	[illegible]	[illegible]	4	CHIHUAHUA	[illegible]																	4800.0	1	4	1	2	NO SE LO HAN EN		2
																																									0.0							
																																									0.0							
																																									0.0							
																																									0.0							
																																									600.0	5	2	1	1			2
																																									0.0							
																																									8000.0	CENTRO	3	2	2	3-E		1
																																									0.0							
																																									1900.0	5	2	1	1			2
																																									0.1	1	1	1	2	N I		2
																																									10000.0	2	4	1	2	N I		2

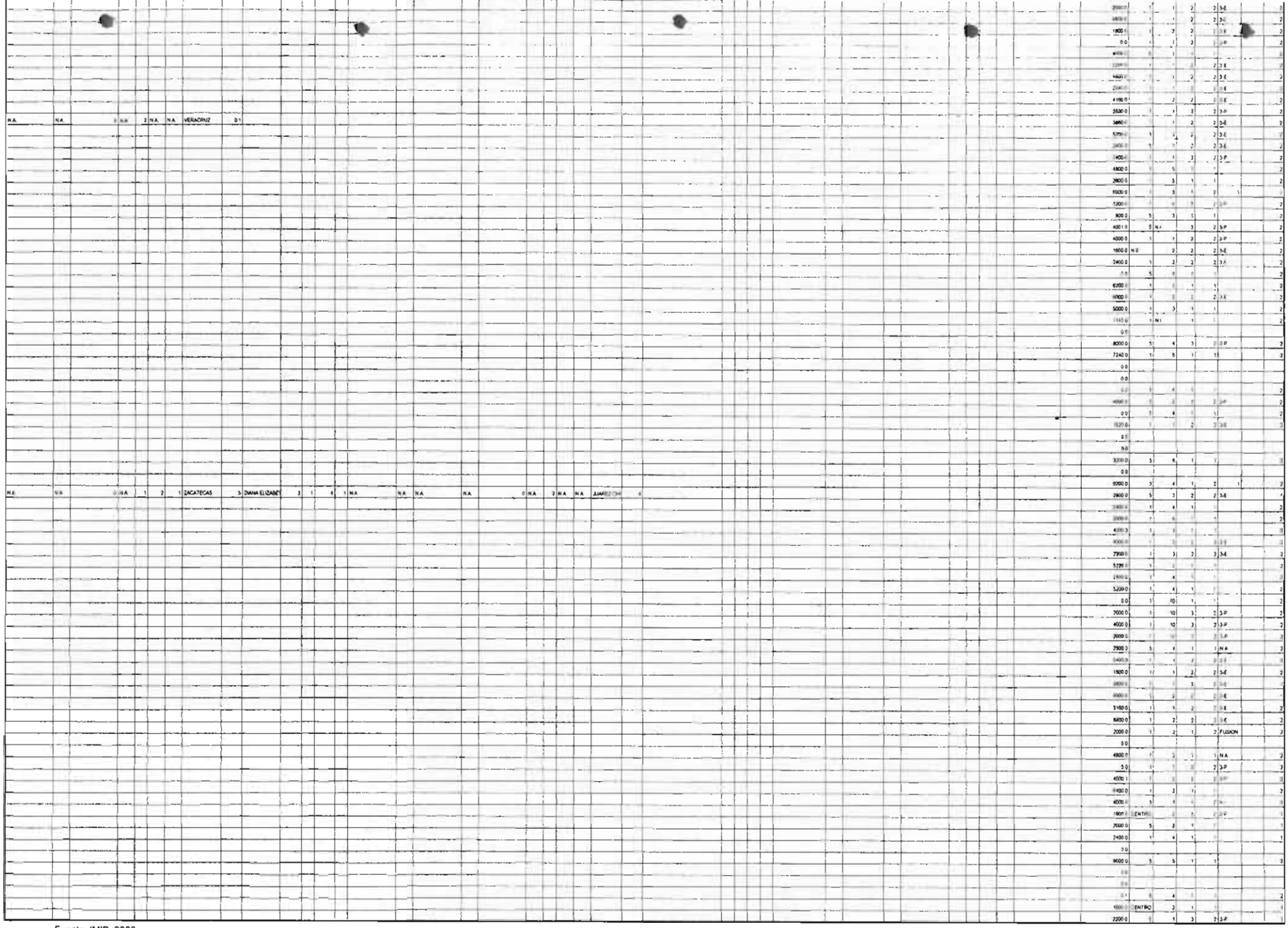
Fuente: IMIP, 2002



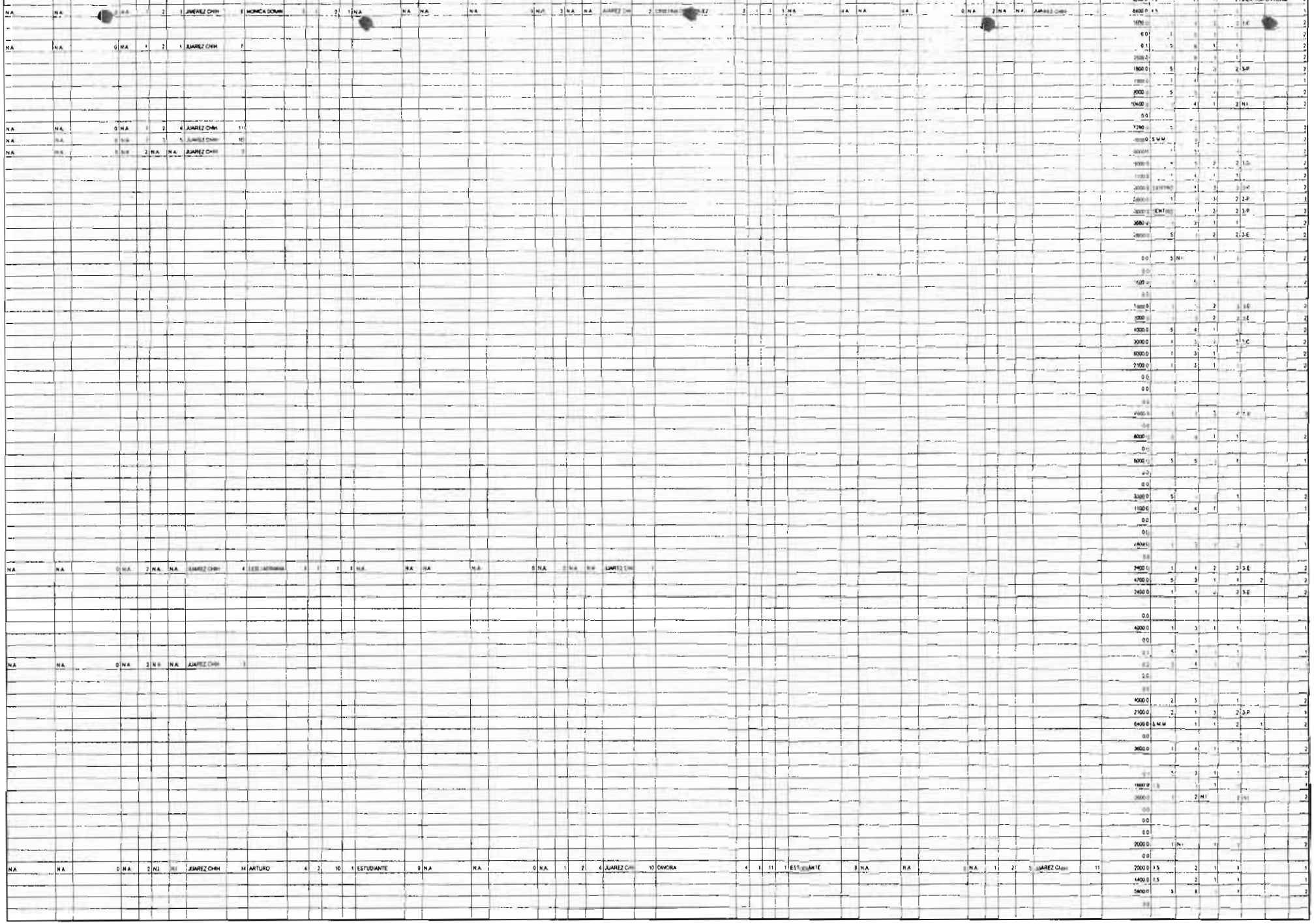
Fuente IMIP, 2002



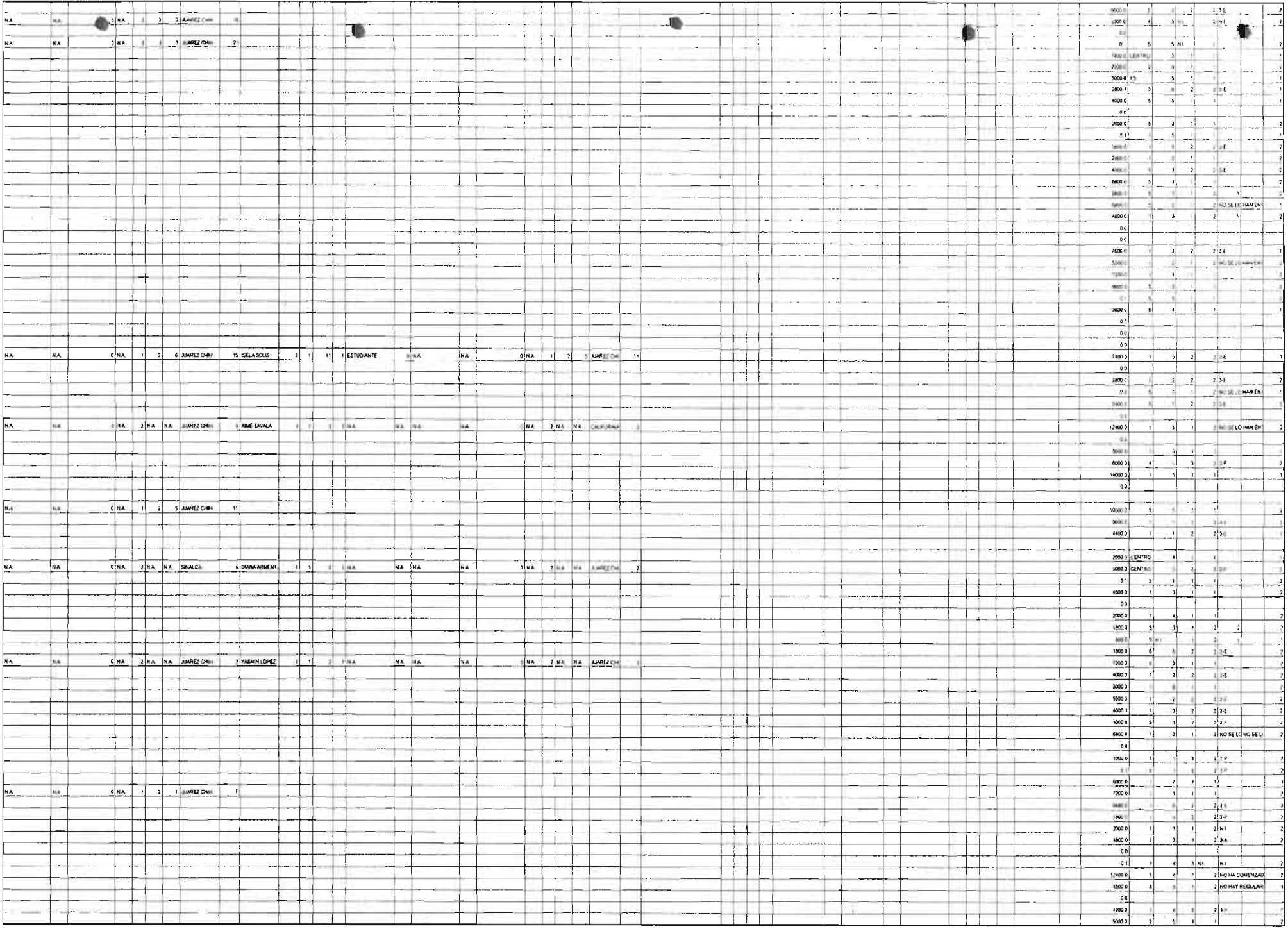
Fuente: IMIP, 2002



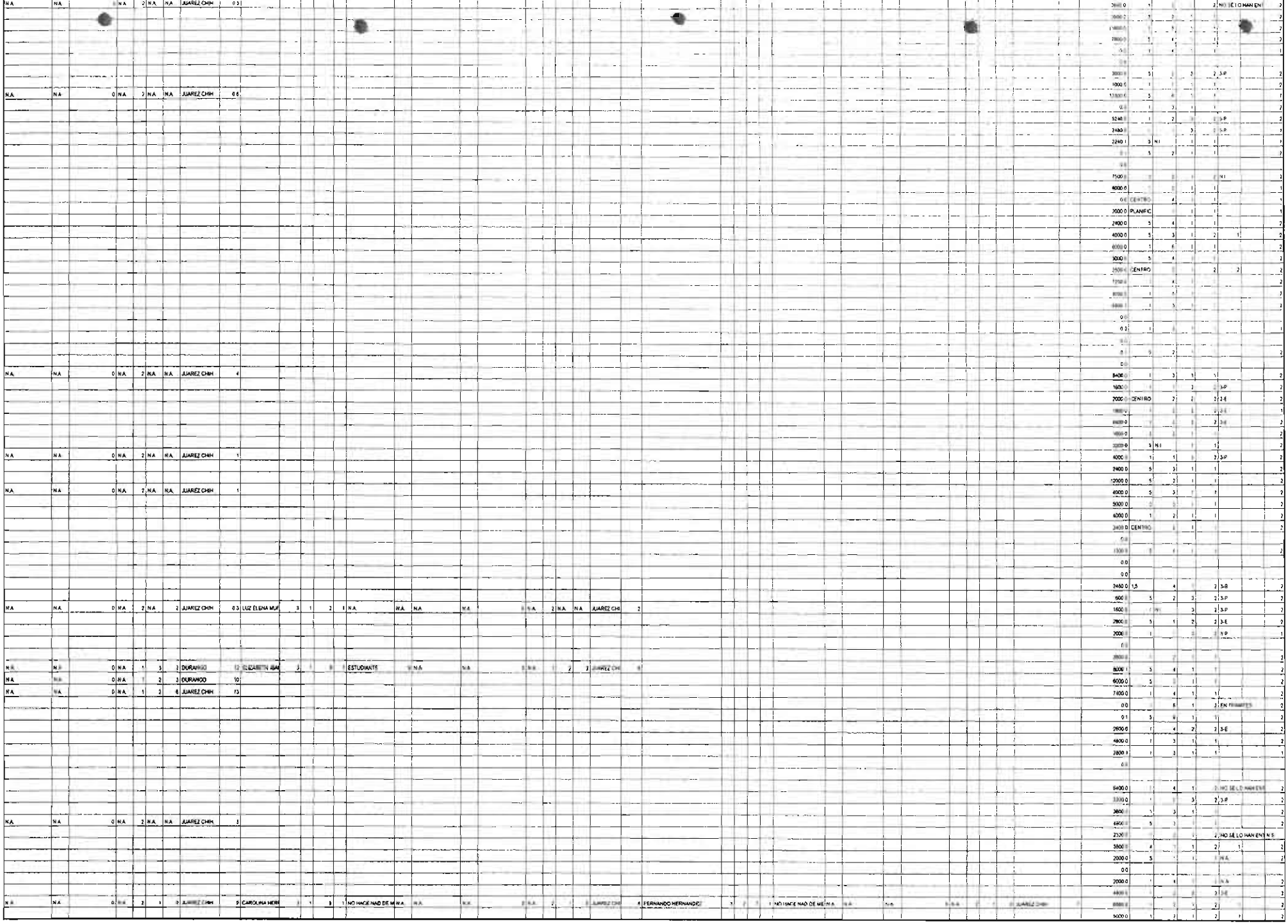
Fuente IMIP, 2002



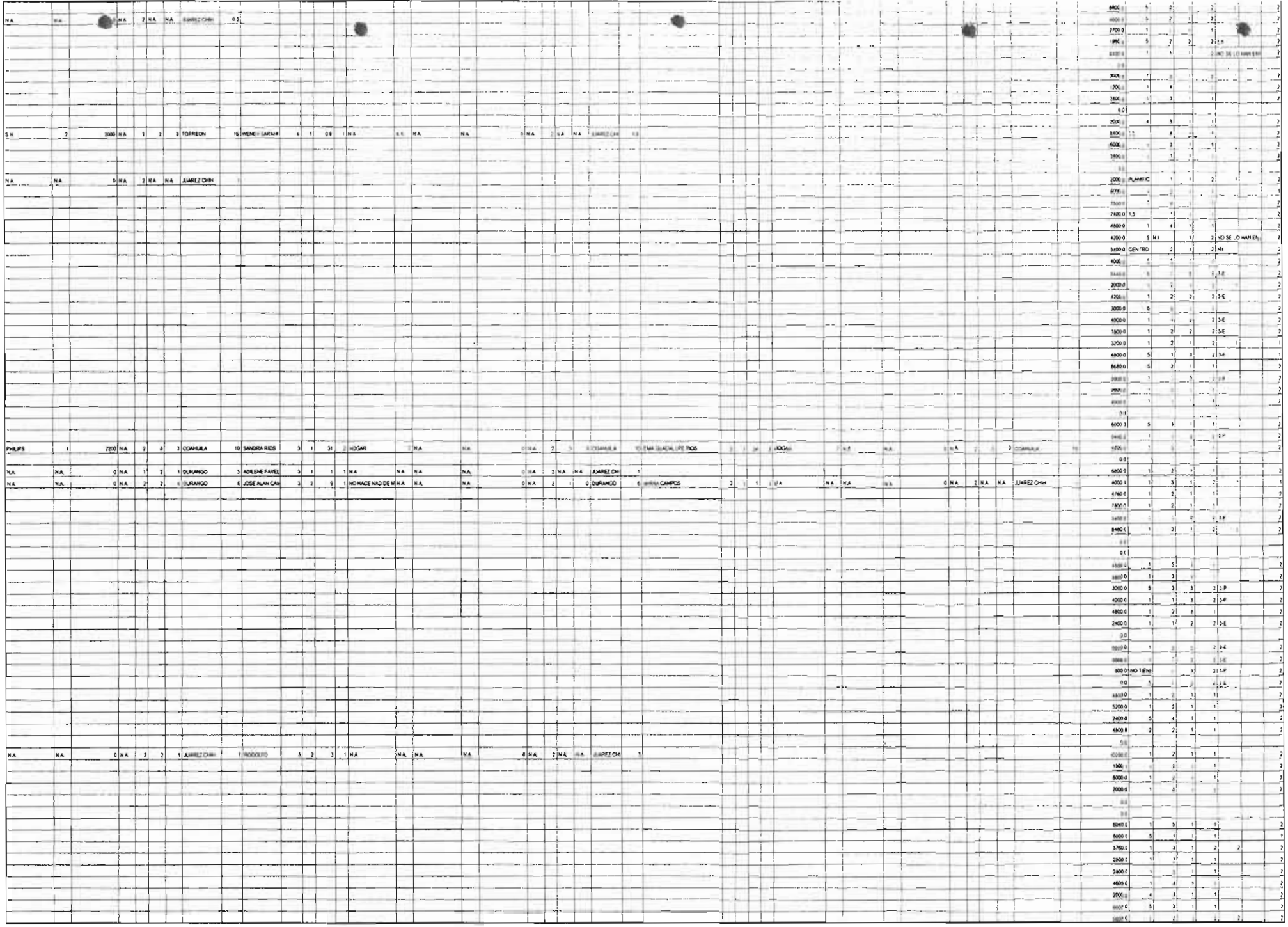
Fuente IMIP, 2002



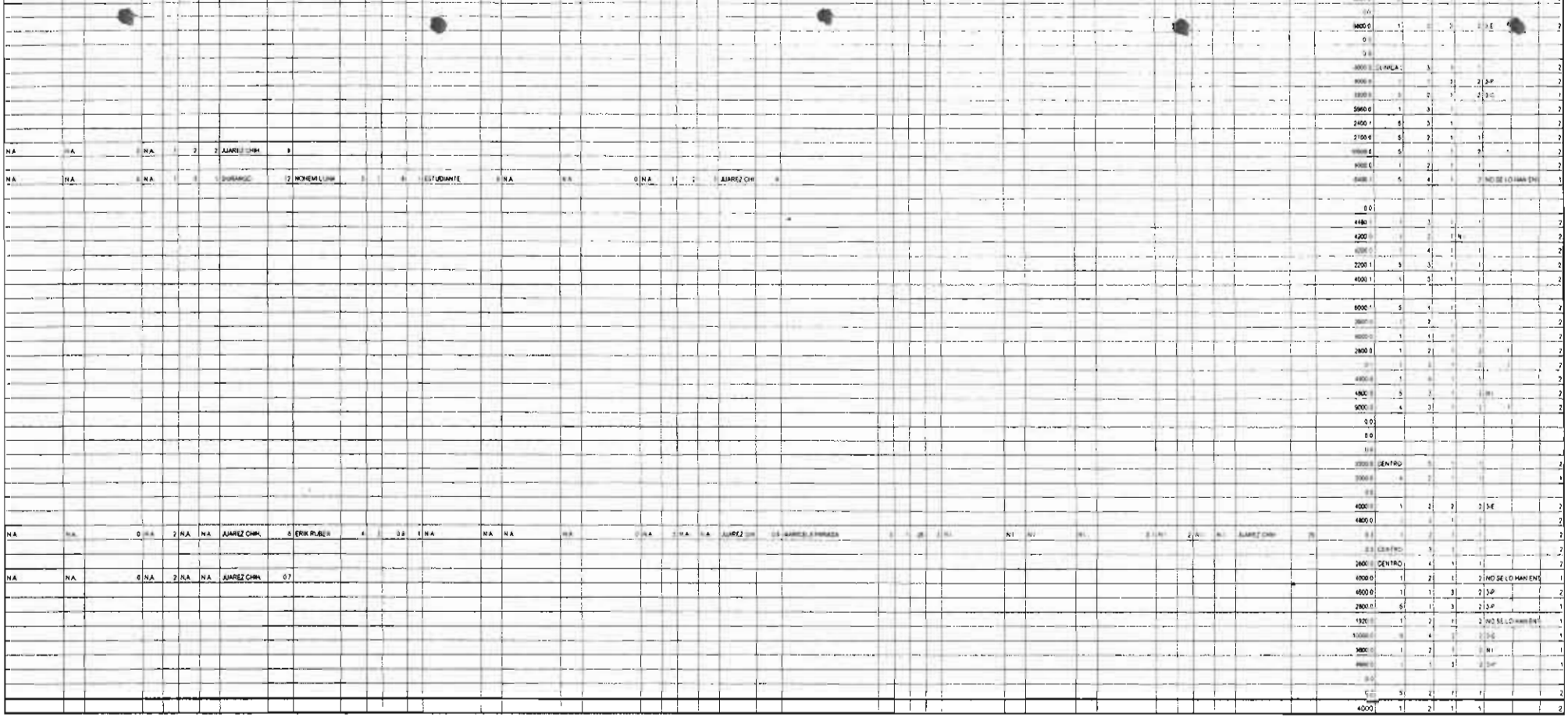
Fuente IMIP, 2002



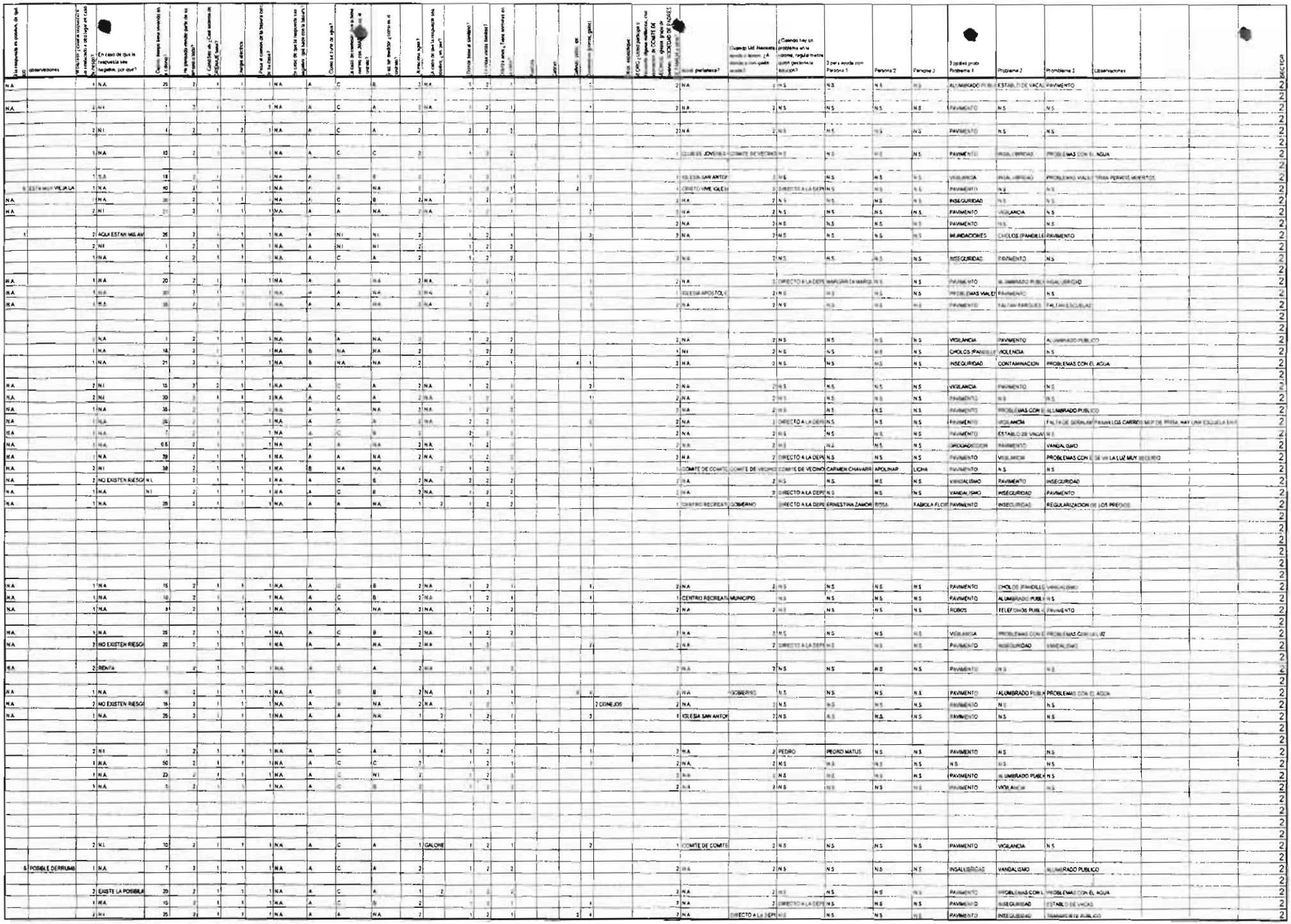
Fuente IMIP, 2002



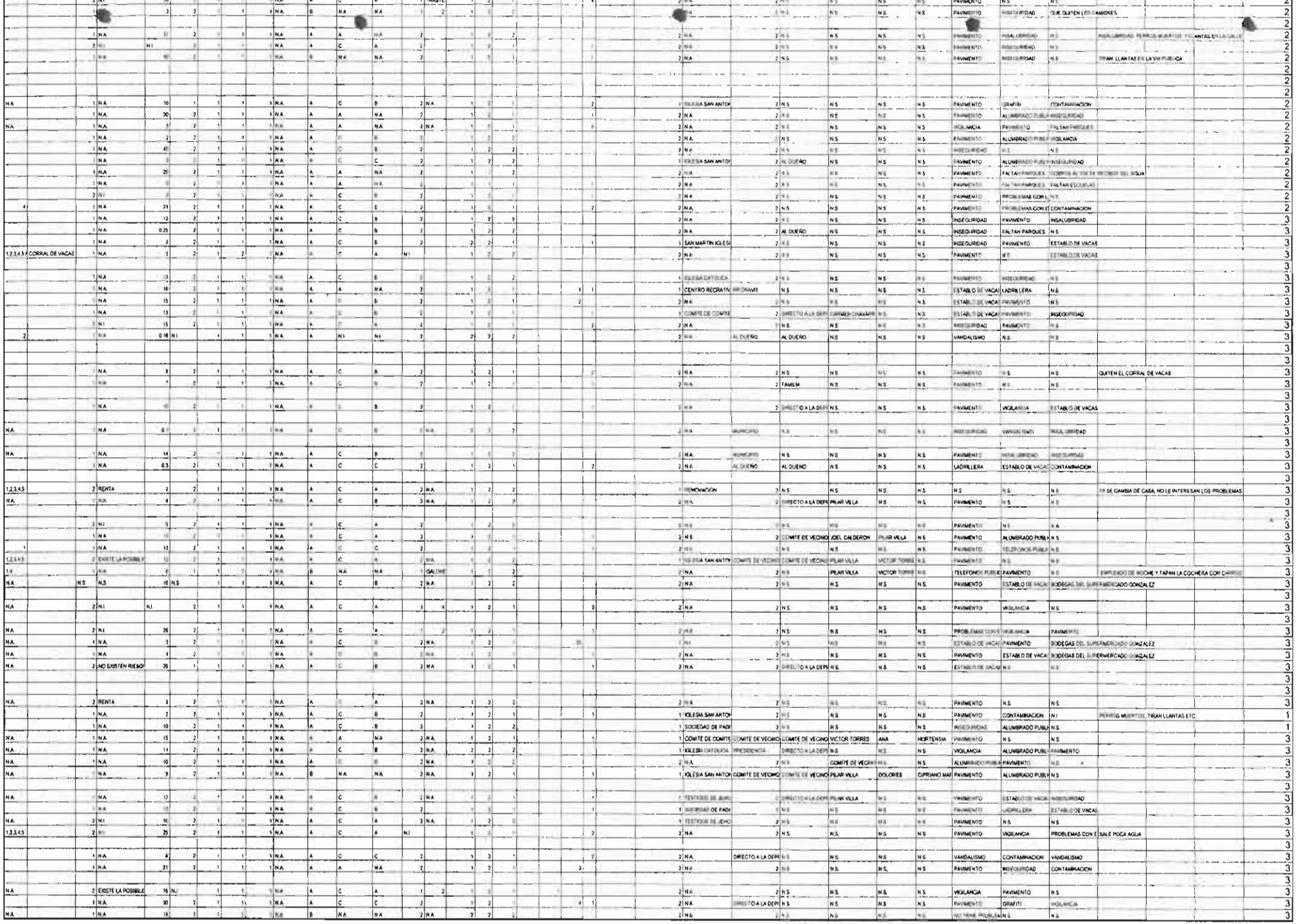
Fuente: IMIP, 2002



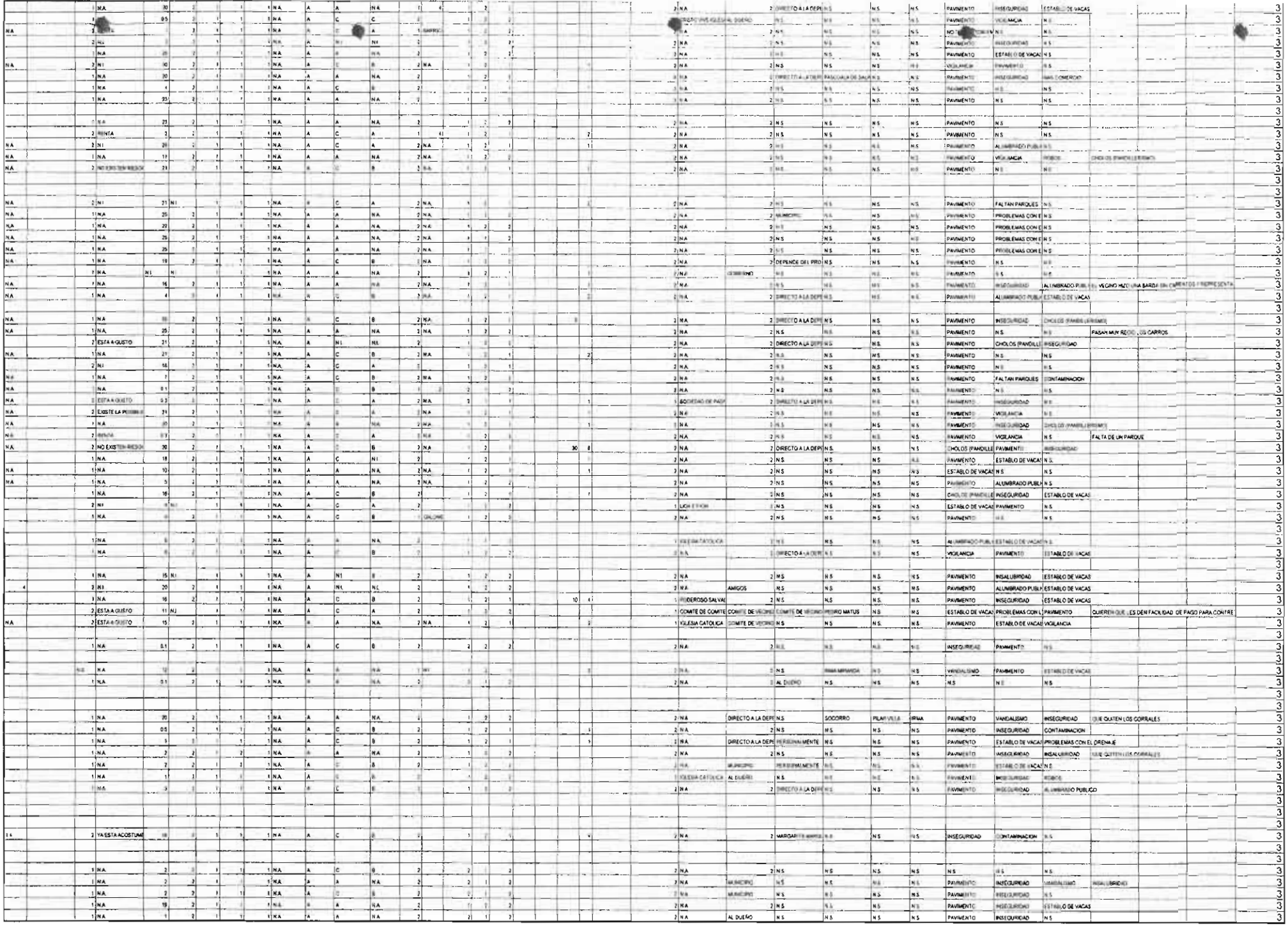
Fuente IMIP, 2002



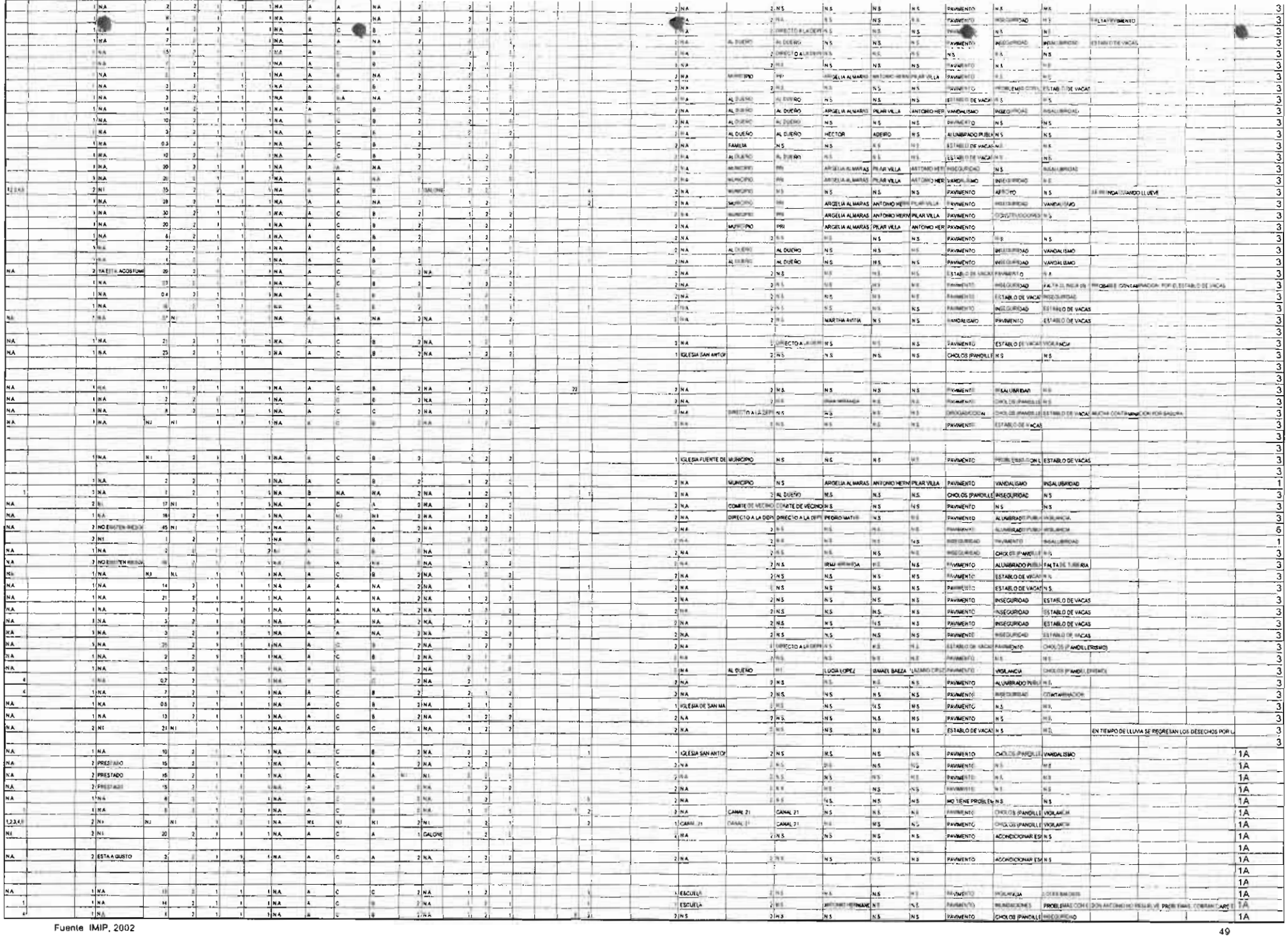
Fuente IMIP, 2002



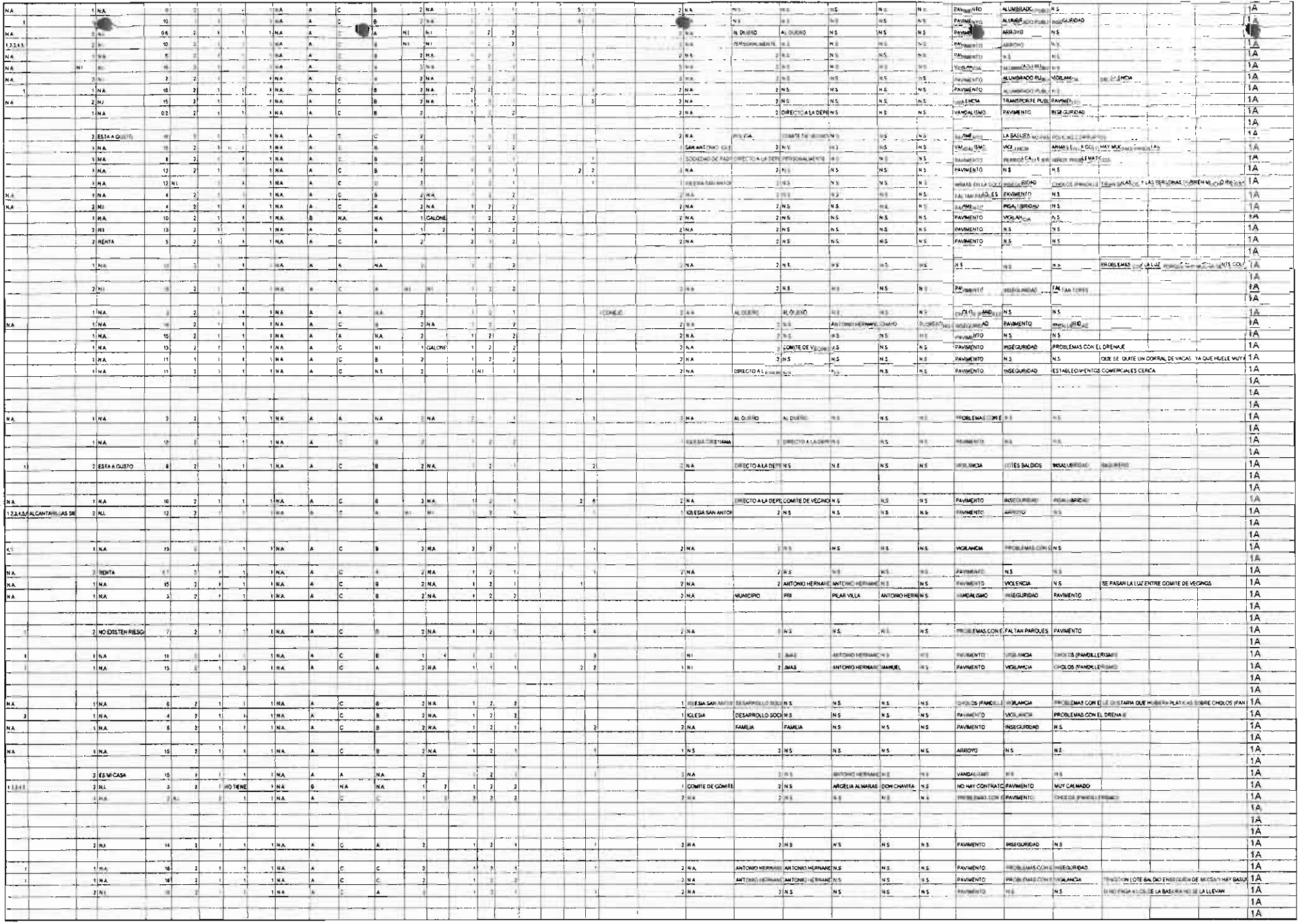
Fuente, IMIP, 2002



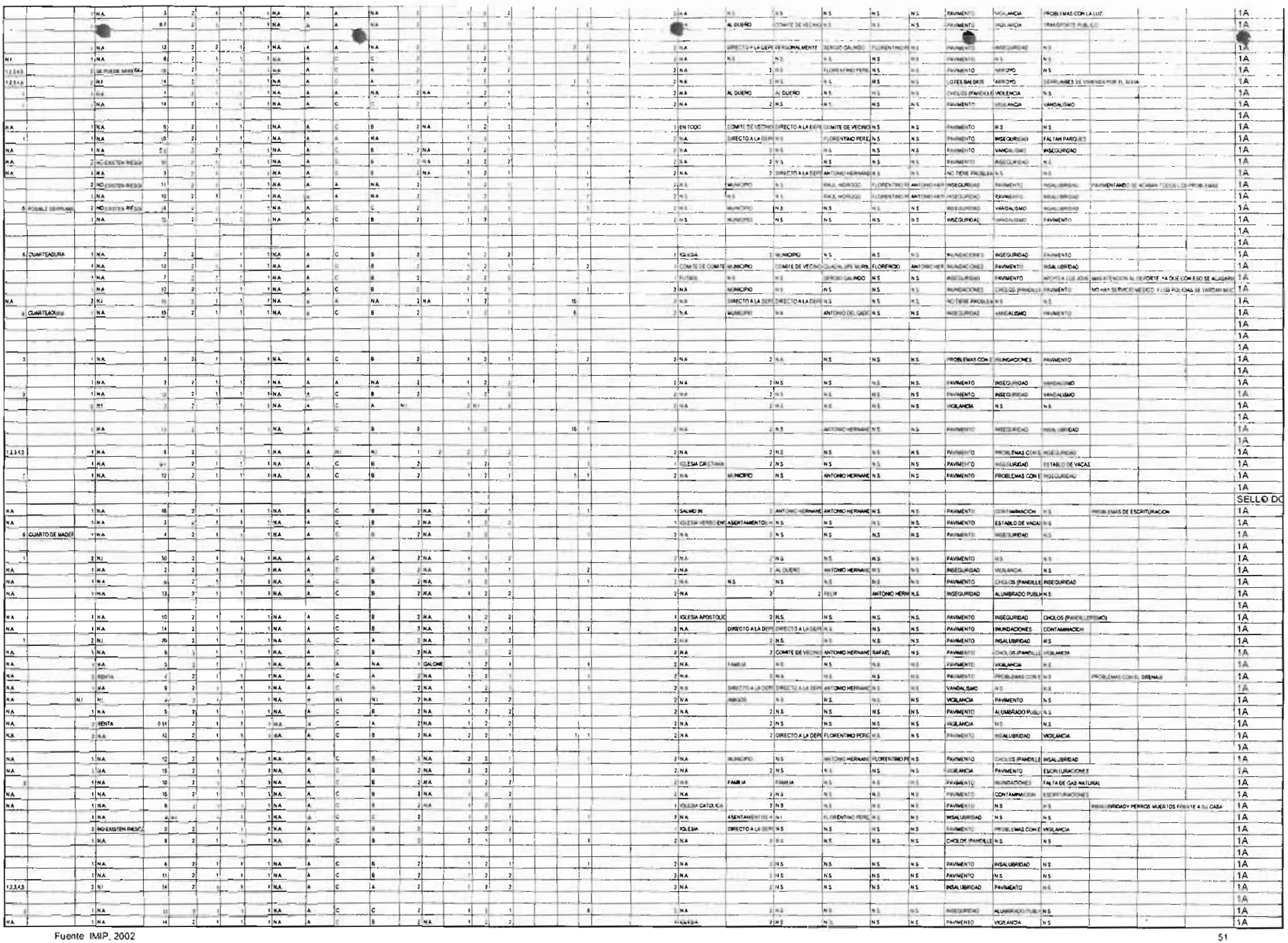
Fuente IMIP, 2002



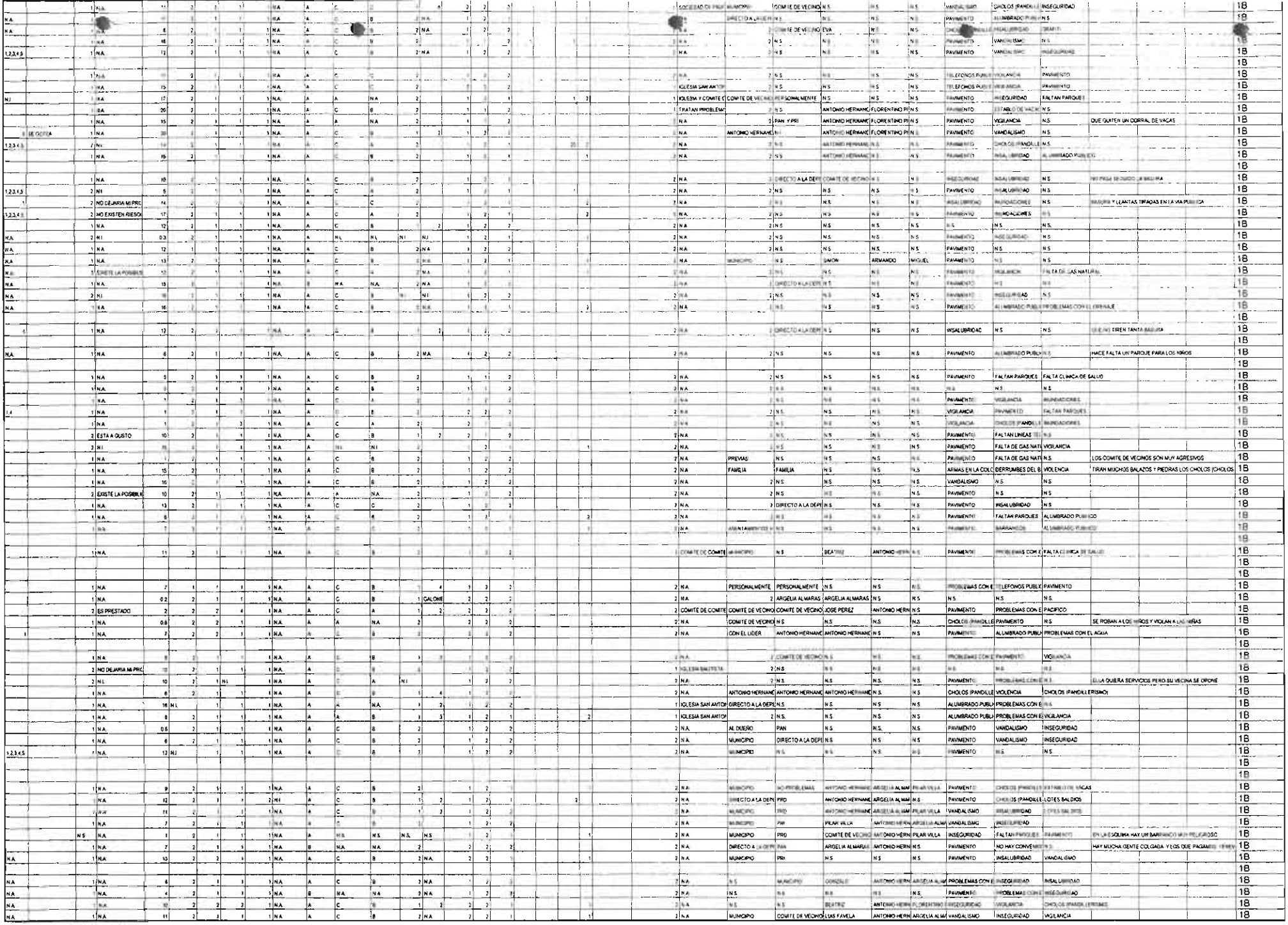
Fuente IMIP, 2002



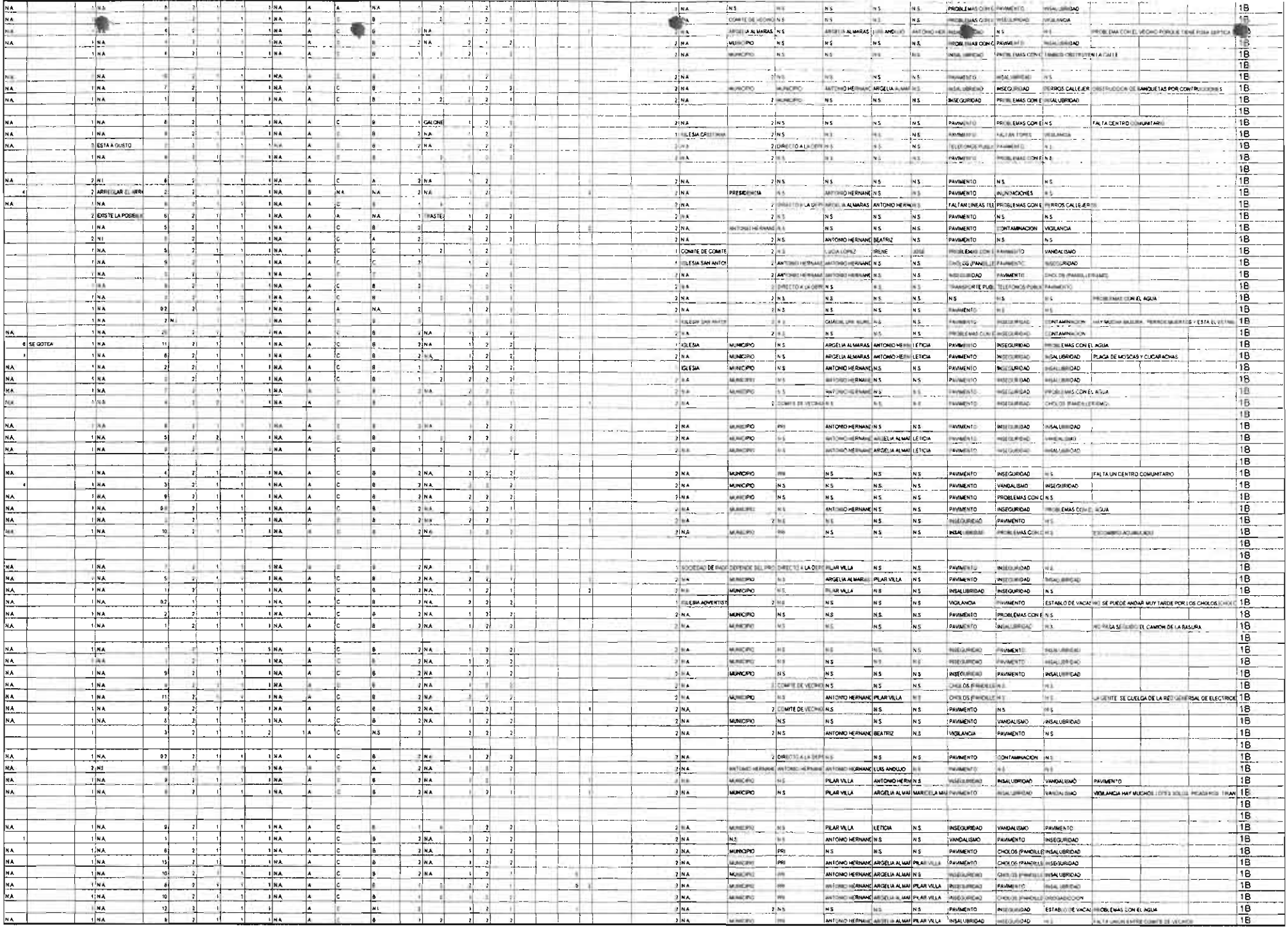
Fuente: IMIP, 2002



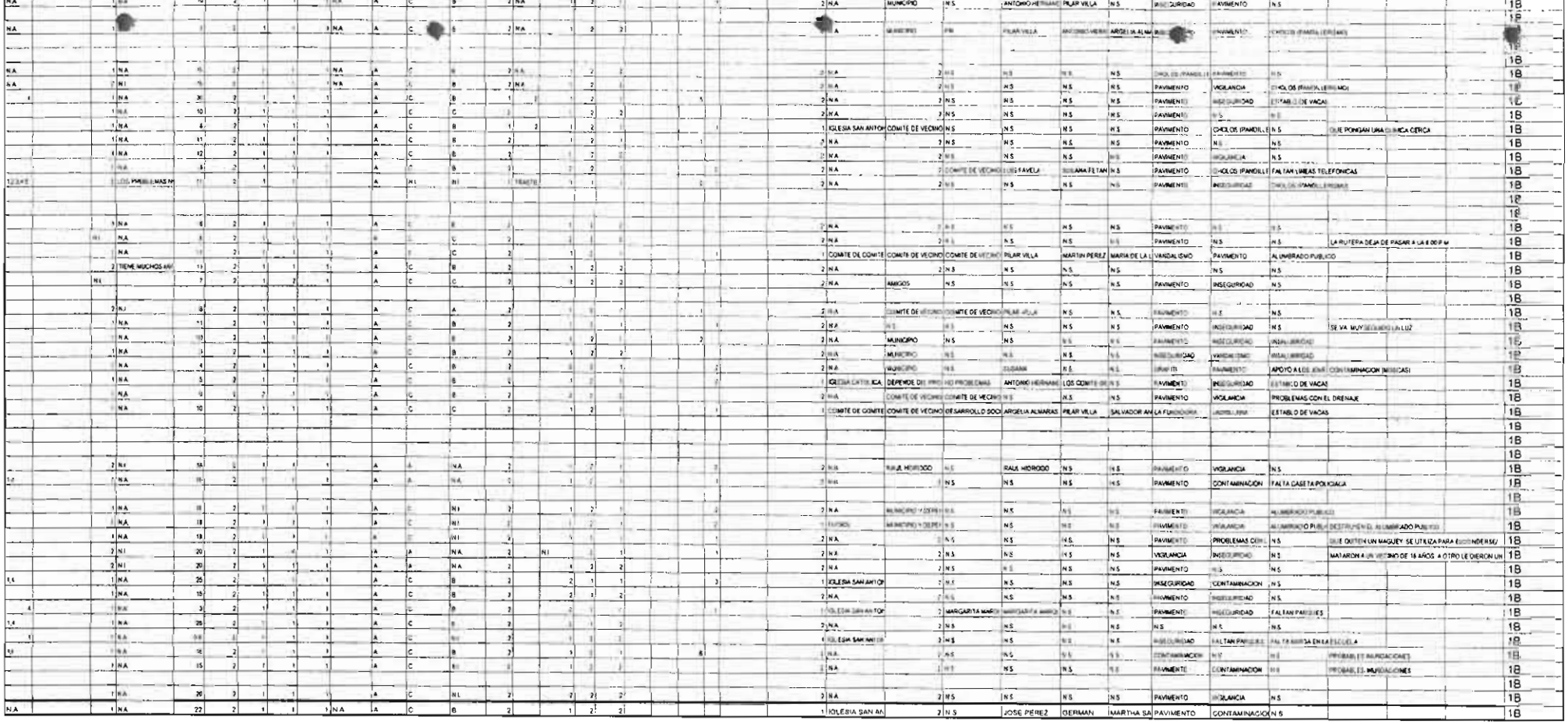
Fuente IMIP, 2002



Fuente: IMIP, 2002



Fuente IMIP, 2002



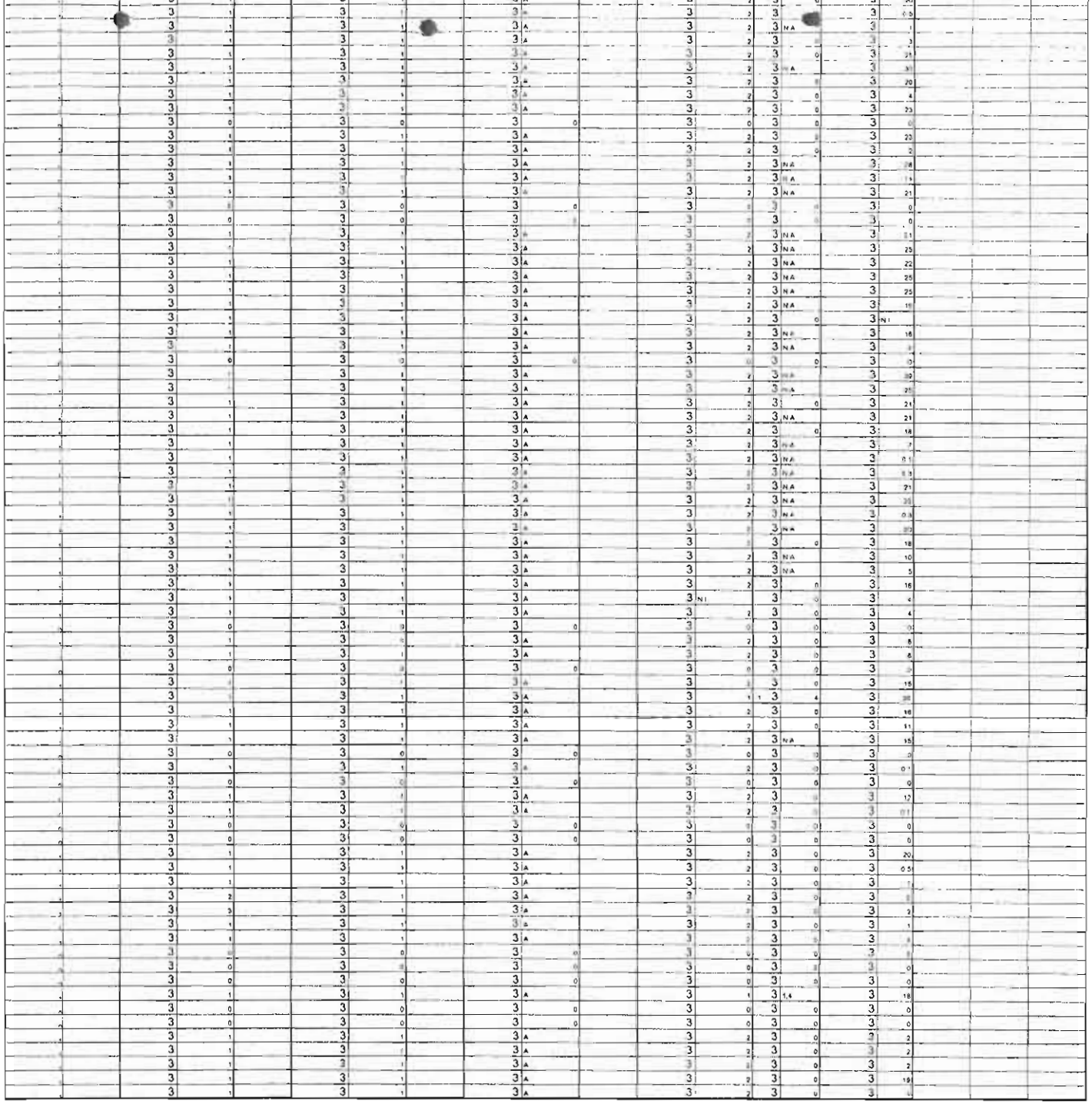
Fuente IMIP, 2002



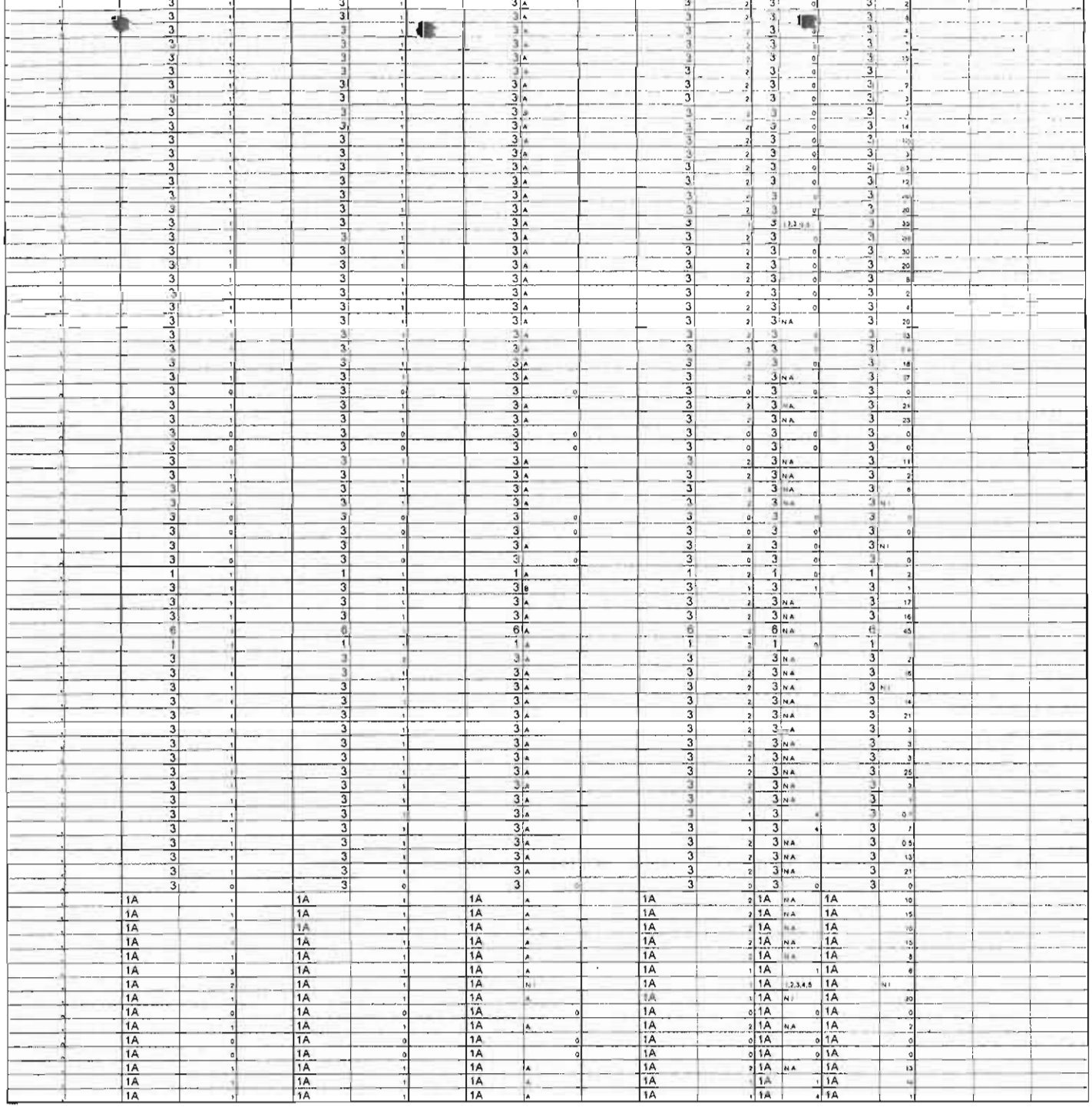
Fuente INIP, 2002

2	1	2	1	2	A		2	2	2		0	2		30
2	1	2	1	2	B		2	[illegible]	2		[illegible]	2		3
2	0	2	0	2		0	2	0	2			2		0
2	1	2	1	2	A		2	2	2			2		21
2	1	2	1	2	A		2	1	2		0	2	NI	
2	1	2	1	2	B		2	2	2		0	2		10
2	0	2	0	2		0	2	0	2		0	2		[illegible]
2	0	2	0	2		0	2	0	2		[illegible]	2		[illegible]
2		2		2			2		2			2		
2	1	2	1	2	A		2	2	2	NA		2		10
2	1	2	1	2	A		2	2	2		0	2		30
2	1	2	1	2	A		2	2	2	NA		2		2
2	1	2	1	2	A		2	2	2		0	2		[illegible]
2	1	2	1	2	A		2	2	2		[illegible]	2		[illegible]
2	1	2	1	2	A		2	2	2		0	2		1
2	1	2	1	2	A		2	2	2		0	2		[illegible]
2	1	2	1	2	A		2	2	2		0	2		5
2	1	2	1	2	A		2	2	2		0	2		2
2	1	2	1	2	A		2	1	2		4	2		21
3	1	3	1	3	A		3	2	3		0	3		12
3	1	3	1	3	A		3	2	3		0	3		[illegible]
3	1	3	1	3	A		3	2	3		0	3		2
3	2	3	1	3	A		3	1	3	1,2,3,4 5,6		3		2
3	0	3	0	3		0	3	0	3			3		0
3	1	3	1	3	A		3	2	3			3		12
3	1	3	1	3	A		3	2	3			3		16
3	1	3	1	3	A		3	2	3		0	3		18
3	1	3	1	3	A		3	2	3		0	3		13
3	1	3	1	3	A		3	2	3		0	3		15
3	1	3	1	3	A		3	1	3		2	3		0.16
3	0	3	0	3		0	3	0	3		0	3		0
3	0	3	0	3		0	3	0	3		0	3		0
3	1	3	1	3	A		3	2	3		0	3		9
3	1	3	1	3	A		3	2	3		0	3		7
3	0	3	0	3		0	3	0	3		0	3		[illegible]
3	1	3	1	3	A		3	[illegible]	3		0	3		15
3	0	3	0	3		[illegible]	3	[illegible]	3		0	3		0
3	1	3	1	3	A		3	2	3	NA		3		0.1
3	0	3	0	3		0	3	0	3		0	3		0
3	1	3	1	3	A		3	2	3	NA		3		4
3	1	3	1	3	A		3	2	3		0	3		0.3
3	0	3	0	3		0	3	0	3		0	3		0
3	1	3	1	3	A		3	1	3	1,2,3,4,5		3		2
3	1	3	1	3	A		3	2	3	NA		3		6
3	0	3	0	3		0	3	0	3		0	3		0
3	1	3	1	3	A		3	[illegible]	3		0	3		5
3	1	3	1	3	A		3	[illegible]	3		0	3		11
3	1	3	1	3	A		3	1	3		1	3		13
3	1	3	1	3	A		3	1	3	1,2,3,4,5		3		12
3	1	3	1	3	B		3	1	3	1,4		3		8
3	1	3	1	3	A		3	2	3	NA		3		10
3	0	3	0	3		0	3	0	3		0	3		0
3	1	3	1	3	A		3	2	3	NA		3	NI	
3	0	3	0	3		0	3	0	3		0	3		0
3	1	3	1	3	A		3	2	3	NA		3		26
3	1	3	1	3	A		3	2	3	NA		3		[illegible]
3	1	3	1	3	A		3	[illegible]	3	[illegible]		3		4
3	1	3	1	3	A		3	2	3	NA		3		30
3	0	3	0	3		0	3	[illegible]	3		0	3		0
3	0	3	0	3		0	3	0	3		0	3		[illegible]
3	1	3	1	3	A		3	2	3	NA		3		3
1	1	1	1	1	A		1	2	1		0	1		2
1	1	1	1	1	A		1	2	1		0	1		10
3	1	3	1	3	A		3	2	3	N.A		3		15
3	1	3	1	3	A		3	2	3	N.A		3		11
3	1	3	1	3	A		3	2	3	NA		3		10
3	1	3	1	3	B		3	[illegible]	3	NA		3		9
3	0	3	0	3		[illegible]	3	[illegible]	3		[illegible]	3		[illegible]
3	1	3	1	3	A		3	[illegible]	3	NA		3		12
3	1	3	1	3	A		3	2	3		0	3		12
3	1	3	1	3	A		3	2	3	NA		3		10
3	1	3	1	3	A		3	1	3	1,2,3,4,5		3		25
3	0	3	0	3		0	3	0	3		0	3		0
3	1	3	1	3	A		3	2	3		0	3		8
3	1	3	1	3	A		3	2	3		0	3		21
3	0	3	0	3		0	3	[illegible]	3		0	3		[illegible]
3	1	3	1	3	A		3	2	3	NA		3		16
3	1	3	1	3	A		3	2	3		0	3		30
3	1	3	1	3	B		3	2	3	NA		3		14

Fuente IMIP, 2002



Fuente IMIP, 2002



Fuente IMiP, 2002

1A	1	1A	1	1A	A		1A	2	1A	NA		1A	6
1A	1	1A	1	1A	A		1A	1	1A			1A	10
1A	1	1A	1	1A	A		1A	2	1A	NA		1A	[illegible]
1A	1	1A	1	1A	A		1A	2	1A	1,2,3,4,5		1A	10
1A	1	1A	1	1A	A		1A	2	1A	NA		1A	[illegible]
1A	1	1A	[illegible]	1A	A		1A	2	1A	NA		1A	16
1A	1	1A	1	1A	A		1A	[illegible]	1A	NA		1A	[illegible]
1A	1	1A	[illegible]	1A	A		1A	1	1A		1	1A	14
1A	1	1A	1	1A	A		1A	2	1A	NA		1A	15
1A	1	1A	1	1A	A		1A	2	1A		0	1A	0.2
1A	0	1A	0	1A		0	1A	0	1A		[illegible]	1A	0
1A	1	1A	1	1A	A		1A	2	1A		[illegible]	1A	16
1A	1	1A	[illegible]	1A	A		1A	2	1A		0	1A	15
1A	[illegible]	1A	[illegible]	1A	A		1A	2	1A		0	1A	8
1A	1	1A	1	1A	A		1A	2	1A		0	1A	13
1A	1	1A	1	1A	A		1A	2	1A		0	1A	12
1A	[illegible]	1A	1	1A	A		1A	2	1A	NA		1A	4
1A	1	1A	1	1A	A		1A	2	1A	NA		1A	4
1A	1	1A	1	1A	B		1A	2	1A		0	1A	10
1A	1	1A	1	1A	A		1A	2	1A		0	1A	13
1A	1	1A	1	1A	A		1A	2	1A		0	1A	5
1A		1A		1A			1A		1A			1A	
1A	1	1A	1	1A	A		1A	2	1A		0	1A	12
1A	0	1A	0	1A		0	1A	0	1A		0	1A	[illegible]
1A	1	1A	1	1A	A		1A	2	1A		[illegible]	1A	15
1A	0	1A	0	1A		0	1A	0	1A		0	1A	0
1A	1	1A	1	1A	A		1A	2	1A		[illegible]	1A	[illegible]
1A	[illegible]	1A	1	1A	A		1A	2	1A	NA		1A	[illegible]
1A	1	1A	1	1A	A		1A	2	1A		0	1A	15
1A	1	1A	1	1A	A		1A	2	1A		0	1A	13
1A	1	1A	1	1A	A		1A	2	1A		0	1A	11
1A	1	1A	1	1A	A		1A	2	1A		0	1A	11
1A	0	1A	0	1A		0	1A	0	1A		0	1A	0
1A	0	1A	0	1A		[illegible]	1A	0	1A		[illegible]	1A	0
1A	0	1A	[illegible]	1A		0	1A	0	1A		0	1A	[illegible]
1A	1	1A	1	1A	[illegible]		1A	2	1A	NA		1A	[illegible]
1A	0	1A	0	1A		0	1A	0	1A		0	1A	0
1A	[illegible]	1A	1	1A	[illegible]		1A	2	1A		[illegible]	1A	12
1A	[illegible]	1A	[illegible]	1A		0	1A	0	1A		0	1A	0
1A	1	1A	1	1A	A		1A	1	1A		1	1A	8
1A	0	1A	0	1A		0	1A	0	1A		0	1A	0
1A	0	1A	0	1A		0	1A	0	1A		0	1A	0
1A	1	1A	1	1A	A		1A	2	1A	NA		1A	10
1A	1	1A	1	1A	[illegible]		1A	1	1A	1,2,3,4,5,6		1A	12
1A	0	1A	0	1A		0	1A	0	1A		0	1A	0
1A	[illegible]	1A	0	1A		0	1A	0	1A		0	1A	[illegible]
1A	1	1A	1	1A	A		1A	1	1A	4,5		1A	13
1A	0	1A	0	1A		[illegible]	1A	0	1A		[illegible]	1A	[illegible]
1A	1	1A	1	1A	A		1A	2	1A	[illegible]		1A	[illegible]
1A	1	1A	1	1A	A		1A	2	1A	NA		1A	15
1A	1	1A	1	1A	A		1A	2	1A	NA		1A	3
1A	0	1A	0	1A		0	1A	0	1A		0	1A	0
1A	0	1A	0	1A		0	1A	0	1A		0	1A	0
1A	1	1A	1	1A	A		1A	1	1A		1	1A	7
1A	0	1A	0	1A		0	1A	0	1A		0	1A	0
1A	[illegible]	1A	1	1A	A		1A	1	1A		[illegible]	1A	14
1A	1	1A	1	1A	A		1A	1	1A		1	1A	15
1A	0	1A	0	1A		[illegible]	1A	0	1A		0	1A	[illegible]
1A	0	1A	[illegible]	1A		0	1A	0	1A		[illegible]	1A	[illegible]
1A	1	1A	1	1A	[illegible]		1A	2	1A	NA		1A	6
1A	1	1A	1	1A	A		1A	1	1A		3	1A	4
1A	1	1A	1	1A	A		1A	2	1A	NA		1A	6
1A	0	1A	0	1A		0	1A	0	1A		0	1A	0
1A	1	1A	1	1A	A		1A	2	1A	[illegible]		1A	15
1A	0	1A	0	1A		0	1A	[illegible]	1A		0	1A	0
1A	1	1A	1	1A	A		1A	[illegible]	1A		0	1A	15
1A	NO TIENE LUZ	1A	1	1A	B		1A	1	1A	1,2,3,4,5		1A	3
1A	[illegible]	1A	[illegible]	1A	[illegible]		1A	[illegible]	1A		[illegible]	1A	[illegible]
1A	[illegible]	1A	[illegible]	1A		0	1A	[illegible]	1A		[illegible]	1A	[illegible]
1A	0	1A	0	1A		0	1A	0	1A		0	1A	[illegible]
1A	0	1A	0	1A		0	1A	0	1A		0	1A	0
1A	1	1A	1	1A	A		1A	2	1A		0	1A	14
1A	0	1A	0	1A		0	1A	0	1A		0	1A	0
1A	1	1A	1	1A	A		1A	1	1A		1	1A	16
1A	1	1A	[illegible]	1A	[illegible]		1A	1	1A		[illegible]	1A	16
1A	1	1A	1	1A	A		1A	2	1A		0	1A	10
1A	0	1A	0	1A		0	1A	0	1A		0	1A	0
1A	0	1A	0	1A		0	1A	0	1A		0	1A	0

Fuente IMIP, 2002

	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	[illegible]	1A	3
	1	1A	[illegible]		1A	1		1A	A		1A	2	1A	[illegible]	1A	0 1
	0	1A	0		1A	0		1A	0		1A	0	1A	[illegible]	1A	0
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	[illegible]	1A	13
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	1	1A	NA	1A	6
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	1	1A	1,2,3,4,5	1A	15
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	1	1A	1,2,3,4,5	1A	14
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	1	1A	1	1A	3
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	1	1A	1	1A	14
	0	1A	0		1A	0		1A	0		1A	0	1A	0	1A	0
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	NA	1A	6
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	1	1A	1	1A	10
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	NA	1A	0 3
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	NA	1A	10
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	NA	1A	3
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	[illegible]	1A	11
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	0	1A	16
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	1	1A	6	1A	14
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	0	1A	10
	0	1A	0		1A	0		1A	0		1A	0	1A	0	1A	0
	0	1A	0		1A	0		1A	0		1A	0	1A	0	1A	0
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	1	1A	6	1A	2
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	0	1A	12
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	[illegible]	1A	7
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	0	1A	12
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	NA	1A	15
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	1	1A	6	1A	15
	0	1A	0		1A	0		1A	0		1A	0	1A	0	1A	0
	0	1A	0		1A	0		1A	0		1A	0	1A	[illegible]	1A	0
	0	1A	0		1A	0		1A	0		1A	0	1A	0	1A	0
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	1	1A	3	1A	3
	0	1A	0		1A	0		1A	0		1A	0	1A	0	1A	0
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	0	1A	2
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	1	1A	3	1A	12
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	0	1A	2
	0	1A	0		1A	0		1A	0		1A	[illegible]	1A	0	1A	[illegible]
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	[illegible]	1A	0	1A	11
	0	1A	0		1A	0		1A	0		1A	[illegible]	1A	0	1A	[illegible]
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	[illegible]	1A	1,2,3,4,5	1A	6
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	0	1A	0 1
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	1	1A	1	1A	12
	0	1A	0		1A	0		1A	0		1A	0	1A	0	1A	0
BLE		SELLO DOBLE			SELLO DOBLE			SELLO DOBLE			SELLO DOBLE		SELLO DOB		SELLO DOBLE	
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	NA	1A	16
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	NA	1A	9
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	1	1A	6	1A	4
		1A			1A			1A			1A		1A		1A	
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	1	1A	1	1A	10
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	NA	1A	3
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	NA	1A	8
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	NA	1A	13
	0	1A	0		1A	0		1A	0		1A	0	1A	0	1A	0
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	NA	1A	10
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	NA	1A	14
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	1	1A	1	1A	20
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	NA	1A	9
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	NA	1A	6
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	NA	1A	7
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	NA	1A	9
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	NA	1A	1
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	NA	1A	5
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	NA	1A	0 11
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	NA	1A	12
	0	1A	0		1A	0		1A	0		1A	0	1A	0	1A	0
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	NA	1A	12
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	NA	1A	15
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	1	1A	5	1A	10
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	NA	1A	15
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	NA	1A	3
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	0	1A	8
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	0	1A	2
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	0	1A	8
	0	1A	0		1A	0		1A	0		1A	0	1A	0	1A	0
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	0	1A	8
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	0	1A	11
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	1	1A	1,2,3,4,5	1A	14
	0	1A	0		1A	0		1A	0		1A	0	1A	0	1A	9
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	1	1A	2	1A	13
	1	1A	1		1A	1		1A	A		1A	2	1A	NA	1A	14

Fuente. IMIP, 2002

Fuente IMIP, 2002

Fuente: IMIP, 2002

Fuente. IMIP, 2002

Anexo G. Base de datos sector "CUI"

USO_SUELO	MIXTO	JEFE_FAM	ENTREVIST	SELLADOR	FECHA_1	ENCUES	FECHA_2	OBSERVACIONES	Fecha de entrevista
Habitacional		LETI ZAMARRIETA	LETI ZAMARRIETA	IVAN	7/19/2001				7/28/2001
Habitacional		ALFREDO VILLA	YOLANDA HERNANDEZ	IVAN	7/19/2001				7/24/2001
Habitacional		MA GPE LOPEZ	MARIA GPE LOPEZ	FLORICEL	7/19/2001				
Habitacional		MANUEL OROZCO	MANUEL OROZCO	FLORICEL	7/19/2001				8/10/2001
Habitacional		JOSE SOSA	LORENA CASAS	FLORICEL	7/19/2001				
Habitacional		JOSUE CANDELARIO	JOSUE CANDELARIO	FLORICEL	7/19/2001				
Habitacional		LORENA CASAS	POLETH ARELLANO	FLORICEL	7/19/2001				7/25/2001
Habitacional		ROLANDO LARIAS	XOCHILT LOPEZ	FLORICEL	7/19/2001				
Habitacional		AGUSTIN VAZQUEZ	MARICELA MARTINEZ	FLORICEL	7/19/2001				
Habitacional		SERGIO RAMIREZ	SERGIO RAMIREZ	FLORICEL	7/19/2001				
Habitacional		GUADALUPE CORDOVA	GUADALUPE CORDOVA	FLORICEL	7/19/2001				
Habitacional		HECTOR GONZALEZ	HECTOR GONZALEZ	FLORICEL	7/19/2001				7/24/2001
Habitacional		JUAN JOSE AGUIRRE	ELENA AVEDAÑO	IVAN	7/19/2001				
Habitacional		NEREO RAMIREZ	NORBERTO PEREZ	IVAN	7/19/2001				7/28/2001
Habitacional		TERESA PEREZ	TERESA PEREZ	IVAN	7/19/2001				7/25/2001
Habitacional		ALAN AGUSTIN JOSE	ALAN AGUSTIN JOSE	IVAN	7/19/2001				
Habitacional		JUSTINO PEREZ	JUSTINO PEREZ	IVAN	7/19/2001				7/28/2001
Habitacional		JACINTO RAMIREZ	JACINTO RAMIREZ	IVAN	7/19/2001				7/25/2001
Habitacional		AMPARO ROMERO ACOSTA		IVAN	7/20/2001				
Habitacional		GABRIELA RODRIGUEZ	GABRIELA RODRIGUEZ	IVAN	7/20/2001				7/28/2001
Habitacional			JOSE LUIS RODRIGUEZ	IVAN	7/20/2001				7/28/2001
Habitacional		ELISA		IVAN	7/20/2001				8/1/2001
Habitacional		ULISES LOPEZ	BLANCA MIGUEL	FLORICEL	7/20/2001				8/10/2001
Habitacional		ELIAS RODRIGUEZ	ELIAS RODRIGUEZ	FLORICEL	7/20/2001				
Habitacional		FELIPE GINER	FELIPE CISNEROS	FLORICEL	7/20/2001			SELLO DUPLICADO CON EL MISMO JEFE DE FAMILIA (DATOS EN EL SEL	
Habitacional		MARIO RODRIGUEZ	MARIO RODRIGUEZ	IVAN	7/20/2001				
Habitacional		FELIPE GINER	FELIPE GINER	FLORICEL	7/20/2001				
Habitacional		JOSE EUGENIO RIOS	ROSA LAURA RUELAS	IVAN	7/20/2001				
Habitacional		MARIA MARQUEZ	MARIA MARQUEZ	FLORICEL	7/20/2001				
Habitacional		JOSE LUIS HOLGUIN	MANUELA GARCIA	IVAN	7/20/2001				7/24/2001
Baldio				FLORICEL	7/20/2001				
Servicios		ESTETICA		FLORICEL	7/20/2001			EL PREDIO ES 16 A	
ANTENA				IVAN	7/20/2001				
Habitacional		RUBEN PEREZ	RUBEN PEREZ	IVAN	7/20/2001				7/24/2001
Habitacional		JAIME PEREZ	JAIME PEREZ	IVAN	7/20/2001				8/10/2001
Habitacional		ALFONSO MEDINA	JOSEFINA SOSA	FLORICEL	7/20/2001				7/24/2001
Habitacional		CRUZ MORENO	CRUZ MORENO	FLORICEL	7/20/2001				7/24/2001
Habitacional		NORBERTO DOMINGUEZ	TERESA REYES	FLORICEL	7/20/2001				8/10/2001
Baldio				IVAN	7/20/2001				
Habitacional		JUAN CARLOS PEREZ		IVAN	7/20/2001				7/31/2001
Habitacional		ELVA TORRES	MARIA ZAMARRIPA	FLORICEL	7/20/2001				CASA DESHABIT
Habitacional		MARIA ZAMARRIPA	MARIA ZAMARRIPA	FLORICEL	7/20/2001				8/11/2001
Habitacional		ENRIQUE OLIVAS	ENRIQUE OLIVAS	IVAN	7/16/2001				7/28/2001
Habitacional		OJUAN FRANCISCO OROZCO	JUAN FCO. OROZCO	IVAN	7/18/2001				7/28/2001
Habitacional		ROSA ISABEL	RAOSA ISABEL	FLORICEL	7/18/2001				7/28/2001
Habitacional		**LUCIO SANCHEZ**	**LUCIO SANCHES**	**IVAN**	**7/20/2001**			**ES 02A**	YA NO VIVE ESTA P
Habitacional		PLACIDO PIÑA	AGRIPINA MILLAN	IVAN	7/20/2001				21-07-01
Habitacional		DOLMAR PIÑA	MARIELEMNA RENTERIA	FLORICEL	7/17/2001				7/28/2001
Habitacional		ENRIQUE AGUIRRE REYES	ENRIQUE AGUIRRE REYES	IVAN	7/18/2001				7/28/2001
Mixto	VIVIEND	ALFREDO SILVA RODRIGUEZ	BLANCA ESTELA OLIVAS	FLORICEL	7/16/2001				7/24/2001
Habitacional		ODIN PIÑA	MARTHA RODRIGUEZ	IVAN	7/16/2001				30-07-01
Habitacional		GUSTAVO HERNANDEZ	JUANA CRUZ LOPEZ	FLORICEL	7/16/2001				7/24/2001

Fuente: IMIP, 2001

Habitacional		JUAN CARLOS RAMIREZ	ISABEL HIDROGO	IVAN	7/16/2001							25-07-01
Habitacional		VIRGINIA RIOS	GABRIELA MOYA	FLORICEL	7/16/2001							7/24/2001
Habitacional		DAVID OSOSRIO FELIX	JOSE ANTONIO OSORIO	IVAN	7/16/2001							7/24/2001
Abandonado				FLORICEL	7/17/2001							
Habitacional		LUIS CARLOS GOMEZ	BLANCA ROBLES	IVAN	7/16/2001							7/28/2001
Comercio		YONKE		IVAN	7/17/2001							
Comercio		PANADERIA		FLORICEL	7/16/2001							
Habitacional		LUZ MORALES	LUZ MORALES	IVAN	7/16/2001							7/24/2001
Habitacional		CESARINO RODRIGUEZ	ZENAIDA OCHOA	FLORICEL	7/16/2001							7/24/2001
Habitacional		MARIANA GARCIA	MARIANA GARCIA	IVAN	7/16/2001							8/5/2001
Habitacional		IGNACIO VAZQUEZ ANDRADE	BERTA PEREZ	FLORICEL	7/16/2001							25-07-01
Habitacional		PEDRO VAZQUEZ	MARTHA MARIA MACIAS	IVAN	7/16/2001							25-07
Habitacional		HECTOR MARQUEZ	EZEQUIEL URIETA	FLORICEL	7/16/2001							25-07-01
Habitacional		ARNOLDO MACIAS GARCIA	JULIA GUTIERREZ	IVAN	7/16/2001							25-07-01
Habitacional		BENIGNO IGNACIO RAMIREZ	SUSANA MARTINEZ	FLORICEL	7/16/2001							25-07-01
Habitacional		CESAR RIVAS	MARICELA DOMINGUEZ	IVAN	7/16/2001							25-07-01
Habitacional		JOSE LOPEZ	JOSE LOPEZ	FLORICEL	7/16/2001							25-07-01
Habitacional		REFUGIO LOPEZ ROJAS	JOSE LOPEZ	FLORICEL	7/16/2001							25-07-01
Habitacional		LINO FCO. MARTINEZ	LINO FCO. MARTINEZ	IVAN	7/17/2001							25-07-01
Habitacional		SAUL CERVANTES	IRIS YENESIA CERVANTES	FLORICEL	7/17/2001							25-07-01
Habitacional		LORENA GONZALEZ	OMAR VAZQUEZX	FLORICEL	7/17/2001							CASA DESHABIT
Habitacional		CARLOS HERRERA	LORENA GAMEZ	FLORICEL	7/17/2001							5/8/2001
Habitacional		OMAR VAZQUEZ	OMAR VAZQUEZ	FLORICEL	7/17/2001							5/8/2001
Habitacional		JOSE MANUEL JIMENEZ	JOSE MANUEL JIMENEZ	IVAN	7/17/2001							25-07-01
Habitacional		ABELARDO PACHECO	ABELARDO PACHECO	IVAN	7/17/2001							26-07-01
Habitacional		VICTOR MANUEL PEREZ	VICTOR MANUEL PEREZ	IVAN	7/17/2001							26-07-01
Habitacional			FRANCISCO GOMEZ	CAMILO	8/14/2001							NO SE ENCONTR
Habitacional			MIRNA JIMENEZ	CAMILO	8/14/2001							8/17/2001
Habitacional		JOAQUIN GUILLEN	JOAQUIN GUILLEN	CAMILO	8/14/2001							8/17/2001
Habitacional		PEDRO PEREZ LOPEZ	ANDREA GOMEZ GL	FLORICEL	7/17/2001							5/8/2001
Servicios		CARPINTERIA		FLORICEL	7/17/2001							
Habitacional		ANTONIO ENRIQUEZ	ANTONIO ENRIQUEZ	FLORICEL	7/17/2001							8/5/2001
Habitacional		FRANCISCO SANCHEZ	FRANCISCO SANCHEZ	IVAN	7/17/2001							8/5/2001
Habitacional		LETICIA JURADO	ANTONIO ENRIQUEZ	FLORICEL	7/16/2001							5/8/2001
Habitacional		OTILIA ALDAVE	OTILIA ALDAVE	IVAN	7/17/2001							8/5/2001
Habitacional		JOSE RODRIGUEZ	JOSE RODRIGUEZ	FLORICEL	7/17/2001							26-07-01
Habitacional		ANASTACIA RIVAS	ANASTACIA RIVAS	CAMILO	8/14/2001							8/17/2001
Habitacional		CANDELARIO ARAYZA	MARIA DEL CONSUELO RODRIGUEZ	CAMILO	8/14/2001							8/17/2001
Habitacional		SOCORRO TORRES	EDUARDO PEREZ	IVAN	7/17/2001							8/5/2001
Habitacional		JOAQUIN MARTINEZ	JOAQUIN MARTINEZ	IVAN	7/17/2001							8/5/2001
Habitacional		LUZ ELENA HERNANDEZ	LUZ ELENA HERNANDEZ	FLORICEL	7/17/2001							26-07-01
Habitacional		FELIPA GARCIA	LUZ ELENA HERNANDEZ	FLORICEL	7/17/2001							26-07-01
Mixto	ABARRC	BLANCA FUENTES	JUAN GARCIA	FLORICEL	7/17/2001							
Habitacional		AGAPITO CONTRERAS	MARIA SALAS	IVAN	7/17/2001							26-07-01
Mixto	PROYEC	ARMANDO BARRAZA	MANUEL VILLA	FLORICEL	7/18/2001							
Habitacional		FRANCISCA VAZQUEZ	FRANCISCA VAZQUEZ	FLORICEL	7/18/2001							5/8/2001
Habitacional		LORENZO CRUZ	CRUZ MANUELA PONCE	IVAN	7/17/2001							7/27/2001
Habitacional		JUAN ANTONIO JARA PONCE	JUAN ANTONIO JARA PONCE	FLORICEL	7/18/2001							7/27/2001
Mixto	ABARRC	ROMAN CRUZ	ROSA ISELA CRUZ	FLORICEL	7/17/2001							27-07-01
Habitacional		ELEAZAR RODRIGUEZ	LEONOR ESPINOSA	FLORICEL	7/18/2001							7/28/2001
Habitacional		JESUS MORENO	ANTONIA OLIVAS	IVAN	7/18/2001							7/28/2001
Habitacional		MARTIN MORENO OLIVAS	MARTIN MORENO OLIVAS	IVAN	7/18/2001							7/28/2001
Habitacional		MARIA DEL ROSARIO	MARIA DEL ROSARIO	FLORICEL	7/18/2001							8/10/2001
Habitacional		JESUS SOTO	JAVIER CONTRERA	FLORICEL	7/18/2001							
Habitacional		ALFREDI VILLANUEVA	ALFREDO VILLANUEVA	FLORICEL	7/18/2011				YA NO VIVE EN ESE DOMICILIO			
Habitacional		JESUS GONZALEZ	JOSEFINA VILLANUEVA	FLORICEL	7/18/2001							7/25/2001
Habitacional		ALFREDO RAMIREZ	LUZ ELENA VILLANUEVA	FLORICEL	7/18/2001							8/10/2001
Habitacional		ELVA FLORES	LAURA ISELA FLORES	IVAN	7/18/2001							
Habitacional		MANUEL VAZQUEZ	GONZALO VAZQUEZ	IVAN	7/18/2001							NO QUISIERON D

Fuente: IMIP, 2001

Habitacional		SAMUEL ALVARADO TORRES	ANA LUISA ROBLES	IVAN	7/18/2001							CASA DESHABIT
Habitacional		GUADALUPE AGUIRRE	GUADALUPE AGUIRRE	FLORICEL	7/18/2001							
Habitacional		BEJAMIN ALVARADO	BLANCA ESTELA TORRES	FLORICEL	7/18/2001							7/28/2001
Habitacional		ROSARIO HERNANDEZ	LUZ ELENA VILLANUEVA	FLORICEL	7/18/2001							NO QUISIERON L
Servicios		MODULO FRONTERIZACION		IVAN	7/19/2001							
Habitacional		JOSE ALFREDO TABOADA	JOSE ALFREDO TABOADA	IVAN	7/18/2001							8/10/2001
Habitacional		JUAN MANUEL MURILLO	LUZ ELENA VILLANUEVA	FLORICEL	7/18/2001							7/26/2001
Habitacional		GREGORY VILLANUEVA	LIZETH VILLANUEVA	FLORICEL	7/18/2001							7/26/2001
Habitacional		RICARDO ROMERO	MARTHA MURILLO	FLORICEL	7/18/2001							
Habitacional		BLANCA ALEMAN	BLANCA ALEMAN	IVAN	7/18/2001							NO SE ENCONTR
Habitacional		OSCAR REYES	LORENA FUENTES	FLORICEL	7/19/2001							7/25/2001
Habitacional		JOSE LUIS RAMIREZ	DOLORES BUENA	IVAN	7/18/2001							
Habitacional		ELISEO REYES	MARGARITA MENDEZ	IVAN	7/18/2001							7/28/2001
Habitacional		ELENA SALMON	RODOLFO GUERRA	IVAN	7/18/2001							
Habitacional		FELIX ROMO	JUAN ROMO	FLORICEL	7/18/2001							NO SE ENCONTR
Habitacional		ARACELI LOZOYA	DAVID GONZALEZ	FLORICEL	7/18/2001							7/26/2001
Habitacional		AGUSTINA PORRA	AGUSTINA PORRA	FLORICEL	7/19/2001							7/25/2001
Habitacional		VICTOR CARRILLO	VICTOR CARRILLO	FLORICEL	7/19/2001							7/25/2001
Habitacional		JUAN CHACON	MA. DE LOS ANGELES MEDINA	IVAN	7/19/2001							LA VIVIENDA SE
Habitacional		ANGELINA PARRA	ANGELINA PARRA	FLORICEL	7/19/2001							7/25/2001
Habitacional		ROBERTO PARRALES	ANGELINA PARRALES	FLORICEL	7/19/2001							8/10/2001
Habitacional		RODRIGO DOMINGUEZ	RODRIGO DOMINGUEZ	IVAN	7/19/2001							25- 7-01
Habitacional			DOLORES LUCAS JIMENEZ	CAMILO	8/14/2001							8/17/2001
Habitacional		ADOLFO CHAVEZ	JUANA CHAVEZ	IVAN	7/19/2001							8/10/2001
Habitacional		ANTONIO VARELA	ANTONIO VARELA	FLORICEL	7/19/2001							8/11/2001
Habitacional		JAVIER CASTREJON	JAVIER CASTREJON	FLORICEL	7/19/2001							7/25/2001
Habitacional		JUANMARTINEZ	JAVIER CASTREJON	FLORICEL	7/19/2001							7/25/2001
Habitacional		JUAN MELENDEZ	JUAN MANUEL MELENDEZ	IVAN	7/19/2001							7/28/2001
Habitacional		FRANCISCO BADILLO	FRANCISCO BADILLO	IVAN	7/19/2001							7/28/2001
Habitacional		CARLOS DE SANTIAGO	CARLOS DE SANTIAGO	IVAN	7/19/2001							7/25/2001
Abandonado				IVAN	7/19/2001							
Habitacional		ABELARDO PEREZ	ABELARDO PEREZ	FLORICEL	7/19/2001							7/25/2001
Habitacional		PABLO GALVAN	PABLO GALVAN	IVA	7/19/2001							8/11/2001
Mixto	TALLER	FLAVIO ROCHA	FLOR ELENA MAZUCA	FLORICEL	7/19/2001							7/25/2001
Habitacional		ANTONIO GARCIA	ANTONIO GARCIA	IVAN	7/19/2001							7/25/2001
Habitacional		OLGA BARRAGAN	FRANCISCO OLIVAS	FLORICEL	7/19/2001							7/28/2001
Mixto	ABARRC	DOLORES RUIZ	DOLORES RUIZ	FLORICEL	7/19/2001							7/28/2001
Habitacional		DELIA BARRAGAN	DELIA BARRAGAN	IVAN	7/19/2001							7/25/2001
Habitacional		HUMBERTO BARRAGAN	HUMBERTO BARRAGN	FLORICEL	7/19/2001							7/26/2001
Habitacional		OLIVIA CRUZ	EMILO MEDINA	IVAN	7/19/2001							7/26/2001
Habitacional		ARMANDO GAMBOA	ARMANDO GAMBOA	FLORICEL	7/19/2001							7/26/2001
Habitacional		RAMON MUÑOZ	LEONOR GUTIERREZ	MARIO	7/16/2001			CUI		REPORTE		7/8/2001
Iglesia				CARLOS	7/16/2001		TEMPLO		1			
Habitacional		LAZARO CORDOVA RANGEL	LAZARO CORDOVA RANGEL	CARLOS	7/16/2001				0	HABITACIONAL		26-07-01
Habitacional		JOSE ENRIQUE TORRES SANCH	ALICIA GOMEZ SAUCEDO	MARIO	7/16/2001							VIVEN EN EL PAS
Habitacional		DECIDERIO GOMEZ URIBE	CECIDERIO GOMEZ URIBE	CARLOS	7/16/2001				4	TEMPLOS		26-07-01
Habitacional		ELIZABETH VAZQUEZ LOERA	ELIZABETH VAZQUEZ LOERA	CARLOS	7/16/2001							26-07-01
Habitacional		JOSE VILLA FRANCO	JOSE VILLA FRANCO	MARIO	7/16/2001				528	ABANDONADAS		26-07-01
Habitacional		NO DIO INFORMACION		CARLOS	7/16/2001							
Habitacional		CAYETANO RIVERA RODRIGUEZ	NORMA ISELA RIVERA	CARLOS	7/16/2001							25-07-01
Habitacional		JESUS VELENDEZ SANTIAGO	TERESA VAZQUEZ	MARIO	7/16/2001				527	MIXTO	(HAB Y C	26-07-01
Habitacional		IGNACIO SEPULVEDA	IGNACIO SEPULVEDA	MARIO	7/17/2001							28-07-01
Habitacional		JOSE ANTONIO VALENZUELA	TERESA DE SANTIAGO VAZQUEZ	CAMILO	8/14/2001							8/17/2001
Habitacional		ALEJANDRA MARTINEZ ALVARA	ALEJANDRA MARTINEZ ALVARA	CARLOS	7/16/2001							26-07-01
Habitacional		PASCUAL SANCHEZ	MARIA DE LOS A. CALDERON	CARLOS	7/16/2001				527	COMERCIOS		30-07-01
Habitacional		PASCUAL SANCHEZ	CARMEN CALDERON	CAMILO				SELLO CON IDENTIFICACION DE FAMILIA REPETID				
Habitacional		EUGENIO ROBLEDO TORRES	EUGENIO ROBLEDO TORRES	CARLOS	7/16/2001							26-07-01
Habitacional		GERMAN AGUILAR	MARGARITA AGUILAR	MARIO	7/16/2001				527	BALDIOS		25-07-01

Fuente: IMIP, 2001

Habitacional		GABRIEL FERNANDEZ	GABRIEL FERNANDEZ	MARIO	7/16/2001				31-07-01
Habitacional		APOLINAR CHICO HDEZ	YOLANDA FERNANDEZ	CARLOS	7/16/2001		15	ESCUELA	28-07-01
Habitacional		ARTURO MARTINEZ RANGEL	ARTURO MARTINEZ RANGEL	MARIO	7/16/2001				NO SE ENCONTF
Habitacional		ARTURO MARTINEZ RANGEL	ARTURO MARTINEZ RANGEL	MARIO	7/16/2001				
Abandonado				CARLOS	7/16/2001	BALDIO			
Habitacional		ANTONIO MORENO SAUCEDO	ANTONIO MORENO SAUCEDO	CARLOS	7/16/2001		2128	SE APLICARON	
Habitacional		LAURA LETICIA HERNANDEZ	LAURA LETICIA HERNANDEZ	MARIO	7/17/2001				28-07-01
Habitacional		NO DIERON INFORMACION		MARIO	7/20/2001				
Habitacional		MARIA DE LA CRUZ QUIROZ	YOLANDA MOCTEZUMA	CARLOS	7/17/2001				30-07-01
Habitacional		PABLO OCHOA	YOLANDA MOCTEZUMA	CARLOS	7/17/2001				30-07-01
Habitacional		GABRIELA MOCTEZUMA	YOLANDA MOCTEZUMA	CARLOS	4/17/2001				30-07-01
Habitacional		VALENTE JIMENEZ	ELIZABETH GARCIA	CARLOS	7/17/2001				8/12/2001
Habitacional		RAYMUNDO ESPARZA	ELIZABETH GARCIA	CARLOS	7/17/2001				30-07-0
Habitacional		ROMAN REYES	HERMINA SALGADO	MARIO	7/17/2001				30-07-01
Habitacional		ARISTEA CLARA CASTELLANOS	BONIFACIO CLARA	CARLOS	7/17/2001				30-07-01
Habitacional		EDGAR GONZALEZ	ARACELY PEÑA	MARIO	7/17/2001				30-07-01
Habitacional		SOCORRO MENDEZ	SANDRA RIVERA	MARIO	7/17/2001				7/30/2001
Habitacional		CAMILO SATURNINO	MAURA PAXTIAN	MARIO	7/17/2001				
Habitacional		LUIS RAUL ALVAREZ MTZ	MIRIAM TAVIZON	CARLOS	7/17/2001				30-07-01
Habitacional		ALFREDO SANCHEZ	ALFREDO SANCHEZ	MARIO	7/17/2001				30-07-01
Habitacional		JORGUE MONARREZ	MARIA DOLOREZ DOMINGUEZ	CARLOS	7/17/2001				30-07-01
Habitacional		NO DIO INFORMACION		MARIO	7/17/2001				
Habitacional		ESPIRIDION G. GALVAN	ESPIRIDION G. GALVAN	CARLOS	7/17/2001				30-07-01
Habitacional		HECTOR RODRIGUEZ	SUSANA RODRIGUEZ	MRIO	7/17/2001				8/12/2001
Habitacional		ROBERTO FERMAN	ALMA ROSA CORDOVA	IVAN	7/17/2001				7/27/2001
Habitacional		JULIO PADILLA	JULIOPADILLA	IVAN	7/17/2001				7/28/2001
Baldio				FLORICEL	7/17/2001				
Habitacional		JUAN ENRIQUE MEDINA	TERESA PADILLA	FLORICEL	7/17/2001				7/28/2001
Habitacional		MYRIAM IMELDA PICHARDO	MYRIAM IMELDA PICHARDO	IVAN	7/17/2001				
Habitacional		RAFAEL CASTRO	LILIANA CRUZ	FLORICEL	7/19/2001				7/27/2001
Habitacional		ALEJANDRO AYALA	ALEJANDRA AYALA	FLORICEL	7/19/2001				7/27/2001
Habitacional		YOLANDA MUÑOZ	YOLANDA MUÑOZ	IVAN	7/19/2001				7/27/2001
Habitacional		JUAN GARCIA	DIANA GARCIA	FLORICEL	7/19/2001				7/27/2001
Habitacional		MARIA AGUSTINA LAMAS	MARIA AGUSTINA LAMAS	IVAN	7/19/2001				7/27/2001
Habitacional		MANUEL DEL REAL	MANUEL DEL REAL	FLORICEL	7/19/2001				7/27/2001
Habitacional		BENITO CASTILLO	PATRICIA GONZALEZ	IVAN	7/19/2001				7/27/2001
Habitacional		BERNARDO ACOSTA	ANSELMA SAREÑANA	MARIO	7/17/2001				7/30/2001
Habitacional		VIDAL SARIÑANA	FRANCISCO SARIÑANA	CARLOS	7/17/2001				7/30/2001
Habitacional				CARLOS	7/17/2001	NO QUISO DAR INFORMACION			
Habitacional		NO HABIA N.S.		MARIO	7/17/2001				
Habitacional		SERVANDO VILLALOBOS	MARTHA SALAIZ	MARIO	7/17/2001				7/30/2001
Habitacional		REYES SALAIZ ENRIQUEZ	ARACELY MEDRANO	CARLOS	7/17/2001				7/30/2001
Habitacional		MATIN SALAIZ ENRIQUEZ	MARIA VALENZUELA	CARLOS	7/17/2001	MARTIN SALAIZ NO VIVE AHÍ, DATOS DE ESTE SELLO CONTENIDOS EN EL			
Habitacional		JUAN MARIO MORALES	SILVIA DEL REY	CARLOS	7/18/2001				7/8/2001
Habitacional		ARSENIO VAZQUEZ PALACIOS	ALAMA GLORIA VAZQUEZ	MARIO	7/17/2001				7/30/2001
Habitacional		JUAN AVILA	JUAN AVILA	MARIO	7/20/2001				Jul-01
Habitacional		ROSARIO NAVARRO	ROSARIO NAVARRO	JAVIER					7/24/2001
Abandonado					7/17/2001	VIVIENDA ABANDONADA			
Habitacional		LUIS RODRIGUEZ	KARLA PULIDO	JAVIER	7/17/2001				7/24/2001
Habitacional		OMAR RODRIGUEZ	OLGA RODRIGUEZ CHONG	JOSE ANGEL	7/17/2001				7/24/2001
Habitacional				JOSE ANGEL	7/17/2001	NO DIO INFORMACION			
Habitacional		ARMANDO	PAULINA RODRIGUEZ	JOSE ANGEL	7/17/2001	**NO SE DIO NI SE ENCONTRO NUNCA CON ARMANDO**			
Habitacional		SIMON RODRIGUEZ	PAULINA FERNANDEZ	JAVIER	7/17/2001				**SE NEGO A DAR**
Habitacional				LUISA		NO QUISO DAR DATOS			
Habitacional		MIGUEL OZAETA	ENEDINA BARRAZA	JAVIER	7/17/2001				7/24/2001
Habitacional				JOSE ANGEL		NO SALIERON			
Habitacional		FRANCISCO CASTRUITA	MA. DOLORES AGUILAR	JAVIER	7/17/2001				7/24/2001
				JOSE ANGEL	7/17/2001	ABANDONADA			
Habitacional		NICOLAR MOTA	CONSUELO SILVEIRA	JOSE ANGEL	7/17/2001				7/24/2001

Fuente: IMIP, 2001

Habitacional		GABRIEL ESPINOZA	DOLORES VILLANUEVA	CAMILO	8/14/2001					8/17/2001
Habitacional		MANUEL DUARTE	GLORIA MELENDEZ	JOSE ANGEI	7/17/2001					[illegible]/2001
Habitacional				LUISA			NO QUISO DAR INFORMACION			
Habitacional		HUGO MORENO VERNAL	DIANA LOPEZ	JAVIER	7/17/2001					8/11/2001
Iglesia				JAVIER	7/17/2001		IGLESIA			
Abandonado				JOSE ANGEI	7/17/2001		VIVIENDA ABANDONADA			
Habitacional		JUAN MARTINEZ	JUAN MARTINEZ	JAVIER	7/17/2001					7/24/2001
Habitacional		PABLO DAVID ESTRADA	GABRIELA CHAVEZ	JOSE ANGEI	7/17/2001					4/8/2001
Habitacional		JO								
Habitacional		JORGE ESTRADA	CINTHYA ESTRADA	JAVIER	7/17/2001					7/25/2001
Comercio				JOSE ANGEI	7/17/2001		POLLERIA			
Habitacional		FCO. VILLARREAL							ESTA PERSONA NO VIVE AQUI, LA CASA ESTA Q	
Habitacional		GUADALUPE ARENAS	GUADALUPE ARENAS	CAMILO	8/14/2001					8/17/2001
Comercio				JOSE ANGEI	7/17/2001		HERRERIA			
Habitacional		PABL AGUIRRE MONTALVO	RICARDO AGUIRRE	JOSE ANGEI	7/17/2001					4/8/2001
Habitacional		DOLORES CAMACHO	DOLORES CAMACHO	JAVIER	7/17/2001					7/24/2001
Habitacional				JOSE ANGEI	7/18/2001		NO SALIERON			
Mixto		JESUS NEGRETE	JESUS NEGRETE	JOSE ANGEI	7/18/2001					8/12/2001
Comercio				JAVIER	7/18/2001		MUEBLERIA			
Comercio				JOSE ANGEI	7/18/2001		VETERINARIA			
Comercio				JAVIER	7/18/2001		ESTILISTA			
Habitacional			GUADALUPE ORTEGA	CAMILO	8/14/2001					NO QUISIERON S
Habitacional				JAVIER	7/17/2001					
Habitacional		ELIAS ALFREDO PEREZ	ISABEL ITURRALDE	JOSE ANGEI	7/18/2001					4/8/2001
Mixto				JAIER	7/18/2001					
Comercio				JOSE ANGEI	7/18/2001		TORTILLERIA			
Habitacional		HERMELILNDA ROCHA NUÑEZ	MANUEL GARCIA	JOSE ANGEI	7/18/2001					7/24/2001
Habitacional		ROMAN AZAETA ROMO	ROMAN AZAETA ROMO	JAVIER	7/18/2001					7/25/2001
Abandonado		NO DATOS	NO DATOS	JOSE ANGEI	7/16/2001		LA VIVIENDA SE ENCUESTRA ABANDONADA			
Habitacional		JOSE ELIAS VALLES	SONIA LOYA	JAVIER	7/16/2001					7/24/2001
Habitacional		RAFAEL SIMENTAL	MARIA AGUIRRE	JOSE ANGEI	7/16/2001					7/24/2001
Iglesia		NO HAY DATOS	NO HAY DATOS	JAVIER	7/16/2001		POR SER TEMPLO, NO SE ENCONTRO A NADIE			
Habitacional		SEFERINO FRANCISCO	LEONARDA MARTINEZ	JOSE ANGEI	7/16/2001					7/24/2001
Comercio				JAVIER	7/16/2001					
Habitacional		EDUARDO CAHVEZ	MARGARITA HURTADO	JAVIER	7/16/2001					7/24/2001
Habitacional		RICARDO DIAZ	RICARDO DIAZ	JOSE ANGEI	7/16/2001					7/24/2001
Habitacional		JOSE A. PADILLA	JOSE A. PADILLA	JAVIER	7/16/2001					7/24/2001
Habitacional		MARIA DEL REFUGIO CANEDO	ADAN PEREZ	JOSE ANGEI	7/16/2001					7/24/2001
Comercio		RAFAEL JASSO	SILVIA JASSO	JAVIER	7/16/2001					7/24/2001
Habitacional		AUSENCIO RODRIGUEZ	AUSENCIO RODRIGUEZ	JOSE ANGEI	7/16/2001					7/24/2001
Habitacional		MARIA DEL REFUHIO RIVERA	MARIA DEL REFUGIO RIVERA	JOSE ANGEL						7/24/2001
Habitacional		ABELARDO RAMIREZ	ABELARDO RAMIRES	JAVIER	7/16/2011					7/24/2001
Habitacional		MANUEL ALFREDO SUAREA	JUAN ROSENDO MONROY	JOSE ANGEI	7/16/2001					7/24/2001
Habitacional		PEDRO JIMENEZ	ANA MARIA DE JIMENEZ	JOSE ANGEI	7/16/2001					7/29/2001
Habitacional		RAMON MONARREZ	RAFAEL MONARRES	JAVIER	7/16/2001					7/29/2001
Habitacional		NO QUISIERON DAR INFORMA	NO DIERON INFORMACION	JOSE ANGEI	7/16/2001		NO SE APLICO PORQUE NO SE QUISO DAR INFORMACION			
Comercio		CESAREO NEVAREZ	CESAREO NEVAREZ	JAVIER	7/16/2001					
Habitacional		MIGUEL MARTINEZ FLORES	SARA ROMO DE MARTINEZ	JOSE ANGEL						NO SE ENCONTR
				JAVIER	7/16/2001					
Habitacional				JOSE ANGEI	7/16/2001					
Habitacional		PORFIRIO PINEDO	MARTHA AVILA	JAVIER	7/16/2001					7/24/2001
Habitacional		BRAULIA VAZQUEZ	BRAULIA VAZQUEZ	JOSE ANGEI	7/16/2001					7/24/2001
Habitacional	HABCON	NADIE	NADIE	JAVIER	7/16/2001		LOS HABITANTES NO QUISISERON DAR INFORMACION Y NO QUISI			
Habitacional		NADIE	NADIE	CARLOS	7/20/2001		NO SE REAILIZO POR QU ENO SE ENCONTRO A NADIE			
Habitacional		NO QUISIERON DAR INFORMAC		MARIO	7/20/2001					
Habitacional		NADIE		CARLOS	7/20/2001		NO HABIA NADIE CUANDO SE SELLO			
Habitacional		ANDRE FAJARDO	ANGELINA CABALLERO	CARLOS	7/20/2001					7/24/2001
Habitacional		NADIE		CARLOS	7/20/2001					
Habitacional		NO DIO INFORMACION	NO DIO INFORMACION	MARIO	7/20/2001					

Fuente: IMIP, 2001

Habitacional	GABRIEL HERRERA	CARMEN ROMERO	MARIO	7/20/2001			7/24/2001
Habitacional	SANTOS MORALES LEGRE	ANTONIO HERRERA	CARLOS	7/20/2001			2001
Habitacional	ANTONIO HERRERA	ANTONIO HERRERA	CARLOS	7/20/2001			7/24/2001
Habitacional	MCARIO MACIAS MELENDEZ	MACARIO MACIAS MELENDEZ	MARIO	7/20/2001			8/12/2001
Habitacional	NO HABIA NADIE	NO HABIA NADIE	CARLOS	7/20/2001			
Habitacional	HECTOR QUIÑONEZ	JOSE ALFREDO MATA	MARIO	7/20/2001	VIVE EN EL PASO, TX, CASI NO VIENE		
Habitacional	JOSE ALFREDO MATA	JOSE ALFREDO MATA	CARLOS	7/20/2001			4/24/2001
Habitacional	NADIE	NADIE	CARLOS	7/20/2001	HABRIA QUE REGRESAR PARA VER SI SE PUEDE SELLAR		
Habitacional	MARIO FRANCISCO CAMPA RUI	MARIO FRCO CAMPA RUIZ	MARIO	7/20/2001			7/24/2001
Habitacional	ABANDONADA	ABANDONADA	MARIO	7/20/2001			
Habitacional	ANTONIO RIVERA	JESUS RIVERA	CARLOS	7/20/2001			7/24/2001
Habitacional	GILBERTO CERVANTES	GILBERTO CERVANES	MARIO	7/20/2001			7/24/2001
Comercio	JOSE LUIS JASSO	ANGELICA JASSO	CARLOS	7/20/2001	ES UN YONKE		
Habitacional	ARMANDO PEREZ	ESPERANZA LICON	CARLOS	7/20/2001			7/24/2001
Habitacional	ROSARIO SOTO CORONADO	ARMANDO MARTINEZ	MARIO	7/20/2001			7/24/2001
Servicios	ALFREDO PEREZ	RAMON MEDIA	CARLOS	7/20/2001	ES UNA BODEGA		
Habitacional	JOSE MONTES	MARCELA FLORES	MARIO	7/20/2001			7/24/2001
Habitacional	ENRIQUE MONTES	LETICIA ROSAS	MARIO	7/20/2011			7/24/2001
Abandonado			CARLOS	7/20/2001			
Habitacional	MANUEL CHAVEZ	SILVIA CHAVEZ	MARIO	7/20/2001			7/24/2001
Habitacional	ELVIA VALLES	AIDA LOZADO	MARIO	7/20/2001			7/24/2001
Habitacional	OSCAR VALLES ALONSO	IDA BUENA DOSAL	CARLOS	7/20/2001			7/8/2001
Habitacional	MANUEL SILVA	JOSEFINA LAZALDE	CARLOS	7/20/2001			7/25/2001
Habitacional	NO DIERON INFORMACION		CARLOS	7/20/2001	LOS HABITANTES S EPORTARON AGRESIVOS Y LOS CORRIERON		
Habitacional	NO DIERON INFORMACION		MARIO	7/19/2001			
Habitacional	ALBERTO MONTES	GABRIELA MONTES	MARIO	7/20/2001			7/25/2001
Habitacional	LUIS MONTES	MA. DE JESUS HINISTROZA	CARLOS	7/20/2001			8/12/2001
Habitacional	EN CONSTRUCCION		AMRIO	7/20/2001			
Habitacional	NO QUISIERON DAR INFORMAC		MARIO	7/20/2001			
Habitacional	NO DIERON INFORMACION		CARLOS	7/20/2001			
Habitacional	NO DIERON INFORMACION		CARLOS	7/20/2001			
Habitacional	LEONCIO PEREZ	LEONCIO PEREZ	MARIO	7/20/2001			7/25/2001
Habitacional	NO QUISIERON INFORMAR		CARLOS	7/20/2001			
Mixto	ESCUELA		SOFIA	7/16/2001	ESCUELA LIBERTAD		
Iglesia			SOFIA	7/16/2001			
Habitacional	JOSE CARDENAS	YOLANDA VALENZUELA	SOFIA	7/16/2001			7/27/2001
Habitacional	EDUARDO NOE MORENO	MARISELA GARCIA	SOFIA	7/16/2001			7/28/2001
Habitacional	MARIA DE JESUS RDZ.	MARI DE JESUS RDZ.	SOFIA	7/16/2001			7/26/2001
Habitacional	GERARDO CANDELAS	GERARDO CANDELAS	SOFIA	7/16/2001			4/8/2001
Habitacional	NICOLAS	GERARDO CANDELA	SOFIA	7/16/2001	NO QUISO DAR INFORMACION		
Habitacional	LAURENCIO ARELLANO	MA. DEL ROSARIO CASTRO	SOFIA	7/16/2001		26-07-01	
Habitacional	SOLEDAD SAENZ	SOLEDAD SAENZ	SOFIA	7/16/2001		26-07-01	
Habitacional	JUAN ANTONIO MUÑOZ	NOEMI MUÑOZ	SOFIA	7/16/2001			8/4/2001
Mixto	FUSIONADO		SOFIA	7/16/2001	ESTE PREDIO ESTA FUSIONADO		
Habitacional	RAMONA RAMIREZ	RAMONA RAMIREZ	SOFIA	7/16/2001		26-07-01	
Habitacional	MANUELA HINOJOSA	RAMONA RAMIREZ	SOFIA	7/16/2001			NO QUISIERON D
Habitacional	ROCIO MORENO	GABRIELA RAMIREZ	SOFIA	7/16/2001			7/25/2001
Habitacional	RAUL CRUZ	PATRICIA RODRIGUEZ	SOFIA	7/16/2001		27-07-01	
Habitacional	EMILIA HERNANDEZ	EMILIA HERNANDEZ	SOFIA	7/16/2001		25-07-01	
Habitacional	DEMETRIO MENDOZA	MIGUEL ANGEL GONZALEZ	SOFIA	7/16/2001			7/28/2001
Habitacional	ANTONIO GONZALEZ	MONICA TORRES	SOFIA	7/16/2001		26-07-01	
Habitacional	PETRA FRANCISCO	JACINTO MARTINEZ	SOFIA	7/18/2001		26-07-01	
Habitacional	MARCO ANTONIO RAMIREZ	DIMAS PERES	SOFIA	7/18/2001		26-07-01	
Habitacional	JUAN GARCIA	ADELINA FRANCISCO	SOFIA	7/18/2001		26-07-01	
Habitacional	MARGARITO SILVEIRA	ADELINA FRANCISCO	SOFIA	7/18/2001		26-07-01	
Habitacional	SANTIAGO SANCHEZ	ABRAHAM MARTINEZ	SOFIA	7/18/2011			8/12/2001
Habitacional	MARTIN FAJARDO	ERICA FLORES	SOFIA	7/18/2001		26-07-01	
Habitacional	ERASMO FAJARDO	ERICA FLORES	SOFIA	7/18/2001		26-07-01	
Habitacional	RAMON MIRANDA	JUAN MIRANDA	SOFIA	7/18/2001		26-07-01	

Fuente: IMIP, 2001

Habitacional		PEDRO REYES	ANITA GARCIA	SOFIA	7/18/2001						4/8/2001
Habitacional		BERTHA RODRIGUEZ	LETICIA MORENO	SOFIA	7/18/2011						[illegible]
Habitacional		MA. REMEDIO RODRIGUEZ	MA. REMEDIO RODRIGUEZ	SOFIA	7/18/2001						7/28/2001
Comercio		JOSE ANTONIO FLORES	MARIA DEL ROSARIO LEIVA	LUISA	7/16/2001						
Habitacional		WENCESLAO PEREZ ACOSTA	WENCESLAO PEREZ ACOSTA	LUISA	7/16/2001						26-07-01
Mixto	COMERC	MIGUEL VELAZQUEZ	MIGUEL VELAZQUEZ	LUISA	7/16/2001						26-07-01
Mixto	HABITAC	MARTIN CORTEZ GUERRA	MARTIN CORTEZ GUERRA	LUISA	7/16/2001						26-07-01
Habitacional		IGNACIO GONZALEZ	IGNACIO GOLZALEZ	LUISA	7/16/2001						25-07-01
Habitacional		CHONITA	CHONITA	LUISA	7/16/2001						26-07-01
Habitacional		CLEMENTE MARQUEZ	ARACELY MARQUEZ	LUISA	7/16/2001						26-07-01
Habitacional		LUCIO ADAME	JOSEFINA LOPEZ DE ADAME	LUISA	7/16/2001						28-07-01
Habitacional		MARGARITA MAGO	BRENDA GUTIERREZ	LUISA	7/16/2001						26-07-01
Habitacional		JUAN VAZQUEZ	ROBERTO VAZQUEZ	LUISA	7/16/2001						7/27/2001
Habitacional		TEOFILO DURAN	TEOFILO DURAN	LUISA	7/16/2001						26-07-01
Habitacional		FELIX MANUEL DURAN	TEOFILO DURAN	LUISA	7/16/2001						26-07-01
Habitacional				LUISA	7/18/2001						
Habitacional				LUISA	7/18/2001						
Habitacional		FILIBERTO CRUZ	FILIBERTO CURZ	LUISA	7/18/2001						26-07-01
Habitacional		FREDY PALACIOS	EMMA ALVAREZ	SOFIA	7/20/2001		HAY QUE REGRESAR				7/27/2001
Mixto	HABITAC	EDNA TRUJILLO	EDNA TRUJILLO	LUISA	7/18/2001						7/27/2001
Habitacional		REYNA BELANZOS	REYNA BELANZOS	LUISA	7/18/2001						25-07-01
Habitacional				LUISA	7/16/2001						
Habitacional		PRAXEDIS PELAEZ	PRAXEDIS PELAEZ	LUISA	7/18/2001						25-07-01
Habitacional		ROSARIO MARTINEZ	DORA REYES	LUISA							25-07-01
Habitacional				LUISA	7/16/2001						
Habitacional		MIGUEL VELAZQUEZ	MIGUEL VELAZQUEZ	LUISA	7/18/2001						26-07-01
Habitacional		LEONARDO MARTINEZ	MRGARITA VELAZQUEZ	SOFIA	7/20/2001						8/12/2001
Habitacional		JUAN ALBERTO VELAZQUEZ	MARGARITA VELAZQUEZ	SOFIA	7/20/2001						26-07-01
Habitacional		CARLOS VELAZQUEZ	MARGARITA VELAZQUEZ	SOFIA	7/20/2001						25-07-01
Habitacional		ALEJANDRO VELAZQUEZ	MARGARITA	SOFIA	7/20/2001						25-07-01
Habitacional		JOSE LUIS VELAZQUEZ	MARGARITA VELAZQUEZ	SOFIA	7/20/2001						25-07-01
Habitacional		BALTAZAR CASTAÑON	ESMERALDA NAJERA	SOFIA	7/20/2001						8/1/2001
Habitacional		MARTINA CASTAÑON	ESMERALDA NAJERA	SOFIA	7/20/2001						8/1/2001
Habitacional		GUADALUPE CASTAÑON	ESMERALDA NAJERA	SOFIA	7/20/2001						8/12/2001
Habitacional		MANUEL MACIAS	MA. ROSARIO SANCHEZ	SOFIA	7/20/2001						8/1/2001
Habitacional		JOSUE PEREZ MTZ	JOSUE PEREZ	SOFIA	7/20/2001						8/4/2001
Habitacional		MOISES PEREZ GUERRERO	JOSUE PEREZ	SOFIA	7/20/2001						8/4/2001
Habitacional		SAUL PEREZ	JOSUE PEREZ	SOFIA	7/20/2001						8/4/2001
Abandonado				SOFIA	7/20/2001						
Habitacional		ROBERTO TABARES	ELIZABETH DUARTE	SOFIA	7/20/2001						NO SE ENCONTR
Habitacional		JUAN SANTOS FLORES	JUAN SANTOS	SOFIA	7/20/2001						8/1/2001
Habitacional		MANUEL REGALADO	VERONICA REGALADO	SOFIA	7/20/2001						8/4/2001
Mixto	TALLER	GERARDO MEDRANO	GERARDO MEDRANO	SOFIA	7/20/2001						8/1/2001
Habitacional		MANUEL SOSA PACHECO	MA. DEL REFUGIO MTZ	SOFIA	7/20/2001						8/2/2001
Habitacional		SE FUSIONO CON EL NUEVE		SOFIA	7/20/2001		SE FUSIONO CON EL PREDIO 09				
ESCUELA		JARDIN DE NIÑOS		SOFIA	7/20/2001						
Habitacional		PABLO ACOSTA	PETRA CARREON	SOFIA	7/20/2001						8/1/2001
Habitacional		CLEMENTE TORRES	PETRA CARREON	SOFIA	7/20/2001						8/1/2001
Habitacional		CLADIS FRANCISCO	GLADIS FRANCISCO	SOFIA	7/20/2001						8/4/2001
Habitacional		GUERRERO GARCIA	PAULA GUTIERREZ	SOFIA	7/20/2001						8/3/2001
Habitacional		JOSE ROSARIO BUSTILLOS	PAULA GUTIERREZ	SOFIA	7/20/2001		ESTE ES 12B				8/3/2001
Habitacional		VICTOR MANUEL BUSTILLOS	GUADALUPE GARCIA	SOFIA	7/20/2001						8/4/2001
Habitacional		SOCORRO MARTINEZ	GUADALUPE GARCIA	SOFIA	7/20/2001						8/3/2001
Habitacional		MA. DE JESUS RODRIGUEZ	MA. DE JESUS RODRIGUEZ	SOFIA	7/20/2001						8/5/2001
Habitacional		HECTOR PASILLAS	HECTOR PASILLAS	SOFIA	7/20/2001						8/3/2001
Habitacional		LUIS PASILLAS	LUIS PASILLAS	SOFIA	7/20/2001						8/2/2001
Habitacional			ERNESTO PASILLAS	CAMILO	8/14/2001						8/17/2001
Mixto	ABARRC	LUCIO RIVAS	LUCIO RIVAS	SOFIA	7/20/2001						8/2/2001
Habitacional		LAZARO ESPINOZA	ROSY MORENO	SOFIA	7/20/2001						8/2/2001

Fuente: IMIP, 2001

Habitacional		HIPOLITO AVENDAÑO	HIPOLITO AVENDAÑO	SOFIA	7/20/2001			8/3/2001
Habitacional		BENIGNO GARCIA	GUILLERMO GARCIA	SOFIA	7/20/2001			[illegible]2001
Habitacional		MARIA ARIAS	MA. DEL SOCORRO RAMIREZ	SOFIA	7/20/2001			8/2/2001
Habitacional		RITA GPE. RAMIREZ	MA. DEL SOCORRO	SOFIA	7/20/2001			8/2/2001
Habitacional		ANTONIA VALENCIA	ANTONIO VALENCIA	SOFIA	7/20/2001			8/2/2001
Habitacional		ESUTAQUIO MAZUCA RAMIREZ	JAVIER MAZUCA	SOFIA	7/20/2001			8/2/2001
Habitacional		JOSE ANTONIO FLORES	JOSE ANTONIO FLORES	SOFIA	7/20/2001			8/4/2001
Habitacional		EULOGIO CARRASCO	ERICA SILVA	SOFIA	7/20/2001			8/2/2001
Habitacional		HAY QUE REGRESAR		SOFIA	7/20/2001		HAY QUE REGRESAR DESPUES DE LAS 8 PARA OBTENER LOS DAT	
Mixto	LEÑERIA	YANETH PULIDO	YANETH PULIDO	SOFIA	7/20/2001			8/2/2001
Habitacional		CARMEN FERNANDEZ	CARMEN FERNANDEZ	SOFIA	7/20/2001			8/4/2001
Habitacional		JOSE MANUEL ROMAN	IRMA AGUIRRE	SOFIA	7/20/2001			8/2/2001
Habitacional		GERARDO SANCHEZ	GERARDO SANCHEZ	SOFIA	7/20/2001			8/2/2001
Habitacional		EVARISTO LEDEZMA	EVARISTO LEDEZMA	SOFIA	7/20/2001			8/2/2001
Habitacional		NOE MAGALLANOS ESPARZA	LAURA O ESPARZA	SOFIA	7/20/2001			8/2/2001
Habitacional		JOSE JIMENEZ	ROSA I. GONZALEZ	SOFIA	7/20/2001			8/2/2001
Habitacional				SOFIA	7/16/2001		DESHABITADA	
Habitacional				SOFIA	7/16/2001		DESHABITADA	
Habitacional		BERTA	JUANA GOMEZ	SOFIA	7/16/2001			7/27/2001
Habitacional		IGNACIO GOMEZ	JUANA GOMEZ	SOFIA	7/16/2001			8/7/2001
Habitacional				SOFIA	7/16/2001		NO QUISO DAR INFORMACION	
Habitacional				SOFIA	7/16/2001		ABANDONADA	
Habitacional		JUAN FCO. AVALOS HDEZ	JUAN FCO, AVALOS	SOFIA	7/20/2001			7/27/2001
Habitacional		ALFEDO AVALOS HDEZ	JUAN AVALOS	SOFIA	7/20/2001			7/27/2001
Habitacional		ADRIAN MEDINA	JUAN AVALOS	SOFIA	7/20/2001			7/26/2001
Habitacional		JESUS MANUEL ORTA	LEONOR MOLINA	SOFIA	7/20/2001			7/27/2001
Habitacional		FELICITAS HERRERA	LEONOR MOLIONA	SOFIA	7/20/2001			7/27/2001
Habitacional		HAY QUE REGRESAR		SOFIA	7/20/2001		HAY QUE REGRESAR A TOMAR LOS DATOS	
Habitacional		VICTOR MANUEL ACOSTA	YOLANDA MARTINEZ	SOFIA	7/20/2001			7/27/2001
Habitacional		ROBERTO MARTINEZ	YOLANDA MARTINEZ	SOFIA	7/20/2001			7/27/2001
Habitacional		JOSEFINA PIÑON	JOSEFINA PIÑON	SOFIA	7/20/2001			7/27/2001
Habitacional		MA. DEL CARMEN SANCHEZ	MA. DEL CARMEN SANCHEZ	SOFIA	7/20/2001			7/27/2001
Habitacional		HAY QUE REGRESAR		SOFIA	7/20/2001		HAY QUE REGRESAR DESPUES DE LAS 8 PM	
Habitacional		HAY QUE REGRESAR		SOFIA	7/20/2001		HAY QUE REGRESAR DESPUES DE LAS 5 PM PARA LLENAR LOS DA	
Abandonado				CARLOS	7/19/2001			
Habitacional		MARINA ARREOLA	MONICA HERRERA	SOFIA	7/20/2001			7/27/2001
Habitacional		NICASIO SERRANO	LUCIA REYES	SOFIA	7/20/2001			8/13/2001
Habitacional		SIXTO RAMIREZ	JUVENCIA MACHUCA	SOFIA	7/20/2001			7/27/2001
Habitacional		ISAMEL RAMIREZ	MICHEL MENDOZA	SOFIA	7/20/2001			7/27/2001
Habitacional		ANTONIO HERNANDEZ	PATRICIA RICO	SOFIA	7/20/2001			7/27/2001
Habitacional		CASIMIRO GARCIA	MICHEL MENDOZA	SOFIA	7/20/2001			7/27/2001
Habitacional		ADONIAS CRUZ	MICHEL MENDOZA	SOFIA	7/20/2001			7/27/2001
Habitacional		VICENTE	SIXTO RAMIREZ	SOFIA	7/20/2001		SELLO DE JEFE DE FAMILIA DOBLE LOS DATOS DE VICENTE ESTAN	
Habitacional		VICENTE CRUZ	MICHEL MENDOZA	SOFIA	7/20/2001			7/27/2001
Habitacional		MANUEL ESCOBEDO	MANUEL ESCOBEDO	SOFIA	7/20/2001			7/27/2001
Abandonado				SOFIA	7/20/2001			
Habitacional		ENRIQUETA VAZQUEZ	ENRRIQUETA MARQUEZ	JUAN	7/21/2001			8/1/2001
Habitacional		NO SE ENCONTRABA NACIE		JUAN	7/21/2001			
Habitacional		ROBERTO GARCIA	BRENDA ROSA VALDEZ	CARLOS	7/21/2001			8/1/2001
Habitacional		GERARDO MUÑIZ VALENZUELA	GERARDO MUÑIZ	MARIO	7/21/2001			8/1/2001
Habitacional		NO SALIERON		MARIBEL	7/18/2001		ES PREDIO ES 3 A ESTA SUBDIVIDO	
Mixto	HAB Y A	MARTIN QUINTERO AMAYA	MARTIN QUINTERO AMAYA	JUAN	7/20/2001			7/1/2001
Habitacional		DANIEL IVAN QUINTERO	MARTIN QUINTERO	JUAN	7/20/2001			7/1/2001
Habitacional		MARTIN DARIO QUINTERO	ANA ISABEL FUENTE	JUAN	7/20/2001			1/7/2001
Habitacional		ALEJANDRA DURAN	ALEJANDRA DURAN	IVAN	7/20/2001			
Habitacional		RUBEN ALEJO DURAN	RUBEN ALEJO DURAN	IVAN	7/20/2001			8/4/2001
Habitacional		ROSAURA ZAMORA	ROSAURA ZAMORA	IVAN	7/20/2001			
Templo				JUAN	7/20/2001			
Habitacional		LUIS VILLARREAL	ROSARIO VILLARREAL	FLORICEL	7/20/2001			8/7/2001

Fuente: IMIP, 2001

Habitacional		JESUS GOMEZ	GUADALUPE GOMEZ	JUAN	7/20/2001										
Habitacional		GUADALUPE VARGAS	GUADALUPE VARGAS	FLORICEL	7/20/2001										
Baldio				JUAN	7/20/2001										
Habitacional		NO SALIERON		FLORICEL	7/20/2001										
Habitacional		MIGUEL ANGEL ORDAZ	MA MARGARITA QUINTANA	FLORICEL	7/20/2001										
Habitacional		MANUEL RAMIREZ	SOCORRO RIVERA	FLORICEL	7/20/2001										
Habitacional		NO QUISIERON ABRIR		JUAN	7/20/2001										3/8/2001
Mixto	HABITA	FRANCISCO RODRIGUEZ	SANDRA RODRIGUEZ	JUAN	7/21/2001										7/1/2001
Habitacional		AMADO ROBLES	ANABEL ORTIZ VAZQUEZ	JUAN	7/21/2001										3/8/2001
Habitacional		SERAFINA CASTAÑON	ANABEL ORTIZ	JUAN	7/21/2001										3/8/2001
Habitacional		ANSELMO MARTINEZ	ANSELMO MARTINEZ	JUAN	7/21/2001										7/1/2001
Habitacional		ROSALBA CORDOBA	ROSALBA CORDOBA	JUAN	7/21/2001										7/1/2001
Habitacional		FEDERICO CERVANTES	FEDERICO CERVANTES	JUAN	7/20/2001										3/8/2001
Mixto	HABT Y	JUAN CABRAL	JUAN CABRAL	JUAN	7/21/2001										
Habitacional		JORGE ADAME	TOMASA VALENCIANA	MARIO	7/21/2001										7/1/2001
Mixto	HABIT Y	JUAN RUIZ	MARY MORGADO	JUAN	7/21/2001										7/1/2001
Habitacional		SERGIO VILLARREAL	MARIA TRINIDAD VILLARREAL	JUAN	7/21/2001										7/1/2001
Baldio				JUAN	7/21/2001										
Habitacional		NO QUISIERON DAR INFORMAC		MARIO	7/21/2001										
Habitacional		MANUEL HERNANDEZ	GRACIELA GAITAN	JUAN	7/21/2001										7/1/2001
Habitacional		JUAN ESTEBAN MARTINEZ	CRISTINA PEREZ	MARIO	7/21/2001										8/8/2001
Habitacional		FRANCISCO QUIÑONEZ	CRISTINA PEREZ	CARLOS	7/21/2001										7/1/2001
Habitacional		RENE QUIÑONEZ	CRISTINA PEREZ	MARIO	7/21/2001										7/1/2001
Habitacional		JAVIER QUIÑONEZ	CRISTINA PEREZ	CARLOS	7/21/2001										7/1/2001
Habitacional		MA CRISTINA PEREZ	MA CRISTINA PEREZ	JUAN	7/21/2001										SELLO DE IDENFICACION DE FAMILIA CON DATOS REPETIDOS (DA
Habitacional		ROBERTO AVILA ESCALANTE	PATRICIA RIVERA	MARIO	7/21/2001										7/1/2001
Mixto	HAB Y V	HUMBERTO MADERA	ISABEL GARCIA	JUAN	7/21/2001										7/1/2001
Habitacional		SANTIAGO MADERA	ISABEL GARCIA	JUAN	7/21/2001										7/1/2001
Habitacional		SE ENCUENTRAN DE VACACION		MARIO	7/21/2001										
Habitacional		JULIAN BARBOSA	YOLANDA RAMIREZ	CARLOS	7/21/2001										30-07-01
Habitacional		ADRIANA BARBOSA	YOLANDA RAMIREZ	MARIO	7/21/2001										30-07-01
Habitacional		ALFREDO CARDONA MORALES	ALFREDO CARDONA MORALES	MARIO	7/21/2001										8/13/2001
Abandonado				CARLOS	7/21/2001										
Habitacional		RICARDO CAMACHO	NOEMI ANTUNES	CARLOS	7/21/2001										30-07-01
Habitacional		MANUELA MIRELES	MANUEL CHAVEZ	MARIO	7/21/2001										8/13/2001
Habitacional		LORENZO CHAVEZ	TERESA RESENDEZ	CARLOS	7/21/2001										8/3/2001
Habitacional		AURELIA MARTINEZ	AURELIA MARTINEZ	MARIO	7/21/2001										8/3/2001
Habitacional		MARCO ANTONIO GALINDO	MAYRA FLORES	MARIO	7/21/2001										8/3/2001
Habitacional		EBENEZER PALOMARES	ABIGAIL PALOMARES	CARLOS	7/21/2001										8/3/2001
Habitacional		FELIPE DE JESUS LOPEZ	LAURA ARRIETA	CAMILO	8/14/2001										8/17/2001
Habitacional		NO SE ENCONTRO A NADIE		MARIO	7/21/2001										
Habitacional		ENRIQUE FIERRO	BLANCA CHAVIRA REYES	CARLOS	7/21/2001										30-07-01
Habitacional		GUADALUPE SOLORZANO	GUADALUPE SOLORZANO	MARIO	7/21/2001										NO QUISO DAR I
Mixto	HAB Y V	RUBEN ALONSO WEISEL	RUBEN ALONSO WEISEL	CARLOS	7/21/2001										30-07-01
Habitacional		OSCAR DURAN	RUBEN ALFONSO WEISEL	CARLOS	7/21/2001										30-07-01
Habitacional		EVARISTO VILLAGRAN	ARMIDA FRAIDE	MARIO	7/21/2001										8/3/2001
Habitacional		VICTOR SILVA GONZA;EZ	GERMAN SILVA	CARLOS	7/21/2001										8/3/2001
Habitacional		ABRAHAM GAY	ALEJANDRA RAIGOSA	MARIO	7/21/2001										29-07-01
Habitacional		CESAR RAIGOSA	CLAUDIA LOZANO	CARLOS	7/21/2001										30-07-01
Habitacional		FERNANDO RAIGOSA	MARTHA HERRERA	MARIBEL	7/19/2001										29-07-01
Habitacional		PEDRO GUTIERREZ	VICTORIA VEGA GUTIERREZ	CARLOS	7/21/2001										29-07-01
Habitacional		JUAN ANTONIO SEPULVEDA	JUAN ANTONIO SEPULVEDA	MARIO	7/21/2001										29-07-01
Habitacional		NO SALIERON PARA DAR	INFORMACION	MARIBEL	7/21/2001										
Habitacional		NO HABIA NINGUNA PERSONA	QUE DIERA INFORMACIO	MARIO	7/21/2001										
Habitacional		CATALIN IBAÑEZ	CATALIN IBAÑEZ	CARLOS	7/21/2001										29-07-01
Habitacional		BLANCA ESTELA	ALVARO DOUGLAS IBAÑEZ	MARIBEL	7/21/2001										8/13/2001
Habitacional		MARGARITA IBAÑEZ	ALVARO DOUGLAS IBAÑEZ	CARLOS	7/21/2001										29-07-01
Habitacional		LUCIA OLAGUE CADENA	LORENA GARCIA	CARLOS	7/21/2001										29-07-01
Habitacional		GILBERTO OLIVARES	GILBERTO OLIVARES	MARIO	7/19/2001										8/13/2001

Fuente: IMIP, 2001

Habitacional		ABEL SUMAYA MORATO	ANA PATRICIA ALVAREZ	MARIBEL	7/19/2001			ESTE ES PREDIO 24 A YA QUE SUBDIVIDO	30-07-01
Habitacional		RUBEN VELEZ BARRAGAN	GUILLERMO VELEZ RENTERIA	CARLOS	7/21/2001				30-07-01
Habitacional		NO ABRIERO LA PUERTA		MARIO	7/21/2001				
Habitacional		NO HABIA NADIE CUANDO SE	FUE A SELLAR	CARLOS	7/21/2001				
Habitacional		HUMBERTO RODRIGUEZ	MARIA DE JESUS A	JOSE ANGEL	7/21/2001				37-07-01
Habitacional		MANUEL BARRON	MANUEL BARRON	CLAUDIA	7/21/2001				7/31/2001
Habitacional		NO DIERON INFORMACION		CLAUDIA	7/21/2001				
Habitacional		FRANCISCO FIERRO	SAN JUANA FLORES	CLAUDIA	7/21/2001				7/31/2001
Habitacional		RAFAEL FIERRO	RAFAEL FIERRO	CLAUDIA	7/21/2001				8/13/2001
Habitacional		RAFAEL FIERRO	RAFAEL FIERRO	CLAUDIA	7/21/2001				8/13/2001
Habitacional		SALVADOR FIERRO	SALVADOR FIERRO	CLAUDIA	7/21/2001				7/31/2001
Habitacional		RUBEN	RUBEN	CLAUDIA	7/21/2001				8/13/2001
Habitacional		CECILIA ORTIZ	CECILIA ORTIZ	CLAUDIA	7/21/2001				7/31/2001
Habitacional		NO QUISIERON DAR INFORMAC		CLAUDIA	7/21/2001				
Habitacional		CILA CALVILLO	CILA CALVILLO	CLAUDIA	7/21/2001				7/31/2001
Habitacional		SPA	SPA	CLAUDIA	7/21/2001				
Habitacional		NO QUISIERON DAR INFORMAC		CLAUDIA	7/21/2001				
Habitacional		JUAN SANTOS	MARIA GUADALUPE	JOSE ANGEL	7/19/2001				8/9/2001
Habitacional		J.LUIS MRTINEZ	PATRICIA RANGEL	JAVIER	7/19/2001				7/30/2001
Habitacional		JUAN ANTONIO	ANA MEDIA	JOSE ANGEL	7/19/2001				8/7/2001
Habitacional		NO DIERON INFORMACION		JOSE ANGEL	7/19/2001				
Habitacional		NO PUDO SALIR POR ESTAR		JAVIER	7/19/2001			EL SR. NO PUDO SALIR ESTA EN CAMA	
Habitacional		JOSE BAEZ	JOSE BAEZ	JOSE ANGEL	7/19/2001				8/9/2001
Habitacional		CARLOS REYES	YOLANDA GARCIA	JAVIER	7/19/2011				8/7/2001
Habitacional		PABLO OLIVAS LOPEZ	JESUS ALBERTO OLIVAS	JOSE ANGEL	7/19/2001				8/1/2001
Habitacional				JAVIER	7/19/2001			NO QUISIERON RESPONDER	
Habitacional		ALFONSO REYES	ANA MARIA LOPEZ	JOSE ANGEL	7/19/2001				7/30/2001
Habitacional		JESUS REYES	JESUS REYES	JAVIER	7/19/2001				7/30/2001
Habitacional		JAVIER ROJAS	CARMEN REYES	JAVIER	7/19/2001				8/9/2001
Habitacional		DORA INES REYES	DORA INES REYES	JOSE ANGEL	7/19/2001				7/30/2001
Habitacional		NO QUISIERON DAR INFORMAC		JOSE ANGEL	7/19/2001				
Habitacional		VICTOR FERRER	VICTOR FERRER	JAVIER	7/19/2001				8/1/2001
Habitacional		MARTIN MALDONADO	CARMEN MATILDE	JOSE ANGEL	7/19/2001				7/30/2001
Habitacional		FELIPA SANTOS	FELIPA SANTOS	JOSE ANGEL	7/19/2001				7/30/2001
Habitacional		IGNACIO GARCIA ALVAREZ	FLOR MARIA VIDAL	JAVIER	7/19/2001				7/30/2001
Habitacional		BERTHA GALARIZ	BERTHA GALARIS	JOSE ANGEL	7/19/2001				7/30/2001
Habitacional		MANUEL BAUTISTA	FABIANA CENTENO	JOSE ANGEL	7/19/2001				7/30/2001
Habitacional		NO DIERON INFORMACION		JOSE ANGEL	7/19/2001				
Habitacional		CARLOS GARCIA	JOSUE SOLORIO	JOSE ANGEL	7/19/2001				7/30/2001
Habitacional		VICTOR ISAAC CARRILLO	VICTOR ISAAC CARRILLO	JOSE ANGEL	7/19/2001			NO SE LES PEGO EN ENGOMADO EN EL EXTER	7/30/2001
Habitacional		JOSELUIS SOTELO	ALEJANDRA CARRILLO	JAVIER	7/19/2001				7/30/2001
Habitacional		ANTONIO RAYAS	ANTONIO RAYAS	JAVIER	7/19/2001			NO DEJARON QUE SE LES PEGARA EL ENGOMA	7/30/2001
Habitacional		JESUS TORRES	JESUS TORRES	JAVIER	7/19/2001			NO DEJARON QUE SE LES PEGARA EL ENGOMA	7/30/2001
Habitacional		JUAN GUZMAN	SILVIA AGULAR	JAVIER	7/19/2001				8/2/2001
Habitacional		GILBERTO AMBROSIO ESPINO	GILBERTO AMBROSIO ESPINO	JOSE ANGEL	7/19/2001				8/1/2001
Habitacional		ABELINO HERMIDA	ABELINOP HERMIDA	JOSE ANGEL	7/19/2001				8/2/2001
Habitacional		ARTURO SIFUENTES	OLGA ALICIA MARTINEZ	JAVIER	7/20/2001				7/30/2001
Habitacional		EDUARDO MARTINEZ	YOLANDA RIVERA	JOSE ANGEL	7/20/2001				2/8/2001
Mixto	HABITAC	FRANCISCO JAVIER HERNANDE	ADRIANA GUTIERRES	JAVIER	7/20/2001				7/30/2001
Mixto	HABITAC	JESUS HERNANDEZ	ADRIANA GUTIERREZ	JOSE ANGEL	7/20/2001				7/30/2001
Habitacional		LORENZA LECHUGA	LORENZA LECHUGA	JOSE ANGEL	7/20/2001				2/8/2001
Habitacional		GONZALO SEPULVEDA	LORENZA LECHUGA	JAVIER	7/20/2001			SELLO DE IDENTIFICACION DE FAMILIA REPETIDO (DATOS EN EL S	
Habitacional		GONZALO SEPULVEDA	LORENZA LECHUGA	JOSE ANGEL	7/20/2001				2/8/2001
Habitacional		ANDRES GARCIA	ANDRES GARCIA	JAVIER	7/20/2001				7/30/2001
Habitacional		CONRADO CRISPIN	ROBERTO CRISPIN	JOSE ANGEL	7/20/2001				7/30/2001
Habitacional		FRANCISCO ORTIZ	FRANCISCO ORTIZA	JAVEIR	7/20/2001				2/8/2001
Habitacional		LIDIA SANCHEZ	JOSE NAMORADO S	JOSE ANGEL	7/20/2001				8/1/2001
Habitacional		ESTELA HERNANDEZ	CECILIA GONZALEZ	JAVIER	7/20/2001				7/30/2001
Habitacional		NO DIERON INFORMACION		JOSE ANGEL	7/20/2001				

Fuente: IMIP, 2001

Mixto	CENTRO SOCIAL Y HABITACIO			JAVIER	7/20/2001		
Habitacional		IGNACIO MARTINEZ	DANIEL RAMIREZ	JAVIER	7/20/2001		[illegible]/2001
Habitacional		RENE MEDINA	PATRICIA MARTELL	JOSE ANGEL	7/20/2001		7/30/2001
Habitacional		VERONICA RIVAS	SANDRA HIDALGO	JAVIER	7/20/2001		2/8/2001
Habitacional		ESTHER MENDEZ	ESTHER MENDEZ	JOSE ANGEL	7/20/2001		8/1/2001
Habitacional		ISMAEL GARCIA	ESTHER MENDEZ	JAVIER	7/20/2001		8/1/2001
Habitacional		HILARIO ALANIS	HILARIO ALANIS	JOSE ANGEL	7/20/2001		8/1/2001
Habitacional		MA DEL REFUGIO MILLAN	MA DEL REFUGIO MILLAN	JAVIER	7/20/2001		8/1/2001
Habitacional		ESTAN DE VACACIONES		JOSE ANGEL	7/20/2001		
Habitacional		ISELA MACIAS	ISELA MACIAS	JOSE ANGEL	7/20/2001		8/1/2001
Habitacional		JOSE A HERRERA	SOCORRO HERRERA	JOSE ANGEL	7/20/2001		8/7/2001
Habitacional		EN STRUCCION		MARIBEL	7/19/2001		
Habitacional		RUBEN ROCHA	RUBEN ROCHA	CLAUDIA	7/19/2001		1/8/2001
Habitacional		PAZ PINELA	PAZ PINELA	MARIBEL	7/19/2001		
Habitacional		ROBERTO ALDAMA	ROSA ELIVA SALINAS	MARIBEL	7/19/2001		1/8/2001
Habitacional		MA. DE JESUS BUENO	MA DE JESUS BUENO	MARIBEL	7/19/2001		1/8/2001
Habitacional		JORGE TERRAZAS	MA DE JESUS BUENO	MARIBEL	7/19/2001	SELLO DE FAMILIA REPETIDO	
Habitacional		NO QUISIERON SALIR A DAR		MARIBEL	7/19/2001		
Habitacional		JUAN ACEVEDO	MA. ELENA LUNA	MARIBEL	7/19/2001		8/2/2001
Habitacional		NO SALIERON PARA DAR INFO		MARIBEL	7/19/2001		
Habitacional		ABIGAIL GOMEZ	ABIGAIL GOMEZ	MARIBEL	7/19/2001		1/8/2001
Habitacional		NO ATENDIERON A DAR		MARIBEL	7/19/2001		
Abandonado				MARIBEL	7/19/2001		
Habitacional		RICARDO RODRIGUEZ	RICARDO RODRIGUEZ	CLAUDIA	7/19/2001		1/8/2001
Habitacional		IVAN CARLOS GALARZA	ANABEL RODRIGUEZ	CLAUDIA	7/19/2001		1/8/2001
Habitacional		MONICO VAZQUEZ	ARACELY AGUILAR	MARIBEL	7/19/2001		1/8/2001
Habitacional		AMADO POSADA	VICTOR VITAL	CLAUDIA	7/19/2001		8/2/2001
Habitacional		NANCY MORENO	NANCY MORENO	MARIBEL	7/19/2001		8/9/2001
Habitacional		NO QUISIERO DAR INFORMAC		CLAUDIA	7/21/2001		
Habitacional		RAMON MENDEZ	LUIS ALONSO	CLAUDIA	7/21/2001		8/2/2001
Habitacional		JOSE CUEVAS	REGINA BASILIO	CLAUDIA	7/21/2001		8/2/2001
Habitacional		ANDRES ORTIZ	ANDRES ORTIZ	CLAUDIA	7/21/2001		8/2/2001
Habitacional		GUADALUPE OLAIS	MINERVA OLAIS	MARIBEL	7/21/2001		1/8/2001
Habitacional		MINERVA OLAIS	MINERVA OLAIS	CLAUDIA	7/21/2001		8/2/2001
Habitacional		ELSA TEPALE	SERGIO MUÑIZ	CLAUDIA	7/21/2001		1/8/2001
Habitacional		JESUS AGUILA R	JESUS AGUILA R	CLAUDIA	7/21/2001		1/8/2001
Habitacional		RICARDO BUSTILLO	RICARDO BUSTILLO	CLAUDIA	7/21/2001		1/8/2001
Habitacional		NO DIERON INFORMACIO		CLAUDIA	7/21/2001		
Habitacional		RAUL CARREON	RAUL CARREON	CLAUDIA	7/21/2001		1/8/2001
Habitacional		FILIGMON SOLIS	ARTURO SOLIS	CLAUDIA	7/21/2001		1/8/2001
Habitacional		JOSE CISNEROS	ROSA AYALA	CLAUDIA	7/21/2001		1/8/2001
Habitacional		MANUEL VELAZQUEZ	MERCEDES GARCIA	CLAUDIA	7/21/2001		1/8/2001
Habitacional		GABRIEL DIAZ	IVAN DIAZ	JOSE ANGEL	7/21/2001		1/8/2001
Habitacional		GUILLERMO VELAZQUEZ	LUZ E. GOMEZ	MARIBEL	7/21/2001		8/2/2001
Habitacional		ANTONIO NIETO	MA. DE LOS ANGELES MEDINA	MARIBEL	7/21/2001		8/2/2001
Habitacional		MIGUEL ARIAS	MIGUEL ARIAS	MARIBEL	7/21/2001		1/8/2001
Habitacional		PERLA ARIAS	PERLA ARIAS	MARIBEL	7/21/2001		1/8/2001
Habitacional		MARITZA ARIAS	MARITZA ARIAS	MARIBEL	7/21/2001		1/8/2001
Habitacional		ELVIRA OLAGUES	ELVIRA OLAGUE	MARIBEL	7/21/2001		1/8/2001
Habitacional		ARTURO ALVAREZ	ARTURO ALVAREZ	MARIBEL	7/21/2001		1/8/2001
Habitacional		RUBEN ALVAREZ	RUBEN ALVAREZ	MARIBEL	7/21/2001		1/8/2001
Habitacional		GUILLERMINA GARCIA	JESUS EDUARDO GARCIA	MARIBEL	7/21/2001		1/8/2001
Habitacional		MARIA BERNABE R	MARIA BERNABE R	MARIBEL	7/21/2001		8/4/2001
Habitacional		ANGEL SALAS	ANGEL SALAS	JOSE ANGEL	7/21/2001	**ANGEL SALAS ESTABA DE VISITA EL DIA QUE SELLARON ESTA VI**	
Habitacional		FRANCISCO PEREZ	MA. PIEDAD B	JOSE ANGEL	7/21/2001		8/9/2001
Habitacional		NO DIERON INFORMACION		JOSE ANGEL	7/21/2001		
Habitacional		JAIME QUIROZ	JAIME QUIROZ	JOSE ANGEL	7/21/2001		1/8/2001
Habitacional		BENIGNO GARCIA	BENIGNO GARCIA	CLAUDIA	7/19/2001		1/8/2001
Habitacional		NO QUISO DAR INFORMACION		MARIBEL	7/21/2001		

Fuente: IMIP, 2001

Habitacional		EN CONSTRUCCION		CLAUDIA	7/21/2001			
Habitacional		JULIAN ESPINOZA	EULALIA H	JOSE ANGEL	7/21/2001			[illegible]001
Habitacional		LUIS ROSALES	LUIS ROSALES	CLAUDIA	7/19/2001			8/7/2001
Habitacional		JESUS RICARDO CARRASCO	PATRICIA GONZALEZ	CLAUDIA	7/19/2001			
Habitacional		DOLORES MORENO	DOLORES MOREN	CLAUDIA	7/19/2001			8/8/2001
Habitacional		FRANCISCO NUÑEZ ECHEVERRIA		CLAUDIA	7/19/2001			8/13/2001
Habitacional		FLORENCIO ALDAMA	ROSA I. ALDAMA	CLAUDIA	7/19/2001			8/9/2001
Habitacional		DOMINGO HUERTA	MARIO HUERTA	CLAUDIA	7/19/2001			8/9/2001
Habitacional		NO QUISIERON DAR INFORMAC		CLAUDIA	7/19/2001		LOS HABITANTES NO QUISIERON DAR INFORMACION	
Habitacional		SERGIO HERNANDEZ	SERGIO HERNANDES	CLAUDIA	7/19/2001		**NO VIVEN N.S. AHÍ, Y NO HAY ENGOMADO**	
Habitacional		NO QUISIERON DAR INFO		CLAUDIA	7/19/2001			
Habitacional		ANTONIA ULTRERAS	ANTONIA ULTRERAS	CLAUDIA	7/19/2001			
Habitacional		IRENE RAMIREZ	IRENE RAMIREZ	JOSE ANGEL	7/19/2001			8/1/2001
Habitacional		NORBERTO RAMIREZ	NORBERTO RAMIREZ	JOSE ANGEL	7/19/2001			8/1/2001
Habitacional		SAUL RICARDO CARREOM	MA.DEL CARMEN LOPEZ	JOSE ANGEL	7/21/2001			8/1/2001
Habitacional		RICARDO CORTES	RICARDO CORTES	JOSE ANGEL	7/21/2001			8/1/2001
Habitacional		NO QUISIERON DAR INFORMAC		JOSE ANGEL	7/21/2001			
Habitacional		NO DI INFORMACION		JOSE ANGEL	7/21/2001			
Habitacional		EFRAIN HERNANDEZ	JULIA LOPEZ	JOSE ANGEL	7/21/2001			8/1/2001
Habitacional		NO SALIERON		JOSE ANGEL	7/21/2001			
Comercio		NO HAY DATOS		CARLOS	7/18/2001		BLOQUERA	
Habitacional		RAMON FLORES	ESTELA SOTO VERA	CARLOS	7/18/2001			1/8/2001
Habitacional		RUBEN GARCIA CABELLO	MARIA ISABEL	MARIO	7/18/2001			30-07-01
Baldio		SE FUSIONO CON EL		CARLOS	7/18/2001		ESTE PREDIO SE FUSIONO CON EL NUERO 2	
Habitacional		BOTELLO	SAENZ	MARIO	7/19/2001			30-07-01
Habitacional		SE FUSIONO CON EL CUATRO		CARLOS	7/19/2001			
Habitacional		JESUS HERNANDEZ	JESUS HERNANDEZ	CARLOS	7/19/2001			30-07-01
Habitacional		HILARIO AGUIRRE HUERTA	ROSA MARTINEZ	MARIO	7/19/2001			31-07-01
Habitacional		CORNELIO CRUZ	MARIBEL CRUZ CARVADIS	MARIO	7/19/2001			8/13/2001
Habitacional		MARTIN AGUIRRE HUERTA	DELIA GLPE. RENTERIA	MARIO	7/19/2001			31-07-01
Habitacional		PABLO AGUIRRE HUERTA	DELIA RENTERIA	MARIO	7/19/2001			31-07-01
Habitacional		EDUARDO DOMINGUEZ	ALEJANDRA MORALES	CARLOS	7/19/2001			30-07-01
Habitacional		HORACIO VENANCIO LURIA	VERONICA MENDOZA	MARIO	7/19/2001			1/8/2001
Habitacional		VICTOR MORALES BAUTISTA	ALEJANDRA MORALES	CARLOS	7/19/2001			30-07-01
Habitacional		JESUS VENEGAS GARCIA	ANA LAURA VENEGAS	CARLOS	7/19/2001			**NO QUISIERON S**
Habitacional		ELEAZAR MALDONADO ROMERO	MA. DEL SOCORRO RAMIREZ	CARLOS	7/19/2001			31-07-01
Habitacional		ANTONIO ALCANTAR VAZQUEZ	YOLANDA ALCANTAR	CARLOS	7/19/2001			30-07-01
Habitacional		NO DIO INFORMACION		MARIO	7/19/2001			
BALDIO				MARIO	7/19/2001		BALDIO	
Habitacional		RICARDO OLIVARES	RICARDO OLIVARES	CARLOS	7/19/2001			30-07-01
Habitacional		HILARIO A. ALCANTAR	NATALIA PEREZ	CAMILO	8/14/2001		**NO SE ENCONTRO A NADIE EN LA VIVIENDA**	
Habitacional		MANUEL MARTINEZ	GUADALUPE MARTINEZ	CARLOS	7/19/2001			30-07-01
Habitacional				MARIO	7/19/2001		EN CONSTRUCCION	
Habitacional				MARIO	7/16/2001		ABANDONADO	
Habitacional				MARIO			NO QUISO DAR INFORMACION	
Habitacional		NO QUISIERON DAR INFORMAC		CARLOS	7/19/2001			
Habitacional		JOSE NICOLAR LARREA	VICTORIA SERNA	CARLOS	7/19/2001			
Habitacional		JOSE PEREZ	VICTORIA SERNA	CARLOS	7/19/2001			8/3/2001
Habitacional		EMMA SANCHEZ GOMEZ	EMMA SANCHEZ GOMEZ	CARLOS	7/19/2001			8/3/2001
Habitacional		JOSE ALBERTO DIAZ	GUADALUPE TRUJILLO	MARIO	7/19/2001			31-07-01
ABANDONADO				MARIO	7/19/2001		ABANDONADO	
ABANDONADO							ABANDONADO	
Habitacional		CARLOS VILLAREAL	ROSA MARIA CASTRO	CARLOS	7/19/2001			1/8/2001
Habitacional		MARCIAL VILLAREAL	ROSA MARIA CASTRO	CARLOS	7/19/2001			1/8/2001
Habitacional		VICENTE CASTRO	VICENTE CASTRO	MARIO	7/19/2001			1/8/2001
Habitacional		ERNESTO PARRA DOMINGUEZ	MARIN LUCERO	MARIO	7/18/2001			8/3/2001
Habitacional		GENOVEVA LOZOYA	ANA MARIA RODRIGUEZ	CARLOS	7/19/2001			1/8/2001
Habitacional		JESUS JOSE TORRES	ANA MARIA RODRIGUEZ	MARIO	7/19/2001			1/8/2001
Habitacional		IRENE CARRILLO	ANA MARIA RODRIGUEZ	CARLOS	7/19/2001			

Fuente: IMIP, 2001

Habitacional		RODRIGO DIAZ	ERMELINDA RODRIGUEZ	MARIO	7/19/2001								31-07-01
ABANDONADO				CARLOS	7/19/2001			ABANDONADO					
Habitacional		ANDRES PRIETO	KATALINA DELGADO	MARIO	7/19/2001								1/8/2001
Habitacional		GONZALO SALAS	LIDIA MARTINEZ	CAMILO	8/14/2001								8/17/2001
Habitacional		MARTIN MEDRANO	NORMA CRISTINA SALAS	CARLOS	7/19/2001								31-07-01
Habitacional		CRESENCIO MONTES	CRESENCIO MONTES MARQUEZ	CAMILO				NO SE ENCONTRO A NADIE ESTABAN FUERA DE LA CIUDAD					
Habitacional								NO QUISO SALIR					
Habitacional		JESUS RENTERIA	MARTHA FAVELA	MARIO	7/19/2001								8/3/2001
Habitacional		JESUS MANUEL FAVELA	MARTHA FAVELA	CARLOS	7/19/2001								31-07-01
Abandonado				CARLOS	7/19/2001								
Habitacional		RAUL CORREA	VIRGINIA CONTRERAS	MARIO	7/19/2001								1/8/2001
DESHABITADA				CARLOS	7/19/2001			DESHABITADA					
Habitacional		CLAUDIA RAMIREZ	CLAUDIA RAMIREZ	MARIO	7/19/2001								
Habitacional		JESUS RAMIREZ	LILINA RAMIREZ	MARIO	7/19/2001								1/8/2001
Habitacional		ARMANDO LOPEZ	ALMA GURROLA	CARLOS	7/19/2001								1/8/2001
Habitacional		JOSEFINA CARRANZA	ALMA GURROLA	CARLOS	7/19/2001								1/8/2001
Habitacional		ANGELICA MENDEZ	KARINA MENDEZ	MARIO	7/19/2001								31-07-01
Habitacional		MARIO GARCIA	MARIO GARCIA	CARLOS	7/18/2001								7/31/2001
Habitacional		LUIS LOERA	LUIS LOERA	MARIO	7/18/2001								7/31/2001
Habitacional		NO QUISO DAR INFORMACION		MARIO	7/18/2001								
Habitacional		NO DIO INFORMACION		CARLOS	7/18/2001								
Habitacional		JESUS DANIEL GARCIA	KAREN DANIELA GARCIA	CARLOS	7/18/2001								7/31/2001
Habitacional				MARIO	7/18/2001			ESTAN DE VACACIONES					
Abandonado				CARLOS	7/18/2001								
Habitacional		NO QUISO DAR INFORMACION		MARIO	7/18/2001								
Habitacional		JESUS BAIZABAL MARCIA	JESUS BAIZABAL MARCIAL	CARLOS	7/18/2001								7/31/2001
Habitacional		PEDRO CABELLO	JUAN CARLOS CABELLO	CARLOS									7/31/2001
Habitacional		JOSE CRUZ GARCIA	JOSE CRUZ GARCIA	MARIO	7/18/2001								7/31/2001
Habitacional		MAYRA LOPEZ		CARLOS	7/18/2001								7/31/2001
Habitacional		SE FUSIONO CON EL DOCE		CARLOS	7/18/2001								
Habitacional		BONIFACIO	BONIFACIO	MARIO	7/18/2001								7/31/2001
Habitacional		JOSEFINA AVILA	JOSEFINA AVILA	CARLOS	7/18/2001								7/31/2001
Habitacional		ARACELY	JOSEFINA AVILA	CARLOS									7/31/2001
Habitacional		JESUS PEREZ	VIRGINIA SARIÑANA	MARIO	7/18/2001								
Habitacional		JULIO CESAR CLARES	CECILIA ARROYO	MARIO	7/18/2001								7/31/2001
Mixto	HABITAC	IRMA MARTINEZ CARRANZA	MARIA DE JESUS	MARIO	7/18/2001								7/31/2001
Habitacional		JORGE LUIS FERNIZA	BLANCA ESTELA ARROYO										7/31/2001
Habitacional		JOSE ANTONIO ARROYO	MAYRA GUTIERREZ	MARIO	7/18/2001								7/31/2001
Habitacional		ELSA ELIA PARRA DOMINGUEZ	JOSEFINA LARES SAUCEDO	CARLOS	7/18/2001								7/31/2001
Habitacional		MOISES AREVALO DE LA CRUZ	FAUSTINA DE LA CURZ	CARLOS	7/18/2001								7/31/2001
BALDIO								BALDIO					
Habitacional		MARTIN BURROLA	LETICIA RAMIREZ	MARIO	7/18/2001								7/31/2001
Habitacional		JOSE ISMAEL MARTINEZ	MANUELA MORALES	CARLOS	7/18/2001								

Fuente: IMIP, 2001

Anexo H. Base de datos poblacionales SCINCE, 2000

BASE DE DATOS AGEBS DEL PONIENTE

AG-2000	Pob total	15y+alfab	15y+s/inst	GProm Esc	PEA	PONIngres	P-1SMM	P1y2SMM	P2-5SM	PO+5SM	Tot-viv-hab	vivtechliger	vivtechlosa	vivparligero	vivpartabiq	vivpisotem
074-0	1955	1121	78	6.48	736	5	31	358	262	39	482	393	52	99	346	430
077-4	894	544	18	7.66	348	11	6	122	146	41	230	146	62	47	161	207
078-9	1817	1183	35	7.83	648	0	18	230	249	109	440	233	163	171	225	395
079-3	2451	1567	53	7.8	984	30	28	352	398	138	646	492	106	300	298	599
089-7	2305	1403	106	6.51	900	19	27	402	315	63	565	459	74	181	352	520
090-A	2307	1331	93	6.48	817	10	26	376	277	48	584	489	45	176	359	527
091-4	1633	1031	62	6.6	672	4	11	323	246	40	403	345	34	93	286	368
092-9	3215	1945	121	6.64	1240	8	27	580	474	87	746	603	97	186	514	689
096-7	1696	1084	50	7.54	693	6	16	298	274	74	438	329	69	194	204	395
097-1	2135	1305	50	7.64	799	0	28	303	322	100	573	422	81	366	138	504
098-6	1660	505	37	7.82	649	0	19	251	251	75	420	305	63	263	105	370
101-A	2571	1530	101	6.95	959	5	29	455	290	68	625	467	104	120	451	567
104-3	3123	1947	92	7.09	1213	30	41	513	462	119	778	629	90	286	431	713
105-8	1703	1048	40	7.36	687	15	16	291	283	57	405	296	68	116	249	364
106-2	1769	988	41	7.23	612	12	18	282	193	52	437	303	51	170	185	352
107-7	3040	1859	84	7.26	1264	10	33	570	389	87	802	608	106	496	217	710
114-7	3614	2256	94	6.78	1439	52	35	680	504	87	896	607	230	249	583	830
115-1	3445	2056	129	6.83	1300	13	35	573	483	119	787	585	130	241	475	706
116-6	2889	1751	105	6.57	1162	15	29	604	391	81	707	511	131	229	413	636
117-0	1815	513	49	7.15	649	3	14	285	246	44	440	267	90	146	212	356
118-5	2329	1352	46	7.35	885	18	17	377	289	57	588	396	101	358	139	496
119-A	2530	1529	75	6.87	1007	21	21	479	355	57	601	393	169	299	263	558
131-0	1927	1184	53	7.32	737	8	23	304	247	85	456	275	143	208	212	417
132-5	1856	1163	69	7.17	715	0	26	313	229	83	452	310	101	153	260	411
139-7	2177	1353	43	7.7	861	8	28	355	323	102	570	421	102	306	216	515
141-4	2214	1437	61	7.16	879	7	25	346	354	91	571	471	71	304	240	540
144-8	4471	2730	130	6.78	1811	15	72	841	632	159	1023	770	167	393	540	932
142-9	3801	2384	81	7.6	1477	5	54	512	596	218	981	727	179	377	531	905
143-3	2768	1790	71	8.43	1067	5	16	326	405	176	712	280	376	103	553	651
145-2	4016	2540	120	7.21	1582	369	37	491	498	142	972	791	130	381	536	915
146-7	6862	4256	206	6.95	2737	47	77	1159	1000	208	1651	1313	228	741	800	1527
147-1	5505	3553	285	6.89	2202	20	61	895	867	238	1358	990	295	503	784	1281
150-3	4393	2810	192	7.42	1780	16	21	732	642	188	1122	904	152	566	490	1051
151-8	1815	1148	36	7.61	749	22	20	264	295	83	450	318	98	181	236	415
157-5	4404	2601	137	6.65	1687	13	72	797	590	130	948	817	68	377	503	866
158-A	3611	2134	168	6.36	1336	0	53	607	523	102	817	657	110	378	389	745
159-4	3784	2292	102	6.84	1342	191	29	526	448	111	881	713	109	343	477	811
161-1	4646	2866	111	7.52	1828	15	49	686	717	192	1111	786	247	376	661	1017
162-6	2690	1646	117	7.02	1124	64	35	448	407	112	610	407	163	137	435	561
168-3	3882	2387	109	6.81	1483	4	28	654	587	125	934	763	116	316	562	846
169-8	3787	2405	92	7.13	1568	14	44	705	602	152	917	746	120	252	614	855
170-0	3874	2376	120	6.72	1464	3	24	664	595	118	900	766	102	219	649	846
171-5	4622	2833	113	6.94	1840	16	27	776	729	162	1018	745	208	165	788	928
187-6	3456	1897	144	6.11	1234	7	42	569	468	63	780	581	136	201	518	668
188-0	2913	1703	91	6.9	1058	0	17	480	403	94	683	524	89	237	375	605
223-4	4410	2659	164	6.87	1741	34	59	779	633	137	1028	811	160	269	704	955
224-9	5377	3305	208	6.71	2216	26	93	949	807	161	1175	931	163	204	891	1065
225-3	5700	3463	198	6.66	2292	64	49	1058	831	134	1324	1041	197	255	984	1193

Fuente: INEGI, 2000

226-8	3537	2214	114	5.75	1487	15	56	674	512	112	825	689	91	111	670	757
231-9	7539	4519	252	6.41	2968	34	79	1356	1069	221	1668	1315	274	392	1200	1520
236-1	4967	3031	343	6.37	2026	31	61	811	639	306	1117	942	121	389	672	1037
237-6	2969	1805	69	7.25	1169	18	17	543	386	106	676	501	112	112	501	603
239-5	5382	3115	181	6.72	1958	8	44	808	767	221	1227	788	329	112	986	1098
241-2	2894	1678	98	6.28	1168	4	27	584	413	51	642	485	134	103	518	566
245-0	2685	1550	57	6.89	1078	16	31	463	420	103	535	353	143	44	451	476
270-9	1658	938	40	6.75	603	6	22	309	213	35	373	167	162	19	310	323
271-3	2881	1653	90	6.65	1085	4	28	487	374	80	637	429	163	113	480	561
272-8	1555	886	50	6.71	608	*	21	300	231	40	331	276	30	45	261	296
290-6	4585	2646	27	10.34	1692	33	21	266	514	683	1146	87	979	13	1053	1051
295-9	2594	1558	81	6.72	1030	11	33	516	332	52	600	462	75	71	466	523
296-3	3554	2029	103	6.69	1343	8	42	721	432	72	808	665	63	86	642	706
297-8	2404	1366	97	6.56	874	*	21	429	331	46	557	417	80	52	448	483
298-2	2274	1293	52	6.57	803	4	22	370	306	45	514	436	42	45	433	446
327-0	1482	800	39	6.49	522	6	8	260	185	36	339	190	116	56	250	277
328-5	7289	4111	74	8.74	2935	23	43	817	1360	564	1831	136	1571	22	1679	1714
354-8	1747	1080	55	6.81	718	13	16	302	261	75	417	351	48	123	274	392
355-2	1415	863	37	6.75	533	8	19	233	195	53	356	301	36	99	237	335
356-7	1531	949	56	6.97	565	*	16	249	219	50	384	297	62	108	252	349
357-1	1343	886	41	7.27	461	22	7	158	178	59	333	191	119	120	190	310
358-6	1501	949	50	7.21	532	7	15	191	229	69	405	268	103	141	230	367
359-0	1847	1115	45	7.16	695	3	16	269	229	88	460	343	78	139	282	420
360-3	2555	1568	75	6.97	990	4	21	447	382	87	604	289	277	134	431	546
361-8	1709	1075	48	7.45	654	7	11	280	236	81	427	330	64	171	223	391
362-2	1575	994	33	7.84	607	*	14	245	218	74	382	284	58	129	211	340
363-7	1439	907	28	7.45	630	5	17	279	221	63	379	280	63	161	182	342
364-1	1436	835	29	6.85	535	8	15	302	167	32	330	261	33	22	272	291
365-6	1336	777	44	7.2	501	4	10	255	165	47	322	220	58	66	211	268
366-0	2141	1472	39	9.34	909	7	17	260	357	180	598	365	173	243	293	541
367-5	2033	1325	46	8.38	806	8	21	264	313	157	500	344	118	159	304	462
370-7	2960	1797	98	7	1212	9	33	527	436	86	652	379	235	151	464	606
371-1	3250	2019	134	6.54	1246	8	48	571	442	72	711	524	151	238	436	669
372-6	2119	1398	56	7.97	885	8	31	325	377	120	559	298	228	277	249	522
373-0	2429	1595	63	7.28	1014	15	31	419	350	97	610	421	162	301	284	574
374-5	2204	1422	51	7.51	903	13	42	360	327	114	544	380	130	243	267	506
375-A	2998	1906	77	7.32	1203	9	53	469	435	150	781	600	127	373	354	726
376-4	2709	1698	99	7.25	1101	13	42	442	388	120	689	528	120	358	288	646
377-9	2761	1722	64	7.7	1084	13	49	377	446	146	706	543	112	408	246	653
378-3	2823	1791	72	7.57	1037	8	25	375	435	129	696	409	256	207	458	661
379-8	2521	1582	89	7.35	980	10	19	379	379	131	656	517	94	319	293	609
380-0	4633	2881	123	7.1	1822	16	46	717	735	210	1106	856	203	279	780	1034
381-5	3436	2161	105	7.57	1427	11	45	571	553	178	824	605	160	246	518	757
382-A	4553	2872	165	6.99	1937	27	45	976	673	144	1107	924	134	287	770	1048
383-4	5026	3275	163	6.95	2317	12	36	1217	779	161	1158	890	203	199	893	1068
384-9	3111	1990	73	7.22	1254	*	44	484	463	155	663	463	169	84	547	624
385-3	3701	2454	105	7.62	1547	11	28	659	478	138	939	718	170	234	652	881
387-2	1864	1097	88	6.4	679	5	21	310	267	57	448	338	82	140	280	401
388-7	3147	2004	84	6.92	1492	26	49	735	525	105	731	516	177	153	541	677

Fuente: INEGI, 2000

389-1	2571	1694	53	7.15	1173	22	48	470	452	116	606	431	134	99	466	561
390-4	4600	2833	137	6.86	1936	7	57	965	681	126	1016	768	209	206	770	926
391-9	4268	2716	118	7.17	1854	29	56	826	707	159	979	670	268	107	830	921
392-3	2647	1679	87	7.28	1128	6	22	439	468	117	650	441	179	132	487	604
394-2	2840	1554	118	6.34	1023	7	19	524	355	63	644	528	67	209	386	546
395-7	4902	3062	143	7.02	2017	13	54	874	776	181	1220	948	208	462	692	1136
400-A	3342	1941	119	6.35	1256	5	28	651	422	54	758	639	89	129	598	662
401-4	2208	1274	64	6.36	831	17	23	467	234	30	515	399	83	78	406	451
402-9	2320	1280	77	6.2	832	*	12	457	207	55	473	303	137	38	402	397
403-3	1857	1028	82	6.11	698	5	13	338	215	36	367	267	77	38	305	327
404-8	1794	974	52	6.35	675	11	20	336	249	36	395	211	149	48	311	336
405-2	2171	1254	53	6.41	855	4	16	468	284	27	507	365	119	62	422	461
406-7	2262	1300	88	6.2	881	9	26	415	323	38	509	414	62	46	430	443
408-6	3221	1792	134	5.91	1175	15	47	595	399	47	715	501	169	159	512	613
409-0	3220	1778	113	6.28	1275	18	28	662	458	53	710	587	87	168	508	613
410-3	3890	2193	157	6.1	1534	18	39	775	532	70	826	654	141	202	593	694
411-8	2043	1192	61	6.51	771	*	21	378	267	48	479	401	49	118	331	438
412-2	2588	1607	105	6.23	999	11	24	491	366	60	560	465	67	167	365	522
413-7	2105	1289	73	6.61	827	8	22	380	325	63	478	374	78	116	336	449
414-1	2352	1298	89	5.94	874	8	33	433	321	23	571	396	136	159	373	470
415-6	1945	1131	84	6.37	797	18	17	388	269	34	441	383	42	138	287	398
416-0	2691	1642	104	6.5	1075	3	30	545	371	43	625	503	97	146	453	591
417-5	3512	2065	155	6.03	1339	10	49	646	477	79	800	690	79	306	463	739
418-A	3246	1858	98	6.21	1236	11	24	624	459	46	703	550	115	253	412	591
419-4	2770	1541	90	6.14	981	5	19	561	331	35	606	542	21	249	313	505
422-6	2660	1560	106	6.15	987	5	23	471	367	50	590	533	20	322	231	524
423-0	2547	1453	84	6.25	923	4	33	470	323	63	574	453	81	268	265	498
424-5	3607	2025	114	6.44	1270	9	26	606	443	82	852	692	104	236	560	772
425-A	4676	2584	195	6.02	1659	27	67	840	554	69	1053	822	167	260	729	886
432-A	4503	2692	175	6.85	1798	12	39	855	676	117	1020	708	253	114	848	918
433-4	5954	3515	183	6.41	2651	28	57	1452	888	123	1300	961	296	298	959	1119
434-9	4730	2791	147	6.25	2125	25	41	1195	743	58	1023	760	237	260	737	838
435-3	3204	1917	105	6.26	1352	6	20	666	489	95	633	452	163	166	452	553
436-8	6476	3637	166	6.67	2585	13	40	1284	1016	123	1397	747	583	215	1115	1222
445-7	4251	2481	141	6.3	1697	49	60	759	555	125	950	743	153	122	774	854
446-1	4828	2906	132	6.59	1938	11	60	870	744	108	1093	872	166	167	870	1009
447-6	2860	1690	86	7	1055	5	27	422	431	97	689	563	88	126	524	637
448-0	3071	1805	101	6.92	1191	9	20	424	407	195	725	557	125	132	549	659
449-5	3052	1833	75	6.95	1150	*	31	484	478	99	706	447	218	58	606	655
450-8	2891	1747	112	6.83	1118	3	22	431	478	72	681	525	129	50	604	641
457-A	4195	2482	167	6.22	1652	17	56	812	597	82	914	744	142	328	557	837
458-4	5853	3236	169	7.05	2183	15	62	951	868	197	1279	624	581	283	923	1137
459-9	2561	1402	79	6.11	909	8	14	452	371	43	579	384	154	130	409	464
461-6	2363	1416	79	6.9	879	8	10	380	311	69	525	340	145	71	414	464
474-3	2075	1128	51	6.38	764	7	22	403	257	31	472	367	69	38	399	406
475-8	1768	934	94	5.99	647	*	19	371	204	18	375	250	95	32	313	319
479-6	4619	2603	47	8.89	1830	6	26	529	734	476	1101	162	893	34	1025	1026
480-9	4292	2440	35	9.62	1669	21	28	327	640	610	1064	142	859	48	954	977
488-5	1051	558	36	5.88	370	7	8	184	140	12	225	197	18	74	141	176

Fuente: INEGI, 2000

489-A	2928	1568	100	6.03	1106	5	25	598	333	71	644	479	125	129	475	516
490-2	2742	1493	66	6.17	1033	5	12	581	222	27	569	326	199	96	429	462
491-7	1774	987	57	6.11	687	13	16	381	239	17	434	361	47	99	309	316
498-9	1604	831	50	6.06	538	0	12	282	195	14	366	307	28	111	224	263
499-3	2117	1107	80	5.88	745	3	19	454	223	16	483	412	37	97	351	367
500-8	1490	753	36	6.34	505	4	4	260	171	22	349	228	83	73	238	276
511-6	1655	905	52	5.92	593	*	10	336	185	21	370	303	43	111	234	275
512-0	2212	1345	46	9.06	903	3	19	219	373	186	571	186	354	74	468	538
513-5	2790	1783	60	7.57	1113	7	30	406	461	126	684	528	119	124	522	638
518-8	1922	1039	47	6.15	782	3	25	458	237	17	427	340	50	50	340	363
519-2	2245	1263	52	6.65	820	7	21	409	290	47	535	421	69	51	439	465
530-9	4290	2312	35	7.9	1543	13	23	486	816	157	973	107	826	18	916	927
531-3	3148	1740	80	7.14	1195	0	37	501	500	74	670	298	313	151	460	578
536-6	223	120	9	6.09	80	*	4	46	20	*	57	35	14	6	43	39
538-5	133	74	8	6.01	57	0	5	40	10	*	34	5	28	12	21	15
539-A	21	11	*	4.5	8	0	0	6	*	0	5	3	*	0	5	5
540-2	3	0	0	0	0	0	0		0	0	1	0	0	0	0	0
541-7	3	0	0	3.33	0	0	0		0	0	1	0	0	0	0	0
542-1	299	166	10	6.7	102	0	0	48	39	12	68	57	6	29	34	61
543-6	34	16	*	5	14	0	*	5	6	0	7	7	0	4	*	4
544-0	6	*	0	9	*	0	0	0	*	0	2	*	0	*	0	0
545-5	22	15	0	7.07	10	0	0	3	6	*	8	6	*	*	6	7
546-A	94	44	*	6	31	0	*	14	13	*	22	9	10	3	16	15
547-4	550	252	20	5.93	157	*	4	70	64	14	136	83	31	39	75	85
556-3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
564-8	107	61	*	6.84	46	*	*	18	19	5	27	20	4	*	22	21
570-3	20	9	*	4.7	6	0	0	5	*	0	4	4	0	*	*	3
571-8	88	45	*	6.13	31	0	*	16	9	*	19	3	14	8	9	12
572-2	24	12	0	5.75	9	0	0	4	5	0	7	5	0	5	*	3
573-7	125	65	4	4.94	43	0	*	24	16	0	22	22	0	14	8	13
574-1	96	41	*	5.49	27	0	0	18	7	*	20	16	*	8	10	12
575-6	21	7	*	6.11	8	*	*	*	5	0	7	4	0	3	*	*
576-0	21	*	*	4	*	0	0	0	*	0	4	*	0	*	0	*
587-9	20	5	*	2.67	3	0	0	*	*	0	3	*	0	0	*	*
603-A	1818	926	62	5.92	641	0	13	378	209	18	408	330	47	141	236	316
604-4	1744	841	101	5.74	600	7	11	339	211	17	358	280	52	128	205	269
608-2	1735	1107	45	7.22	714	11	19	296	281	59	440	331	85	123	294	414
609-7	1836	1152	46	7.01	744	3	12	366	263	57	439	334	85	152	267	415
	179763	108626	5939	395.85	70093	1375	1919	30121	25629	6299	42784	32414	7180	14466	25113	38911

Fuente: INEGI, 2000

Anexo I. Diagnóstico de diques

	ID	QUE O BORI	UBICACIÓN		DIAGNOSTICO (IMIP)	DIAGNOSTICO (CNA)	ACCIONES INMEDIATAS (CNA)	OBSERVACIONES (CNA-2)	COMENDACIONES (CNA	CATEGORÍA ESTIMADA	AÑO	
2												
3					Cuenca Zona 1, Anapra							
4	1	Presa Benito Juárez (Lomas del Poleo)	uenca Arroyo El	Calle Lomas del Poleo Col Lomas del Poleo-Anapra	Controla aprox El 60% de la Cuenca Arroyo El Tapo Está urbanizada aprox Al 40% cuyas calles en su mayoría no se encuentran pavimentadas. Existe invasión en el vaso por viviendas de una colonia precaria agua abajo existe una zona densamente urbanizada, según comentarios de los vecinos, nunca se ha llenado porque aparentemente vaso es altamente permeable			Construida por el Plan Presidencial Benito Juárez No existen otros dique aguas arriba o abajó Se aprecia que no se ha llenado La corina tiene taludes 2 1 ambos lados y aguas arriba tiene una protección de enrocamiento semiacomodado el vertedor es tipo lavadero de mamposteria con longitud de cresta de 90 m en su canal de descarga hay dunas de material arenoso depositado por arrastre del viento, dicho canal está inconcluso El bordo libre es de 1 50 m Tiene vertedor de 90 m de longitud por 34 de ancho Originalmente el objetivo de la obra era con fines recreativos, actualmente se aprovecha para recargar el	1) Reubicar viviendas que se localizan debajo de la cota de la corona del interior del vaso 2) Frenar la invasión del vaso. 3) Proteger la obra con alambrado 4) Adecuar la caja de desfogue con protección 5). Canalizar la descarga del vaso 6) Destapar la obra de	RIESGO MEDIO	1974	
5	2	Dique Tabaco	ica Arroyo El Mi	Calle Navojoa entre Tonalá y Juchitán Col Felipe Ángeles	Consiste en una cortina de tierra con invasiones en el vaso, en avanzado estado de asolvamiento Desfogue parcialmente obstruido, se puede observar un gran movimiento de materiales en el vaso por una empresa trituradora			Construido por Obras Públicas Municipales Existe un gran movimiento de materiales que se encuentran en el vaso almacenados y extraídos por una empresa trituradora, el desfogue está parcialmente obstruido No existen otros diques aguas arriba o abajo Hay invasiones en el cauce aguas abajo y 4 casas en el vaso.	1) Reubicar las viviendas construidas en el vaso y desfogue 2) Evitar que la empresa trituradora contribuya al asolvamiento del vaso. 3) Frenar la invasión del	RIESGO MEDIO	1992	
6	3	Dique Acacia	nca Arroyo Fco.	Col Fco Villa a la altura de las calles Acacias y Dalileras	Muy azolvado e invadido por viviendas Su capacidad de regulación es casi nula		Limpieza general en Obra de Tema y descarga	Construido por Obras Publicas Municipales Caso totalmente azolvado e invadido; está fuera de operación, con mínima capacidad de retención Aguas abajo se localiza el dique Gardenias.	La alcantarilla ha quedado fuera de servicio	RIESGO NULO	1979	
7	4	ique Gardeni	nca Arroyo Fco.	Col. Fco Villa a la altura de las calles Gardenias y Dalileras	Muy azolvado e invadido por viviendas Su capacidad de regulación es casi nula		Limpieza general en Obra de Tema y descarga	Construido por la Junta Federal de mejoras Materiales se utiliza como vialidad de la calle Gardenias, azolvado 7 %, invadido por 5 casas que ocupan el 50% del vaso Aguas arriba se localiza el dique Acacias que se encuentra totalmente azolvado, aguas abajo no existen diques Cauce aguas abajo invadido	1) Frenar la invasión del vaso 2) Proteger la vivienda adyacente al vaso con un muro 3) Renivelar taludes 4) Eliminar los escombros y limpiar el vaso. 5)	RIESGO BAJO	1974	
8	5	ue Pico de Á	ca Arroyo Las V	Col Canos Salinas de Gortari	Fuertes problemas de erosión en ambos taludes, aunque aparentemente ha funcionado correctamente, reteniendo importantes volúmenes escurridos, aunque si verter El vaso presenta algunas invasiones por viviendas Su cortina es de terracería con núcleo de arcilla		Construcción de obras de protección contra escurrimiento pluviales sobre el cuerpo de la cortina Cuneteo de laderas adyacentes a la cortina	Construido por Obras Públicas Municipales Hay viviendas en el vaso Cortina de núcleo de arcilla, no ha vertido, el desagüe funciona correctamente, ambos taludes erosionados, talud aguas arriba 3.0 1, aguas abajo tiene un vertedor de sección trapecio revestido de concreto, plantilla 7 30, el cual requiere prolongar su revestimiento hasta el pie de la ladera, desnivel entre cresta y corona de la cortina 1 20 m No existen diques aguas arriba o aguas abajo Esta obra ha retenido escurrimientos frecuentemente	1) Frenar la invasión del vaso y reubicar las viviendas 2) Renivelar taludes y corona. 3) Usar el vaso para recarga del acuífero 4) Adecuar el vertedor y el canal de descarga 5). Desazolvar el vaso 6) Proteger la obra con alambrado. 7) Adecuar la caja del desfogue con protección 8) Canalizar la descarga del vaso	RIESGO MEDIO	1992	
9	6	ue Puerto La	ca Arroyo Las V	Col Puerto La Paz	Construido de tierra sin protección, con fuertes problemas de erosión en la cortina, principalmente en la margen derecha, por lo que se requiere onentar los escurrimientos de la ladera hacia el vaso No cuenta con vertador y aún no ha sido invadido su vaso		Construcción de obras de protección contra escurrimiento pluviales sobre el cuerpo de la cortina Cuneteo de laderas adyacentes a la cortina	Construido por Obras Públicas Municipales Sin invasiones en el vaso; azolvado un 30% aproximadamente Taludes 2 5 1 y 2 1 el dique requiere renivelación en corona y talud aguas abajo, ya que tiene erosión por escurrimientos de la ladera derecha; se requiere canalizar escurrimientos de la ladera derecha hacia el vaso No existen otros diques aguas arriba ni aguas abajo	1) Reparar la cortina en su tramo dañado 2) Evitar que los asentamientos humanos aguas abajo Alcancen la cortina. 3) Usar el vaso para recarga del acuífero 4) Desazolvar el vaso 5) Construir vaoo vertedor y canal de descarga 6) Proteger la obra con alambrado. 7). Adecuar la caja del desfogue con protección 8) Canalizar la descarga del vaso.	RIESGO ALTO	1993	
10	7	ntanilla Artícu	ca Arroyo Las V	Calles Art 27 y Loreto				Construido por Obras Públicas Municipales El vaso está prácticamente azolvado e invadido por 2 casas, se recomienda recuperar su capacidad y delimitar el vaso formado por un dique en "L" con un muro de mampostería de 3m De altura máxima y longitud total 57 m, con esta obra se podría retener unos 5000 m3 de agua y azolve. No existen otros diques aguas arriba o	1) Rehabilitar la retención del dique construyendo un muro de mampostería en "L" con 3 m de altura máxima y 57 m de largo 2)/ Frenar el avance de	RIESGO MEDIO	1988	
11	8	ntarilla Artícu	ca Arroyo Las V	Calles Marcelo Caraveo y Loreto				Construido por Obras Públicas Municipales Protege del azolve al arroyo de Las Víboras Ahora está totalmente azolvado y existe una construcción en el vaso Se propone construir uno nuevo aproximadamente a 80 m aguas arriba cuyas dimensiones serían de 60 m de longitud y altura 6.5 m, para retener unos 10,000 m3 de	1) Realizar un estudio hidrológico para diseñar y construir un dique nuevo con gaviones para retener unos 30,000 m3 de agua y	RIESGO NULO	1991	
12	9	que Matamor	ca Arroyo Las V	Calles Matamoros y Chiapas	Vaso invadido por viviendas y en avanzado estado de asolvamiento, por lo que su capacidad de control es muy reducida		Limpieza general en Obra de Tema y descarga	Construido por Obras Públicas Municipales Protege del azolve al arroyo de Las Víboras Ahora está azolvado en 60% , con invasiones de 50% por comercios. No existen otros diques aguas arriba o abajo Cauce aguas abajo invadido, en caso de llenarse deberá bombearse hacia las calles, o ver la posibilidad de conectar al drenaje sanitario, desfogue totalmente obstruido El	1) Reubicar viviendas construidas en el vaso 2) Rescatar el uso del vaso para recarga del acuífero y retención del azolve 3) Desazolvar el vaso 4) Destapar el	RIESGO MEDIO	1979	
13	10	arilla Emilio	encа Arroyo Jar	Calle Emilio Campa y Hawal				Construido por Obras Públicas Municipales. Protege a las colonias Durango, Torreón, Zacatecas y Periodistas Se ubican 2 diques en un cañón del arroyo El Jarero, para contención de azolve. Uno tiene desfogue, el otro no Azolvados en un 50% Aguas arriba se ubica el	1) Rescatar el uso del caso para recarga del acuífero y retención de azolve 2). Renivelar corona en diques. 3)	RIESGO MEDIO	1988	

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
2	ID	QUE O BORI	UBICACIÓN		DIAGNOSTICO (IMIP)	DIAGNOSTICO (CNA)	ACCIONES INMEDIATAS (CNA)	OBSERVACIONES (CNA-2)	COMENDACIONES (CNA	CATEGORIA ESTIMADA	AÑO		
14	11	o La Sub-Est	enca Arroyo Jar	Calle Isla Hong-Kong y Emilio Campa	Al parecer se ha llenado en varias ocasiones y dado que tiene una capacidad muy reducida su regulación es mínima , se encuentra muy azolvado sin embargo aún no ha sido invadido			Construido por Obras Públicas Municipales. Aguas abajo se localiza el dique Emilio Campa Su función es retención de azolve Se ha llenado varias veces Se puede aprovechar el vaso para construir un parque	1) Frenar la invasión del vaso 2) Procurar el uso del vaso para recarga del acuífero y área de recreo 3) Desazolvar el vaso 4) Renivelar la pendiente del talud mojado 5). Destapar el desfogue 6) Proteger la obra con alambrado	RIESGO BAJO	1987		
15	12	ique Almoloy	Cuenca Arroyo Tiradores del Norte	Entre Calles Almoloya y Zoltepec Col. Gustavo Díaz Ordaz	Consta de una cortina de tierra sin protección contra la erosión y actualmente está completamente azolvado e invadido, convirtiéndose en una vialidad, por lo que su capacidad de			Construido por Obras Públicas Municipales, actualmente ya no cumple su función por estar completamente azolvado e invadido Lo que era el dique ahora es una calle Cauce aguas abajo invadido	El dique ha quedado fuera de servicio	RIESGO NULO	1987		
18	13	Hospital (Ca	enca Arroyo Jar	Calle Ramón Rayón y Castaños Col Insurgentes	Muy azolvado e invadido totalmente por viviendas e instalaciones deportivas de concreto, su capacidad de regulación es muy reducida.			Construido por la Junta Federal de mejoras Materiales. Azolvado 60% , invadido por casas y canchas deportivas de concreto, no cuenta con vertedor No existen otros diques aguas arriba o abajo El cauce aguas abajo está invadido	1) Frenar la invasión del vaso y reubicar viviendas existentes en el mismo 2) Procurar el uso del vaso para	RIESGO ALTO	1974		
17	14	Dique Juan Balderas (Santa Fe)	ica Arroyo El Cu	Calle Porfirio Parra entre Juan Balderas y Emiliano Zapata Col Luis Echeverría	Muy azolvado y utilizado como depósito de escombros, invadido por viviendas Su vertedor se encuentra obstruido, no obstante existen antecedentes de derrames			Construido por la Junta Federal de Mejoras Materiales Protege a la Colonia Arroyo Colorado Cortina en forma de "L", vertedor alojado en la margen derecha, con plantilla de mampostería actualmente obstruido Aguas abajo se localiza el dique Jesús García Almada Zona con fuerte problemática de inundaciones Se tienen antecedentes de derrames	1) Frenar la invasión del vaso por construcciones y escombros 2) Renivelar el dique hasta recuperar el nivel de corona 3) Desazolvar 4) Procurar su uso para recarga del acuífero y área de recreo con zonas verdes 5) Proteger la obra con alambrado 6) Adecuar la caja de desfogue con protección 7) Canalizar la descarga del vaso	RIESGO MEDIO	1974		
18	15	ique Jesús Gar	ica Arroyo El Cu	Calles Fco R Almada y Jesús García	Se encuentra obstruido en una zona con fuerte problemática de inundaciones			Construido por la Junta Federal de Mejoras Materiales Protege a la Colonia Arroyo Colorado al Viaducto Díaz Ordaz Azolvado en un 90% Oesfogue obstruido; se sugiere conservarlo como parque Cauce aguas abajo invadido Ha derramado varias veces	1) Frenar la invasión del vaso 2) Procurar el uso del vaso para recarga del acuífero y área de recreo con zonas verdes. 3) Desazolvar el vaso 4) Proteger la obra con alambrado. 5) Adecuar la caja de desfogue con protección 6) Canalizar la descarga del vaso	RIESGO MEDIO	1975		
19	16	cantarilla Jaz	enca Arroyo Jar	Entre Islas Jazou y Div del Norte. Col 16 de Septiembre	Muy azolvado e invadido totalmente por viviendas Al parecer nunca se ha llenado totalmente Presenta erosión en la cortina			Construido por Obras Públicas Municipales Invasiones en 50%, azolvado 20% Protege a las colonias Durango y Zacatecas El desfogue descarga a vialidad pavimentada mediante un canal de concreto No existen otros diques aguas arriba o abajo Presenta erosión en ambos taludes, requiere protección. No se ha llenado más de la mitad de su capacidad	1) Frenar la invasión del vaso y reubicar viviendas desplantadas en el mismo 2) Sanear el vaso y usarlo para recarga del acuífero y área de recreo con	RIESGO BAJO	1987		
20	17	ntarilla Front	ca Arroyo Las V	Calle Isla Salomón y Nogales . Col Ampliación Fronteriza	40% urbanizado, la mayoría de sus calles sin pavimento			Construido por la Junta Federal de Mejoras Materiales Vertedor eliminado al construir una Gasera en la margen izquierda Se requiere un análisis hidrológico para diseño de vertedor; recibe las aportaciones de una cuenca vecina a través de un canal que deriva el dique La Gasera No existen otros diques aguas arriba o abajo Nunca se ha llenado, el nivel del embalse máximo registrado es 3 m, Invasiones en el vaso	1) Reubicar viviendas del vaso 2) Frenar la invasión del vaso y del cauce aguas abajo, cercana a la cortina. 3). Renivelar corona y taludes. 4). Desazolvar el vaso 5) Diseñar y	RIESGO MEDIO	1978		
21	18	e Las Caball	enca Arroyo Colo	Calle Isla Salomón y Priv de Puerto Rico	Cortina de tierra sin protección, existen muchas viviendas invadiendo el vaso que además está muy azolvado		Revisar la capacidad actual del bordo para una posible SOBRE ELEVACIÓN Construcción de obra de excedencia Revisión y adecuación de obra de Toma.	Construido por Obras Públicas Municipales Se requiere bajar el desfogue para desaguarlo totalmente. El dique se utiliza como vialidad calle Isla Salomón, invadido 90% aproximadamente y azolvado 50%. Derramó por la corona antes de la construcción del desfogue Ubicado aguas abajo del dique La Gasera (19). Invasiones en vaso por más de 20 familias y cauce aguas abajo	1). Reubicar viviendas e instalaciones de CFE que se localizan en el vaso 2) Frenar la invasión del vaso y del cauce aguas abajo de la cortina. 3) Renivelar	RIESGO MEDIO	1990		
22	19	ordo La Gase	enca Arroyo Colo	Col Frontenza	Esta pequeña microcuenca no está sujeta a derrames de la micro-cuenca 18, dado que los escurrimientos que genera la micro-cuenca de este dique son desviados mediante un tajo hacia la sub-cuenca del arroyo Las Víboras, específicamente al dique 17 La microcuenca aún no ha sido invadida por la mancha urbana, aunque en su vaso sí se observan algunas viviendas			Construido por la Junta Federal de Mejoras Materiales. Protege a la colonia Echeverría y al Viaducto Díaz Ordaz. No cuenta con desfogue ni vertedor, en virtud de que se construyó como obra de desvío hacia el dique La Frontenza (17) mediante un canal de 368 m de longitud, plantilla de 7 5 m y capacidad de 35m3/seg. Cuenta con una banqueta de 15 m de ancho en el talud aguas abajo	1) Frenar invasión aguas abajo de la cortina 2) Corregir corona y pendiente en taludes 3). Desazolvar el vaso 4) Proteger la obra con alambrado. 5) Canalizar la descarga del vaso	RIESGO MEDIO	1978		

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
2	ID	QUE O BORI	UBICACIÓN		DIAGNOSTICO (IMIP)	DIAGNOSTICO (CNA)	ACCIONES INMEDIATAS (CNA)	OBSERVACIONES (CNA-2)	COMENDACIONES (CNA	CATEGORÍA ESTIMADA	AÑO		
23	20	e Nueva Zel	nca Arroyo Colo	Calle Isla Jamaica e Isla Nueva Zelanda, Col Ampliación Elías Calles	Existen antecedentes de que se ha derramado la cortina dado que no tiene vertedor, motivo por el cual ha sido necesario reconstruirlo			Construido por Obras Públicas Municipales Protege a la colonia 16 de Septiembre y al Viaducto Díaz Ordaz Azolvado 20%, ha derramado 2 veces y ha sido reconstruido El desfogue se encuentra obstruido en la entrada Aguas abajo se ubica el dique Isla Marquesa	1) Desazolvar el vaso 2) Destapar desfogue 3) Renivelar corona y taludes 4) Procurar el uso del vaso para construir un parque y recarga del acuífero 5) Proteger la obra con alambrado 6) Adecuar la caja de desfogue con protección, 7) Canalizar la descarga del vaso	RIESGO MEDIO	1987		
24	21	anilla Isla Ma	nca Arroyo Colo	Calle Isla Marquesa e Isla Jamaica				Construido por Obras Públicas Municipales Antes de ampliar el desfogue derramó en varias ocasiones sobre la vialidad afectando 4 casas agua abajo Se ubica aguas abajo del dique Nueva Zelanda Azolvado 80%,	1). Desazolvar el vaso 2) Procurar el uso del caso para construir un parque y recarga del	RIESGO BAJO	1987		
25	22	Guadalajara I	nca Arroyo Colo	Calle Isla Elba e Isla Curazao Col Plutarco Elías Calles	Cortina de tierra sin protección, el cual se encuentra invadido por instalaciones deportivas y está azolvado. Se tienen antecedentes de que se derramó en 1999 inundándose las viviendas que invaden el vaso, por lo que fueron indemnizadas para que desalojaran, al parecer las mismas personas invadieron nuevamente	La estructura de control (desfogue) se encuentra invadida por el drenaje de la J.M.A.S.	Mejoramiento de la obra de excedencia (Banqueta de acceso y adecuación al canal de descarga) Adecuar caja receptora Obra de Toma	Construido por la Junta Federal de Mejoras Materiales Protege a la colonia Guadalajara y al Viaducto Díaz Ordaz. Invadido un 80% en su mayoría por canchas deportivas derramó en 1981 en ese año se indemnizaron a los afectados mismos que han invadido nuevamente, azolvado 20%, desfogue disminuido por tubería de la JMAS, el vertedor está situado en la margen derecha, longitud de 8 m bordo libre 1.3 m	1) Reubicar las casas que existen en el vaso 2) Reparar el vertedor. 3) Desazolvar vaso 4) Renivelar corona y taludes 5) Usar el vaso para construir un parque y recarga del acuífero 6) Proteger la obra con alambrado 7) Adecuar las caja de desfogue con protección. 8). Canalizar la descarga del vaso	RIESGO ALTO	1975		
26	23	e Santo Dom	nca Arroyo Colo	Calle Santo Domingo y Circuito Caledonia, Col Guadalajara	Su cortina es de tierra sin protección el cual se encuentra invadido por viviendas y también azolvado, su corona se utiliza como vialidad de la calle Santo Domingo, presenta fuerte erosión.	La estructura de control (desfogue) se encuentra invadida por el drenaje de la J.M.A.S.	Rehabilitación del parámetro aguas abajo Construcción de obras de protección contra escurrimientos pluviales sobre el cuerpo de la cortina Cuneteo de las laderas adyacentes a la cortina	Construido por la Junta Federal de Mejoras Materiales. No cuenta con vertedor, desfogue disminuido por tubería de la JMAS, se utiliza como vialidad Calle Sto Domingo, el lado izquierdo del talud aguas abajo tiene una erosión importante Aguas arriba se localizan 2 diques Tarahumara y Antorcha Popular El proyecto consideraba un vertedor de 10 m de ancho, longitud de descarga 150 m Existen unas 30 viviendas en el vaso	1) Reubicar viviendas 2) Construir un vertedor en vado.3) Oesazolvar el vaso 4) Renivelar pendiente en taludes 5) Usar el vaso para construir un parque y recarga del acuífero 6). Destapar desfogue 7) Proteger la obra con alambrado 8) Adecuar la caja de desfogue con protección 9) Canalizar la descarga del vaso	RIESGO ALTO	1975		
27	24	ique Isla Hawa	nca Arroyo Colo	Calle Isla Hawai e Isla Hong Kong, Col Tarahumara	Cortina es de tierra sin protección contra la erosión, cuyo vaso se encuentra muy azolvado. En su margen izquierdo existe un vado utilizado como vertedor, del cual existen antecedentes de haberse llenado hasta ese nivel en el año 2000			Construido por Obras Públicas Municipales El vaso se encuentra 50% azolvado en el lado izquierdo cuenta común vado de 5 m de ancho y 0.8 abajo del nivel de la corona, considerado como vertedor; el 1 de Julio del 2000 el nivel de agua casi alcanzó el nivel del vado Aguas abajo se localiza el dique Guadalajara Izquierda (22)	1).Reparar el vado que funciona como vertedor 2) Oesazolvar el vaso 3) Renivelar corona y taludes 4) Usar el vaso para construir un parque y recarga del acuífero 5) Evitar el asolvamiento por escombros. 6) Proteger la obra con alambrado 7) Adecuar la caja de desfogue con protección 8) Canalizar la descarga del vaso	RIESGO MEDIO	1988		
28	25	ntanilla Zacat	nca Arroyo Colo	Calles Zacatenco y Curazao				Construido por Obras Públicas Municipales Ha derramado por la calle,, vaso disminuido un 50% por azolve, escombros y vegetación Aguas abajo se localiza el dique Guadalajara Izquierda Invasiones en vaso y cauce aguas abajo Funciona el desfogue	1) Reubicar viviendas del vaso 2). Desazolvar el vaso 3) Renivelar corona y taludes 4) Usar el vaso para construir un parque y recarga del acuífero 5) Evitar asolvamiento por escombros 6) Proteger la obra con alambrado 7) Construir caja de desfogue y adecuarla con protección 8) Canalizar la descarga del vaso	RIESGO MEDIO	1987		

	ID	QUE O BORDO	UBICACIÓN		DIAGNOSTICO (IMIP)	DIAGNOSTICO (CNA)	ACCIONES INMEDIATAS (CNA)	OBSERVACIONES (CNA-2)	COMENDACIONES (CNA)	CATEGORIA ESTIMADA	AÑO	
29	26	que Isla Cozu	nca Arroyo Colo	Calle Zacatenco e Isla Cozumel Col Tarahumara	gulación limitada por sus dimensiones, aunado a que se encuentra muy azolvado y con algunas invasiones en el vaso			Construido por Obras Públicas Municipales. Protege al Viaducto Díaz Ordaz. Vaso azolvado 50%, ocupado por 2 viviendas Aguas abajo se ubica el dique Santo Domingo	1) Reubicar viviendas del vaso 2) Desazolvar el vaso 3) Usar el vaso para construir un parque y recarga del acuífero. 4) Evitar el asolvamiento por escombros. 5) Proteger la obra con alambrado 6) Adecuar la caja de desfogue con protección 7) Canalizar la descarga del vaso	RIESGO BAJO	1991	
30	27	tarilla Isla M	nca Arroyo Colo	Calle Isla Madera e Isla Jamaica				Consiste en aprovechar un dique existente a 2 m de altura totalmente azolvado y sobreelevarlo 1 m para disponer de capacidad de 2,000 m3 para retención de agua y azolve El desfogue requerirá de limpieza previa Se localiza entre los diques Nueva Zelanda e Isla Marquesa	1) Sobreelevar el dique en 1 m. 2) Desazolvar vaso 3) Destapar desfogue. 4) Procurar el uso del vaso para construir parque y recarga del acuífero 5) Proteger la obra con alambrado.	RIESGO BAJO	1987	
31	28	Antorcha Pon	nca Arroyo Colo	Calle Ayusco Col Tarahumara				Construido por Obras Públicas Municipales. Azolvado 30% se recomienda sobreelevar al nivel de los empotramientos y localizar sitios para otros diques aguas arriba Aguas abajo se localiza el dique Sto Domingo En virtud de lo accidentado del terreno se propone localizar nuevos sitios para construir diques aguas arriba, con lo cual se incrementará la regulación	1) Sobreelevar el dique en 1 m 2) Desazolvar vaso. 3) Construir vertedor en vado 4) Usar el vaso para recarga del acuífero 5) Evitar el asolvamiento	RIESGO ALTO	1992	
32	29	que Tarahum	nca Arroyo Colo	Calle Almoloya Col Gustavo Díaz Ordaz	Cortina de tierra sin enrocamiento, asolvamiento moderado y aún sin invasiones			Construido por Obras Públicas Municipales. Azolvado 30%, no ha rebasado la cortina, aguas abajo se localiza el dique Sto Domingo No existen invasiones del vaso ni cauce aguas abajo	1) Desazolvar el vaso 2) Construir vertedor en vado 3) Usar el vaso para recarga del acuífero 4) Buscar nuevos sitios para construir más diques aguas arriba 5) Evitar el asolvamiento por escombros 6) Proteger la obra con alambrado. 7) Adecuar la caja de desfogue con protección.	RIESGO MEDIO	1990	
33	30	antarilla Pime	Cuenca Arroyo Tiradores del Norte	Calles Pimentel y Mixcoac				Construido por Obras Públicas Municipales Vaso invadido por escombros, azolve y basura Aguas arriba se ubica el dique Almoloya y aguas abajo los diques Tlalpan y Covarrubias	1) Desazolvar el vaso 2) Construir un parque en el vaso. 3) Renivelar los taludes 4) Evitar el asolvamiento por escombros 5) Proteger la obra con alambrado 6) Construir y adecuar la caja de desfogue con protección	RIESGO BAJO	1978	
34	31	Dique Tlalpan	Cuenca Arroyo Tiradores del Norte	Col Adolfo López Mateos.	Baja o nula capacidad de regulación	La estructura de control (desfogue) se encuentra invadida por el drenaje de la J.M.A.S		Construido por Obras Públicas Municipales Se localiza a 40 m abajo del dique Pimentel y 60 m arriba del dique Covarrubias Existe basura y escombro	1) Reubicar viviendas del vaso. 2). Desazolvar el vaso 3) Construir un parque en el vaso 4) Renivelar los taludes. 5). Evitar el asolvamiento por escombros 6) Proteger la obra con alambrado 7) Adecuar la caja de desfogue con protección	RIESGO BAJO	1987	
35	32	que Covarrub	Cuenca Arroyo Tiradores del Norte	Calle Covarrubias y Mixcoac. Col Adolfo López Mateos	Cortina de tierra con revestimiento de concreto en el talud de aguas En su vaso existen algunas invasiones y está parcialmente azolvado	La estructura de control (desfogue) se encuentra invadida por el drenaje de la J.M.A.S		Construido por Obras Públicas Municipales Ubicado aguas abajo de los diques Pimentel y Tlalpan Tiene talud irregular aguas amba, y aguas abajo el talud está parcialmente revestido con concreto, al pie del dique aguas abajo se encuentra un pequeño parque aguas abajo no existen diques. Aguas arriba no hay asentamientos.	1) Desazolvar el vaso 2). Construir un parque en el vaso 3) Renivelar los taludes 4) Evitar el asolvamiento por escombros 5) Proteger la obra con alambrado 6) Construir y adecuar la caja de desfogue con protección 7) Canalizar la descarga del vaso	RIESGO BAJO	1978	
36	33	Dique Ecatepe	Cuenca Arroyo Tiradoras del Norte	Calle Ecatepec y Zihuatanejo Col Adolfo López Mateos	Cortina de tierra sin protección contra la erosión, cuya corona sirve de vialidad pavimentada de la Calle Ecatepec son algunas viviendas invadiendo el vaso			Construido por Obras Públicas Municipales La corona está constituida por la calle Ecatepec, pavimentada con concreto; en el vaso existen al menos 5 viviendas en riesgo de inundación Aguas abajo el cauce está despejado.	1) Reubicar viviendas del vaso 2) Desazolvar el vaso 3) Construir un parque en el vas y aguas debajo del dique 4) Renivelar la	RIESGO BAJO	1993	
37	Cuenca Zona II. Centro											

	ID	QUE O BORI	UBICACIÓN		DIAGNOSTIGO (IMIP)	DIAGNOSTICO (CNA)	ACCIONES INMEDIATAS (CNA)	OBSERVACIONES (CNA-2)	COMENDACIONES (CNA	CATEGORÍA ESTIMADA	AÑO	
38	1	Dique La Bibl	Sub-Cuenca Arroyo El Panteón	Calles Zoltepec y Real del Monte Col. Díaz Ordaz	Consiste en una cortina de tierra sin protección contra la erosión., por lo que presenta erosión principalmente en el talud aguas arriba, por los escurrimientos de la ladera derecha, su vaso aún no ha sido invadido ni el cauce inmediatamente aguas abajo		Rehabilitación del Bordo Construcción de obras de protección contra escurrimientos pluviales sobre el cuerpo de la cortina Cuneteo de las laderas adyacentes a la cortina	Construido por Obras Públicas Municipales La cortina tiene taludes aguas arriba y aguas abajo sin protección No existen invasiones en el vaso ni en el cauce inmediato aguas abajo, sin embargo, la mancha urbana amenaza la integridad de la estructura La corona está desnivelada y con vegetación y presenta 2 zonas de erosión en el talud aguas arriba por escurrimiento de la lluvia que baja de la ladera derecha hacia la corona es posible que pueda sobreelevarse requiriéndose para ello realizar un estudio hidrológico No cuenta con vertedor el desfogue está obstruido por basura Aguas arriba no existen diques pero resulta factible construir algun otro aguas abajo se localiza el dique Pantitlán	1) Realizar análisis hidrológico para determinar la posibilidad de sobreelevación 2) Eliminar la vegetación existente en la corona 3) Restituir el material perdido por la erosión en el talud aguas arriba 4) Construir una estructura vertedora 5) En la caja de desfogue retirar basura y azolve que la obstruyen 6) Aguas arriba existen 2 sitios posibles para la construcción de nuevos diques para control de avenidas 7) Evitar el asolvamiento por escombros 8) Adecuar la caja de desfogue con protección 9) Construir caja amortiguadora para las descargas	RIESGO ALTO	1992	
39	2	Dique Pantitlá	Sub-Cuenca Arroyo El Panteón	Calles Real del Monte y Ecatepec Col Gustavo Díaz Ordaz	Consiste en una cortina de tierra protegida con zampeado seco , mismo que presenta condiciones aceptables con invasiones mínimas, aunque se estima que su vaso está azolvado en un 50% existen en su vaso instalaciones deportivas. En la corona se localizan algunos árboles además de una linea eléctrica Cuenta con un vertedor en el margen izquierdo revestido de mamposteria cuya descarga ha		Adecuar caja Receptora Obra de Toma	Construido por la Junta Federal de Mejoras Materiales El vaso azolvado al 50% está ocupado por un campo deportivo y se estima invasiones del orden del 5% por construcciones A lo largo de la corona fue sembrada una línea de árboles en el hombro aguas arriba y en el hombro de aguas abajo existe un poste de linea eléctrica cuenta con un vertedor en la margen izquierda revestido de mampostería con 10 m de longitud de cresta y 12.5 m de longitud, el cual ha tenido descargas imponantes que han originado erosiones de consideración en el lado izquierdo de la	1). Reubicar viviendas que se localizan debajo de la cota de la corona, del interior del vaso 2) Desazolvar el vaso 3) Eliminar los árboles que existen en la cortina 4) Rellenar con mampostería el hueco de erosión causado por las descargas al pie de	RIESGO MEDIO	1968	
40	3	e Juan Mata	Sub-Cuenca Arroyo El Panteón	Calles Cerralvo e Ignacio Altamirano Col Mariano Escobedo	Consiste en una cortina de tierra protegida con zampeado seco , mismo que presenta condiciones aceptables, sin embargo ya existen invasiones en su vaso. Consta de un vertedor que tiene al inicio un pequeño cimacio, luego un tramo horizontal en lavadero y finalmente una descarga formada por escalones de concreto. El desfogue se encuentra	La estructura de control (desfogue) se encuentra invadida por el drenaje de la J.M.A.S	Adecuar caja Receptora Obra de Toma	Construido por la Junta Federal de Mejoras Materiales El bordo en general se encuentra en condiciones aceptables, sin embargo el vaso tiene invasión de viviendas, el vertedor está constituido al inicio por un pequeño cimacio, un tramo horizontal en lavadero y una descarga formada por escalones de concreto, recientemente parte del lado derecho del cimacio fue demolido para apresurar la descarga del vaso inmediatamente aguas abajo se construyó un campo de	1) Limpiar la caja del desfogue y descubrir la salida del conducto 2) Resanar el cimacio del vertedor 3) Reponer piedra faltante en los taludes 4). Eliminar la vegetación existente al pie del bordo 5).	RIESGO MEOIO	1970	
41	4	ue Rafael Vel	Sub-Cuenca Arroyo El Panteón	Calle Rafael Velarde y Zacatula. Col Galeana	Consiste en una cortina de tierra sin protección contra la erosión, el cual fue convertido en vialidad, su vaso presenta algunas invasiones por viviendas y un Centro Comunitario, además de instalaciones deportivas; aunado a lo anterior existen escombros y basura, por lo que se ha reducido significativamente su capacidad de regulación		Construcción de obras de protección contra escurrimiento pluviales sobre el cuerpo de la cortina Cuneteo de laderas adyacentes a la cortina	Construido por la Junta Federal de Mejoras Materiales El dique ha sido ampliado porque ya es una vialidad E, hombro del talud de aguas abajo está ocupado por construcciones, el talud de aguas arriba es irregular y está lleno de escombro y basura. El vertedor desfoga directamente a la calle la caja del desfogue está azolvada y la descarga del conducto aguas abajo está parcialmente obstruido, el vaso ha derramado sobre el dique, el vaso está invadido por algunas viviendas y parte de su área la ocupa una cancha de fútbol dentro del vaso existe un centro comunitario y junto con otras	1) Reubicar viviendas que se localizan debajo de la cota de la corona, del interior del vaso. 2) Desazolvar el vaso. 3) Limpiar la caja del desfogue y descubrir la salida del conducto 4) Evitar el asolvamiento por escombros 5) Proteger la obra con	RIESGO MEDIO	1955	
42	5	rilla Miguel A	Sub-Cuenca Arroyo El Panteón	Calle Miguel Anumada entre Petatlán y Zacatula. Col Galeana	Consistía en una cortina de tierra sin protección contra la erosión, actualmente su vaso se encuentra muy invadido, tanto por viviendas como por escombro, además está muy azolvado, por lo que su capacidad de regulación es nula		Limpieza del vaso y cauce. Reforzamiento acceso y descarga de la Obra de Toma Construcción de obras de protección contra escurrimientos pluviales	Construido por Obras Públicas Municipales La mayor parte del vaso está invadido y ocupado por escombro y basura El dique hacia ambos lados al nivel de la corona está ocupado por viviendas En el desfogue hacia aguas abajo la salida del conducto está parcialmente obstruido por escombro El vaso está	1) Reubicar viviendas desplantadas en el interior del vaso, debajo de la cota de la corona 2) Limpiar el desfogue 3). Evitar el	RIESGO BAJO	1975	
43	6	que Copaltep	Sub-Cuenca Arroyo Antiguo Basurero	Calles Copaltepec y Teotepec Col. Galeana	Es una obra que se aprecia en condiciones aceptables a pesar de encontrarse azolvado más del 40% de su capacidad original de 80,000 m3, sin embargo existen varias viviendas invadiendo su vaso Existe un tajo en el			Construido por Obras Públicas Municipales El bordo se aprecia en condiciones aceptables el vertedor de 5.6 m de ancho está ubicado en la margen izquierda de la cortina sobre un corte en el terreno natural, actualmente se encuentra parcialmente obstruido por derrumbes del talud, La caja y la salida del desfogue se encuentran	1) Reubicar viviendas desplantadas en el interior del vaso, debajo de la cota de la corona 2).Desazolvar el vaso 3) Limpiar el desfogue	RIESGO ALTO	1972	
44	7	que Teloloap	Sub-Cuenca Arroyo Tepeyac	Calles Teloloapan y Carlos Amaya Col. Galeana	Es una obra que está totalmente azolvada e invadida, por lo que su función es prácticamente oe alcantarilla	La estructura de control (desfogue) se encuentra invadida por el drenaje de la J.M.A.S		Construido por la Junta Federal de Mejoras Materiales El vaso está azolvado e invadido por viviendas y prácticamente funciona como alcantarilla al perder su capacidad de regulación, hacia aguas arriba fueron construidas una calle y viviendas abajo del nivel del embalse, la entrada de agua al vaso se presenta por la calle pavimentad Teloloapan, hacia aguas abajo ya no hay cauce, existe una empresa de estructuras metálicas	1). Limpiar la caja y descarga del desfogue 2) Oesazolvar el vaso 3) Usar el vaso para crear un parque 4) Evitar el asolvamiento por escombros 5) Proteger la obra con	RIESGO BAJO	1970	
45	8	ue Carlos An	Sub-Cuence Arroyo Tepeyac	Perimetral Carlos Amaya a la altura de la Calle Mayapán. Col Aztecas	Su corona fue revestida y forma parte de la vialidad Carlos Amaya El vaso se encuentras azolvado al 50% y además se utiliza como depósito de escombro y basura, también lo invade una vivienda, En la tormenta oel 01 de Julio de 2000 se llenó hasta el borde de la toma del		Limpieza de la descarga de la Obra de Toma Orientar la descarga de la Obra de Toma y Venedor a zonas no invadidas	Construido por la Junta Federal de Mejoras Materiales El vaso está azolvado un 50% y lleno de vegetación, invadido por una vivienda y un terraplén de escombro y basura; el desfogue aparentemente funciona bien y la descarga se realiza hacia un canal revestido que rodea una plazoleta destinada al comercio Se tiene	1). Reubicar viviendas desplantadas en el interior del vaso, debajo de la cota de la corona 2) Desazolvar el vaso 3) Renivelar taludes 4)	RIESGO MEOIO	1976	

	ID	QUE O BORI	UBICACIÓN		DIAGNÓSTICO (IMIP)	DIAGNOSTI CO (CNA)	ACCIONES INMEDIATAS (CNA)	OBSERVACIONES (CNA-2)	COMENDACIONES (CNA	CATEGORÍA ESTIMADA	AÑO	
46	9	que Usumacir	uenca Arroyo T	Calles Usumacintas entre Chontales y Teotihuacanos Col. Aztecas	una obra de tierra con zampeado en ambos taludes el vaso fue adaptado para alojar un mercado semi-fijo, mediante su revestimiento y construcción de accesos Originalmente contaba con un vertedor alojado en la margen			Construido por la Junta Federal de Mejoras Materiales El vaso asfaltado fue adaptado con una plaza y rampas de acceso y salida para alojar eventualmente el comercio semifijo, lo que ha permitido conservar parte de su capacidad de retención. En el empotramiento derecho del dique fue construida una casa sobre lo que	1). Limpiar el desfogue 2). Adecuar la caja de desfogue con protección 3) Canalizar la descarga del vaso	RIESGO BAJO	1966	
47	10	Dique Mayas	Sub-Cuenca Arroyo Tepeyac	Calles Mayas entre Chontales y teotihuacanos Col. Aztecas	Consiste en una cortina de tierra cuya corona actualmente forma parte de la Calle Mayas, existen algunas invasiones en las márgenes del vaso, además el talud aguas amba es utilizado como depósito de escombro y basura			Construido por la Junta Federal de Mejoras Materiales. El vaso está azolvado un 10%, en las márgenes se han asentado algunas viviendas que ocupan parte de su área El talud aguas amba ha sido afectado con depósito de escombro y basura Inmediatamente aguas abajo existen asentamientos que han reducido al mínimo el espacio para el raflujo del agua, lo que ha ocasionado inundaciones a las viviendas, siendo el antecedente más reciente el 01 de Julio del 2000 El dique es una vialidad los escurrimientos descargan a la Av Ayuntamiento donde se forman lagunas por el bordo del FF CC y el Blvd Juan Gabriel Aguas abajo no existen diques; aguas amba se localiza el Usumacintas	1) Reubicar viviendas desplantadas en el interior del vaso, debajo de la cota de la corona 2) Desazolvar el vaso 3) Limpiar el desfogue 4) Usar el vaso para crear un parque 5) Evitar el asolvamiento por escombros 6) Proteger la obra con alambrado 7) Adecuar la caja de desfogue con protección 8) Canalizar la descarga del vaso.	RIESGO ALTO	1976	
48	11	ntanilla La C	Sub-Cuenca Arroyo San Antonio				Construir encauzamiento que transite las aguas a través del vaso obstruido hasta la obra de toma	Construido por la Junta Federal de Mejoras Materiales El dique lo constituye el cuerpo de la vialidad Perimetral Carlos Amaya, su vaso está ocupado casi en su totalidad por viviendas, existiendo sólo un espacio para el cauce y un canal que sirve de desfogue, por lo que opera prácticamente como alcantarilla. Hacia aguas abajo el cauce está invadido por viviendas por lo que se presentan inundaciones cuando existen desfogues No existen diques aguas abajo, aguas arriba se localiza el dique Palo Chino	1) Conservar limpio el canal de desfogue. 2) Evitar asolvamiento por escombros 3) Desazolvar el vaso 4) Proteger la obra con alambrado 5) Construir y adecuar una caja de desfogue con protección 6). Canalizar	RIESGO ALTO	1970	
49	12	que Palo Chi	Sub-Cuenca Arroyo San Antonio	Calles Basalto y Marfil Col Libertad	Consiste en una cortina de tierra y vertedor alojado en la margen izquierda La obra se aprecia en buenas condiciones generales.	La estructura de control (desfogue) se encuentra invadida por el drenaje de la J M A.S.	Prolongación canal de descarga del Vertedor Encauzamiento a la salida de la Obra de Toma	Construido por la Junta Federal de Mejoras Materiales. El dique con bordo libre de 2.3 m en general presenta buenas condiciones estructurales, el vaso está ocupado por campos deportivos y áreas recreativas, en la parte posterior existen unas viviendas que pudieran verse afectadas; el vertedor de demasías se ubica en el extremo izquierdo de la cortina y consiste en una	1) Desazolvar el vaso. 2) Limpiar el desfogue. 3). Renivelar la corona y los taludes 4). Usar el vaso para crear un parque 5) Evitar el asolvamiento por	RIESGO MEDIO	1976	
50	13	ntarilla Arbole	Sub-Cuenca Arroyo Tepeyac	Al final de la calle Tepetate				Construido por Obras Públicas Municipales El bordo se encuentra cubierto de matorrales, el vaso tiene escombro, la corona y los taludes presentan una sección irregular; en el extremo derecho existe un tajo sobre el terreno natural en el que se colocó una línea de tubería para desfogue, dando la impresión de que la obra quedó inconclusa El área de su cuenca es de consideración y sus escurrimientos se captan, en condiciones actuales en el dique El Hoyo.	1) Dado que el vaso está libre de ocupaciones sin asentamientos alrededor, se estima factible sobreelevar el bordo de 2 a 3 m, para lo cual deberá realizarse un análisis hidrológico	RIESGO MEDIO	1995	
51	14	ntanilla Arbole	Sub-Cuenca Arroyo Tepeyac	Al final de la calle Tepetate				Sitio aledaño al dique Arboledas I, en donde se propone sobreelevarlo en 1 m, para lograr regular unos 3,000 m3 de capacidad, para retención de azolves	1) Construir el dique con gaviones. 2) El dique deberá contar con desfogue, 3) Protager la obra con alambrado 4) Canalizar la descarga del vaso 5) Usar el vaso para crear un parque	RIESGO BAJO	1995	
52	15	ntarilla Arbole	Sub-Cuenca Arroyo Tepeyac	Al final de la calle Tepetate				Sitio aledaño al dique Arboledas I, en donde se propone la construcción de una alcantarilla para retención de azolves y control de avenidas para una cuenca muy pequeña	1). Realizar estudio hidrológico y topográfico para construir el dique con gaviones 2) Evitar el asolvamiento por escombros 3). Proteger la obra con alambrado. 4) Canalizar la descarga del vaso. 5) Usar el vaso para crear un parque	RIESGO BAJO	2001	
53	16	Dique El Hoyo	Sub-Cuenca Arroyo Mercado Ornelas	Perimetral Carlos Amaya	Su corona constituye el cuerpo de la vialidad Su vaso y talud aguas amba fueron revestidos de concreto para la instalación del mercado Oscar Ornelas	La estructura de control (desfogue) se encuentra invadida por el drenaje de la J.M.A.S		Construido por la Junta Federal de Mejoras Materiales El dique lo constituye el cuerpo de la vialidad Perimetral Carlos Amaya, tiene talud aguas amba revestido de mampostería y hacia aguas abajo el talud es irregular debido a las afectaciones que provoca la instalación de un Trangurs de Autos En el hombro de la corona hay viviendas. El vaso fue adaptado mediante una plataforma de concreto en la que se instalaron estructuras metálicas fijas, donde se asienta desde	1) Mantenimiento y conservación a los canales colectores dentro del vaso 2) Limpiar el conducto y la entrada de la caja de desfogue para permitir la salida del agua almacenada en el vaso	RIESGO BAJO	1974	
54	17	Alcantarilla Fernando Borreguero	Sub-Cuenca Arroyo El Indio	Calle Fernando Borregueros				Construido por Obras Públicas Municipales Consiste en una alcantarilla sobre la vialidad Fernando Borreguero constituida por 2 tubos de 1 06 m de diámetro El cauce aguas arriba esta siendo modificado por la	1). Verificar que se cumpla con el proyecto de encauzamiento presentado ante la	RIESGO BAJO	1993	
55	18	Alcantarilla Eje Juan Gabriel	Sub-Cuenca Arroyo El Indio	Eje Vial Juan Gabriel, en el Parque Industrial Juárez				Construido por Obras Públicas Municipales como dique regulador y para recarga del acuífero Ahora sólo funciona como alcantarilla El desfogue está obstruido en su entrada por llantas, basura y azolve La entrada	1). Excavar el vaso para lograr la capacidad de diseño requerida 2) Limpiar el desfogue 3)	RIESGO ALTO	1993	

2						CO (CNA)	(CNA)			ESTIMADA	
58	19	Alcantarilla Chocholteca s	Sub-Cuenca Arroyo El Indio	Calle Chocholtecas y Daniel García				Construido por Obras Públicas Municipales En el vaso hay construcciones y un campo de fútbol Hacia aguas abajo el arroyo está invadido por viviendas que limitan su capacidad de desfogue El dique requiere renivelación de corona y taludes Aguas abajo se encuentran los diques Fernando Borreguero y Eje Vial Juan Gabriel	1) Reubicar viviendas desplantadas en el interior del caso, debajo de la cota de la corona 2) Desazolvar el vaso 3) Renivelar la corona y los taludes 4) Usar el vaso para crear un parque 5) Evitar el asolvamiento por escombros 6) Proteger la obra con alambrado 7) Construir caja de	RIESGO ALTO	1994
57	20	Alcantarilla Asfalto	Sub-Cuenca Arroyo El Indio	Al final de la calle Asfalto en la planta ASPA (de Asfalto)				Construido por la Empresa de asfaltos ASPA para paso de vehículos a la planta Se ubica a 300 m arriba del bordo La Trituradora Existen algunas construcciones que invaden el cauce aguas arriba. el 01 de Julio del 2000 fue rebasada la corona, erosionando el talud aguas abajo y ocasionando daño a los tubos del	1). Construir caja de desfogue con protección y rehabilitar los tubos existentes que se encuentran fracturados 2) Retirar las	RIESGO BAJO	1998
58	21	Bordo Parque Sierra de Juárez	Sub-Cuenca Arroyo El Indio	A unos kms Aguas arriba de los Diques 20 y 22 en el antiguo campo de tiro, fuera totalmente de la zona urbana	Es una obra construida por particulares para fines recreativos, sin embargo por su reducida capacidad fue rebasada en su cortina provocando su ruptura, dado que no cuenta con desfogue ni vertedor y controla una cuenca de dimensiones importantes			Construido por particulares con fines recreativos y para establecimiento de áreas verdes Debido a su escasa capacidad fue rebasada la cortina provocando la ruptura de la misma y erosiones fuertes en el resto. No cuenta con desfogue ni vertedor de demasías Cabe destacar que es sitio es muy atractivo para construir un parque natural con esta presa como obra de cabecera	1) Realizar análisis hidrológico con el objeto de reconstruir y en lo posible sobreelevar del bordo existente (a unos 9 m de altura y 250 m de corona), además de construir las estructuras complementarias para que funcione como presa 2) El vaso puede funcionar como pozo de	RIESGO MEDIO	1985
59	22	ue La Triturad	Sub-Cuenca Arroyo El Indio	Dentro de las instalaciones de una empresa trituradore.	Presenta buenas condiciones y sus dimensiones son importantes, la cortina es de material nomogéneo con enrocamiento en ambos taludes, aún sin invasiones Cuenta con un vertedor consistente en una escotadura en el terreno natural en la margen izquierda	La estructura de control (desfogue) se encuentra invadida por el drenaje de la J M A S		Construido por la Junta Federal de Mejoras Materiales con bordo libre de 1 8 m La obra presenta buenas condiciones generales, el vaso en su mayor parte se encuentra libre de ocupaciones, sin embargo se aprecian algunos depósitos de escombro. En el extremo izquierdo de la cortina cuenta con una escotadura abierta en el terreno natural con 12.0 m de plantilla que	1) Evitar que se depositen escombro y basura en el vaso para conservar la capacidad de regulación de la obra 2) Mantener libre de obstrucciones la rejilla y	RIESGO BAJO	1976
60	23	cantarilla Ayu	Sub-Cuenca Arroyo Tepeyac	Calles Ayutla y Zihuatanejo				Construido por Obras Públicas Municipales El vaso está totalmente invadido y rellenado con escombro, por lo que ha perdido su capacidad reguladora El dique es una vialidad y parte del mismo se encuentra en un predio El desfogue funciona.	1) Recuperar lo más que se pueda de vaso y crear en él un espacio (40 x 40 x 5 m), desazolvándolo 2) Proteger la obra con alambrado 3) Construir	RIESGO BAJO	1975
61	24	Alcantarilla División del Norte	Sub-Cuenca Arroyo El Panteón	Calles Melchor Ocampo y División del Norte				Construido por Obras Públicas Municipales El vaso está azolvado con escombros un 80% y fue disminuido con una calle El desfogue ha sido modificado con descargas de drenaje. Dentro del vaso hay casas La descarga del desfogue pasa debajo de una casa . El dique es una vialidad	1) Reubicar viviendas desplantadas en el interior del vaso, debajo de la cota de la corona. 2) Desazolvar el vaso. 3) Limpiar el desfogue.	RIESGO ALTO	1970
62	25	Alcantarilla Melchor Ocampo	Sub-Cuenca Arroyo El Panteón	Calles Melchor Ocampo y Linares				Construido por Obras Públicas Municipales El dique es una vialidad construida sobre el vaso del dique División del Norte. Tanto en el dique como en el vaso se inundan las casas En la descarga aguas abajo también hay casas	1) Reubicar viviendas desplantadas en el interior del vaso, debajo de la cota de la corona. 2) Desazolvar el vaso. 3) Limpiar el desfogue 4) Usar el vaso para crear un parque 5) Construir un vado vertedor 6) El vaso puede funcionar como pozo de absorción. 7)	RIESGO ALTO	1987
63	26	Alcantarilla Montemorel os	Sub-Cuenca Arroyo El Panteón	Calles Montemorelos y Melchor Ocampo				Construido por la Junta Federal de Mejoras Materiales. El dique está muy dañado, la corona ha perdido su bordo libre, en el mismo se construyó una escotadura para desaguar el vaso El dique requiere rehabilitación total, reconstruyéndolo con terraplén El vaso ha perdido su capacidad Se requiere reconstruir el desfogue	1) Desazolvar el vaso 2) Realizar estudio hidrológico para determinar la altura del dique 3) Reconstruir el dique con vertedor 4) Usar el vaso para crear un parque 5). El vaso puede funcionar como pozo de absorción 6) Evitar el asolvamiento por escombros 7)	RIESGO ALTO	1970
64	27	Dique Ópalo	Sub-Cuenca Arroyo El Panteón	Calles Obsidiana y Arcilla				Construido por Obras Públicas Municipales El vaso se encuentra casi totalmente invadido por más de 10 casas, además hay una vialidad bajo la cual se construyó una tubería de 60 cm. La corona del dique forma parte de la calle Obsidiana, bajo la cual hay una tubería de 1 06 m, por lo que la estructura funciona	1) Desazolvar el vaso 2) Usar el vaso para crear un parque 3) Construir caja de desfogue y adecuana con protección 4)	RIESGO MEDIO	1992
65	*(s/n)	ue Vista Hermosa					Desazolve descarga del Venedor				
66	*(s/n)	Dique "O"					Obras de mejoramiento en el Vertedor (Banqueta de acceso, nivelación de la plantilla del vertedor,				
67	*(s/n)	Dique Tepehuanos					Limpieza general Orientar la descarga de la Obra de				
68							Cuenca Zona III, Jarudo				

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
2	IO	QUE O BORI	UBICACIÓN		DIAGNOSTICO (IMIP)	DIAGNOSTICO (CNA)	ACCIONES INMEDIATAS (CNA)	OBSERVACIONES (CNA-2)	COMENDACIONES (CNA	CATEGORÍA ESTIMADA	AÑO		
69	1	que Revoluc	Sub-Cuenca Arroyo Revolución	Calle Candelaria Cervantes entre Calle Baudelio Uribe y Calle Grulla	El área del vaso de este dique ha sido habilitado como campo deportivo, para lo cual se han realizado obras de relleno y compactación quedando una buena cantidad de viviendas a la misma elevación que la parte más baja del vaso, existiendo por ello el riesgo inminente de inundaciones en las mismas, además de que el cauce puede presentar caudales hasta de 19.98 m3/seg para TR=25 años		Reposición de enrocamiento en ambos paramentos de la corona. Reubicación de asentamientos irregulares dentro del vaso (Riesgo importante de inundación a 5 manzanas) Control de extracción de materiales en el vaso (Banco de Arena)	Construido por la JFMM La cortina tiene protección con enrocamiento La roca en el talud aguas arriba ha sido utilizada en la construcción de viviendas Anteriormente se utilizó el vaso para extracción de arcilla. El extremo derecho del dique está invadido por viviendas. En la unión de la cortina con el vertedor se aprecia erosión originada por la lluvia El vaso está invadido por viviendas, basura y escombro debido a las crecientes que puede generar la cuenca, los asentamientos en el vaso tienen el peligro de inundarse, en caso que	1) Reubicar viviendas desplantadas en el interior del vaso abajo de la cota de la corona 2). Desazolvar el vaso 3).Limpiar el desfogue. 4) Reinvelar la corona y los taludes 5) Usar el vaso para crear un parque. 6) Retirar las	RIESGO ALTO	1972		
70	2	Oasis-Revo	Sub-Cuenca Arroyo El Jarudo	Entre la Col Pradera de los Oasis (que a su vez colinda con las vías del Ferrocarril Nacionales de México), Nuevo Hipódromo y CERESO	En visitada realizada en diciembre de 2001, se detectó que en el sitio donde se localizaba este dique se estaba construyendo un parque hundido y fraccionamientos habitacionales en sus alrededores, al parecer sin sustento técnico Así mismo se observó la construcción de otro desarrollo habitacional sobre el Arroyo Ejército Mexicano, también sin sustento técnico, para lo cual rellenaron el cauce			La obra consiste en una cortina con forma de "L" construida por la JFMM para controlar una importante cuenca del arroyo El Jarudo Su función principal era el control de las avenidas para protección del dique La Presa y Las colonias La Presa, Los Mecánicos, Pancho Villa, Andrés Figueroa, entre otras Al parecer este bordo fue destruido por una empresa inmobiliaria con la finalidad de construir un fraccionamiento habitacional, existiendo actualmente un tajo donde posiblemente se ubicaba el vertedor, por lo que su capacidad de regulación es nula, el vaso se utiliza como banco para extracción de arena para construcción El vaso presenta topografía no uniforme por los rellenos y excavaciones	1) Realizar un estudio para determinar la capacidad de regulación de la obra 2) Desazolvar el vaso despejando una superficie cuadrada de 100 m de lado por unos 4 m de profundidad 3) Usar el vaso para crear un parque 4). Construir caja con protección y desfogue 5). Proteger la	RIESGO MEDIO	1973		
71	3	Boulevard Za	Sub-Cuenca Arroyo Revolución	Entre El Eje Vial Juan Gabriel, Boulevard Zaragoza y el Centro Comercial Soriana	Se encuentra interconectado con el Dique 4 (Dique Soriana o La Presa)			Construido por Obras Públicas Municipales. Controla las avenidas del arroyo El Jarudo. El vertedor está obstruido por una vialidad. Parte del vaso ha sido ocupado por una tienda comercial Este dique formaba	1) El vaso puede funcionar como pozo de absorción 2) Desazolvar el vaso 3)	RIESGO MEDIO	1994		
72	4	Soriana o La	Sub-Cuenca Arroyo Militar o Ejército Mexicano	Entre el Eje Vial Juan Gabriel y la Av Oscar Flores a la altura del Centro Comercial Soriana Col La Presa	Forma parte de las obras que se construyeron inicialmente dentro del programa de la Junta Federal de Mejoras Materiales, ha sufrido varias modificaciones que alteraron desfavorablemente su función, dado que su vaso ha sido interceptado por vialidades, además de que su vertedor fue eliminado Consiste en una cortina de sección homogénea.			Construido por la Junta Federal de Mejoras Materiales. La capacidad de regulación del vaso fue afectada y disminuida por la vialidad Boulevard Zaragoza. Actualmente el vaso tienen en su superficie un campo de fútbol El desfogue descarga directamente al interior de una casa El dique se encuentra en condiciones aceptables, sin embargo hay construcciones inmediatas al pie del talud, cuyas viviendas serían dañadas si llegara a descargar el vertedor que tiene una longitud de cresta de 20 m. Este dique ya ha derramado	1) Usar el vaso para crear un parque 2) Adecuar el vertedor encauzando el flujo hacia la avenida 3) Proteger la obra con alumbrado 4) Adecuar la caja de desfogue con protección 5) Canalizar la descarga del vaso	RIESGO ALTO	1976		
73	5	ue La Cemen	Cementera	Ubicado en la zona donde se asienta la empresa Cementos de Chihuahua, arriba de las colonia Tonbio Ortega y Cementera	Desaparece en tramos , por lo que los escurrimientos son a través de las calles o patios de las viviendas Consta de una cortina de sección homogénea con protección en ambos taludes cuenta con un vertedor ubicado en la margen derecha el cual requiere un tanque amortiguador, existen antecedentes de		Terminar la construcción del vertedor (Muro de Guía de la Margen Izquierda y canal de descarga) Limpieza en el vaso, principalmente en el acceso a la Obra de Toma y Vertedor	Construido por la Junta Federal de Mejoras Materiales El Dique con Bordo Libre de 3 10 m ha derramado varias veces El vaso se encuentra azolvado en un 50%. Sobre la corona existe un muro de mampostería Desde las márgenes del vaso se arroja escombro y basura El vertedor, con longitud de 8 m no tiene tanque amortiguador Dada la importancia del dique será necesario sobreelevarlo con tierra armada. El vaso	1) Limpiar el desfogue 2) Oesazolvar el vaso 3) El vaso puede funcionar como pozo de absorción 4) Reparar el vertedor y construir un muro de encauzamiento junto a la ladera y	RIESGO ALTO	1970		
74	6	Central Cam	Sub-Cuenca Arroyo El Jarudo	Calle Acero entre La Vid y Las Parras	Recibe el agua que sale del Dique Soriana y los caudales que llegan del Arroyo Revolución. Esta estructura realmente no tiene mayor impacto de regulanzación y control de avenidas, siendo actualmente sólo un paso de agua, que puede funcionar			Construido por Obras Públicas Municipales El dique es una vialidad El vaso está 50% azolvado. Ese espacio puede aprovecharse para construir un parque.	1) Desazolvar el vaso 2) Limpiar el desfogue 3). Usar el vaso para crear un parque 4) El vaso puede funcionar como pozo de absorción 5) Evitar el	RIESGO BAJO	1975		
75	7	do Elisa Gner	Sub-Cuenca Arroyo Revolución	Calle Profa Elisa Griensert y Fco, Aguirre	Por sus características no fue tomado en cuenta en el estudio			Construido por Obras Públicas Municipales La obra es un bordo que regula los escurrimientos de un afluente del Jarudo, la cual se ha azolvado casi en su totalidad El vaso está 80% azolvado En virtud de la importancia de la ubicación de la obra se considera factible sobreelevarla y excavar en el vaso para formar una olla que logre regular unos 50,000 m3 La parte vertedora puede conformarse con una sección de unos 100 m de longitud de gaviones.	1) Desazolvar el vaso 2). Usar el vaso para crear un parque 3) Evitar el asolvamiento por escombros 4) Realizar un estudio y construir el bordo con gaviones. 5). Proteger la obra con alambrado.	RIESGO NULO	1991		
76	8	Pavor real (Ba	Sub-Cuenca Arroyo Revolución	Ubicado en la zona donde existió un relleno sanitario actualmente fuera de servicio en las Calles Pavorreal y Colibrí Col 1o De Septiembre	En visita realizada en diciembre de 2001, se observaron modificaciones en la cuenca y el caso de este dique, ahora se observa una oquedad y un borde de tierra sin protección, es necesario comparar su capacidad de almacenamiento contra el potencial de la cuenca			Construido por Obras Públicas Municipales. La obra es un bordo que regula los escurrimientos de un afluente del Arroyo Revolución, la cual se ha azolvado en un 50%. La cortina fue destruida por los vecinos que tienen sus casas construidas en el interior del vaso. En virtud de la importancia de la ubicación de la obra se considera factible reconstruirla	1) Desazolvar el vaso 2). Usar el vaso para crear un parque 3) Evitar el asolvamiento por escombros 4).Reubicar las viviendas 5) Rehabilitar el dique 6). Proteger la obra con alamorado 7). Reconstruir el desfogue y adecuarlo con protección 8). Canalizar la descarga del vaso	RIESGO MEDIO	1987		
77	9	Bordo Safari	Sub-Cuenca Arroyo El Jarudo	Calle Venado o Jirafa Col Safari				Construido por Obras Públicas Municipales La obra se construyó para proteger la colonia Barrio Azul La cortina está muy erosionada El vaso está 60% azolvado, pero no está invadido, pero se encuentra dentro de una cerca privada La cortina requiere renivelación de taludes y corona y ya que el sitio es muy importante se considera factible ampliar la	1). Realizar un estudio para determinar la capacidad de regulación de la obra 2) Desazolvar el vaso despejando una superficie cuadrada de	RIESGO MEDIO	1994		

2	ID	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	CO (CNA)	(CNA)	[illegible]	[illegible]	ESTIMADA	[illegible]	
78	10	ue Campo Mi	Sub-Cuenca Arroyo Militar o Ejército Mexicano	Dentro de un predio propiedad de la Secretaría de Defensa Nacional	e encuentra en buenas condiciones generales y consiste en una cortina de tierra con protección contra la erosión, cuenta con un vertedor alojado en el margen izquierdo.			Construido por la Junta Federal de Mejoras Materiales La obra es un dique que regula los escurrimientos de un afluente del arroyo El Jarudo El vaso no está invadido y está libre de escombros El vaso está 25% azolvado En general el vaso y la cortina están en buenas condiciones Tiene vertedor en buenas condiciones La corona tiene grietas longitudinales poco importantes La salida del desfogue está limpia	1) Adecuar la obra de desfogue con protección. 2) El vaso puede funcionar como pozo de absorción 3) Canalizar la descarga del vaso.	RIESGO BAJO	1975	
79	11	ordo PEMEX	Sub-Cuenca Arroyo El Jarudo	Col Campesina	Construido en Diciembre de 2001 Es necesario construir vertedores en esta estructura o incrementar la capacidad de almacenamiento, más una capacidad de azolve adicional			Este bordo que se construyó en el cauce del río fue destruido durante las lluvias del 01 de Julio del 2000, con lo que desapareció totalmente la estructura Debido a la importancia del sitio se considera necesario reconstruirlo con gaviones Además buscar otras secciones para construir más diques de este tipo se	1) Construir la cortina con gaviones 2) Evitar el asolvamiento por escombros 3) Proteger la obra con alambrado 4). Canalizar lo	RIESGO MEDIO	1994	
80	11	ordo PEMEX	Sub-Cuenca Arroyo El Jarudo	Calle Canuto Reyes. Col Campesina.	Al igual que en PEMEX I necesita la construcción de vertedores o incrementar la capacidad de almacenamiento, más una capacidad de azolve adicional, o el agua seguramente			Esta alcantarilla se construyó en el cauce del río. Actualmente se encuentra 90% azolvada Debido a la importancia del sitio se considera necesario reconstruir la obra creando un dique con gaviones Además buscar [illegible] otras secciones para construir más diques de este tipo	1). Construir la cortina con gaviones 2) Evitar el asolvamiento por escombros 3) Proteger la obra con alambrado	RIESGO MEDIO	1994	
81	Cuenca Zona IV: Aeropuerto											
82	1	anilla Máximo	Sub-Cuenca Colinas de Juárez	Calle Máximo Favela con Cándido Carredn				Construido por Obras Públicas Municipales El vaso tiene escombro, basura y agua encharcada El vaso puede regular mayor cantidad de agua mediante un desazolve, en caso contrario funcionará sólo como alcantarilla. Aguas abajo se encuentra el dique Zafra	1). Construir caja para desfogue 2) Rehabilitar la cortina 3). Usar el vaso para crear un parque. 4). Proteger	RIESGO MEDIO	1993	
83	2	cantarilla Zaf	Sub-Cuenca Colinas de Juárez	Calle Zafra y G. Maldonado				Construido por Obras Públicas Municipales El vaso tiene escombro y basura. El dique es una vialidad. Aguas abajo se pierde el cauce del arroyo, por lo que se requiere entubarlo	1) Rehabilitar el bordo 2) Desazolvar el vaso 3) Construir vado vertedor 4) Usar el vaso para crear un	RIESGO MEDIO	1993	
84	3	ordo Aeropue	Sub-Cuenca Arroyo Tapioca	Se ubica en el extremo final de la pista del aeropuerto, a la altura de la Calle Serdán	Por sus limitadas dimensiones y avanzado grado de asolvamiento que se ve agravado por basura y escombro, su capacidad de regulación es muy baja o nula		No existen Diques Limpieza y retiro de materiales que interfieren los cauces de los arroyos	Es un sitio útil para construir una cortina con gaviones. En ese lugar da la impresión que se llevaron a cabo trabajos de terracerías para construir un dique provisional Aguas abajo del arroyo, cruzando la barra del aeropuerto se puede canalizar la descarga del vaso	1) Efectuar estudios y construir la cortina con gaviones, que tendría unos 100 m de longitud por 3 m de altura 2) El	RIESGO BAJO	2001	
85	Cuenca Zona V: Río Bravo											
86	Está formada por una franja paralela al Río Bravo, con un ancho de 1 a 2 km iniciando en la Av. De Las Américas y llegando hasta 1 km al Oriente del Boulevard Independencia, su límite al Sur es la Acequia Madre mientras que su límite Norte es el mismo Río Se caracteriza por ser una zona muy plana, sus Microcuencas son cerradas, sin escurrimientos definidos, provocando importantes encharcamientos al centro de cada una de ellas y con ello, problemas en épocas de lluvias. El agua es desalojada por el drenaje						Limpieza y mantenimiento de drenes y canales agrícolas en desuso con el fin de captar y conducir escurrimientos pluviales					
87	Cuenca Zona VI. Acequias											
88	Está definida por el área que se encuentra entre la Acequia Madre por el lado Nor- Este y por la Acequia del Pueblo y Dren 2-A por el lado Suroeste, formando una especie de óvalo cuyas puntas se encuentran, una en el cruce de la Av Juan Gabriel y 16 de Septiembre y la otra en la intersección de la Acequia Madre y el Dren 2-A, un poco al oriente de la Av de las Torres Está formada por una serie de Sub-Cuencas cerradas, sin escurrimientos definidos que se dan por las calles de la Ciudad, concentrando importantes volúmenes de agua en áreas específicas y provocando grandes áreas de inundación aunque de corta duración debido a su paulatino ingruso a los pozos de visita del sistema de alcantarillado sanitario, se generan láminas de agua de 15 a 30 cm de profundidad hacia el centro de cada Micro-Cuenca Las acequias normalmente están en						Cuenca cerrada, no existe drenaje natural ni infraestructura que cumpla con este propósito No se pueden implementar acciones inmediatas hasta tener los resultados del estudio integral					
89	Cuenca Zona VII: Chamizal											
90	Esta cuenca cubre prácticamente todo el Parque El Chamizal y parte de la Zona Centro más antigua de la Ciudad Colinda al Norte con El Río Bravo, desde su confluencia con el Arroyo Colorado hasta la Av De las Américas, en el Cruce Internacional; al Sur llega hasta la Acequia Madre, sus escurrimientos han formado tres Sub-Cuencas principales que son cruzadas por el cauce antiguo del Río Bravo, el cual ha sido seccionado en tramos pem sin acceso libre al agua que escurre por las calles. Al igual que las dos cuencas anteriores, la V y VI, en ésta no se tienen cauces de arroyos, en sus Sub-cuencas el agua fluye por las calles						No cuenta con Diques Sistema de drenaje pluvial existente Diagnóstico del estado actual del drenaje pluvial existente Limpieza y reconexión de la red de					
91	Cuenca Zona VIII: El Barreal											
92	Esta área se encuentra constituida por la Cuenca cerrada conocida como El Barreal, que se caracteriza por ubicarse en una laguna intermitente en su porción central, que le imprime características únicas a la zona el límite de la zona es el parteaguas que encierra una superficie total del 167,114 km2 En su hidrología se presentan algunas corrientes intermitentes de poco desarrollo, generalmente de primer y segundo orden, que drenan sus aguas hacia el Centro-Norte, cubriendo una zona de inundación de aproximadamente 6 km2											
93	1	Bordo Floures	Sub-Cuenca Santa Elena	Junto a la vía del ferrocarril				Sitio que podría usarse para construir bordo excavando el terreno 2 m	1) Construir un bordo desazolvándolo 2 m en el suelo con 200 m de cada lado 2) Usar el	RIESGO NULO	2001	
94	2	ordo Floures	Sub-Cuenca Santa Elena	Junto a la vía del ferrocarril				Sitio que podría usarse para construir bordo excavando el terreno 2 m	1) Construir un bordo desazolvándolo 2 m en el suelo con 100 m de cada lado 2). Usar el	RIESGO NULO	2001	
95	3	Bordo Km 28	Sub-Cuenca Santa Elena	Km. 26 de la Carretera Cd Juárez-México				Sitio que podría usarse para construir bordo excavando el terreno 2 m.	1) Construir un bordo desazolvándolo 2 m en el suelo con 200 m de cada lado. 2) Usar el	RIESGO NULO	2001	
96	4	Granja Santa	Sub-Cuenca Santa Elena	Km. 23.5 de la carretera Panamericana				La cortina existente falló durante las lluvias de Julio de 2000. El lugar puede ser aprovechado para construir una obra de regulación, por lo que el sitio podría usarse para construir bordo excavando 2 m	1) Construir un bordo desazolvándolo 2 m en el suelo con 200 m de cada lado 2) Usar el	RIESGO NULO	2001	
97	5	lo Lago El Ba	Sub-Cuenca Santa Elena	Zona de Crecimiento				Debido a que el sitio se localiza en una zona impermeable, al cual drenan en forma natural los escurrimientos de la zona VIII, resulta atractivo diseñar y construir un lago artificial que ayudará a captar tanto los escurrimientos propios de dicha zona como los que provengan de la Zona III, del arroyo El Jarudo mediante las respectivas obras de canalización a cielo abierto que se construyan para tal efecto El lago artificial propuesto	1) Realizar un estudio hidrológico para determinar las características del vaso 2). Excavar hasta formar un vaso de 1 km de cada lado, con 1 a 2 m de profundidad 3)	RIESGO NULO	2001	

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
2	ID	QUE O BORI	UBICACIÓN		DIAGNOSTICO (IMIP)	DIAGNOSTICO (CNA)	ACCIONES INMEDIATAS (CNA)	OBSERVACIONES (CNA-2)	COMENDACIONES (CN/	CATEGORÍA ESTIMADA	AÑO		
98						En adición a las acciones enumeradas, se requiere llevar a cabo el mantenimiento preventivo y limpieza de la totalidad de los diques construidos, a su vez, el Ayuntamiento deberá implementar acciones para la reubicación de los							
99													
100	NOTAS:												
101	*	Son Diques que no se encuentran nombrados en el "Plan Sectorial de Manejo de Agua Pluvial, pero si en "Estructuras de Protección Urbana de Cd Juárez, Chih. Entre parentesis se menciona el ID que se le da en este documento en caso de no referirlo se anota s/IO (sin IO)											
102	(CNA)	Información obtenida del documento "ESTRUCTURAS DE PROTECCIÓN DE LA ZONA URBANA DE CD JUÁREZ CHIHUAHUA"											
103	(CNA-2)	Información obtenida del documento "RESUMEN INTEGRAL DE REGULACIÓN Y DRENAJE PLUVIAL PARA CIUDAD JUÁREZ, CHIHUAHUA"											
104													
105													
106	FUENTES:												
107	Instituto Municipal de Investigación y Planeación, "PLAN SECTORIAL DE MANEJO DE AGUA PLUVIAL", Publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Número 52 con fecha de 29 de Junio de 2005												
108	Comisión Nacional del Agua, "ESTRUCTURAS DE PROTECCIÓN DE LA ZONA URBANA DE CD JUÁREZ CHIHUAHUA", Julio del 2000												
109	Comisión Nacional del Agua, "RESUMEN INTEGRAL DE REGULACIÓN Y DRENAJE PLUVIAL PARA CIUDAD JUÁREZ, CHIHUAHUA", Abril del 2001												

Anexo J. Glosario de términos geográficos

GLOSARIO DE TÉRMINOS GEOGRÁFICOS

Anegamiento es cuando el agua cubre totalmente una superficie plana o semiplana que se relaciona con la presencia de un cauce menor.

Cima Afilada. Cumbre puntiaguda de forma piramidal (rematada en cúspide "^", o triangular) cuyos interfluvios contienen divisorias de arista afilada o estrecha, se considera que se trata de rocas duras muy resistentes a su remoción.

Depositación. Es cuando el material que se erosiona en las laderas o en las partes altas se acumula o deposita en las áreas de menor altitud y es un proceso lento y muchas veces imperceptible que generalmente no se considera como riesgo, pero su consideración puede prevenir el azolvamiento de cauces.

Erosión. Consiste en un conjunto de procesos, de tipo hídrico, eólico, cárstico (disolución de caliza), marino o glacial, que causan deformaciones en el relieve terrestre en una forma de desgaste de materiales y que provoca remoción paulatina de suelo o roca. A pesar que no constituye un peligro para la población en un sentido estricto, y no se considera como un peligro geológico por parte del Centro Nacional de Prevención de Desastres (CENAPRED), sí es importante considerarlo porque constituye un agente desencadenante de otros fenómenos, como deslizamientos, derrumbes y hundimientos (SEDESOL, 2003).

Inundación. Es el desbordamiento del agua respecto al lecho fluvial. Las inundaciones son eventos naturales y recurrentes que están asociadas con todas las transformaciones de materia y energía del ciclo hidrológico, de manera particular, las inundaciones son el resultado de intensas y continuas precipitaciones que sobrepasan la capacidad de absorción del suelo y la capacidad de carga de los rios y arroyos. Esto hace que un determinado curso de agua rebase su cauce e inunde terrenos adyacentes causando daños a la población. De acuerdo a su origen, las inundaciones se clasifican en pluviales, por lluvias orográficas, convectivas y ciclónicas, entre otras; fluviales, por desbordamientos de ríos, arroyos, y cauces en general; torrentes, escurrimientos estacionales en laderas de pendiente pronunciada que provocan inundaciones de explayamiento radial, muy frecuentes en el norte del país; costeras, relacionadas con el ascenso del nivel medio del mar, mareas de tormenta y oleaje; e inundaciones especiales cuando se presentan por la ruptura de bordos, diques y presas, o por las descargas de agua de los embalses.

Lomerío. Conjunto de lomas que son pequeñas elevaciones del terreno con una configuración suave de sus laderas y bases.

Mesa Basculada. Amplia elevación semiplana que presenta buzamiento.

Mesa Ondulada. Amplia elevación semiplana que presenta irregularidades como depresiones o elevaciones.

Mesa Plana. Amplia elevación de cima plana, equivalente a un plano horizontal o de poca inclinación, compuesta por rocas tabulares o débilmente dislocadas.

Piedemonte. Superficie marginal a las montañas, de las que se distingue por una pendiente y alturas considerablemente menores. Representa la zona de transición en cuando a edafología y pendiente.

Relicto. Son las llamadas "montañas islas" formadas por levantamientos locales intradepresionales o simplemente quedan como testigos (relictos) de la denudación diferencial.

Semillanura alta. Es la semiplanicie resultante del depósito de aluviones antiguos estratificados que sobreyacen a las rocas continentales más antiguas, con un proceso de sedimentación muy fuerte.

Semillanura Baja. Es la extensa superficie aluvial adyacente al lecho fluvial construida por la acumulación de sedimentos con pendiente muy suave. No es completamente horizontal (o plana).

Valle Tipo "U". Este tipo de valle es representativo de cauces fluviales de llanura o con aluvionamiento asociado a una acumulación abundante. Presentan un perfil rectangular con extenso fondo plano, normalmente cubiertos por depósitos aluviales, acompañados de patrones fluviales acumulativos.

Valles con Corte Transversal en "V". Valle montañoso profundo y estrecho equivalente a una garganta o valle en "V", con laderas abruptas, verticales o casi verticales. Constituyen los ríos de montaña.

Fuente: UNAM. 1989. Diccionario Geomorfológico. México.