

T
424



isa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

UNIDAD XOCHIMILCO

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

MAESTRÍA EN DESARROLLO RURAL

***IDENTIDAD Y TERRITORIO: BASES PARA EL
DESARROLLO RURAL DE LA REGIÓN IXTLERA***

T E S I S

**QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE
MAESTRO EN DESARROLLO RURAL
P R E S E N T A :
SAMUEL PEÑA GARZA**

DIRECTOR: LUCIANO CONCHEIRO BÓRQUEZ



**XOCHIMILCO SERVICIOS DE INFORMACIÓN
ARCHIVO HISTÓRICO**

87/62

MÉXICO, D.F.

DICIEMBRE DE 2001



A mi Madre, Elidía Garza, su valentía sólo era comparable con el amor por su familia.

A mi Padre, Samuel Peña, su ejemplo de trabajo y cariño por los hijos sigue orientándome en la vida.



Agradecimientos

A todos aquellos que contribuyen para que sea posible el Programa de la Maestría en Desarrollo Rural de la UAM- Xochimilco, en él encontré lo que buscaba para complementar mi formación como promotor del desarrollo rural. A Luciano, le agradezco su decidido y competente apoyo para que pudiera combinar y expresar en esta tesis, mi experiencia y el bagaje teórico- conceptual adquirido en la Maestría en Desarrollo Rural; pero en particular le agradezco me dispense con su amistad.

Las extensa pláticas sostenidas con Francisco Zamora en su casa, en el Cañón de Los Caballos, donde soñamos juntos lo que en buena medida hoy es realidad estuvieron siempre presentes en la elaboración de este trabajo. Igualmente fueron inapreciables los numerosos planteamientos que sobre nuestro quehacer en el desarrollo rural discutimos Juan Peña, Heriberto Martínez, Carlos Ramos, Arnoldo Martínez y otros compañeros del Instituto de Promoción para el Desarrollo Rural A. C.

Agradezco a los que creyeron y apoyaron desde sus inicios los trabajos para el Desarrollo Rural en Zapaliname, los Ingenieros Araceli Arredondo y José Antonio Mendoza Zazueta desde la SEMARNAP y SAGAR respectivamente, su apoyo institucional y personal continua siendo importante, ahora impactando en un mucho mayor número de familias campesinas del semidesierto.

A los campesinos Ixtleros del movimiento del 97 les agradezco su confianza, a la familia Guerrero, a Mauro, a Rada, Manuel, a Reyna y tantos otros que seria imposible nombrar; tengo una deuda pendiente con ustedes.

Por ultimo doy las gracias a Tere, Daniela y Valentín. Les he robado mucho tiempo y su comprensión ha sido infinita.

ÍNDICE

	Página
Introducción	1
Capítulo I. Las unidades de producción campesina: elementos para su conceptualización	5
1.1 Sistemas: unidad de producción familiar campesina y región.	6
1.2 Supervivencia del campesinado y sus unidades de producción: de nuevo la polémica.	13
1.3 El territorio: espacio de identidad y organización social.	23
1.4 Desarrollo rural: del ámbito del Estado a la esfera de la sociedad rural.	25
Capítulo II. El territorio ixtlero	27
2.1 El marco geográfico natural.	27
2.2 El contexto socio productivo.	31
2.3 Sistemas de finca campesina y estrategias de supervivencia de las familias ixtleras.	38
Capítulo III. La Forestal F.C.L.	50
3.1 La organización de los campesinos ixtleros.	51
3.2 El proyecto ixtlero: estábamos mejor cuando estábamos peor.	57
3.3 El "rescate" de La Forestal o la rapiña por los restos de la empresa social.	67
Capítulo IV. Zapaliname: desarrollo rural en una micro región del territorio ixtlero	80
4.1 Zapalinamé; referentes históricos del proceso de desarrollo.	83
4.2 Construyendo un modelo alternativo de desarrollo.	87
4.3 El desarrollo de Zapalinamé: inversiones y resultados.	95
4.4 Algunas reflexiones.	99

	Página
Capítulo V. Elementos para una propuesta de desarrollo rural para la Región Ixtlera	102
5.1 Enfoque de sistemas y abordaje micro regional.	104
5.2 Criterios y líneas de estrategia.	106
5.3 Componentes y líneas de acción.	109
5.4 Elementos para un sistema de evaluación y seguimiento.	112
5.5 La racionalidad de la propuesta: una reflexión como síntesis.	121
Bibliografía	125

Introducción

El estudio que se presenta enseguida pretende incorporar en el marco de la problematización del desarrollo Rural de México, una realidad social llamada "Campesinos Ixtleros". Buscamos llamar la atención sobre estos pobladores de la llamada Región Ixtlera, misma que el tipo de desarrollo nacional transformó en uno mas de los mundos marginados de nuestro país al agregar a su situación de pobreza económica, condiciones de marginación social, cultural y política con respecto a centros urbanos como Saltillo y Monterrey.

Sin embargo, la irrupción creciente, de estos mundos marginados, en la vida pública de México ha revitalizado los planteamientos campesinistas de los años 60, estimulando el interés por remontar el estado de confusión y ayuno teórico provocado por el encajonamiento de los estudios sobre el campesinado en los estrechos marcos de la ampliamente publicitada (a partir del sexenio de Miguel de la Madrid) "modernización" de la agricultura. Pero los planteamientos sobre la urgencia del combate a la pobreza en el campo, son a la vez tan apremiantes, que fácilmente se puede caer de nuevo en el error de reducir el tema campesino a un problema de instrumentos y figuras jurídicas organizativas o bien, a la adecuada organización técnica del trabajo agrícola por un lado, o en el extremo opuesto, en políticas meramente asistencialistas.

No negamos que es fundamental incorporar al estudio y al debate aspectos como los citados. Sin embargo, considero que restringir la discusión de un tema tan complejo e importante en el México actual de la crisis agrícola y el ascenso del movimiento campesinos a cuestiones meramente instrumentales, sería despojarlo de su esencia; parafraseando a Campesinos del ejido Huizache (de San Luis Potosí) diría que "no puede haber gordas sino hay masa".

Al respecto, está demostrado por la ya larga experiencia de los proyectos de desarrollo en América Latina que no pueden esperarse

resultados favorables, ni siquiera en la agricultura, sin un buen conocimiento de las realidades agrarias sobre las cuales se piensa trabajar.

Ciertamente existen muchos proyectos condenados al fracaso debido al desconocimiento de las condiciones y modalidades del desarrollo originadas en el seno de las sociedades agrarias. Tal es el caso frecuente de proyectos de extensión agrícola, basados en una limitada temática técnica que los "estandariza" (semillas mejoradas, densidades de siembra, dosis de fertilizantes, modalidades de riego, entre otros), que hacen que la uniformidad de la información aportada a los productores no corresponda con la diversidad de las situaciones que ellos enfrentan en su trabajo¹.

Por otro lado, en la planificación de los propios proyectos, existe la tendencia a pensar en términos de sumatorias y de buscar promedios y distribuciones de tipo estadístico. En el mundo real, donde vive y participa la gente, los lugares y las distribuciones espaciales tienen una importancia mucho mayor.

Actualmente, entre las propuestas alternativas se plantea en México, estudiar la conveniencia de planificar el desarrollo rural por micro cuencas, subcuencas y cuencas hidrológicas. Si bien puede ser atractivo este tipo de planteamiento que toma en cuenta los "espacios rurales", debe revisarse con sumo cuidado considerando que los límites de estas unidades físicas no siempre (casi nunca) coinciden con las fronteras de las unidades administrativas (municipios y estados), ni con las unidades sociales existentes (comunidades rurales, pueblos, organizaciones sociales) que dan forma a la interacción y la cooperación entre los actores sociales. Lo anterior puede dar lugar a que la racionalidad de los proyectos no corresponda las realidades sociológicas o administrativas que la gente conoce y comprende, por lo que es obvio que hay que reconocer y estudiar

¹ Dufumier, M. "Importancia de la tipología de unidades de producción agrícolas en el análisis de diagnóstico de realidades agrarias." En: Escobar, G. y J. Berdegue (Eds) *Tipificación de Sistemas de Producción Agrícola. Red Internacional de Metodología de Investigación de Sistemas de Producción (RIMISP)*, Santiago. Chile. 1990

las interdeterminaciones tanto de los "mapas" sociales como de los mapas geográficos en la planificación de los proyectos de desarrollo rural.

En el sentido anterior, se planteó el título de este trabajo de tesis, que a la vez puede sugerir que se trata de un estudio que problematiza el uso de los conceptos de *identidad* y *territorio*, en el desarrollo rural de una región dada. No obstante, éste no fue el propósito del trabajo, aunque se reconoce como una tarea pendiente; por ahora se pretendió solamente esbozar una propuesta de desarrollo rural partiendo del reconocimiento de que existe una *identidad colectiva* de los *campesinos ixtleros* que se objetiviza tanto en la denominada Región Ixtlera como en la lucha, de estos campesinos, por la histórica creación y reciente recuperación de su organización social y productiva, La Forestal F. C. L. (Federación de Cooperativas de Capital Limitado).

Debo subrayar, no se dejan de lado los conceptos de identidad y territorio, sería un enorme equívoco considerando que para esbozar, en el Capítulo V, la propuesta de desarrollo de la Región Ixtlera planteo que es indispensable la comprensión de la organización de los Ixtleros, lo que a su vez implica el estudio de la construcción histórica de su identidad. Pero ésta identificación no la persigo como fin en sí misma, sino como un espacio para el análisis crítico y la reflexión sobre la posibilidad de construcción de alternativas de Desarrollo Rural desde la organización misma, donde la particularidad posibilite que lo prioritario sea la propia gente y la diversidad fuente de enriquecimiento natural de la sociedad en su conjunto.

Por esta razón, en el marco de la Conceptualización de la Unidad de Producción Familiar Campesina, en el Capítulo I, se aborda el territorio como referente incuestionado de Identidad y espacio de organización social. En el Capítulo II, se describe y dimensiona el Territorio Ixtlero, pero no sólo en cuanto medio físico-natural sino como la tierra en que se vive y de la cual se vive, que no se explota sino que se aprovecha, pero sobre todo

adjetivada como referente de la identidad comunitaria y regional de los ixtleros.

En el Capítulo III, sobre La Forestal, se puede percibir lo que Giménez² llama "continuidad en el cambio". Aunque primero fueron los campesinos ixtleros y después La Forestal, aún más, los primeros construyeron la segunda, es claro que en La Forestal se concretiza (en buena medida) el proyecto de los campesinos ixtleros y recrea de algún modo la Identidad colectiva de los mismos.

En el desarrollo rural de la micro región de Zapaliname en el Capítulo IV, el autor de esta tesis comparte su experiencia como promotor de desarrollo rural que tiene una formación fundamentalmente agronómica. Esta experiencia, actualmente en fase de expansión a toda la zona Ixtlera de Coahuila, complementada felizmente con el trabajo realizado para La Forestal donde abrevé de la capacidad y honestidad del Dr. Lorenzo Martínez Medina, entonces Gerente General de La Forestal, me permitió esbozar algunos elementos que son básicos en la propuesta que hago en el Capítulo V para el desarrollo rural de la Región Ixtlera.

² Giménez Gilberto. "Materiales para una teoría de las Identidades Sociales." En *Frontera Norte*. Edit. El Colegio de la Frontera Norte. Pág. 19. 1997.

Capítulo I. Las unidades de producción campesina: elementos para su conceptualización

Ante los fuertes cambios que se están dando desde fines de los años ochenta, entre ellos la globalización de los mercados agrícolas, el retiro del Estado de la ejecución de los programas rurales, la aparición de medios de comunicación nuevos y la reaparición de actores rurales que siempre estuvieron ahí, además de las crecientes preocupaciones acerca de la sostenibilidad de los sistemas agropecuarios inducidos. No basta un cambio de temas y métodos, debe producirse un cambio paradigmático que re-orienta fundamentalmente la conceptualización, los enfoques y metodologías del desarrollo rural en los países en vías de desarrollo.

En este sentido y considerando la importancia que tienen las unidades de producción familiar campesina (UPFC) en programas y proyectos de desarrollo, a lo largo de la tesis es recurrente el análisis de éstas. Aunque, como es entendible, se profundiza al respecto en este capítulo inicial.

El análisis de los sistemas de producción de las familias campesinas permite entender una determinada coherencia en la combinación de actividades socio-productivas de la familia. Estas responden a las fuerzas productivas del mismo sistema de finca campesina, pero también a su entorno ecológico y socioeconómico. La valoración adecuada de esta premisa es determinante en proyectos de desarrollo rural con campesinos.

Con frecuencia se comete el error de creer que el campesino es por definición irracional, incoherente o reacio al cambio. Se considera que la evolución tecnológica de sus sistemas de producción sólo es posible con un cambio de mentalidad; así la función de técnicos agrícolas y dependencias

oficiales del sector agropecuario se convierte en una tarea persistente que busca "lavar el cerebro" de los campesinos³.

Esta actitud equivocada se da porque los análisis del funcionamiento de la finca campesina se quedan en el "cómo". No buscan entender la lógica del campesino, ni entender o tratar de explicar las razones de ser de su comportamiento (el "por qué") y menos aún de considerar la autodeterminación para definir el sentido del propio desarrollo (el para qué).

En este trabajo de tesis se procura no caer en el error señalado, pero tampoco en el considerar que los campesinos siempre tengan razón. Es evidente que ellos también pueden tomar decisiones equivocadas. No se trata de justificar de manera "idealista" todas las prácticas implementadas por los campesinos, pero sí de entender la lógica que encierran sus decisiones y lo más importante, cómo los campesinos son, en su relación conflictiva y contradictoria con los demás actores, los sujetos de cualquier propuesta de desarrollo rural alternativo.

1.1 Sistemas: unidad de producción familiar campesina y región.

El término Unidad de Producción Familiar (UPF) es incorporado por Schejtman⁴, al definir economía campesina, como aquel sector de la actividad agropecuaria en que el proceso productivo se lleva a cabo en unidades de tipo familiar con el objeto de asegurar la reproducción de los productores y de la propia unidad de producción.

Roger Bartra⁵ al describir las peculiaridades de la economía mercantil simple dice que este sistema de producción tiene como unidad fundamental

³ Villaret, A. (sin fecha). "El enfoque sistémico aplicado al análisis del medio agrícola: Introducción al marco teórico y conceptual". en *Praxis del desarrollo rural* 1. Pradem/CICDA Perú.

⁴ Schejtman, A. *Campesinado y desarrollo rural: Lineamientos de una estrategia alternativa*. Editorial Siglo XXI México, 1982.

⁵ Bartra, R. *Estructura agraria y clases sociales en México*. IIS/UNAM, ERA, México, 1980.

a la célula familiar; en donde toda la familia contribuye en menor o mayor grado a la producción agrícola y ganadera.

Teodor Shanin⁶ al delimitar el campesinado como una entidad social con cuatro facetas esenciales e interrelacionadas, menciona en primer termino la explotación agrícola familiar como unidad básica multifuncional de organización social.

Considerando lo planteado por Shanin, Bartra y Chayanov respecto a los Campesinos y su relación con la tierra, Concheiro⁷ amplía el concepto de explotación familiar campesina al asentar que se sirve de la situación del mercado y sus condiciones naturales de modo de proporcionar a la familia un equilibrio interno, junto con el nivel de bienestar más alto posible.

Retomando estos diversos planteamientos, podemos definir la Unidad de Producción Familiar Campesina (UPFC) como: Una unidad básica multifuncional de organización productiva en el campo que sirviéndose de la situación del mercado y condiciones naturales y sociales de su entorno, ha desarrollado una racionalidad propia expresada en la movilidad de su fuerza de trabajo, en la flexibilidad de la composición de su ingreso y en su capacidad para realizar ajustes tácticos que minimicen el riesgo en sus estrategias de vida, de producción y reproducción familiar; para proporcionar a la familia un equilibrio interno y el nivel de bienestar más alto posible.

Básicamente existen coincidencias en las definiciones aportadas por diferentes autores sobre explotación agrícola de magnitud familiar, finca campesina y unidad de producción familiar; sin embargo en la definición algunos priorizan los cultivos, otros los ingresos, la mano de obra, la dimensión o tenencia de la tierra, etcétera.

⁶ Shanin, T. *Naturaleza y lógica de la economía campesina*. Ed. Anagrama, Barcelona, 1976.

⁷ Concheiro, L. "Conceptualización del Mercado de Tierras: una perspectiva campesina" en *Mercado de tierras en México*. Ed. FAO-UAM,-X, Roma, 1994.

La Finca Campesina es una Unidad de Producción Familiar, su estudio puede abordarse como un sistema integrado por la familia y sus recursos productivos, sus propósitos son asegurar la sobrevivencia y la reproducción de los miembros de la familia. Pero aunque el estudio del sistema de Finca Campesina es imprescindible para entender la lógica de producción campesina, no es suficiente para entender el funcionamiento de una sociedad rural regional y anticipar sus transformaciones. Por tal razón, aunque inicio problematizando sobre el concepto de Unidad de Producción Familiar, abordo enseguida el marco geográfico-natural y el contexto socio-productivo del territorio Ixtlero, para regresar a la escala de estudio inicial y entender las estrategias de sobrevivencia de las familias ixtleras.

El estudio de la Unidad de Producción Familiar Campesina puede abordarse como un sistema de producción complejo. En México, la finca familiar es básica en la producción agrícola y se inserta en el conjunto de las relaciones sociales capitalistas con una lógica propia que le permite realizar ajustes que posibilitan su propia reproducción.

Edgar Morin⁸ al tratar sobre los sistemas complejos, dice que si bien lo social siempre ha sido concebido como sistema, eso no basta, ya que en términos epistemológicos el lugar que ocupa la noción de sistema, a riesgo de caer en simplificaciones (más elaboradas), debe ser compleja. En ello, los sistemas complejos, refieren en primer lugar, a una perspectiva teórica de sistemas (porque dependen de una teoría general), pero no en un nivel paradigmático, sino en relación a su particular principio innovador, esto es, que permite volver al *holismo* que significa la necesidad de la recuperación de la *totalidad* como un concreto pensado y se opone a los paradigmas reduccionistas, que buscan las explicaciones en el ámbito de los elementos "de base".

Siendo la unidad de producción familiar campesina un complejo de relaciones socio-productivas y culturales, no podría abordarse su estudio

⁸ Edgar Morin. *Ciencia con conciencia*. Ed. Anthopos, Barcelona, 1984. Pp. 197-198.

sólo detallando las partes del todo. Por el contrario, debe considerarse el conjunto de relaciones que se establecen entre las partes, dicho de otra forma, la totalidad se identifica por su estructura y función y se define por los flujos (relaciones) que se efectúan (establecen) entre sus componentes que a la vez forman un todo. Desde esta perspectiva, como dice Edgar Morin (Op. Cit.): "el sistema rompe necesariamente con la ontología clásica del objeto", que en términos de las ciencias sociales representa una visión holística entre sujeto y objeto.

Así mismo, el conocimiento de los sistemas de producción en las UPFC exige definitivamente un enfoque multidisciplinario. En este sentido María Rafaela Caroselli⁹ menciona que sería "un pecado contra el espíritu", no considerar a la Geografía como espacio natural y humano, visión que reclama entonces, estudiar flanco a flanco los elementos físico naturales con la investigación de la historia. La necesidad de considerar la historia de la Región Ixtlera, en esta propuesta de desarrollo rural, salta a la vista en tanto el desarrollo es un proceso histórico y como tal modifica las estructuras sociales, económicas y políticas.

Geografía e Historia serían para nosotros ciencias del desarrollo y su conjunción en el conocimiento de la realidad no es fácilmente fraccionable y menos aún se puede hacer a placer. Por lo tanto, el enfoque de sistemas puede ayudar a resolver problemas metodológicos de la investigación en desarrollo rural. Para representar y catalogar fenómenos en el ámbito de unidad familiar pero también en el plano micro regional, ya que esos procesos tienen una distribución espacial y temporal.

Podemos considerar entonces, que ver, enfocar, analizar y explicar los sistemas de producción nos permite compartir la cosmovisión campesina. De esta forma, al partir de los procesos y espacios donde se van construyendo los sujetos sociales, podremos entender y atender la racionalidad de sus estrategias de sobrevivencia y reproducción social.

Márquez Muro¹⁰ asegura que la importancia y validez de un sistema se asienta en la concepción del mundo y de la vida.

Dos observaciones son particularmente importantes en el abordaje de la unidad de producción familiar campesina como sistema:

1. La relación principal entre el sistema y la unidad de producción se centra sobre aspectos de manejo y de decisión del productor y su familia, por lo tanto deben considerarse los efectos producidos por las estrategias de vida, de producción y reproducción familiar.¹¹
2. No se puede entender el funcionamiento del sistema de producción campesino familiar limitándolo a la escala de la parcela o de la unidad de producción sin ensanchar el marco del análisis en sus dimensiones espacial y temporal.

Para conformar la conceptualización micro regional de los sistemas de producción campesinos debemos preguntarnos si -por ejemplo- ¿podemos identificar rasgos comunes originales, permanentes y fundamentales en los ámbitos socioeconómico y agronómico en un espacio geográfico determinado?, o también, si es posible considerar la formación de micro regiones si no aceptamos que la producción de paisajes rurales es un hecho social.

En respuesta al primer cuestionamiento partimos del reconocimiento de la diversidad en la Región Ixtlera respecto a clima, recursos naturales, cercanía a ciudades, valores culturales, etcétera. Esta diversidad evidentemente no se da a nivel de finca sino en un espacio más amplio entre comunidades rurales. Aquí el reto, en términos de los sistemas complejos, es que los mismos indicadores, se puedan instrumentar para la

⁹ Caroselli M. R. *Il Cammino Storico e il Posto della Geografia tra le scienze economiche. Notiziario di Geografia Economica*, Università di Roma. 12 de mayo 1979.

¹⁰ Márquez M., D. *Lógica*. Editorial E.C.L.A.L. S.A. México, 1971.

¹¹ Quijandria, B. *Aspectos teóricos y metodológicos del Sistema de la Unidad de Producción. En Agricultura Andina: Unidad y Sistemas de Producción*. ORSTOM-UNALM, Ed. Horizonte. Lima Perú, 1990.

reconstrucción, a través de los rasgos comunes de varias comunidades en un sistema micro regional.

El común denominador, históricamente, en toda la región es el tallado de ixtle pero pueden reconocerse fácilmente diferencias climáticas entre los ejidos de la Sierra de Arteaga en Coahuila y los ubicados en la zona de Melchor Ocampo en Zacatecas. Las viejas comunidades de Guadalcázar, San Luis Potosí, tienen tradiciones que están ausentes en las relativamente nuevas comunidades de García, Nuevo León. Los ejidos al Sur de Saltillo, Coahuila, presentan características de ocupación influidas por el establecimiento de la industria automotriz en su territorio, situación diferente a las aisladas comunidades de Bustamante en Tamaulipas.

De hecho el sistema de finca lo consideramos sólo como la unidad base de producción en una jerarquía de sistemas que tendría los siguientes niveles:

- *Unidad de Producción Familiar (Finca).*
- *Comunidad Campesina.*
- *Micro región Agrícola.*
- *Región Ixtlera.*

Es claro que la misma Región Ixtlera no existe aislada y por lo tanto debe considerársele en el marco del modelo de desarrollo nacional y la globalización de los sistemas económico, social y cultural.

Con esta observación respecto al nivel más amplio de estudio en nuestra investigación, iniciamos un intento de respuesta al segundo cuestionamiento sobre cómo considerar la formación de las micro regiones.

Lo que puede parecer tan evidente en el nivel regional de generalización, tiende a ser menos claro al descender en la jerarquía de sistemas, dificultándose la definición de los límites de un sistema micro regional. Consideramos que en buena medida la causa que determina la falta de entendimiento de lo que define las micro regiones se encuentra en

el determinismo ecológico en tanto los límites del sistema en esta dimensión de lo regional agrícola no pueden definirse sólo por determinantes físico-naturales. La micro región agrícola no debe ser entendida como un espacio rígido con ciertos ecosistemas sino como un espacio con limitantes geográficos que crecen o se achican, apropiado por hombres que desarrollan agro sistemas y por tanto relaciones técnicas de trabajo y más allá de la división del trabajo, relaciones sociales de producción.

La formación de lo que se define como paisajes rurales es producto de la apropiación del espacio en términos regionales, es síntesis de una construcción física a través de los diferentes cultivos y simbólica a la vez, estrechamente vinculada al mundo de los valores, con una historia hecha de continuidades, de estructuras construidas en procesos de "larga duración", pero también de discontinuidades, oposiciones, sucesiones y transiciones¹².

Al ascender en la jerarquía de sistemas de la región Ixtlera, necesariamente habremos de pasar de los sistemas de cultivo, ganadería y recolección (en donde las relaciones del productor con su entorno natural cobran su máxima significación); hasta el Sistema Regional en donde se pueden identificar parámetros fuera del alcance no únicamente de la familia campesina sino también de las comunidades ixtleras.

Pero aunque los sistemas micro regionales evolucionan claramente en función de su tipo de inserción en la sociedad global, son también influidos por factores definidos en la escala de la unidad de producción familiar y de comunidad campesina.

La micro región agrícola aceptada como un hecho social y abordado en su estudio como un sistema, puede proporcionarnos los criterios indispensables para analizar la evolución de las Unidades Familiares de Producción Campesinas.

¹² Concheiro, L. Op. Cit. FAO/UAM-X. Roma, 1994.

1.2 Supervivencia del campesinado y sus unidades de producción: de nuevo la polémica.

El perfil socio-ocupacional de la familia campesina es un indicador que puede evidenciar el carácter de la manutención, reproducción y por qué no, de la descomposición del sistema de finca campesina. De hecho las estadísticas de emigración rural a los centros urbanos y la contabilización en términos empresariales de la producción silvoagropecuaria es un argumento socorrido para indicar la inevitable desaparición del campesinado en el escenario de la sociedad rural.

La terca realidad, sin embargo, indica que los campesinos y sus unidades de producción siguen presentes en el campo mexicano, para contrariedad de los estudiosos que hace ya tres décadas pregonaban su extinción y que, a finales de los 80s, tomaron nuevos bríos en el marco de la ampliamente publicitada "modernización", misma que trata de impedir una revisión a fondo de las políticas que actualmente guían el modelo de desarrollo rural nacional, que no pocos caracterizan como de antidesarrollo.

En el modelo dominante la argumentación, sobre la inevitable desaparición del productor de carácter campesino, se retoma aceptando como razones suficientes la experiencia de los países occidentales desarrollados y los estudios que consideran que la emigración rural lleva a una ruptura tajante del campesino con la unidad de producción familiar y que si bien le va, sólo conserva ciertos vínculos afectivos con la comunidad.

Considero que se arriba a conclusiones terminantes y no suficientemente sustentadas porque con frecuencia el ejercicio de elaboración del marco teórico en la investigación socioeconómica es a partir de darle una excesiva importancia a la revisión bibliográfica, bloqueando con ello el desarrollo de la investigación misma al no garantizar la apertura del pensamiento, al establecer de antemano el comportamiento esperado de tal o cual fenómeno y luego tratando de colocar la realidad en ese esquema.

Mi experiencia como extensionista agrícola coincide con la apreciación de que recampesinización y proletarización no son sino dos caras de una misma moneda, de un sólo proceso global¹³. Considero además que el estudio de este proceso debe profundizarse desde la perspectiva del sujeto social (el campesinado como grupo social activo) y la problematización de la realidad socio productiva del mismo; sólo de esta forma podrán entenderse los cambios en la organización del trabajo familiar, los sistemas de producción agrícola, la organización socio-política del campesinado y en fin, sus esfuerzos por enfrentar los mecanismos que le impiden transformar su situación de marginación y exclusión.

El concepto de proletarización parcial y temporal Alejandro Canales (1998) lo asocia a dos cuestiones centrales: Una es asumir que la proletarización incompleta forma parte de las llamadas estrategias de sobrevivencia y reproducción del campesinado, la otra es que el patrón de proletarización asumido en esencia no implica necesariamente la descomposición de la unidad de producción campesina, antes bien, apoya su mantenimiento y reproducción.

El planteamiento tiene importantes puntos de coincidencia con la afirmación de Marx citado por Luperini y Sereni¹⁴ que sostiene, a propósito de la inevitable expropiación de los cultivadores en Europa Occidental, que sólo puede ser válida en el marco de una formación basada en la propiedad privada, en la que se trata del pasaje de la propiedad privada fundada sobre el trabajo personal a la propiedad privada capitalista, fundada en la explotación del trabajo ajeno, en el asalariado. Pero esa tesis, continúa Marx, por si misma no dice nada en lo concerniente a la perspectiva y las alternativas abiertas a otra y diferente formación social, fundada en la propiedad común, cuya "carrera histórica" no está de ningún modo destinada totalmente a culminar con el triunfo de una formación basada en

¹³ Canales A. "El agro mexicano: Viejas y nuevas polémicas" en *Las Sociedades Rurales Hoy*. Ed. El Colegio de Michoacán, 1998.

la propiedad privada capitalista, sino que puede en cambio también -todo depende del ambiente histórico en el que ella se encuentre ubicada- desarrollarse el otro elemento de su "dualismo innato", el comunitario, con el pasaje a otra formación, basada también ésta en la propiedad común.

En el año de 1997, en una reunión con campesinos del ejido Jagüey de Ferniza en Saltillo, Coahuila, a la que asistieron funcionarios de la entonces SEMARNAP (Secretaría Del Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca), éstos últimos insistían sobre la posibilidad del aprovechamiento individual del agostadero y los campesinos se desesperaban por hacerlos entender que tenían mas de cincuenta años con uso común, que actualmente de la misma forma lo explotaban y en el futuro seguirían igual, por esa razón proponían dotarlo de infraestructura de aguajes y "apotrerramientos" de tal forma que les facilitara la rotación del ganado, y que ellos se pondrían de acuerdo en la asamblea de cómo operar dicha rotación

No es que se pretenda aislar a los campesinos de la formación económico-social del país para encontrar una explicación a la existencia de los mismos, lo que sucede es que ahí están y estarán presentes, no en función de la definición del dualismo del carácter pequeño burgués-proletario que efectivamente está presente en el campesino, sino en la resolución de la confrontación socio-política que aflora con la Revolución Mexicana y que tiene profundas raíces en la comunidad indígena.

Los que se van ¿se fueron?

Buena parte del problema de los estudios sobre el campesinado es que abordan la permanencia del mismo basados en el análisis de los que se quedan, no siguiendo la pista de los que se van y asumiendo que sólo se

¹⁴ Luporini C, Serenni E. *El Concepto de Formación Económico Social*. Ed. Pasado y Presente, Córdoba, 1975.

emigra en busca de empleo y no por otras razones como es la educación de los hijos.

En general, existen dos afirmaciones que tratan de explicar el fenómeno de la emigración rural; una de tipo economicista que encuentra explicación en la demanda de mano de obra y otra de tipo cultural que enfatiza de alguna manera la atracción que ejercen "las luces de la ciudad" sobre el habitante del campo¹⁵.

Mucho se ha polemizado al respecto pero finalmente parece coincidir en dos consideraciones:

1. Se deben estudiar los dos componentes como partes de un todo, el emisor y el receptor, puesto que ambos son parte de un mismo proceso y sus economías son interdependientes.
2. No sólo el factor económico debe considerarse como condición para la migración. Existe una atracción hacia las ciudades fomentada por los valores culturales que se promueven socialmente.

¿Rompe el miembro -de la familia campesina- que emigra a la ciudad todo vínculo con la unidad de producción familiar y sólo conserva los afectivos? Considero que no, al igual que no son indicadores de un proceso de descampesinización las redes difusas de relaciones socio-ocupacionales, de combinación de actividades productivas, de dispersión de trabajos de los miembros de la familia y de captación de ingresos de múltiples formas.

Gloria Marroni¹⁶ sostiene que lo anterior encubre un proceso de descampesinización, que a menudo es un proceso abierto y lineal y otras veces puede estar mediado por mecanismos transitorios y hasta por la

¹⁵ Rodríguez E. "Emigración campesina y crecimiento urbano". *Mimeo*. UAAAN, México, 1989.

¹⁶ Marroni, E. "Emigración Campesina y Crecimiento Urbano". *Mimeo*. UAAAN, México, 1989.

permanencia física en la comunidad. Sin embargo, acepta como digna de estudios más profundos la sobrevivencia de las comunidades rurales.

Considero que el conocimiento de los sistemas de finca campesina, los cambios en los mismos y las causas a que responden pueden explicar no únicamente la sobrevivencia de las unidades de producción familiar sino incluso la campesinización de la fuerza de trabajo no productiva (como ancianos y niños) y aun la reversión del proceso de emigración rural como el caso de ejidos en la región centro de Coahuila ante la crisis de la industria siderúrgica¹⁷.

En una encuesta aplicada en el año de 1999, al 25% de las familias del Ejido San José de La Joya, localizado a 15 Km. de Saltillo, únicamente una familia tenía a tres de sus siete miembros viviendo fuera de la comunidad. De estos una hija en una comunidad rural vecina y los dos restantes (hombres) en la ciudad de Saltillo, las edades 24, 22 y 21 años; a la pregunta sobre el tipo de ayuda que recibía de ellos la familia, la respuesta fue "apoyo económico".

En cambio en un diagnóstico preliminar de tres ejidos del Municipio de Ignacio de la Llave en Veracruz (1998), todas las familias tenían al menos uno de sus miembros viviendo en California, EE.UU. y la constante era que apoyaban económicamente a la familia.

De ninguna manera se pretende de lo anterior sacar conclusiones definitivas, pero sí podemos aventurar que el apoyo económico a la familia por los emigrados representa un vínculo con la unidad de producción familiar y que en tanto el destino del apoyo se aplica, además de para mejorar la vivienda, en la adquisición de medios de producción, la migración es una respuesta de adaptación de las UPFC al entorno socioeconómico y un instrumento para financiar el cambio tecnológico de sus sistemas productivos.

¹⁷ Peña, S. "El Impacto de la Industria Siderúrgica sobre el Subsistema Agropecuario del Mpio. de Monclova, Coahuila". *Mimeo*. UAAAN, 1992.

Para los campesinos, los cambios en su organización social y productiva no tienen que ver con medidas provisionales mientras pasan cada una de las crisis que periódicamente se presentan en la economía nacional. La lectura no es la ausencia de respuestas ante los impactos que en la economía campesina tienen las crisis generadas en la totalidad socioeconómica de la cual son parte. El mensaje es que las medidas que toman las UPFC más que provisionales, tienen que ver con el desarrollo de estrategias que cimentadas en una lógica de reproducción propia, han permitido a los campesinos no sólo realizar ajustes para satisfacer las necesidades alimentarias de la familia y la repetición del ciclo agrícola, sino también fortalecer el desarrollo de la economía campesina aprovechando y construyendo situaciones favorables locales y aun en ámbitos mayores dependiendo básicamente de su organización y su capacidad para interpelar a otros grupos y clases sociales¹⁸.

Como mencionamos anteriormente, el perfil socio-ocupacional de la familia campesina al igual que la emigración rural es un argumento socorrido para sostener planteamientos que subestiman la capacidad de reproducción campesina y su participación en la construcción de un modelo de desarrollo rural alternativo. Los datos cuantitativos arrojados por cuestionarios cerrados que captan la situación "aquí y ahora" analizados junto a estadísticas agropecuarias oficiales poco confiables son las fuentes más comunes de información donde se sustentan conclusiones poco objetivas o francamente erradas.

No es que deba prescindirse del uso de variables cuantitativas y de estudios sobre el perfil socio-ocupacional de las familias campesinas, éstas son necesarias pero no suficientes para entender la esencia de la racionalidad campesina. El riesgo para el investigador, que no para el campesino, es desbarrancarse en posiciones fatalistas que visualizan al que llaman "sector campesino" de la sociedad rural como destinado

¹⁸ Vergopoulos, K. "El objetivo de la agricultura familiar en el capitalismo contemporáneo" en *Cuadernos Agrarios* Núm. 9, 1979; México D. F.

inevitablemente a la desaparición y por ello arriban a propuestas de apoyo sólo para las unidades agrícolas que funcionan y condenan a la desaparición a las ineficientes, proponiendo por ejemplo capacitar a los futuros jornaleros "para que ganen mas", haciéndolos carpinteros, herreros, etc., de cualquier manera dicen, la proporción de población agrícola en México en los próximos años va a descender estrepitosamente.¹⁹

Conclusiones tan contundentes sólo son posibles cuando se dejan de lado las motivaciones e ideales de los campesinos realmente existentes (al considerar sólo aquellos de las estadísticas) y que conviven en comunidades y construyen relaciones entre sí y con otros. No se entiende y no se atiende por tanto, la explotación agrícola familiar como una unidad básica multifuncional de organización social²⁰.

La lectura de la relación del campesino con la tierra se hace desde la racionalidad capitalista donde la tierra es dimensionada para su explotación y venta, concebida como factor de producción y con un valor de cambio. Es inconcebible en esta estructura de pensamiento la conceptualización de la tierra como el espacio en que se vive y del cual se vive, que no se explota si no que se aprovecha y tiene por tanto y primero, un valor de uso y representa un referente simbólico esencial en el sentido comunitario.

Como decíamos más arriba, apropiarse de la lógica que rige la reproducción de la economía campesina exige el conocimiento de los sistemas de producción en sus unidades familiares abordados con un enfoque multidisciplinario. Así podemos percatarnos que la organización del trabajo familiar es sumamente flexible, que los ingresos por salarios pueden ser una alternativa importante de capitalización de la finca familiar²¹, que algunos miembros de la familia pueden trabajar fuera de la comunidad pero

¹⁹ Flores, E. "Predicciones Sombrías" en *Las Sociedades Rurales Hoy*. Ed. El Colegio de Michoacán, 1991.

²⁰ Shanin, T. Op. Cit. Ed. Anagrama, Barcelona, 1976.

²¹ Básicamente existen coincidencias en las definiciones aportadas por diferentes autores sobre explotación agrícola de magnitud familiar, finca campesina y unidad de producción

también *para* la finca, así sea algunas horas al día, los fines de semana, pero fundamentalmente cuando se requiere una mayor cantidad de mano de obra como la siembra y cosecha en sus procesos agrícolas.

Ciertamente en estudios en un nivel macrosocial se pueden identificar factores fuera del alcance no únicamente de la familia sino también de la comunidad. Pero aunque estos factores influyen en el tipo de inserción de la economía campesina en la sociedad global, esta última es también influida por factores definidos en las escalas de la unidad de producción familiar y de la comunidad campesina.

Hay que subrayarlo, los sistemas de producción campesinos no se han generado en forma espontánea ni existen al margen de la totalidad socioeconómica que necesariamente construyen y a la vez los abarca. Son producto de procesos históricos socialmente contruidos a través de la lucha social y la organización campesina que la posibilita, pero también son parte de procesos históricos más amplios donde participan otros actores sociales con sus propios intereses.

En el modelo de "desarrollo" rural actual, bajo la incuestionable premisa de optimizar el uso de los recursos destinados al sector agropecuario, se ha priorizado el apoyo a la agricultura con "potencial productivo". Así, se han justificado cambios en la legislación agraria, en las normas para acceder a los programas oficiales de subsidios a los productores agrícolas y entre otras medidas, se ha impulsado la privatización (que no acaba de cuajar) de la asistencia técnica.

La "parte del león" de los apoyos oficiales es aprovechada por los grandes productores capitalistas para modernizar sus sistemas de producción y defenderse de la disminución de los precios reales de los productos agropecuarios no transformados; integrándose verticalmente,

familiar; sin embargo, en la clasificación de algunos priorizan los cultivos, otros los ingresos, la mano de obra, la dimensión o tenencia de la tierra, etcétera.



incrementando sus economías de escala y desarrollando o más frecuentemente importando, tecnologías más avanzadas.

Por otro lado, los productores campesinos que son la inmensa mayoría, por falta de recursos para "poner su parte", no tienen acceso a los apoyos oficiales y contradictoriamente por falta de recursos tecnológicos y de capital que les permita mejorar sus sistemas de producción, en un círculo vicioso, sus unidades son catalogadas de "ineficientes", razón por la cual, "no son susceptibles de apoyo".

Son estos pequeños productores los que nutren el flujo migratorio del campo a la ciudad, son éstos los que ante el incompleto desarrollo industrial no tienen acceso al empleo, alimentando los cinturones de miseria en la periferia de las grandes urbes.

Pero visto desde la estrategia de reproducción de la Unidad de Producción Familiar, puede adelantarse la hipótesis (que trataremos más adelante), de que la emigración rural a la vez que es causa de la posible eficiencia de estas unidades, genera un desequilibrio en los sistemas de producción campesinos. La familia que para atender la parcela contaba con tres hombres ahora sólo tiene al más viejo, los jóvenes emigraron en busca de empleo para conservar el nivel de ingreso familiar ante la caída de los precios de los productos agrícolas, o bien se fueron tras la educación y servicios. Aunque sigan apoyando de alguna manera la repetición del ciclo agrícola, la disminución de la fuerza de trabajo en la finca familiar se nota y la reorganización del trabajo se hace indispensable.

El desequilibrio provocado por factores exógenos en los sistemas de producción campesinos no es algo menor si se considera, como en el caso de esta tesis, que nos referimos al aprovechamiento de los recursos naturales. Esta es una de las formas de producción social y conlleva implícita la modificación de las condiciones ecológicas originales y por tanto el riesgo de generar situaciones desfavorables para mantener en forma continua el aprovechamiento de los recursos explotados.

De primera intención la problemática que se genera por la emigración, sugiere ser fundamentalmente una cuestión técnica, que puede resolverse con ajustes en los sistemas de producción que favorezcan el equilibrio entre la explotación de los recursos y su reproducción. En el extremo, se llega a hablar de desarrollar una mentalidad ecologista en los campesinos; pero los problemas tienen mucho más fondo, las causas que en última instancia dan lugar al desequilibrio de los sistemas de producción campesinos y con ello a la destrucción de los ecosistemas, son las necesidades impostergables de subsistencia de muchos y los propósitos de ganancia desmedida de pocos.

¿Quieren los productores campesinos ser eficientes? se pregunta el Dr. Lorenzo Martínez²², gran conocedor de la Región Ixtlera, y se responde que seguramente sí, porque la eficiencia se relaciona directamente con su propia existencia y con su historia e identidad. Caracteriza así mismo, los riesgos de la actividad agropecuaria que se han sumado a los climáticos: migración campesina acelerada buscando empleo que no se encuentra; decremento de inversiones fundamentales en investigación, asesoría, capacitación e infraestructura agrícola; escasez y alto costo del crédito; problemas de deterioro del ambiente por erosión del suelo y del germoplasma, contaminación del agua y por agresiones a la cobertura vegetal. Pero ello depende de algo también muy importante que se refleja en el discurso económico y político de importantes dirigentes de instituciones gubernamentales y privadas, consistente en la desvalorización de la trascendencia de la actividad agrícola que produce alimentos y materias primas vitales para la Nación.

Don Lorenzo señala también que el estrato social de agricultores mexicanos fortalecería su potencial productivo, si se acentuaran las acciones educativas, las de asesoría y las de capacitación para el desarrollo, en la operación y la evaluación de *sus propios proyectos*

²² Mensaje del Dr. Lorenzo Martínez al recibir la distinción *Doctor Honoris Causa* del Colegio de Postgraduados. Montecillos, Texcoco; México. Mayo 23 de 1997.

productivos. En el discurso del autor citado, termina haciendo un llamado a mirar un poco nuestra historia para saber que no existirá un México sin agricultura, sin maíz y sin campesinos; afirma que no existe en el mundo un país desarrollado que no haya dedicado tiempo y recursos al fortalecimiento de sus agricultores: pequeños, grandes y medianos; y remata en un pensamiento que nos parece crucial: "el desarrollo de los pueblos no se alcanza a pesar de la historia, se construye sobre ésta".

1.3 El territorio: espacio de identidad y organización social.

La tierra y la tierra adjetivada son dos conceptos que responden a racionalidades diferentes. La tierra dimensionada sólo en cuanto recurso para su explotación y venta, como factor de producción y con valor de cambio. Por otro lado, como decíamos, la tierra en que se vive y de la cual se vive, que no se explota sino que se aprovecha y tiene por tanto y primero un valor de uso, pero sobre todo que aparece adjetivada en el territorio, como referente incuestionado de la identidad comunitaria y regional.

La tierra que a la empresa capitalista no le interesa poseer porque en la explotación la exprimiría agotándola, degradándola y luego no podrá venderla con utilidad. La tierra por la que el campesino no camina sino que pasea, campea sintiéndola bajo sus pies, oliéndola y apropiándose sentimentalmente de ella. La tierra que para algunos son hectáreas y para otros son su identidad y se identifican como el predio del Lic. De la Peña y en contrario Manuel, el de Sabanilla.

La tierra paisaje de contemplación estética para los urbanos manifestada en expresiones como "que bonito se ve el campo llovido". Paisaje de valores morales para los campesinos que el mismo fenómeno lo aprecian como "ya Dios nos regó las tierras sería un pecado no sembrarlas".

La tierra, territorio que resemantizado culturalmente se transforma en patria con todo lo que en ella existe, las plantas, los animales, las aguas y los hombres. La patria que los campesinos de Jagüey de Ferniza reclaman

cuando al quitarles el agua para la Ciudad expresan, "nosotros también somos mexicanos".

Por último, la tierra y el poder, para una racionalidad la extensión de la tierra es la medida del poder acumulado en tanto los desposeídos de la misma serán los peones del propietario. Para otros representa la seguridad para alimentarse y reproducirse pero también la referencia de identidad que le permite luchar por mejores condiciones de vida. En este sentido el territorio no sólo es espacio de identidad, sino también bastión de poder para luchas presentes y futuras.

Tierra, familia y comunidad ha sido una tríada indisoluble en la vida de los pueblos del valle de Xochimilco y en particular de los del sur de la ciudad de México como menciona Beatriz Canabal²³. Retomo esta acertada aseveración para asumirla como premisa de la organización campesina en tanto ésta tiende a formarse más con familias que con individuos; se entiende que la reproducción biológica de los individuos lleva a un primer nivel de lealtades que es la familia, pero ésta no se queda como un conjunto de relaciones afectivas sino que se desarrolla como un complejo de relaciones socio – productivas y culturales que se moviliza en defensa precisamente de su espacio productivo pero también histórico y cultural.

Es innegable que el ámbito de acción de las organizaciones campesinas tiende a ser de carácter local en función del arraigo a su tierra, conocimiento e identificación con sus iguales y que, con el establecimiento de relaciones entre ellas, trascienden este ámbito de lo local.

Pero el ámbito regional de las organizaciones campesinas no debe llevar a la definición de lo espacial sólo determinado por elementos físico - naturales, la región debe ser atendida, como ya lo planteamos, en tanto es un espacio fincado en relaciones sociales de producción.

Lo planteado por Concheiro (1994) sobre la racionalidad campesina y el espacio que construye esa lógica, es aplicable a la formación de las

organizaciones campesinas: La formación de paisajes rurales o podríamos decir, de organizaciones campesinas locales, es producto de la construcción y apropiación del espacio en términos regionales, es síntesis de una construcción física a través de diferentes cultivos y simbólica a la vez, estrechamente vinculada al mundo de los valores, con una historia hecha de continuidades, de estructuras de larga duración, pero también de discontinuidades, opciones, sucesiones y transiciones.

Las organizaciones campesinas a su vez son expresiones sociales que se conforman como producto de procesos históricos particulares, procesos animados por motivaciones de reproducción biológica y social de los sujetos sociales; siendo la conformación de éstos a su vez, lo que posibilita la trascendencia de las organizaciones en la lucha por la construcción de un modelo de desarrollo rural alternativo.

1.4 Desarrollo rural: del ámbito del Estado a la esfera de la sociedad rural.

Hay épocas en que el Estado desempeña el papel determinante: por ejemplo de "ingeniería" social de las épocas posrevolucionarias, en las que toma en sus manos la creación de instituciones y la organización "racional" y jurídica del conflicto social y de la lucha de clases²⁴.

En ese sentido puede decirse que con las políticas neoliberales se ha dinamizado el proceso de movilización del sector de medianos y pequeños productores de la sociedad rural. Esto quiere decir, que la globalización económica significa gobiernos cada vez más antipopulares.

Los actores políticos se multiplican en el seno del Estado (en sentido amplio, esto es sociedad política más sociedad civil) y el contrato social se resquebraja. El principal sujeto de la política es cada vez menos la clase

²³ Canabal, B. *Xochimilco, una identidad recreada*. CIESAS, 1997 pp. 34.

²⁴ Touraine Alain, citado por Flores en el Periódico *El Universal* en un artículo titulado "La Sociedad Civil, actor político por excelencia", 21 Noviembre, 1998.

política (gobierno y partidos políticos), para serlo la sociedad en su conjunto. El gobierno y el aparato del Estado en una perspectiva de este tipo, no tiene más remedio que empezar a plegarse a la iniciativa social so pena de ser desbordados y perder definitivamente legitimidad y gobernabilidad.

En esta disyuntiva se encuentra el aparato de gobierno del Estado mexicano. La tentación en que éste puede caer, es que tratando de responder a las exigencias de otros actores sociales "con mayor peso político" en la correlación de fuerzas que compone el Estado, desprecie la capacidad de movilización y respuesta de los sectores populares de la sociedad civil.

El gobierno neoliberal reduce el problema de los sectores populares a la obtención de un "ingreso mínimo" para alimentarse. Pero para los campesinos el problema es también continuar cultivando y no sufrir una profunda pérdida de lugar en la comunidad. Fijar líneas de pobreza desde la perspectiva de las necesidades y valores de otros sectores de la sociedad, seguramente nada tendrá que ver con las necesidades humanas de los campesinos concretos de una sociedad dada.

El sexenio salinista fue un gobierno ilegítimo y con Zedillo fue evidente la pérdida de gobernabilidad. El Estado mexicano actual está adentrándose en el proceso de transformación social como producto de la profundización de la globalización, pero también por las transformaciones políticas impulsadas por los sectores medios y empobrecidos de la sociedad.

Capítulo II. El territorio ixtlero

Si bien es cierto que como afirma Thierry Linck (1991): "es difícil negar que la producción de los paisajes rurales sea un hecho social, producto de la coordinación en el tiempo y en el espacio de un gran número de experiencias y acciones individuales, cuya riqueza evidencia que no se trata ni de una casualidad ni de una necesidad ajena a las sociedades involucradas"²⁵ es difícil reconstruir cada una de esas experiencias y acciones en una totalidad como la que representan los paisajes rurales. Son precisamente estas acciones individuales y societarias las que actuando sobre el espacio físico natural a lo largo del tiempo van imprimiéndole características específicas y conformando los paisajes regionales; en otras palabras, "la región no se halla definida a priori puesto que todo esquema regional, toda organización del espacio, es el producto de las relaciones sociales de dominación que se ejercen en el tiempo"²⁶

En la explotación de los recursos naturales se va conformando lo que Sabaté (1987), siguiendo a Marx, denomina un desarrollo desigual y combinado. Los desequilibrios y desbalances regionales, son expresión externa e inmediata de la tendencia general de nuestra sociedad al desarrollo desigual y combinado de la producción y circulación. Considerando lo anterior, entonces naturaleza y sociedad se nos presentan como dos entidades reales articuladas en un complejo social que se explica no sólo por categorías propiamente sociales sino también por las categorías naturales, base de la existencia del todo social.

2.1 El marco geográfico natural.

Diremos en principio que ésta región se extiende en la parte semiárida de México ubicándose mayormente en la altiplanicie mexicana

²⁵ Linck, Thierry. "El trabajo campesino" en Argumentos N° 13, sept. Ed. UAM-X, México. Pp. 73- 74.1991.

aún cuando abarca numerosas zonas de relieve, particularmente de la Sierra Madre Oriental. Generalmente se reconoce que el “universo ixlero” (mapa 1) está integrado por los municipios en los cuales se encuentran cooperativas conformadas en una federación denominada “La Forestal”, F.C.L.²⁷, así como grupos de talladores de fibra no asociados a la Federación pero que realizan su fibra en las cooperativas de la misma.

MAPA 1

LA REGIÓN IXTLERA EN EL SEMIDESIERTO DEL NORESTE DE MÉXICO



Fuente: Peña G., Juan Manuel. 1992. "Proceso para la identificación y elaboración de un Proyecto de Desarrollo Rural en la Región Ixtlera". Ponencia para la Facultad de Veterinaria de la Universidad Autónoma de Tamaulipas.

²⁶ Moreno Toscano y E. Florescano, 1977 citados por Hoffmann, Odile. *Tierras y territorio en Xico, Veracruz*. Colecciones V Centenario, Xalapa. 1992.

²⁷ Esta organización es el tema central del capítulo siguiente.

Si bien en la etapa de mayor explotación del ixtle²⁸ ha llegado a abarcar más de 217 mil kilómetros cuadrados de siete estados, Coahuila, Nuevo León, San Luis Potosí, Tamaulipas, Zacatecas, Chihuahua y Durango, con el desarrollo económico del país la explotación se ha restringido a zonas de mayor potencial productivo en donde en correspondencia es mayor la importancia económica relativa del ixtle para los productores, comprendiendo actualmente poco más de 160 mil kilómetros cuadrados de cinco estados: Coahuila, Nuevo León, San Luis Potosí, Tamaulipas y Zacatecas.²⁹

CUADRO 1. EXTENSIÓN GEOGRÁFICA DEL ÁREA IXTLERA.

Estado	Superficie Total Km ²	Superficie del área ixtlera Km ²
Coahuila	151,571	91,562
Nuevo León	64,555	23,771
San Luis Potosí	62,845	21,988
Tamaulipas	79,829	8,877
Zacatecas	75,040	17,290
Chihuahua	247,087	30,406
Durango	119,648	23,501
Total	800,575	217,395

Fuente: COPLAMAR, 1978. Programa Integrado de la Zona Ixtlera - Candelillera.

Los 135,000 Km² de la Región Ixtlera abarcan 36 Municipios de los cinco estados de la República ya mencionados. Los principales Centros Urbanos comprendidos en la Región son las Ciudades de Saltillo, Monterrey, Matehuala, Tula y Concepción del Oro; las dos primeras han tenido una fuerte expansión en los últimos 20 años incrementando su impacto como polo de atracción para la población campesina de la Región Ixtlera.

²⁸ Fibra dura natural de la lechuguilla (Agave Lecheguilla) y de la palma samandoca (Yucca carnerosana).
²⁹ De la Garza, Federico, Considera una extensión de 15 millones de hectáreas en los mismos cinco estados. INIF- SARH. México, 1985.

Los 36 Municipios son: cinco de Coahuila (Ramos Arizpe, Saltillo, Parras de la Fuente, General Cepeda y Arteaga); nueve de Nuevo León (Dr. Arroyo, Aramberri, Villa de García, Galeana, Mier y Noriega, Mina, Zaragoza, Santa Catarina y Rayones); trece de San Luis Potosí (Catorce, Cedral, Cerrillo, Charcas, Venado, Matehuala, La Paz, Guadalcázar, Villa de Arista, Villa de Hidalgo, Villa de Guadalupe, C. del Maíz y Vanegas); cinco de Tamaulipas (Bustamante, Miquihuana, Jaumave, Palmillas y Tula) y cuatro de Zacatecas (Concepción del Oro, Salvador, Mazapil y Melchor Ocampo).

La Región Ixtlera abarca tres provincias fisiográficas que definen grandes sistemas ecológicos: Las Sierras y Llanuras del Norte, La Sierra Madre Oriental y la Mesa Central. Sin embargo, la segunda comprende aproximadamente el 90% de la superficie de la región.

Las provincias están subdivididas en nueve subprovincias fisiográficas que son definidas a partir de grandes zonas geológicas; la tectónica determina alturas y formas y por lo tanto climas y recursos hídricos, mientras la litología determina suelos y coadyuva en la presencia de vegetación natural específica.

En la región predominan los climas secos y semicálidos (ver cuadro 2); solamente en las partes altas de la vertiente occidental de la Sierra Madre Oriental se da el clima subhúmedo conformando la subprovincia fisiográfica de la "Gran Sierra Plegada", nicho agroecológico beneficiado por su altura de condiciones de clima semifrío y subhúmedo.

**CUADRO 2. CARACTERÍSTICAS FISIGRÁFICAS DE LA REGIÓN
IXTLERA**

Clave	Subprovincias Fisiográficas	Formas	Clima	T	PP	Suelos	Vegetación
IA	Laguna Mayran	llanos	Seco desértico	25°	100		matorral
IIA	Sierra Paila	Sierras y Valles		17°	450		
IIB	Pliegues Saltillo-Parras	Sierras y Valles	Seco templado	17°	400	Litosuelo, regasuelo Xerosuelo	Bosque, pino, matorral desértico, micrófilo y rosetófilo
IIC	Sierras y llanuras de Coahuila	Sierras y llanuras					
IID	Sierras transversales	Sierras y llanuras				Litosol Xerosl Rendzinas	Matorral desértico
IIE	Sierra Plegada	Sierras y Valles	Sub-húmedo frío Seco semicálido	16° 21°	665 400	"	Pino matorral
IIF	Sierras y llanuras Occidentales	Sierras y llanuras	Subhúmedo	19°	500	"	"
IIIA	Sierras y llanuras Aldama	Sierras y llanuras	Seco semicálido	"	"		
IIIB	Sierras y llanuras Potosinas	Sierras y llanos	"	"	"		

Fuente: Cartografía INEGI.

2.2 El contexto socio productivo.

Las características físico-naturales de la región, explican en parte el carácter de zona marginada y su baja productividad agrícola. Es por ello que el campesino de la región hace uso de otras alternativas propias de las zonas áridas para lograr su reproducción como tal, complementando así los recursos necesarios a través de la ocupación productiva en un amplio espectro de tareas interrelacionadas, a un nivel de especialización relativamente bajo³⁰.

Las zonas áridas y por ende la región Ixtlera, son particularmente favorables a las actividades de recolección dado que en ellas se localizan una serie de recursos renovables que se reproducen en forma silvestre y

³⁰ Shanin, Teodor. *Naturaleza y lógica de la economía campesina*. Anagrama, Barcelona. Pág. 19. 1976.

que pueden ser aprovechados para satisfacer algunas necesidades de consumo o bien obtener materias primas para la fabricación de partes de los instrumentos de trabajo y jarcería o para las actividades industriales.

Tal es el caso del orégano (*Lippia graveolens*) utilizado como condimento; el guayule³¹ (*Parthenium argentatum*) para la producción de hule; la lechuguilla (*Agave lechequilla*) fuente de fibra para cepillos y cordeles para la industria; la palma samandoca (*Yucca carnerosana*) producción de fibra para costalería y morrales; la palma china (*Yucca philifera*) productora de flor para consumo humano y el dátil para alimento del ganado; la candelilla (*Euphorbia antisyphilitica*) para la producción de cera natural para cosméticos, pinturas, en la agroindustria, etc.; el mezquite (*Prosopis glandulosa*) cuyo fruto se usa para alimentar el ganado y la madera para fabricar aperos de labranza; el huizache (*Acacia farnesiana*) para alimento del ganado; el nopal (*Opuntia spp*) como verdura y fruto para consumo humano y del ganado; el cortadillo para la fabricación de escobas, entre otros.

En el caso de la candelilla, el guayule y el ixtle, su explotación ha venido dependiendo casi en su totalidad del mercado internacional, al respecto Velásquez (1978) menciona que: "El aprovechamiento del guayule se desarrolla en nuestro país por un impulso externo, que es la fuerza expandida del mercado mundial y la búsqueda incesante de asegurar regiones productoras de materias primas. En esta medida el desarrollo del proceso será sujetado a las condiciones e intereses externos."³²

Debido a lo irregular en tiempo y espacio de las lluvias, se obtienen en consecuencia rendimientos muy variables y relativamente bajos e incluso, frecuentemente la pérdida total de las cosechas, siendo normal que los rendimientos medios obtenidos sean del orden de los 500 y 200

³¹ De hecho su explotación está abandonada desde finales de la Segunda Guerra Mundial, al recuperar los aliados las zonas productoras de hule natural del *Hevea brasiliensis*.

³² Velásquez, Marco, et al. 1978. Revisión histórica de la producción de hule de guayule en México de 1903 a 1941. CIQA, Saltillo citado por Marroni, Gloria, en *General Cepeda, Coahuila: Retrospectiva socioeconómica de un proceso migratorio*. UAAAN, Saltillo. 1978.

kilogramos por hectárea para maíz y frijol, respectivamente. En el siguiente apartado de este capítulo se describen los sistemas de producción presentes en la Región Ixtlera y se trata de responder al por qué los campesinos siembran si es tan incierto y cuál es la lógica que guarda esta práctica aparentemente irracional.

La producción de básicos y frutales (excepto manzana que se envía a los mercados regional y nacional) son producidos fundamentalmente para autoconsumo presentándose ocasionalmente algunos excedentes que se comercializan de forma irregular en el mercado local. La superficie cultivada en promedio es de alrededor de 5 hectáreas por campesino, de las cuales 3.5 se destinan a la siembra de maíz y 1.5 a la siembra de frijol. Los árboles frutales generalmente están en el traspatio o bien, aguas arriba de bordos a nivel que retienen el agua de lluvia. Cuando se tiene manzano, son huertas de no más de una hectárea.

El maíz se siembra, como ya se mencionó, aún bajo riesgo claro de no levantar cosecha, sólo para asegurar el rastrojo para el ganado. El rastrojo del maíz es utilizado para la alimentación del ganado principalmente caprino y algo de bovino de carne en tiempos críticos de sequía. La producción de queso y carne de bovino es realizada en el mercado local, en tanto la de cabrito va al mercado regional. La carne chica, como se conoce a la proveniente de cabras adultas, surte el mercado nacional. Es oportuno señalar que en todos los casos la producción llega a los mercados vía intermediarios.

Para acercarnos al conocimiento de la estructura de ingreso y gasto del campesino ixtlero y sus estrategias de reproducción tomaremos datos de un estudio realizado por la FAO, el FIDA y la UAAAN en 1990³³. En dicho estudio, a fin de tener una referencia de comparación se consideraron seis

³³ UAAAN-FORESTAL-FAO-FIDA, 1989. "Encuesta de estratificación socioeconómica en la región Ixtlera". *Mimeo*. UAAAN Saltillo Coah. (El autor de esta tesis participa como parte del equipo de la Universidad).

rangos de ingreso en relación con el salario mínimo en la zona Ixtlera (fijado en 1990 en \$US 2.9 diarios).

Los rangos establecidos fueron: a) Ingreso anual menor de medio salario mínimo (menos de \$ US 541); b) Ingreso anual entre medio y un salario mínimo (\$US 541 - 1,081); c) Superior al mínimo e inferior a un salario y medio mínimos (\$US 1,081 - 1,623); d) Anual superior a 1.5 o igual a dos salarios mínimos.(\$US 1,623 - 2,163); e) Anual superior a dos o igual a tres salarios mínimos (\$US 2,163 - 3,244); y f) Ingreso anual superior a tres salarios mínimos (más de US 3,244).

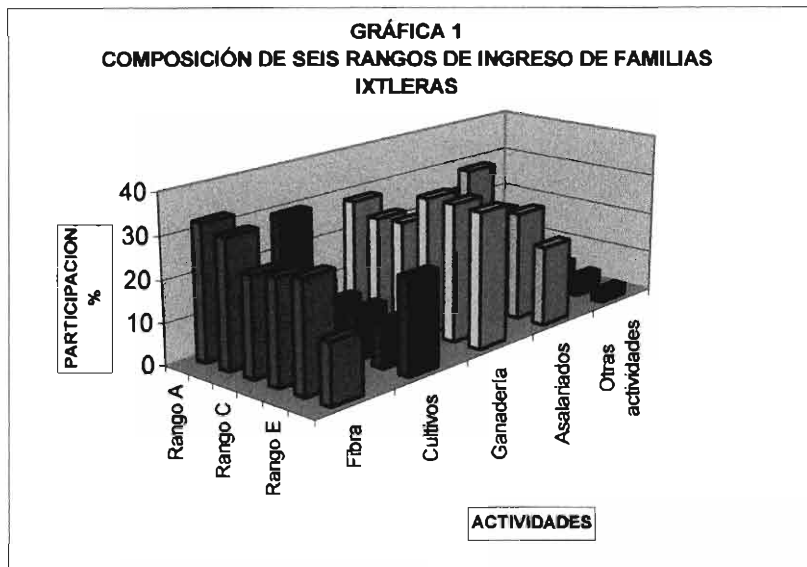
Conforme a la participación de las actividades productivas, la estructura de los ingresos se señala en el cuadro siguiente.

CUADRO 3. ESTRUCTURA DE LOS INGRESOS (%)

Fuente	Rango A	Rango B	Rango C	Rango D	Rango E	Rango F	Total
Ingreso total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Fibra	32.46	30.88	23.88	24.97	26.53	14.49	20.15
• Cultivos	29.31	13.48	11.81	11.64	10.44	22.75	17.91
Temporal	26.71	11.26	9.25	7.81	7.07	3.75	6.47
Riego	0.00	1.04	0.65	1.30	0.73	2.48	1.91
Fruticultura	1.82	0.92	1.71	2.41	2.51	16.08	9.40
Huertos	0.78	0.26	0.20	0.12	0.13	0.07	0.13
• Ganadería	28.09	25.28	25.71	32.95	32.95	32.53	40.78
Caprinos	5.31	6.76	9.03	10.45	10.45	12.52	13.19
Vacunos	5.64	8.19	8.10	13.84	13.84	13.36	23.81
Otros	17.14	10.32	8.58	8.66	8.66	6.64	3.79
• Asalariados	8.22	26.26	33.96	24.72	25.97	19.29	23.05
Agrícolas	4.23	10.93	9.87	7.46	4.19	4.13	5.90
Obras públicas	1.46	3.81	4.12	4.85	3.96	1.86	2.91
USA	0.00	0.37	1.59	1.36	3.95	6.08	4.06
Contratación	1.03	2.39	2.43	1.21	1.50	0.93	1.37
Otras	1.49	8.75	15.95	9.48	12.34	6.29	8.82
• Actividades Varias	1.92	4.11	4.63	5.72	4.53	2.68	3.61
Comercio	0.06	0.46	0.74	1.21	1.22	0.89	0.89
Artesanías	0.49	0.0	0.05	0.06	0.03	0.01	0.03
Recolección	1.37	3.64	3.85	4.45	3.82	1.79	2.70

Fuente: Elaborado con información de la encuesta de estratificación socioeconómica. UAAAN-Forestal-FAO-FIDA. 1989.

Si nos atenemos al promedio resultante de los seis rangos de ingreso por actividad productiva, en orden de importancia, la principal fuente de ingresos familiares sería la ganadería, con el 40.78% del total; siguiéndole las actividades asalariadas con el 23.05% y el tallado de fibra ocuparía el tercer lugar con el 20.5%. En realidad este orden no se mantiene para ninguno de los rangos al analizar por separado la composición del ingreso, como puede apreciarse en la Gráfica 1.



Fuente: Encuesta de estratificación socioeconómica. UAAAN-Forestal-FAO-FIDA. 1989.

Para las familias con menos ingresos (rango A) la recolección y tallado de puya de lechuguilla y palma representa la principal fuente de sus ingresos; por el contrario, las familias con mayores ingresos consideran esta actividad como un componente menor en la composición de su ingreso. Nótese que a mayor ingreso menor peso de la fibra en la composición de éste, incluso el siguiente paso es el abandono del tallado.

Pero los campesinos siguen asumiéndose como ixtleros y su orgullo es platicar sobre la cantidad de fibra que llegaban a tallar, siendo tan agobiante esta actividad, tallar tanto significa presumir de no asustarse del trabajo en las duras condiciones climáticas del semidesierto. También, invariablemente surge en la plática La Forestal, tan gravados están en su memoria el ixtle y su organización que a pesar de ya no depender de ellos, son éstos los referentes históricos de su vida.

Para las familias con mas ingresos (rango F) la ganadería es la fuente de ingreso mas importante pero los provenientes de actividades asalariadas representan una quinta parte del total; por el contrario, las familias mas pobres obtienen de salarios solo el 8% de su ingreso. En el apartado de estrategias de sobrevivencia de las familias ixtleras, abundo en el análisis de la información sobre la estratificación socioeconómica de éstas, sin embargo, puede adelantarse el importante papel que tienen los ingresos provenientes de salarios en la capitalización de las Unidades de Producción Familiar Campesinas.

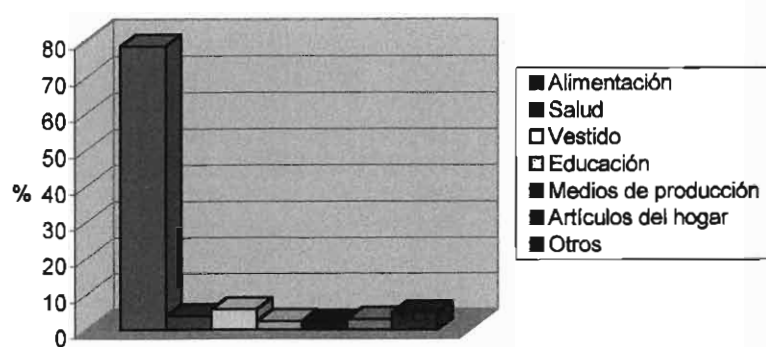
Además de ser escasos los ingresos obtenidos por los productores, la alimentación representa casi el 80% de sus gastos (ver Cuadro 4 y Gráfica 2).

CUADRO 4. ESTRUCTURA DE LOS GASTOS ANUALES POR FAMILIA EN LA REGIÓN IXTLERA

Rubro	\$Méx	%
Alimentación	2,130	78.3
Salud	103	3.7
Vestido	156	5.7
Educación	64	2.4
Medios de producción	33	2.2
Artículos del hogar	102	3.0
Otros	130	4.7
Total	2,718	100.0

Fuente: Contreras Delgado, C. Tesis de Maestría UAAAN, 1990.

GRÁFICA 2
ESTRUCTURA DEL GASTO DE LAS FAMILIAS IXTLERAS



Fuente: Contreras Delgado, C. tesis de maestría UAAAN 1990.

Contreras Delgado selecciona, para su trabajo de tesis, a las familias que más tallan y por lo tanto las más pobres. Estas se ubicarían en el rango A (menos de 541dólares de ingreso anual) de los definidos en la encuesta FAO-FIDA-UAAAN; luego del gasto en alimentación no queda prácticamente nada para otros gastos necesarios para el desarrollo de la Unidad de Producción Familiar.

Es evidente que las familias del rango de menores ingresos se encuentran en condiciones dramáticas de pobreza y sin posibilidades de desarrollo de no contar con programas estatales que los subvencionen y que respondan a su realidad económica, social y ambiental.³⁴

En información mas reciente (cuadros 5 y 6), de familias que se ubican en los rangos E y F, se puede apreciar que la proporción del gasto dedicado para alimentos disminuye a menos de la mitad. Pero además, crece el porcentaje del gasto en los importantes rubros de educación y salud.

³⁴ Como veremos en el Capítulo III, no hay duda de que estas familias han sufrido en mayor medida las consecuencias de la desaparición forzada de La Forestal FCL.

CUADRO 5. ESTRUCTURA DE LOS GASTOS MENSUALES DE LAS FAMILIAS DEL EJIDO NARIGUA, GRAL. CEPEDA, COAHUILA.

RUBRO	GASTO (\$)	%
Alimentos	826.6	35.5
Hogar	327.5	14.1
Educación	299.5	12.9
Medicamentos	273.4	11.8
Bienes	383.1	16.5
Festividades	141.7	6.1
Vivienda	72.8	3.1
TOTAL	2,324.6	100.0

Fuente: IPRODER, Dic. 2000. Evaluación del programa de desarrollo regional sustentable del sureste de Coahuila.

CUADRO 6. ESTRUCTURA DE LOS GASTOS MENSUALES DE LAS FAMILIAS DEL EJIDO JAGÜEY DE FRNIZA, SALTILLO, COAHUILA.

RUBRO	GASTO (\$)	%
Alimentos	879.3	32.1
Hogar	533.0	19.4
Educación	202.1	7.3
Medicamentos	534.5	19.5
Bienes	454.2	16.8
Festividades	16.5	0.6
Vivienda	118.9	4.3
TOTAL	2,738.5	100.0

Fuente: IPRODER, Dic. 2000. Evaluación del programa de desarrollo regional sustentable del sureste de Coahuila.

2.3 Sistemas de finca campesina y estrategias de supervivencia de las familias lxtleras.

En general, las actividades productivas de base en la zona de estudio son la agricultura de temporal con aprovechamiento de escurrimientos superficiales y la ganadería de caprinos y bovinos de carne en libre pastoreo del agostadero comunal. Estas actividades están determinadas por la incertidumbre del temporal y las sequías periódicas, verificándose el ajuste del ingreso en mayor o menor medida con aprovechamiento silvícola y/o con la venta de fuerza de trabajo familiar.

Por otra parte el crecimiento de Centros Urbanos (Saltillo en Coahuila y Monterrey en Nuevo León) de la Región Ixtlera poco ha tenido que ver con la ampliación de un mercado local que estimulara el desarrollo de los sistemas de producción campesinos, afectando por el contrario la disponibilidad de recursos hídricos para sus actividades agropecuarias y extrayendo fuerza de trabajo de la región³⁵.

Una primera aproximación es que sea en busca empleo, de servicios como salud y educación, o bien por la degradación de sus recursos naturales, la emigración rural a las ciudades es un fenómeno presente en las comunidades rurales de la Región Ixtlera. Esto trae graves consecuencias en el desequilibrio de los sistemas de producción; pero a la vez es una forma de estrategia de sobrevivencia de las Unidades de Producción Familiar (UPF). Dependiendo del tipo de UPF, la migración para los campesinos de medianos y altos ingresos representa un mecanismo de ascenso en la escala social y en el caso de las familias más pobres, una estrategia ante la imposibilidad de reproducción de la Unidad de Producción Familiar. En este sentido, las causas y efectos de la emigración rural son múltiples y el estudio de los sistemas de producción puede hacer importantes aportaciones al entendimiento de ésta.

Diversos estudios en la Región Ixtlera (Calderón, 1989. FIDA-FAO-UAAAN, 1990) han identificado seis grandes sistemas de producción vigentes que sintéticamente se describen a continuación:

- *Sistema de Producción Tradicional Ixtlero*. Es el sistema de mayor cobertura en la Región ocupando generalmente las áreas con menor potencial agrícola y de agostadero. Se basa en la producción de maíz y frijol de temporal, en el pastoreo de pequeños ganados de cabras y en la obtención del ixtle de lechuguilla y palma samandoca. Eventual

³⁵ Gloria Marroni en un estudio sobre ocupación y fuerza de trabajo en ejidos cercanos a Saltillo (Cañón de Derramadero) informa que de 220 hijos, hombres mayores de 16 años, 27% se dedicaban a la parcela en tanto 63% tenían empleos o subempleos netamente urbanos, el 10% restantes eran estudiantes.

y temporalmente los campesinos trabajan como asalariados (urbanos o rurales). La producción de traspato y en algunos casos las actividades artesanales representan un complemento pequeño pero no despreciable del ingreso. La cosecha es fundamentalmente para el autoconsumo familiar pero debido a lo errático de la precipitación los rendimientos son muy irregulares, presentándose con frecuencia pérdidas totales. Domina la presencia de tracción animal, no se emplean agroquímicos y los materiales de siembra generalmente son semillas criollas.

- *Sistema de Producción Hortícola.* Se localiza en muy pocas comunidades donde existen fuentes de riego permanentes que pueden ser pozos profundos que pequeña presas. Los cultivos más frecuentes son chile, papa y brócoli; el primer producto se vende a intermediarios locales, la papa es comprada por intermediarios nacionales y la siembra del brócoli responde a la agricultura de contrato. La tecnología utilizada es intermedia; se emplea medianamente la tracción mecánica, fertilizantes y agroquímicos de protección vegetal.
- *Sistema de Producción Frutícola.* Manzana, nopal y vid constituyen el núcleo de este sistema, aunque también se encuentra durazno, ciruelo y chabacano. Se ubica principalmente en comunidades de la Gran Sierra Plegada pero también en algunos microclimas formados por elevaciones aisladas de otras subprovincias fisiográficas. A pesar de que el nivel tecnológico es alto en las unidades empresariales, en las comunidades ejidales vecinas es mas bien intermedio. En estas mismas comunidades la ganadería y el tallado de fibras son poco importantes para el ingreso familiar.
- *Sistema de Producción Forrajero.* Es un sistema con presencia en todos los estados Ixtleros; la alfalfa ocupa pequeñas superficies (la unidad familiar tipo cultiva alrededor de una hectárea) pero bajo

condiciones de riego, constituye el núcleo del sistema y la tecnología empleada es muy sencilla y de bajo costo. Es común encontrar también sorgo forrajero y avena en las UPF que cuentan con ganado bovino. Como podría esperarse, en las UPF donde este sistema de producción es un componente asociado al ganado de leche, la venta de fuerza de trabajo de la familia no es apremiante pero tampoco hay excedentes de ésta.

- *Sistema de Producción Forestal.* En los límites del Este y a lo largo de la Región Ixtlera, existen recursos forestales maderables de coníferas y encino; es relativamente pobre con volúmenes explotables muy bajos pero significativos para las comunidades que los aprovechan.
- *Sistema de Producción Ganadera.* La ganadería constituye un componente de gran importancia en los sistemas de finca campesina en la región, aportando la mayor parte de los ingresos familiares y funcionando como alcancía para los momentos de necesidad. La especie más numerosa es la caprina, generalmente criolla que se pastorea todo el año en el agostadero comunal, suplementándose en algunos casos con rastrojo de maíz durante el invierno. La situación de la ganadería en la región Ixtlera es representativa de la problemática ambiental que se presenta cuando esta actividad es efectuada en forma desordenada. El grado de pastoreo y deterioro del agostadero es altamente significativo, desinteresándose del problema la mayoría de los campesinos en tanto los hatos de animales se concentran en unas cuantas manos.

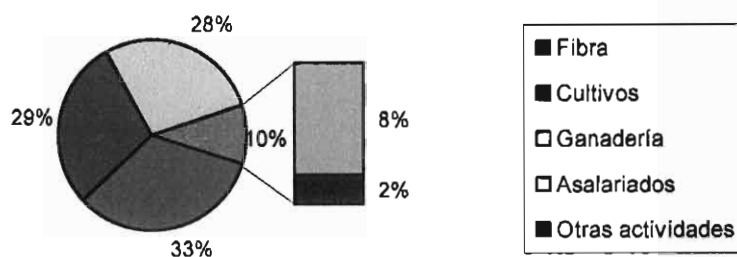
De acuerdo a factores múltiples como la composición de la familia (tamaño, sexo, edad y estado civil), recursos económicos y naturales, cercanía de empresas agrícolas o centros urbanos, etc., las Unidades de Producción Familiar (UPF Ixtleras) adoptan diferentes estrategias para asegurar su reproducción.

Las familias más desfavorecidas tienen una estrategia esencialmente dirigida a la sobrevivencia. La agricultura es importante porque en años sin sequía, es posible lograr alguna suficiencia alimentaria; no obstante, es frecuente que aunque tengan tierra de labor no la puedan aprovechar óptimamente por falta de instrumentos de trabajo y un mínimo de recursos monetarios. Este es un hecho que merece mayor estudio, ya que en general no desean obtener recursos vía crédito o están fuera de esos circuitos, tanto por las políticas financieras dominantes, como por aspectos culturales.

La estrategia de estas familias consiste básicamente en el tallado de fibras, actividad mas socorrida que las asalariadas, por motivos de seguridad, pues difícilmente se puede emigrar temporalmente a las ciudades en busca de trabajo aleatorio cuando se necesita ganar la vida día a día. El nivel de bienestar es mínimo sobre todo el de alimentación y salud.

Las posibilidades de capitalización son muy bajas. La ganadería que es un indicador de la capacidad de la UPF para generar excedentes así lo señala. Sin caprinos y menos aún bovinos, las aves de traspatio adquieren una importancia relativa mayor en sus estrategias de sobrevivencia. En síntesis, las familias más pobres, al no contar con ganado no tienen un instrumento que puede jugar el papel de regulador monetario en caso de mala cosecha o bien, como sucede actualmente, al presentarse problemas en la comercialización del ixtle. Éstas familias corresponden al rango de ingreso A (Ingreso anual Menor de \$US 541) mencionado más arriba, en donde las actividades productivas por orden de importancia son: ixtle, cultivos, ganadería (en este caso, aves de traspatio) y salarios. (ver Gráfica 3).

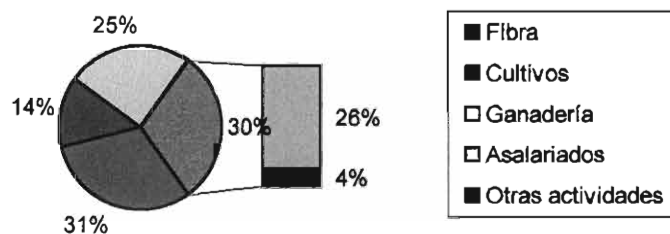
GRÁFICA 3
ESTRATEGIA DE COMPOSICIÓN DEL INGRESO
DE LAS FAMILIAS IXTLERAS MAS POBRES
RANGO A



Fuente: Elaborado con información de la encuesta de estratificación socioeconómica. UAAAN-Forestal-FAO-FIDA. 1990.

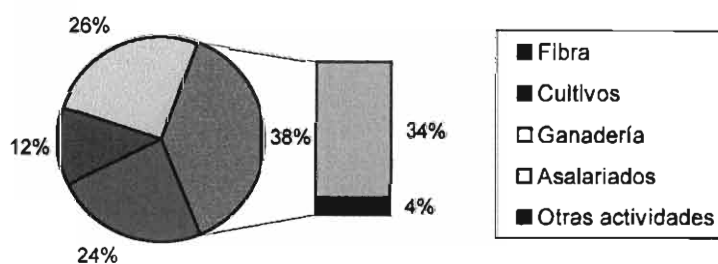
Podríamos considerar un estrato de familias que se encuentran en condiciones relativamente mejores porque tienen animales de labranza, una o dos vacas y algunas cabras. Aunque la agricultura sigue dejando pocos beneficios económicos directos, no importa tanto, porque la cosecha es esencialmente usada en la misma unidad de producción familiar (granos para la alimentación de la familia y esquilmos agrícolas para los animales). El tallado o las actividades asalariadas de tiempo parcial desempeñan un papel regulador del ingreso monetario. El ganado sirve de banco, se vende en un apuro y es reconstituido con recursos provenientes del trabajo asalariado. Aquí pueden agruparse los rangos de ingreso B, C, D y E. Sigue muy presente el tallado pero la importancia de los ingresos por actividades asalariadas crece significativamente, posibilitando la capitalización de estos recursos en el inventario de ganado caprino, y conforme se asciende en el monto del ingreso familiar, seguramente se adquiere vacuno de carne. Las actividades que componen el ingreso de estas Unidades de Producción Familiar son mostradas en las gráficas siguientes:

GRÁFICA 4
ESTRATEGIA DE COMPOSICIÓN DEL INGRESO DE
LAS FAMILIAS IXTLERAS
RANGO B



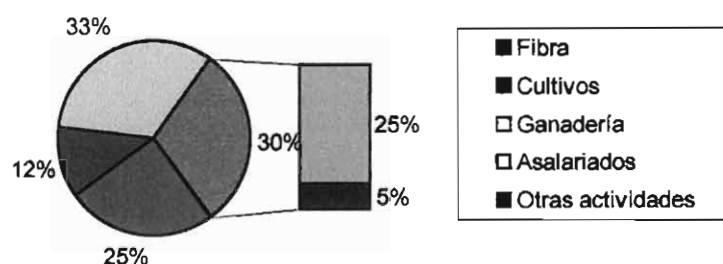
Fuente: Elaborado con información de la encuesta de estratificación socioeconómica. UAAAN-Forestal-FAO-FIDA. 1990.

GRÁFICA 5
ESTRATEGIA DE COMPOSICIÓN DEL INGRESO DE
LAS FAMILIAS IXTLERAS
RANGO C



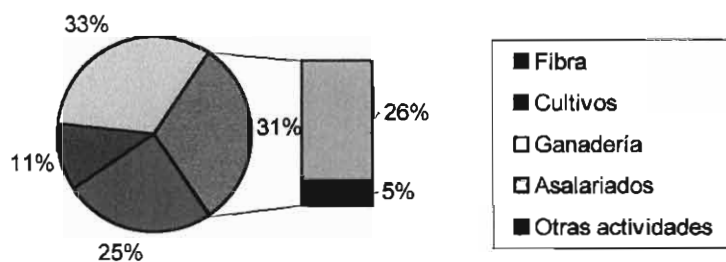
Fuente: Elaborado con información de la encuesta de estratificación socioeconómica. UAAAN-Forestal-FAO-FIDA. 1990.

GRÁFICA 6
ESTRATEGIA DE COMPOSICIÓN DEL INGRESO
DE LAS FAMILIAS IXTLERAS
RANGO D



Fuente: Elaborado con información de la encuesta de estratificación socioeconómica. UAAAN-Forestal-FAO-FIDA. 1990.

GRÁFICA 7
ESTRATEGIA DE COMPOSICIÓN DEL INGRESO DE
LAS FAMILIAS IXTLERAS
RANGO E

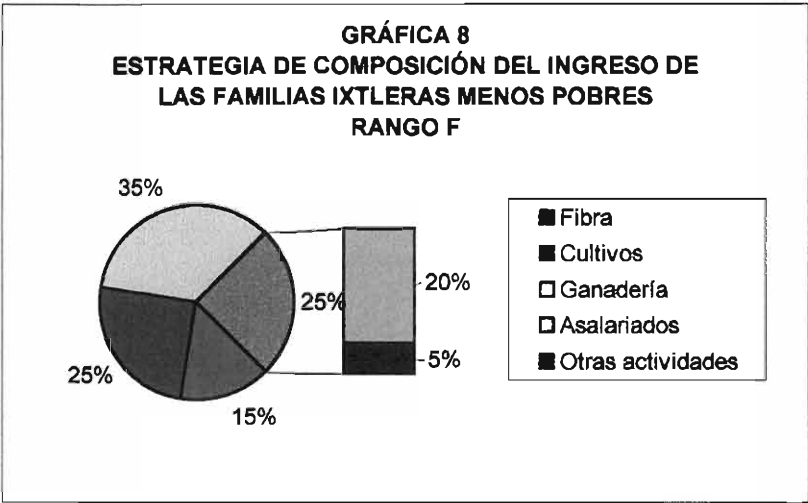


Fuente: Elaborado con información de la encuesta de estratificación socioeconómica. UAAAN-Forestal-FAO-FIDA. 1990.

Aunque en menor número también podemos considerar un estrato de familias con ingresos medianos. Ingreso anual superior a US 3,244; que tienen una fuerza de trabajo mayor que los otros dos estratos. Cultivan también más tierras (las suyas y frecuentemente otras rentadas), poseen animales de labranza o inclusive pagan maquila de tractores

(fundamentalmente para la preparación de tierra y en menor medida para la siembra).

Con frecuencia tienen frutales y consistentemente mayor capital ganadero. Los ingresos del trabajo asalariado proporcionalmente son menores que los provenientes de la ganadería y agricultura, pero son muy importantes y probablemente constituyan la base principal de acumulación pues son invertidos en ganado, medios de producción, vivienda mejorada y educación de los hijos. También pueden dedicarse eventualmente al tallado de fibras pero como una actividad marginal concebida un tanto como facilidad de caja. (ver Gráfica 8).



Fuente: Elaborado con información de la encuesta de estratificación socioeconómica. UAAAN-Forestal-FAO-FIDA. 1990.

En general, a mayor pobreza de las familias, crece la tendencia a priorizar la minimización del riesgo sobre la posibilidad de incremento del ingreso. En este sentido, la diversificación de fuentes de recursos, es una estrategia para lograr la seguridad alimentaria, mantener la vivienda, enfrentar los gastos de salud, educación, los imprevistos de funerales, bautizos y casamientos y, solo al final de ser posible, se corre el riesgo de invertir para incrementar las utilidades.

En un esfuerzo de recapitulación, enseguida tratamos de recuperar la totalidad de la Región Ixtlera en sus variables principales.

En esta región, la lucha por la tierra se dio a partir de 1925 principalmente, logrando paulatinamente los ixtleros la dotación de los ejidos aunque también se dieron casos en que primero se formaron cooperativas afiliadas a La Forestal F.C.L. que se constituyó en 1940, y posteriormente se constituyeron ejidos con el mismo grupo de campesinos. La densidad de población rural es en promedio de 6.3 habitantes por Km².

En la región Ixtlera se localizan 1,200 comunidades rurales y, en 1989, La Forestal estimó una población de 567,000 habitantes, distribuida en 108,500 familias; el 71% de las comunidades ixtleras tenía menos de 500 habitantes en tanto el 40% tenía menos de 250. La Federación de Cooperativas Ixtleras cuyo ámbito de acción coincide con el universo de estudio, registraba en el año citado aproximadamente 30'000 socios agrupados en 747 sociedades (cada sociedad cooperativa se constituye con campesinos de una comunidad rural).

En la zona de estudio, como se plantea en este capítulo, las actividades productivas son esencialmente la agricultura de temporal con aprovechamiento de escurrimientos superficiales y la ganadería de caprinos y bovinos de carne en libre pastoreo del agostadero comunal. Estas actividades están determinadas por la incertidumbre del temporal y las sequías periódicas, verificándose el ajuste del ingreso en mayor o menor medida con la explotación de especies silvícolas como la lechuguilla, palma samandoca, cortadillo, etcétera. Las actividades asalariadas sirven principalmente para capitalizar la Unidad de Producción Familiar o para reponerse de un mal año agrícola

El crecimiento de Centros Urbanos (Saltillo y Parras de la Fuente en Coahuila, Monterrey, Nuevo León, y Matehuala, S.L.P) en la Región Ixtlera poco ha tenido que ver con la ampliación de un mercado local que estimulara el desarrollo de los sistemas de producción campesinos,

afectando por el contrario la disponibilidad de los recursos hídricos para sus actividades agropecuarias y actuando como centros de atracción de la fuerza de trabajo rural.

Sea en busca empleo, de servicios como salud y educación, o bien por la degradación de sus recursos naturales, la emigración rural a las ciudades es un fenómeno presente en las comunidades rurales de la Región Ixtlera. Sin embargo, las comunidades rurales ixtleras subsisten y aún algunas con cierto desarrollo tecnológico y reactivación a partir de sus esfuerzos organizativos tanto en lo económico como en lo político, según puede apreciarse en los capítulos III y IV de este trabajo de tesis.

La emigración rural, es importante subrayarlo, es a la vez causa eficiente del desequilibrio de los Sistemas de Producción Campesinos y de la propia estrategia de reproducción de las Unidad de Producción Familiar.

La lógica de producción campesina puede posibilitar no únicamente la práctica de una agricultura de productividad muy elevada, sino que además tiene una capacidad tal que le permite en épocas de crisis realizar ajustes para satisfacer las necesidades alimentarias de la familia y la repetición del ciclo agrícola. Elementos estratégicos a considerar en la formulación de una propuesta de desarrollo rural para las comunidades rurales de la Región Ixtlera.

La evolución de los sistemas de producción en las Unidades Campesinas Familiares es indicadora desde nuestro punto de vista, de las estrategias de confrontación y adaptación que la lógica de reproducción específica del campesinado desarrolla en el marco de la racionalidad socioeconómica capitalista.

La estructura de los sistemas de producción agrícola de magnitud familiar está fuertemente determinada por los recursos naturales y condiciones agroclimáticas, en tanto el flujo de entradas y salidas está definido por sus relaciones con el mercado de trabajo y productos



principalmente, aunque en el nivel de la organización regional, como vemos en el capítulo siguiente, el mercado de dinero también es determinante.



Capítulo III. La Forestal, F. C. L.

La Forestal se constituyó como una cooperativa de segundo grado que agrupó a 760 cooperativas distribuidas en nueve secciones. La estructura organizativa si bien respondía a la representación territorial de los productores, obedecía también a una organización vertical y a la relación socio política con las instituciones. Cada cooperativa debería enviar un delegado a una asamblea seccional, donde se elegían, hasta principios de los años 90, seis delegados a una Asamblea General. Esta asamblea, como máxima instancia, designaba a los cuatro integrantes del Consejo de Vigilancia y a los cinco del Consejo de Administración que a su vez elegían al Gerente General (habitualmente "sugerido" por el gobierno federal).

La evaluación *ex-ante* de los "Proyectos de Desarrollo Rural de las Comunidades Ixtleras" mejor y simplemente conocido como el Proyecto Ixtlero, señalaba en 1990 que: *"La Forestal ha sido una empresa financieramente sana que ha evitado el endeudamiento bancario"*. En efecto, en 1988 sus ventas totales fueron del orden de \$13'659,000 USD y las utilidades brutas ascendieron a \$4'852,000 USD. También a principios de los años 90 tenía activos por un total de \$14'953,000 USD³⁶ y empleaba 800 empleados asalariados, la mitad de ellos trabajando en las unidades de procesamiento del ixtle, 200 más en las actividades de transporte, servicios, administración y gerencia y los 200 restantes en la Dirección de Programas Especiales, creada para ejecutar proyectos de desarrollo con financiamiento del gobierno.

A pesar de los datos anteriores, que nos muestran en una época difícil en términos económicos, una empresa sana y con una capacidad de producción importante, significativamente en sólo cinco años entró en crisis y los campesinos ixtleros se quedaron sin la posibilidad de la venta en común de su producción de fibra. A lo largo de este capítulo tratamos de

³⁶ Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA). *Proyectos de Desarrollo Rural de las Comunidades Marginadas de las Áreas Ixtleras*. Pp. 38-39. 1990



despejar las dudas que se tejen en torno a la triste realidad que la mayoría de los talladores sufre actualmente y en especial al papel que jugó el gobierno federal y los gobiernos de los estados donde se produce el ixtle. Como veremos son muchos los culpables por acción u omisión pero una sola realidad de tristeza y decepción para las familias ixtleras. Sin embargo, también mostramos como esas familias siguen allí, ya casi no tienen nada que perder, sólo el resto de esperanza que guardan, y si la pierden, no sabemos que pasará, pero de esto y otras cosas queremos contar la historia.

3.1 La organización de los campesinos ixtleros.

La lechuguilla es una planta xerófila de la que se extrae una fibra dura para el mercado de exportación fundamentalmente, es utilizada en la fabricación de cepillos y brochas, para pulir metales en la industria metal-mecánica, o es aprovechada en la manufactura de estropajos, rellenos de muebles y bajo alfombras. Esta especie sobresale entre aquéllas de las zonas áridas que han proporcionado medios de vida a la población rural del norte del país. La explotación data del tiempo de la Colonia aunque sólo con fines domésticos, incrementándose su explotación a finales del siglo XX como producto de la demanda de la industria minera y la apertura del mercado internacional. Las primeras firmas que exportaron fibra de lechuguilla y de palma samandoca fueron Martín Hermanos y Casa Castro de Saltillo, más tarde lo harían la Internacional Harvester, Co. Argueso de N.Y. y la American Manufacturing Co.³⁷

A principios del siglo XX creció considerablemente el mercado de la fibra de la lechuguilla en Europa, sin embargo, compañías norteamericanas fungían como intermediarias. Fibras Saltillo, fundada en 1928, aprovechó ese auge y ha estado presente desde entonces en el negocio de las fibras

duras. Para algunos, esta empresa ha incurrido sistemáticamente en la corrupción de los dirigentes ixtleros. Nadie a demandado nunca formalmente al supuesto corruptor y corrompidos, sin embargo, es un hecho la omnipresencia de Fibras Saltillo en la Forestal F.C.L., tanto en los tiempos de auge económico como en los de crisis.

En las haciendas del semidesierto, en el noreste del país, la producción de fibras constituía una más de las actividades que reportaban ingresos al hacendado. En las épocas de poco trabajo por los ciclos de producción agropecuaria, los peones eran forzados al acopio y tallado de la fibra; debían entregar una cuota diaria, de tal magnitud, que para completarla toda la familia tenía que participar. En otros casos, en acuerdo con la hacienda, productores libres tenían que pagar un derecho de predio o señorío por aprovechar las poblaciones de lechuguilla localizadas en los terrenos de la misma.

Con el triunfo de la Revolución Mexicana, la destrucción del sistema de haciendas y el reparto agrario, los talladores de lechuguilla y palma samandoca consideraron que habían ganado su lucha por estos recursos naturales del semidesierto. Pronto se dieron cuenta de que estaban equivocados.

El negocio de las fibras de lechuguilla y palma samandoca, al terminar la primera guerra mundial, creció vertiginosamente sostenido por lo redituable que resultaba para las compañías que las comercializaban y por la necesidad de los miles de campesinos diseminados en el semidesierto del Noreste del país. Pero a partir de la crisis de 1929 los precios descendieron rápidamente. En este mismo año, los campesinos ixtleros del municipio de Ramos Arizpe, Coahuila constituyeron la Federación Regional Ixtlera "Miguel Ramos Arizpe" F.C.L. y los del Sur de Saltillo, la Federación Regional de Sociedades Cooperativas Mixtas Ixtleras y Candelilleras

³⁷ Luis Arizpe Jiménez. "La Forestal, F.C.L. Análisis de Viabilidad". Estudio solicitado al despacho Ingeniería Financiera por la Secretaría de Finanzas del Gobierno de Coahuila. 1995.

"Emiliano Zapata"³⁸. En este contexto y aprovechando la Ley de Cooperativas de 1927, los comerciantes respondieron creando la Confederación de Cooperativas "La Nacional Ixtlera" en 1932.

La Nacional Ixtlera no la formaron campesinos, sino ricos comerciantes que responden al llamado de Tomas Unsworth (presidente de una de las compañías compradoras de fibras afectadas por la crisis económica); en éste sentido Luis Arizpe Jiménez³⁹ señala que el argumento fue que la comercialización la efectuaban comerciantes particulares y ricos hacendados especuladores. La Nacional Ixtlera sería entonces un instrumento regulador del mercado de fibras, ya que contaba con el apoyo del gobierno federal para ser la única entidad comercializadora, tanto para el consumo nacional como de exportación. Toda operación de comercialización al margen de La Nacional se consideraba contrabando.

Las haciendas y La Nacional Ixtlera actúan en forma similar. Las primeras recuperaban lo pagado por trabajo a través de la venta de alimentos, la segunda vendía alimentos para recuperar lo pagado por la fibra entregada por los campesinos ixtleros. La Nacional estaba obligada a pagar remanentes o rendimientos, que casi nunca fueron repartidos. A mayor distancia del centro de acopio menor precio de la fibra y mayor para los alimentos. Recién había terminado la Revolución para terminar con situaciones como éstas y de inmediato se volvió a caer en lo mismo, ¡no era posible!.

El clima de irritación entre los ixtleros creció al no otorgárseles a sus organizaciones las mismas prerrogativas que a La Nacional Ixtlera, que recibía un subsidio de 0.27 centavos por kilogramo de fibra exportada⁴⁰. Las luchas van más allá, se oponen a entregar la fibra a La Nacional Ixtlera y

³⁸ Jesús Valdés Sánchez. "Informe de Gobierno del Estado de Coahuila", Pág. 48. 1936.

³⁹ Op. Cit., Pág. 12.

⁴⁰ Jesús Aguirre Valdés. El Cooperativismo en México: El Caso de la Federación de Sociedades Cooperativas de Venta en Común de Productos Forestales "La Forestal," F. C. L. Tesis de licenciatura en economía, U. A. C. Pág. 99. 1979

pugnan por la creación de una comisión organizadora de la Confederación Ixtlera Mexicana.

En un importante estudio de José Ernesto Guevara Peña⁴¹, se narra, basándose en entrevistas a los principales integrantes de la organización de los ixtleros, la lucha por crear un organismo propio que velara únicamente por los intereses de los productores de fibra, lucha que desemboca, quizá sin saberlo, en la cooperativa más grande de México.

En el Ejido Zertuche, Municipio de Ramos Arizpe, Coahuila (domicilio social de La Federación de Sociedades Cooperativas Mixtas Ixtleras, "La Ramos Arizpe", S. de R. L.), se reunieron en 1939 los más destacados integrantes del movimiento ixtlero. Tomaron la decisión de efectuar el denominado Congreso en Marcha o Marcha de Hambre a la ciudad de México.

Se nombran responsables por zona, desde Ciudad del Maíz en San Luis Potosí hasta Castaños en Coahuila, los hay también de Municipios de Nuevo León y de Zacatecas. Las tareas al recorrer las comunidades ixtleras eran: 1) Explicar las razones de la marcha; 2) Luchar por la elevación de los precios de la fibra y el pago de remanentes; 3) Adquirir la fuerza para exponer al Presidente de la República la situación de los campesinos ixtleros; y 5) Crear una organización propia.

La cita para iniciar la marcha se fijó para el día 13 de febrero de 1940 en el edificio del Colegio de Bachilleres, El Ateneo Fuente en la ciudad de Saltillo, Coahuila. La convocatoria no fue fácil, los organizadores iban de un ejido a otro en condiciones de extrema penuria, a caballo o a pie cuando el apoyo de la cooperativa Ramos Arizpe ya no fue posible al casi agotar su capital.

⁴¹ José Ernesto Guevara Peña. Origen y Desarrollo Histórico de la Federación de Sociedades Cooperativas de Venta en Común de Productos Forestales "La Forestal," F. C. L., pp. 20-36. 1979.

Blas Obregón, dirigente del ejido Rinconada en Nuevo León (citado por Guevara Peña, Op. cit.), narra su experiencia: *Estos Señores Generales Carrera Torres y Saturnino Cedillo, me pidieron que nos apaciguáramos, que no era posible aumentar el precio de la fibra porque el mercado estaba muy reducido, que no sacrificáramos inútilmente la gente del campo, que no teníamos recursos para organizar la marcha, que no tendríamos apoyo en ningún lado.*

A pesar de las amenazas, los preparativos para la marcha siguieron adelante. Nuevamente, a través de sus abogados, los generales entran en contacto con Blas Obregón: *Me insistieron para que desistiéramos del movimiento, ofrecieron un cheque en blanco y dijeron que se pusieran los números que se quisieran, no se vendieron, uno de los abogados dice, entonces lo que usted quiere es ... y hace el movimiento de una mano disparando una pistola, Blas les dice, razón traen, razón lleven y termina la entrevista.*

A excepción del Presidente Municipal de Matehuala, Carlos Vivanco, y del jefe del cuartel general en Dr. Arroyo, General Campuzano, otras autoridades Municipales, estatales y el candidato a la presidencia de la República, Ávila Camacho, cuando no actúan en contra del movimiento simplemente lo ignoran. La Confederación Nacional Campesina (CNC) en Coahuila, San Luis Potosí y Tamaulipas, y la Nacional Ixtlera, tratan infructuosamente de desintegrar el movimiento.

Como estaba previsto, a las cuatro de la tarde del día 13 de febrero iniciaron la marcha con un contingente de 500 campesinos. A su paso por Nuevo León reciben el apoyo de la gente de los pueblos y del gobernador, Bonifacio Salinas Leal. La CNC maniobra junto con los enemigos del movimiento y logran que aproximadamente la mitad de los campesinos abandonen la marcha. Sin embargo, el resto se mantiene hasta el triunfo logrado en la ciudad de México y expresado en los siguientes acuerdos:

- 1) Liquidación judicial de La Nacional Ixtlera.



- 2) Se autoriza a la Nacional Ixtlera para que venda 345 carros de ferrocarril llenos de fibra para que pague \$1'321,000.00 que adeudaba por concepto de remanentes a los Ixtleros.
- 3) Nombramiento de una Comisión Intersecretarial para la liquidación de La Nacional Ixtlera.
- 4) Creación de cooperativas y de éstas, una federación.
- 5) Que el Departamento Indigenista entregara a los marchistas: arados, ropa, sombreros y zapatos a cada uno.
- 6) Un tren de pasajeros para que los llevara a su lugar de origen.
- 7) El subsidio que tenía La Nacional Ixtlera pasaría a la Federación que se formara.

Los señores Blas Obregón, Perfecto Fuentes, José Pérez, Enrique Medrano, Fructuoso Rodríguez y Manuel Chávez (entrevistados por Guevara, op. cit.) relatan que a lo largo del camino a la ciudad de México contaron con la simpatía de la gente y el apoyo de varios sindicatos, en particular de los cañeros. Ya en México (estuvieron un mes), los Ferrocarrileros, el sindicato de Tranviarios y el de Correos y Telégrafos los apoyaron con alimentos, recursos económicos y en las movilizaciones. También mencionan que tuvieron varias entrevistas con Lombardo Toledano quien siempre les brindó su apoyo y el de la Confederación de Trabajadores de México.

De regreso a sus comunidades en abril de 1940, los campesinos ixtleros se abocaron de lleno a la organización de las cooperativas teniendo como testigos a los inspectores de la Secretaría de Economía. De este modo, el 21 de noviembre de ese año, se fundó con 79 cooperativas, La Federación Regional de Sociedades Cooperativas de Venta en Común de Productos Forestales denominada "La Forestal", F. C. L. (Federación de cooperativas de responsabilidad limitada), en Saltillo, Coahuila, a través del

Departamento de Fomento Cooperativo y con apego a la Ley General de Sociedades Cooperativas y su Reglamento.

3.2 El Proyecto Ixtlero: estábamos mejor cuando estábamos peor.

En una apretada síntesis, enseguida mencionamos los hechos más destacados en relación con La Forestal, sucedidos entre su fundación a finales de 1940 y la visita, a la misma, de una primera misión de reconocimiento para la identificación de lo que sería el Proyecto Ixtlero. Para la síntesis nos apoyamos en el estudio de Luis Arizpe citado en este Capítulo.

El 14 de marzo de 1941, después de una lucha judicial, se expide el decreto mediante el cual se otorga a favor de La Forestal el subsidio que tenía La Nacional Ixtlera para la exportación del ixtle de lechuguilla. En ese mismo año, La Forestal enfrenta problemas con Fibras Duras de Monterrey, S. A., al ser declarada ésta como industria necesaria por parte de la Secretaría de La Economía Nacional. Con esta declaración, podía introducir al país, libre de derechos, maquinaria por un valor de \$100 000 dólares para procesar fibra. Se luchó hasta derogar el dictamen que amparaba la operación. También en este año La Forestal efectúa las primeras exportaciones a Nueva York.

Para 1942 ya suman noventa y cinco las cooperativas afiliadas a La Forestal, pero al año siguiente son expulsadas de la Federación seis sociedades cooperativas fundadoras, por realizar operaciones fuera de La Forestal. Los primeros intentos para industrializar la fibra se dieron hasta 1948, para lo cual se adquirió una fábrica semipreparadora. También en este año se creó la sección de abastos y se aprobó una cuota de tres centavos por Kg. de fibra comprada por La Forestal a los campesinos ixtleros.



Un año después, en 1949, por acuerdo presidencial se suscriben acciones a favor de La Forestal de la serie "B" del Banco de Fomento Cooperativo, mismas que estaban en poder de La Nacional Ixtlera por concepto [aun] de retención de pago de remanentes. La cantidad amparada ascendió a \$1,307,700.00 pesos.

En 1950, por acuerdo de los Consejos de Administración y Vigilancia se realiza el Plan de Escuelas Rurales y en 1952 inician actividades las clínicas médicas de Jaumave, Tamps. Y Dr. Arroyo, N. L., anteriormente se habían creado sanatorios ixtleros en Saltillo, Coahuila y Matehuala, S. L. P. La prestación de servicios siguió creciendo y el fortalecimiento de la actividad industrial también; en agosto de 1960 se inician actividades de comercialización de la fibra de palma y se adquiere en Francia la maquinaria para la transformación industrial de la maraña, integrándose de esta manera la fábrica de tapetes.

Inicia actividades en 1961, en Saltillo, la Unidad Fabril 7, la cual venía fungiendo como una fábrica textil privada llamada San Francisco; solo un año después se inaugura en Matehuala la Unidad Fabril Numero 6. El Programa de Abastos opera ya con 16 almacenes para la concentración y distribución de mercancías.

En 1964, La Forestal solicita al Gobierno de Adolfo López Mateos, se anule legalmente el reparto de utilidades a los trabajadores de las fabricas de La Forestal, porque los salarios y sueldos eran superiores a los ingresos de los talladores. En este año, se establece una agencia de ventas en Europa.

Entre 1973 y 1985, se otorga a La Forestal el primer crédito revolvente de mercancías Conasupo, se concertó el Programa Indeco-Forestal para la construcción de centros comunales, se crea la Dirección de Programas Especiales del Gobierno Federal para la Zona Ixtlera, se crea el Programa de becas para hijos de talladores en escuelas agropecuarias, se

construyen 119 locales de cooperativas en las comunidades ixtleras y, por cierto, se acumulan 120,000 tapetes por falta de comercialización.

Entre 1985 y 1990: Conasupo otorga un crédito revolvente a La Forestal por la cantidad de 150 millones de pesos para reactivar el Programa Conasupo-Forestal; se implementan los Programas de Apoyo a la Producción de Maíz y Frijol y el de Fortalecimiento de la Organización Cooperativa; por primera vez, con cargo al ejercicio 1985, se realiza una recapitalización de las Sociedades Cooperativas que integraban La Forestal, con \$ 100,000 pesos a cada una. Se regularizan los registros de 664 cooperativas y se firma un convenio de colaboración entre la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, La Comisión Nacional de Zonas Áridas, la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro y La Forestal. También se concertó el Programa SEDUE-FONAHPO-FORESTAL, para el mejoramiento de la vivienda, aquí se contemplo ejercer 3,100 acciones con una inversión de \$3,000 millones de pesos.

Don Lorenzo era el Gerente General y se notaba la capacidad administrativa y de gestión; se da una segunda recapitalización a las Sociedades Cooperativas y grupos de talladores no organizados, por \$100,000 pesos a cada una. Se inicia el Programa de Alfabetización en las comunidades ixtleras concertado con el INEA. Del Centro de Investigación en Química Aplicada (C. I. Q. A.) se obtiene la planta piloto de laminados y se reinstala la Fabrica de Tapetes.

De SESA (Servicios Ejidales, S. A.) se obtienen a comodato tractores agrícolas para un Programa Piloto de Mecanización Agrícola que se opera en las nueve secciones organizativas de La Forestal, el programa es diseñado y operado por la Narro. Se reactiva una fabrica de muebles en Matehuala y se adquieren los primeros 7,500 seguros de vida para talladores. El Gobierno Federal por decreto presidencial dona el inmueble de las oficinas administrativas de La Forestal en México, D. F.

La Forestal firma un contrato de venta por 1,440 toneladas de fibra de ixtle anuales con La Compañía Mexicana de Fibras, La Forestal Internacional y con Fibras Mundiales.

Así, llegamos a 1988, cuando visitó México una misión de reconocimiento del FIDA (Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola). Tenía como objeto definir una estrategia de inversiones, del citado organismo internacional, ajustada a las condiciones específicas del país. En particular teniendo en cuenta la situación del sector agrícola, esencialmente en materia de pobreza rural y teniendo como referente un proyecto anterior ejecutado por el FIDA en México (Proyecto de Desarrollo Rural de Oaxaca)

Considerando los resultados de esta misión, el gobierno de México solicitó el envío de otra visita más que identificara posibilidades concretas de inversión por parte del FIDA. En respuesta, una misión del Centro de Inversiones de la FAO visitó México en septiembre de 1989 e identificó sobre tres perfiles sugeridos por el Subsecretario de Desarrollo Regional de la Secretaría de Programación y Presupuesto, dos proyectos susceptibles de ser financiados por el FIDA. Uno de éstos fue el Proyecto de Desarrollo Rural de las Comunidades Marginadas de las Áreas Ixtleras⁴².

El FIDA resolvería sobre el proyecto en su Junta Ejecutiva de octubre de 1990. En atención a esto, el gobierno mexicano pidió a su vez, la colaboración del Programa de Cooperación Técnica de la FAO para llevar a cabo los estudios de factibilidad necesarios para el Centro de Inversiones. Los estudios fueron presentados al FIDA a principios de junio del mismo año.

Inmediatamente después, el FIDA envió una Misión de Evaluación ex-ante. La misión realizó su trabajo en el país entre el 9 y el 23 de junio de 1990, se discutieron en profundidad los detalles de la implementación del proyecto con los representantes del Gobierno de México. Las

⁴² FIDA. "Proyectos de Desarrollo Rural de las Comunidades Marginadas de las Áreas Ixtleras. Informe de evaluación Ex -Ante". Pp. 1 y 2.1990

conversaciones se orientaron a lograr acuerdos de los procedimientos para la operación de los componentes del proyecto y acuerdos entre las agencias gubernamentales y La Forestal FCL.

Las misiones de FIDA y FAO, considero, realizaron un excelente trabajo de identificación, formulación y evaluación ex-ante del proyecto. Ellos mismos destacaban el importante papel de La Forestal en la Región Ixtlera: *La Forestal es una cooperativa que les ha asegurado (a los campesinos ixtleros) la comercialización, los ingresos y más recientemente, la ejecución de programas de desarrollo productivo y comunitario* (FIDA, Op. Cit.).

Mas aún, mencionan en la evaluación ex-ante que, *La Forestal y su presencia institucional, han hecho posible la canalización de importantes subsidios que han permitido sostener los ingresos ixtleros. De alguna forma se prevé la situación que hoy vive la organización y empresa social de los campesinos ixtleros: sin embargo estas tendencias entran en contradicción con las actuales directivas de la política económica que buscan que la asignación de los recursos se realice por criterios de competitividad. La eliminación de los subsidios significaría someter a las familias ixtleras a un ajuste para el que no están preparadas y provocaría un colapso tanto del sistema económico y productivo como de la organización social, amenazando incluso la supervivencia de La Forestal.*

Teniendo presente esta premisa y considerando la marcada vulnerabilidad de las familias ixtleras y La Forestal, así como del sistema - producto Ixtle; el proyecto planteó como posible y conveniente impulsar una reconversión de la Región Ixtlera que evitara los impactos más severos sobre el nivel de vida de la población y acelerara la reasignación de los recursos productivos y el tránsito hacia nuevas actividades competitivas.

En buena medida la estrategia del proyecto se basaba (en cuanto las formas de operación y decisión) en los esfuerzos emprendidos a partir de

1987 por La Forestal en aspectos de promoción de la participación campesina en la toma de decisiones y ejecución de trabajos para el fortalecimiento de la organización cooperativa. Por otro lado, la definición de los componentes, estaba fuertemente influenciada por las alternativas que ya La Forestal venía validando desde 1987, en cuanto a los temas de: diversificación productiva con el aprovechamiento de otras especies (vegetales y animales) y la obtención de nuevos productos teniendo los ixtles como materia prima, así como tecnología apropiada para la producción silvoagropecuaria en el semidesierto.

Por lo expresado en el párrafo precedente, considerando la escasez de recursos hídricos como limitante y La Forestal como fortaleza, el mejor conocido como "Proyecto Ixtlero" contempló los siguientes objetivos:

- ✓ *Construir y mejorar obras de irrigación por escurrimiento que permiten elevar la productividad y la seguridad de cosecha de granos que constituyen la base de la alimentación de los campesinos pobres del área.*
- ✓ *Fomentar el crecimiento de los hatos de cabras y su productividad a través de mejoras en la alimentación y el manejo.*
- ✓ *Mediante la rehabilitación de áreas con pozos de riego, desarrollar o intensificar la producción de productos agrícolas comerciales no tradicionales que cuentan con mercados en expansión y condiciones ecológicas favorables para su desarrollo.*
- ✓ *Desarrollar actividades de acopio, clasificación, conservación procesamiento y transporte de productos, a fin de obtener mejores precios, aumentando así ingresos y creando empleos locales.*
- ✓ ***Fortalecer a La Forestal**, organización que expresa los intereses de 30,000 campesinos, faculta su participación social*

y que deberá jugar un rol decisivo en la reconversión del área y en la ejecución de programas de desarrollo económico y social que anteriormente intentaron llevar a cabo con poco éxito agencias gubernamentales.

- ✓ *Apoyar la reorganización del BANRURAL (Banco Nacional de Crédito Rural) y el saneamiento del concepto de crédito productivo, cuyos propósitos se habían desfigurado tanto por el mal uso dado al seguro agrícola, como por la baja eficiencia de operación y falta de oportunidad en los servicios al agricultor.*
- ✓ *Fortalecer los servicios de apoyo al desarrollo productivo (extensión, investigación y capacitación) mediante una modalidad de gestión más cercana a los productores bajo la responsabilidad de La Forestal.*
- ✓ *Ayudar a mejorar las condiciones de vida y de salud de la población, asegurando servicios de agua potable a todas las comunidades del área.*

Menciona el FIDA, en la evaluación ex-ante del proyecto, que el gobierno mexicano resolvió que fuera La Forestal F. C. L., la Institución responsable de la ejecución del proyecto y que el FIDA apoyaba calurosamente dicha modalidad de operación en tanto consideraba que sentaba las bases para una activa participación de los beneficiarios en la ejecución del proyecto.

En efecto, el autor de este trabajo de tesis fue testigo de cuánto entusiasmaba a la Misión, la idea de que fuera la organización campesina la ejecutora del proyecto. Pero también de cuánto preocupaba que la dirección de la unidad ejecutora del mismo quedara en manos del entonces Presidente del Consejo de Administración o del subgerente de La Forestal F. C. L. Los consideraban unos bandidos.

En un bien documentado trabajo sobre la operación del Proyecto Ixtlero en el estado de Zacatecas, Ignacio Fraire Zuñiga⁴³ menciona que el proyecto se diseñó para que fuera ejecutado por La Forestal a través de una Unidad Ejecutora del Proyecto (UEP) pero que no se estableció una coordinación entre ambas partes. Al respecto es oportuno señalar que el Proyecto Ixtlero no fue diseñado para ser ejecutado por La Forestal y que la figura de la UEP se establece una vez que se acuerda el rol de La Forestal en la dirección del Proyecto.

De hecho se considera que la Dirección de Programas Especiales (que opera proyectos de varias dependencias del gobierno federal en la Región Ixtlera) de la empresa social, se constituya en la UEP. Esta alternativa es visualizada, por la misión del FIDA, como un candado para evitar que la dirección del Proyecto quedara en manos del Miguel Ángel Faz y de Sergio Cepeda, Presidente del Consejo de Administración y Subgerente de La Empresa Social, respectivamente, pero sin que La Forestal perdiera el control del proyecto. Se consideraba que éste sería un instrumento de fortalecimiento de la organización de los ixtleros.

Ciertamente, como establece Fraire, se generó una pugna política entre la dirección de la UEP y la dirigencia de La Forestal, pero no por las causas que plantea Fraire (ver pp. 88 y 89 de su trabajo). El marco es más amplio y se ubica en la lucha por el poder entre grupos del Partido Revolucionario Institucional (PRI), concretamente entre los cuadros políticos del ascendente salinismo y los líderes campesinos locales que se habían perpetuado en las dirigencias tanto de La Forestal como de las Ligas Estatales de Comunidades Campesinas.

No creo que la explicación se encuentre en una suerte de plan perverso del salinismo encaminado a la destrucción de las organizaciones campesinas. No ciertamente en el caso de La Forestal, la lucha era por el

⁴³ Fraire Zúñiga, I. Proyecto de Desarrollo Rural de las Comunidades Marginadas de las Áreas Ixtleras en el estado de Zacatecas. (Proyecto F. I. D. A., Zona Ixtlera). Tesis de Maestría en Desarrollo Rural, UAM-Xochimilco. 1990.

control de las organizaciones, reconvirtiéndolas, bajo un esquema más funcional al proyecto político de su grupo y específicamente, como organizaciones neocorporativizadas, en tanto organizaciones económico sociales. Quizá para incorporarlas, con una nueva cara, a la fuerza política que le permitiera continuar en el poder. Lo cierto es que los operadores políticos del salinismo para el caso de La Forestal, proponían bajo el esquema de la descentralización administrativa, la liquidación de ésta y la creación de cinco empresas, una por cada estado ixtlero.

Probablemente si los viejos consejeros de La Forestal no se hubieran opuesto a esta pretensión, no se habría promovido el movimiento de 1993 que los destituyó. "Promovido" es el término adecuado, pues Virgilio Maltos (antiguo compañero de Hugo Andrés Araujo en Línea Proletaria) fue el operador político que promovió y coordinó la acción de los enemigos del entonces presidente del Consejo de Administración de La Forestal y Secretario General de la Liga de Comunidades Agrarias de la CNC en Coahuila.

¿Por qué no logró sus propósitos el Proyecto Ixtlero? Las respuestas son múltiples, cada quien habla de la feria según le va en ella. Los que laboraban como técnicos agrícolas en La Forestal (que por cierto participaron en trabajos de campo y gabinete para la identificación del Proyecto Ixtlero) y que fueron inmediatamente excluidos por la dirección de la UEP designada por Carlos Rojas, coordinador general del PRONASOL, culpan a los brigadistas ligados a los Comités Regionales de Solidaridad (CRS). A su vez, los brigadistas responsabilizan a los dirigentes locales de La Forestal. La dirección ejecutiva de la UEP se quejaba de la vieja estructura caciquil y de dominación que predominaba al interior de La Forestal. Los viejos consejeros lamentan el entreguismo de los nuevos consejeros que los sustituyeron mediante el movimiento de 1993. Los nuevos consejeros, destituidos por otro movimiento en 1997, se deslindan de sus antiguos aliados (salinistas) y retomaron a finales de éste 2001 parte de las pocas instalaciones que aún quedan de La Forestal.

Al final, con el Proyecto Ixtlero, no ganaron ni los técnicos de La Forestal ni los brigadistas del PRONASOL, tampoco los viejos consejeros, ni los del movimiento del 92 o los del 97; fue la Comisión Nacional de Zonas Áridas (CONAZA) dirigida por Pascual Moncayo y luego por Heladio Ramírez, la que resultó favorecida pues le cayó del cielo la dirección ejecutiva de la UEP cuando se comentaba que esta dependencia del gobierno federal estaba a punto de desaparecer. Puede considerarse impreciso o manifestarse total desacuerdo con lo expresado, pero difícilmente no se coincidirá en que los grandes perdedores con el Proyecto Ixtlero fueron los propios campesinos ixtleros y su organización, La Forestal F. C. L.

Estábamos mejor cuando estábamos peor. Es la expresión del movimiento de 1997 cuando se refieren al Proyecto Ixtlero, no se requieren mayores explicaciones para entender lo que desean comunicar. El que esto escribe fue comisionado, entre 1987 y 1989, por la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro para trabajar en La Forestal, esto me permitió conocer de cerca la situación de los ixtleros y de su organización antes y en los primeros años del sexenio salinista. Las condiciones de vida en las comunidades ixtleras eran difíciles pero tenían donde vender la fibra que tallaban y donde comprar los alimentos que requerían, a los mismos precios vendían y compraban independientemente de la lejanía de las comunidades.

No era el servicio más eficiente pero camiones cisterna de La Forestal les llevaban agua potable en las periódicas épocas de sequía del semidesierto. Corrían los tiempos de Don Lorenzo Martínez como Gerente de La Forestal y se operaban los programas de apoyo a la producción de maíz y frijol en temporal deficiente, ganadería de traspatio, educación para adultos, capacitación en cooperativas, mejoramiento de la vivienda, aljibes, mecanización agrícola, etc.

El Proyecto Ixtlero terminó seis años después de su inicio en 1991 y La Forestal prácticamente desapareció, y con ella, los servicios, los programas, las secciones de consumo (tiendas de abarrotes en las comunidades rurales), el comprador seguro de la fibra y que efectivamente pagaba los remanentes. La Forestal que algunos, desde afuera, consideraban tan ajena a los campesinos pero que indudablemente estaba muy presente en su vida diaria.

Alguien más ganó, por supuesto aquellos que les perjudicaba que el Proyecto Ixtlero lograra los propósitos de fortalecer a La Forestal y que se diversificaran las actividades productivas de los campesinos ixtleros. Diversificar significaba menos oferta de fibra con el consecuente impacto en los precios; fortalecer la empresa social de los talladores implicaba no más convenios leoninos con las empresas privadas y esto era muy importante ya que en 1991 expiraba un convenio de compraventa que obligaba a La Forestal a entregar mensualmente a las empresas privadas "Fibras Saltillo" y "Santa Catarina", 225 toneladas métricas de fibra de ixtle de lechuguilla en las variedades y medidas que exige el mercado. Estas cantidades eran exportadas principalmente a Europa y Asia, La Forestal se encontraba obligada por el convenio a colocarlas en puerto de embarque, a precios LAB que anualmente se discutían entre las partes y que por supuesto eran desventajosas para los ixtleros.

3.3 El "rescate" de La Forestal o la rapiña por los restos de la empresa social.

El Proyecto de Desarrollo Rural de las Comunidades Marginadas de las Áreas Ixtleras, mejor conocido como Proyecto Ixtlero o Proyecto FIDA, generó grandes ambiciones entre algunos representantes campesinos que en 1990 se encontraban en los Consejos de Administración y Vigilancia de La Forestal, pero también entre los funcionarios de la empresa social y aún

entre otros actores de la clase política de Coahuila con pretensiones de ocupar puestos de representación popular por el sector rural.

De acuerdo con la evaluación ex-ante realizada por el FIDA al proyecto, el gobierno mexicano aportaría financiamiento por US\$21'203,600; los beneficiarios dedicarían, principalmente en especie, US\$2'130,000 y el FIDA US\$30'000,000. Esto significaba un total de **cincuenta y tres millones trescientos treinta y tres mil seiscientos dólares americanos** de financiamiento al proyecto, aunque en efectivo realmente sólo pudiera considerarse la aportación del FIDA.

De esa magnitud veían algunos el apetecible botín: Cuánto podría quedarse en el bolsillo de los afortunados funcionarios que lo ejecutarían, cuántas campañas electorales podrían financiarse para los políticos que lograran acomodar a sus delfines en la dirección de la Unidad Ejecutora del Proyecto (UEP). Sin embargo, es oportuno señalar que las ambiciones, en principio desatadas fundamentalmente a nivel local, crearon las condiciones para que funcionarios federales, dirigentes nacionales de la CNC y de las empresas privadas, visualizaran la oportunidad para realizar sus propios planes o ambiciones.

Carlos Rojas fue quien, como Coordinador General del PRONASOL, solicitó al entonces Gerente General de La Forestal, Humberto Sosa, que designara al Director Ejecutivo de la UEP. Juan Manuel Peña⁴⁴, quien estuvo presente en la plática, señala que Sosa no resolvió nada a pesar de la insistencia de Carlos Rojas. Finalmente fue designado, por este último, Antonio Alcocer, quien provenía del Instituto Nacional Indigenista y algunos lo ubicaban cercano a Eladio Ramírez, entonces gobernador de Oaxaca, mismo que cuando terminó su gestión, pasó a ocupar la dirección de CONAZA en 1994. Para entonces, la UEP del Proyecto Ixtlero estaba ya en manos precisamente de esta dependencia federal al mando de Pascual

⁴⁴ Juan M. Peña fungió como asesor de la Gerencia General de La Forestal en los tiempos que Don Lorenzo Martínez dirigió La Forestal y posteriormente, con Humberto Sosa, fue responsable del Área de Planeación.

Moncayo (marzo de 1993), recuérdese que el FIDA había financiado ya un proyecto en Oaxaca.

Por su parte, las empresas privadas tenían muy claros sus propósitos, que el proyecto no tuviera éxito en fortalecer La Forestal y por ende no tener que lidiar con un competidor más fuerte. Por ello, apuntaron a que no tuviera éxito el Proyecto en disminuir la dependencia campesina del tallado y por lo tanto asegurar precios bajos al no disminuir la oferta de fibra. Incluso la propuesta de los salinistas en el sentido de crear una empresas en cada uno de los estados ixtleros no era compartida por las empresas privadas, esto implicaba cinco competidores con un probable mayor apoyo de los gobiernos estatales y, quizá, un mayor número de dirigentes ixtleros que corromper.

En este escenario, en la ciudad de Matehuala, en octubre de 1991, inició oficialmente sus operaciones el Proyecto de Desarrollo Rural de las Comunidades Marginadas de las Áreas Ixtleras.

Los 17 meses en que La Forestal "ejecutó" el Proyecto (octubre 1991 a marzo 1993) fueron el tiempo de una intensa lucha entre Humberto Sosa, Gerente de La Forestal, y la dupla Sergio Cepeda - Miguel Ángel Faz, Subgerente y Presidente del Consejo de Administración, respectivamente. También entre estos últimos y Antonio Alcocer, Director Ejecutivo de la Unidad Operativa del Proyecto. Los conflictos terminaron cuando, desde la dirigencia nacional de la CNC, se promovió el movimiento de finales de 1993, que desembocó, como ya señalábamos, en la destitución de los Consejos de Administración y Vigilancia y del Gerente y Subgerente de La Forestal.

En efecto, a finales de 1993 estalla, promovido por Hugo Andrés Araujo desde la CNC, un movimiento de campesinos que exige la salida de los consejeros cuyo período al frente de La Forestal, como lo denunciaba el movimiento, había vencido. En forma visible aparecieron, encabezando la toma de las oficinas centrales, el grupo "Eulalio Gutiérrez" y el comité



“Catarino Lara”, éste ultimo, enemigo del grupo de Miguel Ángel Faz en la CNC estatal. Por su parte, el “Eulalio Gutiérrez” estaba integrado por un espectro más amplio de actores, entre ellos algunos militantes del Partido Acción Nacional (PAN). El grupo “Eulalio Gutiérrez” se retiró pronto del movimiento (al darse cuenta de los intereses que estaban atrás del movimiento, dicen algunos, pero además debe señalarse que fue un grupo muy efímero) dejándolo en manos del comité “Catarino Lara”.

El operador político de Hugo Andrés Araujo era Virgilio Maltos su antiguo compañero en Línea Proletaria y ex dirigente de la sección 147 de mineros en Monclova, Coahuila. En el fondo se dirime, en el movimiento, la confrontación entre los viejos dirigentes de la CNC en los estados ixtleros y la nueva dirigencia nacional de la propia Confederación Nacional Campesina, impulsada por Carlos y Raúl Salinas.

Una vez que logran destituir a los viejos consejeros de La Forestal, los entrantes se pliegan a los dictados de Hugo Andrés Araujo y se ponen a vender activos de la empresa social con el argumento de que necesitan liquidez para pagar adeudos de la administración destituida. Por decreto del gobierno federal ya se habían suspendido los subsidios para las sociedades cooperativas; en el mismo año de 1992 se modificó el Artículo 27 Constitucional y en el orden local se otorgaron libertades a los productores ixtleros para vender su producto a cualquier empresa privada, una de ellas SIMEX (Salazar Importaciones y Exportaciones) del Profesor Gerardo Salazar, al que también se encarga, por recomendación de Raúl Salinas, un estudio de comercialización de las fibras duras contemplado en el Proyecto Ixtlero. Por cierto, en el estudio se sugería que La Forestal rompiera los lazos de comercialización establecidos en 1987 y que solamente vendiera a la comercializadora SIMEX, misma que para 1993 ya tenía un adeudo con La Forestal por 1'688,500 pesos que nunca saldó⁴⁵.

⁴⁵ Luis Arizpe Jiménez, 1995. Op. Cit. pag. 27.

El 10 de marzo de 1994 estalló una huelga en la Unidad Fabril 7, dedicada a la fabricación de costales a base de fibra fundamentalmente de palma samandoca, y en octubre se liquidó a los trabajadores con un préstamo de \$5'730,906 otorgado por el gobierno de Coahuila. La fábrica es cerrada y en pinza mortal con la empresa privada, el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), en acciones que no emplea comúnmente, embargó bienes de La Forestal para cobrarse adeudos por cuotas de los trabajadores. Se quedó con la Unidad Fabril 5 ubicada en Monterrey, además queda en su poder prácticamente todo el parque vehicular de acopio de fibra.

También en este afán por desmontar La Forestal fueron vendidas las agencias recopiladoras de Doctor Arroyo en Nuevo León, de Concepción del Oro en Zacatecas y el 50% de la agencia 9 localizada en Tula, Tamaulipas. En Saltillo es rematado un predio con construcciones conocido como Las Conejeras; en Matehuala es rematado por la Junta Local de Conciliación y Arbitraje de Saltillo, en \$2'300,000, un predio que albergaba numerosas construcciones y una fábrica de muebles; la maquinaria de la Unidad Fabril Lázaro Cárdenas fue comprada por la empresa privada Fibras Saltillo y en las instalaciones de la misma se maquilaba la fibra, que acopiada por La Forestal, se vendía a Fibras Saltillo. El movimiento de 1997 sorprendió a la empresa privada y no pudo retirar la maquinaria sino hasta el 2001; de las oficinas corporativas ubicadas en Canal de Apatlaco esquina con Baja California en Iztacalco, Distrito Federal y el local 4 en el edificio tipo # 326, prolongación Paseo de la Reforma 730 en la Unidad Nonoalco, Tlatelolco en el mismo D.F., nada se sabe.

Para el año de 1997, La Forestal F.C.L. ya no tenía agencias recopiladoras, oficinas corporativas, transporte para el acopio de fibra ni dinero para comprarla. Su único cliente era Fibras Saltillo (es obvio quién se aprovechó finalmente a río revuelto). La Forestal también estaba a punto de perder por embargo las oficinas centrales, el almacén del sistema de abasto de abarrotes para sus secciones de consumo, el taller mecánico y el

almacén de refacciones, así como el auditorio y el edificio que contenía el archivo histórico.

El 12 de septiembre de 1997 se ejecutaba el remate de todas las instalaciones señaladas en el párrafo anterior, el demandante nuevamente: el IMSS. De hecho casi todos los activos de La Forestal finalmente han quedado en poder del Instituto Mexicano del Seguro Social y de Fibras Saltillo S. A.

Cuatro días antes de ejecutarse el remate, un grupo de socios de La Forestal, principalmente de ejidos de los municipios de Parras de la Fuente, General Cepeda y Saltillo del estado de Coahuila, encabezados por Jorge Palacios y el Comité "Catarino Lara", tomaron las instalaciones e iniciaron un movimiento por el rescate del patrimonio ixtlero.

Es oportuno señalar que el Comité "Catarino Lara" deseaba cobrar la afrenta de su exclusión del primer movimiento. En realidad este Comité era, en buena medida, una organización de membrete que se escudaba en el nombre de un viejo y polémico dirigente ixtlero. El "Catarino Lara" parecía demasiado cercano a Fibras Saltillo y probablemente por esta razón fue excluido del movimiento promovido por Hugo Andrés Araujo, ya mencionamos que el proyecto salinista no era compatible con los intereses particulares de Fibras Saltillo aunque lo fuera con los intereses generales de la iniciativa privada. Pero además a través del profesor Salazar, Raúl Salinas incursionaba en los negocios del vasto territorio del semidesierto.

Pronto, el mencionado Comité "Catarino Lara", sugiere al nuevo movimiento del 97 negociar precisamente con Fibras Saltillo. La respuesta del movimiento es expulsarlos del mismo y continuar con la toma de instalaciones. Se recuperaron así, las de Parras de la Fuente, de General Cepeda y las Unidades Fabriles 7 y Lázaro Cárdenas en Saltillo.

El dirigente indiscutido del movimiento de 1997 fue Jorge Palacios. No únicamente porque tenía contacto directo en los ejidos con los campesinos ixtleros de Coahuila, Nuevo León y San Luis Potosí, sino por

haber tejido una red de contactos entre funcionarios de gobierno de diferentes partidos y académicos de varias universidades. En función del rol protagónico que desempeñó, es pertinente aportar algunos elementos del historial político de Jorge Palacios que ayuden a comprender el movimiento por el rescate del patrimonio ixtlero de 1997.

Apenas salió del penal de Matehuala, Jorge Palacios empezó a organizar un movimiento de rescate del patrimonio ixtlero. A finales de 1995 lo apresaron acusándolo de un asesinato y en febrero de 1997, con un "Usted disculpe, ocurrió una confusión en su caso", salió libre. Palacios es actualmente un hombre de 42 años que a mediados de los años 70 llegó a Saltillo (con una brigada del Partido Comunista Mexicano, PCM) procedente de Monterrey para apoyar la invasión del predio urbano en donde hoy se encuentran las colonias Meza de Arizpe y Lucio Blanco.

En el sur del estado de Nuevo León, al lado del viejo militante comunista Encarnación (Chón) Pérez, antes de su traslado a Saltillo, Coahuila, trabajó eventualmente con comunidades ixtleras. De todas formas la experiencia política de Jorge Palacios, tanto en Nuevo León como en Coahuila, maduró principalmente en el movimiento popular del año de 1988 cuando emigra a Matehuala en San Luis Potosí.

La pequeña ciudad de Matehuala es el corazón de la Región Ixtlera, ocupa un espacio geográfico estratégico entre las áreas ixtleras de Tamaulipas, Nuevo León, Zacatecas, Coahuila y el propio estado de San Luis Potosí. Allí entró Jorge Palacios en contacto con los talladores y retomó de alguna manera la relación con los del sur de Nuevo León. Generó un amplio movimiento ciudadano que participó, con el registro de varios partidos políticos, en las elecciones municipales de 1988; los resultados les favorecieron al acomodar sus militantes en los cabildos de diferentes municipios, incluso en el caso de Matehuala, donde inicialmente se confrontan con el PRI al registrar su candidato por el inexistente, en la región, PPS (Partido Popular Socialista).

En 1991, el Partido de la Revolución Democrática (PRD) invitó a Jorge Palacios a participar como delegado y coordinador del proceso electoral en las elecciones de un municipio eminentemente rural del Sureste de Coahuila, Parras de la Fuente. El triunfo logrado, en ese proceso electoral, por el Partido de Acción Nacional no es reconocido y se genera un violento movimiento donde PRD y PAN participan aliados y Jorge Palacios encabeza la movilización por parte de ambos partidos. Finalmente se reconoce que Acción Nacional ganó las elecciones municipales y éste partido conformó un gobierno de coalición, en el que Palacios ocupó la Dirección de Organización Ciudadana. Desde ese puesto estrecha su contacto con los campesinos ixtleros que habrían de tener una importante participación en el movimiento por el rescate del patrimonio ixtlero en 1997.

En la recuperación de instalaciones de La Forestal en Coahuila no se presentó mayor resistencia por parte de los que, a su vez, habían expulsado en el 94 a la dirigencia anterior. Tres factores obran en lo expuesto: los depuestos por el movimiento del 97 no tenían ya los padrinos políticos en el nivel federal y las autoridades estatales no parecían dispuestas a tomar un problema tan explosivo en sus manos. En Coahuila, a diferencia de los otros estados ixtleros, lo único vendido a la iniciativa privada era la maquinaria de la Lázaro Cárdenas y a pesar de que ésta aún se encontraba, al principio del movimiento, en la unidad fabril de La Forestal, Fibras Saltillo negoció la entrega de la maquinaria, primero a través del grupo "Catarino Lara", luego directa y finalmente, en el 2001, vía un representante del gobierno del Estado. Por último, un factor que influyó definitivamente en la forma en que se presentan los dos rasgos anteriores, fue la vertiginosa y en algunos casos violenta incorporación de los ixtleros al movimiento.

El movimiento del 97 fue planteado siempre como apartidista al contrario del movimiento anterior identificado plenamente con el PRI. Esto permitió que se manifestaran abiertamente las simpatías e inclinaciones político-ideológicas personales, en el municipio de Saltillo gobernaba el PAN y se recibió el apoyo de Elizabeth Treviño directora de Desarrollo Rural; en

General Cepeda apoyaron al movimiento los Regidores del PRD, PRI y PAN. En este segundo municipio debe reconocerse particularmente el apoyo, de palabra y hecho, por parte de Juan Gamboa y Emilio Arizpe (el primero dirigente campesino y regidor "desgraciadamente por el PRI", como él me lo expuso, Emilio regidor por el PAN y con amplias simpatías entre los campesinos del municipio).

Fortalecido en Coahuila, el movimiento convocó a los ixtleros a una Asamblea General el 5 de diciembre del mismo año. Al auditorio Lázaro Cárdenas (que resultó insuficiente para dar cabida a los 500 ixtleros congregados) asistieron campesinos de Coahuila, San Luis Potosí y Nuevo León. Fue elegida una dirección provisional para difundir el movimiento⁴⁸ y se convocó a una concentración para el día 24 de febrero de 1998 en la ciudad de Matehuala. El propósito de la concentración era recuperar El Campamento, inmueble de La Forestal ubicado en Matehuala, el cual tiene un profundo significado para los ixtleros de San Luis Potosí. Las viejas instalaciones de una compañía minera Inglesa pasaron a ser propiedad de La Forestal en los primeros años de los 60s y se convirtieron en lugar de hospedaje para los campesinos que por cualquier asunto debían pernoctar en Matehuala.

La masiva respuesta a la convocatoria exaltó los ánimos. Se reunieron 3,000 campesinos de los cinco estados ixtleros y en una encendida demostración de coraje estrellaron un camión pipa contra el portón del inmueble, entonces los guardias a sueldo de aquel que a precio de ganga había comprado El Campamento, salieron huyendo precipitadamente. El movimiento se sintió fuerte y convocó a la elección de delegados de las diferentes cooperativas con el objeto de efectuar una Asamblea General el día 18 de marzo de 1998.

En El Campamento quedó una pequeña guardia y al día siguiente fue desalojada por la fuerza pública del estado. No obstante, esto no desanimó

⁴⁸ A Samuel Peña, autor de este trabajo de tesis, le tocó coordinar la dirección provisional.

a los ixtleros de San Luis Potosí que enviaron una numerosa representación a la Asamblea General del 18 de marzo en Saltillo. Los pilares del movimiento en ese estado ixtlero son el PRD liderado por maestros y la familia Guerrero; el patriarca de esta familia, Don Andrés (Chito) Guerrero, fue durante varios periodos consejero y no cabía de orgullo cuando platicaba de su trabajo como organizador de La Forestal en los años 50.

La Asamblea General se efectuó con todo el protocolo del caso. Notario público de por medio, se registraron los delegados y se procedió a nombrar los Consejos de Administración y Vigilancia. Cuando debía designarse al Gerente General, en forma casi unánime, los consejeros se manifiestan porque fuera Samuel Peña, el que esto relata, el que ocupara esa responsabilidad; sin embargo, consideré que era mas útil apoyando desde mi trabajo en la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro y sugerí fuera designada otra persona, error que más tarde traería graves consecuencias.

De ninguna manera considero que existan personas indispensables, pero el movimiento no estaba consolidado, faltaba mucho camino por recorrer y la confusión generada en ese momento propicio la infiltración de oportunistas que pronto se mostraron, aunque debió tomarse en cuenta, que hasta ese momento se incorporaban al movimiento. En ese contexto, Héctor Barrón fue designado Gerente General, en primerísimo lugar.

Fernando Silva Nieto recién se hacia cargo del gobierno de San Luis Potosí, luego de ordenar el desalojo de El Campamento aceptó tener una entrevista con una comisión del movimiento. En la reunión estaban presentes por el movimiento, Leoncio Almanza (recién electo consejero por una sección de S.L.P.), Jorge Palacios y Samuel Peña; por el gobierno asistió directamente su titular Silva Nieto, un diputado del PRI del congreso local y el Presidente Municipal de Matehuala. De tardeada, sentados en una mesa a la sombra de un mezquite, en un predio rústico localizado a las orillas de Matehuala, comentamos de las condiciones de vida de las familias

ixtleras, de sus sueños, de su penar en su tierra y como braceros, también hablamos de La Forestal, su organización. La reunión se prolongó hasta que empezó a oscurecer, Silva Nieto habló entonces de la vida de su familia y luego se comprometió a fortalecer La Forestal y apoyar a las comunidades ixtleras. Se escuchó sincero y más tarde los hechos demostrarían que lo era, ya que realizó las siguientes acciones: a) Financió la realización de asambleas en las cooperativas ixtleras de San Luis Potosí; b) Apoyó el desarrollo de las comunidades ixtleras a través de un convenio con la UAAAN para impulsar una propuesta presentada por la propia universidad; c) Becó estudiantes del altiplano potosino en la misma universidad; d) Entregó dos pesos como subsidio directamente a los talladores por cada kilogramo de fibra de lechuguilla producida; e) A La Forestal la fortaleció financiándola para la rehabilitación de la Unidad Fabril Ponciano Arriaga y para acondicionar las instalaciones para montar una planta de alimentos balanceados; y f) También entregó a la Gerencia General un millón de pesos para constituir un fondo revolviente que le sirviera para la compra de fibra.

La relación de Silva Nieto con el movimiento se volvió distante cuando el Gerente General de La Forestal no comprobó satisfactoriamente la aplicación de los recursos recibidos, cuestión que llevó al gobernador de S.L.P. a textualmente expresar que no recibiría y tampoco establecería trato alguno con Héctor Barrón.

El gobierno de Nuevo León por su lado, encarceló a tres campesinos que participaron en la recuperación de la agencia recopiladora de Doctor Arroyo; la relación marcada por la desconfianza, se mantiene hasta la actualidad a pesar del cambio de Gobernador. En Zacatecas los ixtleros del movimiento participaron en la campaña electoral de Ricardo Monreal, candidato del PRD y una coalición de partidos. Sin embargo, a pesar del triunfo del candidato de una parte de los ixtleros, el apoyo a La Forestal no es significativo, pero debe reconocerse la atención que ha prestado a las comunidades ixtleras del Norte del estado, también debe señalarse que

Salvador Preciado, delegado de la Secretaría de Agricultura en Zacatecas, es un convencido del manejo integral de los recursos de las zonas áridas desde que, como delegado de la misma secretaría en Coahuila, trabajó junto con la UAAAN una importante alternativa de producción silvoagropecuaria.

En Coahuila gobernaba, cuando el movimiento de 1997, Rogelio Montemayor, que desde el principio vio con antipatía el movimiento, luego simplemente lo ignoró. Lo sustituyó en el ejecutivo del estado Enrique Martínez en el año 2000, quien encargó a Salvador Hernández (Subsecretario de Fomento Agropecuario en el Estado) contactar al movimiento para buscar alternativas de solución al conflicto. El gobernador recibió tanto a los del movimiento como a sus contrarios que se habían refugiado en la CNC; los primeros le plantearon como alternativa de desarrollo de las comunidades ixtleras una propuesta que de hecho venía operándose con la Secretaría del Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca (SEMARNAP) y con la Universidad Antonio Narro; en cuanto La Forestal, expresaron, *sólo pedimos que nos dejen trabajar, no queremos dinero ni otro tipo de apoyo, sólo que nos dejen trabajar.*

El movimiento, en la red de solidaridad tejida por Palacios, encontró en el año 2000, apoyo en gente que prometió construir maquinaria más moderna para beneficiar la fibra de lechuguilla. Confiado en esto, el movimiento acordó con Fibras Saltillo, entregar la maquinaria que había vendido Jesús Sandoval (Presidente del Consejo de Administración destituido), en la negociación actuó como mediador el representante del gobierno del estado. A cambio de este acto, comenta Palacios, se exigió que Fibras Saltillo entregara a La Forestal dos millones trescientos mil pesos y plantearon, para acabar de legitimar políticamente a La Forestal, que el gobernador inaugurara la nueva maquinaria de la fábrica Lázaro Cárdenas.

El acuerdo fue firmado ante notario público en junio del 2001. Los recursos económicos los recibió Héctor Barrón como Gerente de La Forestal, comprometiéndose a que en un mes la maquinaria estaría lista para su inauguración, tampoco cumplió. En ello, el gobierno del estado de Coahuila endureció su posición y consintió que los enemigos del movimiento del 97 tomaran las instalaciones de La Forestal, aunque inmediatamente contactó a Palacios para deslindarse de la acción y aclarar que no se trataba de enfrentar al movimiento liderado por él. Los que tomaron las instalaciones fueron más explícitos, se trataba de combatir al "ladrón de Barrón".

Para finales de 1999, la gente de la Narro manteníamos poco contacto con los dirigentes formales de La Forestal, atendíamos solicitudes de Palacios para preparar y acompañarlo en la gestión de algunas propuestas. No significa lo anterior que nos distanciáramos de las bases del movimiento, por el contrario, a través de proyectos de desarrollo comunitario y micro regional operados desde la Universidad y financiados por diferentes instituciones manteníamos contacto con ellos. Comentamos a Palacios que campesinos muy comprometidos con el movimiento cuestionaban la actuación de Barrón en la Gerencia General y lamentaban sus cada vez más prolongadas ausencias en La Forestal.

Palacios cometió un error similar al nuestro, al estar demasiado ocupado buscando, como lo dice él mismo, "cuerpear política y económicamente el movimiento" y entonces, descuidó a La Forestal como organización. Por nuestra parte, nos ocupamos del trabajo comunitario y descuidamos el fortalecimiento de la empresa que es donde se concreta la identidad ixtlera como espacio de organización social y proyecto que les permitiera mejorar su calidad de vida.

Capítulo IV. Zapalinamé: desarrollo rural en una micro región del territorio ixtlero

Actualmente se habla mucho de la participación de la sociedad en los proyectos y en el desarrollo de sus comunidades. Esto se debe a que muchos de los proyectos de desarrollo fracasan o se quedan muy lejos de cumplir sus metas por falta de una participación real de la gente para quién "se hizo" el proyecto.

También es frecuente ver todavía el desarrollo como un proceso lineal, sencillo, donde se pasa de la situación "x" a la situación "x prima" en línea recta, y en consecuencia la participación podría ser una "pérdida de tiempo", además de que se incurre en el lugar común de la falta de previsión de los fracasos, de las desviaciones o "vueltas atrás", normales en todo proyecto de desarrollo. La realidad es que la participación no es un estado fijo: es un proceso mediante el cual las personas o las organizaciones pueden ganar más o menos grados de la participación en los procesos de desarrollo. Lo que determina realmente la participación, es el grado de decisión que tienen los directamente involucrados en el proceso.

Algunos abordan la participación como sinónimo de información y ven en esta, el proceso a través del cual se incrementa la capacidad y sensibilidad de la población para apoyar y actuar sobre la base de decisiones acerca del desarrollo definidas previamente. Sin embargo, *participar es tomar parte* en la formulación, planificación, ejecución, seguimiento y evaluación de estrategias y políticas que conducen a la integración social a partir de condiciones específicas. En este sentido y aceptando que la conservación de los recursos naturales y la biodiversidad son inseparables de la promoción de un desarrollo socialmente justo y económicamente viable, es que debe verse la participación de la unidad de producción familiar en el desarrollo rural. Asimismo, la unidad de producción familiar debe tomarse como algo más que la unidad base de la producción agrícola, ya que es una unidad multifuncional de la organización social.

Ahora bien, el proceso de formulación y por supuesto de la ejecución de los proyectos de desarrollo rural sostenible, requiere reconocer la importancia del conocimiento de la actividad agrícola que tienen los propios campesinos, en especial hay que comprender la racionalidad que encierran las estrategias de sobrevivencia y reproducción social de las familias campesinas. Esta consideración queda más clara si recordamos lo que planteamos en el primer capítulo, que los sistemas de producción de las Unidades Familiares Campesinas, no se generan en forma espontánea, ni existen al margen de la totalidad socioeconómica que necesariamente construyen y los abarca; son productos de procesos históricos socialmente constituidos a través de la participación y la organización social, en contextos culturales, sociales, productivos, técnicos y políticos, específicos.

En Zapalinamé el proceso de participación ha sido intenso. Los sistemas de producción agrícola tradicionales se han modificado en el trabajo conjunto de campesinos y técnicos y como consecuencia, se ha generado una organización micro regional que es referencia significativa para las comunidades rurales de la subzona Ixtlera de Coahuila.

Lo que inicio en un ejido (Jagüey de Ferniza de Saltillo, Coahuila) como planteamiento de un centro piloto para el desarrollo rural sustentable del semidesierto⁴⁷. Que tenia como eje principal la conservación y restauración de suelos en zonas de temporal deficiente mediante el manejo de aguas broncas. Seis años después, agrupando cinco comunidades rurales (donde se han organizado nueve de productores, 6 de hombres y 3 de mujeres) está a punto de ser, por acuerdo tomado por los grupos en un taller de auto evaluación y planeación efectuado en los últimos días de noviembre del 2001, una unión de sociedades de producción rural.

Es oportuno mencionar que para llegar al planteamiento del centro piloto, de 1981 a 1987 se trabajó (En un ir y venir de la Unidad de Producción Familiar a la comunidad rural) en la generación de tecnología agrícola adecuada a las

condiciones económicas de los campesinos del semidesierto y, desde luego, a las condiciones ambientales de la región.

La Forestal, en 1987, solicitó a la Universidad Antonio Narro le fuese transferida la tecnología desarrollada. Para tal efecto el autor de esta tesis fue comisionado a diseñar y coordinar un programa que se operó en 120 comunidades Ixtleras en el período de 1988 a 1990. Fueron dos proyectos los ejecutados en el marco de la colaboración Forestal-UAAAN: El de Apoyo a la Producción de Maíz y Frijol y Fortalecimiento de la Organización Cooperativa y el Piloto de Mecanización Agrícola.

La propuesta tecnológica de aprovechamiento de agua de lluvia para la producción agrícola en zonas de temporal deficiente, fue también retomada por el proyecto Ixtlero⁴⁸. La misión del Centro de Inversiones de la FAO lo comenta de la forma siguiente; *La Universidad Agraria de Saltillo ha diseñado un esquema para aprovechar los escurrimientos superficiales y utilizar esta agua para irrigar los cultivos tradicionales del área, maíz y frijoles. La Forestal, con esta tecnología, ha completado 63 obras con más de 3 000has en los últimos 19 meses, tiene 20 obras con 1,150 ha en ejecución y otras 16 obras con 985 ha se encuentran en etapa de diseño. Fueron tales las potencialidades atribuidas que en la evaluación Ex-Ante del proyecto (obra citada en el capítulo III de esta tesis) se establece que la construcción de estas obras será la actividad del proyecto de mayor cobertura e impacto productivo sobre la población objetivo del proyecto.*

Zapalinamé es la micro región donde se generó la tecnología que hemos venido comentando en los últimos párrafos. Actualmente es destino constante de campesinos de la zona y de funcionarios de diversas dependencias oficiales del sector agropecuario, pero no únicamente para constatar los resultados productivos sino también para conocer el desarrollo organizativo que se ha venido dando de la mano con la innovación tecnológica.

Peña G. Samuel et al.. Centro Piloto del Semidesierto. UAAAN-SEMARNAP. Saltillo, Coahuila, México. 1995
FAO. Informe de la misión de Identificación General del Proyecto De Desarrollo Rural De Las Comunidades Marginadas De Las Áreas Ixtleras. Desarrollo agropecuario. Volumen II-Anexo 2. 1989

Las comunidades rurales de Zapalinamé desde aproximadamente 1984 fueron siendo cada vez menos ixtleras, hoy no tallan más. Seguramente existen factores externos a las mismas que han influido en el abandono de esta actividad productiva, pero su realidad actual también responde a sus esfuerzos organizativos y de mejoramiento de sus sistemas de producción silvoagropecuarios, reflejados los organizativos a nivel comunitario y micro regional, y lo referente a los sistemas en la Unidad de Producción Familiar. Llama la atención que a pesar de no ser ahora ixtleros, siguen asumiéndose como tales y se preocupan y ocupan de lo que sucede con La Forestal.

4.1 Zapalinamé: referentes históricos de un proceso de desarrollo.

El proceso de desarrollo rural en Zapaliname tiene una serie de antecedentes relacionados con su pertenencia a organizaciones sociales como La Forestal⁴⁹ que analizamos en el capítulo anterior y su vinculación con la JAAAN que habría que abordar a mayor profundidad, sin embargo, en la presente tesis nos centraremos en el análisis del proceso que se da a partir de 1995 a través del cual un grupo de cinco comunidades ejidales de la sierra de Zapalinamé del Municipio de Saltillo, Coahuila, se plantean la construcción de su propio desarrollo.

Esta experiencia tiene que ver con aspectos como: la construcción de su organización a partir de un proyecto definido por las comunidades; la relación con las instituciones del Estado; su inserción en el mercado; el papel de los asesores externos; su apreciación sobre el aprovechamiento de los recursos naturales; los esquemas que han desarrollado para financiar sus proyectos; su relación con el entorno urbano, etc.; elementos que nos permiten apreciar una lucha por la recuperación de su espacio social.

En 1983 se estableció (por el que relata y la familia campesina Zamora Cancino) un módulo agrícola experimental de tres hectáreas. Ubicado en el

⁴⁹ Federación Regional de Sociedades Cooperativas Productoras de Ixtle, fundada, como se dijo en el capítulo III en 1940.

Cañón de los Caballos del Ejido Jagüey de Ferniza, su propósito era desarrollar tecnología apropiada para el aprovechamiento de agua de lluvia con fines agrícolas⁵⁰. Posteriormente el módulo es ampliado hasta 25.5 has (el total del predio de la familia Zamora) para entender la racionalidad productiva, que a nivel de Unidad de Producción Familiar se daba y que el sistema de cultivos por sí solo no podía explicar. El planteamiento inicial sufre modificaciones constantes, todas ellas discutidas y decididas con Francisco Zamora de 23 años en ese tiempo y que aun vivía con sus padres: Doña Tere y Don Chuy. Actualmente Francisco Zamora Cancino tiene un importante liderazgo, no únicamente en Zapalinamé sino en toda la subzona Ixtlera de Coahuila y es conocido en muchas comunidades rurales de los otros estados ixtleros. Su historia de vida es un trabajo importante a realizar, explicaría mucho de lo construido en Zapalinamé y de la propuesta para el desarrollo de la Región Ixtlera que esta tesis plantea.

Para 1987 el planteamiento inicial evolucionó hasta considerarse como un sistema de producción agropecuario integrado por componentes como captación y manejo de aguas de lluvia, conservación de suelos en el agostadero y áreas agrícolas, prácticas y métodos de labranza, métodos y materiales de siembra, conservación y aprovechamiento de esquilmos para uso pecuario.

En ese mismo año "La Forestal, F. C. L.", solicitó asistencia técnica a la Universidad Antonio Narro para apoyar la producción de maíz y frijol mediante trabajos similares a los del módulo experimental⁵¹ en 54 cooperativas ese año y 10 al año siguiente, de las 746 cooperativas ejidales que componen esta organización campesina.

A partir de 1989, año en que inicia el proceso de restricción del sistema financiero, los productores de temporal dejaron de ser sujetos de crédito por la banca oficial para ofrecerles los esquemas de crédito a la palabra y posteriormente el PROCAMPO. Los campesinos de Zapalinamé, por un lado

⁵⁰ Peña, Rodríguez y Ortega. "Proyecto de Desarrollo Experimental con Entarquinamiento de aguas broncas". UAAAN, 1983.

⁵¹ Peña, de la Rosa y Zamora. "Agricultura de escurrimiento en los cultivos de maíz y frijol para zona de baja precipitación". UAAAN, 1988.

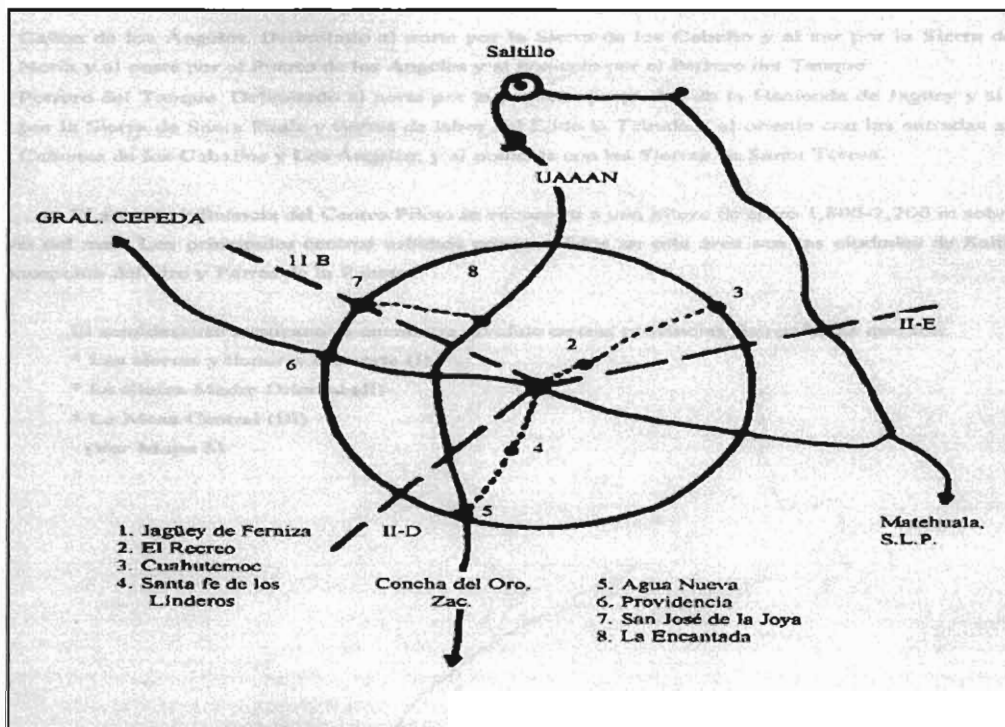
eran testigos calificados de que la familia Zamora enfrentaba esta situación retomando e innovando prácticas tradicionales, como la siembra de semillas criollas mejoradas y el uso de esquilmos agrícolas en la producción pecuaria, así como diversificando las actividades agropecuarias; Por otra parte, la cercanía de la micro región de Zapalinamé a la ciudad les facilitaba recurrir al trabajo urbano asalariado que les permitiera complementar su ingreso sin abandonar las actividades agropecuarias.

En este contexto, en 1995, la Dirección General de Conservación y Restauración de Suelos de la SEMARNAP propone el establecimiento de un Centro Piloto de Conservación de Suelos, que en acuerdo con la Narro, se ubica en el Ejido Jagüey de Ferniza. En esta decisión obraron varias circunstancias: El hecho de que en la SEMARNAP sea directora de Conservación de Suelos una egresada de la Narro (Araceli Arredondo) que conocía de la experiencia de la familia Zamora; en la delegación de la misma Secretaría es subdelegado Arnoldo Martínez, que conocía de la experiencia en Jagüey y su transferencia a La Forestal; sobre todo, que las técnicas de conservación de suelos estaban validadas por los propios campesinos de la región. La micro región de Zapalinamé fue considerada por el proyecto de Centro Piloto, como el universo de atención inmediato y comprende cinco comunidades rurales, que fueron de 1997 al 2000 destino constante de productores de otros ejidos del sureste de Coahuila, a la vez que un campo para la impartición de prácticas en la capacitación de técnicos del PCE y PEAT (Programa de Capacitación y Extensión y Programa Elemental de Asistencia Técnica, ambos de la Alianza para el Campo) provenientes de los estados de Tamaulipas, Nuevo León, San Luis Potosí, Zacatecas, Durango y Coahuila y, más recientemente, técnicos FIRCO (Fideicomiso de Riesgo Compartido) de todo el país.

De 1995 a la fecha, en la experiencia de Zapalinamé, han participado varias dependencias, cada una con sus propios programas y recursos económicos, pero cifándose a la mezcla que de ellos efectúan los campesinos. Participan la Antonio Narro, la SEMARNAP, SAGAR, SFA (Secretaría de Fomento Agropecuario del estado de Coahuila), el INCA Rural A.C., el IPRODER,

A. C. (instituto de Promoción del Desarrollo Rural) y desde luego los propios productores campesinos. al final puede asentarse en que PRODERS (Programa de Desarrollo Rural Sustentable, de SEMARNAP), MIRZA (Manejo Integral de Zonas Áridas, de Alianza para el Campo) y el CPSDRS (Centro Piloto del Semidesierto para el Desarrollo Rural Sustentable, de UAAAN-SEMARNAP) son una y la misma cosa para los productores, no únicamente para Zapalinamé, sino para las 16 comunidades rurales del Sureste de Coahuila donde éste tiene su mayor influencia.

MAPA 2
MICRO REGIÓN DE ZAPALINAME



Estas comunidades se encuentran ubicadas en el Municipio de Saltillo, en la Región Sureste del estado de Coahuila. CLIMA: BWhw"(e) Clima muy seco, semicálido muy extremo, con lluvias de verano y sequía corta en época de lluvia (cáncula). Cx'b(e)"g Clima templado subhúmedo, con lluvias escasas todo el año, verano fresco y largo, muy extremo. Precipitación Media Anual: 300mm.

Para el año señalado, los ejidos de Zapalinamé contaban con escasas alternativas de desarrollo, asumiendo entonces un compromiso de búsqueda de opciones y condiciones organizativas para aprovechar los pocos recursos disponibles y potenciar su desarrollo realizando actividades específicas para cada ejido, pero con una visión común y de solidaridad en el uso de algunos elementos como la maquinaria, semillas, plantas de maguey, nopal y materiales como la piedra. En este contexto se le dio primordial importancia al provechamiento óptimo del agua de lluvia (el recurso más escaso). El principio era buscar diversificar sus actividades hacia el interior de cada ejido pero complementarlas con el resto de los ejidos, a esta conclusión se llegó en un taller de autodiagnóstico de campesinos de la micro región de Zapaliname en donde el autor de esta tesis actuó como facilitador.

Los cinco poblados, El Recreo, San José de la Joya, Jagüey de Ferniza, Quauhtémoc y Santa Fe de los Linderos, tienen en conjunto una población integrada en 202 familias nucleares, con 1,546 habitantes, de los cuales 279 son ejidatarios. El conjunto, cuenta con una superficie de 14,610 hectáreas, de las cuales 2,438 son de agricultura de temporal de escurrimiento y 12,172 de pastadero y otros usos. Los recursos ganaderos están constituidos por 4,838 caprinos que son la principal fuente de ingresos y 1,078 bovinos de doble propósito.

Con estos recursos, pero sobretodo con el esfuerzo organizativo que emprendieron en 1995, están atrayendo programas y acciones que los ubican en un nuevo nivel de desarrollo. Actualmente a fines de 2001 se encuentran en el proceso de constituirse como sociedades de producción rural. En todo caso; lo importante es que negocian sus proyectos como grupos solidarios que buscan en todo momento la apropiación de su proceso de desarrollo.

4.2 Construyendo un modelo alternativo de desarrollo

En el presente apartado se recapitula la experiencia de desarrollo que se está realizando en la Sierra de Zapalinamé, en particular en los cinco ejidos ya

encionados, la cual se sustenta en un proceso organizativo y autogestivo de las comunidades.

La economía de los campesinos de la región esta marcada por una estrategia de ajuste, tanto para responder a los cambios sexenales en las políticas gubernamentales como al variable y extremo ambiente físico-natural del semidesierto. La agricultura esta determinada por la incertidumbre del temporal y las heladas tardías o tempranas; la ganadería igualmente aparece sensible a las sequías periódicas. La seguridad alimentaria es básicamente precaria y la respuesta de las familias consiste en el empleo de su fuerza de trabajo en actividades asalariadas, ya sea en el mismo campo o en la ciudad.

Por esta razón, los campesinos de la micro región de Zapalinamé contemplaron en sus acciones que, dado lo difícil de la vida en el semidesierto, era necesario usar sabiamente el suelo y el agua tanto para incrementar los rendimientos de sus cosechas hoy, como para heredar a sus hijos y nietos la posibilidad de seguir produciendo.

El razonamiento se justifica plenamente, sobre todo considerando la fuerte sensibilidad que las políticas del neoliberalismo han inducido en el sistema de Unidad de Producción Familiar Campesino. En las condiciones presentes, es cada vez más difícil para la UPFC ixtlera resistir la creciente crisis en los sectores de empleo temporal, las sequías periódicas propias de zonas áridas y, con los embates contra La Forestal, el agravamiento en la comercialización de la producción silvoagropecuaria en general y en particular de su fibra.

Es pues entendible que los esfuerzos de los campesinos de Zapalinamé, orientados a elevar la capacidad de reacción de su sistema incrementando los niveles de productividad agropecuaria deteniendo y revirtiendo la degradación de los recursos naturales mediante un esfuerzo sostenido de diversificación y/o reconversión productiva, no se quede ahí, sino que recurran a la organización para hacer frente a los problemas del mercado y para viabilizar, en la solidaridad de clase, las posibilidades de su propio desarrollo.

A pesar de que los sistemas de producción agrícola de los productores de la zona han subsistido hasta la actualidad, lo cierto es que la estructura y función de estos sistemas, se encuentran fuertemente deteriorados, situación que sin embargo y gracias a la estrategia de desarrollo que estamos comentando, empieza a revertirse.

El punto de partida para la integración del proceso de desarrollo fue considerar, por los técnicos de la Narro que recurrimos a nuestra experiencia en la Forestal, que la filosofía del desarrollo rural es esencialmente holística, es decir, que hace del hombre el sujeto y centro del desarrollo y lo interpreta como una totalidad en interacción con cuanto lo rodea.

A efecto de comprender la importancia de las tareas realizadas y de los resultados obtenidos, es conveniente destacar las principales características de la Sierra de Zapalinamé, lugar donde se desarrolló esta experiencia de trabajo.

- ♦ La precipitación escasa e irregular (300 mm promedio anuales) es la principal causa de que se pierda anualmente la producción en grandes superficies por efecto de la sequía. Es decir, resulta alta la incertidumbre productiva en las áreas de temporal deficiente.
- ♦ La alta incertidumbre de la producción agrícola, hace que la ganadería, especialmente la caprina, constituya una actividad de primer orden, al contar esta especie con mayor adaptación y ventajas comparativas en la zona. Aquí es oportuno mencionar que la ganadería provee el mayor porcentaje del ingreso total que obtienen los productores campesinos del semidesierto; aunque el empleo de la fuerza de trabajo rural en actividades asalariadas urbanas, cuestiona seriamente esta actividad productiva al faltar pastores para cuidar de las majadas.
- ♦ La sobre explotación de los agostaderos constituye una de las principales prácticas incorrectas que están provocando no sólo el aceleramiento de los procesos de erosión del suelo, sino también, la desaparición de especies vegetales silvestres y con ello pérdida de la biodiversidad. Este problema ecológico, se manifiesta en efectos físicos pero responde a

causas de carácter social, por lo tanto y para atenderse adecuadamente, debe ubicarse inscrito en una estructura comunitaria y micro regional.

- ♦ En la región, se encuentra Saltillo, centro de desarrollo industrial, por lo que las comunidades rurales se han convertido en oferentes de mano de obra. Esto ha traído como consecuencia una alta migración, sobre todo de jóvenes, la cual en la mayoría de las ocasiones pasa de ser temporal a definitiva.

Puede sorprender al lector no familiarizado con las condiciones agroclimáticas del semidesierto y las formas en que las enfrentan las familias rurales el mismo, que sean tan necios estos "agricultores"-recolectores-caprinocultores los que les llueven 300 mm anuales, que no les "sorprende" que haya llovido poco y "pierden" cosechas. Hay respuesta para esto, Pancho Zamora (campesino reconocido como cosechero) lo explica así: *todos los años se quejan de la sequía los ganaderos (propietarios de ranchos ganaderos) y los ejidatarios que se la pasan en la CNC, los ganaderos buscan que el gobierno les regale pacas y los ejidatarios (que se la pasan en la CNC) buscan siempre que les pueda quedar de los apoyos destinados a los campesinos, por eso hacen tanto ruido con la sequía. Siempre llueve, a veces más a veces menos, empezando el año o ya avanzado, al final todo es cosa de estar preparado para como venga el tiempo; si te falla el maíz tardío tienes el tremés y sino la avena, claro que más tarde, lo importante es que no falle la pastura para los animales. En el año bueno guardas para el año malo, pero nunca se pierde totalmente por sequía; lo duro esta con las heladas, ahí sí esta difícil.*

Durante el proceso, los campesinos de Zapalinamé han modificado y afinado los objetivos de su esfuerzo en talleres de participación comunitaria y micro regional donde participa el equipo de asesores de la Universidad Agraria:

- a) Mejora su capacidad de gestión.
- b) Incrementa la productividad y producción silvoagropecuaria en áreas de temporal deficiente.

- c) Mediante el aprovechamiento de esquilmos agrícolas y subproductos regionales, reduce la presión sobre los agostaderos.
- d) Asegura la sostenibilidad económica de los proyectos y la sustentabilidad en el aprovechamiento de los recursos naturales.
- e) Promueve la inversión productiva generadora de puestos de trabajo.
- f) Organiza la oferta de sus productos para generar esquemas de comercialización más justos.

Dentro de este esquema, la capacitación y asistencia técnica han jugado un papel de relevante importancia, vistas éstas como proveedoras de las destrezas necesarias para que los productores controlen los procesos de producción primaria, así como la transformación y comercialización de sus productos silvoagropecuarios. Pero también la capacitación ha propiciado que los productores identifiquen su problemática y potencialidades, lo que les permite construir propuestas alternativas para superar sus restricciones al dinamizar sus sistemas de producción.

En síntesis, la estrategia adoptada en este proceso de desarrollo se basó en el empleo de metodologías participativas y la promoción de esquemas de organización campesina que les permitiera desarrollar procesos autogestivos. En el mismo sentido y dada la fragilidad del ecosistema semiárido se propuso por el equipo de asesores, adecuar las actividades productivas a las condiciones ecológicas y socioeconómicas del mismo, optimizando el uso del suelo y agua para incrementar rendimientos productivos y garantizar a las futuras generaciones la posibilidad de seguir produciendo. En consecuencia, las experiencias de campo en combinación con la capacitación técnica y la organización han permitido mejorar los procesos productivos a partir del establecimiento de un modelo de producción silvoagropecuario, el cual considera seis componentes básicos. El equipo de la Narro, la SEMARNAP, junto con los beneficiarios, buscaron recuperar prácticas tradicionales apoyadas en innovaciones tecnológicas para respetar la diversidad productiva.

) Componente Socioeconómico.- En este componente se llevan a cabo talleres de autodiagnóstico, planeación participativa y evaluación, organización y capacitación a productores y giras de intercambio tecnológico, principalmente.

) Componente Hidrotécnico.- A través de sencillas obras de irrigación para prevenir escurrimientos se eleva la productividad y seguridad de cosecha en los sistemas de producción agrícolas de temporal deficiente y se favorece la reforestación del agostadero, considerando el binomio defensa del suelo-utilización de la tierra. Esto se logró trabajando tres subcomponentes:

- Manejo de las cuencas hidrológicas.
- Habilitación del sistema de distribución del escurrimiento.
- Diseño y establecimiento de sistemas de riego.

Este componente considera acciones de mejoramiento parcelario como ordenamiento parcelario, obras derivadoras a base de gaviones, bordos dispersores de avenidas, obras para conducción de agua para riego, así como bordos de drenaje para la recarga de mantos acuíferos y suministro de agua para los ganaderos.

) Componente Agrícola.- Este componente está condicionado al Hidrotécnico y comprende cultivos básicos, frutales y cultivos forrajeros. Se realizan acciones que ayudan a recuperar la productividad de los suelos agrícolas controlando la erosión hídrica causada por prácticas de labranza inadecuadas e incorporando abonos orgánicos; además sobre la base del germoplasma regional se seleccionan materiales de siembra adecuados a las condiciones de clima y suelos de la región resistentes a plagas y enfermedades, a partir de los materiales criollos con que cuentan los campesinos.

En este componente destaca el establecimiento de parcelas demostrativas, huertos familiares y árboles frutales en el traspatio de las casas, selección masal de semillas criollas, labranza de conservación y agricultura orgánica.

) **Componente Silvícola.-** Este componente se trabaja en dos vertientes:

- 1) Revegetación del agostadero con pastos nativos y plantación de maguey y costilla de vaca en bordería a nivel, y
- 2) Conservación de suelos en áreas agrícolas mediante la protección de callejones con plantación de maguey.

) **Componente Pecuario.-** Este componente para su implementación adecuada depende de los componentes agrícola y silvícola, trabajando con tres subcomponentes:

- Nutrición animal
- Salud animal
- Mejoramiento Genético

En este componente se han realizado acciones de mejoramiento genético, manejo sanitario e infraestructura para ganado caprino y bovino, construcción de bormos forrajeros, y molinos forrajeros

Componente Mecanización.- Este componente esta estrechamente vinculado con la inversión productiva que considera la estrategia del modelo empleado. Se refiere a la adquisición de tractores y sus implementos, módulos de labranza de conservación, molinos forrajeros, ensiladoras y equipo de empaque, principalmente.

La conjugación armónica de estos componentes en un proyecto de desarrollo es la base para un manejo integral de los recursos con que cuentan los productores de estas comunidades rurales.

Invariablemente las diferentes tareas que se han realizado fueron propuestas y acordadas por y con los productores participantes, quienes cuentan en forma permanente con la orientación técnica de la Universidad.

La actividad desplegada se a encaminado en dos vertientes, por un lado a dar respuesta a las necesidades inmediatas de los productores y por otro, para sentar las bases de un desarrollo futuro. En apoyo a las acciones mencionadas

Las actividades están orientadas a alcanzar los objetivos propuestos, algunas se mencionan enseguida:

- En materia de capacitación:
 - ✓ Atención permanente de un técnico.
 - ✓ Se imparten talleres a productores.
 - ✓ Se establecen parcelas y módulos demostrativos.
 - ✓ Se realizan giras de intercambio tecnológico.
 - ✓ Se brinda asesoría especializada.
- En materia de organización:
 - ✓ Integración de grupos de productores inter e intra comunales
 - ✓ Participación en talleres de autodiagnóstico y planeación participativa.
 - ✓ Asociación para la adquisición de insumos y maquinaria agrícola.
 - ✓ Los productores son directamente gestores de los apoyos requeridos.

Es relevante destacar en este apartado, que los productores de la Sierra de Zapalinamé, no sólo aprovecharon la oferta institucional y las normatividades reestablecidas, sino que además propusieron y presionaron para que sus demandas fueran consideradas aún cuando estas no estaban contempladas en el catálogo de apoyos que ofrecen las instituciones, es decir, con aportación de recursos económicos propios, su participación organizada y con proyectos definidos han influido para conformar la oferta institucional, dado que los apoyos y conceptos que estos grupos han logrado obtener han sido ya aprovechados también por otras comunidades de la región.

Los productores de Zapalinamé han logrado una mayor relación con aquellas instituciones y técnicos que han estado presentes en sus comunidades (JAAAN y SEMARNAT) y menos con aquellas de donde provienen importantes apoyos económicos (SAGARPA, Secretaría de Fomento Agropecuario de Gobierno del Estado, FIRCO, etc.). Con las primeras ha existido un vínculo permanente, una relación de trabajo, apoyada con acciones de capacitación y extensión; se ha desarrollado un espíritu de solidaridad y compromiso entre

mbos. A las segundas las ven como portadoras de apoyos y, en el caso particular de SAGARPA, cuestionan inflexibilidad en el manejo de las normas.

Los productores saben que las dependencias oficiales no son las dueñas de los recursos que operan, sino más bien que son sus administradores. En este sentido exigen, con propuestas concretas, sean consideradas sus solicitudes de acuerdo al marco normativo que regulan los programas, pero también, de acuerdo a las necesidades específicas de los sistemas de producción regionales.

La experiencia de Zapalinamé, confirma que las tareas del desarrollo rural reclaman la intervención de profesionales capaces técnicamente y comprometidos socialmente con los campesinos, solo de esta manera se puede ascender de una consideración asistencialista del desarrollo a una de desarrollo humano.

4.3 El desarrollo de Zapalinamé: inversiones y resultados.

Sin duda, las acciones apoyadas por el equipo de asesores han impactado en el desarrollo gradual y sostenido de las comunidades rurales, logrando un cambio en la actitud de los productores y manifestado en la participación activa que éstos han tenido en el proceso. Sin duda, se ha establecido una identificación estrecha entre técnicos y productores, aspecto que ha facilitado el impulso a los proyectos productivos de diversa índole.

- Ahora los campesinos participan en la toma de decisiones, promueven talleres de planeación participativa donde proponen y aprueban programas de trabajo e iniciativas de inversión aprovechando los diferentes apoyos institucionales.
- Se ha incrementado notoriamente la participación de la mujer campesina, la cual igualmente participa organizadamente e interviene en la ejecución de proyectos productivos.
- Se fortalecen los lazos de cooperación, comprensión y solidaridad entre los campesinos y comunidades. Se han integrado grupos de participación a partir de la identificación, elaboración y ejecución de proyectos productivos.

Existe mayor organización en los productores, inclusive se realizan reuniones de trabajo entre representantes de las diferentes comunidades, se prestan implementos agrícolas y se organizan para la compra de insumos y equipos, principalmente.

- Los productores han mejorado su capacidad de gestoría. Con el apoyo técnico han desarrollado proyectos y gestionado recursos ante diferentes instancias: Alianza para el Campo, SEMARNAP, FIRCO, UAAAN, DIF Estatal, SEDESOL (FONAES), Presidencia Municipal, etc.
- Existe un cambio de actitud de parte de los productores. Se ha mejorado su autoestima, ahora están dispuestos a participar en sus proyectos de inversión y realizar aportaciones propias, convencidos de que este es uno de los caminos a seguir.
- Los apoyos institucionales como es el caso de Procampo, Programa de Empleo Temporal y Emergente ahora son invertidos y no gastado por sus beneficiarios. De esta manera los productores invierten los apoyos que reciben por esta vía en adquisiciones de equipo, maquinaria e implementos y en la creación de infraestructura.
- Se incrementó la productividad agrícola y pecuaria como resultado de las acciones realizadas. Al captar y manejar los escurrimientos superficiales se obtiene una cantidad mayor de granos y forrajes con lo que se logra tener excedentes para alimentar a más ganado, además que se disminuyen los índices de mortalidad de los animales.

RESULTADOS CUANTITATIVOS (1996-2000)

Componente Socioeconómico

Se han efectuado 34 talleres de Autodiagnóstico, Planeación Participativa y Auto evaluación.

Se han impartido 113 talleres de capacitación sobre la temática de los componentes.

Se han realizado 36 giras de intercambio tecnológico.

Se organizaron 11 grupos de intercambio tecnológico.

Se han realizado 38 demostraciones de campo y visitas de funcionarios de instituciones del sector agropecuario de nivel federal, estatal y municipal.

En dos comunidades rurales se habilitaron instalaciones como centros de capacitación campesina.

) Componente Hidrotécnico

Se han movido 223,446 m³ de tierra para la construcción de 23 bordos de abrevadero y 40,218 m³ en la construcción de 247 bordos dispersores de avenida.

Se han construido 6 obras derivadoras de gaviones y se rehabilitó una más empleándose un total de 540m³ de piedra.

Se han habilitado 918 hectáreas agrícolas para el aprovechamiento de escurrimientos, levantándose 310,800 metros de bordería parcelaria.

Se incorporaron 520 hectáreas a la labranza de conservación.

Se establecieron dos sistemas de riego; uno para la producción de frutales (goteo) y otro para la producción de hortalizas (cintilla)

Se desasolvieron 4500 metros lineales de canales para la conducción y aprovechamiento de agua de lluvia.

) Componente Agrícola

Se proporciona asistencia técnica a 250 productores en 2,300 hectáreas de cultivos básicos y forrajeros.

Se trabaja en el mejoramiento de maíz criollos por selección masal.

Se han plantado 4,900 árboles frutales (manzano, durazno, chabacano y ciruelo).

Se establecieron 90 huertos de hortalizas en traspatio.

) Componente Pecuario

- Se atiende con programas de salud, nutrición y mejoramiento genético a 5,800 caprinos, 750 bovinos y se adquirieron 43 sementales de raza.
- Se han construido 125 corrales de manejo, se adquirieron 100 comederos y 4 molinos de forraje.
- Se han construido 10 hornos forrajeros rústicos (silos).
- Se estableció un sistema de distribución de aguajes en el agostadero donde se benefician 76 productores que explotan ganado caprino y bovino.
- Se adquirieron cuatro sementales bovinos de raza pura.

) Componente Silvícola

- Se protegió bordería parcelaria con 17,000 plantas de maguey.
- Se reforestaron 460 hectáreas de agostadero con maguey, nopal rastrero, costilla de vaca y pastos nativos.
- Se estableció un vivero rústico para la producción de planta de especies nativas.
- Se instalaron 22,000 metros lineales de cerco perimetral para la protección y manejo del agostadero.

) Componente Mecanización

a maquinaria y equipo adquirido a la fecha por los productores es el siguiente:

- ✓ Cuatro Módulos de Labranza de Conservación: cada uno compuesto por: tractor, arado de cinceles, sembradora de labranza mínima y aspersora.
- ✓ Ocho tractores agrícolas.
- ✓ Equipo Forrajero: una segadora acondicionadora, una empacadora, una ensiladora y dos remolques.
- ✓ Nueve rastras.
- ✓ Nueve arados.
- ✓ Seis sembradoras.
- ✓ Nueve cultivadoras.
- ✓ Dos cuchillas terraceras.

- ✓ Un bordero de cajón.
- ✓ Dos cargadores frontales.
- ✓ Una estercolizadora.
- ✓ Cuatro molinos.

IMPACTOS PRODUCTIVOS

- ✓ Se ha incrementado la superficie cultivada de 1,575 a 2,590 hectáreas en el ciclo Primavera-Verano.
- ✓ De prácticamente cero ahora se siembran 460 has en el ciclo Otoño-Invierno.
- ✓ Se han incrementado los rendimientos de los cultivos de maíz y frijol; los cuales aumentaron de 600 a 1,200 kg/ha y de 300 a 540 kg/ha, respectivamente.
- ✓ En el ganado caprino:
 - a) Disminuyó el Índice de mortalidad de un 15 a un 7%;
 - b) Se incrementó el peso de los cabritos de leche en un 33% (6 a 8 kg); y
 - c) Aumentó la producción de leche en un 20% (de 250 a 300 ml).

ACTIVOS DE LOS PROYECTOS COMUNITARIOS DE LA SIERRA DE ZAPALINAMÉ

Ahorros en Bancos: \$ 358,000.00

Activos Totales = Inversión Total + Bancos

Activos Totales = 7'218,000.00 + 358,000.00

ACTIVOS TOTALES = \$ 7'576,810.00

4.4 Algunas reflexiones.

Considerando que la participación social en el proceso es relativamente reciente de 1996 a la fecha, resulta difícil establecer conclusiones terminantes. Sin embargo, podemos aventurar algunas características que nos permiten contextualizar los resultados:

- a) La existencia de liderazgos campesinos que se han formado en la práctica como promotores de desarrollo en base a su trabajo cotidiano y el análisis de los elementos conceptuales y técnicos con los asesores externos.
- b) La permanencia de asesores externos ha posibilitado la integración del conocimiento técnico y el conocimiento empírico de los campesinos.
- c) La existencia de una red de técnicos (contactos) en las instituciones gubernamentales (SEMARNAT, INCA Rural, SAGARPA, SFA) y la propia UAAAN, han determinado un ambiente propicio para aprovechar los recursos que se dedican al campo.
- d) La búsqueda permanente de los campesinos que, en su resistencia a desaparecer y fortalecidos por su historia, no cesan en buscar los espacios que les permitan acceder a recursos para desarrollar su actividad productiva de acuerdo a su visión, aunado a un proceso permanente de aprendizaje como es la capacitación en la acción que ellos han hecho realizar a los técnicos.
- e) La existencia de una identidad campesina del semidesierto (ixtlero) que esta acostumbrado al duro clima de esta región, que busca complementar su ingreso en múltiples actividades incluso la migración temporal, que le ha permitido mantenerse en su terreno al que esta ligado por la cultura histórica de sus antepasados, rasgo este, "la cultura" que poco hemos podido sistematizar.
- f) La organización campesina constituye una variable decisiva en el propósito de construcción de alternativas viables de Desarrollo rural. La participación social es la que asegura procesos de Desarrollo Rural sostenidos y posibilita la sustentabilidad de los mismos.

Cuando los procesos de Desarrollo Rural son ideados y operados por las organizaciones campesinas, la prioridad número uno es la gente y sus planteamientos son compatibles culturalmente con su cosmovisión.

La gente no es prioridad en el modelo neoliberal de Desarrollo Rural, pero por efecto del mismo los actores políticos en el campo se multiplican y el contrato social del campesinado con el Estado se resquebraja.

Se están recreando viejas y construyendo nuevas identidades colectivas; la gente real en su imperiosa necesidad de comprenderse y entenderse en una realidad colectiva⁵² no consistente en un cuerpo, ni en un sujeto de conciencia, sino en un modo de sentir, comprender y actuar en el mundo y en formas de vida compartidas, que se expresan en instituciones, comportamientos regulados; en suma, la cultura como manifestación de identidad y productora de realidad social.⁵³

¿Que futuro visualizan las familias campesinas de Zapalinamé, para sus grupos de base y finalmente para su organización? ?

Entre los campesinos de los ejidos de Zapalinamé se visualiza la identidad de lo que Villoro⁵⁴ llama representación imaginaria, propuesta a una colectividad, es un ideal que podría satisfacer sus necesidades y deseos básicos; sin embargo la vía para encontrarla -en la experiencia que relatamos- ha sido el descubrimiento de una realidad propia enmarcada por sus tradicionales formas de cooperación. El proceso ha sido el espacio para reflexionar y asumir valores coherentes con esa realidad. Ciertamente la identidad recreada deja de ser la identidad como dato y se constituye en un proyecto.

Villoro, L. *Sobre la identidad de los pueblos. Estado plural, pluralidad de culturas*. Ed. Paidós Mexicanos, S.A.- UNAM 1998. Pág. 66.

Luque, E. "El reto de las organizaciones" en *Antropología, ensayos críticos*. Ed. Ariel Antropología. Pág. 116.

Idem. Pág. 76.

Capítulo V. Elementos para una propuesta de desarrollo rural para la Región Ixtlera

En el escenario descrito en los capítulos anteriores, se hace evidente que en un nuevo modelo de desarrollo rural alternativo, debe partir de las necesidades humanas de los campesinos de las diferentes y diversas regiones del país, definidas por ellos mismos; así como considerar que no es suficiente preocuparse sólo en producir más, sino cómo y para quién, tener en cuenta que lo social es más importante que lo económico y que lo tecnológico debe acompañarse de lo ecológico⁶⁵.

El modelo alternativo de desarrollo rural, debe tener como valores la democracia, la independencia y la solidaridad. Será alternativo en tanto revalorice la trascendencia de la actividad campesina que produce alimentos y materias primas vitales para la nación y que —como en los países desarrollados— disponga de una política pública que reconozca y otorgue el tiempo y los recursos necesarios al fortalecimiento de sus agricultores: pequeños, grandes y medianos.

Pero un modelo de desarrollo rural alternativo que considere los campesinos de la sociedad rural sólo será posible a través de la lucha social de estos mismos. Por ello el fortalecimiento de las organizaciones campesinas es una tarea fundamental para posibilitar la sistematización de las acciones políticas tendientes a modificar el peso de la sociedad rural, del sector campesino en particular, en la correlación de fuerzas que determinan la política agraria del estado.

En la estrategia para el fortalecimiento de sus organizaciones hemos visto como los campesinos contemplan el desarrollo de sus fuerzas productivas, el control de sus sistemas de producción y la apropiación de un mayor margen de la utilidad de sus actividades productivas. Pero finalmente, la observancia rígida de los principios, valores y convicciones ha sido indispensable para fortalecer la organización, para lograr de fondo la unidad en la diversidad, para no perder



reccionalidad. Por otro lado, las estrategias exitosas han considerado el aprovechamiento de los márgenes de maniobra que se presentan en la coyuntura de la realidad concreta y que les han permitido sembrar en las grietas del modelo dominante, ensanchando los espacios de la lucha social encaminada a destruir los mecanismos que impiden al campesino transformar su situación de dominado y explotado.⁵⁶

Una vez que en los capítulos precedentes problematizamos sobre algunos conceptos inherentes al desarrollo rural; que ubicamos el ámbito socio-productivo geográfico natural del territorio Ixtlero abordando al mismo tiempo, lo que atañe al desarrollo de las comunidades rurales del semidesierto con los problemas característicos que les impone su relación con el medio ambiente y aquello que es un reflejo local de sucesos históricos y fenómenos económicos de nivel nacional e incluso mundial; que comentamos acerca del desarrollo de la organización social y la empresa de los campesinos Ixtleros, procurando conciliar lo diacrónico (histórico) con lo sincrónico (descriptivo) y que, finalmente, pusimos la experiencia de desarrollo rural en una micro región donde se encuentran comunidades que en un pasado reciente fueron ixtleras. En este capítulo V, se trata de abordar algunos elementos para una propuesta de desarrollo rural de la Región Ixtlera.

Para la elaboración de la propuesta se han revisado y considerado críticamente las políticas y líneas de acción de los Programas de Desarrollo Rural Sustentable de SEMARNAP⁵⁷ y las derivadas del Programa Desarrollo Rural Sustentable de SAGAR.⁵⁸ Estas políticas orientan hacia la toma de decisiones en las instancias más cercanas a los problemas, con una mayor coordinación interinstitucional e injerencia de las instancias locales, estatales y de la sociedad rural en general.

IPRODER, A.C. "Estudio de preinversión para el Desarrollo Comunitario Sustentable del Ejido San José de La Joya", enero de 1998.

Murguía M. et. al. *Estrategias de Desarrollo Rural*. Ed. UAM-X y Educación, Cultura y Ecología A.C. México, 1993.

Subsecretaría de Planeación. Términos de referencia para la elaboración de Programas de Desarrollo Regional sustentable. SEMARNAP 1995.

Subsecretaría de Desarrollo Rural. *Programa de Desarrollo Rural Sustentable*. SAGAR 1996.

Debe señalarse que el autor de esta tesis, en el marco de vinculación de la universidad y las dependencias oficiales del sector agropecuario, ha elaborado y ejecutado varias de las propuestas de trabajo señaladas. Pero a la vez, en el marco de la autonomía que confiere la institución en la que laboro y su particular relación de compromiso con la sociedad rural, las organizaciones sociales, específicamente con La Forestal, hemos desplegado una serie de propuestas alternativas para el desarrollo rural. De unas y otras propuestas y de su combinación, esbozamos la siguiente síntesis.

5.1 Enfoque de sistemas y abordaje micro regional.

El planteamiento que presento a continuación para el desarrollo rural, está orientado por un enfoque de sistemas de abordaje micro regional y un horizonte de mediano plazo (5 años). Esto, considero, permite la identificación de actividades socio-productivas estratégicas que tienen una distribución espacial y que responden a una racionalidad y cosmovisión campesina concreta.

La estrategia general de la propuesta se basa en el enfoque sistémico. Esto significa considerar a la finca familiar como un sistema compuesto por tres elementos: familia, actividades productivas y los factores "externos". Para entender las relaciones entre estos elementos se necesita trabajar en equipos bajo proyectos de orientación interdisciplinaria e integrados por investigadores, extensionistas y productores.

Analizo bajo el mismo enfoque, la comunidad local y la micro región a la cual pertenece la finca para poder conectar el análisis micro con el macro. Los sistemas, en una jerarquía, existen en distintos niveles de organización y los componentes de un sistema pueden considerarse como sistemas propios a un nivel de organización inferior. Propiedades del todo, emergen de las relaciones entre las partes. Estas propiedades "emergentes" se llaman así porque emergen precisamente en aquel nivel. A cada nivel de complejidad, los fenómenos observados evidencian propiedades que no se dan en el nivel inferior.

Por otro lado, el ambiente de un sistema está determinada por donde se colocan los límites -lo que cae afuera es ambiente y lo que se incluye dentro del sistema son sus componentes. En proyectos de desarrollo, la idea de límites del sistema, está relacionado con la concepción de las áreas de intervención: finca familiar, comunidad rural, micro región o micro cuenca, región, etcétera. Los componentes del sistema de interés se consideran como variables que se pueden cambiar hacia un objetivo por las acciones del proyecto. El ambiente del sistema se considera como parámetros fijos, en cuanto a que afectan el sistema, las acciones y objetivos del proyecto, deben de tenerse como supuestos críticos.

Este tipo de enfoque sistémico ha sido aplicado en la agricultura en respuesta a las crecientes críticas y fallos de proyectos reduccionistas y disciplinares de desarrollo rural direccionados a los campesinos⁵⁹. Sin embargo, a pesar de algunos avances en aspectos como comunicación y participación, en muchos casos los resultados de las experiencias sistémicas han hecho poca diferencia. La presente propuesta sugiere un cambio del enfoque sistémico tradicional de *sistemas duros*, en el cual predomina el control de sistemas físicos de producción, por el enfoque de *sistemas blandos* que pone énfasis en las relaciones humanas características de los complejos sistemas vivos. Esta alternativa, estoy seguro, ofrece una oportunidad importante para la construcción del desarrollo rural desde y por los campesinos.

La propuesta de desarrollo que planteamos, para la Región Ixtlera, recoge el enfoque empírico de sistemas de la producción campesina y el desarrollo de relaciones sociales entre comunidades de una micro región y naturalmente, la experiencia organizativa de La Forestal F. C. L., en donde las secciones que la conforman, en buena medida, responden a las subprovincias fisiográficas de la Región Ixtlera. Es también, por lo tanto una propuesta de diversificación productiva. La *diversidad* es una de las estrategias tecnológicas y socio-culturales más utilizadas por los campesinos para lograr no sólo un mayor equilibrio

Sergio L. G. Pinheiro. "La evolución del enfoque sistémico en las acciones de investigación, desarrollo y extensión agraria: del hard-systems para experimentaciones con soft-systems." 16 Simposio de la Asociación Internacional de Sistemas de Producción. 1999.

ecológico, sino también para enfrentar la pobreza. La diversidad de cultivos permite a los campesinos –precisamente a aquellos que tienen menos recursos económicos- tener mayor seguridad alimentaria que aquellos que tienen menor diversidad de cultivos. Es también condición necesaria para el éxito de una propuesta como la aquí planteada, la generación de organizaciones locales en las micro regiones. Las mismas tendrían a su cargo la tarea de coordinar las acciones actuando como agentes catalizadores de desarrollo local, el desafío del planteamiento es consolidar un proceso donde las organizaciones locales induzcan el proceso de desarrollo y los técnicos actúen como facilitadores y aseseros.

En este sentido pueden sintetizarse los objetivos de la propuesta:

Objetivos

- i. Contribuir al mejoramiento y la recomposición del ingreso familiar en las condiciones de nueva función y estructura del sistema de finca campesina en las comunidades ixteñas.
- ii. Favorecer el desarrollo de organizaciones económicas micro regionales fortaleciendo la capacidad de gestión y la participación social de los campesinos ixteños.
- iii. Atendiendo las condiciones del medio físico, biótico y social, apoyar la diversificación de la producción silvoagropecuaria comunitaria y micro regional que asegure procesos de Desarrollo Rural económicamente viables, ambientalmente sustentables y socialmente justos.

5.2 Criterios y líneas de estrategia.

El punto de partida para la integración de la presente propuesta es considerar que la filosofía del desarrollo rural es esencialmente holística, es decir, se hace del hombre el sujeto y el centro del desarrollo y lo interpreta como una totalidad en interacción con cuanto lo rodea.

Por esta razón, la búsqueda de alternativas tecnológicas adecuadas debe hacerse de acuerdo con los destinatarios. Aún más si consideramos que el provechamiento de los recursos naturales, por éstos, lleva implícita la modificación de las condiciones ecológicas originales y por lo tanto el riesgo de generar condiciones desfavorables para mantener en forma continua el provechamiento de los recursos explotados.

Por ello es indispensable tener en cuenta el equilibrio entre la explotación del recurso y la reproducción del mismo, considerando las necesidades postergables de subsistencia de muchos y los legítimos propósitos de incrementar los ingresos familiares por encima de los niveles de subsistencia.

Atendiendo lo anterior, se considera de particular importancia promover y posibilitar la participación de los productores organizados en sus comunidades. La visión que sobre su realidad tienen las familias campesinas es el factor fundamental para satisfacer su problemática, punto de partida en la búsqueda de alternativas para superar los obstáculos al desarrollo.

Así como el conocimiento y consideración de la organización campesina son fundamentales para la integración del proyecto de desarrollo rural, igualmente el conocimiento de los sistemas de producción agropecuarios tradicionales y la definición de las causas a que responden, es fundamental para desarrollar tecnologías adecuadas al ambiente y a las condiciones socioeconómicas de los productores; tecnologías que deben conservar las características deseables de bajo costo y fácil aplicación, pero sobre todo que sean *apropiables* por los productores.

Criterios y líneas de estrategia general, además de los ejes de acción propuestos, se esquematizan enseguida:

Criterios

- A. Apoyar el desarrollo de las fuerzas productivas en el campo.
- B. Desarrollar y/o aplicar tecnología apropiada al medio físico y sociocultural de la región.
- C. Favorecer el desarrollo de organizaciones campesinas regionales.

Líneas

- A. Diversificar y mejorar la dieta alimenticia en la familia rural.
- B. Desarrollar, validar y transferir sistemas básicos de producción silvoagropecuarios.

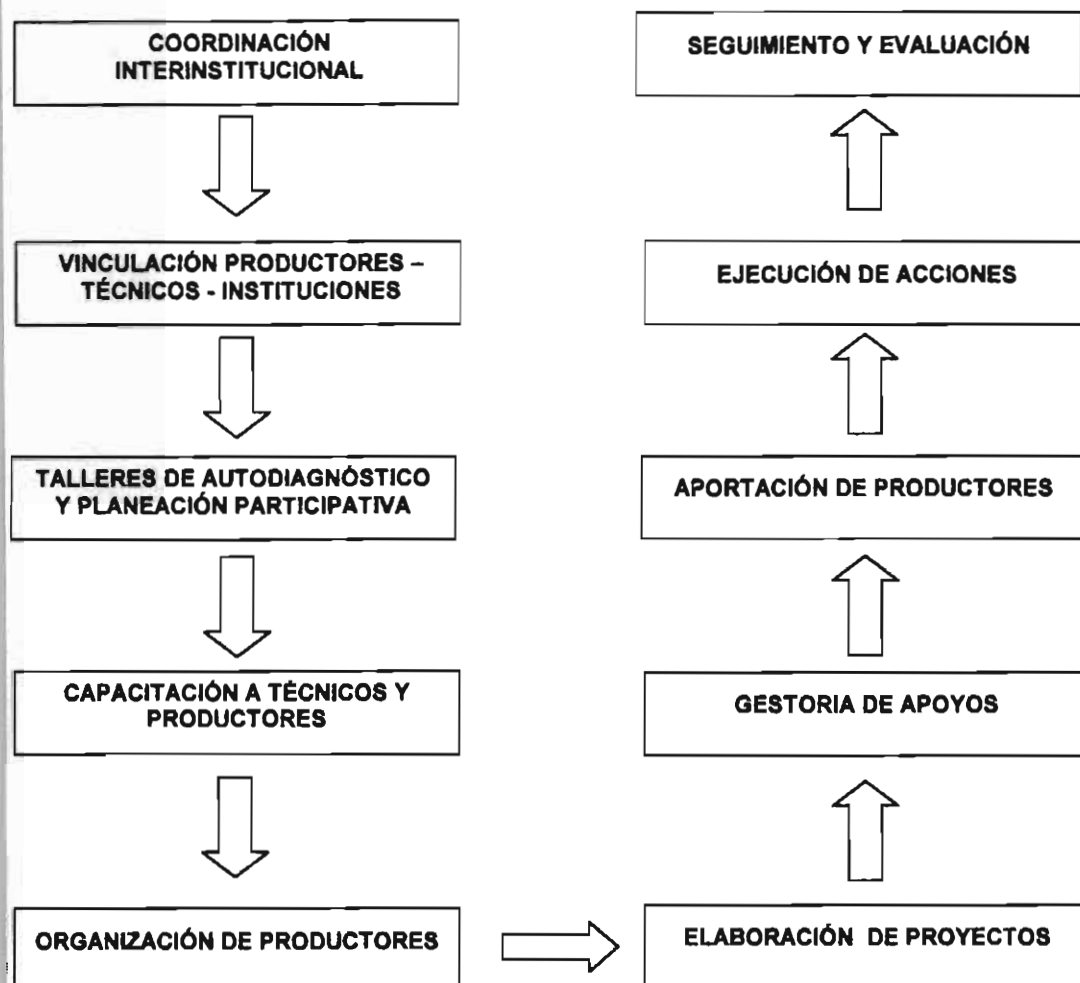
Ejes de Acción

- A. Asistencia técnica.
- B. Capacitación.
- C. Organización.

Propósitos de la Estrategia Propuesta

- i. Desarrollar el sistema agroalimentario micro regional, considerando el marco socio productivo familiar y comunitario.
- ii. Proveer a las familias rurales de las destrezas básicas necesarias para la producción y transformación de productos agropecuarios de traspatio, así como para la preparación y manejo de alimentos.
- iii. Fomentar el uso de alternativas tecnológicas apropiadas para el aprovechamiento sostenido de los recursos naturales.
- v. Favorecer el control de los campesinos sobre el uso de sus recursos y la apropiación de los excedentes de sus actividades productivas.

FLUJO OPERATIVO DE LA ESTRATEGIA



5.3 Componentes y líneas de acción.

Los componentes sugeridos para la sistematización de las acciones se aplican enseguida:

En el componente Socioeconómico se contempla el diseño de un sistema de información dinámico con indicadores sociales, económicos y ecológicos. En primer momento se trabaja a nivel comunitario para enseguida pasar a la micro

gión, su área de influencia inmediata. En este componente también se considera la realización de los talleres de autodiagnóstico, planeación y evaluación por los productores.

El Hidrotécnico es un componente que mediante sencillas obras de irrigación ha tenido el propósito de incrementar rendimientos unitarios y la seguridad de la cosecha en los sistemas de producción agrícolas de temporal eficiente. Pretende también favorecer la revegetación del agostadero mediante manejo del escurrimiento superficial en el pie de monte considerando el nomio: defensa del suelo-utilización de la tierra.

Los resultados del componente Agrícola están condicionados en buena medida por el Hidrotécnico al igual que el componente Pecuario está en función del Agrícola y del Silvícola. El componente Agrícola se encamina a la recuperación de la productividad de los suelos agrícolas atendiendo el manejo de cuas broncas, practicas de labranza e incorporación de abonos orgánicos. contempla, sobre la base del germoplasma regional, seleccionar materiales de sembra adecuados a las condiciones de clima y suelo, además de responder a las preferencias de los productores. En el componente Agrícola se contempla el establecimiento de frutales, tanto en traspatio como en la parte inferior del intervalo vertical entre bordos de manejo de agua de lluvia.

En el componente Silvícola se considera la revegetación (y manejo) del ostadero con especies nativas. El propósito es incrementar la disponibilidad alimento para el ganado en pastoreo, proteger los suelos contra la erosión drica y eólica y finalmente incrementar las poblaciones de especies silvestres, chuguilla, maguey, nopal, cortadillo, mezquite, etc.) explotados por los mpesinos.

El Pecuario es un componente de gran importancia porque ocupa el primer gar en la composición del ingreso de las familias campesinas. Depende para su plementación, de los componentes agrícola y silvícola. Se trabaja en tres bcomponentes: nutrición, salud y mejoramiento genético. En el primer bcomponente se considera el aprovechamiento de esquilmos agrícolas locales

la construcción de hornos forrajeros para complementar la dieta del ganado en agostadero; en salud se aborda lo concerniente a la desparasitación del ganado y control de enfermedades endémicas como la brucelosis, fiebre carbonosa y septicemia hemorrágica; finalmente, el subcomponente de mejoramiento genético, pretende seleccionar y depurar los hatos gradualmente para caracterizar el ganado y enseguida, vía apareamiento, se realiza la hibridación con el fin de mejorar la aptitud cárnica en caprinos y bovinos.

En general las acciones serán las del Cuadro 7; aunque es claro que en los talleres comunitarios y micro regionales de identificación de proyectos pueden proponerse otras acciones que respondan a la problemática particular de los productores en sus fincas, comunidades o micro región según corresponda.

CUADRO 7. ACCIONES POR COMPONENTE

ocioeconómico	Hidrotécnico	Agrícola	Silvícola	Pecuario
• Taller de autodiagnóstico • Taller de planeación participativa • Taller de evaluación • Capacitación para la producción y comercialización • Construcción de espacios para la organización productiva	• Estructuras derivadoras de gaviones • Bordos dispersores de avenida • Canales de tierra • Bordos de abrevadero • Norias equipadas con papalotes para aguajes en agostadero	• Bordería parcelaria • Labranza de conservación • Estercolización de parcelas • Protección de callejones con maguey y nopal • Plantación de frutales aguas arriba de bordos parcelarios • Selección masal de maíces criollos • Control fitosanitario de cultivos	• Revegetación del agostadero con especies nativas • Bordería a nivel estabilizada con plantación de especies nativas • Construcción de viveros rústicos para producción de especies nativas	• Desparasitación de bovinos y caprinos. • Construcción de hornos forrajeros • Suplementación mineral al ganado • Adquisición de equipo forrajero • Adquisición de molinos forrajeros y picadoras de maguey • Vacunación de ganado • Adquisición de sementales

5.4 Elementos para un sistema de evaluación y seguimiento.

El seguimiento de insumos y productos físicos y financieros ha sido una práctica común en todas las instituciones públicas, privadas y sociales; sin embargo, en la mayoría de los casos se ha descuidado la evaluación de los logros y objetivos, es decir del impacto de los proyectos de desarrollo en los grupos - objetivo de los mismos.

Debido a los magros resultados en cuanto al desarrollo rural, existe actualmente una creciente preocupación en las instituciones por evaluar el impacto de los proyectos de desarrollo con el fin de minimizar su costo, dados los cada vez más escasos recursos y optimizar los resultados ó impacto de los mismos en las condiciones de vida de la sociedad rural.

Para el caso de la propuesta que nos ocupa, se considera al seguimiento y evaluación como el conjunto de actividades mediante las cuales se recopilan, analizan y sintetizan los datos e informaciones sobre la operación de los proyectos de desarrollo micro regional con el fin de apoyar su gestión y para establecer cuales son sus resultados e impactos.

De esta definición del seguimiento y la evaluación, desprendemos tres reflexiones que nos parecen importantes:

La definición hace referencia a un conjunto de actividades, no a informes ni a documentos de resultados eventuales de las mismas. Lo anterior debido que en ocasiones se confunde (y restringe) el seguimiento y evaluación con la producción de informes, los cuales si bien son necesarios, no son suficientes para que esta actividad sea valiosa. Por lo regular, la transmisión frecuente de información sobre la marcha del proyecto y/o la integración de una base de datos pueden aportar más a una eficaz y eficiente acción de seguimiento y evaluación, que un documento formal de informe evaluativo basado en formatos rígidos.

Frecuentemente las instancias responsables del seguimiento y evaluación de los proyectos se limitan a la recopilación de la información reduciendo el análisis a la presentación de cuadros estadísticos y solo ocasionalmente

realizando una síntesis de la misma, por lo cual los informes evaluativos resultan apabullantes (por el volumen), y su comprensión requiere de mucho tiempo. En nuestra perspectiva es necesario invertir el mayor esfuerzo al análisis y síntesis de la información que a su recopilación.

2. De la misma definición desprendemos los dos objetivos básicos del sistema de seguimiento y evaluación:

A. Apoyar la gestión del proyecto contribuyendo a que se alcancen sus objetivos mediante la información oportuna.

B. Determinar los resultados e impacto del proyecto sobre el grupo- objetivo, permitiendo valorarlo y mejorar la elaboración de proyectos futuros.

El primer objetivo corresponde al seguimiento y el segundo a la evaluación propiamente dicha.

Antes de mencionar las principales funciones del seguimiento y evaluación es necesario señalar que son de hecho dos conceptos diferentes con funciones e instrumentos diferentes; que dada su necesaria interrelación conforman el sistema de evaluación y seguimiento.

En lo que respecta al seguimiento, en tanto evaluación recurrente, continua de la ejecución de las actividades del proyecto, su principal función es asegurar que los proyectos se desarrollen de acuerdo a lo planeado y alertar cuando se presentan problemas o desviaciones para corregirlos; es por tanto una actividad inherente a la dirección del proyecto, parte esencial de su manejo diario.

La comparación y análisis de los alcances físicos y financieros de las actividades del proyecto es otra de sus funciones básicas, permitiendo un uso eficiente de los recursos.

En cuanto a la evaluación se enfoca a valorar la relevancia, funcionamiento, efectividad e impacto del proyecto en términos de sus objetivos, teniendo como funciones el obtener y analizar información de los beneficiarios sobre la coherencia entre las acciones del proyecto y sus necesidades; revisar el

cionamiento global de proyecto, desde el diseño hasta la ejecución; realizar estudios para determinar los impactos del proyecto en las condiciones de vida e ingreso de la población-objetivo y determinar la información base contra la cual contrastar los cambios realizados.

El sistema de evaluación y seguimiento propuesto, está compuesto de tres módulos:

- A) Módulo Base de Referencia
- B) Módulo de Programación y Seguimiento
- C) Módulo de Evaluación de Impacto

1.- Módulo Base de Referencia

Una "Base de Referencia" está constituida por un banco de datos estadístico y su análisis en forma de indicadores agregados en cinco cuadros básicos, en los cuales se encontraran una línea por localidad y varias líneas para las agregaciones a nivel de Mico Región, Municipio, Subprovincia, y Región Entera.

La información de la base de referencia se recopila antes del inicio del proyecto utilizando diversos instrumentos como fichas de acopio de información documental, encuestas formales, entrevistas informales, talleres de autodiagnóstico con los productores, con el fin de establecer "Puntos de Referencia" para su comparación futura con datos iguales y con información recopilada con instrumentos similares y estudios periódicos de seguimiento para medir el grado y la calidad del cambio en las condiciones de vida de las familias campesinas.

El tipo de información que integra cada cuadro de la base de referencia se presenta a continuación:

Cuadro 1.- Ubicación de las Localidades

- Estado, nombre y clave INEGI.
- Municipio, nombre y clave INEGI.
- Localidad, nombre y clave INEGI.

- Zona
- Latitud
- Longitud
- Altura sobre el nivel del mar
- Clave cartográfica
- Tipo de la calidad

Cuadro 2.- Población y Superficie

- Población total por localidad
- Número de familias
- Número de ejidatarios
- Superficie total
- Superficie laborable
- Indicadores de relación de productores y superficies

Cuadro 3.- Información Agropecuaria

- Superficie de temporal
- Superficie de riego
- Superficie de agostadero
- Indicadores de relación de productores y superficies
- Ganado bovino
- Ganado caprino
- Ganado equino
- Indicadores de relación de ganadería y población
- Principales cultivos y superficies

Cuadro 4.- Información de otras Actividades

- Producción de lxtle
- Producción de cera de candelilla
- Otros productos

- ✓ Leña
- ✓ Carbón
- ✓ Orégano

Cuadro 5.- Servicios e Infraestructura

- Agua potable
 - ✓ Pozo con red de distribución
 - ✓ Aljibe
 - ✓ Noria
 - ✓ Estanque
 - ✓ Camión – Cisterna
- Agua de riego
 - ✓ Bombeo (pozo)
 - ✓ Presa de almacenamiento
 - ✓ Presa derivada
- Energía eléctrica
- Caminos
- Transporte
- Escuela
- Servicio de salud
- Tienda
 - ✓ Particular
 - ✓ Conasupo
 - ✓ Cooperativa
- Iglesia
- Cancha deportiva
- Salón ejidal
- Maquinaria agrícola

0.- Módulo de Programación y Seguimiento

Este módulo se opera en relación al banco de datos de la base de referencia; de tal forma que la información referente a la programación, evaluación de seguimiento y evaluación final de las actividades en una localidad, pueda ser relacionada con información de la base de referencia.

Así mismo, debe tener una estrecha vinculación con el proceso de participación en la programación y ejecución de las acciones del proyecto. Se integra por tres submódulos:

1.- Submódulo de Programación

Por cada componente del proyecto de desarrollo se establece un cuadro en el sistema informático con datos relativos a:

- Criterios de elegibilidad de localidades
- Fecha de la programación
- Acción programada
- Descripción física y cuantitativa
- Beneficiarios previstos
- Inversión prevista
- Modo de financiamiento
- Duración estimada
- Fecha de inicio programada
- Fecha de conclusión programada

2.- Submódulo de Seguimiento

Se establece en los cuadros de cada componente del proyecto de desarrollo con información sobre:

- Avance físico (%)
- Comparación con lo programado
- Inversión erogada

- Comparación con lo programado (%)
- Duración efectiva
- Indicador cualitativa de participación de beneficiarios
- Indicador cualitativo de funcionamiento

Al ser establecido por componentes, en cada caso tendrá indicadores específicos de seguimiento.

3.- Submódulo de Evaluación Final

Consiste en la agregación de indicadores por fase de ejecución anual con la siguiente información de:

- Resultados agregados en términos físicos
- Acumulado de beneficiarios
- Monto acumulado de inversión
- % de comparación con las metas

4.- Módulo de Evaluación de Impacto

Considerando que los diferentes aspectos de la sociedad (económicos, sociales, políticos y culturales) están interrelacionados estrechamente de tal manera que la alteración o modificación de uno de ellos afecta a los otros en formas difíciles de conceptualizar y por ende de medir, se parte del hecho de que las evaluaciones no pueden explicar todos los cambios asociados a un proyecto de desarrollo rural, siendo necesario enfocar la evaluación en solo algunas áreas de impacto que se consideren más importantes, tales como: Producción, Ingreso y Empleo y Desarrollo Organizacional.

Este módulo se enfoca a obtener información tanto de la base de referencia como de las encuestas puntuales de estratificación socioeconómica a fin de contar con indicadores de impacto a nivel familiar y localidad en las tres áreas mencionadas.

Los indicadores socioeconómicos que integran el cuestionario de la encuesta (muestra) de estratificación socioeconómica son:

I.- Composición de la Familia

1. No. de miembros
2. Hombres casados en la familia

II.- Situación de Tenencia de la Tierra

1. Es ejidatario el jefe de familia
2. Número de hectáreas del jefe de familia
3. Otros miembros de la familia
4. Si no es ejidatario, es comunero, avecindado y superficie

III.- Situación Cooperativa

1. Es socio el jefe de familia de la cooperativa
2. Es tallador el jefe de familia; días al año en que se dedica a esta actividad
3. Otros miembros de la familia que tallan
4. Cantidad de fibra tallada por la familia en el año anterior
5. Ingreso por el tallado de fibra

IV.- Ingreso de la Agricultura

1. Superficie de temporal que cultiva normalmente
2. Otros miembros de la familia que cultivan en temporal y superficie
3. Cultivos sembrados normalmente en temporal y si el barbecho se hace con tractor, yunta o ambos
4. Superficie bajo riego
5. Superficie dedicada a los principales cultivos
6. Huertos frutales y su superficie, variedades
7. Huertos hortícolas y superficie, variedades

V.- Ganadería

1. Ganado que posee la familia y número de cabezas por especie
2. Animales de trabajo por familia y número de cabezas por especie

VI.- Actividades Asalariadas

1. Trabajo asalariado del jefe de familia y otros miembros
2. Participación por tipo de actividad asalariada de la familia (Agrícola, Construcción, USA)
3. Ganancia que percibieron de las actividades asalariadas

Su codificación y procesamiento permitirá:

- .- Analizar las variables relativas a la formación del ingreso y del capital de la familia en función de la distribución y montos del ingreso:
 - Ingreso anual menor de 1.0 VSMA (Veces Salario Mínimo Anual)
 - Ingreso anual entre 1.0 y 1.5 VSMA
 - Ingreso anual entre 1.5 y 2.5 VSMA
 - Ingreso anual entre 2.5 y 3.5 VSMA
 - Ingreso anual superior a 3.5 VSMA
- .- Analizar la distribución de las variables físicas
 - Distribución de tierra por uso y rango de tamaño
 - Distribución de ganado
 - Distribución de la tenencia de la tierra
- .- Analizar la participación de las actividades agrícolas y tallado en la formación del ingreso y capital por familia, a nivel agregado de localidad y micro región.
- .- Analizar la formación de ingreso y capital así como la participación de las actividades productivas en los niveles:
 - Familia
 - Localidad
 - Micro región
 - Municipio
 - Región

Reportes esperados:

1. Reporte de información básica de la base de referencia a nivel localidad
2. Reporte del cuadro de ubicación
3. Reporte del cuadro de población y superficie
4. Reporte del cuadro actividades agropecuarias
5. Reporte del cuadro servicios e infraestructura
6. Reporte del modulo de evaluación de impacto, "parámetros de referencia de fuentes de ingreso e importancia en el ingreso familiar".

5.5 La racionalidad de la propuesta: una reflexión como síntesis.

El desarrollo rural de la Región Ixtlera no puede ni debe descansar únicamente en la explotación de la lechuguilla y palma samandoca. La historia, las comunidades rurales ixtleras, ha demostrado que el ixtle no ha sido suficiente para mejorar los niveles de vida de las familias del semidesierto, aún los mejores tiempos de La Forestal. De hecho, los esfuerzos emprendidos por la organización de los campesinos Ixtleros en la segunda mitad de los años 60, en el sentido de diversificar la producción de su empresa y fortalecer la producción agropecuaria de sus socios, nos parece que es uno de los rasgos centrales de las alternativas adecuadas para enfrentar y aprovechar la globalización de los mercados de productos del campo.

Por otro lado, debe reconocerse el ixtle en su función histórica de apoyo a la reproducción de la Unidad de Producción Familiar de los campesinos más pobres. También como la actividad productiva que motivó la generación de la organización que posibilitó, durante 50 años, la compra segura de toda la producción de ixtle con pago al contado y en efectivo; pero que además llevó servicios a un mundo marginado que carecía totalmente de ellos⁶¹. Pero el ixtle y

Esfuerzos que por cierto se vieron truncados, como se ha demostrado en el capítulo III de la tesis, en la década de los años noventa.

En 1948 se crearon sanatorios para los talladores en Saltillo, Coahuila y en Matehuala, San Luis Potosí. Para 1952 se construyeron clínicas también en Jaumave, Tamaulipas y Dr. Arroyo, Nuevo León. Se establecieron secciones de abasto en las cooperativas, para la compra y venta

La Forestal han perdido importancia en la vida de la mayoría de las familias campesinas de la Región Ixtlera; el primero ya no tiene el enorme peso que llegó a representar en el ingreso de éstas y a la Forestal no la dejaron finalizar la diversificación de su producción industrial. Tampoco pudo terminar el proceso de fortalecimiento de la organización cooperativa, que se propuso en 1997, mediante la ampliación del objeto social de la federación de sociedades cooperativas, en el sentido de dedicarse, además de la venta en común de fibras, a la producción, transformación y comercialización, también en común, de productos agrícolas, pecuarios y silvícolas.

Como puede desprenderse del párrafo anterior, no es gratuito el papel del *La Forestal* como símbolo de identidad de los campesinos del semidesierto del noreste de México. Debo señalar, sin embargo, que actualmente, a mi entender, la identidad de los ixtleros no se objetiviza principalmente en la región sino en la micro región. Esto es entendible si consideramos que el mundo de los campesinos, en el vasto territorio ixtlero, se circunscribe a su comunidad y a las zonas vecinas inmediatas. Probablemente a esta realidad responde la organización por secciones de *La Forestal* -generalmente no más de tres micro regiones componen una sección-. Los campesinos de una micro región se conocen y de alguna forma tienen referencia de las familias de micro regiones vecinas.

Objetivamente, los campesinos no se visualizan a sí mismos en la región, aunque así sean visualizados por otros actores sociales. En la micro región es donde se identifican actualmente, con aquellos que se dedican a lo mismo, el *La Forestal*. Por otro lado, es oportuno señalar que *La Forestal*, como organización campesina, presentaba para 1980 marcadas debilidades que trataron de subsanarse en la segunda mitad de esta misma década.

de mercancías a los ixtleros. En los años siguientes, hasta 1990, se desazolvaban y construían estanques, se instalaban papalotes y se construían obras para conducción de agua. Con camiones el sistema se abastecía regularmente de agua potable a las familias ixtleras. *La Forestal* prestaba servicio de ambulancia para enfermos y cadáveres; y un largo etcétera.

De ninguna forma lo expresado es una argumentación encaminada a demostrar que no existe más una identidad ixtlera y un sujeto social (el campesino ixtlero) en la región del mismo nombre. Al contrario, concibo una especie de retirada al espacio conocido, al de todos los días, al que es de ellos y de nadie más. Un retirarse a la soledad del monte donde se talla, para reflexionar sobre lo duro que están los tiempos y compararlos con los pasados y, soñar sobre los tiempos futuros.

He compartido muchos tiempos con campesinos ixtleros que tallan y con otros que no tallan; tiempos buenos, malos y peores. Los he visto alegres y esperanzados, como cuando se recuperaban propiedades de La Forestal en el movimiento del 97; los he visto tristes y decepcionados como cuando fueron tirándose del movimiento porque al final resultaba igual que el movimiento anterior. En ambos casos están buscando respuestas, en el movimiento o en el monte; buscan respuestas a las necesidades de vida de sus familias y respuestas a su necesidad de comprenderse y entenderse en un mundo que no es el mismo. Sus abuelos hicieron la revolución, sus padres lograron el ejido y construyeron La Forestal y entonces se cuestionan sobre cuál es su mundo, cual es su realidad. Considero que la participación de los ixtleros en los movimientos por el rescate de La Forestal (menor o mayor pero nunca en términos masivos) ha sido en busca del espacio para reflexionar sobre una realidad que ya no existe, la de sus padres y abuelos.

Al final se retiran a sus espacios conocidos, a platicar y reflexionar con los que no participaron, a seguir buscando *la realidad propia que les permita ser* para ellos y para los demás. Puede decirse que existe una *identidad ixtlera* que está siendo cuestionada por la realidad del entorno y desde el interior por los propios sujetos sociales, no obstante, pienso que esta identidad ixtlera, como una identidad colectiva, no desaparece sino que está siendo recreada en el cuestionamiento crítico del campesino ixtlero, en respuesta al reconocimiento de la realidad nueva que le toca vivir.

En ello, considero que el abordaje micro regional sugerido en esta tesis para el desarrollo rural de la Región Ixtlera, responde a los espacios en que los campesinos ixtleros (tallen o se dediquen a otra actividad) están buscando la calidad propia, no sólo para existir sino también para ser.

Finalmente quiero decir que queda demostrado, en los marcos de esta tesis, que el desarrollo rural es un proceso complejo, donde los conceptos de *Identidad y Territorio* no sólo sirven para estudiar al desarrollo y a los sujetos sociales que lo hacen posible, sino que también son herramientas metodológicas para dinamizarlo y orientarlo, y en este sentido, se convierten en instrumentos de lucha social.

Bibliografía

- Bartra, R. Estructura agraria y clases sociales en México. IIS/UNAM, ERA, México, 1980.
- Canabal, B. Xochimilco, una identidad recreada. CIESAS, 1997 pp. 34.
- Canales A. "El agro mexicano: Viejas y nuevas polémicas" en Las Sociedades Rurales Hoy. Ed. El Colegio de Michoacán, 1998.
- Caroselli M. R. Il Cammino Storico e il Posto della Geografia tra le scienze economiche. Notiziario di Geografia Economica, Università di Roma, 12 de mayo 1979.
- Concheiro, L. "Conceptualización del Mercado de Tierras: una perspectiva campesina" en Mercado de tierras en México. Ed. FAO-UAM-X, Roma, 1994.
- De la Garza, Federico, Considera una extensión de 15 millones de hectáreas en los mismos cinco estados. INIF- SARH. México, 1985.
- Dufumier, M. Importancia de la tipología de unidades de producción agrícolas en el análisis de diagnóstico de realidades agrarias. En: Escobar, G. y J. Berdegú (Eds) Tipificación de Sistemas de Producción Agrícola. Red Internacional de Metodología de Investigación de Sistemas de Producción (RIMISP), Santiago. Chile, 1990.
- Edgar Morin. Ciencia con conciencia. Ed. Anthopos, Barcelona, 1984.
- Flores, E. "Predicciones Sombrias" en Las Sociedades Rurales Hoy. Ed. El Colegio de Michoacán, 1991.
- Giménez Gilberto. Materiales para una teoría de las Identidades Sociales. En Frontera Norte. Edit. El Colegio de la Frontera Norte, 1997.
- IPRODER, A.C. "Estudio de preinversión para el Desarrollo Comunitario Sustentable del Ejido San José de La Joya", enero de 1998.
- Linck, Thierry. "El trabajo campesino" en Argumentos N° 13, sept. Ed. UAM-X. México, 1991.
- Luperini C, Serenni E. El Concepto de Formación Económico Social. Ed. Pasado y Presente. Córdoba, 1975.
- Márquez M., D. Lógica. Editorial E.C.L.A.L., S.A. México, 1971.

- Marroni, E. "Emigración Campesina y Crecimiento Urbano". Mimeo. UAAAN, México, 1989.
- Mensaje del Dr. Lorenzo Martínez al recibir la distinción Doctor Honoris Causa del Colegio de Postgraduados. Montecillos, Texcoco; México. Mayo 23 de 1997.
- Moreno Toscano y E. Florescano, 1977 citados por Hoffmann, Odile. Tierras y territorio en Xico, Veracruz. Colecciones V Centenario, Xalapa, 1992.
- Murguía M. et. al. Estrategias de Desarrollo Rural. Ed. UAM-X y Educación, Cultura y Ecología A. C. México, 1993.
- Peña, S. "El Impacto de la Industria Siderúrgica sobre el Subsistema Agropecuario del municipio de Monclova, Coahuila". Mimeo. UAAAN, 1992.
- Pinheiro L. G. Sergio. "La evolución del enfoque sistémico en las acciones de investigación, desarrollo y extensión agraria: del hard-systems para experimentaciones con soft-systems." 16 Simposio de la Asociación Internacional de Sistemas de Producción. 1999.
- Quijandria, B. Aspectos teóricos y metodológicos del Sistema de la Unidad de Producción. En Agricultura Andina: Unidad y Sistemas de Producción. ORSTOM-UNALM, Ed. Horizonte. Lima, Perú, 1990.
- Rodríguez E. "Emigración campesina y crecimiento urbano". Mimeo. UAAAN, México, 1989.
- SAGAR. Subsecretaría de Desarrollo Rural. Programa de Desarrollo Rural Sustentable. México, 1996.
- Schejtman, A. Campesinado y desarrollo rural: Lineamientos de una estrategia alternativa. Editorial Siglo XXI. México, 1982.
- SEMARNAP. Subsecretaría de Planeación. Términos de Referencia para la elaboración de Programas de Desarrollo Regional sustentable. México, 1995.
- Shanin, T. Naturaleza y lógica de la economía campesina. Ed. Anagrama, Barcelona, 1976.
- Touraine Alain, citado por Flores en el Periódico El Universal en un artículo titulado "La Sociedad Civil, actor político por excelencia", 21 Noviembre, 1998.

- UAAAN-FORESTAL-FAO-FIDA. "Encuesta de estratificación socioeconómica en la región Ixtlera". Mimeo. UAAAN Saltillo Coahuila, 1989.
- Velásquez, Marco, et all. Revisión histórica de la producción de hule de guayule en México de 1903 a 1941. CIQA, Saltillo citado por Marroni, Gloria, en General Cepeda, Coahuila: Retrospectiva socioeconómica de un proceso migratorio. UAAAN, Saltillo. 1978
- Vergopoulos, K. "El objetivo de la agricultura familiar en el capitalismo contemporáneo" en Cuadernos Agrarios Núm. 9, México D. F., 1979.
- Villaret, A. El enfoque sistémico aplicado al análisis del medio agrícola: Introducción al marco teórico y conceptual. Praxis del desarrollo rural. Pradem/CICDA Perú, sin fecha.