

T
899

79955

79955

UNIDAD XOCHIMILCO
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
POSGRADO EN DESARROLLO RURAL
NIVEL MAESTRÍA

ENCUENTROS CON LA HISTORIA Y LA MEMORIA
COLECTIVA
AMANECER DE UN "PUEBLO GRANDE" (MUC'UL LUM)
DAMASCO, OCOSINGO, CHIAPAS

T E S I S
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE
MAESTRO EN DESARROLLO RURAL
P R E S E N T A

VÍCTOR MARTÍNEZ CRUZ

DIRECTOR: DR. CARLOS CORTEZ RUIZ

A mis padres y herman@s

*Por su persistente lucha
y orientación
a anhelados sueños.*

Por su fraterna convivencia

A los integrantes de Muc'ul Lum

*Por permitirme una mirada
a su historia, gestas
y amanecer buscado.*

INTRODUCCIÓN	5
--------------------	---

CAPÍTULO 1. DE LA IDENTIDAD COMUNITARIA A LA CONFRONTACIÓN CULTURAL	19
---	----

1.1 Damasco: reconstituyendo la comunidad	19
1.1.1 Colonización de la Selva Lacandona	22
1.1.2 La región del Valle	23
1.1.3 Fundación y elementos de identidad comunitaria	23
1.1.3.1 De la colonización a la legalización de la tierra	23
1.1.3.2 De migrantes a fundadores de la comunidad Damasco	28
1.1.3.3 Subsistir y acumular, dos maneras de relacionarse con la Selva Lacandona	30
1.1.3.4 De la relación entre grupos a la organización e identidad comunitaria	32
1.1.3.5 Religión, otro pilar de la identidad comunitaria	34
1.1.4 Identidad y cultura	38
1.1.5 Significado histórico de la fundación de Damasco	39
1.2 La comunidad: dos horizontes confrontados	42
1.2.1 La confrontación educación bilingüe y monolingüe	43
1.2.1.1 Inicio y desenvolvimiento del conflicto	43
1.2.1.2 El nudo de la cuestión: la lengua indígena	48
1.2.1.3 Trastocamiento de estructuras de poder comunitaria	49
1.2.1.4 Predominio del español: reclusión a espacios escolares	53
1.2.1.5 La lengua, medio para satisfacer necesidades e instrumento de asimilación	55
1.2.1.6 Menosprecio como negación de lo propio	58
1.2.2 Formas y espacios de resistencia	62
1.2.2.1 El Valle: una región multilingüe	67
1.2.3 El desafío de reconstituir la comunidad	68
1.2.4 El significado de esta lucha	71

CAPÍTULO 2. DE LA CONFLUENCIA SOCIAL AL DISTANCIAMIENTO POLÍTICO	73
--	----

2.1 La antesala a la confluencia	73
2.1.1 La relación Xi'nich con productores de Damasco: el problema de la cartera vencida y la resistencia zapatista	77
2.1.2 Primera expresión de disidencia partidaria	82
2.1.3 Más que un interés por la cartera vencida	84
2.1.4 Otro grupo, la resistencia o la vía institucional	84
2.1.5 Tras el rumor, la contrainsurgencia y una línea de confrontación	86
2.1.6 El Programa Cañadas	90
2.2 La iniciativa de municipalización	92
2.2.1 La remunicipalización: una respuesta a la autonomía zapatista	93
2.2.2 Autónomos o integrados: la relación pueblos indígenas - Estado	94
2.2.3 La disputa infructuosa por constituir una sede municipal en el Valle	96
2.2.4 Nuevos municipios, viejos esquemas	100
2.2.5 Municipalizar: alcances y limitaciones	101
2.2.6 Damasco: de municipio fallido a centro regional	102
2.3 Otro antecedente de Muc'ul Lum: participación en la Unidad Nacional Lombardista (UNAL)	109

CAPÍTULO 3. MUC'UL LUM: CONFIGURANDO LA ORGANIZACIÓN SOCIAL	112
3.1 Elementos de un marco estatal	112
3.2 Organizaciones en el Valle	115
3.3 Muc'ul Lum: identificación, articulación y organización	126
3.3.1 Composición étnica y religiosa	127
3.3.2 Rechazo a distintas formas de control y exclusión	128
3.3.3 Objetivos y ejes de acción	130
3.3.4 Forma de organización y participación	141
3.3.5 Negación de las armas y la resistencia como elementos de identificación	150
3.3.6 Afinidad partidaria	158
3.3.7 Articulación con otros actores sociales	162
3.3.8. Representaciones y prácticas: pensando el cambio.	165
3.3.9 Confeccionando la región de pertenencia	167
CAPÍTULO 4. PERSPECTIVAS DE LA ACCION Y PARTICIPACION SOCIAL	179
4.1 Celebración de la fundación de la comunidad Damasco	179
4.1.1 El reencuentro con el pasado	179
4.1.2 La celebración, ámbito de disputas	182
4.1.2.1 La fuente de la propuesta	182
4.1.2.2 La forma de la celebración: "¿mundana o religiosa?"	183
4.1.2.3 El contenido de la celebración	188
4.1.3 Las posibilidades de realizar la celebración	193
4.1.4 Importancia de esta propuesta	197
4.2 Componentes de la política social en la Selva Lacandona: PIDSS-PRODESIS	198
4.2.1 Un camino al desarrollo: PRODESIS	201
4.2.2 Consejo Microrregional Damasco. Marcos y alcances de la participación	205
4.2.2.1 Estructura y funciones	205
4.2.2.2 Arenas de una propuesta Institucional	215
4.2.2.3 Desarrollo de capacidades	217
4.2.2.4 El fortalecimiento como intencionalidad política	224
4.2.3 Otras dimensiones que envuelven al Consejo Microrregional	225
4.2.4 Panorama en el gobierno de Juan Sabines	227
CAPÍTULO 5. CONCLUSIONES	229
BIBLIOGRAFÍA	250
ENTREVISTAS, PLÁTICAS, REUNIONES Y TALLERES	254
DOCUMENTOS Y PERIÓDICOS	256

INTRODUCCIÓN

Los temas tratados en esta investigación se relacionan a una organización indígena campesina, que formalmente se crea en los primeros años de esta década aunque tiene antecedentes en la anterior.

Se gesta en Damasco, comunidad ubicada en el municipio de Ocosingo, también en una región conocida oficialmente como “Valle de Santo Domingo”¹; el Valle se integra con comunidades de los municipios de Ocosingo, Chilón y Palenque, en la parte nororiental de la Selva Lacandona, en el estado de Chiapas.

La Organización lleva por nombre Amanecer Muc’ul Lum Damasco, las palabras en lengua tseltal significan: “tierra grande”; así, su traducción al castellano sería: Amanecer de una Tierra Grande Damasco². Sus integrantes son indígenas, mayoritariamente tseltales y en menor medida choles. Si bien Muc’ul Lum nace en Damasco en la actualidad la integran siete grupos en seis comunidades (Damasco, Jol Tulijá, Nueva Samaria, La Arena 2ª Sección, Cristóbal Colón y Santo Domingo), esto le da una importancia regional. La ubicación de Damasco y de las comunidades del Valle donde se expande la proporciona el siguiente mapa.

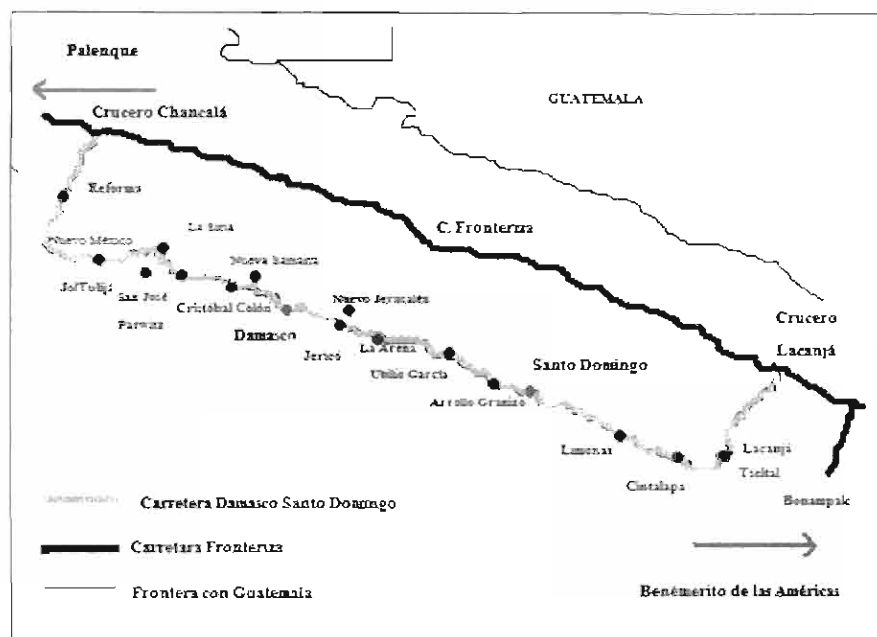
Damasco es una comunidad que se conforma en los primeros años de la década de 1960, la integran grupos de familias provenientes de comunidades de Ocosingo, Yajalón y Chilón; la migración a la Selva Lacandona, de la cual fueron parte, conforma un proceso amplio que emprendieron miles de indígenas en busca de tierra, las cuales crearon regiones multilingües, como es el caso del Valle. La tierra colonizada permitió sobrevivir y recrear la cultura en múltiples relaciones con el nuevo espacio: en este proceso se entretejieron elementos que posibilitaron configurar una identidad comunitaria, donde el logro de la tenencia de la tierra, el establecimiento de formas de organización comunitaria a través de

¹ Existe un cuestionamiento dentro de la Organización respecto a la denominación oficial que se le da al Valle, en tanto es el mismo nombre de la comunidad “Santo Domingo”, con la cual Damasco ha tenido algunos desacuerdos. En el presente documento he preferido nombrarlo como Valle evitando la denominación oficial que lo refiere a esa comunidad. Temas relacionados al respecto serán tratados en el segundo y tercer capítulos.

² En adelante me referiré a la Organización Amanecer Muc’ul Lum Damasco en una forma abreviada, esto es, con el nombre de “Muc’ul Lum”, como suelen denominarla sus integrantes o bien, cuando una mejor redacción lo exija, como la “Organización”.

una autoridad y de trabajo común, así como la incidencia de la religión protestante, fueron elementos de importancia; aunque el desarraigo por migrar facilitara la pérdida de otros.

MAPA 1
PANORAMA DEL VALLE



Están graficadas la mayoría de comunidades que actualmente existen en el Valle

Una de las primeras preguntas formuladas en el planteamiento de esta investigación fue: ¿cómo surge Muc'ul Lum? Indagar sobre la respuesta remitía inmediatamente a la historia de Damasco, dado que ella tiene un origen primeramente comunitario; asimismo, la dimensión regional que actualmente posee la Organización también remite a ésta.

De inicio el primer capítulo trata básicamente sobre procesos y acontecimientos relacionados con Damasco; el énfasis dado a ella es debido a que: ahí surge el grupo germen de Muc'ul Lum, por lo que parte de sus antecedentes ahí se inscriben; se reconoce por los grupos que la integran como la sede de la Organización y va en avanzada respecto a la orientación dada a ésta en cuanto a: las propuestas sobresalientes ahí se gestan y su

liderazgo más influyente de ahí es originario, además, esta comunidad es considerada centro regional en el Valle desde algunos lustros atrás.

Una manera de acercarse a esa historia fue mediante la indagación de momentos conflictivos por los cuales había pasado quien todavía recientemente era definida como una comunidad dividida por razones diversas. Pero, esta aproximación no sólo fue una cuestión metodológica, también entre los integrantes de Muc'ul Lum estaba presente un sentimiento de angustia por los desencuentros al interior de Damasco, a los cuales se agrega otra división más desde que surge el grupo germen de la Organización, posteriormente a ello subyacen de manera recurrente dos actores opuestos: el grupo de la Organización perteneciente a Damasco, por un lado y, por otro, un grupo que gravitó en torno a la autoridad ejidal, presente aproximadamente desde cuando ocurre el conflicto por un tipo de educación primaria. No son los únicos actores sociales, pero son de destacar por constituir las fuerzas principales que todavía en el pasado reciente y de manera abierta ponían en juego su capacidad de influir en sentidos distintos dentro de la comunidad.

El hecho de ser una comunidad con frecuentes conflictos y por el aumento en el grado de tensión, lo cual no la hace diferente a varias comunidades de la Selva Lacandona, planteaba a algunos integrantes de Muc'ul Lum en Damasco la siguiente interrogante: ¿cómo se llegó a esta situación? Indagar sobre esto remitía, desde una retrospectiva histórica, trasladarse al momento en que se dio el primer gran conflicto en Damasco, dígame el desencadenante de una serie de confrontaciones que en algunos casos, en la actualidad, están muy presentes en la memoria de sus habitantes y protagonistas.

El primer gran conflicto estuvo marcado por la defensa de un tipo de educación en el nivel primaria: el bilingüe, situados en aquel contexto, en el año de 1988, ante la pretensión avasallante de imponer la conversión hacia la educación monolingüe, promovida visiblemente desde un grupo al interior de la misma comunidad, aunque básicamente se trataba de una política de Estado motivada por la intención de integración de lo indio a la "nación mexicana". Al situarlo como primer gran conflicto y por las implicaciones que tuvo en las relaciones intracomunitarias y las cuestiones que planteó con el exterior se hizo pertinente preguntarse: ¿qué expresó la lucha por conservar y, de otro lado, imponer un tipo de educación en la comunidad?. Esto a partir de *discernir respecto a sus implicaciones y significado, también se trata de destacar aspectos sobresalientes que en el presente*

podrían tener importancia para Muc'ul Lum y las comunidades donde tiene presencia: aunque lograr esto rebasa el contenido de este apartado al conectar con temas tratados sobre todo en el apartado 4.1

El eje temático señalado permitió situar la lengua tseltal como el elemento principal de ataque en esa confrontación: donde, por un lado, sobresale la defensa de la lengua y la revaloración de la misma cultura tseltal, por otro lado, está presente una vertiente de renuncia a lo propio, con ello la asimilación a la cultura occidental, que se presentó como expectativa hacia una vida mejor; además, el análisis de éste conflicto hizo patente distinto nivel de contradicciones al interior de Damasco, como lo es el papel de la autoridad tradicional en relación con la ejidal en la comunidad, lo cual puso de manifiesto la dificultad de pensar el accionar comunitario como destino común desde una condición indígena; también, la actualización de sus manifestaciones posibilitó ubicar una vertiente de resistencia a partir de la capacidad de reproducción de la lengua y, a través de ella, de la cultura tseltal, aún cuando la escuela bilingüe como la monolingüe, así como distintas religiones y otros factores, conllevan una orientación hacia el predominio de la cultura occidental, sus valores y saberes; finalmente, fue posible ubicar elementos de significación del desarrollo desde el ámbito de la cultura y de la política. Ese conflicto y las secuelas manifiestas en el presente permiten definirlo como una confrontación cultural permanente de dos perspectivas de desarrollo opuestas.

De esta manera, los temas tratados en el primer capítulo, titulado “De la identidad comunitaria a la confrontación cultural”, son: la migración, colonización y reconstitución de la identidad comunitaria y el conflicto por un tipo de educación primaria. Ambos proveen de elementos que permitirían a Muc'ul Lum en Damasco dar contenido y forma a la propuesta de celebración de esta comunidad: es en esta medida que se justifica iniciar con procesos anteriores al mismo origen de la Organización, con una exposición histórica, aunque como punto de partida la formulación de una pregunta hecha por integrantes de Muc'ul Lum. Solo resta advertir que de los dos apartados considerados hasta ahora, ha sido objeto de discusión al interior de la Organización el primer caso.

En el segundo capítulo denominado, “De la confluencia social al distanciamiento político”, si bien se trata a ésta comunidad, el contenido enlaza procesos de envergadura más amplia. No obstante Muc'ul Lum tiene su origen en Damasco fue indispensable situarlo en la

región donde esta actúa, en un pasado y contexto condensado por procesos sociales y políticos en los cuales participaron algunos de sus integrantes y liderazgos, esto fundamentalmente a partir de la insurrección zapatista y en un periodo de su devenir, pero en un momento en que la Organización aún no existía; aunque se trata de un periodo importante donde integrantes del germen de Muc'ul Lum adoptan una orientación política: de simpatía hacia el zapatismo y una afinidad partidaria hacia el perredismo.

La importancia de hablar de ese periodo permitió situarnos en un momento crítico, de resquebrajamiento y paulatina recomposición de formas de control político, pero también de confluencia a partir de la articulación de diversos actores sociales en función de intereses comunes y afinidades políticas. Por un lado, esto se aprecia en la relación establecida por cuatro grupos de productores de ganado de Damasco con la organización Xi'nich, entre ellos el grupo germen de Muc'ul Lum, por un problema de cartera vencida de cuatro créditos ganaderos. por otro, se presenta el caso de un grupo que tiene vínculos con Xi'nich y con los zapatistas anteriores a 1994, el cual sale de la comunidad La Arena y se lanza a la toma de tierra, conformando el ejido La Arena 2ª Sección. En ambos casos y al paso del tiempo se constituyen como grupos que actualmente son parte de Muc'ul Lum.

Aquí la cuestión fue: ¿cómo estos grupos, antecedentes de Muc'ul Lum, vivieron el proceso de articulación-desarticulación social después de 1994? Esto a través de la *incidencia de algunas de las estrategias que los gobiernos federal y estatal operaron para lograr la desarticulación de actores indígenas de la organización e iniciativas zapatistas*. La implementación del Programa Cañadas, la creación de fideicomisos para la adquisición y dotación de tierras, el rumor sobre un presunto despojo del patrimonio de familias del Valle por parte de zapatistas son algunas de las líneas seguidas, las cuales tienen sus efectos en el debilitamiento de la articulación entre distintos actores sociales, donde influyeron como acciones gubernamentales en tanto implementación en la práctica de una guerra por otros medios, con orientaciones políticas, económicas y violentas.

En este contexto se encuentra la remunicipalización, proceso donde Damaseo aspiró a constituir un nuevo municipio en el Valle partiendo de una expectativa respecto a la atención a demandas sociales. La participación social en esta ruta, readaptada por el gobierno federal y estatal a una estrategia de guerra de baja intensidad, estaba llamada a ser la contraparte a los municipios autónomos zapatistas. Si bien la iniciativa gubernamental no

se concretó para la mayoría de demandantes, como en el caso del Valle, persiste la intención de jugar esa posibilidad, al no cesar los intentos por actores que desde las comunidades Damasco y Santo Domingo se disputan la cabecera municipal. Esto cuestiona sobre si ¿la creación de un nuevo municipio constituye una alternativa de solución a las necesidades sociales de esta región?; *aquí pondero elementos que permitirían situar la forma de organización municipal considerando alcances y limitantes en el contexto de algunos de los resultados de la municipalización efectuada en Chiapas en 1999, también plantear lo hecho recientemente por distintos actores sociales en el Valle, entre ellos Muc'ul Lum, para dar centralidad regional a Damasco y Santo Domingo*

En Chiapas la municipalización presentada por el gobierno federal y considerada en el marco constitucional vigente y la vertiente expresada en los Acuerdos de San Andrés son contrastantes; la posibilidad de una relación nueva entre pueblos indígenas-sociedad-Estado que supere el integracionismo cultural a partir del reconocimiento de los pueblos indígenas como sujetos de derecho quedó truncada, así como el reconocimiento a la autonomía, con ello sus identidades, culturas y formas de organización social. En contraparte estuvo la implementación de la forma de municipio libre, la cual, no obstante algunas aspectos positivos, presenta elementos a considerarse cuando se hace patente la perspectiva de seguir buscando hacer de Damasco cabecera municipal; mientras tanto están presentes iniciativas de actores sociales que hacen de la municipalización una demanda latente a partir de implementar la estrategia de fortalecer en el Valle a Damasco y Santo Domingo como centros regionales. Estos son los temas del Capítulo 2.

La mayor parte de lo tratado en el primero y segundo capítulos permiten tener una idea más amplia sobre procesos y acontecimientos antecedentes a Muc'ul Lum, aunque en el apartado “Damasco: de municipio fallido a centro regional” (2.2.6) se abordan ya acontecimientos recientes donde Muc'ul Lum tiene alguna participación.

En el capítulo tercero: “Configurando la organización social” se intenta integrar algunos de esos antecedentes a un pasado más cercano, asociado a la práctica actual de Muc'ul Lum, lo cual admite pensar en una Organización regional de reciente trayectoria, como otras en el Valle, las cuales se van conformando en un contexto propicio en esta década, cuyo rasgo común puede rastrearse en un proceso de desarticulación de lo social iniciado dos lustros atrás, producto de estrategias que implementó el gobierno federal y estatal así como los

mismos zapatistas, aunque en sentidos opuestos. donde también estuvieron presentes posicionamientos y aspiraciones diferenciadas de actores sociales en el Valle y Selva Lacandona. Damasco y Muc'ul Lum viven este contexto. a partir del cual la Organización ha definido algunos de los derroteros a seguir.

Evidentemente también están presentes las contradicciones en el seno de las comunidades. en esto se es abundante en el caso de la comunidad Damasco, en menor medida otras, teniendo como uno de sus resultados la creación de grupos disidentes al interior de seis comunidades y el mantenimiento de un grado de articulación e identificación entre quienes padecían formas de control político y social que los excluye de la atención a sus necesidades y demandas, lo cual contribuye a la conformación de Muc'ul Lum.

El desenvolvimiento de este actor social y las posibilidades de transformación del espacio comunitario y regional se relacionan con el sentido de la propuesta de celebración de la fundación de Damasco y por algunos de los procesos que va formulando; en éste caso planteo ¿cómo distintos elementos de identificación, articulación y organización hacen confluir perspectivas de los integrantes y grupos de Muc'ul Lum que la presentan como una opción para quienes la conforman?

De esa manera, se tienen componentes diferenciados al interior de la Organización que presionan en sentidos opuestos, situándola como opción y como reproductora de relaciones de control social; en este caso se buscó *relacionar elementos de identificación, articulación y organización que nos aproximan al estado actual de Muc'ul Lum como configuración social y colectiva*, donde se dio cuenta de la presencia de lo moral-valorativo, composición plural, objetivos y ejes que trazan el accionar, alcances y aspiraciones de Muc'ul Lum; en algún momento se expresa distinto nivel de tensión al cuestionar sobre la participación y la democracia a lo interno, perspectivas de la resistencia y el lugar dado a las armas conllevan posicionamientos y son componente de acercamiento y distanciamiento político, lo cual le acerca y aleja de actores sociales en el Valle y Selva Lacandona, a pesar de ello está presente un vínculo a partir de historias compartidas que se traen a cuenta a propósito de la conformación de la región de pertenencia.

Aquí es pertinente plantearse si quienes no siguieron la alternativa seguida por el EZLN están inexorablemente supeditados a vivir formas de control social propias de un sistema de dominación social. Al respecto quisiera decir que Muc'ul Lum mantiene una práctica

contradictoria, por un lado, es objeto de ese tipo de relaciones, las reproduce, por otro, está delineando una perspectiva de desarrollo endógena, de inicio con rasgos en lo cultural y político que la sitúan como opción de organización social.

De acuerdo a lo analizado se puede decir que en el Valle Muc'ul Lum participa de la gestación de procesos de organización social, local y regionalmente, a partir de los cuales se están construyendo perspectivas, no digamos novedosas, solo propias e internas, donde están presentes elementos que permiten avizorar la posibilidad del establecimiento de relaciones sociales locales distintas, cuya base está en aspectos como: la inclusión, una relación intracomunitaria no subordinada a estructuras de poder local-comunitario, la revaloración de la cultura indígena; aunque hay prácticas en sentido opuesto, lo cual hace latente distinto nivel de contradicciones, esto es parte de las tensiones al interior y fuera de la Organización.

En el capítulo cuarto: "Perspectivas de la acción y de la participación social" se tratan tres procesos donde Muc'ul Lum ha intervenido: la elaboración de la propuesta de celebración de la fundación de la comunidad Damasco, la disputa por un predio y, por otra parte, los alcances de la participación de Muc'ul Lum y otros actores sociales como parte del Consejo Microrregional, instancia social creada para la operación de un programa y proyecto gubernamentales.

En el caso de la celebración de la fundación se trata de una iniciativa al interior de la Organización, particularmente del grupo de Damasco, aunque lograr realizarla implica al conjunto de esta comunidad. El contenido de este tema en alguna medida es inicio a la vez que consecución de lo tratado en el capítulo 1, tanto por lo que se refiere a la parte de la historia de la fundación de la comunidad Damasco (1.1) como al conflicto expresado en la confrontación de los tipos de educación primaria (1.2) y los que le siguieron. Es decir, mientras en éste último caso parece abrirse una historia de división social y religiosa, con la celebración Muc'ul Lum busca contribuir en la cohesión comunitaria.

Así, en el presente, a 20 años de estar en una situación de contradicciones, otra de las cuestiones fue: ¿qué medios proveerán los actores para arribar al fortalecimiento de la cohesión comunitaria y a los consensos para dar respuesta a la situación conflictiva y problemática que enfrenta Damasco? Más aún ¿cómo Muc'ul Lum intenta abonar en la superación de la confrontación entre perspectivas de desarrollo que el conflicto por un tipo

de educación reveló, así como posteriores desavenencias? Esto llevó a centrarse en la idea de la celebración de la fundación y la disputa por un predio. lo cual lleva potencialmente a una recomposición de grupos y relaciones al interior de ésta comunidad, entonces. se trató *de dimensionar la importancia que adquieren éstos en la configuración de nuevas relaciones sociales al interior de Damasco.*

Efectivamente, las anteriores interrogantes expresaron plenamente su importancia una vez que se plantea al interior de Muc'ul Lum la idea de escribir la historia de la comunidad y cuando se da un salto a una propuesta y búsqueda de consensos para tratar de realizar la celebración de la fundación de Damasco. Llevar a cabo este evento implicaba remontarse al origen, desde la historia oral reavivar los recuerdos y darles sentido, para reconstruir el proceso que siguió a la migración de las familias que la conformarían: colonización de la Selva Lacandona y concreción de la identidad comunitaria, asimismo, situar el momento de la fundación atrayendo elementos que de manera selectiva están siendo articulados, lo cual empieza a adquirir significado para los distintos actores. entre ellos Muc'ul Lum, en el marco de la elaboración de la propuesta de celebración de la fundación de esta comunidad.

Por otra parte, en el segundo tema tratado en este capítulo, el Consejo Microrregional es un espacio social heterogéneo donde están inmersos distintos y contradictorios actores sociales, el cual sirvió para la operación del PIDSS-PRODESIS. programa y proyecto gubernamental. este último con cooperación de la Unión Europea, ambos implementados en varios municipios de la Selva Lacandona. En este caso se pretendió *destacar los alcances de la participación de Muc'ul Lum con otros actores sociales en el marco institucionalizado de políticas de gobierno dirigidas a la Selva Lacandona.* Aunque en este caso también se señalan algunos de los alcances de los propósitos que se plantearon en su diseño.

Los lineamientos de programa y proyecto fueron definidos en un contexto de conflicto social donde se abrieron espacios a actores sociales antes excluidos, pero cuyos alcances se cifran en una participación dirigida, también restringida por el marco institucional en el que se da, así como por las contradicciones que se gestan y expresan en el Consejo Microrregional; también se tienen alcances constreñidos por las orientaciones operadas para atender las necesidades sociales. con nulo impacto de las estrategias dirigidas a los problemas sociales, ambientales y productivos en el Valle.

En suma, constituyen la concreción de dos perspectivas de acción que ha seguido la Organización, una con referencias en la historia y desde dentro, la otra externa y en un marco institucionalizado. Con todo, de acuerdo a ambos temas están presentes perspectivas de desarrollo contrastantes.

Así, el objetivo general en esta investigación es *delinear la perspectiva de desarrollo que condensa Muc'ul Lum considerando procesos y espacios sociales donde participa*. Finalmente, en el capítulo quinto se presentan las Conclusiones.

Respecto a la metodología

El primer intento de elaboración de esta investigación se relacionó con temas referentes al diseño y operación del PIDSS y PRODESIS; las críticas y sugerencias aportadas en la presentación de avances de investigación en el Primer Coloquio de este posgrado, como parte de las actividades académicas implementadas para la Generación 12ª de la Maestría en Desarrollo Rural, permitió una reorientación, con lo cual se procura un mayor énfasis en el actor social, en este caso Muc'ul Lum, su ámbito de relación, la comunidad y el Valle; además, se reforzaba la idea de abordar distintos temas desde una perspectiva histórica; quedando el programa y proyecto mencionados como un espacio más del accionar de la Organización.

Mi colaboración en el Programa de Investigación Interdisciplinario - Desarrollo Humano en Chiapas, adscrito a la UAM, junto con mi participación en la evaluación del PIDSS y PRODESIS que suscribió el Gobierno del Estado de Chiapas con esta universidad por varios años, me permitió el vínculo con diversos líderes y representantes de organizaciones indígenas y campesinas de la Selva Lacandona, además, esa actividad posibilitó tener un acercamiento a procesos sociales presentes y pasados de esta gran región y, en algunos casos, al conocimiento de la actuación de estas organizaciones sociales en ellos.

En los años 2004-2005 fueron dos los aspectos que llamaron mi atención respecto a Muc'ul Lum, los cuales influyeron para decidir abordarla como sujeto de investigación: tener un impulso en el logro de gestiones de recursos para proyectos sociales y de impacto regional y, por otro lado, el saber sobre antecedentes de vinculación y simpatías con los zapatistas; esto expresaba una circunstancia contradictoria aunque visiblemente diferente en el espectro social, si se considera de un lado a los zapatistas y, de otro, a los grupos de

confrontación o paramilitares; esto finalmente fue parte de los temas que se abordan en esta investigación.

Es así como el giro en la investigación me lleva a interrogar ¿cómo surge Muc'ul Lum? y, también, ¿cómo se llega a una situación de confrontación en Damasco?. lo cual me remitió al pasado, y en ese paso, introducirme a algunos acontecimientos importantes y sucedidos en su espacio inmediato de actuación: la comunidad, donde se inscribe lo que se ha denominado como el germen de la Organización.

Las relaciones conflictivas al interior de esta comunidad planteaban situarse en el momento donde iniciaron éstas, cuando se presentó el primer gran conflicto en Damasco, claramente ubicado temporalmente por quienes sentían la preocupación ante las constantes tensiones. Si a partir de ese acontecimiento las relaciones al interior de la comunidad devienen contradictorias, la definición que se hará de ella por integrantes de Muc'ul Lum en el periodo previo será el de la armonía, una tendencia a su idealización, en tanto desde los recuerdos no hay contradicciones que ocupen un lugar relevante en la memoria.

La historia oral fue un medio por el cual me aproxime a ese pasado. De esta manera, a partir de una pregunta formulada en un presente, y que expresaba el sentir de integrantes de la Organización, se trajeron a cuenta acontecimientos de la historia, recreada por algunos de sus pobladores y protagonistas: desde el proceso de migración, colonización hasta la reconstitución comunitaria. La idea que surgirá posteriormente respecto a escribir la historia de la comunidad y llevar a cabo la celebración de la fundación de Damasco se entrelazarían para hacer del pasado un tiempo articulado de historias personales, familiares y grupales, donde se da realce a relaciones sociales comunitarias que se miran desde el presente por integrantes de Muc'ul Lum en Damasco con una carga valorativa importante, a diferencia de las relaciones que inician a partir del primer gran conflicto, las cuales se muestran como corrompidas; por ello ese pasado reactualizado plantea nuevas relaciones en el presente. Así, el uso que se hará de la historia como presente imaginado es torrente potencial generador de cambio, como posibilidad hacia el futuro.

Buena parte de lo que se plasma en esta investigación conforma acontecimientos y procesos de la historia de Muc'ul Lum, así como de Damasco. No es toda la historia de esta comunidad, apenas un conjunto articulado donde está inscrita la perspectiva de integrantes

de la Organización y de pobladores esta comunidad. En esta investigación Muc'ul Lum puede ver parte de su propia historia, de su comunidad y región de pertenencia.

Por otra parte, esta investigación fue abordada y enriquecida a partir de la apertura de distintos espacios. Con motivo de escribir sobre la historia de la comunidad se dieron reuniones, a ello se agregó la realización de un Taller denominado "Historia de la comunidad Damasco", efectuado en sesiones de Junio a Diciembre de 2006. en este intervinieron principales ejidatarios, predicadores y jóvenes; además, hubo reuniones para la formulación de la propuesta de celebración de la fundación de esta comunidad. en estas básicamente participaron integrantes de la Organización.

Un hecho relevante de esta experiencia fue el hacerse patente su importancia tanto para generar discusiones, precisar fechas y lugares, aclarar elementos del proceso de migración y colonización. como en la socialización de sus contenidos, de esta manera ser vínculo intergeneracional, con esto se aprecia como un medio útil para reforzar la idea de un pasado común en un contexto de tensión entre actores con orientaciones opuestas, por ello su continuidad sería valiosa a partir de una participación más amplia, con intervención de éstos. Una de las consecuencias de la realización de la celebración de la fundación es la disposición de distintos actores sociales por una participación más amplia en la formulación de la historia de esta comunidad, en la cual las generaciones de pobladores de Damasco se sientan expresados a cabalidad, dado que en el taller a partir del cual se formula el primer apartado del capítulo I. sólo participó una parte de los fundadores, religiosos e integrantes de Muc'ul Lum y la comunidad, sin contar con la intervención de la autoridad ejidal.

Otro espacio creado se dio a través del taller "Pensando a la Organización", efectuado en Enero de 2008, donde participaron representantes de grupos que conforman la Organización; este permitió el diálogo y la reflexión sobre temas relacionados al conjunto de Muc'ul Lum: en esta práctica se compartieron saberes, ideas, subyacieron elementos que hacían de esta Organización una configuración colectiva, su forma de organizarse, articulación e identificarse permitió vislumbrar elementos en común de experiencias pasadas e historias compartidas, así como definiciones de sí en tanto constructo como organización social y regional, también hizo patente contradicciones internas en cuanto a la participación, el lugar de la representación, entre otros temas. Algo más sobre estos

espacios es que permitieron configurar una perspectiva propia, es decir, de integrantes de Muc'ul Lum, esto es, desde dentro.

Dentro de los talleres se intentó trabajar como grupo focal, técnica de investigación cualitativa, donde además de ser útil en la recopilación de información, se destaca el papel importante de generar y compartir informaciones, ideas, sentimientos, actitudes, creencias, visiones que en la interacción, el diálogo, las reflexiones puestas a discusión permitieron una mejor comprensión de algunos procesos, así como construir definiciones sobre prácticas propias. El taller "Historia de la comunidad Damasco" fue heterogéneo, con participación de personas no integrantes de la Organización, así como de una parte de sus miembros; a diferencia del taller "Pensando a la Organización" donde se involucró de manera constante un grupo de integrantes de Muc'ul Lum de los distintos grupos que la conforman.

No obstante los méritos que tuvieron los talleres presentaron algunas insuficiencias: quienes participaron más constantemente fueron los miembros de la comunidad Damasco, lo cual cuestionó sobre los problemas y mecanismos de comunicación y transmisión de información a los integrantes de Muc'ul Lum en las otras comunidades donde tiene presencia, así como la toma de decisiones a su interior, entre otros temas que se abordan en la investigación; asimismo, las mujeres en esta comunidad no se involucraron, sobre todo en el taller relacionado a la historia de Damasco, en parte por la carga cultural que sitúa a los hombres como protagonistas en distintos procesos.

También, se hizo apremiante recurrir a entrevistas abiertas y personalizadas a pobladores de Damasco y no integrantes de Muc'ul Lum, las cuales abrieron pistas por dónde orientar temas de la investigación, también acudí a entrevistas semi-estructuradas para profundizar en algunos de ellos, tanto con actores externos a Damasco como a integrantes de los grupos de Muc'ul Lum en otras comunidades. En Damasco el hecho de relacionarse con la Organización y su líder imposibilitó realizar entrevistas a integrantes de la autoridad ejidal y el grupo que gravitó en torno a ella, esto por los conflictos entre ambas partes; así algunas informaciones obtenidas respecto al accionar de ellos se hizo indirectamente o por medio de integrantes de Muc'ul Lum.

Por último, documentos generados por distintos actores sociales en el Valle, así como artículos obtenidos vía internet fueron de gran importancia, en otros casos fue la

observación directa de los hechos, como es el caso de mi presencia en reuniones, talleres y, en algunos casos, actividades relacionadas a la operación del programa y proyecto de gobierno aquí tratados.

Algunas entrevistas requirieron de un traductor cuando las personas no hablaban el español o lo hacían de manera insuficiente, es el caso de los principales; cuando hablaban tseltal o chol y el español, fue a través de su propia traducción que se logró la comunicación. En conjunto, esta ha sido la manera de acercarme a los procesos que viven Muc'ul Lum y las comunidades en el Valle.

CAPÍTULO 1. DE LA IDENTIDAD COMUNITARIA A LA CONFRONTACIÓN CULTURAL

1.1 Damasco: reconstituyendo la comunidad

En la historia de la comunidad Damasco, a partir de lo que en la memoria guardan sus habitantes, se puede hacer una periodización al identificarse un antes y un después; el antes, el origen, los primeros años, quizá las dos primeras décadas en que vive la comunidad ausente de fuertes conflictos en su interior, al menos no se relatan contradicciones que merezcan un lugar destacado en la memoria; el después, a partir de que se presenta el primer conflicto, ahí se quebranta la comunidad cohesionada e idealizada desde el recuerdo. El antes está relacionado con la reconstitución de la comunidad, el después cuando se presenta un conflicto al interior de Damasco, relacionado a una confrontación de tipo cultural que se expresa en una disputa donde entran en juego dos modelos de educación primaria: bilingüe vs monolingüe.

1.1.1 Colonización de la Selva Lacandona

Los grupos que conformaron la comunidad Damasco son un caso de un proceso general que implicó gran parte de lo que en ese tiempo era la Selva Lacandona. La disputa por el espacio y su gran riqueza de recursos naturales se hizo mayor con el proceso migratorio que desde los Altos de Chiapas, Bachajón, Tumbalá, centro de Ocosingo, Las Margaritas, Chilón, entre otros, emprendieron campesinos indígenas en busca de tierra; en la parte norte serían tseltales y choles, además de rancheros mestizos venidos de Salto de Agua y Palenque.

Comenzada la década de 1940, primero con Manuel Ávila Camacho y después con Miguel Alemán Valdés, desde el Poder Ejecutivo se fomentó

Una nueva política de apropiación privada concebida como sustituto de la reforma agraria en vez de distribuir las tierras de los latifundios hacendados entre los campesinos, se les invitó a éstos a ocupar terrenos nacionales vírgenes, no sin abrirlos al mismo tiempo a la iniciativa privada de inversionistas capitalistas (De vos, 2005, 29).

En ese contexto fue como la empresa Maderera Maya, S. A., desde la década de 1950, con inversión estadounidense, aunque legalizada como mexicana, constituyó un fuerte

latifundio que integraba 437 334 hectáreas de terrenos boscosos, en gran parte de lo que entonces era la Selva Lacandona. Este latifundio sufrió un revés al ser frenada su intención de expansión por el gobierno de Adolfo Ruiz Cortínez, al declarar una zona de la Selva Lacandona como "apta para la colonización con fines agrícolas", cercana a Palenque, y algunas otras las convirtió en "terrenos nacionales", entre 1957-1961. Como parte de las acciones del gobierno federal, la colonización se promovió a través del Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización y del Instituto Nacional Indigenista; esto formaba parte de la disputa que se dio por el monopolio que sobre el uso y explotación de los recursos naturales tenía esa empresa extranjera (2005: 30-31). Harvey coincide con el fomento que desde las instituciones se hizo, pero agrega, que estos órganos federales prefirieron

Alentar a los indígenas tseltales y choles a migrar en vez de confrontarse con las elites indígenas o ladinas de Los Altos (de Chiapas), por ende los primeros grupos de colonos estaban compuestos por antiguos peones de las haciendas y plantaciones privadas cercanas a Ocosingo, Yajulón, Chilón y Bachajón (2001: 80).

Los campesinos y los ganaderos continuaron su avance sobre los terrenos vírgenes de La Lacandona sin respetar los títulos de propiedad de Maderera Maya y los demás terratenientes herederos de los latifundios porfiristas que aún existían en el centro y sur de la selva (De vos, 2005: 31)

Es en los hechos, por la vía de la migración y la colonización de la tierra que se inició el proceso negado hasta ese momento en este estado: el reparto agrario. Efectivamente, entre las condiciones estructurales que influyeron para que se diera la migración está la forma de organización basada en las haciendas, que se caracterizó por la concentración de amplias extensiones de tierra, explotación del trabajo y dominio cultural y político, durante los tres primeros cuartos del siglo XX.

María del Carmen Legorreta, al hablar sobre la organización política de las haciendas en los valles de Ocosingo, distingue tres periodos: a) de 1930 a 1953. Constituye un primer intento de lucha agraria que busca el reparto de las tierras de las haciendas, con participación de indígenas que trabajaban en ellas. Esto deriva en el asesinato de los líderes que encabezaban el movimiento, también con la regularización de las tierras de tres poblados, considerados de los más antiguos, en el periodo de Lázaro Cárdenas: Sibacá, Tenango y Abasolo. Es decir, no se afectan los intereses de las haciendas; b) de 1954 a

1970, se caracteriza por la salida de las fincas de un número amplio de peones acasillados en busca de tierras hacia la Selva Lacandona, en las haciendas el lugar dejado lo ocuparon indígenas de puchlos como los señalados; c) de 1971 a 1994, a inicios de este periodo se promueve la formación del Sindicato de Trabajadores Agrícolas Campesinos del municipio de Ocosingo, que logra se paguen salarios oficiales a los trabajadores de las haciendas y ranchos, aunque tampoco se logra afectar el poder de los hacendados (2006: 601).

Así, entre las motivaciones principales de la migración estuvo la búsqueda de tierra, en tanto no se tenía, era insuficiente y no producía lo indispensable para el sostén de las familias. Estas razones son las mismas que impulsaron a dejar su comunidad de origen a quienes serían los fundadores de Damasco.

Una forma en que se introdujeron los grupos de migrantes hacia la espesura de la selva fue a través de los caminos que iba abriendo la empresa Maderera Bonampak, quien trabajaba para Maderera Maya, la cual tenía un campamento muy cercano al Cruccro Chancalá, entrada para la región que ahora nos ocupa. Si bien esto es cierto, lo es solo parcialmente, ya que, como se verá más adelante, los primeros pobladores, los fundadores de las primeras comunidades en la región, entraron a las partes bajas del municipio de Ocosingo abriéndose paso con machete en mano, sin que existiera vereda ni camino alguno de terracería.

A unos cuantos cientos de metros de donde actualmente se ubica el centro de la comunidad Damasco, cuando llegaron por vez primera algunas familias, ya existía un campamento del aserradero ubicado por el Cruccro Chancalá y, posteriormente, aún cuando los pobladores de la comunidad obtuvieron la tenencia de la tierra, hacia 1966, éste por algunos años siguió explotando maderas preciosas; ello se justificaba porque iban abriendo camino conforme avanzaba la explotación de madera, lo que por cierto sirvió para la entrada de más familias o nuevos grupos de migrantes que poblaron otras comunidades o fueron beneficiados de las dotaciones de tierra, vía ampliación de los terrenos ejidales. En el Valle y, particularmente, en Damasco, la apertura del camino solo fue posible en tanto se acordaba con esa empresa a cambio de toda la madera que en un margen de 20 metros por lado encontrara ésta.

1.1.2 La región del Valle

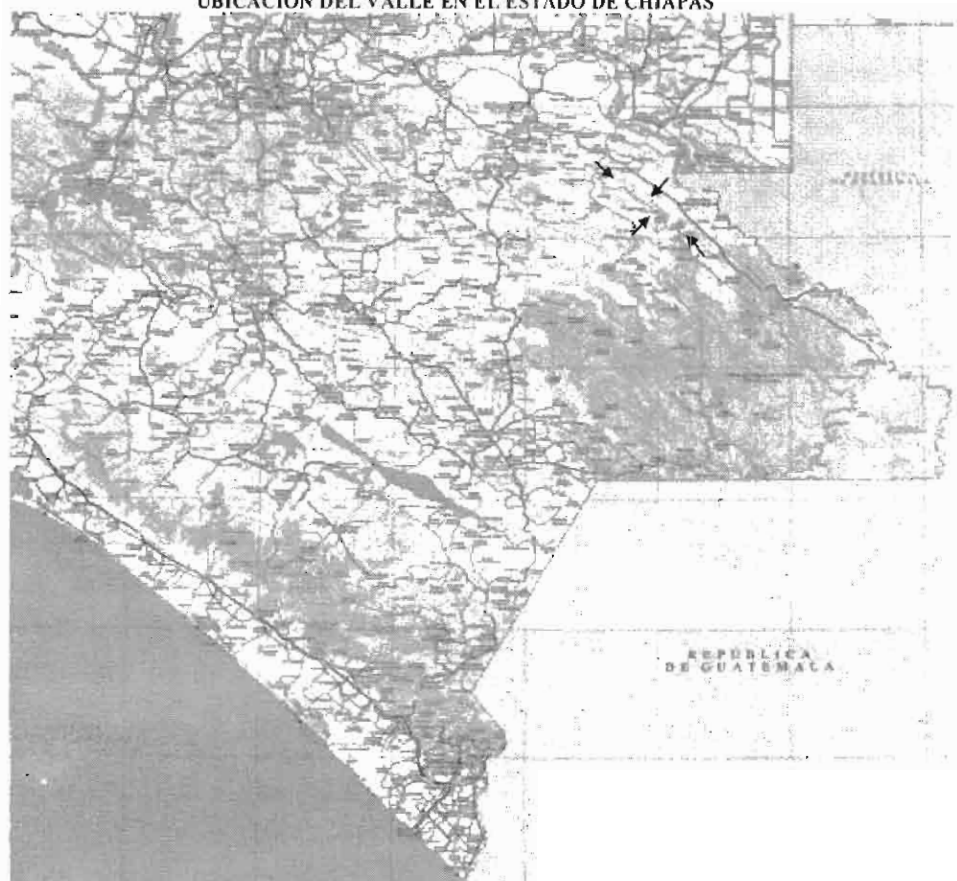
Lacandonia. Montañas de Oriente o Selva Lacandona son nombres con que se ha identificado a una región amplia de Chiapas; receptáculo de la migración de los grupos que conformaron Damasco y muchas otras comunidades, algunas de las cuales se observan en el mapa 1, y enmarcadas por una geografía específica, la que corresponde al Valle.

Es ilustrativo como grupos de migrantes se van asentando conforme sigue la trayectoria de los ríos; en este caso sobre la cuenca del río Santo Domingo, denominación que es dada porque nace donde coloniza la comunidad que le da su propio nombre; tal vez por la importancia del río para los poblados que van colonizando se le conozca oficialmente como Valle de Santo Domingo.

Entre la apertura de la carretera y el establecimiento de grupos de colonizadores es que se fue abriendo la carretera de terracería, la cual cruza el Valle. Según integrantes de Muc'ul Lum, éste abarca desde la comunidad La Siria hasta Lacanjá Tseltal (Taller: Pensando a la Organización; Comunidad Damasco; Enero de 2008). En los primeros lustros de colonización de la Selva esta carretera representaba un tramo que conectaba a Palenque con Benemérito de las Américas, siendo la primera que seguía en paralelo con la frontera con Guatemala. Pero, en el segundo lustro de la década de 1990 se dio la apertura de la carretera fronteriza, incluso su pavimentación se realizó rápidamente, en el contexto de la irrupción zapatista; ello permitió una proximidad mayor con la frontera de Guatemala y una trayectoria más directa entre el municipio de Palenque con Benemérito de las Américas; entonces la carretera Damasco-Santo Domingo dejó de ser la línea que rodeaba en su extremo oriente, y en lo que a su territorio y extensión corresponde, a esa parte de la Selva Lacandona.

Los grupos que actualmente integran a Muc'ul Lum pertenecen a comunidades asentados en el Valle. El mapa 2 permite una vista de éste (indicado por las flechas) en el extenso territorio del estado de Chiapas.

MAPA 2
UBICACIÓN DEL VALLE EN EL ESTADO DE CHIAPAS



Tomado de: <http://mapserver.inegi.gob.mx/geografia/espanol/estados/chis/chis.pdf>

1.1.3 Fundación y elementos de identidad comunitaria

1.1.3.1 De la colonización a la legalización de la tierra

Los primeros pobladores de la comunidad Damasco fueron migrantes de los municipios de Yajalón, Chilón y Ocosingo que se introdujeron hacia la Selva Lacandona en busca de tierra donde vivir. Hay dos grupos, claramente identificables, el primero -el minoritario- llegaría aproximadamente en el año de 1952 al lugar donde se fundaría Damasco y fue de 2 familias, éste al inicio se caracterizó por procurarse algunos recursos naturales para la subsistencia familiar por medio de la cacería; el otro -el mayoritario- de aproximadamente

30 familias. Llegó en el año de 1963, buscaba obtener la tierra y poco tiempo después su legalización, con esto garantizar los recursos para vivir. No serían los únicos, pero interesa hacer referencia a ellos por algunas razones que se verán más adelante.

Los antecedentes se ubicaban en el contexto del movimiento de pueblos indígenas que emigraron a la Selva, todos de lengua tseltal, no hablaban español, venían de diferentes lugares: Ocosingo, Yajalón, unos vendrían de Tenango, otros más procedentes de la rancharía Joltzacjun, Pachijá y San Antonio Catarraya del municipio de Chilón. Todos en busca de tierra para vivir con la familia y con tranquilidad. (Taller "Historia de la Comunidad Damasco", Junio de 2006).¹

Sería muy difícil conocer todos y el lugar exacto de donde provinieron los fundadores de la comunidad Damasco. Ello en tanto se presenta un proceso de migración que tiene múltiples puntos de inicio y de paso, entre estos, periodos estacionales, hasta por algunos años. Los lugares de origen señalados son algunos de donde provinieron esos primeros pobladores. La migración no fue fácil, por ejemplo, en su caminar los grupos de familias encontraron diversos problemas, entre otras cosas porque en el fondo se presentó la disputa por la ocupación de un espacio y la autoafirmación como grupos, siendo que en los lugares por donde pasaron los futuros fundadores de Damasco otros grupos de migrantes se encontraban ya asentados.

Estos señores –el grupo mayoritario (señala quien traducía de tseltal al español en el taller)– ingresaron a la Selva Lacandona en busca de tierra. En ese migrar, primero llegaron a la rancharía Joltzacjun, estuvieron de 3 a 6 meses, algunos hasta un año, no tardaron porque en este lugar había muchas amenazas o se mataban en ocasiones; los trabajos que realizaban llegaba otras personas despojaba de sus trabajos, hace de eso decidieron cambiarse de este lugar para buscar tierras y posesionarlo. Se bajaron y llegaron al centro Tulyá donde ya había gentes, en este lugar hicieron sus casitas y regresaron a Joltzacjun por sus familias, sin embargo cuando regresaron al centro Tulyá, las casas las habían quemado; con temor ya no regresaron a esa tierra, por eso decidieron

¹ Si bien varios de las personas presentes en el taller hablan español, quienes principalmente dieron testimonio de los procesos vividos en el tiempo de la fundación de Damasco fueron personas mayores o "principales", los cuales no hablan ampliamente el español, además las discusiones respecto a fechas, nombres y los acontecimientos siempre se realizaron en tseltal, por lo que se hacía necesario un traductor.

refugiar en las montañas. Salieron a refugiar a las montañas, estaban muy organizados para defenderse, donde lo visitó a un hombre llamado Don Atanasio López (dueño del Rancho El Diamante), este señor le dio información a las gentes que estaban de que se ingresaran más adentro de la Selva Lacandona, dio una dirección, más o menos la parte, el lugar en que iban a llegar, que ya tenía una denominación, que le llamaba Tinieblas, que hoy es Damasco. Por qué lo llamaban Tinieblas, antes lo llamaban así, había compañías que trabajaban en plena zona lacandona, que son chicleros, le llamaba a este lugar así, por ser muy montañosas, en altas horas del día se veía siempre oscuro, no penetraba el reflejo del sol. Esas compañías no estaban para buscar tierra, sino para trabajar y explotar la tierra (Taller "Historia de la Comunidad Damasco", Junio de 2006).

Como se puede apreciar fue en la ranchería Joltzacjum donde confluyeron varios migrantes provenientes de distintos lugares de origen, que deciden salir de ese lugar para buscar un espacio propio, donde no hubiera los problemas que presentó este poblado. Además, se puede destacar otro hecho, los grupos de familias pasaron por distintas poblaciones y el periodo transcurrido entre salir de su lugar de origen y de llegada al lugar en donde habrían de fundar el nuevo poblado fue muy variable entre uno y otro grupo de familias.

Otro ejemplo puede señalarse: el de un grupo de dos familias, entre ellas se encontraba Don Antonio Luna Gómez (padre) y Jacinto Luna (hijo), el segundo entonces tenía aproximadamente 12 años y hoy relata su vivencia.

Salimos de Tzajalá, adelante de Yajalón, bajamos por Golonchan Viejo, esta era una colonia, en un día llegaron a este lugar. Ellos saben (los guías que los llevarían a otros poblados) donde queda la selva, de ahí volvimos a subir a Sitalá. De ahí pasaron muy cerca de Bachajón para bajar a Lumbelem, de ahí volvimos a caminar a Témo, de ahí volvimos a bajar a Jol Cacualjá y luego a Tzinteel para luego subir a Jetjá, y volvimos a subir a Joltzacjum, ahí tardamos como dos años, ahí ya había pobladores. En Joltzacjum estuvimos dos años... Se pensó que podríamos tener la tierra en este lugar y formar un ejido, se nombró un representante, pero finalmente no fue posible porque Bachajón no permitió que se formara un ejido, se podía sembrar pero no formar un ejido. Por eso decidimos seguir buscando, llegamos al El Diamante (era un rancho donde se podía comprar alimentos), ahí el Atanasio nos dijo váyanse al Nacional, a la selva, ahí no hay nada, hay puro jabalí, venado, ahí no hay gente, hay que llevarlo buena arma porque hay tigre. De ahí vinieron mi padre acá, como ocho personas vinieron a verlo, bajaron, lo

vieron que no había gente, no había Arena, Jericó, Cristóbal Colón (otros poblados que se fundaron al paso del tiempo), no había nada. Así fue como empezaron a hablar para salir a buscar tierra, de aquí fue donde partieron las 30 familias que llegarían a Damasco. (Entrevista en Comunidad Damasco, Diciembre de 2007)

El mapa 3 ilustra la ruta que siguió este grupo de dos familias, también permite ubicar algunas comunidades que fueron lugares de origen de grupos de familias que poblaron Damasco, como los es la comunidad Tenango. Sibacá, una de las primeras en ser dotadas de tierra en el municipio de Ocosingo. Si bien se trata de un mapa actual, se pueden ver con claridad los asentamientos por donde pasó este grupo de familias y el trayecto que hubo de recorrer para llegar a fundar la comunidad Damasco.

MAPA 3
RUTA QUE SIGUIÓ GRUPO DE FAMILIAS DE MIGRANTES



Tomado de: <http://mapserver.inegi.gob.mx/geografia/espanol/estados/chis/chis.pdf>

Con el transcurrir del tiempo vendrían más familias de migrantes, a partir de la invitación que los primeros pobladores fueron haciendo para que vinieran más, hasta ser los primeros 85 “capacitados” requeridos para legalizar la tierra: lo cual sería posible en el año de 1966 por resolución presidencial.

Ellos ya estaban aquí (el grupo minoritario), ellos ya tenían como 10 años que estaban viviendo aquí, pero cuando ellos se dieron cuenta que empezaron a llegar nuevas gentes del grupo (el mayoritario) ellos agarraban machete, disparaban sus armas, incluso envolvían hojas de plátano, dejaba picoteado con machete, el lo estaba amenazando a la gente . base de esto salían las gentes a promocionar, a buscar más gente. Ellos vivían cerca del río. (en parte de lo que hoy es Damasco) . Ellos se bajaron (de la parte alta - Ocosingo y Chilón- a la parte baja, es decir el Valle) porque hacían un delito que es perseguido por la ley, entonces se bajaron aquí en la Selva donde no hay justicia, donde nadie los buscaba, ellos son de Pachijá y de Catarraya. Ellos no se agruparon con esta gente (del grupo mayoritario) sino que ellos quedaron muy afuera, pero ya después que se sentían superiores los grupos que llegaron después, entonces empezaron a imitar para que ingresen gentes a habitar en esta tierra, pero ellos decían no, no queremos saber nada de esto, nosotros tenemos posesionada esta tierra y eso es todo, más sin embargo, estuvieron a punto de quedar fuera, y ellos (el grupo mayoritario) insistían que se involucraran para que se enlistaran, pero no quisieron, desconociéndolos, se creían superior. Sin embargo, las 30 familias empezaron a legalizar la tierra, con 85 capacitados, integrándose solo dos padres de familia del primer grupo (Taller "Historia de la comunidad Damasco", Junio de 2006).

Como resultado de la imparable migración así como de la promoción y consiguiente crecimiento del poblado, ocho años después, en 1974, se logró una ampliación, siendo en total 6 790 hectáreas las que conformarían el ejido y 188 los "capacitados" Después de eso, al pasar los años, no hubo más reparto, por lo que irían surgiendo los "avecindados", sin derechos sobre la tierra.

Así que las 30 familias, más las que se fueron integrando con la promoción para habitar la tierra, se logró llegar a la cantidad para pedir la legalización, incluso ya después, hijos de ejidatarios de 12 y 13 años se relacionan con los que van llegando para posterior ampliación... sumando 103 los solicitantes en el año de 1979. Siendo 188 los capacitados entre dotación y ampliación, de ellos solo 5 las ejidatarias (Taller "Historia de la Comunidad Damasco" Junio de 2006)

En el Cuadro 1 se muestran algunos datos relevantes del proceso que siguió la resolución de la entrega de tierra a la comunidad Damasco.

CUADRO I PROCESO DE DOTACIÓN Y AMPLIACIÓN DEL EJIDO DAMASCO		
Proceso administrativo	Dotación	Ampliación
Fecha de solicitud:	9 de abril de 1964	18 de enero de 1969
Mandamiento del gobernador del estado:	2 de julio de 1964	7 de agosto de 1974
Resolución presidencial:	9 de noviembre de 1966	26 de agosto de 1974
Publicación en el Diario Oficial de la Federación:	14 de enero de 1967	24 de octubre de 1974
Superficie concedida:	3 500 hectáreas	3 290 = 6790 hectáreas
Afectación:	Terreno propiedad de la Nación	Terreno propiedad de la Nación
Fecha de ejecución, según Acta de posesión y deslinde:	12 de agosto de 1968.	24 de octubre de 1981
Capacitados:	85	103 = 188
Distribución:	60 hectáreas para zona urbana y 20 ha. por ejidatario	----
Como zona laborable:	1720* hectáreas para formar 86 parcelas de 20 has.	----

Fuente: (Taller "Historia de la Comunidad Damasco"; Junio de 2006).

*El número total de hectáreas no corresponde con los 85 capacitados en la dotación, si el reparto fue de 20 por cada ejidatario, además, si se considera la cantidad asignada para zona urbana

En Damasco la distribución de la tierra está asociada al orden de llegada de los migrantes. Los primeros grupos eligieron conforme a su gusto o preferencia, es de suponer que de acuerdo a las características de las tierras: planicies y flujos de agua, principalmente. A estos correspondió la mayor cercanía con lo que se definió como centro del ejido, su zona de viviendas y traspato, también a estos primeros 85 ejidatarios tocó la dotación de tierra, cuya posesión formal se da en 1968. En la ampliación no solo participaron nuevas familias de migrantes, sino incluso los hijos de los que ya eran ejidatarios, en muchos casos menores de edad, cuya ubicación de sus parcelas estuvo más alejada del núcleo ejidal.

1.1.3.2 De migrantes a fundadores de la comunidad Damasco

Entre los primeros fundadores de la comunidad Damasco existe el dato donde se señalan 29 nombres, todos ellos masculinos, lo cual mantiene vivas y reafirma líneas consanguíneas provenientes de distintos puntos de origen, en ningún caso se mencionan mujeres, aunque es claro que entre los primeros pobladores no solo pueden mencionarse a personas padres

de familia, en tanto la travesía fue familiar, mujeres e hijos anduvieron los mismos caminos para llegar a habitar el lugar que se habría de fundar y con base a las familias fue posible rehacer comunidad. Se trata una omisión, referenciada en la cultura. En el Cuadro 2 aparecen los nombres de quienes se consideran los primeros fundadores de la comunidad Damasco.

CUADRO 2	
RELACION DE FUNDADORES DE LA COMUNIDAD DAMASCO	
1. Miguel Méndez Cruz	16. Manuel Hernández Gómez
2. Victorio Moreno Méndez	17. Andrés Gutiérrez Gómez
3. Jerónimo Moreno Méndez	18. Hilario Méndez Hernández
4. Pedro Solórzano Moreno	19. Hilario Méndez Moreno
5. Miguel Méndez Gómez	20. Domingo Gutiérrez Hernández
6. Antonio Luna Gómez	21. Pedro Sánchez Gómez
7. Jerónimo Hernández Hernández	22. Manuel Sánchez Pérez
8. Nicolás Gutiérrez Espinosa	23. Jerónimo Gutiérrez Hernández
9. Juan Sánchez Méndez	24. Miguel Méndez Moreno
10. Santiago Gómez Méndez	25. Jerónimo Hernández Gómez
11. Santiago Gómez Feliciano	26. Miguel Gómez Méndez
12. Antonio Gómez Espinosa	27. Anselmo Méndez López
13. Manuel Méndez Gómez	28. Santiago Hernández Gómez
14. Mariano Méndez Gutiérrez	29. Miguel Hernández Gómez (2º)
15. Gaspar Hernando Gómez	

Fuente: Taller "Historia de la Comunidad Damasco", Junio de 2006. En este se habla de 30 familias que integran el grupo mayoritario de migrantes, pero en la lista solo se tienen 29

Al parecer existen fundadores, donde aparecen más nombres masculinos, entre los que se considera a: Gabriel Méndez, Miguel Jiménez Deara. (Entrevista a Jacinto Luna y Antonio Luna; Comunidad Damasco, Diciembre de 2007). En otros casos se señaló la ausencia de personas que están en la lista pero en la actualidad quines proporcionaron informaciones no tienen noticias sobre ellos.

¿Quiénes serán considerados fundadores? Es probable que así como algunos se reivindican como fundadores, otros también lo hagan, dada la constante llegada de personas migrantes a la tierra colonizada, porque antes de un grupo de pobladores llegó otro, así hasta remontarnos a las primeras 2 familias que se posesionaron en el lugar donde hoy se encuentra Damasco. El problema parece estar en la ausencia de precisión sobre los criterios para definir a quiénes se le ha de considerar como fundadores, por lo cual se requiere acordar en la comunidad esos criterios para plasmar y reconocer en ellos, tal vez ellas

también, como parte de ese acontecimiento primordial y de relevancia en el presente para la comunidad.

1.1.3.3 Subsistir y acumular, dos maneras de relacionarse con la Selva Lacandona

Cada vez que llegan nuevos grupos de familias se pone en práctica lo que se sabe: hacer la milpa, en una tierra sumamente fértil. El momento que marca el fin de la migración es el de llegada al lugar que se pretende colonizar, en temporada propicia para la siembra del maíz, regresar con la familia en el periodo de cosecha para garantizar el alimento y establecerse definitivamente, esta fue la pauta que siguió el grupo mayoritario y seguramente otros, lo que a su vez simboliza el momento fundacional, donde se obtiene no solo el fruto del trabajo: la cosecha, además, la realización del “sueño” de la decisión tomada al migrar.

La manera de enfrentar las condiciones del nuevo lugar, se dio a partir del progresivo conocimiento y, a su vez, transformación del medio natural. Desde los primeros años se inicia un proceso de adaptación a las condiciones que presentaba éste, encontrar cómo aprovechar los recursos hídricos, la fauna y flora, por su disponibilidad fácilmente accesible. El nuevo lugar garantizaba la alimentación una vez puesta a producir la tierra. A diferencia de los poblados por los que pasaron en el tránsito de la migración el nuevo lugar ofrecía condiciones mucho menos hostiles a los pobladores. En los primeros años los recursos que provee la naturaleza son suficientes para garantizar la reproducción de la vida material: alimentación y habitación, además se contaba con los saberes que da la relación milenaria de la cultura tseltal con la tierra.

Lo que les motivó a quedarse (expresa el traductor) en este lugar fue la suficiencia de recursos naturales, había la palma para el techo de la casa, a la gente no le faltaba carne para comer, había muchos animales: tepalcuante, puerco de monte, jabalí, pescado, había bastantes animales, esto duro como 10 años, pero poco a poco se fue acabando, cuando la gente fue agrupando más y empezó a crecer los poblados, también seguían viniendo porque había suficiente comida (Taller “Historia de la Comunidad Damasco”, Junio de 2006).

Como proceso amplio de colonización, cuyo origen está en la búsqueda de tierra por condiciones de vida precarias y de explotación de las comunidades en los lugares de origen.

poco a poco la Selva Lacandona se vuelve receptora de los miles de indígenas que buscan una opción de vida.

En Damasco lo primero fue hacer la milpa en tanto era la garantía de la reproducción material y social de las familias: “lo primero que se hicimos fue rozar el monte, para sembrar maíz, frijol y arroz”. Pero mientras los colonos indígenas extraían recursos para sobrevivir, explotadores de chicle provenientes de Tabasco y extractores de maderas preciosas también eran agentes de la colonización, más aun, depredadores de la riqueza natural. De hecho antes que los migrantes las empresas madereras y de explotación de chicle logran destruir una considerable parte de la Selva Lacandona.

En esta región existían abundantes árboles de chicle, explotados por tabasqueños. Habitaban cerca del río desde muchos años atrás, no les interesaba la tierra, la relación con ellos fue comercial, en tanto compraban animales que eran cazados por los habitantes de Damasco, además entregaron un recurso económico en compensación por los recursos que se llevaban.. Los explotadores de caoba, de manera voluntaria proporcionaron dinero para construir 5 casas grandes para beneficios de la comunidad, ya que explotaban la tierra que era propiedad del ejido (Taller “Historia de la comunidad Damasco”, Diciembre de 2006).

El aserradero establecido en la comunidad Chancalá por la empresa Aserraderos Bonampak, marcó una diferencia de magnitud en la explotación forestal, de tipo “extractivo”, a partir de esto la explotación fue mucho mayor, ya no se trataba de comercializar madera en rollo sino aserrada también, para el mercado nacional como internacional, esto requería de una mayor infraestructura que encadenara los lugares de explotación con Chancalá, esto es, la apertura de caminos. Hacia 1972 Aserraderos Bonampak fue vendida a la empresa paraestatal NAFINSA y manejada por la Compañía Industrial Forestal de la Lacandona, S. A. (COFOLASA) y, posteriormente, quedó en manos del gobierno del estado de Chiapas. En esta dinámica llegarían ganaderos de Tabasco que se establecieron en Palenque cuya influencia en la zona norte de la Selva Lacandona implicó la extensión de esta actividad en detrimento de la tierra con fines agrícolas. Con todo señala Sigrid Diehl:

En todas partes de la Selva continúan profundizándose las tendencias de desarrollo ya señalados:

C'OFOLASA „sigue aplicando para la explotación de madera los mismos criterios selectivos que conducen al descremado () de la Selva. La agricultura comercial con sus técnicas extratropicales sigue expandiéndose, igual que la ganadería, la cual también continúa en su forma extensiva. Ambas actividades compiten con los recursos forestales que, desde el inicio de la colonización, han jugado un papel pasivo y defensivo frente a los demás aprovechamientos (1988: 68)

1.1.3.4 De la relación entre grupos a la organización e identidad comunitaria

En lo antes señalado (1.1.3.1) parece estar presente una idea, la comunidad no tuvo una base sino a partir de tener la tierra como forma de tenencia ejidal. Ello en tanto los dos grupos, aunque tseltales, provenientes de diferentes lugares de origen, en los primeros años de coexistencia, se relacionaron más en el sentido de la autoafirmación por considerarse posesionarios de un espacio que se presentaba en disputa, lo que los distanciaba uno del otro, mientras el grupo minoritario no mostraba interés en la legalización, el mayoritario la definió como uno de sus propósitos principales.

La tenencia de la tierra implicó un proceso paulatino, no ausente de resistencias internas, lo que finalmente aseguró el verse como pertenecientes a un mismo espacio, ello también sería condición para la reproducción material, social y comunitaria, además de proporcionar seguridad en el acceso a los recursos naturales que proveía la Selva. Una de las razones del desinterés por las que el grupo minoritario no buscaba la legalización de la tierra es justo lo que se señalaba antes, se temía quedarán al descubierto algunos de sus integrantes por “delitos” cometidos en los lugares de origen, ante la eminente relación con las instituciones de gobierno. Pero, probablemente, uno de los elementos que contribuyó a la integración de este grupo, seguramente ya crecido en número, en la relación de los solicitantes de tierra cuando se gestionó la ampliación de la dotación fue que entrada la década de 1970 en la Selva se supo de la amenaza de desalojo por el gobierno federal de varias comunidades pertenecientes a la Unión de Ejidos Quíptic, cuando se expide un decreto de expropiación de tierras ejidales, en 1972 y 1974, de más de 600 000 hectáreas a favor de 66 familias lacandonas, decisión presidencial que tenía que ver con la continuidad en la explotación privada de maderas preciosas (Harvey, 2001: 98).

La decisión del grupo minoritario de incorporarse como ejidatarios posibilitó avanzar de propósitos particulares a uno compartido. Ahora había un referente común, basado en la tierra, en donde los ejidatarios se encontraban en igualdad de derechos y circunstancias frente a ella, tan es así que la distribución correspondió en cantidad de 20 hectáreas por ejidatario y, primero, en la dotación, después, en la ampliación cada cual eligió de acuerdo al lugar donde empezaron a sembrar; ahora los grupos se irían diluyendo para ya no ser tales. También, los asuntos relacionados al ejido tuvieron que ser tratados por todos los ejidatarios, dando forma y significado a una cada vez más amplia asamblea comunitaria, esta representaba la unidad de los grupos, diluidos en esa instancia. Ya desde antes, incluso de llegar al lugar, la figura de una autoridad estaba presente², por lo que el Comité Particular Agrario³, luego denominado Autoridad Ejidal contribuyeron a ir estructurando nuevas relaciones al interior de la comunidad, en el sentido de pertenecer al mismo espacio. Todo ello contribuyó a cohesionar a los pobladores y permite desarrollar el sentido de pertenencia a la tierra. Pero esto no sería suficiente sin el vínculo cultural que da significado a la tierra, en las prácticas cotidianas relacionadas a la naturaleza, por ejemplo, en los ciclos agrícolas.

Ya con la tierra las relaciones intracomunitarias son más que una relación de autoridad, ésta es influida por las formas tradicionales de relacionarse en el mundo indígena: el común, en el trabajo. Por ejemplo, un hecho importante fue decidir dónde quedaría establecido el panteón comunitario, en otro caso, una actividad que implicaba trabajo común fue la construcción de la pista de aterrizaje, ambas decididas en 1966, año en que se da la resolución presidencial de dotación de la tierra. También, “en esos años las personas eran más sociables, estaban más unidas”, “el trabajo comunitario de faena se realizaba por todos, se era responsable con las cooperaciones que se acordaban para todos los ejidatarios” considerando que las gestiones implicaban gastos que solo éstos subsidiaban. (Taller

² Una autoridad, tal vez religiosa, moral, o incluso ejidal, por ejemplo, Tenango en Ocosingo, uno de los ejidos de origen de los migrantes, contaba ya con esta forma de tenencia de la tierra

³ El cargo de Comité Particular fue previo a que se nombrara el primer Comisariado Ejidal. Esta persona fue removida del cargo por el hecho de no saber hablar el español y la gestión de la dotación y legalización de la propiedad de la tierra lo exigía. El artículo 17 de la Ley de Reforma Agraria, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 16 de abril de 1971, señala: “Cuando se inicie un expediente de restitución, de dotación de tierras, bosques y aguas, de ampliación de ejidos o de creación de un nuevo centro de población, se constituirá un Comité Particular Ejecutivo con miembros del núcleo de población o grupo solicitante, según el caso”

“Historia de la Comunidad Darnasco”. Diciembre de 2006). Se estaba en el proceso de reconstitución de la comunidad, cuyo referentes culturales y de organización social provenían de las comunidades de origen.

1.1.3.5 Religión, otro pilar de la identidad comunitaria

Varias familias que integraban el grupo mayoritario de los fundadores de Damasco, en sus comunidades de origen practicaban ya la religión presbiteriana, por lo cual buscaron la manera de trasladar su práctica religiosa a la comunidad; ello facilitó la entrada casi inmediata de predicadores, con esto la construcción del primer templo de la iglesia presbiteriana, en el año de 1963. Por su parte, el grupo minoritario abandonó su pertenencia a la religión católica, aunque muy probablemente no solo ellos, también algunos de aquellos que llegaron “por invitación” a poblar el nuevo lugar. Al menos hasta la llegada a la comunidad Damasco de la religión pentecostés, en el año de 1985, “todos en la comunidad pertenecían a la religión presbiteriana” (Entrevista a Miguel Hernández Gómez, Comunidad Damasco, Noviembre de 2006).

Se trata de una relación temprana entre el grupo mayoritario de familias migrantes con la religión presbiteriana. Esto es explicable si se considera que en México desde varios años antes se había dado impulso a la presencia activa de religiones cristianas, lo cual fue promovido desde el gobierno federal, en contraparte a la influencia de la iglesia católica.

A partir de los años cuarenta, el Gobierno Mexicano apoyó el desarrollo del protestantismo en las zonas indígenas para contrarrestar la influencia de la iglesia católica. El Instituto Lingüístico de Verano auspició a las denominaciones históricas, en particular, presbiterianos, bautistas y nazarenos. Más adelante se desarrolló intensamente el pentecostalismo, que evangelizó incluso a importantes sectores de los protestantes históricos (Masferrer, 1998: 12)

Esta influencia externa es destacada por varios autores. Sigrid Dichtl señala que no solo las autoridades oficiales fomentaron la colonización de la Selva, sino además, el Instituto Lingüístico de Verano, en tanto “era más fácil interesar en el evangelio a indígenas desarraigados que a los que permanecieron en la seguridad relativa de sus lugares de origen” (1988: 45), donde, por cierto, la iglesia católica tenía ya influencia. Por su parte,

Harvey interpreta que en el contexto de la colonización “se invitó a diversos grupos de misioneros para auxiliar en la asimilación cultural de la población indígena (2001: 81). Los primeros lustros de vida comunitaria de Damasco serían suficientes para que la iglesia presbiteriana juegue ese papel.

El último autor también refiere que “en las tierras bajas de la Selva, la ausencia del PRI y del Estado permitió que la iglesia jugara un papel predominante en la construcción de un nuevo orden social” (2001: 85). En este caso, en tanto la dotación de la tierra se da en 1966 y con ello la adopción de la forma de organización ejidal, la presencia del Estado existe desde un periodo temprano. Es decir, por un lado la influencia de la iglesia presbiteriana, por otro, la forma de organización ejidal, fueron dos elementos constitutivos de la identidad comunitaria. De hecho esta forma de organización y de autoridad, así como las prácticas religiosas no adquieren relevancia si no han sido aceptadas e interiorizadas como elementos de cohesión, lo que contribuye al paso de considerarse como grupos a ser percibidos así mismos como comunidad.

Es pertinente hacer algunas precisiones, lo cual será útil para tratar algunos temas más adelante, mientras la religión católica tiene fuerte presencia hacia la década de 1970 en la Selva, lo cual se aprecia con realización del Congreso Indígena efectuado en 1974 en las Cañadas de Ocosingo, en la región del Valle la presencia de las iglesias evangélicas inicia desde la década de 1960 (Aubry: 183). Damasco es un ejemplo de ello, tornándose más fuerte en las siguientes décadas. En la Selva Lacandona la influencia de la iglesia católica se da a partir de la iniciativa de los jesuitas de la Misión de Bachajón, la cual depende de la Diócesis de San Cristóbal de Las Casas, cuya orientación es a partir del “rescate de valores culturales tradicionales y la organización colectiva del trabajo” (Dichtl, 1988: 47-48).

Samuel Ruiz ilustra sobre el sentido de la práctica religiosa en la diócesis de San Cristóbal; su base proviene de lo que se da en llamar la “sabiduría india” (teología en términos occidentales), la cual se entiende como la “reflexión sobre la fe, tanto la heredada de la época precolombina como de la fe cristiana”, esto le da un carácter “interreligioso”, en ese sentido la teología india es “una reflexión de la comunidad”, pero desde el “ámbito de la cultura”, se trata de “reconocer a Dios en las culturas”, además se tiene una definición política en cuanto a: “si no hay una opción por el pobre, no hay iglesia de Cristo”, si el primer momento es el de la “opción”, el segundo es el de la “acción” y, el tercero, el de la

“reflexión” sobre una “situación y sus causas”: se entiende que en las culturas indígenas la reflexión se basa en los “mitos”, “los hechos se transforman en un mito a través del cual se resignifican las realidades cotidianas... la narración mítica se transforma en una enseñanza que se transmite de generación en generación” (Marcos, 1998: 33-59).

Por su parte, Abdías Tovilla, pastor presbiteriano, en una entrevista realizada por Gaspar Morquecho, refiere sobre las iglesias cristianas, las cuales presentan algunos rasgos distintivos e incluso opuestos a la perspectiva de la diócesis de San Cristóbal de Las Casas: “generalmente” tienen una “formación conservadora”, son “más espiritualizados”, “más pacifistas”, “creen que las autoridades son lo único, lo mejor y que pueden dar el mejor consejo”; muchas iglesias “únicamente se enfocaron por salvar el alma, el espíritu y se olvidaron de los problemas de las necesidades sociales”, en esto “olvidaron que los principios de Jesús... consisten en una transformación integral del ser humano”; se han sabido casos en los cuales pentecostales “condenan todo lo político”, esta iglesia “tira muy fuerte a la cuestión de la idolatría, los ídolos, los santos, las imágenes”, así, la autocrítica que condensa lo anterior se expresa de la siguiente manera: “hemos estado usando métodos muy antiguos de evangelización”; la actitud apolítica encuentra desahogo en las formas litúrgicas donde “siento que soy participativo, soy tocado, animado, instruido y tengo un lugar” (1998: 95-116). En esto cabe interrogar si en la actualidad los integrantes de Muc’ul Lum, mayormente con una orientación religiosa no católica, alguna de esas características contribuyen a entender la forma de identificación y definición en cuanto a la forma de participación (ver 3.3.1).

Si bien dentro de la “sabiduría india” se ubican actualmente algunos grupos de iglesias cristianas, en el periodo de la colonización y posterior proceso de reconstitución de la comunidad Damasco, como parte de los efectos del contacto con la religión presbiteriana se presenta la pérdida de elementos culturales tseltales. En el lugar de origen del grupo minoritario predicaban ya la religión católica, sin practicarla en las nuevas condiciones, por no haber pastor, fue más fácil integrarlos al nuevo evangelio. En algunos casos, la pérdida de referentes religiosos que se expresaban en geosímbolos, propios de la cultura tseltal se perdieron: por ejemplo, familias que provenían de Bachajón tenían como práctica visitar un lugar que ubicado en lo alto de una montaña se consideraba “el centro del universo” u “ombligo de la tierra”, lugar de culto y veneración en esta cultura, donde con la “fuerza de

quienes no son hombres” se edificó una construcción para tal efecto. Aunque en ese lugar se practicaba el credo católico, este no quebrantó los elementos simbólicos sino los integró. (Entrevista a Gilberto Solórzano Cruz y Antonio Gómez Espinosa, Comunidad Damasco. Abril de 2007). Pero, una vez iniciada la migración, se vulnera y termina por perderse esa práctica, en el nuevo lugar se da un vacío. Llenado con facilidad por la religión: presbiteriana primero, años más tarde vendrían la pentecostés, adventistas, etc., aunque violento porque niega las representaciones y significados mítico religiosos de una cultura milenaria, definiéndola como idolatrías.

Otro de los elementos de pérdida es el relacionado al acto ceremonial y religioso atribuido a la siembra del maíz. Si en los lugares de origen se hacía culto al maíz, por la cosecha obtenida en la misma tierra, esto se modifica con la religión presbiteriana, ahora se hace en el templo una forma de “agradecimiento”, “como dice la Biblia, donde estás reunido ahí está dios, no hasta allá”, es decir, no en la milpa, la tierra, no en la parcela, en ese vínculo directo, presencial, ceremonial y sagrado con la tierra de cultivo. Es en la reapropiación y variación del acto religioso, como ahora se produce este acto. Ese elemento propio de la cultura tseltal no es capaz de reproducirse y vivificarse en las nuevas circunstancias.

En otro caso, el primer grupo de dos familias provenía de Pachiljá y Catarraya, del municipio de Chilón, el segundo, con 30 familias provenía de comunidades de Ocosingo, la manera de hablar tseltal entre uno y otro era distinta, se prestaba a “burla” por parte del grupo mayoritario sobre el otro, lo que expresaba el predominio de una de las formas de comunicación sobre la otra, aun cuando ambos grupos hablaban “la misma lengua”, esto fue una de las razones por la que se fue abandonando la manera de hablar del grupo que vendría de Chilón. Para reconstituir la comunidad fue necesario eliminar obstáculos en la comunicación, los códigos y significados de la lengua tuvieron que ser claros, una de sus variantes predominó: la de Ocosingo, la otra fue abandonada.⁴

Recuérdese que en el primer lustro de la década de los cincuenta llegó al lugar un grupo oriundo de Tabasco, eran explotadores de chicle, quienes hablaban el español. El contacto con esos pobladores influyó al paulatino aprendizaje de esta lengua, fue el primer contacto directo con ella y de la comunidad, el primer esfuerzo por aprenderla, esto aunado a que al

⁴ Según un diccionario de tseltal del INFA se reconocen siete variantes de la lengua tseltal, según regiones sociolingüísticas: Oxchuc, Tenejapa, Bachajón, Ocosingo, Cancuc, Yajalón y Sibacá (1987).

paso de los años se da la necesidad de establecer relaciones con personas externas al poblado y región del Valle, con motivos y necesidades varias, como son: buscar la dotación y legalización de la tierra, las solicitudes de servicios y, fundamentalmente, los intercambios comerciales que las nuevas condiciones exigían.

Pero así como se perdía cultura se daban relaciones que contribuyen en la integración de la comunidad, en lo cual influyeron diversas maneras de interactuar los grupos de familias y, en este proceso, se diluyeron como tales, así, también el matrimonio y parentesco fueron y “son medios para la organización de la circulación de personas, las cosas, los saberes, la cultura” (Concheiro, 2002: 10). Es decir, se trata de una conformación identitaria dinámica que integran elementos diversos y hasta opuestos que configuran la comunidad.

Si bien los distintos grupos que fundan el poblado son indígenas tseltales, la cultura de los lugares de origen se ve trastocada ante las nuevas condiciones. De hecho, el desarraigo a la tierra o comunidad de origen vulnera y permite el abandono de costumbres que ahí se practicaban. Como señala Harvey: con la religión presbiteriana “se desalentaron las prácticas culturales tradicionales a la vez que se promovió el esfuerzo individual...” (2001: 81); ello acorde con las prácticas religiosas evangélicas y en contraposición a aquellas que en común se realizaban en la comunidad, en la actualidad la faena no se practica; aunque es de destacar, por ejemplo, que cuando muere un habitante de la comunidad el entierro se realiza previo trabajo de cooperación de pobladores, no necesariamente familiares del difunto.

1.1.4 Identidad y cultura

La reconstrucción de la identidad comunitaria también se explica a partir de la pertenencia a un colectivo más amplio: el de la etnia, el de la cultura tseltal, su forma de organización social, su cosmovisión, lo que de herencia mantienen.

En el proceso de reconstitución de la comunidad existen elementos de cambio así como de continuidad (como seguirá observándose en la segunda parte de este capítulo). En la perspectiva de reconocer la existencia de aspectos resistentes a las influencias externas, que permiten mantener la identificación como comunidad, máxime cuando los grupos de familias que la integraron son de la misma etnia, la cohesionan en torno a creencias.

prácticas, valores y representaciones⁵, reproducidos a través de la misma lengua y sus significaciones, recreadas en el espacio habitado. Un ejemplo es la relación que se establece con la tierra en el ciclo de producción y cosecha, la concepción de la tierra como "madre". En otro caso, un hecho decisivo con el uso de la lengua materna es haber facilitado reproducir elementos de la cosmovisión tseltal dentro de la comunidad. Así, la visión del mundo

Existe como una unidad cultural producida principalmente a partir de la lógica de la comunicación, y gracias a esta lógica alcanza altos niveles de congruencia y racionalidad, independientemente de que en su producción los hacedores de ellas no posean conciencia de su participación creativa (López, 1994: 14).

Se puede adelantar que en la comunidad Damasco uno de los elementos más patentes y notorios como expresión de la cosmovisión es la lengua tseltal, tan persistente como que en la actualidad en muchos de los espacios y momentos de la vida cotidiana ésta se mantiene no solo como medio de comunicación fundamental, aun con la presencia predominante del uso del español en espacios como las aulas de las instituciones educativas.

1.1.5 Significado histórico de la fundación de Damasco

Las condiciones del lugar de origen en que vivían los distintos grupos que conformaron Damasco, así como el impulso desde algunas instituciones gubernamentales, provocó el inicio de un proceso de migración hacia la búsqueda de tierra donde producir y vivir, la colonización y posterior lucha por la legalización; esto sucedería de manera discontinua y a la vez que con centenares de indígenas de varios municipios del estado de Chiapas, configurando un proceso general que evidenciaba una problemática de dimensión estatal, nacional y estructural, asociada a la negación de reparto agrario. Lo que está en el fondo de la fundación de Damasco tiene, entre otros, estos elementos de historia.

⁵ Alfredo López Austin destaca la presencia de elementos de continuidad, mas aún, de unidad, en el mosaico religioso mesoamericano, así desde una perspectiva de "larga duración", entiende este "- y con él el mítico, el mágico y, en términos amplios, el de la cosmovisión- como un conjunto estructurado de procesos sociales, creencias, prácticas, valores y representaciones que se van transformando a lo largo de los siglos", pero como "hecho histórico" "tiene componentes que constituyen su núcleo duro muy resistente al cambio histórico. Diríase que son casi inalterables" (1994: 261)

Los grupos de indígenas emigraron con la idea y esperanza de encontrar un pedazo de tierra para mejor vivir, se establecieron, colonizaron, hicieron uso de los recursos naturales, de su trabajo, conocimiento, capacidad, ingenio y de su cultura, formas de producir la milpa, edificación de sus viviendas; en suma implicaba poner en juego lo que de su cultura habían heredado, permitiendo así su reproducción en el nuevo espacio habitado, más aún, construyeron una identidad comunitaria, aunque los fundadores provenían de distintas regiones. Además, a esa generación de migrantes costó esfuerzo, dolor, olvido, de ahí que en la actualidad se quiera dar un valor a esa odisea, reconocerle a los muertos de esa generación, desde los que viviendo ahora tienen la palabra para decir y la posibilidad de hacer para rememorar tal acontecimiento, en la tierra ganada; esto se presenta como un llamado desde las honduras de la historia y la memoria.

Así, ¿qué implica cuando grupos indígenas emigran de su lugar de origen, se posesionan de la tierra, la ponen a trabajar y recrean la comunidad de pertenencia? Fundar la comunidad Damasco tiene importancia porque significó concretar por la vía de los hechos el derecho a la tierra, negado desde gobiernos pasados y latifundistas; el posesionarse y poner la tierra a producir rememora la consigna de "la tierra es de quien la trabaja". Esto es el tema de fondo que hay en la fundación de la comunidad, el cual expresa su significado histórico, de un proceso de lucha profundo, que vincula a la comunidad con la historia de México, la lucha del movimiento revolucionario que encabezaron Zapata y Villa y de quienes la han mantenido hasta el presente por ser insatisfecha esa demanda, siendo negado como derecho en tanto descendientes de pueblos originarios. Remitirse a la fundación de Damasco tiene ese vínculo social e histórico. Esta probablemente sea una enseñanza que puede tener importancia para una colectividad inmersa en un proceso de construcción de su identidad como organización social, como sucede con Muc'ul Lum, darle actualidad a su significado es probablemente parte de su tarea.

Lograr tener la tierra para Damasco implicó un proceso semejante al de otros campesinos sin tierra, no de movilización social, no de confrontación con el gobierno estatal y federal, fue resultado de una gestión, costosa, desgastante (entre la solicitud de tierra y posesión y deslinde, pasando por dotación y ampliación, existen una diferencia de 17 años), no exenta de corrupción por parte de las autoridades agrarias. Pero es poco tiempo considerando que muchas organizaciones que luchan por la tierra han resuelto esta demanda una vez pasado

muchos más años o incluso, no han obtenido solución. ¿Por qué a Damasco se le entrega y legaliza la tierra en un tiempo relativamente corto? Considerando que hubo comunidades que plantearon la demanda de tierra desde mucho tiempo atrás de la fundación de Damasco, lo cual los orilló a crear organizaciones campesinas con fuerte presencia desde la década de 1970, en la zona norte de Chiapas y en las Cañadas de Ocosingo. Gonzáles Esponda señala:

La política agraria (en Chiapas) se ha orientado básicamente a aplicar selectivamente un política de reparto dirigida a desactivar la potencia del movimiento campesino: las organizaciones campesina independientes no han sido tomadas como interlocutoras directas de la acción agraria, en cambio si lo han sido los campesinos y comunidades que no pertenecen a ninguna organización o que forman parte de la central oficial (1989: 68).

Lo señalado podría ser el elemento explicativo del lapso que le implicó a Damasco obtener la tierra como forma de tenencia ejidal. En las décadas de 1970 y 1980, cuando surgen organizaciones como la CIOAC y la ARIC UU en Chiapas, en Damasco ya había sido entregada la primera dotación y estaba avanzado el proceso de gestión de la ampliación. Así, la demanda de tierra, vínculo muy fuerte que hizo confluír a muchas comunidades en instancias amplias de organización, no coincidió temporalmente con la iniciativa de los pobladores de Damasco por lanzarse en busca de la legalización de la tierra. Además, no fue patente la presencia de organizaciones o líderes mestizos que influyeron para la gestación de éstas; también se puede decir: la creación de la ARIC UU y su fuerte presencia en las Cañadas de Ocosingo, se relaciona al papel jugado por la Diócesis de San Cristóbal de Las Casas, es decir, por la iglesia católica, pero el hecho de pertenecer Damasco a la iglesia presbiteriana lo distanciaba de una perspectiva ideológica y de organización al lado de la ARIC UU.

El reparto agrario y el cumplimiento del derecho a la tierra son, y han sido, demandas y motivo de lucha frontal de muchas organizaciones campesinas en México y, particularmente, en Chiapas, ese hecho y su significado ahora se presentan a la Organización de manera tardía y probablemente solo como dato, es decir, sin la fuerza e importancia para desplegar un proceso de reflexión que le acerque a esa historia, además, quizá esto no debiera ser extraño, considerando que se tiene una cantidad de tierra dotada por ejidatario de 20 hectáreas, incluso cuando parte de los solicitantes de tierra en Damasco

eran entonces muy jóvenes, menores a los 18 años, lo que no ha presionado para constituirla como demanda de la Organización y en la comunidad misma, sobre todo por el caso de los avecindados. Cuando se lanzan distintas organizaciones y grupos de comunidades a la toma de tierra, después de 1994, los avecindados de Damasco pasaron inmunes.

También, se está ante un momento de surgimiento de movimientos y organizaciones sociales que accionan o reivindican con fuerza demandas situadas en una dimensión cultural. Parte del accionar de la Organización se ubica en esta perspectiva; ello porque Muc'ul Lum, en lo que se refiere al grupo que radica en Damasco, se encuentra en un momento de elaboración e impulso de una propuesta para llevar a cabo la celebración de la fundación de la comunidad, por lo cual ha iniciado una discusión donde se trata de retomar elementos de esta historia para resignificar desde el presente ese hecho fundacional (4.1).

1.2 La comunidad: dos horizontes confrontados

Este estadio de gestación de la comunidad, organización social e identidad, se ve quebrantado –según algunos de sus protagonistas- por las condiciones y contradicciones que al paso del tiempo se fueron dando al interior de Damasco. De hecho y en buena parte, la comunidad se va definiendo en las relaciones *intra* y con el exterior; de ahí que se presenten manifestaciones de la pérdida de autonomía comunitaria debido a las cada vez más fuertes relaciones e influencias de fuera. La entrada de distintas religiones, el establecimiento del sistema de educación bilingüe y monolingüe en su nivel primaria, después el nivel secundaria y, por último, medio superior; relaciones con organizaciones sociales, partidos políticos e instituciones gubernamentales, relaciones comerciales y económicas, así lo confirman.

Algunos de estos temas son tratados al hablar del conflicto que se presentó a finales de la década de 1980 entre el impulso de un tipo de educación primaria: el monolingüe, frente al bilingüe. La educación es un medio por el cual el Estado ha determinado formas de integración de lo indio a la “nación mexicana”, este hecho representa un elemento de fondo en este conflicto, pero hay otros de importancia.

El problema de educación bilingüe-monolingüe es significativo porque constituye una lucha que representa el primer elemento que provoca una fisura al interior de la comunidad

y es desencadenante de otras. Una parte de ésta demandaba no solo la permanencia de un sistema de educación, el bilingüe, sino que expresa la defensa y permanencia de la lengua, esto es, un elemento estructurante de la identidad tselal en la comunidad, una barrera autodefensiva a un proceso de aculturación que para algunos representó un riesgo en la reproducción de esta cultura en lo comunitario.

1.2.1 La confrontación educación bilingüe y monolingüe

1.2.1.1 Inicio y desenvolvimiento del conflicto

En 1988 viene un “periodo de silencio”, de acuerdo a como lo define uno de los pobladores de Damasco. La idea inicial fue hacer las gestiones para la autorización de un Centro de Bachillerato Tecnológico Agrario (CBTA) en el ejido; para ello era necesario y obligado, según argumentos del grupo gestor de la comunidad, cambiar el sistema de educación primaria, pasar de bilingüe, ya existente desde 1973, a monolingüe.

Entre la autoridad, el Comisariado Ejidal Antonio Méndez, y el charro (“profesor que no participaba en las movilizaciones por demandas del magisterio”) empezaron a hablar del cambio. En la comunidad, en la reunión, se aprobo que se va ha cambiar el sistema (Entrevista a Comité de padres de familia de escuela primaria monolingüe, Comunidad Damasco, Abril de 2008)

También, están presentes otros elementos que influyeron para darse el intento de cambio del sistema de educación primaria:

Los profesores de la escuela bilingüe participaban en las movilizaciones del magisterio. Los profesores se van al plantón en 8 ó 15 días, por eso la gente de la comunidad no le gustaba, porque perdían más tiempo que enseñando a los alumnos, ese es el problema. Antes, los maestros, los más primeros que vinieron, son de Oxchuc, hablaban de otra forma el tselal, no muy bien lo entendíamos. Por eso decidimos cambiar (Entrevista a Comité de padres de familia de escuela primaria monolingüe, Comunidad Damasco, Abril de 2008).

La gente vio que no había elementos que defendieran la comunidad, para solicitar una cosa para bien de la comunidad. También nació esto, como había mucha envidia en la comunidad, entonces dio motivo para que solicitaran el sistema monolingüe, para que los hijos venideros aprendieran a hablar en español como también en ese año como era muy raquítico la forma de comunicación con los maestros (bilingües), entonces no podían más o

menos hablar, pues eso vio esa gente, entonces se dividió la comunidad, para que un día pudieran hablar en español. En aquellos años los maestros que nos enseñaron hablaban muy poco el español, como también era tradicional, no teníamos la oportunidad de participar, tanto el hombre como mujeres, esa es razón en que la comunidad se dividió .. También afectó mucho a la comunidad, porque se dio la división con los maestros monolingües que ahora están, otro grupo de gente se fue para allá y otro está con nosotros. Creo tienen más apoyo la comunidad monolingüe y nosotros es muy poco lo que nos da las autoridades de esta comunidad (Entrevista a profesores de escuela primaria bilingüe, Comunidad Damasco, Enero de 2008)

La gente piensa que el monolingüe de dos o tres meses que esté trabajando ya los niños pueden aprender más rápido el español, como en ese tiempo nadie puede hablar bien... numas el Fernando (Cruz) . También creía la gente que cuando saliera podía meter como profesor, en aquel tiempo con la secundaria nada más (Entrevista a José Gómez Díaz, Comunidad Damasco Abril de 2007)

Como puede apreciarse fueron varios los factores presentes que colocaron a la escuela primaria bilingüe ante los ojos de un grupo dentro de la comunidad en una condición desfavorable. Son años de movilización magisterial que visto desde los padres de familia repercutía en los educandos; el origen de los docentes, cuya lengua es una variante del tseltal, creaba problemas de comunicación (recuérdese que también hubo un grupo de familias fundadoras de Damasco las cuales renunciaron a su forma de hablar tseltal y adoptaron la manera que se presentó como predominante en la comunidad: la de Ocosingo), ello aunado al poco dominio del español de los docentes, lo cual también, para algunos repercutía en la educación de los menores; pero con la preocupación de la educación de los alumnos era importante el futuro de la comunidad ante los problemas de su presente, una necesidad en primera instancia de comunicación, como medio indispensable para hacerse llegar los satisfactores que las circunstancias exigían.

Por otra parte, Fernando Cruz formaba parte del grupo gestor y promotor de la escuela monolingüe. Este personaje era quien mejor hablaba el español, fue de los últimos pobladores que llegaron a Damasco y una vez que el conflicto se tensó salió de la comunidad. Entre los gestores de la escuela primaria monolingüe, además de éste, estaban Manuel Guillén, Sebastián Guzmán, José Cruz, Moisés Cruz, Pedro Solórzano, los cuales platearon en asamblea general la siguiente disyuntiva:

Si nosotros no sacamos la escuela bilingüe, no nos van a autorizar el CBTA, tenemos que sacar la escuela bilingüe para convertirlos en monolingüe, para que coincida la educación con lo que estamos pidiendo (Entrevista a Miguel Hernández Gómez, Comunidad Damasco, Marzo de 2007)

Para septiembre cuando llegaron ya no dejaron entrar a los maestros (bilingües), cerraron sus cuartos, sacaron sus cosas, ahí se empezó a hacer el problema... (Entrevista a Comité de padres de familia de escuela primaria monolingüe, Comunidad Damasco, Abril de 2008)

Supuestamente la oposición a este cambio justificaría la negativa a la autorización de la escuela de nivel medio superior por parte de las autoridades educativas. Si bien no están referidas las intenciones en términos de política educativa de gobierno que jugaban detrás de esto, al interior de la comunidad hubo quienes pretendieron justificar el cambio y quienes se opusieron. Es decir, la lucha se libró en el seno de la comunidad y no de esta frente a la institución de gobierno que operaba e impulsaba ambos sistemas de educación primaria: la Secretaría de Educación Pública (SEP).

Cuando una comisión fue a corroborar lo dicho por el grupo gestor, la información que dio el comisariado ejidal, como parte de ella, iba en sentido contrario, es decir, desde la SEP no se planteó como una condición el cambio de un tipo de sistema educativo por otro.

Porque no afecta si somos bilingüe con la escuela que solicitamos (es decir, el CBTA), porque ya estaba la secundaria técnica (donde la comunicación era por medio del español). En el espacio de primaria es una inicial, donde se empiezan a preparar los alumnos, a hablar el español, van paso por paso hasta llegar a la secundaria, ahí ya no se habla Tseltal, llegando a un medio superior ya sería más (Entrevista a Antonio Luna y Miguel Hernández Gómez, Comunidad Damasco, Marzo 2007)

Como resultado de la pretensión de imponer el sistema monolingüe por parte de sus impulsores, la autoridad ejidal se dividió. el comisariado estuvo por revelar el no condicionamiento de la SEP de autorizar el CBTA a cambio de la eliminación del sistema bilingüe, por su parte, quien tenía el cargo de Consejo de Vigilancia, Domingo Moreno Gutiérrez, por no entender el español, y aunque fue parte de la comisión encargada de verificar lo dicho por la SEP, “fue manipulado por el grupo que estaba por terminar con la escuela bilingüe” (Entrevista a Antonio Luna y Miguel Hernández Gómez, Comunidad

Damasco. Marzo de 2007). Por lo que se inclinó hacia el grupo promotor del sistema monolingüe.

Por la vuelta del comisariado ejidal, Antonio Méndez Moreno, a favor de la escuela bilingüe, el grupo gestor y promotor del monolingüismo solicita su destitución a la Procuraduría de Asuntos Agrarios, bajo el argumento de incumplimiento de sus funciones. Una vez obtenida la votación de la mayoría en la asamblea comunitaria, se da el cambio. Surge el primer interinato en esta comunidad. Tanto el Comisariado Ejidal como el Consejo de Vigilancia son destituidos, esto sucedería en 1990.

Después, el mismo comisariado volvió al sistema de allá (bilingüe), la gente, como él dijo primero: vamos a cambiar, se apartaron, después otra vez se fueron con el sistema bilingüe y otros se vinieron para acá... Por eso así se pasó, ahí se empezó a dividir. Por eso se castigaron tres años, de 1988 a 1990. Después se fueron a gestionar, ahí fue que se tronquillo todo (Entrevista a Comité de padres de familia de escuela primaria monolingüe, Comunidad Damasco, Abril de 2008).

La incertidumbre que prevalecía en la comunidad era sobre cuándo empezaría a funcionar la escuela monolingüe.

Las personas se preguntaban si los maestros bilingües sabían qué tiempo tardaría para que los maestros monolingües ingresaran para dar clases. La gente decía que se quedara como estaba. Esos líderes, empezaron a dividir a la comunidad, entre quienes querían monolingües y los que querían bilingüe. Corrieron a los maestros bilingües y los alumnos se quedaron sin clases. Algunos padres mandaron a sus hijos a la comunidad Cristóbal Colón (colindante a Damasco). Los que querían monolingües solicitaron maestros de éstos (Entrevista a Juan Gómez Domínguez y Samuel, Mayo 2006)

Tendrían que pasar tres años para que una mayoría en la comunidad reaccionara, mientras tanto los alumnos pasaron sin clases ese lapso. En el desarrollo del conflicto surgió un grupo disidente de la educación monolingüe, donde destacaron Manuel Gómez, Domingo Gutiérrez, Jacinto Luna, Marcos Solórzano, Jerónimo Méndez Gómez, Juan Díaz López, cuyo planteamiento era el regreso de la escuela bilingüe. Algunos pobladores por la preocupación de no tener en funcionamiento ninguna escuela primaria en la comunidad y al enterarse de que quienes promovían el sistema monolingüe no habían dado seguimiento a

las gestiones, haciendo caso omiso de su responsabilidad y mal uso de los recursos que la comunidad les otorgaba para ello, optaron por demandar el regreso del sistema bilingüe (Entrevista a Antonio Luna y Miguel Hernández Gómez, Comunidad Damasco, Marzo de 2007).

La condición de la SEP para establecer uno u otro sistema de educación primaria era llegar a un acuerdo en la comunidad, lo que se lograría solo con la decisión de la mayoría de ejidatarios. ante las posiciones irreconciliables que se expresaron, ello se logró en una asamblea general donde se dio la votación sobre la apertura de la escuela primaria bilingüe, obteniéndose un 65% a favor de su apertura. Concretar el sentido de la votación requirió de la intervención del presidente municipal de Ocosingo para poner en funcionamiento la escuela primaria, dada la insistencia y oposición a la decisión mayoritaria por quienes propugnaban por el sistema monolingüe.

Finalmente, la Escuela Primaria Bilingüe José María Morelos y Pavón, antes del conflicto con nombre "Niños Héroes", se reabrió en el año 1990: ya no se utilizarían los salones que "fueron maltratados" por quienes los cerraron impidiendo definitivamente la entrada de los profesores bilingües; en la actualidad ahí siguen haciendo perdurar los recuerdos del acontecer de aquel conflicto. Una profesora relata:

Yo llegué en el 2004, un año después los iban a tumbar (los salones), porque esa vez solicitamos con el gobierno del estado un grupo de alumnos lo teníamos estudiando allá, donde se está cayendo esa pared, por el albergue Vino COCOES⁴, lo verifiqué, que ahí se iban a construir las cinco aulas, convocamos los padres de familia, dijeron que no se tumbara porque era del uso de los padres de familia y que quedara como historia, como recuerdo, que no se toque, hasta que caiga, hasta ahí no lo vamos a tumbar, entonces se vio la posibilidad de que COCOES modificara el plano donde se construirían las aulas, hace apenas dos años que se construyeron las aulas. Dijeron que con el tiempo si hay recurso, vamos a arreglar (Entrevista a profesores de escuela primaria bilingüe, Comunidad Damasco, Enero de 2008).

El conflicto resignificó la geografía de la comunidad, la escuela primaria bilingüe ubicada en el centro de ésta, ahora representa un geosímbolo, elemento del paisaje que mantiene

⁴ El Comité de Construcción de Escuelas (COCOES) es un organismo dependiente del sector educativo del estado de Chiapas, que se crea en el año 2000

vivo el recuerdo de esa confrontación, en las ruinas de unos salones vacíos y maltrechos por el tiempo, donde existió la primera escuela de Damasco.

Al retomar las clases en la escuela bilingüe, a su vez empezó a construirse la que sería la Escuela Primaria Federal Monolingüe Justo Sierra, lo que evidenciaba el interés de la SEP por impulsar este sistema de educación en la comunidad y región, es decir, esta institución de ninguna manera mantuvo una posición imparcial sino acorde a la política educativa e indigenista del momento.

1.2.1.2 El nudo de la cuestión: la lengua indígena

Una razón por la que se manipuló la información para justificar el cambio de sistema educativo la expresó uno de los promotores y gestores del monolingüismo en la comunidad Damasco a uno de los responsables de hacer los últimos trámites para el regreso de la escuela bilingüe, y lo hizo en los siguientes términos, según relata Miguel Hernández Gómez:

La escuela bilingüe para nosotros no nos conviene, nosotros hablamos tseltal y nuestros hijos van a seguir hablando tseltal, cuándo nos vamos a cambiar, por qué no vamos a meter monolingüe si los monolingües hablan puro español, ellos van a educar a nuestros hijos, van a salir preparados (Entrevista en Comunidad Damasco, Marzo de 2007)

En la escuela primaria bilingüe, en esos años y en todos sus grados, predominaba como forma de comunicación el uso del tseltal, por eso este sistema no era funcional al propósito o expectativas que se empezaron a ver si se creaba la escuela primaria monolingüe. La escuela bilingüe, se presentaba como signo de estancamiento. También estaba presente el desprecio a lo que decía era común en los profesores tseltaleros, en este caso de Oxchuc:

El grupo que promovía la escuela monolingüe le llamaba a los maestros bilingües piojeros y de los monolingües decían son mestizos, de ciudad, se peinan bien y le han sacado los piojos con el peine (Entrevista a Miguel Hernández Gómez, Comunidad Damasco, Marzo de 2007).

A esto se agregaban otros argumentos con los que el grupo promotor dio impulso a la escuela monolingüe: en una circunstancia en que muy pocos padres de familia hablaban el

español, los hijos podrían aprenderlo más rápido lo cual les permitiría acceder a otras “oportunidades”.

También, respecto a otras comunidades se percibía como en otros ejidos ya los niños empezaban a hablar el español, por ejemplo, San José Patwits, La Siria y Nueva Samaria, además del tseltal se hablaba chol, como lenguas maternas, es decir, en el marco de comunidades de composición étnica pluricultural y, tal vez, más articuladas con el exterior, se pensaba que tendrían mayores posibilidades de mejorar sus condiciones de vida.

1.2.1.3 Trastocamiento de estructuras de poder comunitaria

De un conflicto situado en el campo de la educación se pasa a lo religioso, así, una de las consecuencias de esa disputa fue la división de la iglesia presbiteriana, que se vio involucrada al adoptar distintas posiciones a su interior, lo que derivó en su división: iglesia “monolingüe Luz y Verdad” e “iglesia bilingüe”, situación que persiste en la actualidad.

Se trató de la división de la primera religión donde la totalidad de la comunidad estaba definida: ante la imposibilidad de mantener la unidad dentro de esa iglesia y a la comunidad dentro de este credo, al ser influidos por otras religiones, lo cual llevó al paso del tiempo a la creación de grupos adscritos a diferentes iglesias, las cuales y para algunos casos son encabezadas por pastores pertenecientes a la segunda generación de pobladores, en otros, por “principales”.

Por otra parte, desde años atrás era marcado que quienes sabían y tenían un dominio mayor del español empezaron a jugar funciones diferentes a las personas hablantes solo del tseltal: éstos fueron reconocidos con capacidad de representar en comités, comisiones y algunos de ellos se movieron en torno al espacio de poder comunitario: la representación ejidal y el Comité de Vigilancia, lo cual durante mucho tiempo conllevó la manipulación de estas instancias a la comunidad misma como una forma de ejercer el poder local; en otros casos, el habla del español contribuyó al desarrollo de liderazgos que se fueron diferenciando respecto al grupo que fortalecería su control político y social en Damasco, este último identificado con el sistema de educación monolingüe. El grupo promotor de éste sistema hasta hace muy poco era básicamente el mismo, el cual en los lustros siguientes al conflicto mantendría el control de la comunidad, al transitar sus integrantes por esos espacios de poder comunitario (4.1.3).

Una consecuencia del problema de la confrontación de los grupos afines a los respectivos sistemas de educación primaria fue un tipo de diferenciación social al interior de la comunidad. Esto era posible porque el dominio del español por algunos permitió el inicio de una mayor articulación con el mundo exterior, no solo se trataba de lograr una forma de comunicación para buscar solucionar las necesidades, como la obtención de la tierra en el pasado, sino representó un medio para ejercer control social.

Por eso, al ser una parte de Muc'ul Lum favorable a la educación bilingüe en la actualidad, ésta inexistente en aquel periodo, se señala:

La Organización reconoce al comisariado ejidal, Santiago Hernández Gutiérrez (1990-1991) que ingresa en un primer interinato, (después del conflicto) como autoridad grupal, no ejidal (Entrevista a Miguel Hernández Gómez, Comunidad Damasco, Marzo de 2007)

Lo que tiene que ver con una inclinación de sus funciones como autoridad favorable al grupo y a la escuela monolingüe. No es sino hasta 1997 que logra ingresar un "Comisariado bilingüe", siendo el "Comité de Vigilancia monolingüe", pero solo dura dos años ya que se da otro interinato que inicia en el año 1999. No teniendo el control del comisariado, en esos años afín a la educación bilingüe, el grupo monolingüe "se da cuenta que no puede hacer nada, no puede gestionar nada para su escuela", por eso trataron de removerlo del cargo, lo cual lograron (Entrevista a Miguel Hernández Gómez, Comunidad Damasco, Marzo de 2007). En parte, en la autoridad ejidal el signo de distinción ha sido su posición favorable a un tipo de educación: la monolingüe. El ubicarse una asociación entre uno u otro actor con un tipo de sistema de educación habla de la persistencia y actualidad del conflicto.

Como se puede observar, la contradicción sobre la adopción de un tipo de sistema educativo se desplaza y amplía a otros espacios, trastoca estructuras y relaciones de poder comunitario. Así, la comunidad va construyendo sus dinámicas propias que implican a las instancias de representación, participación y toma de decisiones, que configuran nuevos espacios de acción y grupos no necesariamente institucionalizados y los movilizan hacia objetivos grupales y no siempre comunitarios, además, algunos de esos espacios devienen espacios de resistencia.

Después irá adquiriendo importancia la división partidaria, dado que en la comunidad se abrió paso el perredismo, iniciado con simpatías hacia el cardenismo en 1988, proceso con

el cual recientemente se irrumpió el predominio priista en Damasco; en los periodos electorales algunos ejidatarios “monolingües” han pasado a ser perredistas y algunos “bilingües” han permanecido con el PRI, aunque los grupos que se definieron en el conflicto por la educación se transmutan, los líderes y seguidores mas convencidos que impulsaron la escuela monolingüe eran fundamentalmente los mismos.

En el año 2007 se da otro interinato en Damasco, lo cual permitió el ingreso de un comisariado ejidal que ha sido afín al sistema de educación bilingüe. Las expectativas sobre este hecho llevan a considerar la posibilidad de algunos beneficios favorables a esta escuela, por las necesidades y gestiones que por medio de la autoridad ejidal se pueden impulsar.

Hay un elemento más que evidenció el conflicto: las autoridades religiosas y tradicionales o “principales” no tenían capacidad de liderazgo político, aún más, estos últimos perdieron fuerza como autoridad al interior de la comunidad, papel que tradicionalmente jugaban, el cual vino a menos por los líderes que estuvieron al frente de la promoción del monolingüismo, entre ellos destaca Manuel Guillén Hernández (2°), en las gestiones e incluso, en suplantación de la autoridad ejidal. Esto implicó, para los “principales”, menguar su influencia en los espacios de decisión en la comunidad, al ser influidos por los liderazgos que la controlan. Los “principales” dejaron de ser la autoridad que daba orientación a la comunidad frente a sus problemas. Más adelante se verá cómo termina ese grupo en el presente, a partir de rupturas internas y de denuncias de exmiembros (4.1.3).

Valga decir que en la actualidad se manifiesta una inconformidad de algunos ejidatarios, de raíz en la misma distribución de la tierra, por haberse tomado la decisión de darla a los hijos de varios de éstos tanto en el momento de la dotación como en la ampliación, pero esto se conjuga con la falta de “respeto” que reclaman algunos de quienes se reivindican como fundadores. Después de una asamblea comunitaria se dio una discusión entre los presentes: predicadores, fundadores de la comunidad e hijos de éstos, es decir, personas de la primera como de la segunda generación. Así, relata Miguel Hernández Gómez:

Empezaron a platicar los pobladores, respecto a que Manuel Guillén está recogiendo firmas para que los hijos de los ejidatarios reciban PROCAMPO para lo cual se tienen que inscribir en el Registro Agrario Nacional. En eso Miguel Hernández Díaz .. empezó a decir que a los principales ya no se respeta, yo le dije que los principales dieron mucha idea a la

comunidad. Si, pero dicen, que cuando hablan no saben lo que dicen.. Entonces le dije si hay alguna cosa que los jóvenes o los menores de edad que escuchen o saben que no es bueno lo que uno comenta, pues, tienes todo el derecho, porque anteriormente, te acuerdas, lo que pasaba que solo habia dos líderes y son los que disponian, si dicen una cooperación de 10 pesos todos a cooperar, ahí es donde necesariamente habia que discutir, vale la pena agradecer a los que estamos horita, hay mucha gente que responde hay jóvenes que expresan su forma de pensar, donde hay problemas, le dije Si, -contestó-, pero los primeros fundadores son los que valen más y no los pobladores. Porque nosotros somos dotación y como dotación nosotros somos quienes mandamos, es más, la tierra de nosotros como dotación les dimos a los hijos de los ejidatarios. Pregunté: ¿qué opinas que los hijos de los de dotación los posesionaron los de ampliación? Contesto, está mal. Porque son de ampliación y vienen a posesionar de dotación. Le dije, creo que los padres que tomaron esta decisión está bien, porque sino estuviera otros viviendo aquí. Antes, -dijo- cuando empezó la gestión, hacemos trabajos siempre hacemos trabajos comunes y empezó a explicar muchas cosas. (Plánca con integrantes de Muc'ul Lum, Comunidad Damiasco, Diciembre de 2007)

Hay algunos elementos por señalar: por el hecho de ser parte de la generación que coloniza hay quienes reclaman para sí la tierra, al considerarse su derecho en tanto les implicó esfuerzo común al no existir ya esa máxima, una decisión pasada ahora se expresa en inconformidad. Es de llamar la atención como el tema relacionado a la tierra y su distribución se entrecruza con el papel de los “principales” y fundadores como si guardaran relación unívoca. Hay un reclamo en la actualidad que se expresa en la falta de respeto hacia los “principales”, lo cuales en varios casos son fundadores de la comunidad, en otros además, son predicadores, por negar su verdad, quizás sabiduría o conducción moral de sus palabras; por un lado se trata de una contradicción entre generaciones: la de los mayores o “principales” con la segunda, entre los cuales actualmente se encuentran quienes en la Organización dinamizan y otros que están en el grupo relacionado a la representación ejidal. Detrás de ese “valer más” con el que se recubre el “principal” dialogante, está presente el reclamo de respeto hacia la posición de autoridad moral que antes tenían, por el hecho señalado, el verla pérdida. Si el otro dialogante representara a la segunda generación podría decirse que reclama también para esta respeto, el de ser escuchados, poder decir con libertad, ser tomados en cuenta, en un espacio donde se sienten reprimidos por la autoridad

ejidal, particularmente ello está referido a la Organización en el espacio de la comunidad y ante ésta y frente al grupo que la controla.

La posición preponderante que ha tenido la autoridad ejidal, en general aceptada por los ejidatarios, debiera decirse hasta ese momento tolerada, entra en contradicción con ese sentimiento propio de una forma de organización social comunitaria basada en la costumbre. En mi observar la contradicción se sitúa en el plano de las decisiones comunitarias, las que definen la conducción de Damasco, donde ni los principales ni los integrantes de la Organización se sienten expresados.

Si la primera generación, la de las familias fundadoras, se preocuparon en la práctica por la reconstitución de la comunidad, lo cual, según lo dicho antes se presenta como un proceso interrumpido o inacabado, un pequeño grupo de la segunda sería artífice de la eclosión de la primera fisura al interior de la comunidad. La forma de organización ejidal como la adopción o imposición de sistemas de educación constituyen formas de integración, representan políticas de Estado, las cuales han tenido estas implicaciones para Damasco, aunque en realidad están destinadas a los pueblos indígenas de México.

1.2.1.4 Predominio del español: reclusión a espacios escolares

Una vez funcionando ambos sistemas de educación primaria algunos padres de familia que mandaron a estudiar a sus hijos a la escuela monolingüe volvieron después a inscribirlos al sistema bilingüe, lo cual parece ser a causa de la imposibilidad de adaptarse tan rápidamente al cambio representado para los alumnos por el paso de un sistema a otro, en un momento en que el uso de la lengua tseltal predominaba como forma de comunicación comunitaria y en las aulas de la escuela primaria bilingüe el español no era práctica cotidiana ni en los profesores ni en los adultos en Damasco. Al paso del tiempo fue más claro que la adaptación no sería sencilla.

Si nuestros hijos en la casa lo hablamos cien por ciento en tseltal, cómo van a llegar a hablar en español allá (a la escuela primaria y considerando que en esos años no había preescolar monolingüe) Muchos de los hijos que llegan a la secundaria técnica reprueban porque no son capaces de entender el español (provenientes de la escuela primaria monolingüe), el maestro bilingüe si hay palabra que no entiende en español lo explica en tseltal cosa que no lo puedan responder los niños en español lo dicen en tseltal, en cambio

*con los monolingües no se pueden entender con los niños, mucho menos en el preescolar.
(Entrevista Miguel Hernández Gómez, Comunidad Damasco, Marzo de 2007).*

Desde ese momento empieza a ser claro que el sistema bilingüe preescolar y primaria representa un nivel intermedio, para una mayoría de padres de familia en la comunidad paso obligado para acceder al aprendizaje del español.

En el contexto de la comunidad se habla lengua indígena tseltal, los maestros tienen que adaptarse a la cultura, el costumbre, la lengua, si los maestros no lo hablan la lengua que hablan los alumnos, todo lo va ignorar los niños, los maestros son los que tienen que tener esa iniciativa para que puedan atraer a los niños, ya para que se vayan socializando y ya en primaria hay confianza con nosotros.

Como hay niños, si no lo domina (el español), se comunica con nosotros con su lengua materna, si hay alguna duda se comunica porque sabe que nosotros lo hablamos, pero el caso del sistema monolingüe utiliza nada más segunda lengua, prácticamente la duda que va a tener, si no entendió, si con el miedo que no puede hablar el español lo va a llevar esa duda y no lo va a poder resolver, por eso en nuestra sistema tenemos esa ventaja de apoyar los niños, como sabe que nosotros lo hablamos... (Entrevista a profesores de escuela primaria bilingüe, Comunidad Damasco, Enero de 2008)

Los posteriores niveles de educación hacen uso exclusivo del español como forma de transmisión de saberes. Sirva completar el cuadro del sistema educativo en Damasco en sus distintos niveles: desde 1986 se crea la Escuela Preescolar Bilingüe Josefa Ortiz de Domínguez, en el año 1990 se construyó la Escuela Secundaria Técnica Agropecuaria, en 1995 empezó a operar la Escuela Federal Preescolar Monolingüe "Castillo de Chapultepec", en el año 2003 inicia el funcionamiento, en lugar del CBTA, del Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos de Chiapas (CECYTECH).

Es evidente que conforme avanza los niveles de educación hay un predominio mayor del habla del español en las aulas, desde el nivel preescolar con empleo incipiente, pasando por el nivel primaria en sus dos sistemas, los cuales conforme los alumnos avanzan en los grados mayor es su uso, en el nivel de secundaria técnica los profesores y alumnos solo hablan español, por su parte, el acceso a nivel medio superior va siendo más generalizado en Damasco, en esto contribuye el funcionamiento en la comunidad San José Patwitz.

cercana a aquella, del Colegio de Bachillerato de Chiapas (COBACH) donde participan varios alumnos radicados en Damasco, y con más años de existencia que el CECYTECH, en ambos la forma de comunicación es el español.

Las instituciones de educación que operan en Damasco y región han hecho posible un mayor uso y dominio del español en comparación de años atrás, sobre todo en la tercera generación de habitantes de Damasco, quienes ahora son jóvenes y niños, la segunda se ubica en un grado intermedio ya que los fundadores de la comunidad y “principales” como primera, se caracterizan por no hablar esta lengua o entenderla poco. Una mirada desde el ángulo que relaciona los espacios de educación escolarizada con la lengua materna, permite ver como tendencia en las aulas, en la relación docente alumno, a la lengua del español como predominante. Esto permite decir sugerir que la intención de hacer de la lengua tseltal elemento de atraso y sin futuro a nivel comunitario está hasta ahora neutralizado.

1.2.1.5 La lengua, medio para satisfacer necesidades e instrumento de asimilación

La importancia del uso del español se asocia en primer término con la satisfacción de necesidades. En la medida en que los primeros fundadores y posteriores habitantes de Damasco han encontrado los medios básicos para vivir en el espacio ocupado, posteriormente recreada como comunidad, la lengua materna ha sido fundamental. Los hechos de importancia para los primeros pobladores, que configuraron un interés común, fue la colonización y la legalización de la tierra; las distintas necesidades exigieron a algunos el aprendizaje y uso del español como medio de comunicación y como instrumento para hacer posible las gestiones: el transcurrir de los años exigiría la demanda de servicios, entre ellos los de educación, también de infraestructura: revestimiento y posteriormente pavimentación de la carretera, salud, registro civil, etc., además para hacer posible múltiples relaciones comerciales: en Pénjamo, Tabasco, centro comercial de gran importancia en los primeros lustros de vida comunitaria, posteriormente en Palenque, esto entre otras muchas relaciones que exigían su aprendizaje.

Estas relaciones posibilitaron una articulación mayor con el exterior, ello se vio reforzado mediante el uso de medios de comunicación como la radio y televisión en las comunidades, antes y ahora la presencia de comerciantes o “harateros”, “chapines”, etc., y hace poco más

de dos lustros una más regular presencia de funcionarios de instituciones públicas y predicadores que intervinieron las comunidades y culturas.

Es claro que el sistema educativo, en general, representa un medio, entre otros, que hace posible la introducción del español en la comunidad, su adopción como "segunda lengua", con ello medio de penetración de otra cultura: la mestiza, la occidental, sus saberes, valores y visión del mundo. Ciertamente, este sentido de la relación también se expresa cuando desde el exterior se interviene a la comunidad, en todos los casos se ha tratado de una irrupción de las formas cotidianas de relacionarse, no obstante ello, hay una diferencia, mientras de un lado se actúa por necesidad local, interna, desde el exterior se tiene, si de educación se trata, un proceso de asimilación a la cultura mestiza. Desde dentro de la comunidad y por una de las partes en conflicto el sentido de la confrontación es por seguir siendo, desde el exterior dejar de ser.

En lo dicho hasta aquí se ha dado cuenta de varios elementos de un proceso de aculturación muy fuerte. La entrada de la educación monolingüe e incluso la bilingüe se enmarca en un proceso social amplio cuyo propósito ha sido la integración y asimilación de lo indio a la "nación mexicana". Sus promotores han encontrado seguidores en las mismas comunidades indígenas, pero el protagonista que ha diseñado e implementado las políticas indigenistas es el Estado mismo, operadas a través de sus instituciones como, Instituto Nacional Indigenista, Secretaría de Educación Pública, etcétera.

El sentido de la justificación que daba uno de los promotores sobre la introducción del sistema monolingüe, señalado antes, se sitúa en la perspectiva de la visión del indigenismo mexicano, donde la educación es un medio de

Ascenso individual . instrumento de modernización social, (donde) los indios reciban la misma educación de los blancos y los mestizos. En realidad, el (este) universalismo se combina con el nacionalismo para confiar a la escuela una doble misión: poner la cultura al alcance de todos, pero también dar a todos la misma cultura" (Favre, 1998: 112)

La defensa de la educación primaria bilingüe expresada en el conflicto no fue ni es una cuestión meramente práctica, no obstante, se trata de un sistema de educación que también sirve de medio o paso del uso casi exclusivo de la lengua tseltal al conocimiento, habla y

predominio del español. Este papel de mediación es advertido desde una crítica al indigenismo, así.

La única forma de bilingüismo que el indigenismo tolera es el de transición, es decir, un bilingüismo que facilita el paso a la lengua nacional (1998: 112)

Antonio Girón López, docente de escuela bilingüe en Chiapas también advierte sobre el uso limitado de la lengua materna en este sistema, por lo que coincide en tratarla como un sistema de transición hacia el manejo del castellano.

Los intentos de la Dirección General de Estudios Indígenas de la SEP en favor del uso y enseñanza de la lengua materna en la diferentes actividades y en todos los grados del proceso educativo, proponiendo que estas deben ser tanto objeto de estudio como medio de comunicación, es decir, un sistema bilingüe que privilegie el uso y la enseñanza de las lenguas vernáculas y la lengua nacional para que los educandos se apropien de conocimientos, habilidades y destrezas, hábitos, actitudes y valores que les permitan comunicarse oralmente y por escrito en ambas lenguas (...) no han trascendido en la práctica docente del profesorado y solo se han quedado como un ideal más de esta instancia educativa. Esto es así porque realmente no existe una educación bilingüe sino más bien una educación castellanizante que atenta contra la conservación y fortalecimiento de las lenguas indígenas (Página web: http://www.ciesus.edu.mx/ciesus-ford/downloads/1er_e_06.pdf)

Para Juan Bello Domínguez la educación bilingüe y el sistema que lo sustenta no dan a la lengua indígena un lugar relevante y la imposición del español ha devenido en conflictos, lo acontecido en Damasco viene a ser uno de múltiples casos.

No obstante, la educación bilingüe en este país ha sido más de enunciado y de discurso que de realización práctica. Se ha utilizado la lengua en forma asistemática y no con una visión integral ni con jerarquía y función paralela a la del español, sino como simple apoyo para los casos de información que así lo requieren. Lo anterior tiene explicación en el hecho de que los planes y programas educativos dirigidos a los grupos indígenas han estado diseñados y concebidos desde una posición ajena a los intereses de los grupos étnicos. En estas condiciones se ha observado que el español ha sido la lengua tradicionalmente impuesta por el sistema educativo en las comunidades indígenas que al no contemplar los

intereses de los grupos étnicos, ha creado entre éstos graves conflictos, hasta traducirse en la situación de que no hablen bien el español ni su lengua materna o pierdan esta última (<http://reddereds.upn.mx/2oreunion/juanbello.htm>)

La experiencia de los docentes en el sistema bilingüe tiene elementos en común con el caso que nos ocupa, evidenciando que se trata de un problema estructural que involucra la relación entre las comunidades y culturas indígenas con el Estado. Esta problemática que se expresa en Damasco, Guillermo Bonfil Batalla la dimensiona al ámbito del Estado mexicano, en los siguientes términos:

Es evidente también que como parte de nuestra herencia colonial los grupos dominantes han mantenido y tratado de generalizar una cultura de estirpe occidental sobre la que han fundado todos los proyectos nacionales que ha conocido el país, negando siempre la existencia de la "otra" civilización, la mesoamericana, como realidad, como posibilidad y aún como problema que amerite una atención seria .. Es necesario asumir claramente la existencia de dos civilizaciones, la mesoamericana y la occidental, como problema fundamental a resolver en el diseño del nuevo país que queremos (1991: 91)

Al parecer este "reconocimiento" del problema no vendrá de las instituciones del Estado sino de la presión de movimientos sociales más sofisticados de aquel que derivó en los Acuerdos de San Andrés o, ante la cerrazón gubernamental, tendrán importancia las estrategias de resistencia a las pretensiones de dominación de una cultura sobre las indígenas.

1.2.1.6 Menosprecio como negación de lo propio

Observemos algunos datos para el ciclo escolar 2007-2008. En la escuela primaria bilingüe hay 294 alumnos: son 12 los profesores, dos grupos por grado; profesores que hablan lengua tseltal son 9: 2 en primero, igualmente en segundo, cuarto y quinto grado, en tercero uno, el otro docente de este grado como los dos de sexto hablan chol; todos, además, hablan español. En la escuela primaria monolingüe hay inscritos 234 alumnos, son aproximadamente 11 profesores: ninguno de estos habla otra lengua que no sea el español; todos son jóvenes, la mayoría ha tenido poca experiencia como docentes y muy probablemente solo estarán un año en esta comunidad, cuando mucho dos; refiere la actual

directora: "es una escuela de castigo", tal vez por la distancia de los centros urbanos y de residencia de los profesores, es decir, no son originarios de la comunidad o región, mucho menos son indígenas.

Como sistemas educativos hay diferencias en sus condiciones y funcionamiento; desde la óptica de los profesores de la escuela bilingüe, el sistema monolingüe ha tenido mayores recursos para operar, desde materiales didácticos hasta la tolerancia de las autoridades educativas para implementar una forma de evaluación de los alumnos que los coloca en una posición más favorable frente a quienes cursan la escuela bilingüe. Esto contribuye en las formas de percibirse unos y otros al interior de la comunidad, por haber sido educados en escuelas distintas. Léanse las maneras de verse de uno y otro lado:

En el sistema monolingüe se habla el 80 ó 100 por ciento el español, es lo más importante que agarren los niños. Haya (en la escuela bilingüe) casi 50 por ciento hablan en tselal y otro en español, parece que no aprenden español... cuando pasan a la secundaria parece que tienen miedo, no domina el español, ese es el problema que yo vi por eso a mi hija aquí lo tengo inscrito. Los maestros casi no hablan, ya dando su clase hablan el tselal y otra parte en español tienen un libro en puro tselal... Aquí tengo mis chamacos, están excelentes, pero si fueran allá no fueran así, porque un maestro que habla en tselal si le entienden, pero lo que está quedando es el español, un maestro que lo pasa al pizarrón le da vergüenza, no quiere aprender el español, en cambio el muchacho de acá si contesta, pero los de allá les da un poquito de vergüenza. Mi punto de vista es que los profesores de acá lo echan ganas para que aprendan los chamacos... aunque depende del maestro si le habla en español (Entrevista a Comité de padres de familia de escuela primaria monolingüe, Comunidad Damasco, Abril 2008).

Los muchachos que van a la secundaria, piensan ellos que ya defienden más en el habla. Pero no es así, como ya decía el profesor, que llevan buenas calificaciones, en cambio en nuestro sistema llevan la calificación mínima, pues lo defienden a como ellos se merecen, en cambio ellos llevan un número bastante elevado cuando en realidad no lo defienden, entonces es ahí donde se da esa barrera en que los de acá se sienten humillados por lo que allá: dicen: no hablamos mejor el español, no, que sabemos más, no que ustedes estuvieron con esos piojentos, así nos llaman los de allá. Los llaman piojentos a estos niños, hasta a los maestros. En cambio allá hasta los mismos maestros lo demuestran, porque en ocasiones ah, tu trabajas en el sistema bilingüe, así nos tratan así lo

demuestran. Piensan ellos que sus niños van en buen camino. Por eso tan solo las palabras que nos dirigen me doy cuenta que si nos tratan de discriminar, pero no me lastima como persona porque yo me conozco, sé porque estoy acá, estoy segura que mis niños de primero si me van a defender pero los de ellos no, entonces por eso hay esa división, me critican yo también los critico, hay ocasiones en que dan ganas de responder: bueno, hacemos una prueba haber quién gana, pero lo tengo seguro de que los niños que tengo si pueden, los de ellos no. Así se da la discriminación entre ellos y nosotros. Los jóvenes: no, que tú no sabes, yo sí sé, los niños igual, no, que estudiaste en sistema bilingüe, ellos no saben, ni hablar saben los maestros hablan al revés, ni se saben vestir, hasta en eso me doy cuenta. Las padres de familia igual, porque tan solo en decirle buenos días hay veces no te contestan bien, o los saludas, no reciben bien el saludo, porque están allá, en cambio con sus gentes conviven, platican. Es diferente el trato que le dan a las personas, por eso es que existe el divisionismo (Entrevista a profesores de escuela primaria bilingüe, Comunidad Damasco, Enero de 2008).

Entre percepciones sobre los resultados que tiene cada sistema de educación en la comunidad, respecto al manejo del español y en relación a las calificaciones, los padres de familia y docentes participan de su competencia y rivalidad, no sin hacer patente sentimientos de inferioridad y superioridad.

Al paso del tiempo, observan algunos defensores de la escuela bilingüe, una de las ventajas del conflicto entre ambos sistemas es que los maestros de la escuela bilingüe “le echan más ganas” “para competir con los monolingües”. Pero, los maestros monolingües “aunque no aprenden nada los alumnos les ponen diez”, porque si reprobaran mas allá de un número de alumnos representaría una mala nota, incompetencia, ineficiencia, pero ello tiene consecuencias que se expresan en el hecho de que “varios alumnos no han podido pasar la secundaria”. También, se afirma por un padre de familia que ha educado a sus hijos en la escuela bilingüe, en la primera parte del conflicto promotor de la escuela monolingüe, que ningún egresado de este último sistema ha llegado a ser profesor del mismo en la comunidad, siendo, como se ha señalado antes, que ninguno de los profesores es indígena, ni de la región, en cambio si han llegado a ser docentes de la escuela bilingüe, lo cual es “una vergüenza para ellos” (Entrevista a José Gómez Díaz, Comunidad Damasco, Mayo de 2007).

Los calificativos que los promotores de la escuela monolingüe dieron a los profesores de la escuela bilingüe se repiten en la actualidad al reproducirse en padres y alumnos, generando una permanente forma de diferenciación al interior de la comunidad, cuya base es el menosprecio a lo propio, negándolo al punto de considerarlo un obstáculo para acceder a las “oportunidades” que lo exterior posibilita al hablar español. Así, detrás de la competencia entre ambos sistemas está presente un trasfondo ideológico, un prejuicio racista⁷, no de autoafirmación y con ello negación de lo otro, sino algo invertido, de asimilación a lo diferente y en ello negación de lo propio: la lengua y cultura indígena, cuya encarnación estuvo representada en la actitud hacia los profesores bilingües y cuyo símbolo estuvo dado por el maltrato y clausura de la primera escuela primaria y expulsión de los docentes. Desde el inicio del conflicto se hizo presente esta ideología la cual preconizó una idea de progreso, de competencia individual, no comunitario, de ascenso en la escala social, que movilizó a una buena parte de la comunidad en un sentido de cambio, el que prometía una exterioridad, en ese tiempo con rostro poco conocido y explorado, apenas referenciado e imaginado por la mayoría de quienes creyeron en él. Siguiendo con Bonfil Batalla diría:

México se percibe en una circunstancia en que no es posible establecer una adhesión profunda, total. La realidad nacional se transforma y percibe como una serie de limitaciones, carencias, inferioridades y frustraciones (que se verbalizan en términos como “mexicanto”, “nacotitlán” (“piojentos”)) que expresan, en su causalidad más profunda, la conciencia de vivir en un país que todavía es colonia porque persiste la “otra” civilización: la civilización colonizada. Si “aquellos” son los colonizados... nosotros debemos ser otra cosa. Pero asumirse como colonizador tiene otras consecuencias, conlleva la falta de compromiso real con la totalidad del conjunto social y la incapacidad de aceptar que se tiene un destino común. (1991, 96-97)

Con esto, volviendo a la comunidad, se subvierte la cohesión étnica y comunitaria, de ahí que se califique al conflicto por un ejidatario defensor de la escuela bilingüe como “un período de silencio” en Damasco, cuyo resultado es un atentado contra su lengua y cultura, mediante la presencia cada vez mayor de la occidental, sus valores y manera de ver el

⁷ Michel Wieviorka señala respecto al prejuicio racial: “En la mayoría de los casos, el prejuicio se concibe desde el ángulo de carácter erróneo o engañoso, aunque a veces algunos se niegan a ver en él una percepción falsa o alienada de la realidad, para convertirlo en un valor, por ejemplo en un rasgo cultural” (1992: 117)

mundo. Ciertamente, el dominio del español se convierte en un valor que da estatus, ya antes dio jerarquía y poder a algunos que ocuparon cargos importantes en la comunidad.

1.2.2 Formas y espacios de resistencia

Ha de ser claro que la escuela bilingüe se sitúa entre ser ese medio de integración y asimilación a la lengua y cultura nacional, mestiza, homogenizante, aunque por otro lado, genera elementos y espacios para la conservación y fortalecimiento de la lengua y cultura tseltal. Al respecto los docentes destacan sobre su práctica docente lo siguiente:

De los libros, unos son de lectura, una parte vienen en tseltal, otra en español, es intercultural, están editados en las ciudades, porque la educación indígena hay en las ciudades. Hay otros libros de 1º y 2º que vienen en puro tseltal, con estos libros empiezan a entrar los maestros. Este tipo de libros es de introducción de las letras y vocablos, para 3º y 4º grado es más avanzadito más lectura y escritura y para 5º y 6º tienen que leer, escribir, redactar.

Esto es obligatorio porque se plasma en la boleta de calificación, clara que en su totalidad no lo podemos llevar todo, porque más nos basamos en plan y programa nacional y nos limita también con una hora a la semana de dedicación en el aula, por lo mismo que este documento no nos enmarca que la lengua indígena tiene que trabajar dos horas, como el español son seis horas a la semana matemáticas son cinco... Dentro del nivel en que estamos nos lo exige así porque tenemos que asignar calificación en la boleta. Para ello tenemos que ver en el niño que pueda leer, escribir y comprender en la misma lengua. Muchos padres dicen mi hijo ya lo sabe, es tseltalero, pero claro que lo habla, pero si no lo sabe escribir, entonces, tratamos de que no se pierda la lengua tseltal.

(Los intentos por fortalecer la lengua se pueden ver en) el concurso zonal de canto, poesía, tradición de la comunidad, eso se va rescatando, otro, el nivel en que estamos nos permite manejar una currícula de lengua indígena, dentro del programa, no nacional, dentro del nivel en que estamos si nos exige, en el sentido en que nos mandan libros de diferentes grados... vienen como en las asignaturas, en tseltal, hay viene para primer grado hasta sexto, de lectura y actividades, hace que el niño se vea obligado de responder o de hacer las actividades que recomiendan los libros de texto porque eso va contando para una calificación. De esa forma quizás el niño vaya conociendo más sobre la lengua materna, porque si no se hace eso prácticamente se va perdiendo, ahorita un niño de sexto grado

puede redactar un texto en lengua materna, un cuento, una leyenda (Entrevista a profesores de escuela primaria bilingüe, Comunidad Damasco, Enero de 2008)

La docencia en el sistema bilingüe se ejerce en el marco del programa de estudio “nacional”, pero es en ese marco institucional y en los espacios posibles de abrir entre la escuela y su exterior inmediato, la comunidad, que se cree por los docentes bilingües se pueden generar espacios de resistencia, cuya base está en aportar elementos para una estructuración del pensamiento, desde la base de la escritura de la lengua tseltal, y con las adecuaciones de los contenidos al contexto local y regional que posibilitan representar una realidad, incluso bajo formas artísticas. Pero no solo es eso, la educación como transmisión de saberes, historia, valores, representa una posibilidad de resistir y seguir siendo, según la perspectiva contenida en el discurso.

A los niños desde temprana edad hacerles ver que no, no perder completamente lo que son, el valor que tiene nuestra cultura, es hacerles ver en que ello sigan practicando y que no completamente lo van a poder lo que es del occidente... Si los padres quisieran, la comunidad, que fueran como aquellos, pero nunca se va a poder dar porque no vamos a alcanzar de ser como ellos son, es muy poco lo que podemos imitar o aprender de ellos, entonces decir o sembrar en el corazón y la mente de los niños que nunca lo vamos a poder ser, en que hay que mantener esa cultura propia, para que el día de mañana ellos puedan defender los verdaderos; esa es mi forma de ver, enseñarles a respetar su propia cultura, a mantener los corazones, de darles de saber que somos lo que somos y no podemos cambiar de la noche a la mañana, la gente lo que quieren que ya se cambie, pero nunca se va a poder, porque somos lo que somos, hay mucha gente que quisiera imitar, pero no, no porque la cultura indígena es muy bonita, amplio, muy original.

Quizá nos adentremos un poco en la cultura occidental, porque no se nos abre mucho el espacio para las comunidades indígenas. Anteriormente, con el movimiento del zapatismo, hasta ese momento se empezó a dar espacios para nuestros compatriotas indígenas, en el sentido de la política y en otros ámbitos, pero antes no, en diferentes contextos pero con predominio de la cultura occidental, no nos podemos apartar mucho porque nos quedaríamos solos, lo que predomina es la cultura occidental, pero esto no quiere decir que lo absorbamos totalmente, ahora hay niños y jóvenes que ya tienen sus areitos en la oreja, tienen un piercing en la nariz o en el ombligo, se visten como cholos, esto es de la cultura occidental, a veces los jóvenes ya quieren ser del otro lado pero no es que ya los

tenga absorbido, no, ellos están tratando de conocer una cultura ajena al de ellos cuando no lo conocen. Para que podamos llegar a eso primero necesitamos conocer mi propia cultura para que puedan llegar.

Si se nos permite que un nuevo programa de estudios, como en otros países como Perú, que se maneja la lengua indígena reconocida en el sentido de que la educación no debe estar ajena a otras culturas. Aquí nos traen un programa para todos, llámese chol, tselal, tojolabal, nada más adecuando al nivel en que estamos. Yo considero que no debemos ni abandonar nuestra cultura ni adentrarnos mucho a la cultura occidental. Tomar los elementos básicos que nos sirva de la cultura occidental y enriquecer nuestra cultura a manera de fortalecernos más como grupos étnicos (Entrevista a profesores de escuela primaria bilingüe, Comunidad Damasco, Enero de 2008).

Además, según este discurso se trata de reconocerse en la propia cultura, como forma para experimentar y conocer lo diferente. Para esto el sistema educativo tendría que cambiar, adoptar un enfoque multicultural, darle un valor a la lengua y cultura propia que no le subordine a otra ni pretenda su homogenización bajo su permanente y discreta desaparición.

Es de hacer notar que no todos quienes optaron antes, y ahora también, por la educación monolingüe abdicaron de su lengua y la función que ella cumple como transmisora de historia, valores, saberes y prácticas, como vínculo de una generación a otra, como recreadora de cultura, en tanto nombra las realidades que son percibidas.

Na se puede dejar lo que nos dio nuestros antepasados, debe quedar también, nuestros hijos si saben el tselal, hablan el tselal hablan español, hablan dos idiomas.. No es que ya vamos a perder el tselal, sino que lo tenemos conservado, o sea, en mi casa hablamos tselal, los niños dominan tselal y hablan el español, por eso no es que lo perdamos el tselal sino que lo conservamos. Yo por mi parte ya no sé como se habla el número en tselal y ya hay palabra que no se sabe cómo decir, por eso ahora ya lo tengo combinado con el español, es que ya desde hace tiempo los señores nos enseñaron el tselal que están hablando... No vamos a perder, si no enseño a mis hijos nuestra lengua.. si no se interesan nuestros hijos en aprender se olvida pues su idioma original, por eso mientras nosotros estemos viviendo no vamos a perder. Así le digo a mis hijos no es porque yo quiero ya no hablen el tselal, a veces yo pregunto así, cuál es su futuro, no contestan, creo que no saben, su futuro yo creo es que van a seguir estudiando

Hay que conservar para que no se vaya perdiendo... Si se pierde, qué es lo que le va a decir a sus hijos y a sus hijos, qué le van a enseñar de lo que vivieron sus papás y de sus papás de sus papás .. Es una herencia que nos han dado, también a mis hijos debo de dar también . (Entrevista a Comité de padres de familia de escuela primaria monolingüe, Comunidad Damasco, Abril 2008).

La resistencia de conservar la lengua tsel'tal se expresa en hablarla introduciendo palabras en español: ambas lenguas se articulan en un sistema de significados para expresar nuevas realidades.

Es como yo si ya no lo hablo neta neta, ya lo combinamos, yo quisiera hablar cien por ciento, que no lo meta ninguna palabra en español cuando yo platico con las personas en la comunidad, pero no, tiene que entrar la palabra: cómo, dónde, cuándo, así lo hablan las personas, ya no se puede evitar esto, como que estamos adaptando, los niños que lo empiezan a hablar ya lo combinan (Entrevista a profesores de escuela primaria bilingüe, Comunidad Damasco, Enero de 2008).

A la idea de que el español está predominando en la comunidad en tanto "va invadiendo todo", en el marco de los espacios de educación escolarizada, es cierta en la medida de ser requerida por la lengua materna, como medio de comunicación y comprensión de significados de las múltiples relaciones de la comunidad con el exterior. Aunque también subyace la siguiente idea: "nosotros hemos dominado el español" (Entrevista a Comité de padres de familia de escuela primaria monolingüe, Comunidad Damasco, Abril 2008) en tanto es incorporada al sistema de la lengua materna, al sistema de pensamiento indígena. Se trata de una diferencia importante, entre percibir dominar una lengua y ser dominado por ella, que expresa autoafirmación en la cultura propia; se trata de la necesidad de comunicación para lograr satisfacer necesidades y con ello sobrevivir en el contexto de una cultura cada vez más abarcante.

Por otra parte, el trabajo de los docentes y alumnos ha requerido de alimentar las actividades del aula con los saberes de las personas mayores o principales de la comunidad y, en general, con habitantes de esta, quienes tienen referencias del presente y pasado cultural de los lugares de origen y de la comunidad, lo cual muestra una veta en las posibilidades de resistir, al hacer orgánica la relación de la comunidad con los espacios

educativas, lo cual no se logra aún. en tanto estas instituciones son supeditadas a objetivos externos.

Así, es recurrente que los alumnos visiten a principales sexagenarios como Don Antonio Gómez Espinosa para conocer (y quizá reconocerse) en su conversación sobre las costumbres y tradiciones, conocer sobre la escritura de la numeración en lengua tseltal; esto a juicio y saber de este personaje puede realizarse por varios cientos, de hecho la tiene plasmada, aguardándola como un tesoro siempre requerido y cada vez socializado, pero sin lograr su integración en el uso ordinario de la lengua materna. Para los habitantes de la comunidad ya no es común el empleo de la numeración, sobre todo en los jóvenes y niños, los adultos de la segunda y tercera generación emplean la primera y quizá la segunda decena, pero no más. De ahí que la numeración en español sea articulada constantemente con el tseltal. Ejemplos como estos pueden ser muchos, otro caso sería los nombres de los múltiples productos que se consumen en la comunidad, todo lo cual expresa formas de penetración cultural, las cuales la comunidad no ha podido evitar y se opta por adaptarlas a las propias lógicas de pensamiento y sobrevivencia frente a los condicionamientos externos, siendo parte de las relaciones sociales al interior de la comunidad que se expresan en una discreta confrontación cultural.

Por otra parte, cuando reviráramos la mirada a los distintos espacios de la comunidad como los hogares, las calles, las aulas y pasillos (en todos los niveles educativos), las canchas deportivas, los templos, el centro de la comunidad, el traspatio o la milpa y, en ellos, las relaciones en distintos espacios como el hogar, el “paseo” y encuentro casual o necesario, en la clase, en el juego, la oración, la asamblea grupal o comunitaria, la jornada en la milpa, se observa el predominio de la comunicación en lengua tseltal. El diálogo entre padres e hijos, entre niños, jóvenes y adultos, entre alumnos, entre predicadores y feligreses, entre líderes, simpatizantes y militantes, entre ejidatarios y avecindados, entre hombres y mujeres, entre profesores bilingües con habitantes de la comunidad, entre jornaleros, también tienen como medio de comunicación el uso de esta lengua. La persistencia de ella tiene como una de sus bases de perdurabilidad su uso cotidiano, la ausencia de renuncia a su empleo en espacios privados como públicos, incluso fuera de la comunidad: con los grupos de migrantes, las comisiones que realizan las gestiones (incluso en reuniones frente funcionarios de gobierno, como diálogo de corta duración aunque abierto, pero no revelado

ni comprendido por aquellos), en las compras, etc. Así, la importancia del uso de la lengua tseltal para la comunidad radica en significar las relaciones sociales y cotidianas, representa un elemento estructurante que posibilita la reproducción comunitaria a pesar de los conflictos internos.

Finalmente, se hablaba antes del predominio de la lengua del español, visto en el espacio de las aulas y desde lo progresivo de su uso en los distintos niveles educativos. Pero llevar esta cuestión al contexto de la comunidad y sus relaciones sociales permite situarse en un nivel de comprensión distinto al no dejar pasar por alto los espacios y formas de resistencia de la cultura tseltal a través de la búsqueda del fortalecimiento de la lengua materna en marcos institucionales, estrechos incluso, articulados con las múltiples relaciones en los espacios comunitarios, al incorporar o introducir palabras que permiten expresar y resignificar las relaciones de la comunidad en contextos sociales, políticos y culturales externos pero que la involucran y al hacer de los lugares de relaciones cotidianas comunitarias espacios de socialización de saberes, valores, cosmovisión, en suma, cultura indígena.

1.2.2.1 El Valle: una región multilingüe

El caso del conflicto en Damasco expuso la pretensión de un grupo por hacer del español la lengua dominante, mientras el otro desplegó una forma de resistencia de la lengua indígena a ser dominada. Pero, en una perspectiva más amplia y visto desde el proceso de colonización de la selva, éste implicó la expansión de grupos de familias de diferentes etnias, hablantes de diferentes lenguas, con ello el Valle donde se ubica Damasco quedó configurado como una región multilingüe, multiétnica, con lenguas como la tseltal y chol y, al paso del tiempo, se integró el español como lengua franca ante al exterior.

Este proceso histórico, al permitir la expansión territorial de esas lenguas llevó a su fortalecimiento, en la medida en que creció la población hablante, además, se extendieron las “redes de comunicación”, se desarrollaron “vías alternas de interacción” de esa diversidad, esto es, se desarrolló una “alternativa comunicativa multilingüe”.⁸ Con esto se

⁸ María Bertely Busquets hace una distinción entre un modelo de asimilación donde existe el predominio de la lengua del español en detrimento de la lengua indígena y el modelo de resistencia cultural, el cual “hace hincapié en la posibilidad de permanencia y continuidad de las lenguas aceptando el predominio del español pero solo en algunos espacios sociales”. En último término ubica a la lengua indígena como única o en una

quiere decir que a la par de la relación bilateral de las lenguas indígenas con el español, donde se ha pretendido el predominio de éste, "se debe reconocer, también, la presencia y desarrollo de formas multilaterales de comunicación que (incluso) prescinden del español como un recurso lingüístico", más aún como lengua dominante, ello de acuerdo a las formas de organización social comunitaria y regional, donde el matrimonio, las religiones y el comercio juegan un papel muy importante (Bertely, 2007), aunque también cabría agregar las configuraciones identitarias con proyectos políticos y económicos regionales y autónomos.

Así, el uso del español es parte de una "estrategia comunicativa ante la diversidad lingüística" y ante las necesidades de comunicación con el exterior, pero su uso e importancia es relativizada en el contexto regional y multilingüe. Este panorama refuerza la idea de llevar la reclusión del español en la comunidad Damasco a los espacios educativos y su uso preponderante en la interacción con agentes externos a la comunidad, en este sentido tiene ventajas o atributos prácticos.

1.2.3 El desafío de reconstituir la comunidad

Hay que reconocer que más tarde o temprano los dos sistemas educativos posibilitan el aprendizaje del español, esto ahora es muy claro. Pero, cuando se suscitó el conflicto de que se ha venido hablando, las expectativas esperadas con la introducción del sistema de

relación bilingüe con el español aunque con preponderancia de aquella. Además, a partir de la experiencia de colonización de la selva y migración de grupos de familias choles de la zona norte de Chiapas propone un tercer modelo, el multilingüe donde se consideran las "confrontaciones entre lenguas, como la asimilación y asimetrías entre la diversidad lingüística y que presenta la posibilidad de articulación de distintos modelos dinámicos y multilaterales". En esta propuesta la ubicación del español como centro puede ser reemplazada por un sistema comunicativo integrado a partir de una relación multilateral, que pretende superar la perspectiva: español-lengua indígena, lengua dominante-lengua dominada, donde se puede responder a relaciones comunicativas más complejas a la relación bilingüe. El lugar hegemónico de los hablantes del español es relativizado debido a la presencia regional de más de una lengua dominada, entre estas se presenta una correspondencia o relación valorativa sin jerarquías que induzcan una relación de dominación. La autora termina señalando "la posibilidad de sobrevivencia y continuidad de algunas lenguas, puede residir, entre otras cosas, en la concepción de su convivencia como sistemas comunicativos regionales que, al margen del español, integran una amplia población con diferencias lingüísticas que no representan, para ellos, restricciones o limitaciones sociales como lo es el uso del castellano", no son jerarquizadas y se ubican en igual condición de valorización social entre la población hablante de estas lenguas. Esto "obliga a replantear la posición concebida de lengua nacional y lengua franca del español, así como la peculiaridad social otorgada individualmente a cada una de las secciones de hablantes de dialectos frente a éste. El lugar de lengua franca entre la diversidad, se ha solucionado (sin la necesidad del español) por medio del bilingüismo o multilingüismo (o políglotismo) entre los indígenas" (2007: 140).

educación monolingüe, es decir, con el uso del español, se traducían en mayores “oportunidades”, un “mejor futuro”. en ese sentido, ésta lengua sería un medio para acceder a una forma de vida distinta; en la actualidad se conservan estas ideas.

Es importante advertir que en las comunidades indígenas de la Selva Lacandona, incluida Damasco, esos años son de condiciones de extrema pobreza, un estado de vida precaria, en consonancia con la desigualdad social en este país, lo cual motivó para que estas expectativas se vieran exaltadas. Así, entonces como ahora, el hablar español se presenta como la puerta de acceso a una vida mejor, pero es evidente que el mundo exterior (ya no solo comunitario, étnico o indígena) solo habría de ofrecer algunas oportunidades de trabajo, fuera de los lugares de origen, como en los últimos años se empieza a ver con la explosión de la migración estacional y prolongada en el estado de Chiapas a diferentes partes del país como Campeche, principalmente, y a Estados Unidos, tanto de habitantes de Damasco como de las comunidades del Valle; para unos cuantos y solo recientemente contribuiría en la posibilidad de realizar estudios superiores en universidades de Chiapas y otros estados del país. La relación entre hablar español y el acceso a un empleo y forma de ingreso fuera de la comunidad para satisfacer las necesidades familiares, los docentes y padres con hijos en la escuela monolingüe lo tienen muy presente:

La comunidad se dividió... para un mejor futuro, en que hoy hay mucha diferencia, los jóvenes y adultos y, me doy cuenta, que los niños hablan mucho más el español (Entrevista a profesores de escuela primaria bilingüe, Comunidad Damasco, Enero de 2008)

Es importante que (los alumnos) aprendan a defenderse en español... Día con día el mundo está cambiando y hay que salir a buscar nuevos trabajos. Realmente si tuviéramos la misma lengua serían más pobres... económicamente. Esto posibilita estar en el campo, hacer la milpa y salir fuera a buscar trabajo (Entrevista a profesores de escuela primaria monolingüe, Comunidad Damasco, Diciembre de 2007)

Por si quieren salir a estudiar en otros lugares, la prepa o en la universidad... el español es lo más importante, no digamos que nuestro dialecto lo dejamos de aprender, sino que lo conservamos fresco, es que el español siempre se utiliza en el estado, en todas partes se utiliza, por eso es lo más importante que se debe de aprender. Donde aprendí un poco el español fue que solí a algunos lugares a trabajar

El progreso es el que se va dando horita, hemos progresado porque ya hemos dominado el español. (Entrevista a Comité de padres de familia de escuela primaria monolingüe, Comunidad Damasco, Abril 2008).

Pero, mientras de un lado, lo antes dicho se presenta como una perspectiva de progreso, plantea un futuro previsible, ascendente, individual, al adoptar una lengua que no es propia, de otro, adquiere una dimensión cultural y comunitaria. Como se verá enseguida la idea de progreso se ve trasladada al espacio de la comunidad y hacia la dimensión cultural, rebasa el ámbito personal, el de las "oportunidades" individuales, esto a través de la enmienda de las divisiones, cuando no haya discriminación, el trato equitativo a las dos escuelas de educación primaria y a quienes en ella participan, cuando la autoridad ejidal sea representación legítima de los intereses de la comunidad como un todo, es decir, la vuelta a un tiempo de equilibrio, de orden, al origen, a la comunidad cohesionada; en este caso se trata de seguir siendo en la cultura indígena.

Yo entiendo que habrá progreso si la gente se uniera, pero desde el año en que paso (el conflicto) ha estado dividida, entonces, no puede haber progreso entre los habitantes de la comunidad, porque ambos se discriminan tanto el sistema bilingüe trata de discriminar a aquellos alumnos, jóvenes, señoritas, por eso no puede haber un progreso, eso permite que haya una separación total. Y si se ve desde el punto de vista, porque las autoridades haya lo tienen ellos, los del sistema monolingüe, todas las autoridades ejidales que se nombra en la comunidad, hasta lo religioso está dividido. Hubo un pastor, cuando era una sola la iglesia, pero en ese tiempo que fue grande la envidia, el coraje, se dividió la escuela y se dividió también la iglesia hasta hoy en día. Porque aquellos los llaman castlanes (a los profesores de la escuela monolingüe) y los otros le ponen otro nombre, por eso no puede haber progreso. Hay necesidad que la gente y que la autoridades se una para que pueda haber progreso. Antes, cuando el sistema bilingüe necesitaba algún documento, ellos no daban el sello para el bien de la escuela no lo daban, en cambio ellos de la noche a la mañana se construyeron sus escuelas, porque lo tienen todo, los sellos, las firmas, pero en cambio acá... No vivió una historia la comunidad, solo porque los padres de familia, los que estaban a favor del sistema defendieron la escuela, porque aquí estuvimos con ellos. De esa manera pienso que no puede haber progreso (Entrevista a profesora de escuela primaria bilingüe, Comunidad Damasco, Enero de 2008)

1.2.4 El significado de esta lucha

En una cita anterior expresada por un integrante de la comunidad (1.1.2.3) se hace referencia sobre los recursos que garantizaban la alimentación fueron agotándose, después de “10 años”, “cuando la gente agrupó más y empezó a crecer los poblados”, pero los migrantes “seguían viniendo porque había suficiente comida”, es decir, persistía la imagen de la abundancia de los recursos de la Selva, pero en realidad los recursos disminuían. Además, Damasco no vivía diferente a las demás comunidades de la Selva Lacandona que en 1994, siete años después de iniciado el conflicto educativo, surgieron como insurrección armada, entre otras demandas, por educación, alimentación, salud, vivienda, etcétera.

El conflicto entre ambos grupos que propugnaban por un tipo de educación se presenta como inevitable, en tanto se manifiesta en la necesidad de la comunidad de abrirse al exterior. Se puede sugerir que la comunidad no ofrecía ya las condiciones materiales para seguir subsistiendo con los recursos que poseía, así el conflicto podría compararse a una válvula de escape, una búsqueda de salir de la extrema pobreza, para ello expreso su urgencia de abrirse al mundo, su medio de acceso sería el habla del español, lo cual le procuraba comunicación con códigos ajenos, los cuales se tenían que aprender, aún en contra de lo propio. Aunque esta era la opción que ofrecía el Estado para este pueblo indígena: renuncia a la lengua y cultura tseltal.

Por otra parte, la idea de la introducción de la educación monolingüe encarnó una palanea del proceso de aculturación, de generación de condiciones para el predominio del español y con ello de los conocimientos generados desde la perspectiva occidental, lo cual pone en cuestión la existencia de lo que de cultura tseltal se conservaba. No se trata ya del uso del español para hacer frente a las necesidades inmediatas y prioritarias, sino llevó a un conflicto que adquirió en una de sus formas impulsoras la negación de lo indígena, mediante el rechazo de la lengua materna, algún grado de violencia y discriminación: se trató de una coyuntura cuyo significado y contradicción se prolonga en el tiempo, haciendo de la comunidad un espacio de confrontación cultural, lo cual abrió y puso de manifiesto otras contradicciones.

Se trató de la primera expresión conflictiva que llevó a la definición de dos campos opuestos, posicionados claramente respecto a un problema de importancia para la comunidad. De un lado, un grupo se constituyó en la defensa de un tipo de educación que a

la vista contribuía a garantizar la reproducción de la lengua tseltal, la cultura indígena, en otro, se pretendía forzar a la comunidad a asimilarse a otra lengua. con ello la visión y cultura mestiza, occidental, con la idea de que las nuevas generaciones enfrentaran el mundo exterior, absorbieran sus incertidumbres e hicieran posible el sueño de sus oportunidades, sin percatarse del riesgo que asumían y contradicciones de tal decisión, al poner en entredicho la existencia misma de la comunidad, su identidad como colectividad, valores, manera de ver el mundo y saberes, donde la permanencia de la lengua tseltal es fundamental para su reproducción.

CAPÍTULO 2. DE LA CONFLUENCIA SOCIAL AL DISTANCIAMIENTO POLÍTICO

2.1 La antesala a la confluencia

Damasco en buena parte de su historia se ha caracterizado por ser una comunidad vinculada al priismo, esto desde los primeros lustros de vida comunitaria, a partir de la gestión de la tenencia de la tierra, asimismo, mientras los gobiernos del estado y presidentes del municipio de Ocosingo han salido del PRI las autoridades ejidales han mantenido canales que le han permitido un vínculo y satisfacción de algunas demandas, ello mediante la comparsa con la Central Nacional Campesina (CNC), organización de control campesino. El sistema político mexicano de "partido de Estado"⁹ (Partido Revolucionario Institucional), creó su marca en el estado de Chiapas, expresada en formas de dominación y control político corporativas y clientelares. Precisamente un fenómeno presente en la región del Valle es el control a través del caciquismo; pero, concretamente y como parte orgánica de esas relaciones en muchas comunidades indígenas quien asumirá ese rol será la autoridad ejidal.

La legitimidad del sistema corporativista en el campo se afianzó por medio de la reforma agraria que estuvo vigente durante la mayor parte del siglo XX.

El corporativismo fue un sistema de participación social organizado 'desde arriba', encaminado a la interlocución con el Estado para la transmisión de demandas de grupo, donde esas demandas fueron la mayor parte de las veces satisfechas en forma parcial y selectiva (Maclinlay, mimeo).

El primer hecho que relaciona a las comunidades indígenas con el control político del Estado está en la dotación de tierra y su asignación como forma de tenencia ejidal.

⁹ Producto del período revolucionario fue la conformación del PRI como "partido de Estado", un instrumento necesario al control en la lucha política para mantener el monopolio del poder. Entre sus funciones estuvo: 1. consolidar el monopolio o predominio político e ideológico del Estado entre los trabajadores de la ciudad y el campo, líderes, caudillos e iniciativa privada, 2. organizar, movilizar y encauzar al electorado; 3. consultar la opinión y orientación de los grupos más activos en la formulación de demandas políticas y sociales; 4. operar una política de concesiones y castigos de disciplina y premios a líderes y grupos que actúan en la política nacional y local; 5. asumir un papel activo en la lucha ideológica preparando a las masas para aceptar la política del Poder Ejecutivo; enfrentar a la oposición en las contiendas electorales ideológicas y sociales (González 1986: 108-109).

El gobierno controlaba el proceso agrario e intervenía en múltiples aspectos de la vida ejidal. La ley le concedía amplísimas atribuciones, al grado que la máxima autoridad del ejido (la asamblea general) estaba limitada por una serie de disposiciones del Estado y por un conjunto de facultades que lo colocaban por encima de y, a veces, hasta en contra de lo máxima autoridad ejidal (Morrei, 2003, 130).

La CNC en los hechos ejercía un poder de intermediación con todas las instituciones de gobierno; siendo parte consustancial del poder instituido representaba una fuente de corrupción y cooptación de líderes y autoridades ejidales en las comunidades indígenas. Algunas de las personas que vivieron y padecieron este tipo de relación relatan que en los primeros lustros se establecen vínculos del partido oficial con las comunidades en el Valle. En particular, en el periodo de Pedro Solórzano Gutiérrez, comisariado ejidal de Damasco, en 1979-1982:

Aquellos que se inconformaban de los malos manejos por la autoridad ejidal eran reprendidos con cárcel en la comunidad, se les dejaba sin derecho a proyectos de gobierno; hubo personas que teniendo autoridad moral eran absorbidas en los vicios de la corrupción y manipulación cuando llegaron a ser autoridad. (Entrevista Jacinto Luna y Miguel Hernández Gómez, Comunidad Damasco, Marzo 2007).

En esta comunidad también se daba la manipulación en la orientación del voto durante los periodos de elección; la autoridad ejidal hacía de estas coyunturas un beneficio personal. Al interior de comunidades en la región del Valle la autoridad ejidal era el elemento que articulaba a la organización corporativa (CNC) con los campesinos y organizaciones de productores. Por ejemplo, en la comunidad Cristóbal Colón un grupo perteneciente actualmente a la Organización decidiría integrarse a ella iniciada la presente década: anteriormente eran priistas, ahí el control de la autoridad ejidal respecto al manejo en la distribución de recursos de programas y proyectos de gobierno se daba en forma diferenciada y preferencial. Considerando la historia de necesidades insatisfechas y promesas incumplidas (agua potable, drenaje, pavimentación, aulas, etc., además de demandas en lo productivo), resultaba lógico que algunas habitantes de esta comunidad buscaran rebasar el rol que la autoridad habría jugado durante varios lustros atrás, ya que los beneficios “no eran parejos”, además si algún grupo buscaba obtener un beneficio por

considerar necesidades diversas éstas no apoyaban en la gestión frente a las instituciones gubernamentales (Entrevista a Don Manuel, Comunidad Cristóbal Colón, Abril 2007).

En el caso de la comunidad Damasco, uno de los problemas asociados a la tenencia de la tierra es no contar con los mismos derechos entre pobladores y ejidatarios, ni poseer el estatus social que provee la tierra, lo que tiene implicaciones en las relaciones intracomunitarias. Estos se expresa en cuanto

Las autoridades ejidales sólo otorgaban beneficios de los recursos públicos a los ejidatarios, certificados, con derechos agrarios, desconociendo a los avecindados, también pobladores de la comunidad, hijos de ejidatarios, o los cuales no se les daban apoyos del gobierno (Plática con integrantes de la Muc'ul Lum, Comunidad Damasco, Noviembre de 2005).

Esto sucedía en la década de 1980, una vez obtenida la tierra, al ser evidente la llegada de la primera generación de jóvenes que no fueron parte del reparto agrario. Este es uno de los temas que se veía como problema y se empezó a percibir como injusto al paso de los años sobre todo en quienes lo padecían, aunque no solo ellos, entre estos estaban personas que posteriormente serían fundadores de Muc'ul Lum. Como se puede percibir las formas de control están dadas desde las instituciones del Estado, también mediante la selección en la distribución de los recursos económicos al interior de los ejidos.

Si lo anterior era propio de las relaciones a nivel de algunas comunidades del Valle, en la región Selva y norte de Chiapas, se enmarcan en un proceso general de formas de control y uso de la violencia desde aparato gubernamental. Antes del levantamiento zapatista, en 1994, los gobiernos del estado de Chiapas se caracterizaron por ejercer la represión contra toda forma de organización disidente, expresadas en las movilizaciones de organizaciones independientes y con trayectoria de lucha como la Unión de Uniones, OCEZ y CIOAC, fundamentalmente por tierra, mejores condiciones de producción y comercialización y créditos.

Ante la posibilidad de ser afectados terratenientes, cafetaleros, ganaderos, caciques, comerciantes con fuertes intereses económicos, desde el poder del Estado se hizo sentir la represión, particularmente fuerte en el gobierno del general Absalón Castellanos Domínguez, en un periodo en que la seguridad de la frontera sur, profesionalización de

cuerpos militares y creación de infraestructura para incentivar el turismo se conjugaban, aunado a un discurso que señalaba la “no promoción del reparto de tierras”. De hecho, la creación de grupos de choque y guardias blancas, fue una de las razones por las que el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), en una de sus primeras etapas, creó grupos de autodefensa (Harvey, 2001: 177). Los conflictos por tierras no cesaron, tampoco la represión y asesinatos de dirigentes; el gobierno estatal siguiente con Patrocinio González Garrido a la cabeza tendría el mismo sello de distinción.

De esta manera los mecanismos principales de control antes de 1994 son: la definición institucional sobre la reforma agraria, el ejercido por la CNC, la sujeción y control a través de mecanismos económicos como la distribución de recursos públicos y la represión. Las relaciones de control social y dominio político representaron una forma de organización que con el levantamiento armado del EZLN, y el movimiento indígena que se generó, daría muestras de agotamiento.

Las demandas que enarboló el EZLN expresaban la condición de abandono gubernamental y olvido social, explotación, pobreza, marginación de los pueblos indígenas en Chiapas. Los zapatistas adjudicaron la realidad vivida a la “... dictadura que padecemos, monopolizada por el partido en el poder y encabezada por el ejecutivo federal...”. Precisamente, la 1ª Declaración de la Selva Lacandona señala:

Somos producto de 500 años de lucha, sin importarles que estemos muriendo de hambre y enfermedades curables, sin importarles que no tengamos nada, absolutamente nada, ni un techo digno, ni tierra, ni trabajo, ni salud, ni alimentación, ni educación, sin tener derecho a elegir libre y democráticamente a nuestra autoridades sin independencia de los extranjeros, sin paz, ni justicia para nosotros y nuestros hijos (EZLN, 1994: 33)

En esa primera declaración muchas familias y comunidades indígenas del Valle que no fueron parte del proceso de gestación del movimiento zapatista se sintieron expresados en tanto representaban también demandas propias. En parte, de ahí surgiría la simpatía inicial que permitió un acercamiento de grupos en las comunidades con los zapatistas, muchos de los cuales mantenían una relación política con el priismo, su estructura de representación: la autoridad ejidal, CNC y PRI; en este caso figuran las comunidades Damasco, Cristóbal Colón, Nueva Samaria y Santo Domingo, entre otras.

2.1.1 La relación Xi'nich con productores de Damasco: el problema de la cartera vencida y la resistencia zapatista

Hay un periodo en el cual la comunidad Damasco, como otras en el Valle, se vinculan directamente al movimiento indígena campesino que se organizó al lado del zapatismo, donde se combina una problemática comunitaria y regional con procesos más amplios que buscaban reposicionar al zapatismo y a este movimiento frente a los grupos de poder en Chiapas y ante el Estado mismo.

En la comunidad Damasco, en el año de 1992, cuatro grupos de productores recibieron un crédito de BANRURAL para la adquisición de ganado, uno de ellos de 16 productores lo encabezaba el actual líder de Muc'ul Lum; los préstamos iban de 12 a 18 millones de pesos¹⁰. Desde algunos años atrás, la ganadería fue una de las actividades productivas que más rápidamente se extendieron en la Selva Lacandona, esta se difundió como una opción de desarrollo para los campesinos como desde antes lo era para los ganaderos con ranchos en el Valle. El apoyo financiero de parte de las instituciones crediticias (FIRA, BANRURAL, Banco Mundial, entre otras) llevó la actividad productiva a un rápido crecimiento en la Selva Lacandona, esto a contracorriente de las visiones que veían en la ganadería una actividad que tendría una repercusión destructiva (Mendoza, 1995: 129-131).

Dos años después, hacia 1994, en varias comunidades del Valle los productores entraron en deuda por cartera vencida. Esto se presenta en un momento en que son propagados

Rumores de que los zapatistas robarían el ganado de las comunidades y familias priistas, por esto muchos deciden vender, muy aprisa y a muy bajo precio", lo cual contribuye a una situación crítica en los pagos a BANRURAL. (Entrevista a Miguel Hernández Gómez, Comunidad Damasco, Mayo de 2007).

Además, el rumor contenía otro elemento, se ampliaba a la posibilidad de pérdida de las tierras de los ejidatarios por acciones de zapatistas, lo cual se magnificaba por la imposibilidad de pagar los créditos.

¹⁰ Entonces todavía no se daba la reforma monetaria implementada por Carlos Salinas, en 1993 que dio la conversión nominal de millones a miles de pesos.

El rumor es redimensionado a partir de la toma de tierras que distintas organizaciones campesinas realizaron durante 1994 y posteriormente, entre ellos grupos de zapatistas, cuando se trataba de ranchos de particulares con grandes extensiones de tierra se apropiaron del ganado, esto sucedió en distintas partes de la Selva Lacandona¹¹. No obstante ello, se dieron negociaciones entre algunas dirigencias de organizaciones campesinas con el gobierno federal y estatal, lo que derivó en la creación de fideicomisos, cuyos recursos se destinaron al pago de tierras que se entregaron a familias campesinas donde anteriormente estaban ubicados ranchos ganaderos. Los ubicados en la región del Valle fueron adquiridos de esa forma; aunque previamente habían sido tomados, por ejemplo, pobladores sin tierra de la comunidad La Arena se posesionaron de una parte de un rancho ganadero colindante a ella, con lo cual se formó el ejido La Arena 2ª Sección. Don Mauricio, líder de la organización OPIAS-UNORCA, al respecto refiere lo siguiente:

Como movimiento muchas gentes, no digo que se aprovecharon, pero si tuvieron esa oportunidad de resolver algunos problemas en cuanto a la tenencia de tierra, en cuanto a la falta de tierra de algunos campesinos y por eso fue que se compraron varios ranchos... aquí en el Valle, uno cerca de esta comunidad, era El Jaguar, eran 5 predios de 200 hectáreas cada uno, era de 1000 pero antes otro grupo se metió y negocio, entonces ya solo quedaron 500 fue adquirido mediante fideicomiso, se beneficio lo que es ahora Jerusalén

¹¹ Una vez iniciado el conflicto armado, vendría la toma de tierras por distintas organizaciones campesinas, pero aun cuando el gobierno uso la estrategia de atender esta demanda, ello resultaba insuficiente desde el punto de vista del rezago agrario por lo cual las acciones continuaron. En los primeros meses de 1994 se crea el Consejo Estatal de Organizaciones Indígenas y Campesinas (CEOIC). La conformó diversidad de organizaciones indígenas y campesinas, locales y regionales, de gran trayectoria y de reciente creación, independientes y corporativas. Entre las principales demandas que plantearon fueron: tierra, proyectos productivos y libertad a los presos políticos. Esta instancia sería de las iniciadoras de la toma de tierras en ese año, pero pronto mostró una de sus contradicciones. Un sector de quienes tenían tierras en posesión, respaldó una declaración del Procurador Agrario, quien afirmó que los que tomaran tierras después del 14 de abril de 1994, serían desalojados, esta parte de la CEOIC sería definida como oficial. Este sector también firmó acuerdos con Carlos Salinas de Gortari, así como con la Federación Estatal de Propietarios Rurales para crear una comisión que investigara la existencia de latifundios, lo cual era una medida retardataria de la solución al rezago agrario; la vulnerabilidad de esta instancia estuvo condicionada por otros factores políticos, así, a lo anterior se sumó la decisión de un dirigente de la ARIC Unión de Uniones y del CEOIC oficial para ser candidato a diputado federal por el PRI en las elecciones de 1994, por otra parte, el CEOIC autodenominado independiente respaldaría la Convención Nacional Democrática (CND) a realizarse en agosto de ese año y convocada por el EZLN, todos estos acontecimientos llevaron a la ruptura de CEOIC, desde organizaciones que constituían sus pilares, como lo es la ARIC UU. Por su parte la Coalición de propietarios rurales y Uniones Ganaderas prestonan al gobierno demandando el desalojo de las tierras ocupadas. Hasta el mes de abril, 340 fincas habían sido ocupadas. Este problema sería atendido mediante la creación de fideicomisos con los cuales el gobierno pago a los finqueros y ganaderos el costo de las tierras ocupadas por los campesinos, lo que no estuvo exento de corrupción. (Camacho, 2007: 65-89)

de la Montaña; otro rancho aquí adelante que está sobre carretera, se beneficio Ojo de Agua Tseltal, Jericó 2ª Sección y La Arena 2ª Sección también este se adquirió mediante fideicomiso. (Entrevista en Comunidad Ubiño García, Abril de 2008).

En 1994 el Comité de Defensa por la Libertad Indígena, vinculado a Coordinadora de Organizaciones Sociales e Indígenas Xi'nich¹², estuvo protagonizando negociaciones con representantes del gobierno federal, entre otros problemas, el de cartera vencida. Se trató de un movimiento amplio que involucró a varios actores sociales del Valle y de Chiapas, incluidas varias comunidades de orientación priista. Así, los cuatro grupos de productores de ganado, en suma 47 deudores de Damasco, acuerdan articularse a esta organización, teniendo la anuencia de la autoridad ejidal; en ese momento los deudores eran de perfil priista, aunque algunos estaban dispuestos a "tomar las armas si el banco les pretendía quitar sus tierras", ante el hecho de estar como garantía los certificados originales de derechos agrarios y la imposibilidad de pagar la deuda. "eran millones de pesos, considerando los intereses; se dieron los primeros pagos vendiendo algunas cabezas de ganado, pero los intereses seguían creciendo y los animales disminuyendo" (Entrevista a Miguel Hernández Gómez, Comunidad Damasco, Mayo de 2007).

El acercamiento con Xi'nich surgió a partir de la promoción de un pequeño grupo de deudores de Damasco, al considerar la fuerza que la organización zapatista estaba teniendo, como su crecimiento y posibilidades en las negociaciones con el gobierno federal respecto a diversas demandas y, fundamentalmente para esta comunidad, respecto al problema de cartera vencida. Sabedores de la relación de Xi'nich con el zapatismo la discusión fue ardua al interior del grupo de deudores en Damasco. Por un lado, la inclinación en la comunidad era favorable al priismo, además, su adscripción religiosa protestante los llevaba a negar al catolicismo, elemento de identificación en Xi'nich, y la forma de lucha armada, por otro lado, existía un interés común que los vinculaba, así las circunstancias y la labor de convencimiento del grupo promotor llevó a persuadir al conjunto del grupo deudor de productores y a la asamblea ejidal, para integrarse a este movimiento; aunque también

¹² Las organizaciones que integran a la Coordinadora de Organizaciones Sociales e Indígenas Xi'nich son Unión de Comunidades Indígenas de la Selva de Chiapas, Soobte Yu un Jwocolte y el Comité de Defensa de la Libertad Indígena (CDLI).

estaba presente el "temor de perder el ganado por acciones de los zapatistas" y la implicaciones legales por su deuda.

Las negociaciones con el gobierno federal derivaron en un acuerdo: solo pagar el 30% del crédito. En éstas negociaciones estuvo puesto sobre la mesa otro tipo de demandas como el retiro del ejército de las comunidades y libertad a presos políticos zapatistas. Damasco en el periodo en que mantuvo la relación con este movimiento aprovechó recursos para proyectos sociales como lo fue materiales para vivienda, la construcción de un tanque de agua potable y la casa ejidal, entre otros beneficios, todo a partir de que el gobierno abrió módulos de atención de demandas por municipios, lo cual era un componente de su estrategia con la que daba respuesta al conflicto.

Por otra parte, en un documento presentado por "la compañera Dalia y el compañero Felipe", en el Segundo Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo, realizado en el Estado Español, Europa, entre el 28 de julio y 3 de agosto de 1997, se planteó la idea de la resistencia zapatista. Una vez rotos los Diálogos de San Andrés y ante lo que finalmente el tiempo revelaría como el incumplimiento por parte del gobierno federal de los Acuerdos de la Mesa 1 sobre Derechos y Cultura Indígena. El texto señala que, después de hacer referencia a la forma de ingreso del pueblo de Guadalupe Tepeyac y otros más al EZLN, una vez consumado el trabajo de organización con base a recursos y capacidades propias, y una vez iniciada la guerra, con el trabajo de cooperación se "resiste", esto es, la resistencia se asume como una forma de vida.

Estamos en nuestro pueblo esperando la ofensiva del gobierno, pero no sabemos ni qué día ni qué hora iba a ser la ofensiva. Después la sociedad civil paró a los soldados federales y vino el diálogo, pero luego el gobierno nos traicionó y el 9 de febrero de 1995 el gobierno lanza su ofensiva militar contra nuestra comunidad.. Todo eso llega a nuestro pueblo y muchos pueblos zapatistas... Por eso los de Guadalupe Tepeyac tuvimos que retirarnos de ellos y poblar otro pueblo en la Selva Lacandona. Ahorita vivimos en un lugar prestado para un tiempo de lucha de resistencia, pero la resistencia no es fácil... Pero nosotros sabemos que la resistencia significa obligar al supremo gobierno a que cumpla su palabra. Nosotros no queremos ya su palabra de mentira. Queremos obligar al gobierno a que saque al ejército de nuestras comunidades donde se metió. Por eso nosotras los indígenas estamos dispuestos a seguir resistiendo a las bucatas y a las mulas y hasta si es posible dar la vida... La resistencia para nosotros significa no rendirnos ni recibir nada

del gobierno. Pero nosotros no resistimos quietos. Mientras resistimos nos organizamos, estamos ya en municipios autónomos y tenemos nuestros propios consejos municipales que nosotros elegimos y les dimos ese trabajo. ' (1997: 93-95)

Con esto, en el Valle la Xi'nich pide que ninguno de los deudores reintegre los recursos de los créditos ganaderos, dado que en la comunidad La Arena, Cristóbal Colón y Damasco, ubicadas en el Valle, algunos deudores tenían la intención de pagar por el temor a perder sus tierras y ante la falta de certidumbre, aunque finalmente con la presión de Xi'nich al gobierno federal, y con ello a BANRURAL, se obligó a éste a no recibir recurso alguno, lo que costó a los productores la retención de los certificados originales de derechos agrarios, situación que persiste hasta ahora.

Una vez que los zapatistas reorientan su estrategia y llaman a la "resistencia", se debilita en el Valle la organización Xi'nich, en tanto varios grupos que se habían integrado a ese bloque lo hicieron por el interés en los proyectos con los cuales se verían beneficiados y ante la expectativa de resolver la problemática que les era común, entonces marcan un distanciamiento: claro que en esto también influyó la apertura de diferentes frentes que el gobierno implementó para debilitar las iniciativas zapatistas y la atención a demandas. Después de eso los miembros de los grupos deudores de Damasco no mantuvieron el mismo ánimo por continuar la relación, incluso una vez dado el acuerdo de pagar solo el 30% de los intereses del crédito bancario, menos aún cuando en 1995 se acuerda que solo se liquide el 7.5%. (Entrevista a Miguel Hernández Gómez, Comunidad Damasco, Mayo de 2007).

El caso de los productores de Damasco refleja cómo un interés común hizo confluír al grupo de deudores de esta comunidad con Xi'nich y el zapatismo y con muchos otros grupos y organizaciones sociales de la Selva Lacandona en un movimiento indígena. Pero, la definición de "resistencia" del EZLN marcó un distanciamiento de los grupos de Damasco: concretamente, éstos decidieron tener acceso a recursos públicos, lo que lo situaba fuera de aquella lógica, la de no aceptar recursos gubernamentales. Aunque este interés inicial camina en paralelo con un tipo de identificación con la lucha zapatista y lo que reivindica, este ya no se concretará en acciones conjuntas. Los caminos se habrían de separar, por un lado, muchos grupos que antes se articularon con Xi'nich seguirían la vía institucional como medio para atender las demandas sociales (esto es una de las

condiciones por las que surgen organizaciones sociales de distinto signo político en el Valle), por otro, los zapatistas se alejarían cada vez más de los marcos legales para orientarse y apelar, convocando con nuevas iniciativas, hacia una alianza con carácter anticapitalista, pero esto sería a partir de 2003, aunque con base a las autonomías de facto. Es el tránsito práctico y discursivo de la exigencia del reconocimiento de derechos indígenas hacia el posicionamiento antagónico al sistema capitalista como ordenamiento de la vida social, lo que marca los años de devenir del EZLN.

2.1.2 Primera expresión de disidencia partidaria

Si la comunidad Damasco antes era organizada políticamente en torno a lo ejidal y por completo favorable al priismo, en 1994 las diferencias partidarias se hicieron patentes en la comunidad Damasco, en muchas otras del Valle, en Ocosingo y Chiapas, desde la elecciones para gobernador del estado y para elegir presidente de la república, cuando se promueve el voto en la comunidad a favor de Amado Avendaño, candidato por el PRD al gobierno del estado, entonces fue la primera forma de disidencia expresada en lo partidario, la cual era encabezada por el actual líder de la Organización: en Damasco la mayoría de electores votó por el candidato del PRI, con la promoción del voto por la iglesia presbiteriana, con un discurso que presentaba al priismo como “quien dio la libertad de culto”, por tanto, a quien se le debía dar el sufragio como garantía de “paz”.

A pesar de la intención de cooptar el voto a la manera tradicional, es decir, mediante su compra y manipulación en pro del priismo, hubo votos a favor del PRD. Fue una manera de hacerse patente la inconformidad con el priismo, su forma de gobierno y lo que ello representaba, así como lo era de manera visible la simpatía de un pequeño grupo por el zapatismo y el perredismo. En otras comunidades del Valle con amplia presencia zapatista ganó el candidato opositor al partido oficial, siendo que el acuerdo entre los zapatistas y el candidato estatal perredista fue en ese sentido. En algunos lugares de la región se dio la quema de urnas iniciada por priistas y continuada por grupos zapatistas como respuesta. Además, la propagación de rumores que inducían miedo. Las acciones que operó el PRI el día de la elección y durante el conteo dejó en la región la certeza de la existencia de un fraude electoral. Era evidente que se estaba ante un proceso de movilización social amplia que por primera vez percibida en las urnas una posibilidad de cambio: los resultados

adversos al priismo eran la acumulación¹³ de la inconformidad y de la insuficiencia o inexistencia de canales y espacios de participación social y de solución a la problemática existente, además, de estar ante una coyuntura que parecía garantizar no solo el triunfo sino el paso a condiciones de realización de las aspiraciones legítimas de los pueblos indígenas en Chiapas.

Como resultado del proceso electoral lo que siguió fue la creación de un “gobierno de transición y en rebeldía” encabezado por el excandidato perredista, también hubo otras respuestas que rebasaron la pura inconformidad electoral, las cuales se orientaban a formas de organización territorial¹⁴. En Damasco al transcurrir el tiempo se pensó que “el gobierno de transición de Amado Avendaño quedó estancado, además no había nuevas propuestas del pueblo (Damasco), ni recursos para movernos, por eso dije no voy”. recuerda Miguel Hernández Gómez (Entrevista en Comunidad Damasco, Mayo 2007), quien estuviera participando en la campaña a favor de éste candidato; también, una vez sin problema de cartera vencida y ante el fracaso del intento de un gobierno alterno el vínculo se debilita; aunque en esta comunidad y otras del Valle pequeños grupos adquieren la simpatía y convicción por el perredismo.

¹³ Como señala Diana Guillen, Chiapas era un estado cuyas votaciones representaban la “reserva de la votación priista” en los distintos procesos electorales federales. Haciendo un seguimiento de los procesos de 1976, 1982 y 1988 observa que mientras para esos años la aportación local para el PRI era de 98%, 90% y 87% de los votantes, la abstención representó el 32%, 18% y 48% respectivamente, por un lado su aporte al total nacional disminuía, por otro, la abstención se incrementaba a casi el 50%. Algo similar pasaba con las elecciones para diputaciones federales en los años 1976, 1979, 1982, 1985 y 1988. Los resultados en el ámbito local no discrepaban de estas tendencias; “quizá lo primero que salta a la vista es el descenso que había sufrido los municipios cuya votación era 100% para el PRI: en 1979, 80 se encontraban en tal situación, en 1982, eran 64; para 1985, ya eran 56; y en 1988 llegaban a 45” (1998, 175-176)

¹⁴ En el contexto de las elecciones estatales y federales en Chiapas, en 1994 un grupo considerable de organizaciones campesinas decide impulsar la conformación de la Asamblea Democrática Estatal del Pueblo Chiapaneco (ADEPECH), quien actuó en alianza con el PRD y el EZLN, apoyar a un gobierno de transición, un Nuevo Constituyente y Nueva Constitución, la suspensión de desalojos de predios invadidos y participar en la CND. Pasadas las elecciones y dado el inminente fraude electoral se inician nuevas tomas de tierra, también se toman presidencias municipales lo cual conllevó a la destitución de presidentes municipales y la conformación de Consejos Municipales: en Ocosingo se instauró un Consejo Municipal Plural Ampliado, quien gobernó de 1996 a 1998, con anuencia del Congreso Local. También en algunos municipios se crean las Regiones Autónomas Plurilingües (RAP) quienes respaldan al gobierno en rebeldía encabezado por Amado Avendaño. En este intento de reorganización social y reapropiación territorial, el 13 de diciembre el EZLN declara la conformación del municipio rebelde San Pedro Michaacán y el 19 del mismo mes rompe el cerco militar, con lo que declarara la conformación de 38 municipios autónomos, lo cuales sistemáticamente el gobierno federal intentaría desarticular sin lograrlo (Camacho, 2007: 70-78).

2.1.3 Más que un interés por la cartera vencida

Hubo un interés más que el resolver el problema de la cartera vencida; si bien esto no se puede hacer extensivo al grupo de deudores por el crédito ganadero, sí vale para un reducido grupo que puede nombrarse como el germen de la Organización, donde se situó el actual líder de la Organización, quien al preguntarle cuál era la motivación en participar en este proceso señaló:

El ver tanto lo que estaba pasando, que hoy tantas matanzas y sufrimiento de los compañeros del EZ, que cada vez están, no debilitando, sino acabando con la vida de la gente indígena en base de eso me arriesgue. (Entrevista a Miguel Hernández Gómez, Comunidad Damasco, Mayo de 2007)

Esta alusión se refiere al momento cuando el Comité de Defensa para la Libertad Indígena dio orientación para participar en los cinturones de seguridad en los Diálogos de San Andrés, en 1996, donde se involucró junto con integrantes de otras comunidades del Valle. Por otra parte, en el marco de la militarización de la Selva, particularmente de la región del Valle, se organizaron movilizaciones, por ejemplo, se realizó una marcha caravana que salió de Palenque hacia la ciudad de México, enarbolando la demanda de salida del ejército mexicano de las comunidades, ya que el establecimiento de campamentos y "el tránsito de militares durante el día y noche generaba un estado de terror" en el Valle (Comunidad Damasco, Mayo 2007), irrumpiendo la cotidianidad de las familias en las comunidades, al generar actos intimidatorios.

2.1.4 Otro grupo, la resistencia o la vía institucional

En el caso de quienes conformaron la comunidad La Arena 2ª Sección, ubicada en el Valle, actualmente algunos de sus integrantes forman parte de Muc'ul Lum, una de las razones por la cual ingresan al zapatismo, antes de 1994, es la obtención de la tierra. Un participante en ese proceso refiere:

Antes del 94 estuvimos en la organización Xi nich, aproximadamente 10 años .. Casi toda la comunidad entró a la organización (zapatista), por un pedazo de tierra. En el 85 hicimos una solicitud para que nos dieran un predio, nosotros estábamos en la comunidad La Arena íbamos a pagar, porque donde se ubica la otra parte de la comunidad, antes del

94. había un rancho ganadero. Cuando comenzó la guerra un grupo de choles de una comunidad cercana tomó una parte del rancho. nosotros nos preguntamos qué hacemos, pues tomamos otro predio. (también del rancho ganadero) Eso hicimos, si no, no tuviéramos tierra (Comisariado Ejidal en 1994, Comunidad La Arena, Agosto de 2007).

En esta comunidad encontraron satisfacción a una demanda importante cuando era parte del zapatismo y en el marco del proceso de toma de tierras que se dio en Chiapas después del 1994, pero una vez cumplido uno de sus propósitos salen, su estrategia cambia completamente, orientándose a la búsqueda de recursos gubernamentales, esto sería hacia el año 2001. Al igual que Damasco el hecho de definirse los zapatistas en resistencia les planteó a los integrantes del nuevo ejido una decisión, el sentido de esta no les impide hacer un reconocimiento:

Nosotros pensamos que como hay la necesidad que vamos a hacer ahí pues (como zapatistas) no hacen las negociaciones pues, ellos están en la resistencia; tienen demandas que no las ha cumplido el gobierno (Entrevista a Anselmo, Comunidad La Arena 2ª Sección, Septiembre de 2007).

A mí me gustaba más de su reglamento: no tomar, no robar, a quien no estuviera en la organización hay que respetarlo, es lo que ellos decían, me salió porque había que ir a las reuniones hasta allá arriba (Tanipertas) y son gastos, cada mes había que apoyar a los compás que están allá arriba, dijo el grupo aquí nomás le paramos, así como entramos vamos a salir con gusto, vino un dirigente de allá arriba, y dijo, piénsenlo, si quieren salir allá ustedes, si quieren salir no hay problema y si quieren entrar más después está bien, como no salimos con problemas. (Comisariado Ejidal en 1994, Comunidad La Arena, Septiembre de 2007)

Cierto, para muchos zapatistas la “resistencia” resultó un proceso “difícil”, insostenible. Después de unos años de “resistencia” el grupo de la comunidad la Arena 2ª Sección se plantea: seguir o renunciar; opta por un camino, la vía que ofrece el gobierno estatal y federal: la institucionalidad, las políticas asistenciales, por no encontrar respuestas satisfactorias a sus necesidades, a sus expectativas; sucumbieron a los ofrecimientos y mediaciones que el aparato gubernamental ofrecía. No obstante ello, existe un reconocimiento respecto a que la lucha armada trajo beneficios para la región de la Selva Lacandona, no solo por la entrada de recursos públicos canalizados a través de programas y

proyectos sociales, sino porque replanteó las relaciones al interior de la región, el priismo antes dominante recibía un fuerte golpe político. La atención de demandas tan básicas y viejas, como los poblados colonizadores mismos, que ningún gobierno había atendido antes fueron puestas sobre la mesa de negociaciones, algunas han sido atendidas, muchas otras siguen pendientes.

Fueron distintas demandas las que permitieron la articulación entre actores sociales con el movimiento indígena que se gestó en Chiapas a lado del zapatismo, por tierra y cartera vencida, según los casos referidos, entre muchas otras; sin duda la fuerza y legitimidad adquirida por este movimiento social posibilitó avanzar en su solución, aunque una vez logrados propósitos particulares se desarticulan del movimiento que caminó a la par de los Diálogos de San Andrés entre el EZLN y el gobierno federal.

El distanciamiento con el zapatismo facilitó que varias comunidades optaran por las formas de organización social propuesta por el gobierno, por un lado en la participación en el Programa Cañadas, por otro, a través de iniciativas de municipios constitucionales. Pero, antes de entrar a estos temas véanse los alcances buscados con el rumor propagado en el Valle.

2.1.5 Tras el rumor, la contrainsurgencia y una línea de confrontación

Vuelvo al tema del rumor en tanto se trató de una maniobra que buscaba una confrontación entre indígenas, así se dio en el Valle, más esa intención en la región no cuajó en la magnitud esperada, en el momento en que éste tuvo más fuerza. Si bien sirve de velo para darle impulso a una organización en ciernes catalogada de paramilitar (OPDDIC) (como parte de una estrategia de contrainsurgencia)¹⁵, se confunde y aprovecha una intención legítima: la defensa de la tierra y del ganado como parte del patrimonio familiar con intereses ajenos a las comunidades, pero con una orientación antizapatista. Entonces, no

¹⁵ La contrainsurgencia es una estrategia que distintos gobiernos han utilizado donde se han desarrollado guerrillas o grupos insurgentes en países del sur en distintos continentes, una de sus formas es el conflicto (o guerra) de baja intensidad, cuyo propósito es aislar, desgastar, dividir y desorganizar a las luchas sociales que buscan transformaciones sociales, económicas, políticas y culturales, por medio del miedo, tensión, confusión y división en las familias, comunidades, pueblos, organizaciones. "En el tipo de conflicto de baja intensidad la lucha es por las mentes y los corazones. Para ganarlos el gobierno va a utilizar distintas caras: la militar, la de las instituciones sociales, la de la opinión pública, la formación de grupos paramilitares". Los grupos de contrainsurgencia se asocian a intereses de agentes de poder económico y político; "son ilegales, utilizan la violencia y el terror para debilitar la oposición armada y civil y lo hacen apoyados por agentes del estado, a través de recursos económicos y/o militares, entrenamiento, protección e impunidad" (CDHFC) (Folleto)

solo se trató de acciones de tipo militar, económicas y políticas, también ha estado presente el factor psicológico¹⁶, en este caso el rumor jugó sus intenciones.

Un funcionario de gobierno originario del Valle señala muy claramente algunos elementos que dejan entrever la conjugación de intenciones e intereses que se orientan en sentidos contrarios y con efectos adversos a la lucha social zapatista:

Si un grupo entra al EZ y quieren venir a poner condiciones, como los letreros (por ejemplo, "esta es una comunidad en rebeldía, autónoma"), aprovecha el líder de la OPDDIC, supo que se está organizando OPDDIC con Homero Hernández (de Santo Domingo), Joaquín y Samuel (de Ubiho García) con Pedro Chulín. La gente piensa que si no nos organizamos con la OPDDIC va a venir el EZ y capaz que nos quita nuestros terrenos. Se aprovecha y fortalece la OPDDIC. En su origen, no es por los recursos económicos, sino por defendernos de una represión del EZ, de que no me vengán a invadir. Que el EZ no lo planteaba así. En el Valle había bases de apoyo y gente armada para hacer recorridos, para mostrar que hay ejército zapatista, la gente los respetaba, esos son los verdaderos zapatistas; los que se sumaron después son los que metieron el desorden, son los que empiezan a querer poner condiciones en las comunidades y lejos de hacer el trabajo político de sumar más aliados al EZ, dicen, tu me fregaste, ahora te friego a ti, a través de esto, por eso surge la OPDDIC, claro también surge con la idea de contrarrestar al zapatismo.

Yo que he estado en el gobierno no he visto alguna preferencia o la OPDDIC de las instituciones, pero no se en el partido político (PRI) que le dan los líderes para poder fortalecer o seguir incentivando una lucha contra el EZ, porque como miembro de OPDDIC no regaban recurso para sus miembros, era más el discurso de defendernos de que algún día el EZ nos invade y nos quita todo... la tierra y el ganado, como cuando se invaden los ranchos por los zapatistas en el 94... Mucha gente vendió los ganados del crédito porque nos van a quitar los zapatistas, por eso el cordón de la OPDDIC fue todo

¹⁶ Inés Castro Aprisa en su artículo, "Quitarle el agua al pez: la guerra de baja intensidad en Chiapas (1994-1998)" señala que el objetivo de esta es minar la "voluntad" de las bases sociales de todo movimiento social. Entre las distintas estrategias utilizadas en Chiapas está: 1) fortalecer al ejército federal, 2) quitar el agua al pez o base social a los zapatistas mediante la coerción y violencia (formación de grupos paramilitares, desplazamiento forzado de la población indígena, asesinatos masivos o selectivos, destrucción de espacio sociales, implementación de servicios de inteligencia y guerra psicológica) y/o a través de distintas formas de consenso: participación en programas sociales, el chisme y el rumor y 3) neutralizar el apoyo internacional (1999: 123-141).

este Valle, pero fue para defenderse para que no me quiten las cosas, la idea fue a través del PRI para fortalecer y crear esto.

Si hubo un discurso que entró al EZ por cierto oportunismo y porque quiso dominar... los que se integraron después fueron oportunistas, quisieron hacerse de cosas sin que les cueste, no saben la idea central de la lucha. Esto se vivió en muchas comunidades. No sabían que otros iban a aprovechar el discurso para hacerles otro grupo de oposición, y sabes que en la política se vale, y sin recursos. Pero después como ven que la OPDDIC empieza a perder fuerza empiezan a utilizarlo para gestionar recursos. De esta manera, en los últimos años cambia su labor, entonces es la gestoría para proyectos productivos.

Se habla de que en Santo Domingo se estaba armando un grupo -pregunto-. Sí, de hecho, la información se va a manejar de la manera más conveniente, para el grupo que quieran desprestigiar o apoyarlo. Mucha de la gente tiene su arma que les ha servido desde muchos años atrás pero se fortalece más cuando empieza el mensaje, de que, si ustedes no se suman al EZ nos los vamos a chingar, lo que tienen nos lo vamos a dividir, entonces me voy a preparar porque si llega el momento yo sí lo voy a usar, porque voy a defender lo mío y todos piensan así, pero no hubo una organización que dijera cuántas armas tenemos o cuántas vamos a comprar para enfrentarnos, no, esto fue cada quien en su forma de ser, con su posibilidad, yo creo que esta zona está armada, porque están dentro del EZ o porque se van a defender, pero no una organización que diga nos vamos a organizar para darles en la madre a aquellos. Pero no, porque están en el zapatismo familiares y no están en el zapatismo también familias, cómo voy a enfrentarme, pero si me vienen a fregar si te voy a responder cuando me quites mi terreno. Lo que siente la gente: cómo me va a quitar los campos (los zapatistas) algo por lo que he estado luchando, para que no me quiten si voy a armarme pero no voy a organizarme, no voy a pedir una estrategia militar a lo mejor en otros lados, pero que yo sepa en el Valle, de gente que haya ido a capacitarse, no (Comunidad del Valle, Abril de 2008).

De acuerdo al relato hay un ambiente propicio para el enfrentamiento donde confluyen y se entremezclan actitudes legítimas e intenciones de autodefensa con actitudes perversas e intereses extrarregionales; también se articulan intereses colectivos con particulares (con grupos y líderes que ingresan como zapatistas y desde ahí proyectan sus intereses), así también fines concretos (solución de demandas) con otros de más largo alcance (derrotar a quien se considera el enemigo, conservando el *estatus quo*). Se trata de un rumor que tiene por base fomentar el temor a la pérdida de "algo por lo que he luchado" para provocar el

enfrentamiento entre indígenas y en lo comunitario, lo cual en el Valle no tuvo grandes efectos. La utilidad del rumor sirvió más claramente para dar impulso a la OPDDIC en el Valle como una organización de "autodefensa", aunque vinculada a la organización denominada Movimiento Indígena Revolucionario Antizapatista (MIRA)¹⁷.

A diferencia de lo señalado por el funcionario, otras fuentes dan referencia sobre la presencia del MIRA en comunidades como Arrollo Granizo donde existen fuertes conflictos por la presencia, de un lado, de este grupo "paramilitar" de rostro priista, por otro, sus contrarios adscritos al zapatismo. Si bien en 1994 con la propagación de rumor se crea una condición favorable al enfrentamiento, no es sino posteriormente cuando se tienen referentes de su acción. Durante y después de los diálogos de San Andrés (1996) se da una ola expansiva en la actuación de grupos "paramilitares"¹⁸; el caso de Acteal (1997) quizá sea el más cruento¹⁹. En la región del Valle, en la comunidad Arrollo Granizo, importante bastión zapatista y una puerta de entrada a la selva y Cañadas de Ocosingo, en 1998 se establece un reten militar: un año después fue asesinado un simpatizante zapatista por un integrante del MIRA quien hacía alarde de su pertenencia a este grupo "paramilitar" y a la

¹⁷ Respecto al MIRA Onésimo Hidalgo Domínguez señala "Con presencia en Ocosingo, Altamirano y Oxchuc. Organización cuya creación se atribuye al pasado presidente municipal de Oxchuc y exdiputado priista, Norberto Santiz. Este grupo tuvo como principal blanco de ataque las bases de apoyo zapatista en la región de Ocosingo y Altamirano. Al ser denunciados constantemente por los municipios autónomos, organizaciones de derechos humanos y prensa escrita, este grupo se reorganizó con el exdiputado priista, Pedro Chullin, con el nombre de Organización Popular para la Defensa de los Derechos Indígenas y Campesinos (OPDDIC), se convierten en una asociación civil y aparece en la actualidad como una organización gestora de proyectos productivos que cada vez va cobrando mayor fuerza. Que si bien es cierto que en septiembre de 2005 es detenido Norberto Santiz, por enriquecimiento ilícito y tener una serie de propiedades con recursos que no ha podido comprobar su procedencia, pero no se le está juzgando por la creación y proliferación del grupo paramilitar MIRA, lo cual queda pendiente" (2006: 38)

¹⁸ La misma fuente da referencia de varios grupos paramilitares creados y actuando en varios municipios de Chiapas, además del MIRA: Desarrollo, Paz y Justicia, Unión de Comunidades Indígenas Agropecuarias y Forestales, Lns Chinchulines, Mascara Roja, Alianza San Bartolomé de los Llanos, Los Quintos, Los Puñales, Los Aguilares, Organización Campesina Obrero Popular, Los Tomates, Los Plátanos, Los Carrancistas, El Frente Civil, Organización Clandestina Revolucionaria y Frente Juvenil (2006: 63-65)

¹⁹ Respecto al genocidio de Acteal, Chenalhó, ocurrida el 22 de diciembre de 1997, Luis Hernández Navarro y Ramón Vera Herrera señalan, "Acteal fue una acción bélica que respondió a su lógica profunda, escalar el conflicto. La mayoría de los asesinados en Acteal por los paramilitares eran integrantes del grupo Las Abejas Comprometidos con la lucha democrática y antirracista, rechazaban la vía armada y estaban firmemente comprometidos con una salida pacífica al conflicto. En la lógica contrainsurgente, su muerte sirve para borrar la resistencia civil y poner frente a frente, sin mediaciones de ningún tipo, a zapatistas y grupos de poder, eliminando las acciones intermedias" (1998: 11). En un comunicado, del 26 de diciembre de 1997, el CCRJ-CG del EZLN expresa lo siguiente: "nada vivirá que sea independiente del gobierno" "...el crimen de Acteal fue preparado con toda antelación, con plena conciencia con la dirección de autoridades gubernamentales estatales y la complicidad de diversas secretarías del gobierno federal entre las que destacan la Secretaría de Gobernación, la de Desarrollo Social y la de la Defensa Nacional, así como de las dirigencias nacionales y estatales del Partido Revolucionario Institucional" (http://www.geocities.com/pagina_fzlnchub/index.html)

impunidad de sus actos ante la defensa que el ejército haría de su persona (CDHIFBC. AC. 2000: 75).

La presencia del ejército mexicano ha estado ligada a la creación y desarrollo de grupos "paramilitares"; en varias comunidades del Valle esa presencia no ha cesado, coincidentemente en las proximidades de comunidades donde hay fuerte presencia zapatista. Desde 1999 se establecieron campamentos en La Arena, La Culebra, Limonar y Cintalapa y "retenes intermitentes" en: Sival, Ubilio García, Cintalapa, La Culebra, Arrollo Granizo y San José Patwitz. En La Siria y Cintalapa, en algún año del periodo 2001-2004 hubo retenes de la Policía Sectorial y ejército. Más recientemente, 2005-2006, se establecieron "retenes intermitentes" del ejército en San José Patwitz, La Siria, La Arena, Ubilio García, Arrollo Granizo, Santo Domingo, Sival, Lacanjá Tseltal y Cintalapa (Hidalgo, 2006).

En Damasco, ubicado en una parte intermedia entre el conjunto de estas comunidades, no hubo retenes: en Santo Domingo que ha sido un fuerte centro regional, por la presencia de las instituciones gubernamentales y prestación de servicios, y tiempo atrás con fuerte liderazgo priista, ha menguado su carácter antizapatista, ante la diversificación de actores sociales de diferente signo político: en los últimos años en la comunidad Arrollo Granizo es donde continúan manifestándose fuertes enfrentamientos, una expresión de ello es el nombramiento de dos autoridades ejidales, una priista y otra zapatista.

En suma, esto es parte del contexto de un periodo por el que ha atravesado el Valle, asimismo constituyeron acontecimientos vividos por las comunidades y grupos de productores de Damasco, además de ser, más recientemente, parte de la vida cotidiana que todavía recientemente enfrentan las comunidades y grupos zapatistas.

3.1.6 El Programa Cañadas

Volviendo al segundo lustro de 1990 y siguiendo con la actuación del gobierno federal se tiene varios frentes, uno de ellos son políticas de gobierno, particularmente se impulsa una forma de organización territorial basada en una regionalización que fragmentó los territorios, contruidos durante décadas por los diferentes pueblos indígenas que poblaron la Selva Lacandona, esto sería a través de un programa social: el Programa Cañadas (PC). En una óptica de "ordenación de territorio" se crean regiones y microrregiones, para efectos

de operación del PC, delineado por el gobierno estatal y federal, este ha representado una forma de reorganización de espacio y, como telón de fondo, de control social, lo cual da cuenta de la disputa y las relaciones de poder que en torno a esto se generan.

A nivel nacional la regionalización se vio impulsada cuando el gobierno federal crea la Estrategia de Microrregiones, concretándose 263 en 1 334 municipios, los de mayor pobreza (Secretaría de Desarrollo Social-Gobierno Federal, 2002) entre éstos los de Chiapas. Las microrregiones tienen que ver con un proceso de regionalización de los municipios constitucionales. El Programa Integral de Desarrollo para la Región Cañadas, mejor conocido por Programa Cañadas (1995-2000), es impulsado primero por el gobierno de Ernesto Zedillo, también por el gobernador interino Roberto Albores Guillén (1998-2000), cuenta con recursos del Banco Mundial. Con este programa, en parte, quedaron claros los nulos alcances que había tenido la política social del gobierno federal y estatal en los años anteriores al levantamiento armado zapatista.

En un entorno de guerra, entre el gobierno federal y el EZLN, calificada como de “baja intensidad” y con un componente contrainsurgente, es que se crea una estrategia donde aquel buscó tener el control social y del territorio de la “región de conflicto”. El rostro que presentó la estrategia es el de la “planeación territorial y participativa”. El PC planteó la creación de una instancia de “participación”, donde una comunidad era designada como Centro de Atención Social (CAS) por el gobierno federal, generalmente la que estaba asociada a núcleos priistas y con mejor posición desde el punto de vista militar y paramilitar.

En el contexto en que se dio, el diseño territorial y la manera en que operó, proporcionaron a organizaciones sociales de la región bases para su crítica que, entre otros elementos, puede expresarse en lo siguiente: se desconoce la existencia de las organizaciones sociales, como interlocutoras y representantes de demandas legítimas, al dar exclusivamente a las autoridades ejidales de las comunidades la interlocución, como si fuesen espacios homogéneos, lo que le da un carácter potencialmente conflictivo más que de “concertación”; se careció de diagnósticos participativos; con el PC la Secretaría de Desarrollo Social federal se planteó como la única interlocutora de los actores sociales. Respondió a objetivos políticos, en el sentido de buscar la negociación discrecional y preferencial hacia actores regionales progubernamentales: se trató de un Programa

“contrainsurgente”, lo era en la medida en que “iba orientado a aislar y desfondar a los zapatistas, enajenándoles a sus bases de apoyo mediante inyección de recursos... violentando, por urgencias económicas, la consigna básica del EZLN de mantenerse al margen de los programas gubernamentales” (Bartra, mimeo); como uno de sus resultados, parte de la militancia del EZLN y simpatizantes optan por integrarse a la lógica de la gestión de “apoyos de gobierno”. Por último, los recursos del PC presuntamente tuvieron un impacto en el municipio de Ocosingo, donde se ubica la comunidad Damasco, expresado en el índice de marginación, el cual fue “muy alto” en 1990, (Monografía Básica Municipal, 1990), pero, hacia el año 2000 éste fue calificado solo como Alto (CONAPO, 2000).²⁰

El corolario del diseño y lógica en que operó el PC, muestra la preeminencia que adoptó la política gubernamental de impulsar un tipo de regionalización y microrregiones que venían a modo con la forma de organización territorial institucional, con base a un modelo territorial demarcado con fines políticos y militares, basado en decisiones tomadas en los poderes centrales, en ese periodo el gobierno del estado y federal tendrían el control del PC. La municipalización impulsada por Zedillo y Albores Guillén, no discordó con la lógica de regionalización implementada en el PC.

2.2 La iniciativa de municipalización

Cada vez se torna más evidente el desarrollo de un proceso que coloca a la comunidad Damasco en la ruta por consolidarse como centro dentro del Valle; entre los sucesos inscritos en esa orientación está el intento por convertirse en un municipio constitucional en 1998. Algunos pobladores de Damasco e integrantes de la Organización aún recientemente trataron de insistir por segunda ocasión en el tema de la municipalización, pero ante lo infructuoso de la iniciativa la perspectiva prevaeciente es fortalecer en esta comunidad su estatus de centro regional.

²⁰ Curiosamente, hacia 2005, CONAPO muestra el índice de marginación para Ocosingo como Muy Alto, (CONAPO, 2005) lo que probablemente se puede explicar por una manipulación en la cifra del año 2000, si esto es cierto el PC no tuvo un impacto real en las condiciones de pobreza en el municipio, expresando claramente su carácter “desmovilizador”

2.2.1 La remunicipalización: una respuesta a la autonomía zapatista

La propuesta de municipalización en Chiapas primeramente la hizo Manuel Camacho Solís (marzo de 1994), comisionado para la Paz y la Reconciliación en Chiapas, pero fue rechazada por el EZLN, después Javier López Moreno (gobernador sustituto) la retoma con la intención de crear los municipios: Lacandonia, Marqués de Comillas y Guadalupe Tepeyac, con lo que se verían afectados parte del territorio de los municipios de Ocosingo y Las Margaritas, en este caso el Congreso Local frenó la propuesta. Posteriormente, en el marco de los Diálogos de San Andrés Larráinzar, el “Pronunciamiento conjunto que el Gobierno Federal y el EZLN enviaran a las instancias de debate nacional” se recomendaba hacer reformas al artículo 115 Constitucional en el sentido de garantizar la participación indígena en la integración de los ayuntamientos así como para el fortalecimiento del pacto federal, incluso en el Documento sobre “Compromisos y propuestas conjuntas” se consideraba la creación de una “Comisión para la reforma municipal”, cuya integración sería pluripartidista y con participación del mismo EZLN, donde se incluían temas como el de la autonomía y la libre determinación de los pueblos indígenas. Pero, una vez dados los Acuerdos de la primera Mesa de San Andrés, sin la voluntad del gobierno federal de continuar con las negociaciones en la Mesa sobre Democracia y Justicia, el Congreso Local expide un decreto donde abre el proceso a la municipalización, pero en esto los zapatistas no participarían. El proceso electoral para elegir diputados locales, en 1997, rompió la dinámica de la Comisión y la municipalización se interrumpió (Leyva, 2007: 23).

El proceso siguió en 1998 impulsado por Ernesto Zedillo y Albores Guillén mediante un programa de municipalización; no sin antes dismantelar las sedes de los municipios autónomos Tierra y Libertad, Ricardo Flores Magón y San Juan de la Libertad; así, las distintas perspectivas de organización territorial se enfrentarían, la gubernamental con los municipios constitucionales y la autonomista por el lado zapatista. Es claro que la remunicipalización con Albores Guillén (1998-2000) es impulsada adoptando

Un carácter netamente contrainsurgente, cuando el gobernador combina el relanzamiento del proyecto con cruentas incursiones de la fuerza pública en algunos municipios rebeldes. (Bartra, 2005, <http://memoria.com.mx>).

Si al principio la forma de organización autonomista fue impulsada por distintos actores sociales, por ejemplo, con los municipios autónomos zapatistas, las Regiones Autónomas Pluriétnicas (RAP), una vez definidos en “resistencia” y debilitadas las alianzas de éstos con el EZLN, fue más propicio incorporar a un sector social a la propuesta gubernamental, más cuando ésta se ampliaba a más municipios, siendo que con Javier López Moreno solo incluía a Las Margaritas y Ocosingo. Ahora se trataba de impulsar 33 nuevos municipios, algunas de ellos con cabeceras en lugares de fuerte influencia de los municipios autónomos. Esto no es extraño cuando se trató de un periodo de gran violencia contrainsurgente: incremento de efectivos y el establecimiento campamentos militares; formación y actuación de grupos paramilitares.

Entre las comunidades demandantes de la municipalización estaba Santo Domingo, entonces con fuerte presencia priista y orientación antizapatista; aunque Damasco no aparece en la lista que presenta Burguete (2007, mapa 8), con autoridad ejidal de orientación priista, si participó de la disputa por la ubicación de la cabecera municipal del Valle. Del proceso de remunicipalización, finalmente, en 1999 se crearon siete nuevos municipios: Marqués de Comillas, Aldama, San Andrés Duraznal, Benemérito de las Américas, Maravilla Tenejapa, Montecristo de Guerrero y Santiago El Pinar, sumando 118 en Chiapas. Una vez más los tiempos electorales, para los comicios del año 2000, imposibilitaron avanzar en el proceso y siguientes etapas. Un balance de la creación de los nuevos municipios se puede expresar de la siguiente manera:

Al final, la remunicipalización no se apegó a los principales conceptos de los Acuerdos de San Andrés. No modificó el diseño de la institución municipal, no amplió facultades a los nuevos municipios ni reconoció la diversidad de las instituciones de gobierno local indígenas y menos aún introdujo competencias de carácter autonómico en los nuevos entes municipales. La remunicipalización tampoco afectó de manera significativa la división territorial en la zona zapatista ni ofreció un marco de negociación al conflicto... (Burguete, 2002, <http://www.memoria.com.mx>)

2.2.2 Autónomos o integrados: la relación pueblos indígenas - Estado

Los Diálogos de San Andrés ofrecieron una perspectiva distinta a los pueblos indígenas de Chiapas y México, en su relación con el Estado mexicano. En el documento llamado “Pronunciamento Conjunto” de la delegación zapatista y el gobierno federal se plantean

los principios y fundamentos de la “construcción de un nuevo pacto social integrador de la nueva relación entre los pueblos indígenas, la sociedad y el Estado”. En él se coincide que pobreza, explotación y exclusión política “han persistido frente a un orden jurídico cuyo ideal ha sido la homogenización y la asimilación cultural” (Moguel, 2004: 22-23). La transformación de este tipo de relación reclamaba una reforma de Estado, la cual no se dio, y marcaría la pauta de “un nuevo esfuerzo de unidad nacional”. En ese sentido la futura relación debía

Superar la tesis del integracionismo cultural para reconocer a los pueblos indígenas como nuevos sujetos de derecho, en atención a su origen histórico, a sus demandas, a la naturaleza pluricultural de la nación (2004: 24)

La configuración de los territorios en Chiapas se ha forjando a partir de una relación histórica entre pueblos indígenas de distintas etnias; por ejemplo, el proceso migratorio de diferentes pueblos indígenas hacia la Selva Lacandona conformó territorios pluriétnicos, cuyas identidades tienen raíces culturales en pueblos existente aun antes de la Colonia. Sobre esta base en los Acuerdos de San Andrés se acordó “el derecho a la libre determinación de los pueblos indígenas”, lo cual exigía una legislación que diera reconocimiento constitucional a la autonomía; ello significaba “respetar sus identidades, culturas y formas de organización social... para determinar sus propios desarrollos” (2004: 32). Esto, por ejemplo, estaba en confrontación con la forma con que se regionalizó el territorio con el PC.

También, como parte de los Acuerdos se plantea para las comunidades “el derecho de asociarse libremente en municipios con fracción mayoritariamente indígena...” (2004: 34), así como en la integración de los ayuntamientos, lo cual permitiría la transferencia de recursos públicos para ser administrados internamente. De esta manera el tema de la municipalización, en el marco de los Acuerdos de San Andrés, implicaba la búsqueda de una nueva relación entre los pueblos indígenas y el Estado, el reconocimiento de éstos como parte consustancial de la nación mexicana.

Como se sabe en el año 2001 el Congreso de la Unión aprobó una reforma en materia indígena donde se contraviene el contenido de los Acuerdos de San Andrés. Consuelo Sánchez en un análisis sobre la reforma, a la cual denomina “conservadora” por su carácter

heterónimo, es decir, una relación de subordinación de los pueblos indígenas a poderes externos, señala:

No dispone la creación del régimen de autonomía, esto es, no contiene preceptos para la creación de instancias autónomas en tanto formas de gobierno propias de los indígenas. Por ello resulta evasiva y engañosa. Evade las cuestiones medulares para la puesta en práctica del derecho a la autonomía. Además:

El encasillamiento de los derechos indígenas en el municipio se refuerza con la adición del último párrafo en el artículo 115: "Las comunidades indígenas, dentro del ámbito municipal podrán coordinarse y asociarse ...". Ha sido una política deliberada del estado mexicano imponer a los indígenas el municipio libre, con el objeto de impedir y bloquear cualquier pretensión de éstos de reconstituir o construir identidades supracomunales y unidades sociopolíticas regionales que abarque a varias comunidades y municipios (2001: 274).

Si en su contenido no expresa los acuerdos de San Andrés, luego plantearla en los marcos de la constitución vigente, garantizará la persistencia del sometimiento de los pueblos indígenas al Estado. Una de sus formas es el mantenimiento de un federalismo centralista, cuyo dominio se reproduce en los distintos niveles de gobierno, particularmente frente a los pueblos indígenas: sin acceso a la representación, insatisfacción de demandas, sin reconocimiento de la diversidad cultural y territorial.

2.2.3 La disputa infructuosa por constituir una sede municipal en el Valle

Es en el contexto del impulso alborista y zedillista cuando en el Valle se responde a la promoción de la creación de un nuevo municipio, cuya sede propuesta por sus pobladores fue la comunidad Damasco. Pero no era la única en el Valle, como se ha dicho antes también Santo Domingo disputaba la designación de cabecera municipal: en el caso de la comunidad Damasco la municipalización no era una demanda añeja; también se a de decir que en la respuesta a esta iniciativa no participó el grupo disidente del priismo en Damasco, simpatizante zapatista y perredista y germen de Muc'ul Lum; esto no es casual si se reconoce que los canales privilegiados para la participación en este proceso fueron para los priistas y en esta comunidad la autoridad ejidal en ese momento afín al gobierno municipal, estatal y federal, tomó el control del proceso.

Las respuestas locales expresan sentidos que se combinan y confunden en la disputa por la municipalización, particularmente por la sede de la cabecera municipal. Santo Domingo, entonces de fuerte liderazgo priista, fue una comunidad que con el Programa Cañadas ejerció control sobre la distribución de los recursos, fortaleciendo un cacicazgo local; Damasco en su seno expresaba ya una disidencia hacia el priismo; sin embargo, ambas comunidades articularon consensos con otras de sus similares respecto a la demanda de remunicipalización, por la posibilidad que implicaba para resolver necesidades añejas; pero en esta colectiva y legítima visión se confundían intereses particulares de algunos líderes que solo después se tornarían con mayor claridad (a partir de ser excluidas varias comunidades en la distribución de recursos, dada por la centralidad de Santo Domingo, durante la operación del Programa Cañadas). Entonces, la actitud receptiva hacia la propuesta de Albores Guillén no es una reacción ajena a la exclusión de distintas centralidades: Santo Domingo como sede regional, la cabecera municipal de Ocosingo, la capital del estado, la federación. Bartra expresa el sentido de lo dicho al plantear que:

Al reactivar demandas remunicipalizadoras a veces ancestrales y a todas luces pertinentes, las perversas iniciativas de un represor como Albores Guillén desatan o reanman procesos locales donde sin duda se expresan los intereses de cacicazgos emergentes, pero también las expectativas de las comunidades, de los ciudadanos del común que buscan mejorar su vida fortaleciendo sus formas locales de gobierno (Página web: <http://memoria.coni.mx>)

En el 'Documento elaborado en Damasco que sirvió de base para demandar la remunicipalización' se señala a esta comunidad como la que más habitantes tiene en el Valle (2 123 en 1998). Las comunidades a las cuales se intentó integrar a la propuesta de nuevo municipio, en lo que se dio por nombre "región Damasco", multicultural por su composición étnica, son un número considerable y son más de las que existen en el Valle. lo que habla del impulso y expectativas que intentaron condensar: 17 de la "Zona 1: Peña Limonar", con 8 685 habitantes, pueblos indígenas tseltal, lacandón y chol; en la "Zona 2: Damasco", son 15 comunidades, con 13 310, además de los anteriores incluye a población zoque; "Zona 3: Francisco León", con 10 644 habitantes, además de las antes mencionadas, sin considerar lacandones, incluye población mestiza. En suma se trata de 48 ejidos con un total de 32 639 habitantes (mimeo). Al parecer estos eran los cálculos que hacían los

promotores de la municipalización de Damasco, pero la realidad sería otra, si se observan los datos con que se definirían los resultados. Es decir, finalmente muchas comunidades de las consideradas no apoyarían la idea de convertir esta comunidad en cabecera municipal, una razón de ello es porque algunas tomaron la iniciativa de solicitar la remunicipalización, por ejemplo San Jerónimo Tulijá y Lacandón, las cuales se ubican en regiones próximas al Valle.

Entre las razones que dieron los gestores de la municipalización de Damasco para demandar la conformación de un nuevo municipio estaban: la distancia de aproximadamente 200 km respecto a la cabecera municipal de Ocosingo, a donde pertenecen la mayor parte de las comunidades solicitantes; en algunos procesos electorales se concentran en Damasco las casilla para votar, la ubicación del Almacén Diconsa donde se daban las reuniones de abasto comunitario de la población de la región (actualmente de uso para otros fines), los Comités de Desarrollo Comunitario, la Clínica del IMSS, la ubicación de la comunidad en "un camino de herradura" que comunica con la Laguna Metzabok (potencial atracción turística), además, como ejido ha concretado la regularización de la tierra ("Documento que sirvió de base para demanda de remunicipalización"). Con este escrito se pretendió destacar la capacidad que en ese momento tenía Damasco de proveer de algunos servicios a otras comunidades de la región, lo que presuntamente le daba estatus de centro regional.

Pero, habría otros procesos e intereses que escapan al ámbito local y regional, más allá de las preferencias de varias comunidades por la que habría de ser la cabecera municipal reconocida institucionalmente. El proceso formal lo describe el Acta que da testimonio de los resultados de la "Consulta" para la remunicipalización y de la designación de la cabecera municipal del "Valle de Santo Domingo", expedida el 15 de febrero de 1999.

En el proceso de municipalización intervinieron directamente dos comunidades: Damasco y Santo Domingo, quienes se disputaban la cabecera municipal de lo que sería el nuevo municipio denominado "Valle de Santo Domingo". Se dio un proceso de Consulta a 29 ejidos y 12 rancherías, para constatar la preferencia que cada uno tenía respecto a la cabecera; ésta la realizó personal del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, quienes asistieron a los ejidos y rancherías "para constatar la voluntad de sus miembros"; aunque, por acuerdo finalmente se computarían solo 24 ejidos "cuyas actas están debidamente

requisitadas”, además, no se tomarían en cuenta “como voto para decidir a la cabecera municipal los emitidos por las rancherías, debiéndose únicamente tomar la expresión de voluntad dichas rancherías”. En todo esto los representantes de Santo Domingo y Damasco expresarían su conformidad.

Las cinco comunidades excluidas del cómputo son: Ubilio García, San Antonio Escobar, Arrollo Granizo, La Culebra y Ojo de Agua Tseltal; algunas de ellas con mayoría zapatista; aunque la razón que se dio en la citada Acta de su no inclusión fue por “no encontrarse debidamente requisitadas las actas correspondientes”. El resultado de la Consulta favoreció finalmente a Santo Domingo, con 14 votos a favor porque la cabecera municipal se instalara en esta comunidad y solo 9 fueron para Damasco. La respuesta de ambos grupos de gestores se planteó en términos retóricos, de la siguiente manera:

Una vez conocido el resultado, los representantes y el comisariado ejidal de Damasco manifiestan que no están de acuerdo con la elección de la cabecera municipal de Santo Domingo, junto con las comunidades que votaron a favor de Damasco, por ser Santo Domingo una comunidad muy pequeña y conflictiva, solicitando ser considerados como municipio independiente de Santo Domingo, por ser Damasco una población que reúne los requisitos de población y territorio, además de potencial productivo, asimismo cuenta con todos los servicios de educación y almacenes de abasto y que tienen mejor infraestructura de comunicación hacia la carretera fronteriza, reservándose su derecho de gestionar antes las instancias correspondientes, de que la región de Damasco se constituya en municipio.

Por su parte, los representantes de Santo Domingo respondieron en los siguientes términos:

Ellos (las comunidades favorables a Damasco, incluida ésta) se sometieron en todo el proceso de la remunicipalización y al último momento deciden independizarse de este nuevo municipio del Valle de Santo Domingo, concluyendo entonces que estamos en total desacuerdo con tal declaración y si estamos de acuerdo en que se remunicipalice el Valle de Santo Domingo.

De acuerdo al proceso que seguiría la remunicipalización, en la segunda etapa se designaría a Santo Domingo como cabecera de un nuevo municipio. Inesperadamente éste no se concretó. Jacinto Luna, en ese tiempo comisariado ejidal de Damasco, refiere “no se porque no se logró”, aunque confunde la explicación que da con el hecho de presentarse el caso del

uso indebido de recursos por parte del Presidente de la Comisión de Remunicipalización, Noé Castañón, quien sería procesado penalmente al siguiente periodo de gobierno; además, está presente el hecho de no contar con un canal o agente que impulsara la iniciativa y aspiraciones de Damasco en los círculos de poder y de decisiones gubernamentales implicadas en el proceso y en un contexto de operación de una estrategia contrainsurgente; por otra parte, el excomisariado habla de cuando se quiso retomar la demanda ya estaba en puerta el proceso electoral del año 2000, así la remunicipalización ya no continuó (Entrevista en Comunidad Damasco, Junio de 2007), menos aún cuando el siguiente gobernador del estado, Pablo Salazar, disolvió la Comisión de Remunicipalización por considerarla contraria a los Acuerdos de San Andrés.

La experiencia adquiere importancia en la medida de contribuir a formular una idea que quedó plasmada en pobladores de la comunidad Damasco, particularmente en algunos integrantes de Muc'ui Lum, al tener la posibilidad, más cercana o lejana, de ver convertida su comunidad en cabecera de un nuevo municipio, y lo que ello implicaba en la atención a la problemática social y económica de la comunidad y la región. Ciertamente, se trataba de una participación legítima, aunque limitada por el marco en el que funcionaría de haberse hecho realidad.

2.2.4 Nuevos municipios, viejos esquemas

Una mirada sucinta sobre lo acontecido con la municipalización nos permite una interrogante. De los siete municipios tres están localizados en la "zona de conflicto" y de los 12 municipios propuestos por Albores para Las Cañadas de Ocosingo ninguno se concretó. Entre otros resultados destacables se pueden señalar: los municipios de reciente creación no iniciaron nuevas formas de relación entre gobierno local y población, al reproducir relaciones corporativas y clientelares, no se crearon nuevos o diferentes canales de participación, ni un marco institucional que contribuyera a avanzar en la solución de necesidades, esto es válido también para la relación con las instituciones del gobierno del estado como federales: aunque contribuyó en favorecer el pluripartidismo y con ello la posibilidad de la alternancia (a tono con los procesos estatal y federal por venir en el año 2000), no aseguraban condiciones más equitativas en los mecanismos de acceso al poder, ni a la representación indígena; los nuevos municipios no garantizan una distribución

equitativa de competencias y recursos, por el contrario traen consigo el riesgo de fragmentación política”; es decir, pensar en la posibilidad de una realidad diferente implicaba reformas de fondo, en un replanteamiento de relaciones del pacto federal (Leyva, 2007: 319-328).

La municipalización, finalmente, no se da en un marco de cambio en la definición de un estado centralista, ni de modificación en las relaciones de poder local, ni de transformaciones en las prácticas del sistema político mexicano (con todo y alternancia política), con ello se está ante la supeditación de los ejidos al poder local y extraterritoriales. Para que una modificación fuese posible se requería una reforma de Estado que ampliara y concretará los Acuerdos de San Andrés y con ello una relación distinta entre Estado mexicano y los pueblos indígenas. Esto lleva, para el caso tratado, a cuestionarse sobre si la opción por una forma de organización político-administrativa y territorial basada en el municipio constitucional representa un proyecto que permita concretar aspiraciones de las comunidades o la práctica de los actores sociales se está orientando en una perspectiva diferente al municipio constitucional y a la forma de organización zapatista, dado que este proyecto autonómico no constituyó una alternativa para algunas comunidades y pueblos indígenas del Valle.

2.2.5 Municipalizar: alcances y limitaciones

Si bien es legítima la idea de contar con un centro de decisiones, o cabecera municipal, a la cual se hagan llegar las demandas, y en general las informaciones sobre la problemática regional y de las comunidades, así como constituir las representaciones de intereses colectivos y comunitarios, esto no quiere decir que deje de haber comunidades periféricas y actores sociales que sean objeto de discriminación política, social y económica. El poder se centraliza sea cual fuere el nivel de gobierno, en este caso se nuclea en torno a la cabecera municipal y su estructura vertical de representación, mientras otros espacios sociales y comunitarios gravitan sin poder transformar y hacer posibles sus aspiraciones por la vía de la lucha por el poder, lo cual está más allá de voluntades democráticas locales cuando se trata de transformar un orden social de amplia envergadura o, incluso, cuando de necesidades locales se trata.

Cómo entonces insertarse en la lógica de la municipalización en el marco institucional vigente, sin plantearse las limitaciones y riesgos que ello implica, además, qué oportunidades considerar para optar por esa vía. En el proceso de participación en vísperas de la remunicipalización, desde la lógica de los actores locales intervinientes en el Valle, no estuvo patente un discurso por la búsqueda de relaciones democráticas, autonómicas, de autogobierno (aunque de alguna forma estos temas estaban implicados), de construcción de ciudadanía, sino algo quizá más simple pero de algún modo relevante: solucionar demandas a través de un esquema cuya base es la cercanía gobierno local con pueblos indígenas o comunidades; lo cual podría ser útil en aspectos como un mejor flujo de información y de visibilización global de las acciones públicas (algo complicado para las comunidades del Valle que pertenecen al municipio de Ocosingo, siendo de gran extensión y con difíciles vías de tránsito, además de extrema distancia a la cabecera municipal), la rendición de cuentas, la posibilidad de conformarse de manera pluriétnica, aunque sea claro que municipio y ayuntamiento pueden discrepar de las relaciones y formas de gobierno indígena, lo cual se expresa en subordinación jurídica, política, económica y cultural, en lugar de una representación blanca y ladina nombrarse una mayoritariamente indígena dada una región pluriétnica y la alternancia partidaria (considerando la aparente debilidad en el Valle de la hegemonía priista), aunque ello pueda tener una relativa importancia si se considera lo acontecido en el nivel estatal (gobierno perredista con candidato y funcionarios fuertemente ligados al PRI (2007-2012)) y federal (segundo periodo de gobierno panista con profundización de políticas neoliberales, iniciadas con el PRI); no obstante los potenciales aspectos positivos, la idea de buscar solucionar necesidades, pronto hubiera encontrado el problema de un federalismo que escatima en la equidad y distribución de recursos públicos y la poca recepción de ellos desde una participación tributaria de comunidades indígenas empobrecidas, lo cual pone en cuestión legitimidad y eficacia (gobernabilidad). Estos son algunos de los límites y alcances que tuvieron los municipios creados en 1999 (Del Carmen, 2007: 369-380)

2.2.6 Damasco: de municipio fallido a centro regional

El intento frustrado de crear un municipio cercano a las comunidades y pueblos del Valle, hubiera enfrentado esas cuestiones, lo cual en el presente exige reconocer sus alcances y

limitaciones; pero como todo camino no andado plantea de nueva cuenta la intención de recorrerlo, es así que hechos de esta década muestran un proceso de disputa inconcluso; como se verá más adelante algunos actores sociales persisten, la línea seguida es hacer de Damasco o Santo Domingo centros regionales de importancia y llegado el momento irrumpir en una lucha, tal vez, definitiva, pero en su actuar esto tan solo es una posibilidad.

a) En el año 2007, en un evento de cierre de campaña del candidato del PRD para la elección a presidente municipal de Ocosingo, se presentó el señor Homero, líder nato de la comunidad Santo Domingo, conocido por su fuerte raigambre priista, quien sorprendentemente en la elección federal en 2006 y en la estatal en ese mismo año, hizo campaña a favor de los candidatos coaligados con el PRD. En esa ocasión leyó un documento denominado “Minuta de compromisos de campaña política de candidatos a ediles del municipio de Ocosingo, Chiapas”, cuyo eje se centra en el fortalecimiento de Santo Domingo como centro regional y el debilitamiento de Damasco como tal; esto es así porque la disputa por la remunicipalización ha sido entre estas dos comunidades.

Así, entre los elementos señalados en ese documento sobresalen:

- El fortalecimiento de las oficinas de los SUBCOPLADEM (Oficinas situadas en distintas regiones de la Comisión de Planeación Democrática Municipal), desde su edificación y equipo técnico, “señaladamente los demarcados para las localidades Santo Domingo, Cristóbal Colón, Busiljá y El Tumbo”. También se plantea la instalación de oficinas de la Secretaría de Desarrollo Social y la Secretaría del Campo en estas sedes, para la gestión de proyectos.
- El desempeño de funciones de mediación entre la región que abarque cada SUBCOPLADEM con la presidencia municipal; esto a través de la “Instalación de Ventanillas Únicas en esas mismas sedes para la gestión de programas y proyectos productivos, más el reconocimiento de un enlace social directo con la autoridad municipal”; también de la “transferencia de recursos directos a las comunidades, para que los administren directamente”.
- Finalmente, plantea: de llegar a ser el candidato presidente municipal, se convierta en “gestor solidario”, en los siguientes casos: “remunicipalización del municipio de Ocosingo”, “pavimentación de caminos, entre otros, tramo Toniná - Santo Domingo...”.

Como se puede apreciar el sujeto indicado en el documento son comunidades que tienen ya el estatus de sedes donde están ubicados los SUBCOPLADEM, señaladamente Santo Domingo. Lo que deja entrever, se está optando por una estrategia centrada en seguir fortaleciendo como centro a una comunidad en torno a la cual giraría un conjunto de comunidades, a partir de necesidades sociales y la posibilidad de gestión, para la obtención de distintos servicios como lo son salud, educación, etc., en algunos casos ya existentes, por el control espacial en la toma de decisiones, es decir, de los lugares sede. Esta estrategia tendría como coronación el logro de la municipalización. Mientras tanto, la acentuación en la descentralización de recursos económicos aportaría en el fortalecimiento de esas comunidades como centros de distribución.

Para Muc'ul Lum la posibilidad de triunfo del candidato del PRD en Ocosingo, dejaba entrever la posibilidad de cambiar al SUBCOPLADEM de sede, de la comunidad Cristóbal Colón reubicarlo a Damasco, pero con el triunfo en esa coyuntura electoral del candidato del PAN, en octubre de 2007, se anula esa aspiración. Para la comunidad Santo Domingo, como se lee en el encabezado que da nombre al documento referido, la minuta-compromisos se haría llegar a todos los candidatos; sin embargo, desde que tomó posesión el nuevo edil no se ha dado respuesta a estas demandas.

b) Por otra parte, un documento que da una perspectiva en el mismo sentido, aunque desde el ángulo de la planeación y reordenamiento territorial de los lugares llamados a fortalecerse como centros, es el Plan de Desarrollo Territorial Sustentable (PDTs), elaborado en el marco del Proyecto Desarrollo Social Integrado y Sustentable, donde se hace referencia, entre otras cosas, a los siguientes aspectos:

Las microrregiones son definidas con atributos de pequeñas ciudades urbanas, con algunos centros complementarios de servicios; aunque también plantea la idea de cabeceras subregionales, establecidas una vez reconocidas con mayor capacidad para prestar servicios, además, abarcaría a varias microrregiones, básicamente, en torno a las comunidades donde existen hospitales, aunque también, de acuerdo a número de población beneficiaria, ubicación de centros de formación ocupacional (oficios) y acceso y transporte, etcétera.

El modelo territorial propuesto se orienta a establecer una red de núcleos de población que permita dar acceso a la población a un nivel suficiente de servicios y apoyar el surgimiento de economías locales diversificadas, así como facilitar la conexión entre las diferentes zonas y los centros de servicios y mercados regionales y estatales.

El modelo propone considerar el ámbito microrregional como la unidad de diseño de la red, asimilándola a una pequeña ciudad y suponiendo que en su cabecera se pueden radicar servicios de un nivel acorde a ella (PDTS, 2007: 29)

Con algunas comunidades que contribuyan al acceso de “niveles básicos de servicios”, sobre todo por las comunidades más alejadas. En esta lógica Damasco jugaría el papel de centro microrregional, a través de los servicios con que cuenta satisficaría necesidades de “nivel básico de servicios”, como lo es salud, con un clínica del IMSS y educación hasta nivel medio superior, con el CECYTECH; la población que atendería será entre 9 000 y 15 000 habitantes.

Siguiendo con la estructura jerárquica del modelo territorial, a Santo Domingo se ubica como “cabecera sub-regional”, la cual integraría a las microrregiones Damasco, Nahá, Nuevo Francisco León y Comunidad Lacandona; entre los servicios con que cuenta están: un hospital, una preparatoria particular, oficinas de SUBCOPLADEM y de CDI; la población que abarcaría aproximadamente sería de 47 000 a 52 000 habitantes.

La cabecera de esta zona (Noreste) se instalará en Santo Domingo, aprovechando su posición, que se mejoraría con algunas actuaciones viales, y la posibilidad que crea la próxima apertura de un centro hospitalario en dicha localidad (2007: 30)

El PDTS se realizó, entre otras cosas, con información resultante de un taller efectuado en la comunidad Damasco, en Julio de 2006, aunque supone reuniones en las distintas microrregiones, con participación de delegados de comunidades y de organizaciones sociales y grupos de trabajo, sin embargo, lo que ha definido la Consultoría IDOM RAMBOL (quien elaboró el documento citado) como modelo, es resultado de las informaciones vertidas por los participantes en ese taller, pero solo en el sentido de plantear las condiciones en cuanto a servicios y las relaciones entre las comunidades en espacios regionales. Pero no se trata de un ordenamiento acordado y consensado con los actores sociales. Muc'ul Lum por su parte, mantiene el desacuerdo por la jerarquización plasmada

en el documento señalado. Claro es que se trata de un documento, pero en el fondo expresan una orientación de actuación y articulación social e institucional, mediante "el ordenamiento territorial" que seguirá dando fortaleza, en el imparcial de los casos, a ambas comunidades como centro.

Sin duda, la importancia de una comunidad en el ámbito local y regional esta marcada por múltiples relaciones de poder. Y un hecho importante es que la disputa por la remunicipalización se resolverá en una articulación de intereses, que en muchos casos escapan a las motivaciones, capacidades y aspiraciones de los actores sociales locales, que sin detrimento de lo dicho actúan en la lógica de ganar esta lucha. Al menos esto es claro en el caso de actores interesados en dar mayor centralidad a la comunidad Santo Domingo y Damasco.

En Santo Domingo, existen ya varios grupos de distintas organizaciones sociales, diferenciadas del priismo, pero, en opinión del líder de la organización Nuevo Milenio, con posibilidad de ganar consenso en esta comunidad para demandar la municipalización.

Damasco no está bien organizado, si lo estuvieran no perdería como lo que paso con el SUBCOPLADEM, la autoridad ejidal de Damasco no va a las reuniones, no existe la autoridad. Santo Domingo quiere la remunicipalización y quiere Damasco y no les van a dar si se están peleando en Damasco. Porque no tienen un buen acuerdo con las otras organizaciones que están en la microrregión, si vieran se juntan con otras organizaciones y los invitan para sacar acuerdos. No solo en la microrregión, Damasco se ve débil. En comparación, en Santo Domingo hay priistas y perredistas, ahí se llevan bien, tienen acuerdo (Entrevista a Anselma, líder de Organización Nuevo Milenio, Comunidad Damasco Septiembre de 2007).

En Damasco, todavía a principios de 2008, Muc'ul Lum y la autoridad ejidal eran de posiciones encontradas, al exterior se mostraba como una "comunidad débil", la autoridad ejidal no se había interesado en reuniones realizadas en el Valle que involucran el tema de la municipalización, donde se han hecho presentes otras autoridades, vulnerando la fuerza de esa demanda; de hecho, su actitud antes ha sido buscar aliados dentro del priismo municipal y Congreso Local, ignorando a Muc'ul Lum y los posibles aliados dentro del gobierno del estado, sucedió en la gestión del SUBCOPLADEM y en el caso de un hospital, ambos demandados por Damasco, pero en ninguno fue favorecida esta comunidad.

como priistas que eran su lógica se ha movido a partir de intereses que surgen desde el ayuntamiento municipal de Ocosingo, también con adscripción al PRI hasta 2007, cuyo actuar ha convenido a la comunidad Cristóbal Colón, en el primer caso, y a Santo Domingo, en el segundo, para la instalación de esos servicios.

Jacinto Luna, ex-comisariado ejidal, expresa la actitud en ese momento de la autoridad del ejido Damasco cuando se ha tratado del tema de la municipalización:

El comisariado que están horita dicen que ya llegaron a preguntar y dicen que van a nombrar un gente para que lo vean ese trabajo. Para mí tienen cargo pero no le interesa su ejido, nomás lo interesa para ellos, ahí es donde está un poco encabronada la gente.. íbamos a luchar con Don Miguel (líder de Muc'ul Lum), pero lo vemos que casi estamos gastando nada más, íbamos a verlo sobre el municipio, íbamos a moverlo y logramos juntar algunos comisariados, pero el comisariado de aquí no viene, no llegaron, no quiere hacer acuerdo con otros ejidos. Es que quiere dinero para moverse, para andar en las comunidades, viéndolo si lo logramos... en la reunión del patronato de la carretera lo dijimos y la gente dijo sí para ellos (autoridad ejidal) lo veo que no tiene validez, para mí veo que va a beneficiar a mi pueblo. (Entrevista en Comunidad Damasco, Junio de 2007)

En cualquier caso, de la cohesión interna y alianzas externas, sociales e institucionales, que logren estas dos comunidades respecto a esta demanda, dependerá el resultado de la disputa por la reorganización y control territorial expresado en la intención de municipalizar. Esto pasa por introducir en la agenda gubernamental la propuesta de creación de nuevos municipios; pero la experiencia anterior advierte de los riesgos o utilidades que desde intereses extraterritoriales se pueden impregnar en esta aspiración legítima. Por otra parte, ya se concluía en el capítulo I, sobre la importancia del acuerdo entre los distintos actores, sobre la relevancia de una comunidad cohesionada, para implementar la iniciativa de la celebración de la fundación de la comunidad Damasco; asimismo la idea de darle viabilidad a Damasco como centro regional al parecer también pasa por el logro de acuerdos entre Muc'ul Lum y la autoridad ejidal de Damasco. Situación que se empieza a dar solo avanzado el año 2008.

e) Damasco continúa en el proceso de fortalecimiento local iniciado algunos lustros atrás; más recientemente se da a partir de los beneficios obtenidos por proyectos de impacto

regional que en algunos casos emanan de iniciativas y gestiones originadas en esta comunidad.

Entre las demandas donde Muc'ul Lum se ha comprometido en la gestión o ha incidido en alguna medida y su logro ha influido considerablemente para su reposicionamiento en la región están: instalación del CECYTECH (2002), la ubicación en el ejido Damasco de una Oficialía de Registro Civil (2003) y la pavimentación de la carretera que recorre el Valle (2003). En este último caso intervino mediando entre el gobierno del estado y zapatistas que se oponían a su construcción. Se trata en todos los casos de beneficios de orden regional. Son ejemplos de demandas que durante muchos años atrás se hicieron a las instituciones correspondientes sin encontrar respuestas, pero con el gobierno de Pablo Salazar se proporcionaron los recursos para su concreción.

Damasco se vio favorecida por la construcción de la escuela CECYTECH, aun cuando en San José Patwitz, una comunidad cercana, existe un COBACH cuyo radio de influencia podría comprender a la comunidad Damasco; por otra parte, la comunidad Santo Domingo, relativamente cercana a Damasco ha mantenido una solicitud de este nivel educativo, pero por tener una escuela particular de nivel medio no ha sido favorecida; el jaloneo se expresó en la no aceptación de la instalación del CECYTECH en Damasco. En cualquier caso implicó una lucha que se resolvió en el marco de los resortes de la política, relacionados a los funcionarios de gobierno involucrados con los actores en disputa.

También, Muc'ul Lum luchó por la instalación de una oficina de SUBCOPLADEM en Damasco, con la idea de acercar esta institución del gobierno municipal al Valle, dada la distancia tan grande a la cabecera municipal de Ocosingo y con la creencia de que tendrían mayor posibilidad de expresar y satisfacer demandas, expectativa que no se ha cumplido. En la decisión incidió determinadamente el presidente municipal, en 2007 priista, quien optó por llevarlo a la comunidad Cristóbal Colón, contigua a Damasco. Este caso expresó el entrecruzamiento de intencionalidades políticas asociadas con la Organización y su núcleo dirigente de filiación perredista y allegada a agentes institucionales y políticos del gobierno estatal, por un lado, y el sacrificio de la autoridad ejidal de Damasco de inclinación priista, por otro, lo cual por cierto no valió para favorecer a esta comunidad; el resultado menguó la tendencia de dar centralidad a Damasco.

Otro caso donde Muc'ul Lum intentó influir fue en la demanda de construcción de un hospital cuya instalación se pedía en Damasco, pero tampoco fue favorecida esta comunidad ya que se construyó en la comunidad Santo Domingo, la decisión radicó en el gobierno estatal.

Qué lectura puede hacerse en el presente del proceso de municipalización y de la experiencia relacionada al movimiento zapatista, cuando se trata de un momento en que Muc'ul Lum aún no existía articulada como Organización regional, aunque ahora se tiene el referente lejano de autonomía en las Juntas de Buen Gobierno. Se trata de dos formas de organización sociopolítica y territorial: los municipios autónomos y los municipios constitucionales. En Damasco cuando se dio el proceso de municipalización se optó por esta segunda opción, pero es oportuno decir que en la actualidad para la Organización la definición de hacer de Damasco un centro regional no es acorde a un proyecto de tipo autonomista porque buena parte de su funcionalidad se define en instancias externas. Ciertamente, cuando el grupo germen de Muc'ul Lum se va distanciando de la alternativa de resistencia zapatista también está definiéndose por una vía, hacer de la relación con las instituciones gubernamentales el medio para satisfacer sus demandas.

Más adelante se verá como dentro de Muc'ul Lum se está desarrollando un imaginario donde se sitúa a Damasco como una "tierra grande" o un "pueblo grande", lo cual quiere decir dar a esta comunidad importancia regional. Esto puede llevarla a seguir en la búsqueda por hacer de Damasco cabecera de un nuevo municipio, o bien, plantearse otra forma de organización social, política y territorial. La falta de otros elementos desarrollados por la Organización en este tema solo permite decir que la condición de centro regional fortalece el sentido de pertenencia y dominio sobre el lugar y que están abiertas otras posibilidades; en un siguiente apartado (2.3.1.7) se observa una intención en este sentido.

2.3 Otro antecedente de Muc'ul Lum: participación en la Unidad Nacional Lombardista (UNAL)

Para cerrar este capítulo y enlazarse con el siguiente se ha de retroceder un poco para decir que mientras la autoridad ejidal y grupo gestor de la municipalización se adentraban en este proceso, el líder de Muc'ul Lum incursionó en una organización: la Unidad Nacional Lombardista (UNAL), la cual se caracterizó por tener una fuerte capacidad para obtener

recursos económicos para proyectos sociales. La participación en esta organización tuvo como uno de sus resultados el crecimiento del grupo que lideraba en Damasco. En ese periodo hubo beneficios de proyectos para la comunidad Damasco, de instituciones como SEDESOL e INI: cuatro aulas de escuela, vivienda y algunos créditos en proyectos productivos, como el de apoyo a la producción de café y chile, entre otros.

En Ocosingo esa agrupación estaba encabezada por José Cruz Gutiérrez, por su parte, Miguel Hernández Gómez llegó a obtener el cargo de subcoordinador en Ocosingo. Ésta se caracterizó por gozar de recursos abundantes para operar; algunas de sus acciones tenían que ver con la atención de problemas relacionadas con sus agremiados y otras organizaciones; también funcionarios de gobierno tenían un diálogo y negociaciones recurrentes para dar atención a diversos problemas y demandas. Pero la sorprendente y espontánea capacidad para hacerse de agremiados, vía gestión de proyectos gubernamentales, parece no tener un origen claro y legítimas intenciones.

La UNAL y el Consejo de Representantes Indígenas de los Altos de Chiapas (CRIACHI) crearon una organización llamada APAZ (Agrupación Política Alianza Zapatista), como fuerza política y social en el estado, la cual buscó registro para contender en las elecciones municipales de 1998, esto sería como Partido Alianza Zapatista (PAZ), el cual les fue negado. Más estas organizaciones “nada tenían que ver con el EZLN”. (<http://www.ciepac.org/boletines/chiapasaldia.php?id=114>). De acuerdo a Gustavo Castro Soto la UNAL era una organización “con relación muy estrecha a ciertos intereses políticos del partido oficial”, PRI. (<http://www.ciepac.org/boletines/chiapasaldia.php?id=74>).

Precisamente, el distanciamiento del actual líder de Muc'ul Lum de esa organización se da después de presentarse algunos sucesos: rumores respecto al involucramiento de uno de sus dirigentes con el narcotráfico y una evidente forma de operar que involucraba: actos de tortura y detención de adversarios políticos. En un contexto de alta conflictividad, el supuesto secuestro de un funcionario de gobierno les es adjudicado a varios integrantes de la UNAL, lo cual les cuesta la prisión, entre ellos a sus principales dirigentes estatales. Fue a través de una movilización amplia en el municipio de Ocosingo que liberan a los detenidos, excepto José Cruz Gutiérrez, el máximo líder de esta agrupación.

El líder de Muc'ul Lum refiere no tener claras las intenciones de fondo que estaban en el actuar de los representantes de la UNAL, además señala:

Yo no fui con una idea de hacer tonterías que no se deban, fui por la necesidad de la comunidad, por buscarle apovo, pero cuando yo supe que estaba ya por otro lado, dije no me comprometo y dije ya no y empecé a separarme (Entrevista a Miguel Hernández Gómez, Comunidad Damasco, Mayo de 2007).

Hacia 1998, el actual líder de la Muc'ul Lum se separa de UNAL, después buscará rehacer al grupo en la comunidad Damasco, debilitado por su desvinculación de una fuente de recursos que atendiera las necesidades en la comunidad. Pero esto será ya la víspera de la conformación de la Organización Amanecer Muc'ul Lum Damasco.

CAPÍTULO 3. MUC'UL LUM: CONFIGURANDO LA ORGANIZACIÓN SOCIAL

3.1 Elementos de un marco estatal

Uno de los aspectos sobresalientes iniciada la década del 2000 fue el surgimiento y visibilización de una variedad de organizaciones sociales y productivas; además de las de amplia trayectoria, con influencia en la Selva Lacandona y diferentes partes del estado de Chiapas, se hicieron presentes otras de tipo comunitario y regional. En el Valle este hecho puede enmarcarse diferenciándolo de un periodo precedente, cuando surge en la década de 1980 la Unión de Uniones, con antecedentes en la Kiptik Ta Lekubtesel, como la más fuerte organización en la Selva, su influencia abarcaba las Cañadas de Ocosingo, Altamirano, Las Margaritas, entre otros municipios y subregiones; aunque se puede hablar de una menor presencia en el Valle, considerando la composición religiosa en las comunidades, preponderantemente protestante. Su denominación posterior sería como Asociación Rural de Interés Colectivo (ARIC UU); en su proceso articuló: “la fe católica, las ideologías socialistas guevaristas, las maoístas y la oposición a los caxlanes... o agentes externos” (Leyva, 2002: 59). La amplia presencia de la iglesia católica o de las protestantes en algunas regiones contribuye a explicar la fuerte o escasa influencia de esta organización social.

La Culebra, el Jardín y Santa Rita son del Valle y aquí había más presencia de la ARIC UU y la Independiente y Democrática, pero no se extendieron hacia otras comunidades, más cercanas a Damasco, es que aquellos compañeros eran puros católicos, ellos sabían como lo manejaban su organización (Entrevista a Daniel López, representante de la organización Kilum Kinal, comunidad Ubilto García, Abril de 2008)

Las comunidades mencionadas se localizan en el extremo opuesto a la ubicación de las comunidades donde Muc'ul Lum tiene grupos, es decir, en el extremo sur oriental del Valle. Más recientemente, una vez fraccionada la ARIC UU, la poca presencia de algunos grupos de la ARIC Histórica y Democrática e Independiente hace pensar en un crecimiento marginal de aquella unión desde las Cañadas de Ocosingo hacia el conjunto del Valle.

Antes de la irrupción zapatista ya se veían divisiones al interior de la ARIC UU, después resultarían: ARIC Democrática e Independiente, ARIC Histórica-UU, ARIC Oficial, Unión

de Ejidos de la Selva y EZLN; de los mismos zapatistas se dieron importantes desprendimientos. A este proceso de fragmentación en las Cañadas de Ocosingo, Leyva lo caracteriza como el paso “de la unidad política al pluralismo”, cuando “la unidad regional y local se desintegró en pequeños grupos con ideologías diferentes y proyectos políticos distintos... aunque compartían la experiencia de un pasado común” (2002: 59). Por un lado, este desgajamiento social continuó, por otro, se gestaron nuevos actores sociales que desarrollaron procesos locales de participación, aunque en algunos casos vinculados a procesos regionales y nacionales. En las Cañadas de Ocosingo las organizaciones resultantes continuaron buscando formas de articulación regional y nacional, entonces se conforma la Coordinadora de Organizaciones Autónomas de Ocosingo (COAO), es cuando se empieza a dinamizar a la Unión Nacional de Organizaciones Regionales Campesinas (UNORCA), quien llega desde 1988 a Chiapas.

En el Valle surgieron diversas organizaciones sociales, algunas de ellas coaligadas por cercanía geográfica o afinidad política con la COAO; a ésta la integran actualmente: las ARIC: Histórica y Democrática e Independiente, MOCRI Selva, ORCAO; del Valle están: CNPI Independiente, OCPAS Histórica-COSICEI y OCPAS Democrática e Independiente-COAO, Quiptic Ta Lekuptecel, Kilum Kinal, OPIAS y Nuevo Milenio.

Ese “pluralismo” se asocia a un contexto de políticas de gobierno federal y estatal donde se desarrolló una estrategia de diversificación tanto de los frentes como los interlocutores que sirvió para restar capacidad de movilización y negociación a los actores sociales que disputaban, en los momentos de mayor consenso del movimiento campesino chiapaneco, sus aspiraciones. La salida a la demanda y toma de tierras el gobierno federal la canalizó hacia la conformación de fideicomisos, aunque no solucionó si atenuó su capacidad como fuerza articuladora. Dolores Camacho sugiere algunos elementos que son útiles para explicar la desarticulación del movimiento campesino. Primeramente, en 1994, el hecho de establecer una mesa de negociación entre la Asamblea Estatal Democrática del Pueblo Chiapaneco (ADEPECH) y el gobierno estatal en paralelo al diálogo entre el gobierno federal y el EZLN, conlleva al debilitamiento del gobierno en rebeldía encabezado por Amado Avendaño y al distanciamiento entre el EZLN y la ADEPECH. Después, en el marco de los Diálogos de San Andrés, se conformó la Mesa Interinstitucional Agraria, con

lo cual se llegaron a resolver problemas como: procesos pendientes, ordenamiento, regularización, controversias, y adquisición de tierra mediante fideicomisos.

Aunque la superficie de tierra que las organizaciones demandaron fue de 588 mil 713 hectáreas, solo se autorizaron para adquisición 235 mil, beneficiando a 58 mil familias chiapanecas. por otro lado, considera que disminuyó en 50% las invasiones y ello ayudó a enfriar el conflicto entre campesinos y propietarios. firmaron el Acuerdo 69 organizaciones campesinas y 32 núcleos de población (2007: 83)

La lucha por la tierra fue uno de los elementos más importantes que posibilitó la articulación en un espacio común que al paso del tiempo se iría diluyendo. Después de las negociaciones, fue notorio un proceso de atomización de las organizaciones; por un lado, el incumplimiento de los Acuerdos de San Andrés llevó al EZLN a un proceso de reorganización interna, por otro, la articulación entre las organizaciones que conformaban la ADEFECH se debilitó, derivando en su desestructuración; hacia 1997 la conformaban solo 13 organizaciones, aunque se mantenían las más grandes, como la COAO. Por su parte, las organizaciones independientes se convertirían en las bases del PRD, una de sus estrategias fue buscar controlar las alcaldías y diputaciones; en ese proceso este partido se vio penetrado por dirigentes priistas y grupos excluidos del poder, ante la emergencia de un movimiento social que disputó a la hegemonía priista la gobernatura de estado y el avance local del perredismo, en estos procesos “perdieron la capacidad que habían tenido de organizarse de manera independiente de los partidos y ahora pierden el control de su partido” (2007: 86). En el trayecto muchas organizaciones campesinas se han dividido: ARIC, CIOAC, OCEZ, OPEZ. Los enfrentamientos con el EZ también fueron frecuentes, entre otras razones, por la disputa de tierras, presentes hasta recientemente.

Otro de los frentes de desarticulación estuvo en la remunicipalización zedillista-alborista, con la cual se pretendió fragmentar y allegarse comunidades y organizaciones hacia una forma de organización territorial institucionalizada y con deficiencias como alternativa a las necesidades locales, además de pretender debilitar y confrontar al EZLN mediante el control del territorio de su influencia, los programas y proyectos sociales, por ejemplo el PC, son otra de las líneas seguidas para atomizar y desmembrar un conjunto de demandas de mayor alcance social, económico y político y, como se mencionó antes, este programa

no funcionó de forma horizontal, mediante el reconocimiento de las organizaciones existentes, sino vertical, enlazándose desde la institución gubernamental operadora hacia lo local, limitando la conformación de nuevas organizaciones sociales, al implementarse con las estructuras sociales tradicionales de control comunitario: las autoridades ejidales y líderes afines; en otros casos por mediación de organizaciones corporativas y clientelares como lo ha sido el PRI y CNC. Las políticas y líneas seguidas por los gobiernos federal y estatal no fomentaron la organización con base territorial, al contrario se debilitaba el tejido social creado a partir de lazos de solidaridad y confluencia de intereses de un movimiento indígena campesino creado en torno a las coyunturas que catalizó el EZLN.

3.2 Organizaciones en el Valle

Es de hacer notar que de 1994 al 2000 en el Valle no surgieron otras organizaciones sociales además de las existentes algunos años atrás: Xi'nich de componente religioso y trabajo en lo organizativo y político, además, de base territorial; su capacidad de movilización se da a partir de plantear demandas relacionadas a los derechos humanos y a problemas sociales y políticos; su momento de mayor importancia se da cuando efectúan una marcha de Palenque a la Ciudad de México (nombrada Xi'nich) por el cumplimiento de demandas que el gobierno de Patrocinio González Garrido comprometió con el Comité de Defensa de las Libertades Indígenas (CDLI) y con la Unión de Comunidades Indígenas de la Selva Chiapaneca (UCISECH) consistentes en la terminación de obras públicas, aceptación de intérpretes en el Ministerio Público y alto a los abusos del juez del Registro Civil en el cobro de tarifas, a esto se agregó la demanda de libertad a los presos políticos que resultaron después de la represión desatada cuando esta organización se movilizó para exigir la realización de los compromisos gubernamentales, en 1992.

Después, participó en negociaciones con el gobierno federal para la atención de demandas de muchos grupos, entre ellos del Valle, como lo fueron los de deudores de créditos ganaderos de Damasco después de la irrupción armada. En la actualidad mantiene su presencia en el Valle aunque ha mermado su importancia, dado que algunos grupos relacionados a ella en la última década se han enrolado con otras organizaciones o las han conformado y sus acciones se mueven más visiblemente en la lógica de la nueva configuración, en la orientación marcada por la Xi'nich, o en ambas. La reciente marcha

realizada hacia la plaza central del municipio de Palenque por la liberación de presos políticos zapatistas habla de su rearticulación. No obstante, su influencia en el Valle ha disminuido por diferentes razones, una de ellas debido a su inclinación por la resistencia zapatista, otra es la competencia religiosa, según expresa Daniel López representante de la organización Kilum Kinal.

Todavía hay algunos grupos de Xi'nich, hay en La Arena, unos cuantos en Ojo de Agua, unos cuantos en Ubilio, en Arroyo Granizo, en Limonar, Lacanjá, Cintalapa, en Jerusalén, en Jol Tulyá. Muchas salieron de Xi'nich, porque ellas están luchando y no quieren aceptar nada del gobierno, un proyecto del gobierno, una migaja que les da, dicen que no les conviene, quieren algo que vulga la pena, muchos años han luchado, ahora quieren que les reconpensa, no unas laminas y bultos de cemento. Hay gente de ellos que quieren pues ya tener algo, pues somos pobres, queremos tener una su casita

Por la religión es que muchos de los que estaban en católicos salieron. Es que hay pastor que explica bien que ya no hay que persinarse, no hay que adorar o ídolos, ya no hay que bailar, ya no hay que tamar, ya donde van ya es modelo para ellos. Ya lo están disminuyendo los Xi'nich, en Ojo de Agua y aquí fue igual, en Granizo fue igual. Ahorita que traen cantantes de otro lado, de aquí de Guatemala están trayendo mucha gente, traen evangelistas, por sus oraciones, van a escucharlo por curiosidad y lo llevan a su casa esa idea. Yo he platicado con predicadores católicos, en una ocasión estuve con uno de La Arena que es muy Xi'nich, primeramente me dice, ellos ya quieren recibir algo del gobierno, ya no aguantaron, como van a aguantar si somos tan pobres, si están luchando que sea para algo; me dijo: yo soy líder del Xi'nich y va forme mi grupo de los transportes (Pach Quiltic), ahorita creo ya está en el aire... (Entrevista en Comunidad Ubilio García, Abril de 2008)

Por otra parte, la CNC-PRI de fungir como enlace de comunidades con las instituciones de gobierno, por demandas como la de tierra y control político, en los últimos lustros se ha transfigurado en formas de organización que mezclan lo paramilitar con la gestión, mediante la OPDDIC; aunque su carácter funcional a intereses extraterritoriales está lejos de toda legitimidad en cuanto a representar los intereses de sus bases sociales en la Selva Lacandona. Ha abanderado demandas de tierra y esto la ha colocado en fuertes conflictos con los zapatistas, aunque en el Valle se le conoce más por participar de los recursos de programas de gobierno, pero esto no dista de conflictos, por ejemplo, con zapatistas de la

comunidad Arrollo Granizo. Una perspectiva actual, más allá de su papel en el Valle, con referencias en la historia la legó Aubry en su artículo en La Jornada (en dos partes) “Chiapas: la nueva cara de la guerra”²¹ y en referencia al gobierno de Felipe Calderón y Juan Sabines:

(Lo OPDDIC) es la nueva punta de lanza del actual sexenio. En esta área reocupada, los peces bravos desarticulan los municipios autónomos, amenazan sus escuelas y clínicas alternativas, contaminan tierras regeneradas o reforestadas por la agroecología zapatista, imposibilitan el nuevo mercado justo y sin coyotes de las cooperativas exitosas. Es decir, se inicia un desmonte de la vía política pacientemente construida por los caracoles. Si el EZLN volviera a defender sus tierras recuperadas como en el tiempo armado de la clandestinidad, se estimarían violadas la tregua y la ley sobre el diálogo, y se lo culparía de conducir una guerra intestina, se calificaría el conflicto de intra o inter comunitario de indígenas contra indígenas (2007-03-25).

Otra de las organizaciones con presencia en el Valle en ese tiempo es la Cooperativa de Auto-transporte Emiliano Zapata con sede en la comunidad Ubilio García, por un lado, y la Cooperativa La Providencia (que conjugaba la producción de café con la apicultura) con sede en Damasco, por otro; tiempo atrás se desarticularon como tales, dando paso a otros grupos o cooperativas de transporte colectivo (estimuladas por la pavimentación de la

²¹ Andrés Aubry, en la misma fuente, al dar una interpretación de la metáfora del agua y el pez señala: “la SEDENA vació el agua de las comunidades, las penetró. Los peces más bravos no son como antes agentes externos... Tanta violencia y nuevos tiempos suscitaron escisiones, cuyos integrantes se pelearon en el seno del PRD, la Unión Regional Campesina Indígena (URCI) y la OPDDIC... Es el nuevo rostro de la guerra con máscaras políticas, la de las siglas tramposas de los peces bravos”. Al preguntarse cuál es la estrategia detrás de esa mascarada expresa: “tenemos que empezar por el fin proyectado”. “El horizonte es la privatización de los recursos naturales de la selva, puerta chiapaneca del corredor biológico que va de Puebla a Panamá: la zona petrolífera cuyos pozos fueron tapados desde 1993 con la detección del EZLN, las aguas dulces de los ríos y lagos de las cañadas, la riqueza maderera; las plantas medicinales codiciadas por la industria farmacéutica, el botín de la diversidad vegetal ya biopirataada (es decir, ya exportada clandestinamente o candidata a la transgenización), los ríos caudalosos, los paisajes y la fauna exótica para el turismo elitista de aventura. Una ganga para la acumulación (ajena) de capital en la sistemática crisis financiera y de producción, fácilmente excusable con un hábil discurso ecológico... Al quedar bajo la gestión del zapatismo, su privatización sería imposible, pero con la docilidad hacia el poder de la OPDDIC y otros peces bravos, deviene factible” (2007-03-25). López y Rivas coincide en cuanto a que la “continuidad a las acciones de contrainsurgencia en Chiapas, con algunos matices de diferenciación”, durante el gobierno de Vicente Fox, lo cual las define como “acción de Estado”. El paramilitarismo representa, en la lógica de expansión de capital y, siguiendo el argumento del autor, una línea cuyo fin es tener el control de la biodiversidad de la selva y Reserva de Montes Azules, a través de la implementación de programas gubernamentales (Programa de Micro Regiones, Plan Puebla Panamá, Corredor Transistmico), así como con la explotación, exploración e investigación implementada por instituciones públicas (UNAM, PEMEX, SEMARNAT) y empresas y organismos transnacionales (Exxon, Conservación internacional...) (2003: 105).

carretera que atraviesa el Valle, en el año 2003) o relacionadas a otros ramos productivos. Es muy probable que haya habido algunos otros grupos con presencia e impacto político marginal en esta región.

También, es a partir de 1994 cuando empieza una presencia más marcada de simpatizantes de los partidos políticos en el Valle diferentes al PRI, particularmente el PRD, posteriormente tendrá presencia el PAN, acorde con su triunfo a nivel federal en el año 2000 y continuidad en 2006, y de acuerdo al triunfo obtenido en el municipio de Ocosingo en 2007; el caso de otros de menor influencia la habrá solo en los últimos años.

Es en la presente década cuando surgen y se hacen visibles en el Valle diversidad de organizaciones sociales, políticas y grupos de trabajo con alguna modalidad de registro: cooperativas, S. S. S., S. P. R., asociaciones ganaderas, de transporte, etc. En los últimos años dentro de ese mosaico se encuentran: Xi'nich, OCPAS, Amanecer Muc'ul Lum, Kiptik Ta Lekubtesel, Central Campesina Cardenista, CNC, CREPDIC, OPDDIC, CNPI Independiente A. C., UNPES, ESCOPYSSS Atel Winik, Grupo de Mujeres Trabajando Unidas, S. S. S. Nuevo Milenio, S. P. R. Los Laguitos de los López, M. F. I. C. P. M. CH A. C., S. S. S., Laguna Sival, entre otras. La mayoría vinculada a algún partido político y/o algún nivel de gobierno.

Por otra parte, en distintas comunidades se encuentran grupos de zapatistas, articulados al municipio autónomo Ricardo Flores Magón, con sede en la comunidad de Taniperlas, a su vez vinculado a la Junta de Buen Gobierno "El camino del futuro" del Caracol "Resistencia hacia un nuevo amanecer", como parte del territorio del municipio de Ocosingo.

Otro factor que fomenta el surgimiento y la diversificación de organizaciones en esta década es la apertura que tuvo el gobierno estatal de Pablo Salazar (2001-2006) respecto a las organizaciones sociales, indígenas-campesinas, lo cual puede tener como antecedente la alianza partidaria y social que lo llevó a la gobernatura. En el Valle y municipio de Ocosingo no son pocas las organizaciones sociales que hablan del "reconocimiento", "respeto" y "convocatoria" que realizó el exgobernador, lo cual se materializó en la atención de demandas añejas en regiones marginadas de la Selva Lacandona.

Empezamos en enero del 2000 y de ahí nos constituimos. Nos conformamos en una organización porque estamos marginados, en la extrema pobreza, por eso nos organizamos, para gestionar recursos y proyectos ante las instituciones de gobierno. Como

escuchamos que había programa, por hay del 2000, cuando empezó Pablo Salazar, por eso empezamos a formar nuestro grupo y a constituirnos. En su campaña Pablo Salazar llegó a Santo Domingo, no es que él nos allá obligado sino nosotros mismos, por la necesidad pues. Nos informó que va a ver apoyos, programas, que se organiza uno en cada comunidad, en caso de no se organizan no se bajan recursos (Entrevista a Anselmo, representante de la Organización Nuevo Milenio, Comunidad La Arena 2ª sección, Septiembre de 2007).

De Pablo Salazar con el actual gobierno de Juan Sabines si hay diferencias, aunque de hecho participamos, les dimos los votos, los subimos. Para nosotros hay diferencia porque Pablo Salazar respetó a las organizaciones, es más en las mesas de trabajo nos preguntaba qué ideas había para llevar a cabo un trabajo, en pocas palabras nos tomó en cuenta. Cuando estaba Pablo Salazar como UNORCA le hacíamos nuestros planteamientos, como organización, él giraba ordenes a los titulares de las dependencias para que nos atendiera y si se logró beneficio (Entrevista a Don Mauricio, líder de OPIAS-UNORCA-Selva, Comunidad Ubilio García, Marzo de 2008).

Cuando gana Pablo Salazar las organizaciones campesinas son convocadas, el propio gobernador electo nos decía quiero dirigentes indígenas en el gobierno, nos decía quiero propuestas (Entrevista a América, Coordinadora de UNORCA-Selva, Ocosingo, Abril de 2008).

Mientras que para algunos representantes y líderes de las organizaciones del Valle, entre ellos de Muc'ul Lum, todos de filiación perredista, el gobierno de Pablo Salazar correspondió a necesidades y demandas añejas y de importancia comunitaria y regional, hay quienes se mostraron renuentes a su gobierno, entre ellos grupos priistas. Esto no es extraño dado el desamparo en que quedaron una vez que el candidato de extracción priista llegó a la gubernatura²² con el impulso de una amplia alianza y con legitimidad ante distintos actores sociales.

²² Algunos de los antecedentes que dieron legitimidad a Pablo Salazar como candidato se remontan al periodo cuando fue senador y formó parte de la Comisión de Concordia y Pacificación (COCOPA), creada por el Congreso de la Unión para contribuir al diálogo entre el gobierno federal y el EZLN, así como la defensa de los Acuerdos de San Andrés, ya como gobernador operó en el Congreso Local para que éste no aprobara la Ley de Derechos Indígenas que sí avaló el Congreso de la Unión en el año 2001. Ya imbricado en el poder, se orientó a desmantelar a grupos cuyo control se encontraba arraigado en el priismo, en espacios como el poder legislativo local, el judicial y dentro del mismo PRI estatal y de la misma Central Nacional Campesina. Las auditorías que implementó fueron utilizadas para controlar grupos de "alboristas" (Morquecho, 2002) particularmente destaca la acción penal contra Nue Castañón, por desvío de fondos destinados a la Comisión de Remunicipalización, aunque "en vez de aplicar la justicia contra aquellos que aplicaron fraude, se utiliza

Otra de las expresiones de ese "reconocimiento" es la apertura que hubo para acceder a ocupar espacios dentro del gobierno por parte de algunos dirigentes de organizaciones sociales y campesinas, en puestos de alto nivel, como la Secretaría de Pueblos Indios y otros, dentro de las instituciones del gobierno estatal.

En el gobierno de Pablo Salazar se incorporan inicialmente como propuestas de la UNORCA: Porfirio Encino en la Secretaría de Pueblos Indios, quien era líder de la ARIC Independiente y Juan Vázquez en la Secretarías de Desarrollo Rural. Nosotros nos sorprendemos cuando Pablo Salazar llama a Porfirio, se consulta a los dirigentes y se acepta que vaya. Dentro de la UNORCA habían sido dirigentes Porfirio Encino, Nicolás, Santiago Lorenzo, quien no va al gobierno en los primeros años, él había permanecido como líder moral y nato de los pueblos indígenas, pero en noviembre de 2007 ocupa la Secretaría de Gobierno en esta región (Ocosingo), les siguen Juan Vázquez, Gabriel Montoya; Mario Hernández dice no en el periodo de Pablo Salazar. Mariano, Germán de la Rosa. Se dejó a los más experimentados

Dentro de UNORCA (ahora) tenemos como 9 funcionarios, 2 subsecretarios, y los demás son delegados. La UNORCA Selva ha tratado de buscar el equilibrio. Yachil Attel tiene dos delegados y es parte de la Comisión Ejecutiva Estatal de la UNORCA; la ORCAO, hasta antes tenía dos, una Subsecretaria y una delegación que va salió, ahora coordina la UNORCA y tiene un subsecretario, la ARIC Independiente como parte de la COAO tiene un subsecretario y un delegado; la ARIC UU tiene dirigiendo la COAO y un funcionario en la Comisión Especial de Reconciliación de Pueblos y Comunidades en Conflicto. Si alguien está recargado se trata de equilibrar dentro de los espacios de gobierno (Abril de 2008)

Pero, es claro que los espacios ocupados, resultado de acuerdos y alianzas coyunturales, no han representado procesos de vinculación, más al contrario, la lucha por el poder cobra sus

como arma política para alejar a enemigos de la actual administración". (CDHFCB, 2001) (Martínez, 2001). Entre sus colaboradores estuvieron ex-integrantes del PRI y CNC, cuya distinción se asocia a la represión que ejercieron contra movimientos campesinos independientes, ex-miembros de organizaciones que claudicaron del zapatismo, ex-líderes de movimiento sociales presuntamente vinculados a grupos paramilitares; a quienes utilizó para apaciguar al prismo "duro" local. Ex-líderes que en la elección municipal de 2002, ocuparon alcaldías y curules en el Congreso. Sin embargo, tuvo que negociar con cacicazgos regionales pristas, lo que favoreció la reestructuración del PRI en Chiapas. En los primeros años como gobernador, disminuyeron las presiones de los grupos paramilitares en las zonas de influencia zapatista. Además de neutralizar a los grupos "pablistas" afines confrontados con los zapatistas, también, liberó a presos políticos, una de las condiciones que estableció el EZLN para reiniciar el diálogo. Si bien aprendió a líderes paramilitares de Paz y Justicia que participaron en la matanza de Acteal en Chenalhó, pronto salieron libres por disposición de la justicia federal lo que supuso una "acción concertada" (Morquecho 2002, Página web <http://www.memoria.com.mx>)

cuotas y aquellas que fueron organizaciones campesinas con amplia presencia en las Cañadas de Ocosingo y otros municipios, están deviniendo pequeños navíos, los cuales se desgastan en luchas internas, en coyunturas electorales o por la ocupación de puestos dentro de las instituciones de gobierno, con resultados como la cada vez menor capacidad de incidencia política en espacios locales. América, coordinadora de UNORCA-Selva, en la misma entrevista (efectuada en tres partes) reseña claramente esta experiencia.

En 2003 yo no me sentía preparada para estar en el gobierno. Más sin embargo, el consenso es que se vaya América, como funcionaria de la ARIC Independiente. Al no quedar yo, porque Juan Vázquez estaba como Secretario de Pueblos Indios, era como el tope y el enlace con el gobernador, decía: es que el gobernador no acepta que sea América, que no fuera la delegada de desarrollo rural es porque Juan Vázquez quería meter a otro compañero, y meten a Juan López, que es de la ORCAO también, entonces se encabrona la ARIC Independiente y la UU, la cosa es que Santiago Lorenzo y Mario salen a la defensa, no de Juan, sino de la reconciliación de la COAO, dice Santiago, que los puestos no nos dividan, la cosa es que no se consiguió... Una parte de la ARIC UU y de la Independiente interpretaron a Santiago como traidor de la ARIC Independiente, la cosa es que ésta se divide otra vez. Se divide la ARIC UU, se divide la OCPAS, también Yachil Atel viene su descomposición, entonces qué pasa conforman la COCISEL. Esa parte de inconformes de la ARIC Independiente dicen queremos la figura de la COAO y fuera Juan Vázquez, Santiago, Mario, todas las figuras, pero como no la soltamos, entonces se aglutinan y conforma la COCISEL. Horita está la ARIC Independiente-COCISEL y ARIC Independiente-COAO.

Una gran parte del Valle OCPAS prácticamente se va con COCISEL. Jacinto (representante de OCPAS Histórica) se va con la COCISEL, solo Lilia (de la comunidad Santo Domingo y de la organización OCPAS Independiente) se queda con un grupito en la COAO, pero luego con esta pasada elección (municipal, en 2007) vino a aflojar, María (de la Ranchería La Cueva en la Región El Tumbor) estaba con Jacinto pero se jaló un buen número de gente y se viene a la COAO nuevamente; Daniel, Samuel se quedan dentro de la COCISEL. La cosa es que hay dos OCPAS, una Histórica-COCISEL y otra Democrática e Independiente-COAO (Abril de 2008).

El mencionado equilibrio en la distribución de espacios no ha tenido los resultados esperados para mantener cohesionadas a las organizaciones dentro de la COAO, ello tiene la

implicación de atomizar cada vez más a las organizaciones del Valle. Esto hace ver cómo decisiones y orientaciones políticas tomadas en Ocosingo y Las Cañadas tienen implicaciones en el Valle. Más recientemente la asignación del Secretario de SEPI ocasionó desavenencias y confrontaciones.

Cuando gana Juan Sabines dice tu decides quién va a ser el Secretario de Pueblos Indios, se dijo que la UNORCA ya lo había tenido, entonces que sea un tzotzil, quedo Fernando López, que es de la OCEZ-CNPA, que incluso no es indígena, desde entonces la UNORCA ha dicho no estamos de acuerdo, porque no es indígena, no podemos contradecirnos, nosotros propusimos a Santiago Lorenzo Gana Fernando en la elección interna de la COAECH. Ha habido marchas, tomas de oficinas para pedir su destitución Pero no se ha logrado (Abril de 2008)

Por otra parte, la estrategia de buscar y llegar a ser gobierno conlleva algunos riesgos que, ante la falta de un liderazgo, estrategias y proyecto común que articulen, se tiene el juego de propósitos ajenos y perniciosos situados fuera de todo acuerdo de respeto entre las diferentes posiciones o decisiones que toman las organizaciones indígenas campesinas en las Cañadas y en otras regiones donde estas influyen.

Cuando muere Porfirio Encino (2003) llega Juan Vazquez a SEPI, entonces se dan desalojos y corrupción tanto de gobierno como de parte de líderes, además intervinieron paramilitares en varios lugares (dentro de la Selva) Como funcionarios se nos dice, dentro de la UNORCA, ser servidores públicos, atender a la sociedad por igual, ser leal a la organización, en el sentido de que nosotros como funcionarios no podemos prestarnos para operar un programa de contrainsurgencia, si el gobierno opera un programa que pudiera dañar el medio ambiente, no podemos ser parte del desalojo de comunidades .. Si a mí se me ordena operar algo así, está la renuncia, está buscar alternativas ..

Se tienen dos experiencias, una, donde uno de los compañeros estuvo trabajando dentro de la Secretaría de Gobierno en la región de Benemérito; en el gobierno de Pablo Salazar se mete Reforma Agraria, la delegación estatal de la federación, a coordinarse mucho con el delegado y es de la COAO, y le plantea que el objetivo es sacar a la gente de Montes Azules, ofrecerles paga, este delegado prácticamente fue el primer funcionario que se va porque no cubía dentro de la UNORCA porque sentimos que no recogió un principio, sirvió para operar ese programa

En el segundo caso tuvimos una amenaza, en cuanto a sacar al subsecretario Santiago Lorenzo. Se confrontaron en una comunidad, la organización llamada ARJC Oficial, afiliada al PRI, con un grupo de zapatistas. Como a Santiago se le da la encomienda de atención o conflictos, porque el gobernador ha dicho, al menos a boquabierto, que va a respetar a los zapatistas, pero no sabemos que acuerdo se trae con la federación, con (Felipe) Calderón se lleva muy bien. Al subsecretario le querían poner un cuatro y lo querían sacar, esto fue la primera prueba de que la organización diga: si no es su responsabilidad de Santiago no tiene porque acusarlo a él, todo fue preparado por el propio delegado para que cayera en esa trampa, comprobó que no eran zapatistas sino que estaban disfrazados, son provocadores, es un problema agrario donde no hay zapatistas. La UNORCA dijo: Santiago no se mueve y si quiere el gobernador... nosotros no le vamos a pedir un puesto, él nos ofreció la región, si quiere mantener la gobernabilidad, queremos un acuerdo (Abril de 2008)

Es claro que al ubicarse dentro de estructuras de gobierno se ponen en juego intereses contrapuestos que contravienen propósitos, valores y acuerdos tomados en las regiones o entre actores sociales, incluidos de zapatistas con organizaciones antes aliadas. En todo esto parecen ser estrechos los márgenes de maniobra de quienes se aventuran en la idea de querer "aprender a gobernar" en una institucionalidad vertical de mando, concentradora de decisiones y recursos, aun cuando admita negociaciones a partir de una correlación de fuerza favorable, difícil en tiempos de desarticulación social.

También es de destacar que, de acuerdo la coordinadora de UNORCA, con Pablo Salazar se consideró dentro de algunos lineamientos de programas de gobierno propuestas de organizaciones campesinas para la definición de programas sociales con participación social.

En el 2000 hubo una experiencia con el Programa Cuñadas. Al llegar la COAO dice: este programa se va y propone lineamientos que se retoman con el PIDSS: inclusión, foros regionales, consejos territoriales o regionales donde estén representadas las organizaciones, autoridades ejidales y mujeres, no se trata de atentar contra la paz, el EZ o los recursos naturales o las mujeres. En muchos partes del Plan de Desarrollo se retoman propuestas de la COAO... Muchos actores políticamente de contrainsurgencia operaron para acaparar a las microrregiones. Muchas microrregiones se fue tumhando, porque querían dejar cedes de las microrregiones en comunidades zapatistas no, querían rodear a

los zapatistas: no, tampoco. Hay ciertas cosas que nunca se corrigieron. Hay muchas microrregiones que tunbo COAO y propuso otras cedes, precisamente para no generar conflicto con el EZ. Aquella propuesta tuvo mucho que ver con un, no se si reconocimiento o tenía esa sensibilidad el gobernador, recoger una propuesta, pero también un criterio propio de saber para dónde iba, aprovechando la propuesta de una organización. La COAO planteó estas propuestas, no solo el cambio de programa, una estructura diferente, donde aterrizaran los recursos a la gente, cambio de personal del Programa Cañadas, donde se quería la participación, pero también hubo mucha influencia de la federación (Abn1 de 2008)

La llegada de Pablo Salazar al gobierno del estado genera condiciones que favorecen el surgimiento de nuevos grupos de productores y organizaciones sociales; de alguna manera, la fragmentación social se dimensiona por procesos gestados por las mismas estrategias que han decidido llevar adelante organizaciones sociales de acuerdo a sus propias valoraciones, en todo esto, no han sido ajenas las líneas desmovilizadoras implementadas por gobiernos estatales anteriores y el federal en todo momento; así, Muc'ul Lum se desenvuelve y es parte de este contexto.

Pero, es de suponer que así como Muc'ul Lum no nace espontáneamente, otras organizaciones también son resultado de historias que las llevan a definirse hacia alguna forma de organización social o productiva. En el caso del Valle uno de los espacios que ayudan a explicar su surgimiento es el comunitario y la existencia de conflictos en su interior, pero el devenir de las comunidades está influido por la fuerza de procesos de orden regional, estatal, nacional y global. En este sentido se puede decir que el EZLN fue un elemento importante que influyó en el surgimiento de diferentes actores sociales en la Selva Lacandona y en las comunidades del Valle; la perspectiva de apelar a la "sociedad civil", con iniciativas sociales que estimulaban la organización y la participación y a la postre llevaron a la generación de un movimiento indígena campesino, tuvo un efecto importante en las comunidades cuando futuros líderes y actores sociales, que no habían sido parte de su gestación, hacia la década del 2000 adoptan la perspectiva de apelar a los gobiernos para hacer patente su exigencia del cumplimiento de derechos como pueblos indígenas o como organizaciones en lo particular, aunque, paradójica y justificadamente, para entonces el EZLN habría virado su estrategia dando la espalda a las instituciones vigentes.

Otro elemento presente y con repercusiones desde algunos años atrás es la ruta seguida por diferentes comunidades, grupos y organizaciones diferente a la opción de "resistencia" que plantearon los zapatistas, sea porque: con las líneas seguidas por el gobierno se atendían o resolvían algunas demandas, en algunos casos resultando funcionales a propósitos desmovilizadores; porque el carácter clientelar de algunas las hacía vulnerables ante la posibilidad de no recibir recursos de gobierno o por no encontrar en su momento una alternativa a las necesidades dentro de las estrategias adoptadas por los zapatistas y frente a la frustración de no ver cumplidos los Acuerdos de San Andrés ni la Ley COCOPA, sobre lo cual mantenían amplias expectativas. En ese paso dentro de este mosaico de organizaciones, en varios momentos aliados del EZLN, hubo quienes se lanzaron a la toma del poder, desplegando todos sus recursos y capacidades en los procesos electorales, al considerarlos como la vía del cambio para solucionar la problemática local y regional, principalmente, lo cual les plantea nuevos desafíos y problemas.

En todo esto cabe interrogarse sobre las implicaciones del papel que jugó el gobierno de Pablo Salazar en relación a los conflictos que se viven en Chiapas: ¿la gobernabilidad lograda contribuyó al proceso de desestructuración de lo social? Es complicado responder esto, cuando las cartas que lo acreditan lo colocan de manera favorable ante distintos actores sociales, como se acaba de señalar, el caso más claro es que durante su mandato no hubo acciones de violencia como se dieron en anteriores gobiernos estatales (el más cuestionable es el que expresó con la matanza de campesinos en la comunidad Viejo Velasco por un grupo de la Comunidad Lacandona, lo cual parecía indicar que Pablo Salazar ya no tenía los amarres necesarios para controlar esta situación, estando tan cercana la conclusión de su mandato). Como sugiere Aubry y López y Rivas las líneas de contrainsurgencia provinieron básicamente del gobierno federal y más recientemente con el estatal. Pero, en el Valle es con Pablo Salazar cuando surgen distintas y pequeñas organizaciones, algunos de los grupos que las conforman salen del EZLN, y en ambos casos se lanzan a la gestión: esto fue en sentido contrario a la estrategia de resistencia zapatista. Las organizaciones que se han aventurado en la estrategia de ~~ser~~ gobierno y ocupan espacios dentro de sus estructuras, así como de las partidarias, se baten estrechamente vinculadas a ellas, lo cual cuestiona sobre su autonomía y capacidad de rearticulación para impulsar otras iniciativas desde espacios no institucionalizados.

Más llama la atención el curso seguido por los acontecimientos, básicamente, por la llegada al gobierno del estado de Juan Sabines, priista, que jugó la gubernatura con la insignia del PRD, pero carente de la legitimidad de que gozó Pablo Salazar. A poco más de un año de haber iniciado su gobierno se presentan líneas de acción cuestionables, cabe señalar dos: la operación de la violencia contra zapatistas y su programa social rector (Chiapas Solidario) carece de aceptación social, por el desconocimiento que hace de las organizaciones indígenas campesinas; así, el diálogo, la apertura y el reconocimiento a las organizaciones sociales se va diluyendo. La línea frecuentemente seguida por algunas de éstas en el Valle ha sido no perder vínculos con agentes dentro de las estructuras y grupos en el gobierno, a través de la COAO, UNORCA, COAFCH o sin mediaciones como lo es el caso de Muc'ul Lum.

3.3 Muc'ul Lum: identificación, articulación y organización

Si bien Muc'ul Lum nace en Damasco, constituyéndose en el año 2001 como cooperativa, después y paulatinamente integró a grupos de las comunidades Cristóbal Colón, Jol Tulijá, Nueva Samaria, La Arena 2ª Sección y Santo Domingo, lo cual le dio una dimensión regional. Estos tratan de buscar espacios de articulación donde expresar una mejor identificación y representación de intereses. Así, se podría distinguir dos procesos que simultáneamente dan la pauta para la conformación de Muc'ul Lum, primero, cuando los grupos se van diferenciando de los grupos que encabezan las autoridades ejidales, entonces aún no mantienen algún tipo de relación por necesidades o intereses comunes, es decir, cuando sin ser Organización regional aún constituyen y se mueven en una dinámica propia, entre conflictos comunitarios, en algunos casos involucrados en procesos que se viven en la Selva Lacandona, el otro se da a partir de que se van relacionando, esto es, se empiezan a articular los grupos de esas comunidades en torno al de Damasco, conservando relaciones conflictivas en sus comunidades de origen, hasta llegar a ser siete en seis comunidades actualmente.

Empezamos con un pequeño grupo de 30 personas de Damasco, buscamos un apoyo de las instituciones de gobierno. Nació este grupo porque las autoridades ejidales excluían sobre todo a las mujeres, antes en la comunidad solo se beneficiaban los ejidatarios, menos los avocindados, mucho menos se beneficiaban a las mujeres, ni los jóvenes. Pero,

primeramente estábamos con la Organización Xi'nich, luego estuvimos con la UNAL. Posteriormente formamos una figura con el nombre de Muc'ul Lum Damasco, porque primero solo era esta comunidad, luego llegó el grupo de Cristóbal Colón, luego vino el grupo de Nueva Samaria, ya tiene como seis años; don Pedro de Jol Tulyá ya tiene como 11 años, vinculado al grupo de Damasco (Expresa el líder y representante de la Organización en Taller: Pensando a la Organización, Comunidad Damasco, Enero de 2008)

Algunos elementos con influencia diferenciada y, a veces, solo en momentos específicos que incidieron en el proceso de integración de Muc'ul Lum son:

3.3.1 Composición étnica y religiosa

El origen común de las comunidades de pertenencia de los grupos que dan vida a Muc'ul Lum se remonta al proceso de migración que se dio de grupos de familias indígenas campesinas de varios municipios de Chiapas a la Selva Lacandona, en las décadas de 1960 y 1970, en busca de tierra donde vivir.

Los grupos que componen Muc'ul Lum son indígenas tseltales aunque también hay una minoría de choles de la comunidad Nueva Samaria; en algunos casos, como el Tseltal es la lengua predominante en la región, los choles han aprendido a hablarla, aunque para muchos la opción en la comunicación ha sido el aprendizaje del español; la misma importancia tiene ésta lengua en las relaciones al interior de Muc'ul Lum. Se podría decir que el Valle es una región multilingüe, lo cual ha posibilitado “formas multilaterales de comunicación que incluso prescinden del español” (1.2.2.1).

Por otra parte, desde los primeros años de fundación de las comunidades en la Selva Lacandona estas fueron seguidas de pastores que predicaban distintas religiones. A diferencia de los poblados de las Cañadas de Ocosingo en la década de 1970, cuya migración se acompañó por predicadores católicos, la del Valle fue seguida ampliamente por predicadores protestantes y evangélicos, desde la década de 1960. De entonces al presente ha ingresado diversidad de ellas, en algunos casos se han dividido, haciendo del Valle un mosaico de grupos religiosos en las comunidades, muy probablemente con predominancia de los protestantes.

Los grupos que integran a la Organización pertenecen a distintas religiones, en Jol Tulijá el grupo es de Católicos, aunque existen otras tres religiones en el ejido, en Nueva Samaria la mayoría del grupo es Católica, aunque también hay la religión Asamblea de Dios, en el grupo de Damasco son Presbiterianos Filadelfia, Presbiteriano Luz y Verdad, Pentecostés, Pentecostés Independiente, la mayoría es Presbiteriano, es lo mismo en Cristóbal Colón, Santo Domingo y La Arena 2ª Sección (Taller Pensando a la Organización, Comunidad Damasco, Enero de 2008).

De hecho, la idea que prevalece en la Organización es la de ser

Una Organización abierta, en la que pueden ingresar personas de distintas religiones, de otros grupos, aún cuando sean de diferentes partidos (Entrevista a Juan Gómez, Samuel Domingo Gutiérrez Hernández 2º, Miguel Hernández Gómez, Comunidad Damasco, Noviembre de 2005).

La condición de ser "abierto" no ha limitado el ingreso a Muc'ul Lum de los distintos grupos por pertenecer a diferentes iglesias, dado que en algunos casos son de distintas religiones los integrantes de los mismos grupos, esto la hace una Organización multirreligiosa, pero donde los pastores de las iglesias no tienen incidencia política, en parte debido a su fuerte liderazgo civil.

3.3.2 Rechazo a distintas formas de control y exclusión

Los grupos que integran Muc'ul Lum han surgido en buena parte en respuesta a acciones de control, discriminación, exclusión en el seno de las comunidades de pertenencia, lo cual agrega a éstas elementos de división. Se pueden distinguir los siguientes aspectos asociados a formas de relación intracomunitaria, más marcados cuando el priismo mantenía su hegemonía y la hacía sentir en el Valle: en todos los casos los grupos se conforman en oposición a las autoridades ejidales y de signo priista, por diversas problemáticas y prácticas como lo es la aplicación de formas de violencia contra toda expresión de disidencia; estigmatización a quienes buscan formas independientes de gestión, a aquellos quienes actúan diferenciándose del priismo local: sea por simpatizar con el zapatismo o por vincularse a Xi'nich para dar solución a distintas problemáticas que les eran comunes: en tanto estructuras de poder comunitaria las autoridades ejidales ejercían, y aún hoy en

distintas comunidades, el control mediante una selectiva y discriminatoria distribución de recursos públicos, así como exclusión de los grupos de las decisiones que implican a las comunidades; a ello hay que agregar la manipulación para favorecer a grupos de poder intra y extracomunitarios en distintos procesos y coyunturas políticas; así en cada caso el conformarse como grupo representó una forma de rechazo de los mecanismos de control actuantes como engranajes, en las comunidades indígenas, de la manera de operar del sistema político mexicano: se trataba de una identificación del nosotros frente a la exclusión y en esto diferenciarse respecto a quienes ejercían ese control, los líderes priistas; uno de los resultados es la búsqueda de nuevos u otros espacios y mecanismos de mediación para expresar demandas y resolver necesidades.

En este proceso los espacios que contribuye a formar el movimiento zapatista fueron muy importantes, en tanto permitió que incluso algunos de los integrantes de los grupos que eran de denominación mayoritariamente priista, como en el caso de Damasco, expresaran sus simpatías y se involucraran en las acciones convocadas en sus primeros años.

Esas relaciones se expresan en múltiples momentos de la vida cotidiana de las comunidades, como se puede ver en los siguientes casos:

En la asamblea escogen a los beneficiados, el que no llegó a la junta lo sacan de la lista, los grupos los completan con su familia, el delegado mete a su gente, hay quienes no tienen potrero «no puro», a, actual y están en la lista, por eso venden el alambre. Todo esto lo sabe el comisariado ejidal y no hace nada.

Tenemos necesidad de juntarnos como mujeres que somos para pedir un apoyo, porque realmente nuestros maridos son agricultores y lo que siembran a veces no se les da y nosotras también en la casa tenemos necesidades de ver que vamos a dar de comer a nuestros hijos, por eso necesitamos buscar apoyos (Entrevista a Grupo de mujeres en comunidad Nueva Samaria, Junio 2007)

Cuando no estamos en la Organización no como quiera lo encontramos un apoyo, porque no hay contacto con quienes están haya (en las instituciones), el que no tiene contacto aunque hay programa, quién te lo van a decir, pero cuando hay una organización es diferente (Entrevista a Don Manuel en Comunidad Cristóbal Colón, Marzo 2007)

La opción por agruparse independientemente de las estructuras de poder comunitario genera oposición y división en las comunidades, también a ella se suma la fragmentación

micro social por diferencias religiosas (p. e. católicos vs pentecostés), partidarias (p. e. PRI vs PRD) e ideológicas (resistencia vs opción gubernamental). Cada comunidad actúa en tensión de acuerdo a una dinámica propia, más no independiente del exterior, lo cual lleva a los grupos a conformarse como tales y diferenciarse de las autoridades ejidales y de los grupos priistas, incluso de zapatistas, en el seno de las comunidades, al no constituir éstas alternativas a las necesidades familiares, de los grupos y de las comunidades mismas, esto desde su propia óptica.

Así, en el devenir de las comunidades de pertenencia se van identificando los grupos de Muc'ul Lum a partir de compartir una historia de exclusión y marginación con rasgos comunes, espacios donde se dan formas de pensar que expresan sentidos contradictorios, relaciones de autoridad-obediencia que han dejado atrás el interés común, actores que no concilian posiciones, estructuras con inercias al cambio, empezando por no reconocer la heterogeneidad de actores que en el seno de las comunidades se gestan. Las relaciones presentes al interior de las comunidades no expresan las condiciones para mantenerse cohesionadas en torno a aspectos básicos como lo es la satisfacción de demandas que les son comunes, menos aún aquellas específicas que tienen que ver, por ejemplo, con las mujeres o cuando se trata de grupos que defienden proyectos políticos diferentes basados en formas de autonomía como pueblos indígenas, es el caso de los zapatistas.

3.3.3 Objetivos y ejes de acción

La búsqueda por satisfacer demandas es de gran relevancia en la conformación de la Organización en el marco de comunidades de un municipio de muy alta marginación, con necesidades varias y elementales, siendo que no había los espacios de mediación para canalizarlas y los existentes se basaban en relaciones corporativas, que aniquilaban o mantenían con márgenes estrechos toda forma de organización independiente; también, las prácticas de control de las autoridades ejidales representaban un obstáculo como medio de expresión y realización de éstas. La CNC desde la perspectiva de Muc'ul Lum no representaba una opción para atenderlas, por otra parte no coincidieron o agotaron la posibilidad de la resistencia zapatista y poco a poco quienes se articularon con el zapatismo fueron desistiendo de su permanencia; todavía en 2003 el grupo de Jol Tuliya que actualmente pertenece a Muc'ul Lum declinó de esta vía al no ver una alternativa a sus

necesidades. Año también en que el EZLN adoptó una forma de organización territorial y política con preeminencia de lo civil y político frente a lo militar, lo cual suponía una mejor forma de organización y atención a su problemática interna y social, aunque en un ambiente de asedio militar y paramilitar.

El aislamiento y olvido gubernamental, así como las distintas formas de explotación de los recursos naturales, en que se sumió el territorio de la Selva Lacandona no llevó sino a lacerar sus condiciones de vida. Veamos algunos datos. En el municipio de Ocosingo la marginación presentó el nivel de muy alta en el año de 1990²³. Esto se expresa en aspectos como el índice de analfabetismo, que en ese año fue de 47%²⁴. Por otra parte, de 20 917 viviendas habitadas, en promedio seis personas vivían en cada una: de ellas tenían techo de lámina de canón 18.3% (3 830), asbesto o metálica 34.5% (7 213), palma, tejamanil o madera 36.6% (7 656), teja 3.6% (750) y concreto, tabique o ladrillo 5.7% (1 194), es de esperar que estas últimas se ubicaran en la cabecera municipal; además, el 74% (15 607) tenían piso de tierra. De las viviendas habitadas el 67% (14 039) era de hasta dos cuartos, para seis personas; por otra parte, poseían cocina exclusiva 11 211 viviendas (se entiende que sólo éstas no se usan como dormitorio o para otra actividad). No disponían de energía eléctrica el 68% de las viviendas (14 217), ni contaban con agua entubada el 49% (10 186), ni con excusado el 65.8% (13 769).²⁵

Una variable económica importante es la del ingreso: de la población ocupada mayor de 12 años que no recibió ingreso alguno se tienen 10 612, obtuvieron hasta un 50% del salario mínimo 8 653 trabajadores, 4 079 los que percibieron de un 50% a un salario mínimo, mientras que en percepción de uno a dos de estos salarios se ubicó a 2 444 personas, de dos a tres a 864, sólo 877 trabajadores los que perciben más de tres salarios mínimos.²⁶ Todos datos que expresan la desigualdad social y económica existente.

Las condiciones no variaron significativamente en la década que va de 1990 al año 2000. Algunos indicadores sobre las condiciones de marginación de las seis comunidades donde existen grupos de Muc'ul Lum, pertenecientes al municipio de Ocosingo, se expresan en el siguiente cuadro:

²³ Monografía Básica Municipal, 1990.

²⁴ Enciclopedia de los Municipios de México, Estado de Chiapas, Ocosingo, año 2000.

²⁵ Página web: inegi.gob.mx

²⁶ *Ibid*

CUADRO 3 INDICADORES SOCIOECONÓMICOS DE COMUNIDADES DONDE TIENE GRUPOS MUC'LL LUM AÑO 2000						
Indicadores	Damasco	Cristóbal Colón	Santo Domingo	Nueva Samaria	Jol Tulijá	La Arena 2ª Sección
Población	2 081	1 365	1 207	611	570	77
Población sin derecho a servicios de salud	1 515	179	1 185	474	8	61
Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	31	51	34	26	10	0
Población Ocupada	493	289	272	138	63	15
Sector primario	413	227	214	116	63	14
Sector secundario	23	9	24	2	0	0
Terciario	54	48	31	14	0	1
Ingreso						
Sin ingreso	178	155	167	69	56	14
Menos de 1 sm	219	85	75	55	7	0
De 1 a 2 sm	52	11	16	2	0	0
De 2 a 5 sm	34	26	6	5	0	0
De 5 y más sm	5	1	1	0	0	0
Viv. particul. Hab / Ocup	305 / 2 071	213 / 1 365	199 / 1 207	82 / 516	36 / 230	14 / 62
Prom ocupantes / cuarto	6.79	6.4	6.06	6.29	6.38	4.43
Viv. con hasta 2 cuartos*	154	124	81	30	29	9
Pared c/ lámina de cartón	0	0	0	0	0	0
Techos de desecho y lámina cartón	51	36	13	19	12	13
Piso dif de tierra	109	64	87	17	13	1
Disp. sanitario exclusivo	154	177	178	35	6	3
Disp. agua entubada	287	188	192	81	7	0
Disp. Drenaje	22	6	32	10	0	0
Disp. energía eléctrica	300	204	187	76	36	1
Sin agua entub. energía y drenaje	2	3	3	0	0	11

Elaboración propia con base a Principales Resultados por Localidad, Estados Unidos Mexicanos, Indicadores del XII Censo General de Población y Vivienda, INEGI, 2000.

* Incluye cocina.

Algunos comentarios a estos datos. El orden de las comunidades es de mayor a menor número de población: hacia el año 2000 la comunidad de mayor población fue Damasco, criterio que contribuye a mantener su importancia como centro microrregional. En cuanto a

salud destaca la deficiencia en la prestación de este servicio en la mayoría de las comunidades; aunque en la actualidad en Damasco ya se cuenta con una clínica del sector salud; también en Santo Domingo está funcionando un hospital. en ambos casos operan con deficiencias de medicinas, equipo. etc. En el rubro de población que no asiste a la escuela y está en edad de formación primaria destaca de sobremanera la comunidad Cristóbal Colón.

La población ocupada se desempeña fundamentalmente en la agricultura; por su parte, la actividad de servicios se haya en crecimiento por la formación de agrupaciones de transporte. motivadas por la pavimentación de la carretera. y el incremento de establecimientos comerciales, contrariamente, la actividad industrial es inexistente.

En el nivel de ingresos destaca cómo se va incrementando el porcentaje de población ocupada que no percibe salario alguno, desde una tercera parte (Damasco) hasta poco más del 90% (La Arena 2ª Sección). De los trabajadores que perciben algún ingreso se observa una diferencia importante en el número de ocupados que reciben hasta un salario mínimo. de un 70% en el caso de Damasco a un 100% para La Arena 2ª Sección, es decir, todavía un porcentaje de los ocupados de las primeras comunidades que se presentan obtuvieron más de un salario mínimo. no así para La Arena 2ª Sección. donde los trabajadores se quedaron en un ingreso menor a un salario mínimo. Globalmente hablando, el grueso de trabajadores recibe menos de un salario mínimo.

Sobresale dentro de vivienda el alto grado de hacinamiento. de dos hasta cuatro o cinco personas por cuarto. La mayoría de viviendas tiene piso de tierra. Según los datos del cuadro no las hay con paredes de lámina de cartón. por lo que serían preponderantemente de madera; en la actualidad las hay de tabique en número reducido. En cuanto a los techos de lámina de cartón o desechos, un porcentaje menor lo presentó Santo Domingo (7%) mientras en La Arena 2ª Sección el grueso de sus viviendas las mantenía en esa condición (92%); en la actualidad la mayoría tiene lámina galvanizada y las menos palma y concreto. Estas características han hecho de la vivienda una fuerte demanda en el Valle, sin que desde algún programa de gobierno haya sido atendida de manera integral. Las viviendas que tienen sanitario exclusivo se presentan mayormente en las comunidades más grandes, llegando al 89% en Santo Domingo, mientras en Jol Tulijá alcanza apenas el 17% y en La Arena 2ª Sección el 21%. En cuanto al servicio de agua entubada, La Arena 2ª Sección no cuenta con este. para Jol Tulijá alcanza solo el 19%. mientras para las otras comunidades

rebasa el 88%. La mayoría de comunidades carece de drenaje y las viviendas que cuentan con este servicio se ubican en las comunidades más grandes. Finalmente, energía eléctrica representa el servicio que casi cubre al 100% de los hogares, exceptuando la Arena 2ª Sección.

Un hecho por destacar es que las comunidades más grandes son las que presentan, dentro de la condición de marginación, las condiciones menos graves, entre ellas las que figuran como centros regionales dentro del Valle: Damasco y Santo Domingo; al parecer el concentrar servicios en éstas las coloca en condiciones menos desfavorables respecto a las otras; el modelo de ordenamiento territorial que subyace de centro periferia hace evidente un modo de estratificación social entre comunidades. La Arena 2ª Sección y Jol Tulijá son las comunidades que peores condiciones presentan, tal vez eso influyó en haber tomado la decisión del salir de la resistencia zapatista, en el año 2000 y 2003, respectivamente.

Si bien los datos del cuadro expresan la satisfacción de algunas necesidades hasta el año 2000, por la presencia de algunas instituciones públicas en los anteriores años, se mantienen demandas en varios rubros como el de infraestructura, productivo, social que no permite hablar de la existencia de una base para repuntar una salida a la marginación. Las comunidades se mantienen en el nivel de subsistencia, esto sin mencionar factores de orden estructural basados en relaciones de intercambio desigual que mantienen a la baja el valor de la producción agrícola campesina, la contención del salario como pago de jornal, falta de opciones de empleo, etcétera.

Recientemente se veían como prioridades demandas como las siguientes: drenaje, electrificación, agua potable, construcción de vivienda, telefonía rural, todos proyectos de infraestructura social, además de proyectos productivos; éstas se expresan en las comunidades donde tiene grupos Muc'ul Lum. Así, la opción por organizarse es una expresión de la búsqueda de medios para obtener satisfactores a la problemática local y regional, aunque básicamente, por lograr la subsistencia.

Las condiciones de marginación y pobreza llevan a plantearse a Muc'ul Lum el objetivo de satisfacer demandas, pero además expresan los siguientes: "gestionar recursos para proyectos y organizarse regionalmente" (Taller: Pensando a la Organización, Comunidad Damasco, Enero de 2008). Por su parte, el líder de Muc'ul Lum señaló en breves palabras su balance del que considera su propósito principal:

En la Organización de nosotros yo estoy como dirigente en esta lucha social, todo lo que había pensado, la unidad con la gente o asociarse con más personas se ha llevado a cabo un poco, pero el objetivo principal hasta el momento no se ha logrado, porque la idea que yo tengo es que esta Organización crezca en forma política y en la gestión (Entrevista en Comunidad Damasco, Mayo 2007).

La gestión por si misma no tienen sentido como propósito por ello puede ser considerada como un eje de acción, el cual hasta ahora ha correspondido a la búsqueda por satisfacer necesidades y demandas de tipo grupal y regional, este constituye el primer objetivo claramente buscado por Muc'ul Lum. Cuando se pretende crecer "en forma política" (segundo objetivo), lo cual "no se ha logrado", se apela a la necesidad de un proyecto, no delineado hasta ahora, y al fortalecimiento de los distintos ejes de acción; como lo es el crecimiento regional, con lo cual subyace la importancia de la acumulación de fuerzas, como cuando fallidamente Muc'ul Lum hizo el intento por aglutinar grupos del Valle para una más amplia gestión, al pretender dar vida a la Unidad Regional Autónoma Muc'ul Lum Damasco Selva Lacandona o cuando la Organización ha aceptado grupos de otras comunidades que se han acercado a ésta por la gestión de recursos, los cuales, finalmente, se han distanciado.

La gestión es un eje importante que articula a los grupos de Muc'ul Lum y, en parte, su crecimiento se da en torno a este.

En esos años la Organización negociaba directamente con algunas instituciones como SEDESOL del estado, en 2004 nos relacionamos con la Secretaría de Desarrollo Rural... así fue como se fue creciendo

Antes de la microrregión la Organización solo era local, esto es, en Damasco, pero después observaron los grupos que se estaban recibiendo muchos beneficios, por eso creyeron que podían obtener recursos, así entraron Cristóbal Colón, Samaria, San José, La Siria, La Arena y Jericó, esto se dio entre el año 2002 y 2004 (Entrevista a Miguel Hernández Gómez, Comunidad Damasco, Abril de 2007).

En las comunidades San José Patwitz, La Siria, La Arena, Jericó, Augusto Gómez Villanueva y Peña Limonar, hubo grupos que solo se vincularon circunstancialmente a Muc'ul Lum, obtuvieron recursos para proyectos y se retiraron. En este caso se puede

hablar de una ausencia de elementos que permitieran un proceso de articulación con la Organización. El ritmo de su crecimiento ha sido paulatino, a partir de resultados tangibles y, primordialmente, con base a elementos de identificación, referidos a historias compartidas, afinidades políticas, partidarias e ideológicas, como se verá en los siguientes apartados.

Entre las demandas en que la Organización ha influido para su realización, asociándose al éxito de su gestión están: la instalación de un Centro de Estudios Científicos y Tecnológico, la ubicación en el ejido Damasco de una Oficialía de Registro Civil y la pavimentación de la carretera que recorre varias comunidades de la región, además de el logro de demandas en lo productivo. Aquí en una primera noción de desarrollo lo primero que surge a la mente de integrantes de la Organización está relacionado con la satisfacción de necesidades, de cosas materiales, todo ello necesario a la reproducción de la vida comunitaria y familiar. Esta noción está impregnada por el hecho de recibir recursos económicos para proyectos, también, por procurarles algún grado de satisfacción de necesidades, por lo cual Muc'ul Lum continúa dando prioridad a la gestión.

El lograr demandas se expresa en percepciones y significados. Para algunos de sus integrantes realizar las necesidades y demandas quiere decir "capacidad de avance" de la Organización. Se cree es importante "satisfacer las demandas para que no sean violentados los derechos indígenas". Contrariamente, no realizarlas implica "marginación". Visto desde la responsabilidad de las instituciones de gobierno no satisfacerlas quiere decir "no tener la visión de cómo sacar adelante a la comunidad", aunque ello refleja también la falta de proyecto propio, asimismo querrá decir "no valorar a la comunidad ni a la región", con ello a los pueblos indígenas; de ahí que se hayan sentido "reconocidos" como organizaciones indígenas y campesina cuando Pablo Salazar resolvió demandas de importancia regional. El hecho de plantearlas como resultado de un proceso de organización y diferenciación (respecto al priismo) significa "autovaloración" (Entrevista a Juan Gómez, Samuel Domingo Gutiérrez Hernández 2º, Miguel Hernández Gómez, Comunidad Damasco, Noviembre de 2005). Más que juego de palabras se trata de una construcción valorativa en ciernes, de elementos no discutidos ampliamente ni socializados aún al interior de Muc'ul Lum.

Se ha señalado que la satisfacción de necesidades se asocia al respeto a los derechos indígenas, congruente con ello la Organización ha apelado a las instituciones vigentes para buscar sean atendidas; también Muc'ul Lum se ha planteado su defensa, lo cual constituye un eje más de acción; en la siguiente cita algunos de los integrantes de Muc'ul Lum dan una definición sobre cómo se conciben:

Como una organización social, como indígenas tseltales y choles, con su lengua y cultura, que buscan la defensa de sus derechos (Entrevista a Juan Gómez Samuel, Domingo Gutiérrez Hernández 2º, Miguel Hernández Gómez, Comunidad Damosco, Noviembre de 2005)

Específicamente, se reconocía la urgencia de contar en el Valle con promotores de derechos humanos.

Es importante el apoyo de conocedores de las leyes y lo jurídico y se requiere tener defensores indígenas de derechos humanos en la región (Entrevista a Juan Gómez, Domingo Gutiérrez Hernández 2º, Miguel Hernández Gómez, Noviembre de 2005)

En la actualidad esta necesidad se ve reforzada por algunos hechos que se han dado en la comunidad Damosco, a mediados de 2007, relacionados a la forma en que la autoridad ejidal ha ejercido sus funciones, particularmente el Comité de Vigilancia, cuando alguna persona de la comunidad se le encuentra o supone "cometiendo alguna falta", así, se han tenido tres casos donde se ha amarrado a éstas de las manos, brazos y pies sujetándolas a una palmera, causando daños físicos, además, expuestas a la mirada de los pobladores en el centro de la comunidad. Entre estos se presenta la ocasión donde ha sido violentado el líder y un integrante de Muc'ul Lum por pretender defender a compañeros suyos ante un problema de disputa de un solar entre dos ejidatarios. Las acciones tomadas por el representante del Comité de Vigilancia no son una costumbre que se relacione a una forma de justicia practicada desde referentes culturales propios, sino, de acuerdo a como lo han visto integrantes de la Organización, es una violación de derechos humanos que lacera la vida comunitaria. En distintos momentos las formas tradicionales de solucionar conflictos internos donde se apele al consejo de los "principales" o a la asamblea comunitaria no se

han practicado, en su caso se tiene el abuso desde estructuras de poder, distanciadas de las formas de justicia comunitaria.

Es de llamar la atención que las acciones para conformar un grupo de promotores de derechos humanos e indígenas no ha tenido mayor impulso, quedándose más como un elemento discursivo y reivindicativo. En Damasco hay algunos jóvenes cercanos a Muc'ul Lum que han logrado estudios superiores en leyes, pero no se ha dado la articulación necesaria para desplegar acciones que fortalezcan la defensa de derechos humanos como un eje de acción.

No obstante ello, es oportuno decir que Muc'ul Lum ejerció la defensa del derecho a ser tratados justamente, a ser tomados en cuenta, desde cuando surge al hacer la crítica e integrar a la Organización tanto a ejidatarios como avecindados, así como mujeres y jóvenes, no importando la religión de adscripción, al actuar sin exclusión y en la práctica concebir a éstos con derecho a satisfacer sus demandas, con ello a ser considerados en los beneficios de programas públicos. A la exclusión antepuso, en la práctica, la inclusión. Esto tendría que ser reconocido como un principio que articula dentro de la Organización. Al respecto refiere una representante de grupo de la comunidad Nueva Samaria.

Cuando empezó la Organización, se empezó con el apovo de las mujeres, horita como quien dice nos estamos despertando, porque antes las mujeres como que sí no valen, no se toman en cuenta y gracias a quién a esta Organización, que están despertando las mujeres. También las mujeres valemos (Taller: Pensando a la Organización, Comunidad Damasco, Enero 2008)

El crecimiento de la Organización, más que su número, en parte se explica por su carácter inclusivo, en un contexto de exclusión; se trata de una incitación moral, aquí no material ni tangible, una manera de relacionarse socialmente.

Otro eje se asocia a la solución de conflictos intracomunitarios. Esto ha recaído en el líder de Muc'ul Lum al contribuir a resolver algunos problemas relacionados a diferendos entre ejidatarios, que han implicado a instancias jurídicas: en lo agrario, civil, etc., donde han estado involucrados tanto integrantes de la Organización como otros pobladores de las comunidades en el Valle; en algunos casos la capacidad de resolverlos está en una suerte de operación política que permite una salida eficaz a los conflictos.

Antes de seguir es importante no dejar pasar un elemento presente en la definición que hace de sí Muc'ul Lum, señalado en una cita anterior, donde se reconocen como "indígenas", lo cual destaca su carácter cultural; esto sobresale de su condición de campesinos, productores con y sin tierra. En los ejes de acción desplegados por la Organización el ser productores se asocia a la gestión de recursos para la satisfacción de necesidades de tipo productivo, donde la organización no ha perfilado una perspectiva distinta a la impulsada desde los programas gubernamentales y la dinámica del mercado regional y nacional. Más adelante se verá que el hecho de haberse constituido en cooperativa es relevante solo en la medida de representar un requisito para obtener algunos recursos, lo destacable es su característica como Organización social.

Además de la (a) gestión, (b) acumulación de fuerza y articulación con actores sociales, (c) la contribución a la solución de conflictos y (d) la defensa de derechos, se puede mencionar: (e) la participación en los procesos electorales para la elección de gobernantes y (f) la búsqueda de articulación con agentes gubernamentales. Un eje de acción adicional es el que se tratará en el primer apartado del capítulo 4, el cual se inscribe en un tercer objetivo: la búsqueda de la cohesión comunitaria: donde la línea de acción trazada para lograrlo ha sido: (g) realizar la celebración de la fundación de Damasco: aunque también avanzar en ese objetivo en otras comunidades se intenta dar cuando se busca incidir en la solución a problemas intracomunitarios (c). A las acciones desplegadas por Muc'ul Lum orientadas a satisfacer necesidades, la cohesión comunitaria y el crecimiento político hay que agregar un cuarto objetivo: dar a Damasco preponderancia a nivel regional, que posiblemente se perfila hacia una forma de organización territorial (2.2.6) acorde a una visión de Muc'ul Lum y de actores del Valle, es decir, gestada desde dentro.

Los objetivos de Muc'ul Lum en su forma declarativa no plantean transformar relaciones de poder, sin embargo, en la práctica a nivel comunitario han contribuido a modificar condiciones de exclusión al plantearse como una opción o canal alternativo para resolver determinadas necesidades, lo cual ha implicado algunas mejoras económicas y sociales en lo grupal, comunitario y regional, sin que ello signifique modificar sustancialmente la condición de marginación y subsistencia de las familias campesinas: así, los ejes de acción y objetivos de la Organización son predominantemente localistas: en parte esto puede atribuirse a una frágil alianza con lo social, al privilegiar su articulación con agentes

gubernamentales; el no estar vinculados a procesos de organización regional o nacional limitan profundizar en sus alcances: en Muc'ul Lum se padece la fragmentación social en que derivó el movimiento indígena después de fracasados los diálogos de San Andrés.

Y se ha mantenido a expensas de algunos de los canales abiertos por el gobierno estatal, con mayor certidumbre en el periodo de Pablo Salazar que en el siguiente, el de Juan Sabines.

Otra de las características que presentan los objetivos y ejes de acción es que no son contruidos colectiva y deliberadamente y aún no se presentan como un todo organizado que responda a una lógica unitaria de acción, más bien parecen entreverarse distintas orientaciones. Se trata de planteamientos y acciones que se despliegan sin una lógica política claramente definida que los articule. Sin embargo, en ellos hay una racionalidad que tiende a buscar respuestas a algunos de los problemas de las comunidades y en lo regional: la subsistencia, la confrontación comunitaria y el papel de Damasco como centro regional: donde se hacen presentes elementos instrumentales como sustantivos, los primeros relacionados a alcances inmediatistas, los segundos, que animan la historia y la cultura.

Finalmente, los alcances del propósito de satisfacer necesidades se ha reducido, hasta ahora, a un nivel de reproducción social al procurar un nivel de subsistencia. El plantearse la cohesión comunitaria sitúa a Muc'ul Lum en una confrontación de tipo cultural y la coloca frente al desafío de ponderar lo indígena; la búsqueda de referentes anclados en la historia y la cultura (4.1) pueden llevar a resignificar elementos que fortalezcan la identidad étnica (multiétnica), comunitaria y regional, esto probablemente permita, en un primer plano, la discusión relacionada al conflicto de visiones civilizatorias: indígena-occidental y replantearse lo hecho desde la práctica como comunidades y Organización. La idea de buscar crecer en lo político habla de la importancia de esbozar un proyecto propio, tendente a modificar condiciones de pobreza y marginación, relaciones de dominación desde lo comunitario, y explotación dada desde la condición campesina, considerando que con lo hecho hasta hoy no se ha logrado.

Éste es uno de los desafíos. Lo cual plantea cuestionamientos en distintos ámbitos, uno de ellos se refiere a las definiciones que la han llevado a ser considerada como una opción de Organización social y regional: otro más es la forma de organización interna:

adicionalmente está presente el modo en que se busca generar los cambios; también, situados en el campo de las posibilidades, una vez que Damasco fracasa en su intento de convertirse en cabecera de un municipio dentro del Valle y que se da un distanciamiento de la forma de organización zapatista, la tendencia de esta comunidad por fortalecer su condición de centro regional, podría plantear a Muc'ul Lum una discusión sobre la forma de organización territorial a adoptar desde una perspectiva interna, tal vez distante o subvirtiendo la función asignada por las instituciones gubernamentales al implementar una forma de ordenamiento territorial basado en un modelo de centro y periferia y proveedora de servicios; lo cual, como se ha visto, mantiene una relación jerarquizada entre comunidades.

3.3.4 Forma de organización y participación

Se ha dicho que la Organización nace en Damasco, el grupo que la integra legalmente se constituye como Sociedad Cooperativa de Responsabilidad Limitada de Capital Variable (SCRL CV) en el año 2002. Sin embargo, su conformación como organización social regional y como Amanecer Muc'ul Lum Damasco es un proceso de identificación, más que de crecimiento en sí.

En la actualidad a Muc'ul Lum la conforman siete grupos, lo son en tanto se diferencian por su pertenencia a la Organización del resto de pobladores en seis comunidades. Después del de Damasco primero se integró a Muc'ul Lum el grupo de Cristóbal Colón, le siguió el de Nueva Samaria, el cual hacia 2007 se dividió en dos, luego llegó el de Jol Tulijá, posteriormente el grupo de La Arena 2ª Sección y finalmente el de Santo Domingo. Conforme se han incorporado y de acuerdo a su permanencia está presente con mayor fuerza una identificación como Organización social, aunque esto también se asocia con la participación conjunta en algunos procesos en la Selva Lacandona.

Lo anterior se conjuga con el hecho de no ser sencillo precisar el número de integrantes de Muc'ul Lum. Una aproximación al dato puede ser de aquellos que se enlistan para recibir proyectos productivos o de otro tipo: en 2008, aproximadamente 800, según expresó su líder; pero esto es relativo en tanto no existe un padrón que los adscriba a la Organización, es decir, no hay un listado estable que permita una aproximación más precisa; además se ha dicho que en distintos momentos hay grupos que se incorporan pero después se distancian.

Dado su crecimiento, en la actualidad, no todos los participantes en la Organización son socios de la cooperativa, éstos últimos básicamente son de Damasco dado que este grupo la constituyó. Quizá por esa razón los integrantes de Muc'ul Lum cuando la nombran se refirieron a ella como una "organización social", nunca como cooperativa, pero incluso quines son socios de ésta se refieren a ella como organización.

La adopción de una figura jurídica se creó en tanto medio para la gestión, exigida por las instituciones gubernamentales, en un contexto de apertura hacia grupos de productores y organizaciones sociales, cuando inicia el gobierno de Pablo Salazar. El reconocerse como "organización social" se basa en la historia de lucha vivida por los grupos que dan vida a Muc'ul Lum en las comunidades de pertenencia, también por su participación en distintos procesos sociales y políticos (p. e. con el movimiento indígena que camina con el EZLN, así como en procesos electorales); esto rebasa un encuadre de relaciones productivas.

Hasta ahora no se ha planteado como demanda por el conjunto de integrantes de la Organización convertirse en socios de la cooperativa, al parecer por dos razones: se da un trato más o menos equitativo a los grupos y no se aprecia en los integrantes de Muc'ul Lum una diferencia de derechos entre ser de una u otra como para integrarse a la cooperativa. El hecho de presentarse la fluctuación entre el número de integrantes de un grupo e incluso el haberse dado el acercamiento de algunos de otras comunidades del Valle, quienes solo han participado de los beneficios de la gestión de recursos en algún año y se retiran, tal vez ha llevado a mantener la cooperativa con el mismo número de socios. También es cierto que al líder y socios les permite un mayor control sobre los bienes y recursos obtenidos vía la cooperativa, incluso en las decisiones que a ésta implica.

Como cooperativa formalmente habría de regirse de acuerdo a objetivos, misión, visión, objeto, representantes, socios que la integran y una estructura, señalados en sus estatutos. Por su parte, la estructura de una organización expresa las formas de relación a su interior: niveles, funciones, comisiones, división del trabajo, decisiones, etc. Las reglas que regulan esa relación pueden ser formales o informales, en el primer caso están señaladas en un documento como el referido y, en el segundo, se dan sin que necesariamente medie ordenamiento formal: se basan en relaciones de autoridad, liderazgos, la confianza, la amistad, la costumbre. Es ésta última la forma en que se rige Muc'ul Lum.

La asamblea general como máximo órgano de decisión no existe, la base social es un espectro que no cuenta con un espacio donde sea reconocida como parte de una Organización social regional. El canal por medio del cual los integrantes se expresan son los representantes de cada grupo, quienes mantienen una relación directa con el líder y representante de Muc'ul Lum. De esta manera se tienen tres niveles: los grupos, los representantes y el líder. Se trata de una jerarquía que por momentos adquiere preponderantemente formas de relación vertical y en otros horizontal.

Los grupos se componen de hombres y mujeres, avecindados y ejidatarios, jóvenes y adultos, la mayoría con familia propia. Generalmente formulan las demandas a partir de sus necesidades, cuando no, son las instituciones gubernamentales quienes inducen: nombran o ratifican a los representantes a partir del papel realizado por éstos; son la base que se moviliza en las coyunturas políticas, básicamente las electorales; aunque tratándose de una Organización con integrantes de preferencias partidarias distintas y por lo escaso o nulos fondos económicos su movilización no es en extenso.

Los grupos le dan a Muc'ul Lum su carácter regional, son la expresión callada de su existencia; en las comunidades, en algunos casos, se les reconoce como parte de la Organización, a diferencia de los inicios de esta década, cuando eran objeto de señalamientos, por ejemplo, el grupo de Muc'ul Lum en Cristóbal Colón y Nueva Samaria; también son excluidos de decisiones comunitarias, por ejemplo, en Nueva Samaria y Santo Domingo (donde la mayoría son mujeres), otros en la actualidad participan en ella más ampliamente: Joel Tulijá, Cristóbal Colón y Damasco; los grupos de la Arena 2ª Sección y Santo Domingo son los menos articulados con la Organización. Se puede decir que en los casos donde la mayoría son mujeres y están representados por ellas y de más reciente incorporación son los menos reconocidos en las comunidades de pertenencia como parte de la Organización. En todos los casos no se está exento de contradicciones en una condición de búsqueda de control por la autoridad ejidal sobre las comunidades y la ausencia de fuertes liderazgos en los grupos, excepto el de Damasco.

Los representantes son nombrados por los mismos grupos, a partir del reconocimiento de su función, lo que permite una relación de confianza y la conformación de algunos liderazgos medios; se trata de una relación horizontal; aunque en ocasiones se presentan problemas internos que llevan al desconocimiento de los representantes, como es el caso del grupo de

Nueva Samaria el cual terminó dividiéndose en dos, cuyas representantes son mujeres al igual que el grupo de Santo Domingo, en el resto los conforman hombres y mujeres; normalmente hay continuidad de los representantes en su cargo, ello permite acumular una experiencia mayor para desempeñar su función; son el vínculo entre los grupos y el líder de la Organización; el medio que permite el flujo de información y la comunicación de las distintas problemáticas de los grupos y las comunidades, ello posibilita una percepción más amplia de lo que acontece en la región; los representantes participan en las gestiones de recursos y al tener una afinidad partidaria buscan influir en la decisión de los grupos en la coyunturas electorales, dada la composición plural de éstos.

Por su experiencia más o menos amplia en distintos procesos regionales y locales los representantes ejercen un liderazgo que consolida su autoridad frente a su grupo; esta autoridad se refuerza con el reconocimiento del líder hacia su función, también por la lealtad que le guardan.

Un elemento importante que influye en la forma de organización interna de Muc'ul Lum es el papel del líder. Este cuenta en su historia personal "aproximadamente 20 años de lucha", según calcula él mismo. Esto remonta a su participación cuando se dio el conflicto por un tipo de educación primaria al interior de Damasco, en 1988, donde defendió la permanencia de la educación bilingüe; después vendría la configuración de un grupo en esta comunidad que sirvió de base en la búsqueda por lograr algunas gestiones para satisfacer necesidades, lo cual le valió el estigma y la exclusión cuando pasa de lado a las autoridades ejidales y trata de superar su control y diferenciarse de ellas, más cuando simpatiza con el zapatismo y se define como perredista en un periodo y una comunidad de fuerte inclinación priista; su participación en la UNAL y la posterior constitución de Muc'ul Lum en cooperativa, así como en la creación de la microrregión Damasco, son parte de los procesos y luchas que ha acompañado y donde ha jugado un papel importante, todo lo cual le aporta capacidades para desarrollarse como líder de la Organización desde que esta nace en Damasco y se amplía a nivel regional.

Se trata de un liderazgo con reconocimiento de los grupos a nivel regional. En gran parte, Muc'ul Lum se orienta hacia donde va el líder, aunque también es cierto que si el líder no expresa el sentimiento o interés de los integrantes de los grupos este no obtiene un fuerte respaldo. Además, el asumir algunas actitudes lo colocan favorablemente frente a los

grupos y sus respectivos representantes. Una de ellas la señala una representante, con lo cual le diferencia de la autoridad ejidal de su comunidad:

Don Miguel no está escogiendo si es cholera, si es ladina, si es indio, yo así le digo a la gente (Entrevista con grupo de mujeres perteneciente a Muc'ul Lum, comunidad Nueva Samaria, Junio de 2007).

Esto se considera como un atributo del líder al plantear como parte del carácter de Muc'ul Lum ser abierta y no discriminar por religión, preferencia partidaria, étnica o de otro tipo. Esto tiene que ver con el valor de la inclusión y tiende a expresar en el ámbito de la Organización un sentido de igualdad de derechos.

También la intervención del líder en la solución de problemas de orden legal e intracomunitarios entre ejidatarios le da un mayor reconocimiento en cuanto a su capacidad de incidencia. Las relaciones que ha logrado articular con funcionarios de algunas instituciones del gobierno estatal, en parte explican la capacidad de gestión y atención a demandas sociales, en ocasiones de impacto regional, de resolver problemas legales ante el ministerio público, colocándolo en una posición favorable a jugar un papel de intermediación en conflictos intracomunitarios. Todo esto da al líder de la Organización un reposicionamiento territorial más amplio a las comunidades donde tiene grupos, y potencialmente lo coloca ante otras aspiraciones, como lo es buscar cargos de elección popular para regidorías en los comicios municipales en el estado, en 2004 y 2007, coyunturas donde no logró su cometido.

En Muc'ul Lum así como no existe una asamblea general tampoco hay una instancia de participación de representantes de los grupos. Esto lleva a concluir que la dirección y decisiones importantes que tienen que ver con el conjunto de la Organización recaen en el líder. Al no existir un procedimiento de elección, desde que surge la Organización hasta la actualidad, el líder de la Organización y presidente de la cooperativa sigue siendo el mismo, tal como en general sucede con los representantes de los grupos. De esta manera no existe una rotación en el cargo de representar, excepción hecha en los comités de proyecto que anualmente cambian.

De los ejes de acción de la Organización destaca el papel del líder en la gestión, la contribución a la solución de conflictos, la búsqueda de articulación con actores sociales

dentro y fuera del Valle y la interlocución con agentes gubernamentales, con ello se deposita en éste la expectativa de la atención de las demandas. Los grupos tienen relevancia en la participación en los procesos electorales para la elección de gobernantes, pero fundamentalmente en una línea trazada por el líder, aunque no se obliga una preferencia política. En el caso del grupo de Damasco en la celebración de la fundación de esta comunidad. Los ejes compartidos podrían ser: la gestión al ser realizada por los representantes y líder; todos al configurar una forma de organización territorial con centralidad en Damasco, desde el hecho de considerar sede de la Organización a esta comunidad y al empezar a delinear la región de pertenencia a partir de la noción de "comunidad o pueblo grande" (3.3.9).

En general quienes dinamizan al interior de los grupos es un número reducido de integrantes, sin embargo, hay una fuerza expresiva en algunos de ellos, como el de Jol Tulijá y Nueva Samaria, de religión católica y diversa, respectivamente; en el conjunto de ellos las mayorías mantienen una actitud más receptiva, de no intervención en las discusiones relacionadas a los problemas que involucren a toda Muc'ul Lum al depositar en el líder la expectativa de lograr sus demandas y orientación de la Organización: en esto último tal vez esté presente la influencia de la formación dada por las religiones evangélicas-protestantes, que de acuerdo con lo dicho por Abdías Tobilla se caracterizan por ser "conservadoras", "apolíticas", ven en las autoridades "quienes pueden dar el mejor consejo" (1.1.3.5). Para no cargar adjudicaciones es necesario decir que los objetivos y los ejes de acción desarrollados por Muc'ul Lum no la han llevado a crear instancias o abrir espacios de participación que permitan un despliegue mayor de capacidades de sus integrantes; esta ausencia así como la centralidad de decisiones importantes repercute negativamente en una mejor articulación, discusión, participación y socialización de saberes y valores, todo aquello que puede fortalecer los elementos de identificación y colectividad.

En este sentido propuse la realización de un Foro que permitiera la apertura de un espacio que hiciera posible discutir la problemática comunitaria y regional, pero sobre todo dar orientación a la Organización desde una condición deliberativa y con participación amplia de hombres y mujeres, con la idea de buscar alternativas a la problemática social, productiva, cultural y política. Si bien hubo interés de algunos grupos a quienes comuniqué

tal idea, no lo hubo en forma amplia para acordarla y difundirla a los grupos y promoverla desde la comunidad Damasco, donde se ubica el centro reconocido de la Organización; esto sucedería a mediados de 2007. Una de las razones de ese desinterés es la dinámica pragmática que por momentos caracteriza a la Organización, en este caso su accionar fue absorbido por el proceso electoral de ese año, cuya elección se dio para elegir presidentes municipales en el estado.

No obstante lo anterior, a mediados de enero de 2008 se logró un encuentro de representantes de la Organización, el primero desde su conformación; a él asistieron cuatro de siete representaciones. Se trató de un Taller nombrado "Pensando a la Organización". Algunos elementos de los temas ahí tratados ya se han incluido más arriba. Aquí toca mencionar otros, referentes a la toma de decisiones y la representación; donde destaca la presencia expresiva de la base social, si se da por supuesto que a los representantes les anima la voz de su grupo.

Para que haya democracia en la Organización se tiene que sacar más las ideas de la base social. Si horita hay un punto a tratar, llego con mi grupo, yo le explico, recopilamos información y aquí lo planteamos. Si somos siete Consejos Locales vamos a ver si estamos todos de acuerdo en lo que piensa la base social, entonces ya vamos con el líder, tenemos que hacer esto y usted nos representa pues. Si va hacer el líder lo que quiere hacer entonces va a ser autoritario, entonces se va a mandar el solo sin tomar en cuenta su base social, pero si es que llega a ver que el sabe que es bueno para toda la Organización está bien.

Debe tomar acuerdo con su gente –señala una representante–

Yo creo que un dirigente, aquí estamos hablando que no es un autoritario. Estamos aprendiendo lo que estamos haciendo. Lo que estamos pensando es como un Congreso, el Senado tiene su presidente, ante una propuesta se le propone a un partido, la propuesta que hace tiene que explicar por qué si o por qué no. No se puede solamente llamar autoritario, podemos decir que es otro grado donde analiza toda la propuesta. Eso es lo que he pedido al grupo de Damasco, pero un rato dicen sí... pero horita estamos viendo que si hay gente interesada. Como interesados tenemos que darles este espacio para que se fortalezcan como grupos de trabajo y como Organización (Taller Pensando a la Organización Comunidad Damasco, Enero 2008)

En la primera intervención se hace una crítica aunque termina concediendo. contrariamente. la representante es enfática en su convicción: ser parte de las decisiones. Mientras el representante último limita la participación, la base social por incapacidad virtualmente desaparece. En esto viene a cuenta lo señalado por Zibechi al hablar de la constitución del actor social: “la liberación exclusivamente exterior es una utopía insana, además de una imposibilidad total”, cuando no se considera la “liberación interior” de “ese Estado que llevamos dentro” (2002: 125). Cuando se suplantó a los otros y delegar en el representante se trata.

La idea de la democracia a partir de una mayor participación de la “base social” se contraponen a la preponderancia que ha tenido el líder para tomar decisiones. más aún hace latente el concebir las relaciones democráticas al interior de Muc’ul Lum no solo como una práctica necesaria sino como un valor que oriente la forma de organización interna y las relaciones cotidianas; pero, la apertura a una más amplia participación se topa con inercias. En este taller hubo algunas señales y propuestas, que pueden variar el curso en la forma de organización interna en Muc’ul Lum y su proyección, entre ellas, nombrar Consejos Locales por grupo para conformar un Consejo Regional, que permita ir estructurando y dinamizándola desde los grupos mismos. lo cual, sin duda, estaría relacionado a la toma de decisiones; por otra parte, la operación de esta estructura requeriría de la creación de un fondo económico, esto interrogó sobre la fuente de los recursos para mantener una estructura más dinámica; el tema de la comunicación no faltó ante problemas internos que se han dado por su centralización; la escasa o nula visita del conjunto de representantes y el líder frente a los grupos ha llevado a plantear su asistencia regular a las comunidades de pertenencia, con lo cual se sentirían fortalecidos los grupos y la Organización misma. Un tema también relevante fue la idea del reconocimiento de derechos al interior de la Organización, donde se destacó, por principio de cuentas el de la participación.

La idea de los Consejos Locales y el Consejo Regional, presumiblemente, daría en Muc’ul Lum una más amplia participación y expresión a su base social; marcaría la pauta para una distribución equilibrada de la autoridad; sería un contrapeso a pretensiones unipersonales. Además, es relevante señalar que la forma de organización concejil tiene raíces históricas, en los antepasados de los actuales tseltales y ehóles. Lenkersdorf ha destacado cómo en la provincia de Chiapa y en otros lugares donde se establecieron relaciones de dominio

colonial los pueblos indígenas descendientes de los mayas transformaron instituciones con las cuales se ejercía su control y le imprimieron formas de organización propias.

*Los consejos han tenido una larga tradición entre los mayas de diversas regiones. Se superó el antiguo estilo de gobierno unipersonal y por derecho hereditario. Después del derrumbe dinástico al final de la época clásica se extendió la forma compartida de gobernar, confederaciones o gobiernos concejiles, colectivos, grupales, llamado el sistema *mutepal* (2002: 154)*

Lenkersdorf sugiere que las formas de gobierno concejil no solo se extiende durante el periodo colonial, sino que “puede ser una forma muy antigua de gobierno que antecedió a la forma predominantemente individual del gobierno clásico”; el sistema *mutepal* persistió a través de los cabildos y municipios ordenados en el siglo XVI, ~~sobretudo en~~ los pueblos mayas donde fue posible una mayor autonomía, entre ellos los ubicados en la provincia de Chiapa.

Pensar una forma de organización basada en los consejos, vista desde la historia y cultura, replantea la jerarquización y las relaciones de autoridad, de una con predominancia en rasgos verticales a otra de tipo horizontal. En esto es importante interrogarse, situados en el campo de la probable actualidad de elementos de una forma ancestral de gobierno, el papel de los “principales” en y para la Organización, los cuales como ancianos de mayor respeto jugaban un importante papel en la orientación de las decisiones de los pueblos. Ahora, en la Organización no desempeñan una actividad relevante y a nivel de las decisiones comunitarias se han visto relegados, como se vio para el caso de Damasco (1.2). Además, si tendría importancia que los “principales” fueran considerados como los más “sabios” y “experimentados” de los pueblos, de esta forma tener un papel destacado en las decisiones de la Organización y de las comunidades mismas, hoy suplidos por las autoridades ejidales y líderes de las organizaciones.

Hasta el momento de escribir esto la posibilidad de iniciar y profundizar la discusión sobre estos temas estaba presente. Ante el hecho de haberse expresado problemáticas y propuestas se consideró que era indispensable continuar con las discusiones para ~~pasar~~ a concretar acuerdos.

3.3.5 Negación de las armas y la resistencia como elementos de identificación

El vínculo que establecieron los grupos antecedentes de Muc'ul Lum con Xi'nich y con los zapatistas, después del levantamiento armado, se da en parte por la identificación existente con las demandas enarboladas por los zapatistas (1ª Declaración de la Selva Lacandona y Pliego de Demandas, 1º de Marzo de 1994); aunque el caso del de La Arena y Jol Tulijá mantenían una relación anterior. Una vez presente la insurrección se gestó un movimiento donde se movilizaron una gama diversa de actores sociales, por ser demandas comunes: simpatías, solidaridad, entre ellos algunos de los integrantes de los grupos de la Organización, en el Valle convocados por Xi'nich, en una orientación pacífica y política.

Antes se luchó por una vía pacífica, en la comunidad (Jol Tulijá) estaba con la organización Xi'nich, que está muy pegada con el EZ. Xi'nich es vía pacífica, es pura política, es puro diálogo con el gobierno. Fueron a México a expresar lo que hacía falta en Chiapas

Fuimos y participamos en la Ciudad de México. Llegamos, qué es lo que se quejaron con Ernesto Zedillo, gritamos por la necesidad que allá en nuestra comunidad estamos excluidos, no tenemos escuela, clínica, carretera, no tenemos nada. (Taller: Pensando a la Organización, Comunidad Damasco, Enero de 2008)

Esa alianza y simpatía duró fortalecida mientras el EZLN apeló al Estado para que le fueran reconocidos derechos y elevar con ello la condición de los pueblos indígenas a ser tratados dignamente, pero desde que surge siempre ha estado presente el estigma por el uso de las armas, magnificado por un contexto donde la fuerza del rumor en el Valle buscaba enfrentar a los indígenas, donde se homologaba a los católicos con los zapatistas, mientras grupos religiosos protestantes buscaban desmarcarse de cualquiera de esas denominaciones; esto se daba en un periodo de fuerte tensión por las incursiones del ejército y la gestación de un grupo paramilitar en el Valle, en el segundo lustro de la década de 1990. En las comunidades de pertenencia de los grupos de la Organización, no católicos, y sin vínculos previos con Xi'nich, ser considerado zapatista adquiría una carga negativa muy fuerte, promovida por líderes priistas.

Cuando ya estaba constituida la Organización la autoridad ejidal empezó a criticarnos, decirnos maleantes, acusándonos de zapatistas, por lo mismo que en Damasco no había ninguna organización..

Tienen razón, cuando el grupo de Cristóbal Colón se involucró con Muc'ul Lum, les decían que éramos zapatistas (Taller: Pensando a la Organización, Comunidad Damasco, Enero de 2008)

A pesar del tiempo transcurrido en los años siguientes la persistencia de objeción al signo de las armas está presente como elemento de diferenciación en los grupos de Muc'ul Lum respecto a los zapatistas, sea que hayan mantenido un vínculo muy estrecho con Xi'nich, sea que no, antes del levantamiento armado o posterior a éste. De ahí que la definición sea muy clara en cuanto a que:

Desde un principio surgió (Muc'ul Lum) con una visión clara, del runto en que se iba .. No estar como zapatista, bueno, si como simpatizante, aquí la mayoría somos simpatizantes del zapatismo porque coincide con las necesidades de las comunidades, con la idea de Emiliano Zapata, pero la idea no es a las armas

Estamos luchando sin armas, estamos hablando por medio de la política (Taller: Pensando a la Organización, Comunidad Damasco, Enero de 2008)

Como grupo subversivo el EZLN se dio a conocer con ellas, hizo uso de las armas en los primeros días de insurrección y enfrentamiento con el ejército, así se abrió paso en su estrategia militar durante una primera y muy corta fase de lucha armada; después fue un medio preventivo y de autodefensa ante el asedio del gobierno, frente un constante despliegue del ejército y paramilitares. Es claro que al avanzar el curso de los acontecimientos éstas adquieren una importancia relativa tanto para arribar al diálogo y a la firma de los Acuerdos de San Andrés como en las respuestas de movilización, solidaridad e identificación del pueblo mexicano con esta lucha, máxime cuando se da la disposición del EZLN por hacerlas a un lado. En algunas de las acciones que se dieron en este periodo participaron representantes de comunidades del Valle, vinculados con Xi'nich, entre ellos el actual líder de Muc'ul Lum y del grupo de Jol Tulijá.

Pero, en los representantes de los grupos de la Organización no es significativo que después de los enfrentamientos y de llevar a cabo una consulta al pueblo de México sobre su futuro

el EZLN definiría, sin dejar las armas, luchar por medio de la palabra, de la política y de esta forma tener un elemento en común con el medio definido por la Organización, aunque las estrategias políticas se tornaran fundamentalmente diferentes.

También, la palabra de los gobiernos en la historia de lucha de los pueblos indígenas está plagada de deshonra; la persecución de los líderes zapatistas en febrero de 2005, con la llamada "traición de Zedillo", mostró, una vez más, que no se puede totalmente confiar, entonces, la permanencia de una estructura militar encuentra una de sus justificaciones.

Con todo, es evidente que el EZLN no logró persuadir en el Valle a otros actores sobre lo inevitable de la lucha armada y la permanencia de una estructura militar de mando. Además, ante las condiciones de pobreza extrema y dada la falta de espacios legales y canales de expresión, cuando "no se tenía nada que perder" y, entonces, hayan "decidido ser soldados para que un día no sean necesarios los soldados"; las armas no son una cuestión de vocación ni un elemento irrestricto, ni razón para el "martirologio", sino, de acuerdo al Subcomandante Marcos se anteponía una finalidad de "esperanza en que todo cambie", hacia un mundo nuevo con libertad y justicia (EZLN, 1994: 191). En palabras de Holloway:

Para ellos, las condiciones de vida eran (y son) tales que la única disyuntiva, como ellos la ven, es entre morir sin dignidad: la muerte lenta de la miseria sufrida, o morir con dignidad: la muerte de los que luchan (<http://www.revistachiapas.org/No5/ch5.html>).

Es de advertir que las armas como signo de diferenciación respecto al EZLN, presente en Muc'ul Lum hasta la actualidad, tiene como elemento de fondo la cuestión de la supremacía de la estructura militar sobre la civil dentro del EZLN, lo cual generó problemas, incluso distanciamientos políticos de actores sociales, asunto que no se atendió sino hasta darse una reorganización territorial y política con la creación de la Juntas de Buen Gobierno, en 2003.

Por otra parte, un tema que influyó en el desgajamiento de alianzas sociales es la resistencia zapatista, en ésta sobresale un elemento de la idea expresada en 2.1.1. a partir del cual se dan conflictos por su definición y aplicaciones prácticas. Joel Heredia de SADEC A. C., quien realiza trabajo de salud en comunidades del Valle, plantea una manera de ver la problemática que se vivió respecto a esta estrategia: cuando se trueca o "confunde" el

alejamiento político de las instituciones de gobierno por una renuncia de lo que provee el Estado, evitando servicios y productos de distintos orígenes, incluidos los que distribuyen organizaciones solidarias o neutrales.

Qué significó la resistencia para los zapatistas y para las organizaciones no zapatistas. Son varios momentos, la declaración de resistencia donde fue tomada de manera literal, donde la resistencia es no recibir ni una medicina, ni toda ayuda del gobierno, pero también rechazan la interacción con el Estado. Todo esto crea confusión. Como por ejemplo tratábamos de estar en ese espacio de conflicto con la vacunación... Muchos niños se quedaron sin vacunación. Hasta dónde habría que entenderla como un distanciamiento político, pero no de los servicios del Estado. Hasta dónde había que meterse a ver qué cosas se aceptaban y cuáles no.

Había variaciones a como se entendía esto de la resistencia. Por ejemplo en salud, en algún momento la Cruz Roja dijo no puedo y se entró a vacunar como ONG, lo que llevó al desacuerdo porque la que se utilizaba era la que producía la Secretaría de Salud. Aun cuando se trataba de la aplicada por la Cruz Roja. La mayoría insistimos que no era por ahí, pero eso implicó entrar al terreno para matizar la resistencia. A lo que se comprometieron fue que la vacuna iba a estar certificada, ante la desconfianza hacia los servicios ante supuestas consecuencias. La resistencia empieza a tener sus variantes, desde las mismas organizaciones no zapas, lo que se expresa en distanciamientos o rompimientos. Hayo adentro fue terrible porque fue estás conmigo o contra mí, entre zapatistas. El problema es cómo llega, cómo se usen esos beneficios que el Estado nos da y cómo se usa para lesionar el concepto de ciudadanía (Entrevista en Palenque, Enero de 2008).

Este fue un tema que tensó las relaciones entre los actores sociales en el Valle y Selva Lacandona. La misma Xi' nich que llamó a la resistencia, sin renunciar, se podría interpretar ha flexibilizado su posición manteniendo la relación con grupos de católicos que se escindieron o distanciaron de los zapatistas.

Valgan dos ejemplos más para situarse en algunos de los problemas que enfrentó la resistencia. En los primeros años de esta década hubo familias zapatistas de comunidades del Valle que recurrieron a Muc'ul Lum para que gestionara Actas de Nacimiento en el Registro Civil, al parecer para jóvenes que no contaban con ese documento y tenían la necesidad de salir en busca de trabajo, también en un momento en que el municipio

autónomo respectivo no contaba con sus propias escuelas de nivel básico; es un caso en el cual no se trata de una decisión de la autoridad autónoma, sino de un grupo. Por otra parte, en una comunidad del Valle, recientemente se presentó un problema: un grupo de personas fueron identificados por los zapatistas de esa comunidad como narcotraficantes; la autoridad autónoma de la comunidad La Culebra hizo una llamado a los gobiernos para la intervención de la fuerza pública estatal y federal con lo cual se exigía se llevara y juzgara a ese grupo, tal vez porque se trataba de un delito federal, pero éstos nunca lo hicieron: la autoridad autónoma tomo una decisión e hizo justicia por sus propios medios; una vez que el gobierno federal y estatal no intervienen la autoridad autónoma entra en acción, quedando justificada su actuación, aunque está latente el riesgo de dar pretexto a la intervención policiaca o militar. Algo se puede deducir de este último caso: de inieio se recurre a instituciones del Estado mediante la denuncia, actuar sin hacer esto posiblemente implicaba una repercusión política o incluso militar. En la práctica los municipios autónomos en resistencia, en ocasiones, han tenido que reconocer un marco institucional, aunque se organicen fuera de él; también, las condiciones han llevado a introducir variantes a la resistencia, sin que ello implique pérdida de autonomía.

Por otra parte, en una orientación distinta a la resistencia zapatista se da la identificación entre los grupos de Muc'ul Lum; el optar por la vía institucional para satisfacer necesidades, lo cual expresó otro elemento de distanciamiento político. Si bien se trata de organizaciones y comunidades indígenas, Muc'ul Lum apela a una idea de autonomía para marcar su distancia tanto de los zapatistas como del gobierno, con ello reafirma su singularidad.

Nosotros como Organización, vemos lo que es la necesidad, se habla lo que es la autonomía, no nos pueden obligar ni ser del gobierno ni ser zapatista. Nosotros somos una organizacion social, no del gobierno, no del EZ (Taller Pensando a la Organización Comunidad Damasco, Enero de 2008)

Para los representantes de los grupos de Muc'ul Lum no es comprensible la actitud tomada por los zapatistas; desde su apreciación el hecho de los gobiernos proporcionar recursos para satisfacer demandas por medio de programas, cuando antes de 1994 no lo hacían, es un logro y aceptarlos es actuar en congruencia respecto a lo buscado por el EZLN y los

grupos mismos, basándose en la idea siguiente: las demandas con las acciones del gobierno estatal (con Pablo Salazar), fundamentalmente, tienen un grado de satisfacción. Aunque esto implique que no todas hayan sido atendidas. No las que se plantearon en los Acuerdos de San Andrés.

Los zapatistas lucharon para beneficio social, quieren todo, yo también lo propuse que eso es lo que queremos, pero lo propuse y eso es lo que estoy llevando, no quiere decir que nada más peleamos y ya lo dejo, pero los hermanos del EZ siguen con las armas, siguen en la resistencia. El gobierno que tenemos no se ha cambiado el cien por cien, pero cuando menos está enfocando en el desarrollo social. Ahora éntrenle todos, la libertad tienen ahora, derramaron sangre por eso hay que recibir los apoyos. Entonces, lo más conveniente que ellos también digan aquí estamos. Yo soy simpatizante, pero por la necesidad, pero ahora lo estoy peleando. Entonces, nosotros no somos zapatistas, al contrario hay gente que están diciendo que la Organización ya son del gobierno, se llevan bien.

Hora sí venimos, no con la armas, con voluntad de hablar. A mí me decían que soy zapatista, pero ese no se toma de nada, que sea del PRI, del PAN o del PRD, pero la necesidad; no es porque estamos buscando de ser zapatista o cualquier organización, todos somos campesinos indígenas, entonces luchamos, hablamos, votamos, pero por la necesidad. Ahora sí, ya petic y tenga eso, no lo quiero, porque es del gobierno, si no es molestia, al contrario si ya luche. (Taller Pensando a la Organización, Comunidad Damsco, Enero de 2008)

La resistencia practicada por los zapatistas y entendida como no recibir recursos de instituciones de gobierno, se percibe de parte de los representantes de Muc'ul Lum como un contrasentido. Al pasar desapercibidos en cuanto que para aquellos implica la lucha por el respeto a la palabra empeñada, la propia y la del gobierno en los Diálogos y Acuerdos de San Andrés, con ello la búsqueda de un nuevo pacto y relación entre los pueblos indígenas y el Estado, pero al no cumplirse éstos lo propio es resistir dignamente. La dignidad como tal está planteada en los siguientes términos.

Hablamos con nosotros, miramos hacia dentro nuestro y miramos nuestra historia: vimos a nuestros más grandes padres sufrir y luchar, vimos a nuestros abuelos luchar, vimos a nuestros padres con la fiara en las manos, vimos que no todo nos había sido quitado que

teníamos lo más valioso, lo que nos hacía vivir . y vimos, hermanos, que era DIGNIDAD todo lo que teníamos. . y los muertos, nuestros muertos, vieron que éramos nuevos todavía y nos llamaron otra vez, a la dignidad, a la lucha (EZLN, 1994, 119).

La resistencia con dignidad modelada por los zapatistas representa un referente significativo para las luchas de los pueblos indígenas. Ana Esther Ceceña define la experiencia zapatista como “espacio de construcción del nuevo mundo”: entre los aspectos mas relevantes que destaca se encuentra: 1. “la reafirmación de su existencia como colectivo, de su organización comunitaria como fuerza básica de resistir y construcción”: donde definiciones como el trabajo común, los acuerdos por mayoría se ubican en la idea de un pensamiento democrático; 2. la cultura de la intersubjetividad, que lleva al reconocimiento y respeto hacia el otro, al establecimientos de relaciones sin jerarquías y, 3. la construcción de un mundo sin estructuras de poder: en esto destaca: la diversidad como base, construir decisiones de consenso, revocabilidad de representantes, luchas sin vanguardias y no encarrilarse a tomar el poder, que lleve a reproducir relaciones jerárquicas, con ello mandar obedeciendo (1999: 103-113).

Esto que podría ser realidad y sueño zapatista ha implicado un rechazo a aceptar la humillación, a conformarse: se antepone la dignidad como valor, como historia de lucha ante la humillación. Como señala Holloway en “La revuelta de la dignidad”:

La dignidad... Es eso dentro de nosotros que resiste, que se rebela, que no se conforma. Constantemente socavada, constantemente agobiada y sofocada por las múltiples formas de enajenación y fetichización, constantemente encubierta y distorsionada, constantemente reprimida, fragmentada y corrompida por el dinero y el estado, constantemente en peligro de ser extinguida, apagada: es el indestructible (o tal vez todavía no destruido) NO que nos hace humanos

La noción de la dignidad señala la naturaleza contradictoria de la existencia. Estamos humillados pero tenemos la dignidad de luchar contra la humillación para ejercer nuestra dignidad. Estamos inmersos en los valores capitalistas pero vivimos un antagonismo diario en contra de ellos. Estamos enajenados pero todavía somos suficientemente humanos para luchar por un mundo desenajenado. Es la existencia actual de la dignidad (como lucha)
La sociedad basada en la dignidad existe ya bajo la forma de la lucha contra la negación

La resistencia como lucha admite caminos distintos y prolongados. los forjados en historias singulares de los pueblos, en la larga trayectoria de resistir frente a las formas de dominación y control social, así ha sido históricamente, recreando formas de vida y de la cultura, desde espacios cotidianos y microsociales, en constante asedio. Este es un elemento en común como pueblos indígenas, a veces haciendo lo impostergable para sobrevivir y defendiendo la lengua y cultura propia (1.1 y 1.2), otras abriendo espacios de expresión e inclusión social (3.3.2), unas más configurando el sentido de pertenencia y apropiación territorial (3.3.9), también, al replantear la relación entre pueblo y autoridad y al buscar darle sentido a la historia (4.1), a decir de la Organización. Lo señalado es una vertiente del resistir donde Muc'ul Lum y Damasco son protagonistas en distintos momentos de su devenir, donde se constituyen en actores de su propia historia.

También, para los representantes de Muc'ul Lum participar de los recursos públicos no sería algo indigno, sino el resultado de una lucha de la que fueron parte con y a lado de los zapatistas, lucha que no ha terminado, sino continúa, aunque por una vía opuesta a la seguida por éstos: la estrategia adoptada sería seguir apelando a las instituciones del Estado para resolver necesidades sociales, pero donde no aparece identificada y definida una nueva relación con éste al actuar en marcos y espacios institucionalizados; lo cual encuentra cuestionamientos en formas de participación dirigida desde modelos y decisiones de agentes externos, donde se truncan iniciativas sociales y socava la participación y construcción de ciudadanía, ahí la autonomía de pueblos indígenas y organizaciones sociales se ve trastocada, no se logran construir actores y espacios sociales con identidad en regiones multiétnicas y con un horizonte común, a decir de los Consejos Microrregionales (4.2), aunque no solo, ya que en distintas partes de este texto se han señalado algunos de los límites de la línea seguida, cuando se reproducen formas tradicionales de control social, de una cultura política anacrónica, con lo cual se refuerza formas de dominación político y cultural de los pueblos indígenas.

3.3.6 Afinidad partidaria

En parte lo que articuló a algunos de los líderes y grupos que actualmente conforman Muc'ul Lum fue su coincidencia política al dar impulso a la campaña de Pablo Salazar. Antes y después de ésta ha habido otras coyunturas electorales y propuestas de candidatos coadyuvantes en la identificación con el PRD. lo cual no excluye que en los grupos existan personas con simpatía por otros partidos. En algunos casos la misma identificación partidaria ha permitido alianzas electorales con grupos y organizaciones sociales en el Valle lo que fortalece este elemento de identificación, frente a los grupos priistas y aun ante los zapatistas.

Esta identificación partidaria se expresa en las siguientes discusiones y definiciones:

La Organización se define como perredista, por eso procura hacer conciencia de sus propuestas, pero no obliga a sus integrantes a votar por este partido, sino que reconoce la pluralidad de sus integrantes, en cuanto a su inclinación partidaria, porque también es incluyente

Así por ejemplo, en la comunidad Jol Tulijá los del grupo que pertenecen a la Organización son perredistas, en Nueva Samaria la mayoría es perredista, en Damasco también la mayoría es perredista .. Las minorías en algunos de los grupos son del PRI y PAN, aunque no dicen abiertamente su inclinación partidaria (Taller Pensando a la Organización, Comunidad Damasco, Enero de 2008)

La composición partidaria se relaciona con la apertura e inclusión como Organización social y el reconocimiento a su raíz y afinidad política. Más que con otro signo su identificación es hacia al PRD, las amplias movilizaciones realizadas y las aspiraciones que representó este partido en la candidatura de Amado Avendaño y en la de Pablo Salazar en el estado llevó a una misma inclinación política. Afinidad partidaria, apertura e inclusión se articulan.

La organización es democrática, porque involucra a todos los partidarios no escogemos a un solo partido, consta a los compañeros es que nunca se ha obligado a que voten por el PRD y no lo hagan por los otros partidos, lo que yo he hablado es de concientizar a la gente, sobre la persona que queramos elegir como nuestro gobernante. No es exclusivamente para los vecindados, aquí están involucrados los epdatarios, las mujeres,

Nosotros estamos aprendiendo a respetar la Constitución Política, no estamos a la exclusión, no estamos en la aceptación de un solo partido sino estamos hablando abiertamente. Hase de eso la Organización a tenido impacto regional.

Yo creo que para eso estamos pues, para que así la gente lo está viendo del respeto que tenemos, porque si a la gente se le desprecia, quiere decir que le estamos demostrando otro corazón, lo único que estamos pensando porque todos somos indígenas, aquí no se escoge, el que quiere entrar está libre, ahí es donde se ve la ventaja, hay más fuerza, entonces estamos demostrando que el trabajo se amplió más, ese es un avance

Yo creo que sería conveniente decir: la Organización se basa en lo que es el PRD. Porque hay gente que son al cien por ciento priistas o panistas, entonces si quieren entrar con nosotros, decirle que no exclumos, no hay limitación a toda gente que quiere entrar pero vamos a decirle que la raíz es del PRD. No vamos a decirle yo se que tu eres priista, no voy a dejar que entres a mi Organización, no te vamos a obligar que votes por el PRD sino que poco a poco va inclinarse, se va a dar cuenta.

Como allá en Samaria tienes que votar primero para que te den chance que entres a un grupo (Taller. Pensando o la Organización, Comunidad Damasco, Enero de 2008)

Como se puede apreciar, destaca una orientación partidaria y mayoritaria, por otra, la apertura de la Organización se cree es un elemento de su crecimiento regional y a nivel de grupos. Un hecho por destacar es que durante las distintas coyunturas electorales se ha dado la alianza con los candidatos perredistas, nunca con alguno que ha renunciado al PRD y haya aceptado candidatura de otro partido, lo cual habla de su lealtad a esta institución y la convicción de representar una opción de gobierno.

También ha de decirse que la estructura de funcionamiento de Muc'ul Jum la induce a caer en acciones de tipo clientelar, sobre todo por la relación de intercambio que se da entre la participación en los procesos electorales, vía voto, con el logro de gestiones con las cuales se ve correspondida, de acuerdo a las opciones tomadas en elecciones estatales. En las elecciones municipales y federales su candidato nunca ha obtenido triunfo.

Como se sabe las coyunturas electorales expresan alianzas que se forjan en vista de propósitos particulares, incluso comunes; regularmente no tienen continuidad, pueden ser disueltas fácilmente, sobre todo cuando el candidato abanderado no logra ganar. Con todo, han expresado las aspiraciones de un conjunto de organizaciones sociales, grupos y

autoridades ejidales que de manera conjunta pueden plantear sus demandas, fortalecerlas y probablemente realizarlas.

Después de darse el proceso para elegir al candidato del PRD para contender en la elección para ocupar la presidencia municipal de Ocosingo, en octubre de 2007, por parte de la Organización cuatro fueron los candidatos auto-proclamados para ocupar un cargo dentro del cabildo, esto es, para alcanzar la quinta regiduría de la planilla. Al no lograrse el acuerdo sobre quién podría ser, el consenso se dio a favor del líder de Muc'ul Lum, quien no figuraba inicialmente dentro de los autonombrados, a esto había antecedido el llamado del Comité del Partido del Trabajo para que contendiera por esta denominación, de aceptar tendría garantizada una regiduría aún cuando se perdiera en la contienda, pero éste prefirió seguir siendo leal al partido con el cual se identificó desde 1994. El ser considerado por distintas vertientes dentro de su partido político, incluso por otros en distintas coyunturas políticas, denota como se le reconoce con presencia en la región y un buen contendiente para garantizarle a algún partido y candidato un porcentaje de votos para sumar a su propia causa.

En esta coyuntura electoral el candidato del PRD para presidente municipal de Ocosingo, Nicolás López Gómez, firmó una "carta compromiso" donde se comprometía a resolver demandas relacionadas a:

Falta de personal médico, medicinas, agua potable, educación, puentes, unidades deportivas, vivienda, alternativas productivas, apertura de calles y caminos, alcantarillado, letrinas con fosa séptica, electrificación, apoyos a las diferentes iglesias, entre otros, así como opciones y alternativas reales de proyectos con y para mujeres de la microrregión (6 de septiembre de 2007).

En esta iniciativa confluyeron representantes de organizaciones como Nuevo Milenio, OCPAS Histórica, OCPAS independiente, SSSCOPYS A'tel Winik, autoridades ejidales de las comunidades: La Arena 2ª sección, Jol Tulijá y La Siria. Al ser tácticas estas alianzas confluyen autoridades ejidales priistas, con algunas conversas al panismo, con las organizaciones de distinto signo político.

La reunión se llevó a cabo en la comunidad Damasco y fue promovida por la Organización; esta comunidad fue elegida como epicentro en el Valle de la campaña electoral por ese

partido. Esto no está fuera de lugar, incluso representantes de comunidades como Nueva Palestina, perteneciente a la llamada "Comunidad Lacandona", no hace mucho priistas, ahora con un grupo afín al perredismo. Llegó al cierre de campaña efectuado en Damasco, también se trasladaron líderes de Santo Domingo, con sus propias demandas. El resultado de esta elección fue favorable al PAN, paradójicamente, y a tono con lo sucedido en otras latitudes y tiempos, con el apoyo de organizaciones como la ARIC UU con presencia en las Cañadas de Ocosingo y Yon Lecj con bases sociales en la Región Tumbó, entre otras, que eran consideradas leales al PRD.

Esto está planteando un problema de identidad en algunas organizaciones o como sugiere Francois Dubet se trata de una de las "dimensiones instrumentales" que admiten las identidades (1989: 529). El problema tiene algunas manifestaciones: el cambio en la alternativa partidaria generalmente ha pasado por alto los proyectos políticos e intereses que están en juego respecto a las estructuras de poder político y partidario, la aceptación de cargos de elección tiende a comprometer a los líderes a lealtades que no son las de un proyecto social y político afín, en marcos institucionales sin muchos márgenes de acción. En todo caso se buscan propósitos inmediatistas. En la actualidad en el Valle varias autoridades ejidales se han revestido de distintos colores, de acuerdo a la opción partidaria asumida en cada coyuntura; los últimos procesos electorales han hecho más patente esto. Se trata de las manifestaciones de la alternancia política, pero también de la rearticulación de las estructuras de poder comunitaria con distantes centros de poder político.

Antes, con la elección para gobernador del estado y en la federal, en 2006, de igual manera se formaron alianzas, donde participaron los mismos actores sociales, incluidos priistas conversos hacia el perredismo; el respaldo social recibido por Manuel López Obrador, aunado a la posición desfavorable del candidato priista a nivel nacional y estatal, inclinó a muchos de ellos a definirse a favor de Obrador. Con menores certezas ocurrió la candidatura de Juan Sabines. En estos casos, Muc'ul Lum ha impulsado las campañas desde Damasco.

En un documento que le hacen llegar a Juan Sabines (2006), previo al día de la elección, Comisariados Ejidales, Consejos de Vigilancia, representantes de organizaciones y pobladores de: Piñal, Nuevo México, La Siria, Jo! Tuliá, San José Patwits, Augusto Gómez Villanueva, Cristóbal Colón, Nueva Samaria, Damasco, Jericó, Jerusalén de la Montaña, La

Arena, Poblado Guadalupe, Francisco Guerrero, El Espejo y U'bilio García, pertenecientes a los municipios de Ocosingo y Palenque, la mayoría del Valle, le expresan las necesidades en la región:

Creación de la cabecera municipal con sede en el ejido Damasco, en el marco del proyecto de remunicipalización, creación de una universidad, considerando el censo general de egresados del nivel medio superior, virtud a que los jóvenes egresados son de muy escasos recursos económicos, creación y construcción de un hospital con sus diferentes especialidades para la región, construcción de una unidad deportiva regional de usos múltiples en la localidad de Damasco, creación y construcción de un mercado regional para comercializar nuestros productos, creación y construcción de la oficina de SUBCOPLADEM regional para resolver los planteamientos de las localidades firmantes, construcción de drenaje, apertura y revestimiento de las calles de los ejidos mencionados, construcción de la escuela tele-secundaria de la localidad de Cristóbal Colón, Ocosingo, Chiapas, construcción de un puente de concreto para comunicarnos con los ejidos Jerusalén de las Montañas, Poblado Guadalupe y Francisco Guerrero, construcción y mejoramiento de viviendas para las madres solteras de la región (sif)

Sobresale el hecho de haber actores sociales que reconocen en Damasco el lugar central donde pueden situarse algunos proyectos, además de mantener la idea de municipalizar. Por otro lado, como resultado de la participación y promoción del voto a favor de Juan Sabines, en la última elección estatal, la Organización se ha visto favorecida con cuatro espacios: un técnico del PRODESIS, que se encarga de la operación de este proyecto en la microrregión Damasco, otro, en la Fiscalía Espacial creada para investigar el caso de la matanza de Actcal, uno más, en un nivel menor dentro de la Secretaría de Pueblos Indios y otro en una dependencia en Ocosingo. Es importante decir que estos espacios no le han redituado políticamente a Muc'ul Lum, ya que no ha tenido la capacidad para verterlos útiles a la consecución de sus fines, ni ha creado los mecanismos y medios para mantener vinculadas y comprometidas a las personas designadas en ellos para con la Organización.

3.3.7 Articulación con otros actores sociales

Un encuentro de muy corta duración fue la participación de Muc'ul Lum con la UNORCA Chiapas, en 2003; el distanciamiento es porque observaron que en esta organización había

preferencia hacia algunas organizaciones y discriminación hacia otras. Muc'ul Lum en la actualidad al no pertenecer a la COAO o UNORCA evita recurrir a mediaciones. ello le lleva a buscar la relación directa con funcionarios de gobierno; lo mismo haría la ARIC Histórica desde 2007 para mejor gestionar recursos públicos, aunque sin dejar de pertenecer a esas dos instancias amplias de coordinación (Entrevista a integrantes de la Directiva, Ocosingo, Octubre de 2007); también para la Organización implica esforzarse por no perder esa relación para seguir logrando gestiones; a su vez, para los agentes institucionales constituye un medio para llegar al Valle, legitimar sus acciones e incluso proyectar aspiraciones personales, esto en la medida de representar la posibilidad de introducir la perspectiva institucional de políticas y tener mayores apoyos sociales en candidaturas electorales.

Por otro lado, un intento de articulación social estuvo en la iniciativa de crear la Unidad Regional Amanecer Muc'ul Lum Damasco Selva Lacandona (URAMDSEL). El propósito de esta agrupación fue "sumar fuerzas para tener mayor presencia frente a las instituciones de gobierno para la gestión de recursos", básicamente la conformarían organizaciones sociales. señala Juan Gómez, integrante de Muc'ul Lum (Comunidad Damasco, Febrero de 2007); sin embargo, no era compartida su necesidad, en parte porque el Consejo Microrregional del PIDSS (4.2) abrió un espacio de participación a los distintos actores sociales del Valle, donde la Secretaría de Desarrollo Social estatal atendió demandas.

También, Muc'ul Lum ha mantenido relación duradera con algunos grupos, uno de ellos de la comunidad La Siria, con la representante existe afinidad partidaria, aunque el grupo que representa es plural, quien al respecto señala: "como no se está viendo de que partido se es" (Entrevista a grupo en Comunidad La Siria, Junio de 2007). Éste no pertenece a Muc'ul Lum pero a nivel de representantes se alía a la Organización para la gestión de recursos y en las coyunturas electorales, de alguna manera este grupo conserva su autonomía respecto a Muc'ul Lum. Por otra parte, la organización Nuevo Milenio, integrada por tres grupos en distintas comunidades, por varios años ha gestionado recursos con Muc'ul Lum, también mantienen afinidad partidaria y más recientemente planteó su interés por integrarse a la Organización, aun cuando ha formado parte de UNORCA Selva desde 2003. La forma de relación de Nuevo Milenio con Muc'ul Lum se presenta como un proceso de tránsito hacia su integración. De darse esto, podría ser una decisión positiva, dada su experiencia pasada

dentro del zapatismo y recientemente con la UNORCA lo cual le da una perspectiva de organización y de la problemática regional; en ese sentido dice Anselmo, líder de ésta:

Creo que se debe hacer unas reuniones (de Muc'ul Lum) con las otras organizaciones para que se analizara profundamente, para saber cómo está el gobierno y las instituciones. Antes no había Chiapas Solidario y el CODECOA, con estos programas si vas a solicitar un apoyo te ven la cara con ese pollito .. Debe haber una discusión sobre los programas de gobierno, don Miguel (líder de Muc'ul Lum) eso viera, un encuentro regional de organizaciones. También se podría formar una Coalición de Organizaciones en la Región. ¿Para atender qué?, -pregunto- es que no nos respetan pues, no nos toman en cuenta; los comisariados que tienen cargo aquí en la microrregión, ellos se auto-mandan pues (Entrevista a Anselmo, Comunidad La Arena 2ª Sección, Septiembre de 2007).

3.3.7 Articulación con agentes gubernamentales

Un hecho importante es la relación que establece el líder de la Organización con el secretario particular de Pablo Salazar, a partir de intervenir entre zapatistas del Valle y el gobierno estatal mediando para llegar a un acuerdo relacionado a la pavimentación de la carretera que vertebra esta región. Ello es importante porque le permite establecer una relación directa con funcionarios de alto nivel en instituciones de gobierno lo cual favoreció las gestiones de Muc'ul Lum, a partir de este momento otros grupos le harán llegar sus solicitudes de recursos para proyectos, a ser atendidas por medio de la Organización, incluso algunos que no son sus integrantes. Esto no está fuera de un contexto de apertura gubernamental, como lo señala el representante de la Organización:

Con el gobierno de Pablo Salazar la Organización fue reconocida y respetada, porque fuimos recomendados en las distintas instituciones de gobierno para obtener recursos .. demostro que escuchó las demandas (Entrevista en Comunidad Damasco, Junio de 2007)

La relación con el gobierno del estado, desde 2003-2004 posibilita la obtención de recursos para proyectos productivos, con instituciones como Secretaría de Pueblos Indios, Secretaría de Desarrollo Social y la Secretaría de Desarrollo Rural. Mientras las gestiones de Muc'ul Lum con el Ayuntamiento de Ocosingo nunca fueron atendidas, desde que se mantiene una "alianza" con Pablo Salazar (en alusión a la que le llevó al poder, en la cual Amanecer Muc'ul Lum participó promoviendo el voto) encontró una puerta a sus demandas.

3.3.8. Representaciones y prácticas: pensando el cambio

Considerando la situación de necesidades en las comunidades, refiere un integrante de la Organización:

Antes no había respuesta a las peticiones, las instituciones te reciben de distinta manera, mediante una solicitud de audiencia; llegas al trono priista (con funcionarios del PRI), pero los líderes no atienden. (Entrevista a Juan Gómez, Domingo Gutiérrez Hernández 2°. Miguel Hernández Gómez, Comunidad Danusco, Noviembre de 2005).

Al tratarse una relación clientelar que se articulaba en torno al partido que gobernaba y grupos de poder político y económico, cuyos privilegios y nexos se extendían a algunos líderes indígenas de la región relacionados con aquéllos; donde coexistía la exclusión y marginación como parte de la vida diaria.

El cambio se considera “un beneficio social”. Algunas de las viejas demandas con el gobierno de Pablo Salazar tuvieron respuesta, por eso también, se definieron como “promotora para un gobierno de cambio”, según el discurso prevaleciente durante ese periodo de gobierno. Con esto tienen dos referentes importantes que diferencian, lo que caracterizaba al “gobierno de viejo sistema” (el priismo y relaciones que generó) y la manera de gobernar durante 2001-2006

Antes no se sabe quien es el gobierno (en quién se personifica), sólo por medio de la televisión se les conoce, son empresarios. Ahora ya es visible, ya se le identifica, porque son atendidas las demandas, por Pablo Salazar. (Con todo, se piensa que) apenas se está caminando un paso, ya se tiene un gobierno que escucha, que acepta la propuesta o solicitud (Entrevista a grupo de la Organización en Comunidad Danusco, Diciembre de 2005).

A diferencia de los años de gobierno priista, ahora el cambio es perceptible, se ve, es tangible. Por un lado, es externo a la comunidad, a la Organización y a ellos como individuos en relación, por otro, es visible en la comunidad, en la región. Esto es, lo perciben a partir de los proyectos de infraestructura social logrados, al darse un beneficio colectivo, al resolverse algunas demandas, lo que implica significación de lo material, así

como nuevas relaciones, a partir de su uso y satisfacción de necesidades; aunque, por otra parte, el cambio lo sitúan en la esfera política, lo asocian al cambio de gobierno estatal, de ser priista pasa a perredista en el año 2000. (Entrevista a Grupo de la Organización en Comunidad Damasco; Diciembre de 2005). Y es que Damasco y en esta comunidad la Organización han sido en el Valle un bastión perredista vinculado al gobierno del estado. Sin embargo, cuando se pregunta, ¿quién hizo el cambio? La respuesta es “nosotros como pueblos”.

Esas frases que integran y dan significado al discurso construido por algunos integrantes y líder de la Organización son resultado de la interiorización de elementos de un entramado de significados y de relaciones operadas por el sistema político mexicano que, en parte, ven el poder y el cambio, personificado en un representante o gobernante, la solución de necesidades en su buena voluntad, por lo que hay que estar agradecidos, no se ve tanto como responsabilidad pública, de Estado, aunque también sea considerado producto de derechos; sin duda marcos de referencia contradictorios. De la misma forma, la idea de cambio es ambivalente, en tanto está presente un momento fundante, el de la contribución del ellos como pueblos o comunidad, el cual parece tener su significación mayor en el momento en que se eligió a ese gobernador, en el año 2000 ó 2006. De éstos, el proceso electoral último, tanto en el ámbito federal como estatal, la posibilidad en la continuidad del cambio, una vez más se basa en la persona, más en Andrés M. L. Obrador que en Juan Sabines, de ahí la importancia que adquirió la participación. El poder es uno, personificado en un nombre: el soberano que escucha, responde, cumple, incluso concede. El poder es externo a la Organización, a la voluntad de ésta y de los pueblos.

También, como parte del carácter del cambio está el cómo resolver los problemas, cuando señalan: “es mejor sentarse en la mesa a platicar, estar unidos, hacer un pacto regional”. Congruentes con lo dicho antes (3.3.5) el cambio es un proceso “pacífico”, el cual lo realizan “los pueblos” indígenas, aunque marcadamente participando del cambio de poder, en procesos electorales (Entrevista a Grupo de la Organización en Comunidad Damasco, Diciembre de 2005). El cambio no se ve tanto como producto de un mandato constitucional, sino como el cumplimiento de un compromiso con la Organización y con la población del estado, como un intercambio político. En la visión reseñada está, creo, el

problema fundamental de que el cambio proviene y depende de quién obtiene el poder político y cómo lo administra.

Existe un auto-reconocimiento de sí como fuerza, en relación y articulación con otras organizaciones con las que hay afinidad partidaria y como posibilidad en las gestiones para la satisfacción de necesidades. En la Organización subyacen la voluntad de actuar en un camino que fundamentalmente pretende apartarse de un orden social creado: de exclusión, marginación y pobreza; pero no se aparta de mecanismos y reglas desde donde se instituyen las maneras de acceder y ejercer el poder que redundan en la imposibilidad de resolverlas; siguiendo a Villoro, diría, se suman al “consenso” de una creencia básica que es fundamento de la autoridad legítima y los criterios para justificarlo (1993: 74-75).

Solo recientemente aparece como eje de reflexión la Organización misma y su condición actual, entonces, con lo señalado arriba (3.3.4) la apertura de otras posibilidades está latente, donde la Organización misma tendría un lugar protagónico, se siguiera pensando así misma y su ideario. Pero en el cómo perciben el cambio también está llamada la historia de la Organización y de los grupos en las comunidades, sus usos e interpretaciones, desde reconocer su contribución al resquebrajamiento de relaciones de control en la comunidad Damasco hasta criticando las maneras en que se reproduce el orden social vigente desde las prácticas cotidianas y la manera en que la Organización participa de ellas.

3.3.9 Confeccionando la región de pertenencia

a) En Muc'ul Lum está presente un discurso relacionado al espacio que la nuclea, en parte motivado por el lugar que ha ocupado desde años atrás y en el presente la comunidad Damasco como centro regional, proveedor de algunos servicios, además, por el impulso de algunas iniciativas sociales; entre ellas cuando se le ubica como cabecera de un nuevo municipio; más recientemente, iniciada esta década, Damasco se desempeñó como centro de una microrregión, resultado de otra iniciativa social originada en esta comunidad, ello en el marco de la definición y operación de un programa de gobierno. A partir de estos acontecimientos de la historia de esta comunidad, de hechos reales y expectativas no cumplidas, se va construyendo un imaginario que fortalece la perspectiva de situar a Damasco como una comunidad de importancia regional, más allá de la función asignada desde centros externos al Valle.

Primeramente, al ahondar sobre cómo se va configurando el espacio y territorio de Muc'ul Lum es oportuno señalar el papel que jugó la conformación de la microrregión Damasco, como expresión espacial de un proceso de articulación. Al definirse la Organización por la opción de las propuestas gubernamentales, parte de su accionar ha estado relacionado a buscar beneficios de programas públicos, destacando uno que abre con un nuevo periodo sexenal de gobierno, el de Pablo Salazar (2000-2006). Con él empieza a operar el Programa Integral para el Desarrollo Sustentable de la Selva (PIDSS), durante los años 2001 a 2006, también sustituto del Programa Cañadas (PC) (1995-2000). Con el PIDSS se fomentó una regionalización política y administrativa que admitió cambios en el diseño y forma de operar del PC, aunque también se basa en microrregiones, como una forma de ordenamiento del territorio municipal: las microrregiones parten de una forma de organización territorial y su esquema integra la "planeación participativa".

El PIDSS representó el cambio en la organización territorial del PC, de 24 microrregiones se pasó a 34, pertenecientes a nueve municipios: Altamirano, Ocosingo, Maravilla Tenejapa, Marqués de Comillas y Benemérito de las Américas y, parcialmente, Las Margaritas, La Trinitaria, La Independencia y Chilón. Ante la lógica de control político y militar con que se realizó la regionalización y operación del PC, la inconformidad de las organizaciones sociales se hizo presente frente al gobierno de Pablo Salazar al cual demandaron, en algunos casos, la modificación de las comunidades cedidas, denominados ahora Centros Estratégicos de Desarrollo (CED) y de las otrora regiones, con ello hicieron posible la reconfiguración del espacio de operación de este programa, mediante la reubicación de algunos de ellos y la conformación de nuevas microrregiones.

Desde la óptica de la planeación la microrregión es un espacio de organización político administrativa, de operación de decisiones de instituciones como la Secretaría de Desarrollo Social, federal y estatal. Presumiblemente, esa fragmentación obedeció a criterios identitarios: grupo indígena y lengua, geográficos: orografía, caminos, etc., políticos: respeto a las organizaciones de base territorial, relaciones intercomunitarias; pero si a algo obedecieron los conflictos que se presentaron en varias de ellas fue porque no correspondía el tipo de demarcaciones operada con la complejidad de intereses y dinámicas propias de las regiones construidas histórica, social, política y culturalmente, desde las décadas de migración a los últimos lustros.

Con la creación de microrregiones el territorio de los municipios donde operó se fragmentan, delimitándolo espacial, administrativa y políticamente. Esta división en microrregiones a lo largo de los años ha presentado reajustes, a partir de relaciones conflictivas; entre las causas están las disputas por la comunidad sede: centro de poder, de autoridad, de prestigio, en torno a las cuales operaban en lo local los procesos de planeación, estrategias y líneas de acción que expresan definiciones institucionales, el nexo con los funcionarios de las instituciones de gobierno, el lugar de reunión de las instancias de participación y representación, comunidades centro que reclamaban la instalación de distintos servicios: educativos, de salud, de empedrado del camino, de instalación de SUBCOPLADEM, ser el lugar desde donde operen y concentren los comités de proyectos de programas de gobierno como OPORTUNIDADES, etc., y que los gobiernos pueden favorecer por tratarse, en ocasiones, de la comunidad con mayor número de habitantes, la que le es afín en lo político, o bien, la que ha elegido una mayoría de comunidades.

Con el PC se buscó producir y fortalecer relaciones de control: se crearon 8 regiones, divididas en 23 microrregiones donde operaría éste; ellas fueron impuestas desde el gobierno federal y estatal, lo que no estuvo exento de conflictos, sobre todo al crearse paralelamente formas de organización autónomas.

Las comunidades que en el marco del PIDSS pertenecieron a la microrregión Damasco (Cristóbal Colón, Damasco, La Siria, Nueva Samaria, La Arena, Augusto Gómez Villanueva y Jericó 2ª sección), en el periodo en que operó el PC estaban incorporadas a la Región Agua Azul y, particularmente, a la microrregión Valle de Santo Domingo, que tenía por Centro de Atención Social (CAS) la comunidad Santo Domingo, en aquel tiempo de fuerte liderazgo priista. Esa condición posibilitaba el control en la distribución de los recursos de este programa, por parte de líderes afines al PRI y la desatención de comunidades que, aunque simpatizantes de ese partido no veían expresados sus intereses en el CAS, en tanto daba preferencia en los beneficios a las comunidades más cercanas a ella o a quienes poseían un liderazgo con capacidad de influir en las decisiones, generalmente relacionados a estructuras de control.

En el PC a la microrregión Valle de Santo Domingo la componían 22 comunidades, pero con la iniciativa que promovió el grupo perteneciente a Muc'ul Lum de la comunidad Damasco y luego retomó la misma autoridad ejidal de esta comunidad, se empieza a

generar el consenso en otros ejidos para conformar una microrregión más. Esto sería entre los años 2001 y 2002, ya en el marco del PIDSS y con el gobierno de Pablo Salazar funcionando.

La condición, impuesta por la Secretaría de Desarrollo Social del gobierno del estado, fue que el acuerdo de conformar una nueva microrregión tenía que emanar de 14 comunidades. Una vez logrado esto, fuerza a que como CED sea nombrada la comunidad San José Patwits, quien en ese momento tenía una mayoría zapatista, lo que muestra la intención desde espacios de poder de debilitar al zapatismo en el Valle, aun tratándose del nuevo gobierno el cual operaba con estructuras heredadas de gobiernos precedentes. Creció un conflicto en ésta comunidad, por lo que los promotores de esta iniciativa social logran retomar la orientación sobre la sede y deciden sea nombrada y elegida como CED, por consenso, la comunidad Damasco. Claro, esto solo fue posible gracias a la exclusión que desde el antes CAS se hacía a comunidades del Valle, aún con presencia mayoritaria priista. Con la conformación de la microrregión Damaseo se verá debilitada la pretensión de los líderes de ese partido en Santo Domingo respecto a la creación de un municipio en el Valle con cabecera en esa comunidad, el Valle quedaría dividido por dos microrregiones: Damasco y Santo Domingo.

Así, la microrregión Damasco habría de ser conformada con 14 comunidades, pero se presenta una discusión entre niveles de gobierno, ya que de éstas seis pertenecen al municipio de Palenque, una a Chilón y siete a Ocosingo, pero, en el caso del primero, al no ser considerado como municipio de muy alta marginación, lleva a las comunidades de esa demarcación a quedar excluidas de los beneficios del PIDSS, "así lo marca la normativa" (suelen decir los técnicos que operan este programa para justificar la unilateralidad de las decisiones de gobierno). Aunque según la percepción de algunos integrantes de Muc'ul Lum, las comunidades de Palenque ubicadas en la microrregión son de las más marginadas actualmente.

La participación en el proceso de conformación de esta microrregión por parte de comunidades, autoridades ejidales e integrantes de Muc'ul Lum traza un rasgo de referencia, anclado en la historia de esa lucha. Este logro representó una redefinición de los límites del espacio dominado por liderazgos de Santo Domingo; ya no se trató de la demarcación diseñada por las instituciones gubernamentales, sino la que distintos actores

decidieron crear. La relación de estos con las instituciones de gobierno quedaba enmarcada en la microrregión, aunque no limitada a ella, un espacio próximo, por la incidencia social en la forma de su surgimiento, al que se dio por nombrar: microrregión Damasco.

La creación de la microrregión Damasco favorece la integración de los grupos que conforman a Muc'ul Lum de manera regional en la medida en que éstos, sin canales por los cuales manifestar sus necesidades en las comunidades de origen, requieren expresar y defender sus intereses en alguna instancia de participación y representación, esto sería en el Consejo de la microrregión Damasco, por medio de algún representante o delegado, o bien por algún líder. Esta es una razón básica, aunque no actúa sola sino en combinación con los elementos de articulación e identificación señalados anteriormente. De esta forma, la microrregión y Consejo Microrregional son útiles al encuentro, la coincidencia, identificación de intereses y como espacio donde se comparten las mismas condiciones y marcos normativos generados por las definiciones y operación del PIDSS.

Claro es que en este espacio se dan conflictos, entre actores sociales y frente a las instituciones de gobierno (4.2.2), más lo que interesa destacar aquí es la microrregión, en tanto espacio de participación y representación, como medio de confluencia para la integración de algunos grupos que dan vida a Muc'ul Lum, esto en la medida de presentarse la exclusión desde las autoridades ejidales en el seno de las comunidades de pertenencia hacia algunas personas que tienden a agruparse y buscar adherencia en donde puedan ser escuchadas y gestionadas sus demandas; además, en la articulación de Muc'ul Lum contribuye el hecho de que en el Consejo Microrregional en los primeros años se marginaba a los grupos que se presentaban aislados, máxime cuando se trata de mujeres o delegados sin capacidad de representar los intereses de sus grupos, una vez más la identificación y articulación se da en oposición a la exclusión.

Por esto no es extraño que como resultado de los años de participación en la microrregión Damasco y la contribución para su integración parte del discurso de Muc'ul Lum ha estado centrado en la microrregión, incluso se le llega a nombrar por algunos de sus integrantes como "Organización microrregional". Sin embargo, el programa que le dio vida a las microrregiones ha concluido, esto en la actualidad interroga sobre la continuidad de los Consejos Microrregionales y las microrregiones mismas, instancias integradas por autoridades ejidales como por representantes de organizaciones sociales y grupos de

trabajo. Como puede anticiparse uno de los espacios donde se desenvuelve Muc'ul Lum desaparecerá o será modificado (cuando se escribe esto aún es incierta su permanencia), por lo que adquieren importancia otros elementos dentro de ese discurso, presentes desde algún tiempo atrás.

b) Si bien Muc'ul Lum nace en Damasco al expandirse proyecta desde la comunidad su visión o escenario futuro donde le adjudica una importancia regional. Damasco no solo sería centro de una región, sino además, de la Organización misma. Entre discursos y acciones pasadas y presentes se entretene y fortalece esta idea.

Integrantes de Muc'ul Lum de Damasco expresaron la misión y visión que tendría la Organización y comunidad:

Sacar adelante a la comunidad Damasco, engrandecer nuestro pueblo, comunidad y región (Entrevista a Juan Gómez, Domingo Gutiérrez Hernández 2º, Miguel Hernández Gómez, Comunidad Damasco, Noviembre de 2005).

La visión es expresada cuando se da nombre a la Organización: Amanecer Muc'ul Lum Damasco, lo cual quiere decir "amanecer de una tierra grande". se trata de la proyección social y territorial dada a Damasco, indeterminada aún, como una fuerza propulsora y razón de ser de la Organización, así, el escenario previsto para la comunidad se asocia con la manera de representar a la Organización y su surgimiento:

Como una luz para el pueblo de Damasco, refleja el triunfo sobre un periodo de oscuridad, cuando gobernaba el PRI y no podía haber un contrario Hay un Damasco antes y un Damasco después del surgimiento de la Organización. (Entrevista a Juan Gómez, Domingo Gutiérrez Hernández 2º, Miguel Hernández Gómez, Comunidad Damasco, Noviembre de 2005).

En este discurso a la comunidad Damasco se le asigna una visión y a la Organización se le otorga una misión, la cual sería una suerte de fuerza para dirimir a la comunidad y región, de inicio de la exclusión; aquí comunidad y Organización son inseparables; se trata de una orientación general hacia diferentes prácticas sociales, en cuanto se tiene muy presente acontecimientos pasados, el actuar de un gobierno y sus estructuras, de un partido con prácticas política que definieron formas de relación las cuales llevaron al control de lo

social-local; ello planteó un querer ser diferente, señalar un momento en el tiempo que termina y otro que inicia, “un renacer”, según sus propias palabras.

Este momento de resurgimiento se relaciona a la gestación de Muc’ul Lum en Damasco, también es un periodo de recomposición de fuerzas sociales y alteración en los mecanismos de control en la Selva Lacandona por la insurrección zapatista y el movimiento indígena generado a la postre, a esto después se suma un contexto sin PRI en el poder ejecutivo del gobierno del estado de Chiapas, en el año 2000, ello coloca en el Valle y en Chiapas al priismo en una condición desfavorable, más no en agonía, por eso también refieren que “todavía no termina de amanecer”, debido a los conflictos que al paso de los años tendrá Muc’ul Lum en Damasco y el resto de grupos que la integran con las autoridades ejidales, priistas, así como lo son en varias comunidades del Valle, lo cual muestra la vitalidad de ese partido y capacidad de regeneración desde los centros y grupos de poder político y económico.

Pero no solo el grupo de Muc’ul Lum en la comunidad Damasco tiende a asumir esta visión, de hecho se va construyendo un discurso desde los otros grupos de la Organización, y expresado en sus representantes, que fortalece esa orientación. En ellos el significado de Amanecer Muc’ul Lum Damasco, en el contexto de su surgimiento en esta comunidad, se indica en los siguientes términos:

Aquí Damasco se aclaró, entonces poco a poco la gente se viene buscando, dónde fue que se amaneció, se mejoró primero Damasco, quiere decir, como de nosotros, también tenemos la necesidad, quiere decir que Damasco ya amaneció, pero de diferentes comunidades no, por ejemplo hay necesidades todavía, quiere decir que en cada comunidad decimos como que estamos dormidos, pero como ya supimos donde se amaneció, venimos poco a poco a organizarse, como dice, Amanecer Muc’ul Lum, la tierra grande, ya venimos aquí buscando la tierra grande, donde queremos incluir también. Como Jol Tulijá vimos que ahí estamos dormidos, pero como escuchamos como es que se amaneció la tierra grande, venimos también; venimos también por la necesidad, no solo por querer

El Muc’ul Lum es tierra grande, lo que significa es la sociedad o el grupo de la Organización está creciendo.. empezó poca gente y ahorita hay varios grupos. No solo tierra grande sino la sociedad grande, pueblo grande. Ahí habla no solo de los nombres

sino de las mujeres también. Hay pueblo, hay tierra donde se ubica más gente (Taller Pensando a la Organización, Comunidad Damasco, Enero de 2008)

Necesidad y búsqueda caminan juntas. “amanecer” e intencionalidad de organizarse también; con esto se entretajan acciones que expresan la búsqueda de una opción ante las condiciones de precariedad en las comunidades, asimismo se reconoce la centralidad de Damasco donde se destaca como sede de la Organización, además, este discurso presenta a Muc’ul Lum como fuerza social llamada a jugar un papel en la satisfacción de necesidades y en la generación de un proceso de organización social incluyente.

Adicionalmente, en la Organización se empieza a dar una discusión en torno si es la microrregión o la región la que expresa su condición actual de crecimiento.

Microrregión: es pequeño, región es porque ya abarca desde La Siria hasta Santo Domingo, se está ampliando. Si vamos a seguir siendo microrregión quiere decir que nunca se ha extendido (la Organización), (región) quiere decir que ya es extenso, ya es grande, le podríamos poner Región Damasco o Región Selva, ya se escucha en un sentido más amplio. Buscarle un nombre a la región, porque aquí fundo la Organización, entonces ya otras comunidades se vienen para acá, quiere decir que la amplía más y ya no seguir el nombre de microrregión sino de otro como Región Selva o Región Damasco (Taller, Pensando a la Organización Comunidad Damasco, Enero de 2008)

Como se señaló antes, a la Organización pertenece un grupo de la comunidad Santo Domingo, de reciente incorporación, pero esta comunidad es el centro de otra microrregión. Damasco con ésta ha tenido rivalidades, algunas se enmarcan en la operación del programa mencionado, otras se relacionan con la disputa por cuál es la comunidad que se constituye en el centro del Valle, además, en la comunidad Santo Domingo predominó una definición contraria al zapatismo, claramente en el primer lustro de su existencia pública, pero, por otra parte, dentro de la Organización, hay simpatías y antecedentes que vinculan directa e indirectamente a algunos de sus grupos a este movimiento indígena.

Las consideraciones antes señaladas entran en juego cuando se habla de la región de pertenencia, configurada desde referentes históricos y procesos sociales inconclusos, de territorios conflictuados y en disputa. Así, la región percibida con más claridad desde la Organización, a partir de su práctica y elementos de identificación con otros actores

sociales. y en la perspectiva de la construcción de un discurso propio, tiene que ver con un espacio amplio que rebasa la denominación del Valle: la Selva Lacandona, vinculado a un centro y a la Organización.

Nosotros tomamos en cuenta desde la Organización hasta donde pertenece, ahí se va a hacer un centro Muc'ul Lum Damasco, por qué le agarramos, porque fue el comienzo y aquí se creció ya se está dando demostrable aquí como nosotros vamos a hacer pues la fuerza de la Organización, o vamos a crecer, pero dónde empezó primero, en la Selva Lacandona, ahí donde quiera lo escuchamos, aquí vamos a despertar, hagamos una cosa de que nos reunimos y hacemos un trabajo que tal que tarde se va a escuchar donde se amphi, donde se puede hacer una asamblea, donde es el centro de la Organización (Taller Pensando a la Organización, Comunidad Damasco, 18 de Enero de 2008).

Lo dicho por un representante de un grupo de la Organización desde la memoria traída al presente y proyectada al futuro, sitúa a la Organización en un centro de origen, pero a su vez territorializa, le da historia a la Organización, marca algunos de sus antecedentes, influencias, participaciones, vivencias compartidas y colectivas, donde algunos de los representantes de los grupos caminaron en el territorio nombrado Selva Lacandona. La comunidad centro de Muc'ul Lum reconocida como parte de la región denominada Selva Lacandona.

Aquí el territorio amplio llamado Selva Lacandona se articula con el nombre con que nació la Organización: Amanecer Muc'ul Lum Damasco. Cabe decir que éste fue dado por el grupo que fundó a la Organización, esto es, en la comunidad Damasco, cuando era local y solo la integraba ese grupo, pero al crecer hasta ser siete, el discurso que la situaba en la microrregión resultó insuficiente para expresar una nueva realidad, pero además, a ella han pertenecido grupos de otras comunidades (Augusto Gómez Villanueva y Peña Limonar, esta última de la microrregión Na-Ha y la anterior a la microrregión Santo Domingo), por lo que el nombre que se dio a la Organización ahora expresaría, además, la región de pertenencia: Amanecer Muc'ul Lum Damasco-Región Selva Lacandona. Parte de la discusión que se dio en torno a esto:

Se está dando un panorama amphi... no estamos excluyendo nada, estamos agarrando la historia al hablar de la Selva Lacandona, ese nombre ya tiene rato que se escucha en

muchos lados, estamos adentro, hablamos de una parte de Chiapas... Por eso tiene sentido el nombre

Del Crucero Chuncalá para acá ya se reconoce como Selva Lacandona . tanto por habitantes de esta región como de fuera. Allá es Valle de Santo Domingo, pero aquí le estamos hablando Selva Lacandona Si me preguntan a dónde vives Selva Lacandona (Taller. Pensando a la Organización, Comunidad Damasco, Enero de 2008)

Y dónde queda el “Valle de Santo Domingo” -pregunto-:

Ya es otro, ya no se incluye .. como que es más para allá, porque ahí fueron contra el Selva Lacandona, fue contra, ahí no querían permitirlo de que se incluye Selva Lacandona, pero como que se le fue a crecer un centro, porque ahí todo se les habló, Selva Lacandona, allá por Monte Libano (comunidad sede de un municipio autónomo zapatista), entonces todo se escuchó por el radio. Digamos la Selva Lacandona se despertaron, pero después como hay mucho pretexto desde ahí, porque no quisieron de hacer nomás, entonces, por qué, por las armas, pero aquí estamos incluyendo también nosotros Selva Lacandona (Taller. Pensando a la Organización, Comunidad Damasco, Enero de 2008).

Con estos comentarios se da idea de cómo perciben algunos de los representantes de Muc'ul Lum el territorio donde han vivido y relacionado, donde intervienen actores con los que se identificaron y otros que fueron opuestos, donde se expresa un conflicto y la posición adoptada marca la pertenencia a la Selva Lacandona; en este caso la comunidad Santo Domingo se autoexcluyó en tanto sus liderazgos afines al priismo le eran opuestos. También se emiten elementos de un imaginario donde se da una reconstrucción del espacio, el cual puesto en relación y en sus contradicciones configura este territorio: al negar el nombre (oficial) de Santo Domingo como denominación del Valle se niega la pertenencia a ese espacio, así el territorio de que se habla se presenta conflictuado desde los recuerdos hasta el presente.

También, se deja entrever la participación en procesos por los que ha atravesado la Selva Lacandona, es decir, una historia compartida y próxima desde la memoria y fijada en un espacio amplio, más extenso a la vida comunitaria y anterior a su integración como Muc'ul Lum; sin mencionarlo se hace alusión al movimiento zapatista, con el que algunos grupos de la Organización estuvieron relacionados: esto vale para articular historias singulares en

una más amplia, de esta forma se esboza una historia compartida; asimismo se presenta como vínculo y antecedente de la que se forja más recientemente como Organización regional; como muestra se da el nombre a la Organización: Amanecer Muc'ul Lum Damasco - Región Selva Lacandona.

La historia reciente está simbolizada por la pertenencia a un centro: la comunidad Damasco. Como Organización se va acuñando el referente espacial en Damasco como parte de esa región amplia denominada Selva Lacandona y de su historia. Con ello se da una "apropiación subjetiva" del espacio y se busca diseñar un "mapa mental" (Álvarez, 2002: 55) donde los distintos elementos se integran en un espacio y tiempo reapropiado.

Con todo, la perspectiva de hacer de Damasco una "comunidad grande" o "pueblo grande" ha pasado por la acción de Muc'ul Lum en lo comunitario y como grupos desarticulados pero participando en procesos significativos de la Selva Lacandona; la ruptura desde este espacio social al ser excluidos y buscar diferenciarse de las autoridades ejidales representa una primera forma de identificación territorial en Muc'ul Lum; desde ahí se proyectan los grupos a lo regional, en este paso la microrregión es utilizada para su integración como Organización, al desplazarse de ser un medio para el funcionamiento de un programa de gobierno a representar una experiencia que implicó una lucha, concretándose en la apertura de un espacio más cercano a ellos, al diferenciarse por ejemplo de la cabecera municipal, por la posibilidad de satisfacer necesidades: espacio que representó la expresión de demandas, nombrar representantes, generar discusiones y algún control sobre algunas decisiones, no solo para la Organización sino para los actores sociales que ahí confluyeron, lo cual no quiere decir ausencia de conflictos entre éstos y otros elementos negativos (4.2); en este sentido se adopta como un espacio donde se ejercía influencia, aunque al paso del tiempo se observarían las limitaciones. Por otra parte, considerar la Selva Lacandona como parte de su origen es condensar distintos procesos que van desde su colonización y reconstitución comunitaria hasta su participación en acontecimientos que implicaron distintas luchas sociales.

En el imaginario de Muc'ul Lum se tiende a construir la perspectiva de "pueblo grande", como "futuro colectivamente proyectado" (Álvarez, 2002: 59), como región imaginada en construcción, con referentes en la historia, como espacio disputado en el presente y con algún trazo hacia el futuro, esto es, a partir del carácter de centro regional de la comunidad

Damasco. Esta cualidad fortalece una orientación de dominio a partir destacarle en un papel multifuncional. La condición de centro regional de inicio se debe a la función de ser proveedora de algunos servicios que asienta y distribuye en su espacio y más allá de él, en parte atribuida desde una lógica externa, aunque su reconversión para satisfacer necesidades dentro del Valle tendrá que pasar por superar el problema de la distribución desigual en la satisfacción de necesidades entre comunidades grandes y pequeñas, o centro periferia. Más, está pendiente dar claridad a la forma de organización territorial que puede llevar a un fortalecimiento social, étnico, cultural, político y económico en la región que se quiere comprender; esto es, en palabras de Sambrano, “la producción de órdenes sociales y políticos (que) convierten al espacio en cultura e identidad” (2001: 28) expresados en valores, normas e instituciones surgidos de manera endógena.

CAPÍTULO 4. PERSPECTIVAS DE LA ACCIÓN Y PARTICIPACIÓN SOCIAL

Este capítulo permite acercarnos a la actuación social en dos casos concretos: la iniciativa de celebración de la fundación, la cual plantea la posibilidad de introducir una perspectiva de desarrollo donde se delimite la dimensión cultural como parte de las prácticas de Muc'ul Lum; esta primera parte es en algún sentido inicio y a la vez continuidad de lo tratado en el capítulo 1. por otro lado, se tiene la participación de Muc'ul Lum y el Consejo Microrregional en un espacio creado para la operación en un Programa y Proyecto gubernamentales; donde confluyen distintos actores sociales del Valle, particularmente de la microrregión Damasco.

4.1 Celebración de la fundación de la comunidad Damasco

4.1.1 El reencuentro con el pasado

En la Organización surgió a mediados de 2006 la idea de escribir la historia de Damasco y de manera particular el momento de su fundación, aunque la primera vez cuando fue comentada es aproximadamente tres años atrás. También surgió la propuesta de celebrar la fundación de la comunidad. ¿por qué? Estas ideas han surgido del líder de la Organización, ahora propagadas en Damasco.

Cuando por primera vez surgió la idea de la celebración no paso nada, hubo de transcurrir un tiempo para ser retomada. Fue cuando se me propuso, escribir la historia de Damasco, poco tiempo después, al empezar a obtener informaciones, a través de pláticas, comentarios, entrevistas y la realización de reuniones con algunos principales y fundadores es como se fue conociendo de la tentativa de escribir sobre la fundación de Damasco, como parte de esa historia. De ahí se siguió hacia su apropiación en el caso de integrantes de la Organización, el paso estuvo marcado por el cambio en una primera actitud de duda de algunos de ellos, por los costos que tal evento implicaría, hasta el pronunciamiento de otros por decidir en breve la fecha de realizarse, la forma de celebración del evento mismo y de participar en su definición y realización.

El ¿por qué celebrar? se relaciona a los últimos lustros, cuando de manera frecuente se han presentado conflictos al interior de Damasco; el relacionado a la educación primaria fue tal vez el primero y mas fuerte para la comunidad, después de ese vinieron otros, donde, por

ejemplo, se ha llegado al punto de la agresión física, el caso de la disputa por un predio entre dos ejidatarios involucró a las Autoridades Ejidales y el Comité de Vigilancia con integrantes de la Organización, a mediados de 2007, no tuvo mayores consecuencias pero se trató de una acción que rebasó las descalificaciones. Al tiempo el desenlace de frecuentes desencuentros y enfrentamientos, la mayoría de ellos verbales, por diferentes visiones e inclinaciones en procesos políticos y sociales originados fuera y dentro de la comunidad, llevó a una definición clara de dos fuerzas, la Organización por un lado y, por otro, el grupo que actuaba en torno a la autoridad ejidal, lo cual era una forma de división, de las más fuertes, al interior de la comunidad.

La propuesta de celebrar la fundación de Damasco se inscribe en este contexto. Cuando se iniciaban las pláticas sobre escribir la historia de Damasco, uno de los integrantes de la Organización se preguntó, no sin aire de angustia, más o menos en estos términos: ¿cómo es que llegamos hasta aquí?, refiriéndose a las tensiones que por distintos momentos ha pasado la comunidad. Como una probable explicación de por qué de la propuesta de realización de la celebración puede sugerirse, se ha hecho necesario buscar un mecanismo y abrir un espacio que permita atenuar las contradicciones, sin negar las diferencias, encausarlas por otros medios, esto al recrear el momento fundacional. Probablemente, se está frente a los inicios de la reelaboración de un acontecimiento que pretende recrear aquel momento, cuando en las “Tinieblas” se encontraron los migrantes con un nuevo lugar: Damasco, ciudad bíblica con la cual se da nombre a la comunidad, momento que implicó el inicio de la reconstitución comunitaria, la cooperación voluntaria, vivificación del trabajo común, de la concordia para tomar los primeros acuerdos, lugar de no confrontación.

La migración implicó distanciamientos, olvidos, desarraigo, desplazamientos de acontecimientos en la memoria respecto de los lugares de origen, por los reacomodos en cuanto a la región étnica de pertenencia, en las relaciones mítico religiosas con la naturaleza. Después de descubrir la nueva tierra el referente se hará a partir del nuevo lugar, el cual marca el origen y, sobre todo, su construcción como acontecimiento primordial; es el fundamento de la celebración de la fundación. Su base no tanto es un pasado anterior, se trata de significar el origen que les es común al reconocerlo con tal. La migración termina como acto fundacional y en el presente se quiere dar continuidad a una, se puede decir interrumpida reconstitución comunitaria (por un periodo de “silencio”), ella entendida

como acto permanente. La fundación es un tiempo que se visualiza en su lejanía para recrear el presente, la posibilidad de experimentar su retorno: presente o futuro próximo que es continuidad del pasado, pasado interpretado para transformar el presente; continuidad del acontecimiento primordial y transformación de un tiempo caótico, el de los desacuerdos comunitarios.

Ello no está fuera de lugar si se considera existe la misma matriz cultural, la tseltal, lo cual facilitó conformar una identidad comunitaria, cuyos cambios y continuidades están expresados, por ejemplo, en la preponderancia en la comunidad de la lengua tseltal, tan resistente que a pesar de los conflictos se puede hablar de la pervivencia de la comunidad, además, los grupos de familias fundadoras son parte de un mismo proceso general de migración y, fundamentalmente, el objetivo para éstos fue la obtención de la tierra, a partir de ello son hacedores de una misma historia; esto les lleva en la actualidad a relacionarse en un mismo territorio, la comunidad y región étnica. La utilidad de traer a cuenta el pasado permitiría exaltar el origen común, donde el hecho de los fundadores provenir de distintos lugares resulta irrelevante, así, el paso siguiente puede ser su apropiación por distintos actores, con el denominador común de hacer de esa travesía una lucha propia.

Aunque el proceso de formulación de los fundamentos de la celebración está en curso la perspectiva parece ser mitológica. Como señala Enrique Florescano:

El mito es una forma peculiar de "narrar" o significar los acontecimientos sobresalientes que le ocurren a la comunidad, y la manera en que sus miembros perciben y viven lo sagrado. Lo distintivo del relato mítico es que no narra una sucesión de acontecimientos en el tiempo, sino que revela una creación, pone de manifiesto un hecho fundador... Es, pues, siempre el relato de una 'creación', se narra cómo algo ha sido producido, ha comenzado a ser' (1994: 454).

También, los elementos involucrados traen a cuenta la posibilidad de poner en práctica un evento fundacional que busca repetirse. El hecho más claro cuando se celebra la fundación se trata es la relación que guarda el presente con el pasado, así, una primera interpretación permite considerar estar frente a la posibilidad de la producción de una tradición, aunque el estado de ello es el de los prolegómenos, es decir, de definiciones. Eric Hobsbawm y Terence Ranger cuando definen "tradición inventada" refieren que se trata de

Un conjunto de prácticas regidas normalmente por reglas aceptadas abiertamente o tácitamente y de naturaleza ritual y simbólica que pretenden inculcar ciertos valores y normas de comportamiento mediante la repetición, lo cual implica automáticamente una continuidad con el pasado... un pasado histórico apropiado (Jiménez, 2005: 189)

Hasta qué punto esta conceptualización expresa las relaciones y elementos del proceso aquí tratado, en este momento es difícil saberlo, en tanto su formulación práctica y de definiciones apenas inicia. Con todo, parece estar presente los elementos descritos aunque sus relaciones y las formas concretas están en elaboración.

4.1.2 La celebración, ámbito de disputas

4.1.2.1 La fuente de la propuesta

Una vez que empiezan a participar principales, predicadores, ejidatarios y vecindados, jóvenes, aportando informaciones para reconstruir la historia de la comunidad, la Organización da a conocer la propuesta de celebración de la fundación de Damasco, se propaga la idea, pero en este lapso de varios meses algunos actores han pretendido adjudicarse como propia esta idea, cuando no, para ejercer cierto protagonismo.

Después de una asamblea comunitaria, afuera de donde suelen darse las reuniones ejidales, surgió el tema sobre la idea de la celebración, ahí Miguel Hernández Díaz, ejidatario de la comunidad, comenta a integrantes de la Organización lo que escuchó en la radio, ubicada en la comunidad Santo Domingo, según relata uno de los presentes:

Dijo Miguel Hernández Díaz una vez le escuché en el radio de Santo Domingo, hay un señor, parece que llegó a decir la historia de Damasco, pero la historia que informó como fuera que no está muy concretado la idea que publicó en el radio.

Se trata de un predicador que una vez participó en el taller de la historia de la comunidad y solicitó algunos datos sobre la fundación, utilizó esta información para darla en un programa de radio. Ahí informó que próximamente se iba a hacer un festejo y aniversario (Reunión de integrantes de la Organización, Comunidad Damasco, Noviembre de 2007).

Se trata de un ex-pastor de una iglesia en Damasco que participó en una de las sesiones sobre la historia de la comunidad. Unas semanas después participaría en ese programa de radio.

Por nra parte, otro pastor de nombre Jerónimo en una plática con integrantes de la Organización señala:

Desde hace como dos años o más estaba pensando el asunto que ustedes están pensando. Hablé con Juan Gómez que es Consejo de Vigilancia de la comunidad, le exprese mi idea de hablar con el Comisariado y el Agente (Municipal), les estuve preguntando sobre la historia de la fundación del ejido, porque es muy importante hacer una historia, si ya la tienen y si hicieron el aniversario, en este caso me dicen que no, yo les dije estoy pensando unir los otros pastores, del evangelio completo, presbiteriana . haber qué dicen, si están de acuerdo en hacer esta actividad, si es así, por qué no darle gracias a Dios por la bendición que nos dio. Esu es mi idea de hacer esa conmemoración .. Cómo se va hacer esta actividad, si es que logramos juntar las cabecillas... Por qué no contratar un grupo musical, con música mundana –pregunta Miguel Hernández Gómez -, y le digo: porque no contratar mejor un grupo evangelista y cristiano .

La autoridad está de acuerdo, nada más que se unan los otros pastores, y que se esté de acuerdo con las autoridades, como el Comisariado y Consejo y Agente Auxiliar Municipal. Esa es mi idea también...

Hoy me encontré al Consejo de Vigilancia, me dice vamos a hablar con el comisariado, y me dice: si el hermano Miguel (el líder de la Organización) se pone de acuerdo con el Comisariado, adelante vamos a hacer esa actividad (Plática con Pastor Jerónimo, Comunidad Damasco, Noviembre de 2007)

Este pastor nació en la comunidad, lleva aproximadamente 10 años en otro lugar y regresó hace año y medio. El comentario que hizo a la autoridad ejidal y Consejo de Vigilancia sobre la realización de la celebración fue unos días antes de reunirse con integrantes de la Organización para tratar este tema. En ese momento algunos de ellos analizaban la pretensión del predicador al querer jugar un papel protagónico, quizá de mediación, para con otros actores en la comunidad, finalmente no se concreto algo.

4.1.2.2 La forma de la celebración: “¿mundana o religiosa?”

Parte de las discusiones que se han dado tanto al interior de la Organización como de la comunidad es el carácter de la celebración; primeramente se ha situado en la forma y deslizado algunas ideas sobre el contenido. En la perspectiva de algunos predicadores y

principales se privilegian las maneras religiosas. desde el propósito mismo, el cual se expresaría en el "agradecimiento a dios" por llegar y estar en esta tierra o "por la bendición que nos dio". En la Organización también está presente este sentido, considerando que algunos de sus integrantes son religiosos, aunque aquí su elaboración reconoce otras formas, ubicándose la que se ha dado en llamar la de tipo mundano. la cual considera una suerte de fiesta, pero en esto también hay discusión. para unos sería con música evangélica, sin bebidas alcohólicas y con la presencia de predicadores "reconocidos a nivel internacional". para otros, admite música profana.

Las discusiones están marcadas por la formulación de esta disyuntiva. sobre todo al considerar a los actores religiosos. La celebración de la fundación involucra directamente a los principales, los cuales son parte de esa generación de fundadores, fuertemente involucrados con la fe: otro sector es el de los predicadores. cuyas iglesias desde el inicio de la comunidad. con la religión presbiteriana. hasta la actualidad han sido actores presentes. con fuerte influencia en sus respectivos "rebaños". Hay otras colectividades al interior de Damasco: grupos de mujeres, profesores. estudiantes. jóvenes, deportistas. además de Autoridades Ejidales, Consejo de Vigilancia y Agente Municipal que no se han involucrado directamente en la discusión.

Podría anticiparse que el enmarcar la celebración en un sentido religioso excluiría de su formulación, en su forma y contenido. a una parte importante de Damasco. sobre todo a los jóvenes. e incluso adultos, en quienes no está arraigada fuertemente ninguna religión. aún cuando para algunos Damasco sea un "centro religioso" en el Valle. La discusión en términos de una celebración "mundana o religiosa". cuya inclinación hasta el momento está en privilegiar la última orientación, puede ser excluyente, más aún. se trata de una falsa disyuntiva que solo serviría para negar las distintas apreciaciones al interior de la comunidad respecto a este acontecimiento, diferentes a las religiones. por tanto negar otras identidades y lo que para ellos representaría la fundación y sus respectivas maneras de recrearla. Para Muc'ul Lum implica limitar la posibilidad de darle un significado que rebase los términos otorgados hasta ahora. implicaría asumir una visión ahistórica. Desde una óptica puede presentar un carácter desvinculado de los hechos históricos. pero. no así. desde la lógica de una construcción mitológica, donde la celebración como acto consagrado adquiere sentido.

Cuando pregunto al predicador Jerónimo si sería posible unir ambas perspectivas: la “religiosa y mundana”, sin tener que negar al otro, es decir, lo mundano, para que se de la celebración, responde:

Lo que estuvimos pensando con el Consejo de Vigilancia hace 45 años que se fundó Damasco, pero nunca se ha hecho esto, siempre se vienen haciendo fiestas, pero nunca se ha invitado como grupos religiosos en las fiestas que se han hecho del ejido. Si es que se va hacer esto primeramente hay que pedirle a dios qué es lo que se va hacer, va a servir para un provecho de la comunidad o se va hacer nada más por un costumbre, pero en este caso lo que se ha pensado hacer, como en mi persona, lo estoy pensando hacer con las autoridades es, cambiar de idea, cambiar de opinión, lo que se ha venido haciendo que ya no se haga, que se vea distinto, tal vez las personas que no han aceptado lo que es la verdad de la palabra de dios, tal vez en ese momento dios haga un milagro o pueda cambiar vidas en ese momento, esa es la idea, por eso se dijo, el Consejo de Vigilancia, si es que se trata de la religión y fiesta cristiana, lo vamos hacer solamente, por eso se dijo que no mezclemos la religión con la mundana (Plática con Pastor Jerónimo, Comunidad Damasco, Noviembre de 2007)

Aquí el predicador y Juan Gómez, quien tiene el cargo de Consejo de Vigilancia, no conceden, la celebración desde su perspectiva a de ser religiosa o no será: en general los pastores dan preponderancia a la forma religiosa; en la cita anterior el mismo predicador deslizó el propósito que desde su visión tendría la celebración de la fundación: continuar con la evangelización, la conversión a su iglesia de los infieles que aun hay en la comunidad, incluso, la presencia de un pastor de rango “internacional” se antoja parte de una competencia por ganar adeptos a las otras iglesias. Una perspectiva como esta recluiría la celebración en los espacios de oración de las iglesias que la asumieran y en otros como el centro de la comunidad, pero finalmente confinada al ámbito religioso cristiano. Uno de los riesgos de esto es que en la práctica algunos pobladores, principalmente jóvenes varones, la festejarán en sus formas, sin considerar ningún otro propósito, actuando fuera de las reglas o marcos de realización establecidos en la “comunidad” para tal evento: este sería una forma de exclusión e imposición.

Una imagen presente en la Organización es la celebración que se realiza en la comunidad Santo Domingo, cuya aniversario se denomina “Día de la Primavera, La Paz y La Justicia”,

realizado cada 21 de marzo, con duración de una semana. Este aniversario inicia en el segundo lustro de 1990 y, por lo que se conoce, se creó en el marco de una orientación antizapatista. En la actualidad para varios de los integrantes de la Organización existe un elemento de degeneración: se presentan frecuentes conflictos por el consumo de bebidas alcohólicas. Por su parte, en Damasco el consumo de alcohol empieza a observarse con más frecuencia en los jóvenes. Esto ha reforzado la idea de una celebración de tipo religioso. Hasta cuando esto se escribe no ha existido un espacio que permita la discusión amplia sobre el tema. En parte la razón de ello es que Muc'ul Lum ha querido escalar la propuesta hasta lograr los consensos suficientes para impulsarla y formularla con una amplia participación, en un contexto comunitario de división, además, sin perder el control de la organización del evento y su significación en la forma y el contenido. Parte de esa discusión dada al interior de la Organización:

Nosotros debemos pensar en qué ruta nos vamos, si vamos en cuanto a la religión o mundano, porque si vamos en la religión la meta va no nos pertenece a nosotros, por eso debemos de analizar en qué nos vamos, porque ya entrando con la religión es dejarle en manos de ellos para que organicen en su forma de ser. ¿Quién es el organizador, los religiosos, nosotros como Organización o todos?
Lo que estamos haciendo y al final nosotros vamos a entregar a los religiosos, y allá ellos van a nombrar al patronato o comités, yo creo que no. La idea que tenemos nosotros es posesionar. Es cierto al momento de la predicación de otros, allá ellos, las iglesias van a presentar la forma en que piensan su predicación. Ellos no lo van a posesionar, sino que va a ver un poco de orden cómo vamos a trabajar con ellos, porque no saben como vamos trabajando y a dónde queremos ir, base de eso tenemos que buscar algo de estrategia para poder conjuntar a todos. No todos van a entrar, porque van a decir este es de la Organización y no van a querer. Tal vez dos o tres iglesias son los que van a participar.
(Discusión sobre la Celebración, Comunidad Damasco, Noviembre de 2007).

También es cierto que ningún otro actor ha realizado una convocatoria amplia para discutir en la comunidad esta propuesta, solo, como se ha visto, algunos han pretendido posicionarse favorablemente esperando el momento para incidir en ella, incluso en su organización, no obstante, se han abierto de manera fortuita algunos espacios o encuentros ocasionales donde se discute el tema en la comunidad.

El ver a Damasco como un “centro religioso”, colocar primeramente la discusión en una negación “religiosa o mundana”, la insistencia en un evento religioso, el hecho de ser primeramente los predicadores de las iglesias con quienes la Organización trate de consensar, evitar contaminar con bebidas alcohólicas y música mundana el evento, todo ello puede estar expresando la búsqueda de un acto de purificación de la vida comunitaria, a través de hacer de la celebración un acto consagrado y ahí radicar su valoración; con ello el acontecimiento fundacional como acto primordial se consagra. Entonces, la disyuntiva más bien se sitúa entre lo profano y lo sagrado, esto último probablemente como experiencia trascendente y vivencial.

Con la celebración de la fundación de Damasco, a partir de la historia de la comunidad, se pretende representar un momento de inauguración de relaciones sociales en el nuevo espacio, como comunidad cohesionada, como voluntad comunitaria, es decir, se presenta como acto fundacional con características que persisten hasta antes del primer gran conflicto, caracterizado como el tiempo de la concordia; así, la fundación de Damasco, al recrearse desde la memoria, simboliza un acto que inaugura, a través de un proceso de reconstitución, la vida en comunidad, un periodo donde sobresalen valores comunitarios, como el trabajo en común, la honestidad y legitimidad de las primeras autoridades y gestores de la tierra, la búsqueda de acuerdos para beneficio colectivo. En este sentido, la celebración es un acontecimiento que plantea en su base una transformación de las relaciones profanas (“mundanas”), donde seguramente se integraran valores y prácticas religiosas pero el espacio de cambio es terrenal. Tentativamente, se trata de la “transformación del mundo profano mediante una acción consagrada” (Florescano, 1994: 442).

La fundación de la comunidad y celebración misma, como acto primordial que busca recrearse, según se ve es un proceso que presenta rasgos de una lógica de construcción de un mito, pero su conformación particular está delimitada temporalmente en su contenido y significación por los actores llamados a promoverlo, apropiarlo e impulsarlo en la comunidad; aunque la Organización haya iniciado la idea y participe activamente en su elaboración ya no le pertenece en exclusiva. Ahora se trata de huscar la integración de la comunidad, lo cual lleva a considerar a los distintos actores sociales, religiosos, agrarios, escolares, etcétera.

La realización de la celebración pensada en forma anual implica el “retorno” del acto fundacional, de esta suerte, probablemente el escribir la historia, recurrir a la memoria colectiva, y con ello al pasado, dialogar y discutir del tema en diferentes espacios en la comunidad, solo sean medios en la búsqueda y elaboración de un “arquetipo” (Eliade, 1984) o modelo para la realización de ese ritual, de esa reconstrucción socio religiosa, política y cultural.

En el vínculo con el pasado hasta el momento no ha tenido tanta relevancia el significado histórico de ganar la tierra, lo que identificaría a la Organización con otros actores sociales y un hecho histórico: el de la migración a la Selva y su contexto de lucha social agraria, lo vincularía a la perspectiva de un derecho social negado o postergado, peor aun cancelado con la reforma agraria de 1992. Más bien, como se verá enseguida, se da un proceso selectivo de elementos vertidos en la historia de la fundación de la comunidad, que van sustentando y articulando el contenido de la celebración.

4.1.2.3 El contenido de la celebración

En el contexto de división comunitaria surgió la idea de escribir la historia de la comunidad y la celebración de su fundación y es a partir de algunos de los elementos ahí vertidos como se está formulando una propuesta. Ante la negación expresada en la forma “mundana o religiosa”, la Organización ha pretendido rebasar la disyuntiva planteada que reconoce una opción u otra, también darle contenido a las formas.

Son dos los temas importantes subyacentes hasta este momento, ambos muy relacionados, uno, la fecha a establecerse para la celebración, el otro, la significación que adquirirá. De inicio se han hecho visibles algunos desacuerdos en tanto al remontarse a ese periodo se observa que han sido dos grupos, al menos de manera clara, quienes fueron los primeros en llegar al lugar de lo que actualmente es Damasco, lo cual supone mes y año diferentes. Luego hay dos fechas sugerentes, la de demanda o solicitud de tierra y, la segunda, cuando se da la ampliación, lo que permitió incorporar al segundo grupo de ejidatarios. El consenso no será fácil, una primera muestra da cuenta de ello: en una reunión donde se ha tratado el tema de la historia de la comunidad, algunos “principales”, a su vez, predicadores de distintas religiones, han propuesto dos fechas distintas para establecer el día de la fundación, por un lado, relacionada al momento en que llegó el grupo mayoritario de

También, cuando se habla de identidad y de cultura, se hace alusión a la lengua materna. En las discusiones sobre la forma de la celebración un integrante de la Organización sugirió que como parte de los eventos a realizar el principal Antonio Gómez Espinosa presentara la numeración que en tseltal tiene escrita, ante el riesgo de pérdida de elementos de la riqueza cultural, lo que probablemente llevaría a considerarse como un problema, luego, intentar resolverlo, reconocer la importancia de conservar, fortalecer y recrear la lengua materna, todo lo cual pasa por la discusión del conflicto de la escuela bilingüe-monolingüe, sus repercusiones y actualidad. La celebración se vincula no solo a la fundación de Damasco, sino además, coloca el problema de la confrontación cultural, indígena tseltal-mestiza occidental, en un primer plano de discusión. Lo que se tiene, sin adelantar una afirmación cabal, es que en la idea de la celebración se están integrando elementos de reafirmación y recreación de la cultura tseltal.

Por otra parte, un aspecto importante de la propuesta, aunque no contenida en esa Convocatoria, es la fecha de celebración, hasta ahora se han considerado cinco días: del día 9 al 13 de abril, donde están sugeridos: un día de apertura, otro dedicado a la siembra y cosecha de maíz, uno más de acción de gracias, otro que no está definido y el último sería la clausura.

Pero, ¿cómo se llegó a ella? Por un lado se consideró importante la relación con el periodo de siembra y cosecha, por otro, los momentos decisivos en la gestión de la tierra. La migración de los lugares de origen se da una vez que se ha cosechado, se lleva a cuesta el suficiente maíz para alimentarse durante el viaje y la semilla para sembrar, en la búsqueda de nueva tierra se paso por poblados donde estaban asentados ya otros grupos de familias o comunidades, donde, en algunos casos, aguardaron durante meses o años, de estos salieron una vez descubierta la nueva tierra, pero a ella llegaron a trabajar en tiempo de siembra, esta se realiza en el mes de abril y entre noviembre y diciembre la tomamilpa.

Independientemente del número y grupo de familias, el tiempo de migración y llegada a la nueva tierra está relacionado con el de cosecha y siembra. Así que la celebración también remite al primer "fruto que esta tierra nos dio", cuando fue posible la cosecha del maíz. Y si abril es uno de los meses de siembra, coincide con la fecha en que se hizo la solicitud de dotación de tierra ante las autoridades agrarias, esto es, el 9 de abril de 1964, por eso la apertura de la celebración se plantea en ese día y mes. Un año antes, en 1963, el grupo de

fundadores de aproximadamente 30 familias llegan a Damasco, por eso en 2008 se cumpliría el 45 aniversario. Si bien, muchos de quienes han vertido parte de esa historia son principales y descendientes de ese grupo mayoritario, adquiere relevancia el establecimiento del mes de acuerdo a un criterio no asociado a la llegada de un grupo en particular, sino, de uno que los incluye a todos o a una mayoría; esto plantea una mayor posibilidad de acuerdo y superar el problema del establecimiento de la fecha de fundación, con base a criterios asociados a la historia y cultura: la influencia de la siembra y cosecha de maíz y cuando se demanda (se realiza la solicitud de) la tierra a las autoridades agrarias.

En esa historia que estamos escribiendo le estamos dando importancia a los primeros pobladores porque ellos en su andar por la Selva el sueño de este grupo mayoritario, ellos vinieron a fundar y lo lograron, lo hicieron, por eso vamos a darle importancia a ese sueño que tuvieron, por eso digo que a todos vamos a involucrar (Plática con integrantes de la Organización con motivo de definir la Celebración de la Comunidad Damasco, Diciembre de 2007)

Abril se aproxima a lo que los principales lo dicen, nosotros llegamos acá cuando empezamos a trabajar, a hacer la milpa, pero ésta se hace más o menos en abril, como está la solicitud. Porque si hablamos de la resolución presidencial, entonces ya paso un tiempo, ya se gestionó antes y si es el Diario Oficial ya tiene más tiempo de cuando llegaron los primeros pobladores

Vamos a consensar que se retoma el año 63, pero todos dicen que no saben que fecha exacta. Cuando empezamos a trabajar empezamos a hacer milpa, en febrero empezamos a tumbiar para quema en marzo o abril, quiere decir los fundadores llegaron en el mes de febrero. Pero se va a decir que el aniversario en este mes no porque está lloviendo, entonces vamos a proponer que la celebración sea cuando se da la solicitud de la dotación, esto es, abril y se tome el año 63, para celebrar los 45 años de la fundación (Plática con integrantes de la Organización con motivo de definir la Celebración de la Comunidad Damasco, Enero 2008)

En la propuesta se plantea una celebración de 5 días, en ellos está incluida la fecha de conmemoración de la muerte de Emiliano Zapata, cuyo significado no se define aún. El día de “acción de gracias” es reservado a las formas de celebración que decidan las iglesias. El más claro es el que relaciona la fundación con la siembra y cosecha del maíz, en ello, lo que aconteció en la historia del migrar y fundar, con la primera cosecha, ciclos de cultivo, con

la relación historia-naturaleza. Lo que es menos claro en la Organización es la significación que ha de dársele cuando se relaciona el 10 de abril; vincular esta fecha con la siembra y cosecha es una idea que no ha tenido mayor discusión.

Con todo, el significado que la Organización le da a la celebración y a cada una de estas fechas se está elaborando y es muy probable no sea el mismo al de los otros actores de la comunidad. La estrategia de escalar la propuesta hasta lograr consensos no ha funcionado. En el mes de abril de 2008 se dio una reunión de predicadores con el líder de Muc'ul Lum, ahí prevalecieron propuestas en cuanto a fechas de celebración significativas para cada cual sin llegar a algún consenso. Solicitaron fuera traducida la convocatoria a su lengua, lo cual quiere decir seguirán las discusiones sobre la base de una propuesta en un marco de codificación común, propio, lo cual sin duda será positivo.

4.1.3 Las posibilidades de realizar la celebración

De acuerdo a la experiencia tenida, es probable que la participación amplia de las autoridades comunitarias, profesores, estudiantes, jóvenes y mujeres, agregue diferencias, por ello la primera percepción redundara en la dificultad de algún acuerdo. En Muc'ul Lum primeramente se ha buscado el consenso con los predicadores, al considerar su fuerte influencia en los grupos de sus iglesias, los principales no mantienen una estructura de organización propia, sino solo en el marco de las iglesias a las que están adscritos; la Organización no había buscado un acercamiento con la autoridad ejidal para tratar el tema, por las múltiples contradicciones de tiempo atrás. ¿Cómo, entonces, arribar a una discusión amplia y consensada? La respuesta la provee la misma comunidad, a partir de un proceso que a su interior se gesta.

En la Organización se pensó que el evento podría realizarse en 2008, pero pasaron los meses y no fue posible, por falta de consensos. Para 2009 habría una posibilidad mayor, por ser el tiempo suficiente para su preparación, también porque en Damasco las condiciones para la Organización, las autoridades y comunidad han dado un giro radical en los últimos meses.

El hecho relevante que podría marcar una diferencia fundamental en la vida de Damasco es la disputa por un predio ubicado en el centro de la comunidad. Esto ha llevado a una división en el grupo que ejercía el control a su interior, una ruptura de quienes gravitaban

en torno a los cargos de autoridad. Ahora la división de ese grupo ha derivado en dos partes, en una se ubica el principal líder, Sebastián Guillén, agrupado en una cooperativa de 10 integrantes, (denominada La Provincia S.A. de C. V.), de otro lado, se aglutinó la Autoridad Ejidal con el Comité de Vigilancia. Siendo que ese líder era quien mantenía la articulación con agentes institucionales y políticos externos se ha lanzado contra la Autoridad Ejidal y el “pueblo” mismo, en una disputa que los ha desnudado ante la comunidad. Esto no es un resultado espontáneo sino un proceso acumulativo de inconformidades que se fueron condensando hasta explotar.

La razón del conflicto es por un predio que los integrantes de la cooperativa reclamaban como de su propiedad, el cual le fue dado en préstamo años atrás por la asamblea comunitaria. La disyuntiva para la Autoridad Ejidal fue definir de qué lado estaba, ante la presión de aquella, de una primera actitud de indecisión pasó a definirse al lado de la comunidad. Ante el problema los ejidatarios han respondido con determinación, en un mismo sentido, como cuando un agravio se da respecto a algo muypreciado y de interés común. La posición vulnerable de la Autoridad Ejidal, sin contactos fuera para respaldarse y lograr una solución favorable, los orilló a buscar al líder de Muc’ul Lum, quien tiene algunos nexos con agentes institucionales del gobierno del estado, lo cual ha permitido la defensa del predio, situarse ambos al lado del sentir de la asamblea comunitaria, ampliamente mayoritaria frente a los integrantes de la cooperativa. La determinación comunitaria llevó a tensar la situación, en ese momento salió a relucir algo que se ha mencionado antes, respecto a control de un grupo desde las estructuras de poder comunitario. En un Documento enviado al Delegado de Gobierno de Ocosingo, Germán de la Rosa, para su intervención en la solución de conflicto, se destaca lo siguiente:

Por este motivo solicitamos su intervención inmediato, en el lugar de los hechos para buscarle solución en vía pacífica, antes de un conflicto social, ya que según versiones de ellos que con cualquier ejidatarios o autoridades del lugar serán demandados si llegan a realizar algunas acciones.

Mas el pueblo exige que este grupo de 10 personas respete a la sociedad en general civil, con sus derechos de usos y costumbres y también exige a las autoridades competentes para que hagan valer los derechos ejidales y la constitución política de la nación mexicana, ya que el pueblo sabe enfrentar sus problemas y al mismo tiempo solucionarlo.

El pueblo discute por las actitudes de estas personas ya que todos son ex autoridades ejidal y municipal, y que tienen un lider de antigüedad que a continuación se menciono los nombres

Primero: Sebastián Guzmán Solórzano, ex comisariado ejidal en dos ocasiones y ex agente municipal.

Segundo: Domingo Gutiérrez Méndez, ex agente municipal, y ex tesorero de la gestión de la escuela preparatoria (de)fraudador.

Tercero: Sebastián Guillén Hernández, ex comandante rural.

Cuarto: Jerónimo Moreno Méndez 2º Ex tesorero ejidal, actual anciano de la iglesia Luz y Verdad.

Quinto: Jerónimo Moreno Méndez, ex agente municipal

Sexto: Mariano Guillen Hernández, ex consejo de vigilancia ejidal, y actual vocal del programa procampo, y responsable de CMI con un adeudo de \$. 5,000 00

Séptimo. Manuel Guillen Hernández 1º.

Octavo: Manuel Guillen Hernández (2º) Autor de todos los malhechores lider corrupto divisionismo, durante muchos años ha venido dividiendo la comunidad así mismo el tiene antecedentes ante al agente del ministerio público de Palenque Chiapas, por delitos de fraude federal de apoyos a la tercera edad

Noveno: Pedro Hernández Gómez 2º Ex agente auxiliar municipal.

Décimo: Manuel Guzman Solórzano Ex tesorero ejidal

Estas personas mencionadas son los que están en contra del ejido, son grupos malhechores sin respeto, sin ningún autoridad para ellos, cabe señalar que ellos todos son ex autoridad ejidal del ejido y son conocedores de las leyes de la constitución mexicana, de la reforma agraria y el reglamento interno del ejido

Por lo tanto suplicamos a las autoridades competentes a que intervengan lo mas pronto posible antes que se convierta en un conflicto social, ya que son personas rebeldes que para ellos no existen leyes mexicanas, por lo tanto exigimos la pronta solución, caso contrario el pueblo tomaran otras medidas conforme con sus usos y costumbres, y nosotros no somos responsables (Documento. Solicitud de intervención ante conflicto en Comunidad Damasco, 16 de Febrero de 2008).

Es clara la intención de denunciar, pero solo cuando fue pasado por alto, por los integrantes de la cooperativa, la resolución que tomó la asamblea comunitaria: quitar una maya que cercaba el terreno y desocupar las instalaciones existentes en el terreno. El llamado de

urgencia es ante la posibilidad de violencia dada la actitud beligerante y de desacato de los integrantes de la cooperativa, donde como respuesta algunos ejidatarios han planteado el enfrentamiento físico.

Con esto el marco de la propuesta para realizar la celebración cambia fuertemente, esto es, las condiciones en que la Organización venía tratando de forjar una estrategia para lograr consensar su cometido. El avance en el propósito de cohesionar a la comunidad no se logró en lo inmediato y directamente por el accionar de la Organización, sino de un acontecimiento inesperado. A partir de ese diferendo la relación entre la Autoridad Ejidal con la Organización se ha estrechado, no sin un periodo corto (el tiempo apremia) de desconfianza y reservas, tal vez mutua, propio de una historia de agravios, descalificaciones, no reconocimientos.

Quien se presenta como aliado natural de la Organización en este momento, para realizar la celebración, es la Autoridad Ejidal, como a ésta aquélla para resolver el problema del predio. La Autoridad Ejidal tiene ahora la mejor de las posiciones al interior de la comunidad, por colocarse del lado de sentimiento comunitario mayoritario, por situarse como representación que es en la defensa de una porción de tierra que significa mucho para la comunidad, por responder ante la pretensión de un agravio: el de “despojo” al “pueblo”, autodenominados así como expresión de cohesión cuando se habla sobre este tema: por ser capaz de romper con sus otrora aliados y líder; por no colocar delante las diferencias que con la Organización se han tenido en otro tiempo. La Organización misma ha tenido ventajas, y particularmente su líder, al reconocérseles en asambleas comunitarias donde se ha tratado el asunto como beneficiosos para la comunidad, se hacen presente voces en su favor, cuando antes no era común, esta respuesta se da frente a los intentos de responsabilizar al líder de Muc'ul Lum de la situación desfavorable del líder de la cooperativa, Sebastián Guillén, ante la comunidad éste le acusa de dividirla, cuando desde que surge la Organización no había estado tan cohesionada como ahora. Es claro que no se acaba con otras divisiones al interior de Damasco pero cabe advertir que la Autoridad Ejidal cuenta con la legitimidad para retomar y echar a andar la propuesta de celebración.

La disputa se da en el contexto de la discusión sobre celebración de la fundación. La autoridad ejidal expresa la voluntad del pueblo, acata lo que este demanda: la defensa del predio, o debiera decirse de la tierra, no importa que se trate de una pequeña porción. En el

fondo esto implica la recomposición de una relación corrompida, la derivada del control de la comunidad por un pequeño grupo, también es señal de asumir como mandato la voluntad del pueblo; es la posibilidad de rehacer una relación fundamental en la vida comunitaria: la de mando-obediencia, la de pueblo-autoridad, refundar la relación en el presente y hacia el futuro. Es posible que la construcción del mito se refuerce por este acontecimiento.

También, la posibilidad de realizar la celebración es más cercana al mantener una buena relación la Organización y la Autoridad Ejidal, aunque las formas, contenidos y significados pueden variar de la propuesta que está formulando Muc'ul Lum. Con todo se puede decir: la comunidad busca proveer los mecanismos que la llevan a elaborar condiciones para un aceptable equilibrio o estabilidad, lo cual refuerza su continuidad, a pesar de los embates desde dentro y exterior.

4.1.4 Importancia de esta propuesta

Con la propuesta de la celebración se está construyendo un imaginario colectivo que exalta relaciones y valores vividos, indispensables en el periodo de reconstitución de la comunidad, en esto radica la potencialidad de cambio para Damasco. Recuperar lo que se siente perdido se vuelve una necesidad. Su orientación está dada por la adopción de una perspectiva cultural propia, indígena. En último término los acontecimientos aquí señalados pueden interpretarse como una confrontación de dos perspectivas civilizatorias. Una, expresión de un pueblo, producto de su legado y formas de lucha y resistencia cultural, otra, la que con la colonización se impuso como dominante en América: la occidental, implementada por el Estado, en este caso a partir de distintas formas de control político, social, económico y cultural.

El proceso que a partir de la necesidades y esperanza de un mejor vivir inicio con la migración, dio paso a la colonización y concretó su accionar en una reconstitución comunitaria, después debilitado tras un periodo de conflictos, en el momento actual es llamado por la Organización desde la memoria, en una reinterpretación revitalizada a partir de los apremios del presente, para abonar a la reconstitución de la comunidad, donde están presentes elementos que contribuirían en la creación de nuevas relaciones a su interior. También, se está generando un proceso deliberado para construir la propuesta de celebración al interior de la Organización y en la comunidad misma. Muc'ul Lum está

entrando en lo que podría ser una estrategia de tipo cultural que tiene como desafío, a través de la producción de una tradición, la cohesión comunitaria. Cuyos componentes se basan en recrear la fundación de la comunidad, reconfigurarla tras un período de 20 años de caos o conflictos y desde los llamados de la historia y la memoria revalorar relaciones inscritas en ellas. Hasta ahora éstos no han permitido mejor adaptar las influencias externas a una perspectiva de desarrollo que pueda ser generada desde una lógica interna.

4.2 Componentes de la política social en la Selva Lacandona: PIDSS-PRODESIS

Ahora se da un giro al hacer un tratamiento temático sobre la participación de Muc'ul Lum y distintos actores sociales en una instancia creada como parte de la operación de un Programa que operó con recursos públicos y un Proyecto que reconociendo la misma instancia de participación social dio continuidad a los propósitos de aquel integrando algunos elementos nuevos. Con el cambio del gobierno federal y estatal, en el año 2000, la política social en la Selva estaría formulada, en parte, con el Programa Integral para el Desarrollo Sustentable de la Selva (PIDSS). Se ha dicho ya que algunas de las líneas que integró el Programa fueron propuestas por organizaciones como la COAO, en un contexto de apertura a las organizaciones sociales indígenas campesinas. No obstante el diseño institucional de éste su forma de operación marcó las diferencias y alcances.

Los recursos económicos para su implementación los aportaron la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) federal y estatal, ambas definieron sus lineamientos y normatividad, aunque ésta última fue la institución que la implementó; en algunos casos ayuntamientos como el de Altamirano y Las Margaritas operaron los recursos. En el caso del Ocosingo nunca se aceptó jugar ese papel, lo cual era indicador del rechazo a sus lineamientos. El PIDSS se propuso:

Impulsar el desarrollo integral de la región cañadas y de una porción de la región selva, en el Estado de Chiapas, a través de acciones coordinadas entre dependencias e instituciones de los tres órdenes de gobierno, las organizaciones sociales, productivas y los habitantes de esas regiones para mejorar las condiciones, calidad y niveles de vida de los pueblos, a partir de las capacidades y potencialidades locales (SEDESOL, 2002)

Entre los objetivos específicos se planteó: a) detonar procesos de desarrollo regional en zonas de pobreza extrema, b) generar procesos de planeación comunitaria, c) fortalecer la concertación y participación social, plural e incluyente para reconstruir el tejido social y recuperar la legitimidad gubernamental, d) promover la autosostenibilidad de los proyectos mediante proyectos de infraestructura y servicios públicos, salud, alimentación y educación, e) desarrollar cadenas productivas con sustentabilidad y diversificación productiva, f) reconocer y respetar los derechos, diversidad, identidad y conocimiento de los pueblos indios para su desarrollo y, g) lograr la coordinación y complementariedad de los programas y acciones de las dependencias y niveles de gobierno (SEDESO, 2002).

Las estrategias de acción perfiladas fueron: planeación participativa, coordinación interinstitucional de los tres órdenes de gobierno, impulsar el desarrollo integral de las microrregiones y de los Centros Estratégicos de Desarrollo (CED), priorizar la inversión pública en la formación de capital humano, creación de una ventanilla única para la atención a las demandas de las microrregiones, en la cual se darían cita las instituciones públicas y privadas interesadas en el desarrollo de éstas. Como líneas de acción en la etapa inicial se consideró: constituir grupos de trabajo y la realización de foros y talleres de consulta, lo cual derivaría en la creación de autodiagnósticos por comunidad y microrregión, con el objeto de diseñar e implementar Planes de Desarrollo Microrregional, ello fue complementado con la ubicación y reubicación geográfica y política de los CED, lugar sede donde se reunirían, luego de ser creados los Consejos Microrregionales (CM) y los Colectivos Coordinadores (CC), instancias de representación de grupos, organizaciones sociales y comunidades. El CED sería el lugar de donde radiarían los alcances del PIDSS y la promesa de desarrollo inscrita en él hacia el resto de comunidades que conforman las microrregiones.

En la primera etapa del PIDSS, de acuerdo a autodiagnósticos participativos, se consideró integrar y priorizar los proyectos, los cuales se programaron para el periodo 2001-2006, y fueron clasificados en productivos, de infraestructura social, ambientales y de desarrollo humano. El involucramiento de actores fue, en general, amplio y la programación de demandas se vio modificada año con año.

De manera sucinta, se puede hablar de los alcances y limitaciones de lo planteado en el diseño del PIDSS visto desde su implementación en la Selva, lo cual tiene variantes de una

a otra microrregión. sin embargo. pueden señalarse algunos rasgos que en general le caracterizan:

El principal atributo del PIDSS en su diseño es su carácter participativo; la diferencia de este Programa respecto a otros está en la importancia dada a la creación de espacios de participación y representación, en tanto expresión de la problemática y demandas comunitarias y en lo microrregional; en cuanto a la planeación esto se fue restringiendo hasta presentar formas de control para adecuarse a las condiciones que imponen montos de recursos presupuestados por las instituciones que proporcionaron los recursos económicos. adaptarse a formas de operar y normativas, sin capacidad de orientación y redefinición de los mecanismos de participación, mucho menos de su diseño.

Entre las debilidades del PIDSS pueden mencionarse: limitaciones en recursos humanos. económicos y la falta de propuestas adecuadas para las condiciones específicas de las microrregiones: no hay una clara relación entre las acciones promovidas y los objetivos de equidad, sustentabilidad, sostenibilidad económica que se plantea; se propuso lograr la coordinación interinstitucional, pero los avances son limitados, iniciando porque cada institución y nivel de gobierno ha privilegiado su propia dinámica y propósitos; han sido mínimos los avances de la transparencia en el manejo y acceso a la información; los planes elaborados en cada microrregión no son conocidos por los beneficiarios y delegados comunitarios y la información sobre el presupuesto disponible a nivel de microrregiones fue restringido. Según la forma de operación del programa, se derivó en una visión de corto plazo, priorizando proyectos orientados a satisfacer demandas inmediatistas. No hay acciones orientadas a fortalecer la capacidad de decisión en las mujeres y el reconocimiento, en la práctica, de sus derechos, tampoco propuestas de inclusión de los jóvenes; la conservación y cuidado de los recursos naturales no son temas que se fomenten, más aún desde las instituciones gubernamentales, particularmente algunos ayuntamientos (Altamirano, Las Margaritas, Ocosingo), se promueve el uso de agroquímicos; por último, no hay una visión integral en el diseño de los proyectos productivos, privilegiando el cumplimiento de las metas y no de los objetivos de mediano y largo plazo.

En este contexto el PRODESIS se presentó como el proyecto llamado a superar las limitaciones del PIDSS y con el cual se lograrían sus propósitos. Las expectativas que los

familias y, por otro, cuando se abrió la primera iglesia presbiteriana. Todo esto sin contar la opinión o propuesta de la autoridad cñdal y otros actores sociales o religiosos. Hasta aquí se hace patente la falta de criterios a considerarse para la definición de quiénes serán vistos como fundadores y, probablemente, a partir de ese discernimiento establecer la fecha de celebración.

Por su parte, el proceso de discusión en la Organización ha llevado a iniciar la elaboración de una propuesta cuyo contenido no está terminado, hasta cuando esto se escribe en la Organización se habían delineado aspectos importantes en una Convocatoria. Esta serviría para dar a conocer formalmente la idea al conjunto de la comunidad, de entrada se presentaría a los predicadores de las distintas religiones en una reunión llamada expresamente para ello, pero a ésta no llegaron los convocados, ya antes se sabía de un cuestionamiento en el cual se mostraba inconformidad, este se señala así: cómo es posible que quienes están organizando la celebración y a las iglesias mismas fueran gente mundana, entre ellas, el líder de la Organización y quien esto escribe. Aunque fuera de eso, de lo que se trataba es de plantear una propuesta.

Antes, se puede decir: después de un aparente caos de varias reuniones, de discusiones de algunos de los integrantes de la Organización, donde no se concretaba algo pero se vertían ideas, se logró la Convocatoria. Fue aceptada por quienes han participado constantemente en la Organización en Damasco. De entrada se estaba de acuerdo en asumir una posición incluyente, la de discutir ampliamente la propuesta de celebración, quien firmaba ésta era el "grupo promotor de la celebración", no Muc'ul Lum, aunque fuera la impulsora. Esto implicaba la posibilidad de aceptar cambios en ella.

Parte del contenido de la convocatoria es el siguiente:

¿Qué se busca con la Celebración de la Fundación de Damasco?

Consideramos que la celebración de la fundación de Damasco es muy importante para nuestra comunidad. Así al celebrar

1) Daremos un reconocimiento a los fundadores y a quienes en ese momento representaron a la comunidad Damasco por venir en busca de la tierra y luchar hasta ganarla y legalizarla

- 2) *Los que ahora somos descendientes, ejidatarios y vecindados, nos reconoceremos con orgullo como originarios de la comunidad Damasco, al darle valor a su historia, recordar y recuperar la enseñanza de nuestros mayores.*
- 3) *Fortalecemos la cultura tseltal en nuestra comunidad, como cultura madre que es desde los primeros tiempos, dando importancia a la tierra, porque esto es lo que vinieron a buscar los fundadores de Damasco, así como al maíz por su relación milenaria con ella, pues es, además, base de nuestra alimentación como familias y comunidad, es base de la soberanía como nación y base de nuestra cultura como pueblos indígenas*
- 4) *Permitiré un espacio y momento de reconciliación y respeto a las diferentes formas de pensar y organizarnos, esto es, posibilita dar un paso hacia el reencuentro comunitario, su cohesión como pueblo*
- 5) *Fortaleceremos el desarrollo de la comunidad Damasco: al tener un espacio de convivencia, el de la comunidad, y fuera de conflictos; al organizarnos por un propósito compartido, el de celebrar la fundación de Damasco, y en ello, reconocer a los fundadores haber obtenido la tierra; al integrar en la celebración elementos de nuestra cultura, fortaleciendo así nuestra identidad como tseltales.*
- 6) *Buscaremos consolidar a Damasco como comunidad centro de esta región, con capacidad de organización interna y creatividad en las formas de expresar nuestra historia y cultura (Convocatoria para la realización de la Celebración de la Comunidad Damasco, Enero 2008)*

Hay algunos aspectos por destacar: está presente el reconocimiento a los fundadores por realizar un “sueño al venir a esta tierra”, se pone en el centro el sentido de pertenencia a partir de reconocerse “con orgullo” como parte de una comunidad y cultura, como parte de un territorio, construido en el devenir de la historia, con ello se remite a la tierra y a la milpa, a un pertenecer más amplio, el de los pueblos indígenas: se busca la cohesión comunitaria, en un reconocerse en las diferencias, al plantearse un propósito común, un vivir nuevas relaciones en un recrear el momento fundacional, repetirlo, hacer de él una tradición.

En Muc'ul Lum ha estado presente la preocupación por la cohesión de la comunidad: se cree que la división existente la mantiene débil, mengua su proyección como comunidad con importancia en la región: la celebración potencialmente integra elementos religiosos, culturales y políticos

operadores vociferaban distan mucho de sus alcances finales, no obstante algunos atributos pudo tener de haberse concretado lo buscado desde las instituciones y actores participantes.

4.2.1 Un camino al desarrollo: PRODESIS

El Proyecto de Desarrollo Social Integrado y Sostenible (PRODESIS) surge de la cooperación bilateral entre México y la Unión Europea (UE): esta se sustenta en dos documentos básicos: un Documento de Estrategia aprobado por la UE, en el año 2000, y un Documento de Programación para el periodo 2002-2006 (memorando de Entendimiento) firmado por las partes en el marco de la Segunda reunión del Comité Conjunto de Acuerdos, en octubre de 2002. Los aspectos relevantes de esta estrategia son: contribución financiera de la UE por 56.2 millones de euros, para ese periodo; redefinen las siguientes áreas de cooperación: desarrollo social y reducción de la desigualdad, cooperación técnica y científica, cooperación del sector económico y consolidación del estado de derecho y apoyo institucional. De estas áreas surgen varios proyectos, entre ellos, el PRODESIS.

Las partes convienen en que el PRODESIS lo operará el gobierno del Estado de Chiapas, a través de la SEDESO; la aportación de la parte europea fue de 15 millones de euros, mientras el Gobierno del Estado participó con una cantidad similar. Se planteó su ejecución de 2004 a 2007, pero por el retraso en la liberación de recursos su operación persistió hasta abril de 2008. Entonces, PIDSS y PRODESIS operarían conjuntamente y cuando el primero concluyó, en 2006, el segundo se siguió ejecutando.

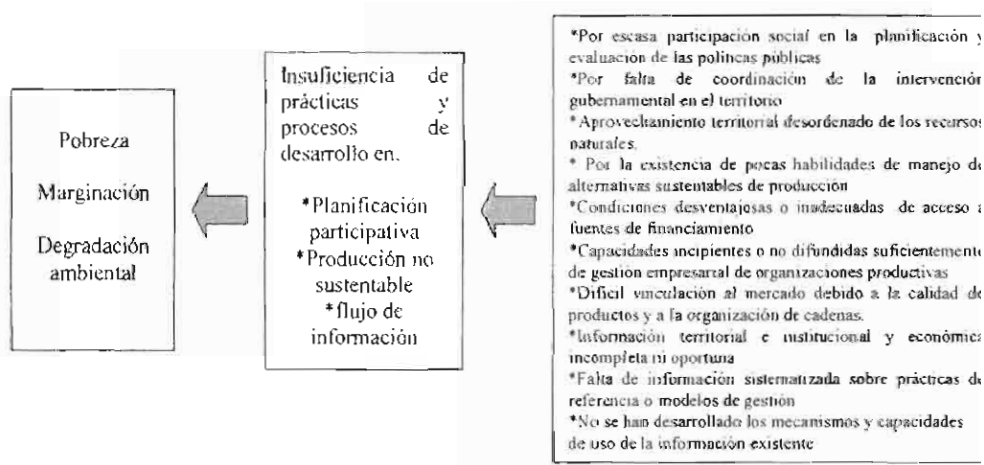
El PRODESIS se presenta como un conjunto de definiciones, lineamientos y acciones con los cuales pretende fortalecer al PIDSS. Una revisión de lo planteado en su diseño da constancia de que con el PRODESIS se pretende apoyar la consecución de los propósitos planteados en aquel. De ahí que compartan aspectos como:

a) Planeación con participación social: participación comunitaria, grupal y de organizaciones; creación de instancias de participación y representación. b) Reconstrucción del tejido social / Recuperación y fortalecimiento de la legitimidad gubernamental. c) Visión de los problemas desde una perspectiva territorial-regional. d) Sustentabilidad de los recursos naturales / sistemas de producción sustentable / Creación de cadenas productivas / Soberanía alimentaria / Vinculación al mercado. e) Coordinación interinstitucional / Acceso

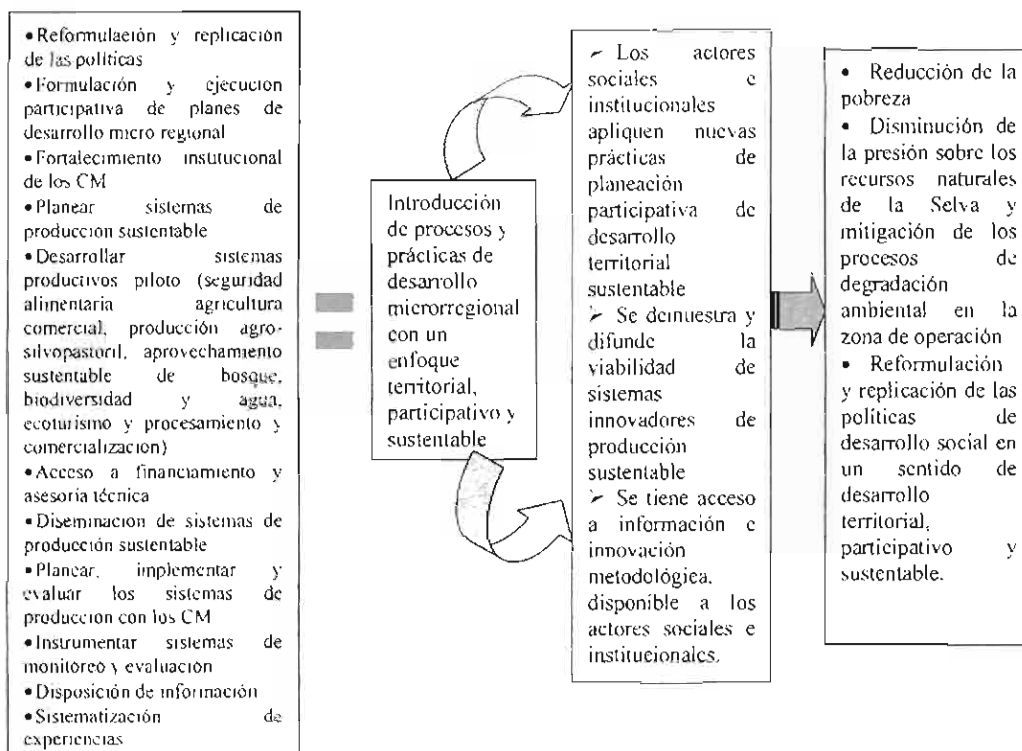
a fuentes de financiamiento diversificado y. f) Generación de capacidades en instituciones y actores sociales: planeación, evaluación, gestión, replicación de políticas, etcétera.

Siguiendo el documento de diseño del PRODESIS, como parte de su diagnóstico se establecen tres ámbitos de problemas: 1. insuficiente capacidad de planificación e instrumentación participativa de políticas públicas de desarrollo territorial sustentable, 2. predominio de sistemas de producción no sustentables que generan cada vez menos ingresos y, 3. acceso insuficiente de los actores sociales e institucionales a información oportuna y sistematizada para la toma de decisiones. Con ello, en el diseño del PRODESIS se establece que existe: "insuficiente instrumentación de prácticas y procesos de desarrollo social, territorial y sustentable".

De esta manera se tiene un modelo teórico-causal:



Por lo tanto, se plantea como objetivo específico la: "instrumentación de procesos y prácticas de desarrollo microrregional con un enfoque territorial, participativo y sustentable". Las medidas tomadas (1ª columna) estaban orientadas a reducir la pobreza y disminuir la presión sobre los recursos naturales, desde una participación que llevaría a reformular las políticas.



Con esto se crean como líneas de acción: en lo Territorial: formular con la participación local planes de desarrollo territorial sustentable (PDTs) en las microrregiones, articulados con los programas, proyectos y presupuestos institucionales. Respecto a la Participación: fortalecimiento institucional de los CM. El PRODESIS opera sobre la misma estructura de participación del PIDSS: Consejo Microrregional, Colectivo Coordinador y, adicionalmente, se nombran entre éstos Comisiones de Trabajo. Uno de los ejes fundamentales es la capacitación de los delegados; el Reglamento Microrregional da cuenta de las funciones de esta estructura y otras relaciones. En lo Productivo: identificar, seleccionar y planificar en cada micro región sistemas de producción que sean sustentables y tengan las mayores posibilidades de éxito económico en términos de comercialización, generación de ingresos y seguridad alimentaria. Desarrollar sistemas productivos piloto (seguridad alimentaria, agricultura comercial, producción agro-silvopastoril,

aprovechamiento sustentable de bosque, biodiversidad y agua, ecoturismo y procesamiento y comercialización). Facilitar el acceso de los productores y sus organizaciones a servicios técnicos especializados en brindar capacitación y asesoría para la introducción y el manejo de sistemas innovadores de producción sustentable. Propagación de prácticas innovadoras de manejo de sistemas estratégicos de producción sustentable. En lo Financiero: facilitar el acceso de los productores y sus organizaciones a recursos públicos de inversión en sistemas de producción sustentables y facilitar el acceso oportuno de los productores y sus organizaciones a servicios de crédito apropiados a las necesidades de introducción y manejo de sistemas de producción sustentables (PRODESIS, 2004).

Solo se tomaron para la presupuestación de recursos 16 Microrregiones (en 2006 se dividieron dos microrregiones: sumando 17), las que se encuentran alrededor de la Reserva de la Biosfera de Montes Azules, entre ellas la microrregión Damasco. Los municipios donde opera el PRODESIS son: Ocosingo, Las Margaritas, Maravilla Tenejapa, Marqués de Comillas, Benemérito de las Américas, La Trinitaria y La Independencia. Se trata de un territorio con una extensión de 12 582 km² que integran 830 comunidades: los beneficiarios se estima serán 155,000 (PRODESIS, 2005-2007). De acuerdo a las delegaciones administrativas que operaron el PIDSS y PRODESIS se tienen las siguientes microrregiones:

CUADRO 4		
MICRORREGIONES DONDE OPERÓ EL PRODESIS		
Delegación Palenque	Delegación Ocosingo	Delegación Comitán
Damasco	Betania	Francisco I. Madero
Nuevo Francisco León	Avellanal	Nuevo Huxtán
Santo Domingo	Rio Blanco	Maravilla Tenejapa
Comunidad Lacandona	Nuevo Plan de Ayala*	Carmen Villa Flores
Marqués de Comillas	Amador Hernández	
Benemérito de las Américas	Agua Azul	
	Na Há	

*La microrregión Rio Blanco se dividió conformándose Nuevo Plan de Ayala

4.2.2 Consejo Microrregional Damasco. Marcos y alcances de la participación

Con el PRODESIS se retoma la estructura de participación a partir de la cual operó el PIDSS, ampliando las funciones de los Consejos Microrregionales (CM). Desde el año 2005 a su interior se buscó introducir algunos elementos relacionados con su “fortalecimiento institucional” a partir de a) precisar y ampliar su estructura, b) implementar su reglamentación y c) fomentar capacidades internas. A partir de estos aspectos se tocaran algunos de los planteamientos del PIDSS y PRODESIS.

4.2.2.1 Estructura y funciones

A la microrregión Damasco la integraron siete comunidades hasta 2005: Damasco, Nueva Samaria, Cristóbal Colón, La Arena, San José Pathuitz, Jol Tulijá y La Siria; en 2006 se suman dos grupos más de Augusto Gómez Villanueva y Jericó 2ª Sección; los motivos de la incorporación fueron por la expectativa de atención a sus demandas, por tratarse de un grupo de reciente creación, el primero, y el otro, porque no se veían cumplidas en la microrregión Santo Domingo, a la que pertenecía.

La estructura de los CM estuvo conformada por una Asamblea de Delegados Comunitarios; cuyas funciones planteadas fueron: aprobar un reglamento, planes de desarrollo, presupuestos, dados de antemano por la institución operadora. Ésta instancia amplia, estuvo integrada por representantes de los ejidos señalados, además de grupos y organizaciones como: Muc'ul Lum, Mujeres Trabajando Unidas, UNPES, OCPAS Histórica, ESCOPYSSS, Nuevo Milenio, Attel Winik y OCPAS Independiente.

En un nivel siguiente está el Colectivo Coordinador (CC), nombrado por la Asamblea de Delegados Comunitarios, las funciones principales asignadas fueron: coordinar la elaboración de planes de desarrollo microrregional, gestionar recursos financieros y técnicos, administrar los recursos; cumplir con los mandatos de la Asamblea de Delegados Comunitarios, así como votar los resolutivos.

Desde el año 2002 se dio un acuerdo, no sin tensiones, para la conformación del CC: nombrar cinco delegados de grupos y organizaciones y cinco de ejidos, esto fue un indicador muy claro de una importante contradicción de este espacio: mientras los representantes de los ejidos y sus respectivos grupos se identificaban con el PRI, los de las organización lo hacían principalmente con alguna vertiente del perredismo; esto influía la

inclinación de las decisiones. En 2007 se rompe ese equilibrio cuando las organizaciones tuvieron cuatro delegados, uno de ellos de Muc'ul Lum, mientras los ejidos fueron siete.

La dinámica del Consejo Microrregional ha estado marcada en su periodo de existencia por distintas oposiciones de las cuales se pueden mencionar las siguientes:

- Negación y exclusión de las autoridades ejidales a actores sociales que no mantenían una línea afín al priismo en la microrregión, esto era más marcado en los primeros años de operación del PIDSS.
- Disputa por la distribución de los recursos que año con año se presupuestan a la microrregión. Por ejemplo, Muc'ul Lum en 2003 fue excluida de los beneficios del Programa, por la iniciativa de las autoridades ejidales de Damasco. Se planteó que el beneficio sería para toda la comunidad, pero en realidad fue una argucia para sacarlos de la distribución de los beneficios. En 2004 se quiso repetir la exclusión, pero finalmente a la Organización le fueron autorizados apoyos, con nuevas gestiones se lograron más recursos. Los siguientes años se obtendrían más proyectos, pero los intentos de dejar fuera a Muc'ul Lum no cesarían. En 2007 el CM Damasco acordó que solo serían beneficiados dos grupos por ejido y dos por organización. Muc'ul Lum en este caso quedó restringida, al tener siete grupos, una vez más se tuvieron que buscar otras fuentes de recursos.
- Por la distribución de la representación en las Comisiones de Trabajo (ver cuadro 5), donde marcó la pauta la premisa de que un control directo sobre algunas de ellas mantendría un acceso irrestricto sobre los recursos económicos logrados. En este caso Muc'ul Lum quedó con la de Monitoreo, Evaluación y Contraloría Social. El interés fue más por conocer el uso que los distintos grupos daban a los recursos.
- Importancia diferenciada dada a las capacitaciones así como a la reflexión y problematización de las propuestas institucionales previas a su aprobación.

Se puede decir que el CM es una instancia no homogénea que hace latente algún grado y modo de conflictuarse a partir de esos diferendos: en el tiempo que ha operado no logró amalgamar una idea de región compartida y un sentido de relacionarse entre actores sociales similares en la exclusión, no obstante este espacio haya servido para que algunos grupos se incorporaran a Muc'ul Lum. La representación fue la expresión de la voluntad

grupales, también, de las necesidades y demandas particulares, pero como conjunto de la microrregión no lograron formular un interés común como colectividad amplia, en tanto se relacionaron como actores diversos y contradictorios, marcados por distintos procesos generados en las comunidades y fuera de la microrregión y desde agentes con intereses que cruzan esa instancia. Aunque el CM haya sido interlocutor de las instituciones gubernamentales que se dieron cita en la sede microrregional.

En una perspectiva más amplia, considerando al conjunto de microrregiones y de los CM, básicamente se puede diferenciar dos sentidos: de un lado, algunas microrregiones se inclinaron de manera temprana hacia formas de estabilización de las relaciones entre los actores que en su interior participaron y, de otro, la confrontación interna, la imposibilidad de ir construyendo un actor con capacidad de incidir en la realidad inmediata; de un lado, la instancia de participación se ve como espacio del que emanan determinado tipo de decisiones que pueden implicar beneficios a la microrregión, se definen y accionan los grupos y organizaciones en relación al otro; las instituciones de gobierno, por ejemplo, al reconocer que un monto fijo de recursos definido externamente no los debía llevar a conflictos, se trató de un proceso gradual de autorreconocimiento, por otro lado, la imposibilidad de sacar acuerdos que permitan decisiones consensadas, que las fortalezcan como instancias autónomas con capacidad de decisión.

Por ejemplo, el CM de la microrregión Puerto Rico en el municipio de Altamirano, consensó por dos años consecutivos ejercer presión para que le fuera incrementado el monto de recursos y con ello fueran consideradas los grupos de mujeres en los beneficios, mediante la retención de algunos operadores del PIDSS, logrando su cometido; aunque quizá se trata de acciones fugaces pero constituyen expresiones y acciones de inconformidad que contravienen una normalidad. Otro caso y de algún modo en sentido distinto, organizaciones como Muc'ul Lum han optado por negociar recursos con distintas instituciones de manera complementaria y paralela a lo obtenido mediante el mecanismo acordado por el CM Damasco, se trata de una acción centrífuga que momentáneamente le resta conflictividad a esa instancia. Aunque, también habla de la desarticulación de los CM y entre los actores sociales que los integran, cada cual actuando en su dinámica y de acuerdo a particulares intereses: así una de sus debilidades fue su aislamiento; la

incomunicación de unos respecto a otros y cuando la intervención de alguna consultoría permitió alguna acción conjunta, no se lograron los cometidos.

La estabilización también tiene que ver con la ejecución y control en la implementación de los lineamientos del PIDSS y PRODESI por los funcionarios de la institución operadora. Siguiendo con el tema de los recursos, algunos CM incorporaron mecanismos que permitieron disminuir la confrontación en el seno de este espacio, después ellos serían llevados a más microrregiones por los operadores del Programa; esto era tan urgente cuando los presupuestos asignados disminuían o se mantenían constantes conforme pasaban los años, pero en algunos casos la presión era mayor dado la integración de más grupos provenientes de otras microrregiones, o bien, de quines salían de la resistencia zapatista. La estabilización entonces no implicó modificar una decisión gubernamental sino simplemente quitar tensión a las contradicciones internas a costa de mantenerse inermes esos CM.

Los mecanismos de distribución de recursos, por ejemplo, fueron: establecer una relación de grupos que serían rotados para obtener los recursos en un ejercicio presupuestal determinado, mientras otros recibirían hasta el siguiente año; también, a partir de un presupuesto asignado dar un monto igual de recursos a cada grupo no importando el proyecto de que se tratara, con lo cual ni siquiera se alcanzaba la meta del proyecto; otro fue: validar proyectos solo a grupos de hombres, quedando excluidas las mujeres; una variante de esto se tuvo en el cambio de proyectos: entregando de menor costo (generalmente solicitados por mujeres) a cambio de los originalmente demandados; en la microrregión Damasco se actuó más en función de dejar sin proyecto a grupos de mujeres, disminuirles sus recursos o como se señaló antes: solo dar recursos para dos grupos por organización o ejido; un dispositivo más fue: disminuir a cada grupo un número determinado de beneficiarios.

Generalmente, resultaba un ajuste de las necesidades y demandas adaptadas a los presupuestos asignados por microrregión por la institución operadora. Esto hizo ver a los CM que cayeron o fueron forzados a practicar esos medios, instancias pasivas, resignadas, recepturas, a modo de los alcances económicos del programa. Obviamente, el promotor de estos mecanismos de control fue la SEDI:SO estatal y se sumó la federal, a las cuales les implicó menos presión social, una manera de neutralizar inconformidades de la mayoría de

los CM. Establecieron reglas del juego que, en buena medida, los vertían “instrumento de una intervención dirigida” (Conrwal, 2003).

Un funcionario de la SEDESO estatal deja entrever la relación vertical entre institución operadora y los CM: los ritmos de ejecución determinados externamente y de acuerdo a presupuestos cada vez más escasos; comprensión y persuasión para recibir el “desarrollo”:

*Precisamente, nosotros bajamos los acuerdos al Colectivo para que se vayan cumpliendo, no precisamente en un año, llevar una priorización. Lo que ellos quieren, pero hasta donde llegue el recurso, es la estrategia de nosotros. Al ser un recurso muy deficiente no tiene caso pulverizar mucho para algo que no sea beneficio para ellos. Año con año el recurso es un poco menos. Hay molestia de algunos y otros logran comprender, pero ahí la función de nosotros en explicarles o tratarlos de convencer de si quieren el desarrollo pues”*²⁷

Volviendo a la estructura del CM falta decir que desde el PRODESIS se planteó la creación de seis Comisiones, las cuales serían coordinadas por igual número de delegados; en cada una de éstas estaban indicados grupos de trabajo, los cuales abordarían distintas problemáticas.

Entre las funciones de las Comisiones se encontraban: 1) detectar y atender necesidades y demandas en las comunidades de la microrregión, 2) mediante diagnósticos y propuestas de solución, 3) planeación y gestión de recursos ante el Ayuntamiento e instituciones de los otros niveles de gobierno, así como con organismos civiles y privados. Esto era válido para el conjunto de microrregiones y se trata de funciones ya asignadas desde tiempo atrás a los CM.

Las temáticas / problemáticas (Cuadro 5) que se pretendieron abordar en las microrregiones, elaborada e impulsada desde una Consultoría, con la anuencia de las instituciones proveedoras de los recursos, se muestran a partir de la división de las Comisiones en grupos de trabajo.

²⁷ Según información proporcionada por funcionarios de SEDESO federal y estatal en municipio de Ahuamirano, Agosto de 2003.

CUADRO 5 COMISIONES Y GRUPOS DE TRABAJO			
Comisión	Grupo de Trabajo		
Desarrollo social	Participación Ciudadana Salud	Recreación Infraestructura básica	Educación Vivienda
Desarrollo Productivo y Económico	Seguridad alimentaria Ecoturismo Comercialización y abasto	Crédito Agricultura	Ganadería Microempresa
Servicios Ambientales y Reservas Comunales	Combate de incendios Unidades de manejo ambiental	Reservas de agua, leña	Reforestación
Monitoreo y evaluación. Contraloría Social	Monitoreo y seguimiento a proyectos	Supervisión de proyectos	Evaluación de proyectos
Comisión de Equidad y Género	Prevención y atención a la violencia hacia las mujeres Prevención de salud integral y derechos sexuales y reproducción	Justicia y promoción de los derechos de las mujeres. Participación de las mujeres en condiciones de equidad	Cambio en las relaciones de género Proyectos productivos para mujeres
Identidad y derechos de los pueblos indígenas	Promoción de la identidad y cultura indígena Recuperación y valoración de las lenguas propias...	Promoción de los derechos de los pueblos indígenas	Defensoría indígena El derecho a la propiedad colectiva

Elaborado a partir de Manual de organización y funciones de las Comisiones de Trabajo de los Consejos Microrregionales. Proyecto Desarrollo Social Integrado y Sostenible en Chiapas, Bertha Rivera Lona y Francisco Leal; Noviembre de 2005.

A decir de lo visto de Muc'ul Lum podría señalarse coincide con algunas de estas preocupaciones, también en ciertos casos son demandas incluso de otros actores sociales. Es muy probable que en las distintas regiones existan problemáticas relacionadas a estos temas, pero hay aspectos que no pudieron ser superados.

Respecto al trabajo y temática de las Comisiones hubo nombramientos de quienes asumirían algún cargo en éstas, sin embargo, su operación presentó problemas diversos: descoordinación de los integrantes, poca participación, falta de continuidad en algunas líneas temáticas, insuficiente comunicación intra-comisiones: de ellas donde hubo mayores intenciones de participar se esperaba un involucramiento de la Asamblea de Delegados Comunitarios y de los mismos grupos de organizaciones y comunidades, pero no se llegó a dar de manera amplia, lo cual expresó desarticulación, pero esta fue no solo al interior del CM, sino además, con los organismos interventores e institución operadora, en las

capacitaciones se marginaron algunos temas priorizando otros, lo cual se asocia a distintas cuestiones: cultural: se relega la participación de las mujeres y cuestiones relacionadas al género, social: algunos representantes dieron mayor preferencia a otras ocupaciones que a las capacitaciones, prioridades: desde la institución operadora se dio mayor importancia a temas relacionados a la sustentabilidad y lo productivo, donde se invirtieron cuantiosos recursos fue en los proyectos estratégicos. El involucramiento de las Comisiones los expresa un delegado:

Teniendo las Comisiones su propia estructura, presidente, vocales, de la organización y del ejido, no todos quieren asumir esta responsabilidad. De hecho todo proyecto tiene su comité, tenían que articularse con la Comisión de Vigilancia, pero no se logra dar. Tal vez porque quienes tienen que buscar los recursos, distinto a los que da el PIDSS, son las propias Comisiones (Entrevista a representante de Muc'ul Lum con cargo en la Comisión de Monitoreo y Evaluación, Febrero 2008).

Ello tuvo una repercusión al no generarse desde las Comisiones las discusiones sobre la problemática, las necesidades y las propuestas, éstas no representaron espacios idóneos de acuerdo a las posibilidades reales de ser atendidas las problemáticas. Los grupos en las comunidades son sabedores de sus necesidades: en parte, la cuestión está en gestar los espacios para abordarlas, articular propuestas, así como vincular procesos de organización para formularlas con un respaldo social amplio, además, frente a problemas de orden estructural que implican orientaciones de políticas y un modelo de economía de mercado implementado desde el gobierno federal.

Por ejemplo, en un taller que implementó la consultoría IDOM-RAMBOL en Damasco se discutieron algunos aspectos de la problemática regional, donde están inmersas algunas de las principales actividades productivas: en él estuvieron presentes delegados de la microrregión, entre ellos de Muc'ul Lum.

Expresa un representante- Actualmente trabaja el Fondo Regional (C'DI), pero siempre es en pequeña escala, aunque me digan ganadero, hay que trabajar en otra cosa, quiere decir que lo que estoy haciendo no es negocio. Si se siembra mucho maíz no tiene precio. Cuando hay crédito de ganadería, cuando vendemos ya el banco se emparenta con el coyote, cuando va a pagar mi deuda, le dice orale, bajale, y nos pagan barato, y le suben los

intereses para que cuando yo venda me vuelva a quedar igual o peor. No hay un desarrollo porque no tenemos un mercado seguro. . En la región hace falta organizaciones de trabajo. . No tenemos un trabajo fijo, de que unos son chileros y el otro son ganaderos, por qué lo hacemos así, por la competencia de los precios; los coyoteros nos agarran como competencia, que nosotros mismos nos estamos haciendo competencia porque todos somos productores, ellos nos ponen los precios a que nos quiere comprar. ¿Qué se necesita en la región?: que los técnicos del PRODESIS nos apoyen para sacar la producción

Continúa un segundo representante: En el caso de la producción de chile-. El coyote lo vende directamente en la central de abasto de México o en Puebla se trata de una red. Hay competencia y no te dejan entrar, te echan bronca; son una organización grande, no pueden entrar otros, no te dejan vender tu producto, tienes que vendérselos a ellos. Si vas hasta allá te pagan más barato que aquí, porque todavía gastaste... Cuando nació el Fondo Regional del INI supuestamente fueron los funcionarios del Gobierno Federal a buscar mercado a la Central de Abasto en la Ciudad de México, les dijeron que si iban a comprar producto, pero cuando los ejidos mandaron su producto ya no se lo compraron, se hecho a perder y lo tiraron. Al último fue el ingeniero del INI a tratar de abrir mercado y lo que le dijeron fue que si volvía a ir no iba regresar vivo, después nos dejó con la deuda, pero si, al último nos dijo que teníamos que pagar el millón de pesos del crédito.

En el Valle se produce mango, guayaba, guanábano, sandía, papaya, piña, cacao. Hay plagas que dañan las frutas. En algunos casos el mismo intermediario es quien compra las distintas frutas

Entre el chile, café, frutas, ganadería, -pregunta el consultor, de acuerdo a una racionalidad económica de la planeación- a qué creen se debería apostar o qué podría tener más futuro a largo plazo

Otro representante responde: todo esto tiene prioridad porque no todos son ganaderos, no todos son cafeteros, si sacáramos algo de ahí estaríamos afectando a otras personas que quizás no de cuenta, entonces los estoy haciendo a un lado, no sería integral, para que sea integral necesita estar todo eso adentro, porque el que tenga el acceso de sembrar cacao seguirá sembrándolo, el ganadero seguirá siendo ganadero, el que sea chilero seguirá siendo chilero porque ya ese es su ramo de trabajo

Insiste el consultor: Tienes razón, pero ustedes saben, y tú lo sabes muy bien, nunca en ningún lado, en ningún momento hay recursos para hacer todo al mismo tiempo, las necesidades y los deseos siempre son mayores que los recursos disponibles, al fin y al cabo uno siempre va a encontrarse en una situación de decidir esto o lo otro, por ejemplo, aquí

se está hablando de un centro de acopio de chile u otros productos, de una empacadora de carne, de un centro de abastecimiento general, todas son instalaciones físicas. Si un buen día alguien dice yo podría ayudarles con tanto, pero alcanza para una de esas tres cosas, eso no quiere decir descartar algo, pero se tendría que esperar al año que viene.

Otro representante señala- tiene razón el compañero, no alcanza el recurso, pero lo que pasa es que no todos somos ganadero, chilero o productor de café, pero qué pasa si nosotros solo nos dedicamos a un solo cultivo o una sola producción, pero no todos tenemos esa capacidad. La cuestión es identificar cuál de estos tipos de trabajo nos beneficiamos más económicamente, y en la microrregión, en el chile centro de acopio y enlatadora, en la ganadería, una procesadora y frigorífico, ganado de doble propósito. Pero si el café y las frutas pudieran ser un potencial se podrían ir planteando. Pero, cómo le vamos ir haciendo

El técnico operador del PRODESIS asignado a la microrregión Damasco señala- La Costeña, Herdez, pide una calidad de picante, cosa que no tenemos, debemos reunir el perfil de picante que nos pide el mercado calidad, variación. Nuestro chile es grande, muy delgado, con muy poca carne, esto en una presentación de mercado no pasa. En Márquez de Comillas, en la producción de chile ellos ya van a introducir la variedad de picante Don Pancha, es una calida que pide el sistema producto-chile que ya hay a nivel nacional se esta trabajando con todas las organizaciones productoras de chile. Vamos a producir y competir, producir de acuerdo a lo que se exige, no grandes cantidades para que todos perdamos, sino periódicamente para mejorar en el mercado, esto es posible con infraestructura, con sistemas de riego a las parcelas, aquí tenemos mucha agua, pero necesitamos recursos, ¿quién los va a dar? Se necesita organización, platicar con las instituciones y otras fuentes financieras, este es otro de los problemas, no nos queremos aventar con un crédito, porque si baja el precio ni siquiera para los jornales va a salir, es algo con lo que estamos jugando (Comunidad Damasco, Julio 2006).

Uno de los problemas comunes para los productores en la región es el mercado, no hay condiciones favorables para el ingreso, ni garantías para la permanencia y un trato digno respecto al producto del trabajo. Desde la lógica del mercado, éstos tendrían que adaptarse a los estándares de calidad, la libre competencia, la productividad, cuestión que en parte solo parece atenderse con el uso exclusivo de tecnologías externas, con créditos costosos, además de estar presentes complicidades que buscan arrebatar la parte del excedente que legítima y moralmente correspondería a los productores. La insistencia en dar prioridad a

una actividad productiva que sea el motor del crecimiento económico cuestiona sobre los beneficios que traería para la región, es decir, a los productores que no están inmersos en la lógica de mercado sino en la subsistencia, víctimas de un sistema económico que implementa métodos de sustracción del excedente económico como lo es la fijación de precios en productos básicos. El mercado incide en la producción: qué producir (café, ganado, chile, son las actividades destacables en distintos momentos de auge y decadencia productiva en la región) y cómo hacerlo (tecnologías externas, estándares de calidad, costos, precios, etc.). Se trata de ejes de una visión de cómo abordar la problemática productiva acorde con un estilo de desarrollo.

La orientación llevada a cabo en el PRODESIS con los proyectos estratégicos orientados al mercado, integración a la libre concurrencia (excepto aquellos que tenían la posibilidad de ingresar a otra forma de intercambio, con el mercado justo, como con los grupos de productores de café) no resuelve los problemas antes señalados.

No obstante, en la discusión subyacen elementos de visiones contradictorias, donde uno de los problemas es la ausencia de organizaciones de productores, por ejemplo, de chile: con la entrega de recursos en forma individualizada, modo predominante en el PIDSS, se refuerza la inclinación por el mérito de cada productor, ello de ninguna manera contribuyó al desarrollo de mejores condiciones de comercialización; así, una de las tensiones presentes es la que se refiere a las ventajas y desventajas de la producción individualizada en contraparte a la colectiva: experiencias pasadas e infructuosas justifican entre los productores la presencia de inercias, difíciles de superar, respecto a los grupos de trabajo. En el caso de la ganadería existen algunas asociaciones en la microrregión, pero sin capacidad de intervenir el mercado ni en los precios, aunque sí influyen en la gestión de recursos para la producción, sin duda una de las ventajas de agruparse.

Los productores no renuncian a ser lo que son, la integralidad se sustenta y es definida a partir del respeto al carácter poli-productivo de la región, incluso como base del sustento de las familias. Además, un eje de gran importancia es la intervención de las instituciones públicas en la producción, financiación y comercialización, esto es, una presencia activa del Estado en el desarrollo de la actividad económica, definición que resulta opuesta al modelo neoliberal imperante en este país, donde el mercado se presenta como regulador de las relaciones económicas y productivas. Esto es parte de la problemática que enfrentaría, antes

y ahora, toda forma de organización social que cuestiona y acciona en la búsqueda de soluciones. Una asfixia de aspiraciones sociales dentro de los marcos institucionales en que se mueve la participación.

De acuerdo a lo dicho, la estructura y ejes que se planteó a la participación social con el PIDSS-PRODESIS tuvo alcances limitados. Una de las funciones a desempeñar por parte de las Comisiones es la gestión, pero cuando algunas hicieron solicitudes de recursos a distintas instituciones no coordinadas con la SEDESO o a quienes no compartían los lineamientos del PIDSS-PRODESIS, fueron rechazadas. Un caso sobresaliente, notorio porque algunos delegados de distintos CM al menos momentáneamente rompieron su aislamiento, ha sido cuando representantes de distintas Comisiones han pretendido gestionar recursos y se encontraron con que les eran requeridos, para reconocerles con derecho a ellos, una suerte de registro legal, como cuando se establece una asociación; pero no solo eso, también se cuestionó la inexistencia legal de las microrregiones y CM como instancias territoriales de los municipios constitucionales. Esto motivó a un grupo de delegados de distintas microrregiones, entre ellos de Muc'ul Lum, demandar su reconocimiento como "cuarto nivel de gobierno" ante el Congreso Local. Este intento finalmente se disipó, sin respuesta a la demanda formulada, aunque puso de manifiesto que los alcances de los CM topaban con estructuras e inercias políticas y un marco legal que no reconoce su existencia y representatividad; en este caso estaban involucrados temas como el de la descentralización y uno menos problemático, aunque prácticamente ausente, la coordinación interinstitucional en la operación del Programa y Proyecto referidos.

4.2.2.2 Arenas de una propuesta institucional

Más que descentralización se pretendió, con una de las líneas de "fortalecimiento institucional", establecer relaciones en los territorios que abarcan las Microrregiones, entre los CM y los ayuntamientos donde opera el PIDSS-PRODESIS. En ausencia de leyes que dieran un reconocimiento a los CM, mediante un reglamento se trató de establecer el vínculo y acuerdo entre las todas las partes.

Además de elementos relacionados con el funcionamiento, atribuciones y responsabilidades de los CM, del Colectivo Coordinador y de las Comisiones, los cuales se han descrito antes, se puede ver lo siguiente:

Planteó vincular a la(s) microrregión (es) Damasco con el (los) Ayuntamiento (s): se establece que el reglamento será “validado en el seno del COPLADEM” (Comisión de Planeación para el Desarrollo Municipal) de Ocosingo; además que

La convocatoria para la elección de delegados y de organización ante los Consejos Microrregionales (será) a través del COPLADEM .. (Éste) es responsable de velar porque la elección.. se lleve a cabo de forma democrática y con el mayor nivel de participación.

Hasta aquí se da el control del proceso de elección de delegados al ayuntamiento, esto parece ser a cambio de su aceptación. en su parte de artículos transitorios se señala que el reglamento está sujeto al “acuerdo del COPLADEM” y

En tanto el municipio no cuente con una propuesta de ordenamiento territorial, para los efectos de elaboración de planes microrregionales de desarrollo, se utilizará la micro regionalización establecida por el PIDSS (Reglamento del CM Damasco; Art 17 y 3º transitorio)

Por su parte, los representantes ejidales aceptaron la propuesta institucional, sin que mediara discusión alguna. cada uno de estos delegados la avaló. De manera distinta Muc'ul Lum dio un primer acercamiento a la discusión sobre su contenido, llamaron su atención la relación que se plantea de la Microrregión con el Ayuntamiento y marca su posicionamiento.

Los Colectivo Coordinador no está respondiendo, no hay una organización microrregional, el reglamento es algo importante, pero no quisieron discutirlo, no está bien hecho, no es reconocido por la Organización ya que no ha dado su idea ni firmado la propuesta inicial de las instituciones. La idea hubiera sido acordar como microrregión una propuesta de reglamento de sostenerla y salir fortalecido frente a las instituciones (Plática con integrantes de Muc'ul Lum, Comunidad Damasco, Ocosingo. Diciembre de 2006).

La integración de decisiones, que correspondieron al CM, a la lógica, tiempos y dinámica de los ayuntamientos, suponía pérdida de autonomía. Aunque, desde otro ángulo implica que el gobierno municipal de un reconocimiento de estas demarcaciones, sus instancias de representación y organización (micro-poderes), por lo tanto de sus demandas, de aceptarlos

estaría reconociendo un interlocutor heterogéneo del cual podría tener un control relativo, a través de él estaría obligado a canalizar recursos; esto en detrimento de la relación y fuerza que le proveen las autoridades ejidales en las comunidades, la mayoría de signo priista en la microrregión Damasco, como lo fue hasta 2007 el actual Ayuntamiento. Lo planteado arriba implicaba a todas las microrregiones.

Por otra parte, el reglamento daba una composición de la representación que no favorecía a las organizaciones sociales, ya que sólo se les asignaba el derecho a dos representantes por microrregión, por lo que en Muc'ul Lum se planteó que se incrementara a tres y que fuese igual número para los representantes comunitarios, siendo que este instrumento les otorgaba seis, colocando a las autoridades ejidales en una mejor posición. Con todo, se trata de un tema que estuvo latente hasta mediados de 2007. Después, los operadores de la SEDESOL no continuaron abriendo las discusiones sobre el reglamento, aunque quedó de manifiesto una de las líneas seguida por el gobierno estatal, quien daba prerrogativas a los ayuntamientos en detrimento de las organizaciones sociales.

4.2.2.3 Desarrollo de capacidades

Tres elementos más, con los cuales se intentó subsanar la “insuficiente capacidad de planificación e instrumentación participativa de políticas... y el predominio de sistemas de producción no sustentable”, fue mediante talleres, formación de promotores sociales y de campo e implementación de proyectos estratégicos.

Los agentes protagonistas en el impulso de los talleres fueron consultorías nacionales e internacionales, desde el año 2004 hasta los primeros meses de 2008 se impartieron de distinta índole. Se inició con temas relacionados a la institucionalización de las relaciones al interior del CM, a su vez, hubo sobre equidad, género, planeación y otros, después vendría la acentuación en lo productivo y sustentabilidad.

Presuntamente, los CM con las capacitaciones estarían en posibilidad de elaborar diagnósticos, planeación, gestión y evaluación de las políticas, pero al tener frente a sí un proceso de elaboración de un plan (en este caso de Ordenamiento Territorial en 2006) los delegados tuvieron una escasa participación, más por sustitución que por comisión, en tanto básicamente el proceso lo llevó a cabo la consultoría extranjera IDOM-RAMBOL.

Es claro que planear no sólo implica hacer una lista de proyectos (que finalmente se modifica por el presupuesto asignado a cada microrregión por la institución operadora) sino definir las líneas y estrategias a seguir, pero en esto se tienen que garantizar el cómo se van hacer llegar los recursos humanos y económicos para concretarlos. El delegado y líder de Muc'ul Lum lo expresará así:

Por más que la microrregión tenga un plan de trabajo, si las instituciones no participan, si no llegan a un acuerdo, no se va a avanzar en la microrregión (Entrevista a Miguel Hernández Gómez Delegado microrregión Damasco, Febrero de 2007).

Aquí es donde los talleres y las potenciales capacidades encuentran uno de sus límites, tanto para la planeación como para la gestión, como sucedió en el caso antes referido de las Comisiones que no fueron reconocidas cuando se acercaron a gestionar recursos. La planeación además de un proceso de diseño implica un conjunto de relaciones de poder. Incidir a nivel de las instituciones o niveles de gobierno ha presentado obstáculos como los señalados a lo largo de este apartado.

También, una manera con la cual se ha querido intervenir en el territorio es mediante la estrategia de formar promotores. Algunas de las consultorías encargadas de esto fueron: el Consorcio GOPA-AMBLRO e ICA-SIRAC-CATI y ECO-REDES. Esto se dio en 2007 y duraría hasta los primeros meses de 2008, este proceso contó con especialistas de distintos países donde los delegados asignados a las Comisiones conocieron varias experiencias de proyectos en funcionamiento y exitosos en otras regiones, estados o países.

Los promotores de campo fueron nombrados por comisión del CM o de alguna comunidad, también podían serlo por una organización o grupo de trabajo; en el primer caso recibían una beca, mientras en el segundo no; en los talleres participaron varios delegados del mismo CM, en este aspecto los talleres estaban abiertos. Los promotores se inscribían en una línea temática y debían dar continuidad. Todos estaban responsabilizados a compartir los saberes adquiridos con sus grupos u otros que los requirieran; para ello estaban obligados a presentar planes, señalar con qué grupos iban a trabajar, además, entregar informes de actividades mensualmente. Algunas condiciones favorecieron la inclusión: la institución operadora generalmente proporcionó los gastos de transporte, alimentación y hospedaje. La dotación de folletos, por algunas consultorías, sobre contenidos de los temas

impartidos resultó relevante para los promotores como apoyo en la implementación de talleres. La participación no fue amplia, con irregularidad de asistencia, a veces por falta de comunicación oportuna, en otras por desinterés personal o de los grupos. Con el ausentismo y poca concurrencia se disminuyó la posibilidad de discutir la problemática de la microrregión, el intercambio de ideas, el conocimiento de nuevas experiencias y saberes y lo que podría implicar para el fortalecimiento de un grupo, organización y microrregión para los alcances de los propósitos planteados para PIDSS y PRODESIS.

Para el líder de Muc'ul Lum tuvieron importancia las capacitaciones y se critica el lugar dado a éstas por representantes de grupos y organizaciones.

Lo que busca la mayoría de los representantes es cuánto recurso habrá para la microrregión sin importar tanto las capacitaciones, primero preguntan cuánto ganan al día y no ven cómo se va a ganar en experiencia, en conocimiento (Entrevista a Miguel Hernández Gómez, Comunidad Danasco, Mayo, 2007).

En los talleres no existe como eje fundamental discutir las problemáticas locales y regionales, las experiencias, sus alcances y limitaciones, la generación de propuestas. Los promotores se presentan como quienes llevarán a cabo la labor de reproducir saberes orientados a la sustentabilidad en las comunidades y con los grupos de trabajo. Prevalece dar por hecho que los productores no tienen en el presente o como historia y cultura, como prácticas y saberes, usos conservacionistas y sin perjuicio de la naturaleza, y si no las tienen cómo es que se perdieron, así, el enfoque predominante es de afuera hacia adentro, exógeno. Aunque operado por promotores originarios de las comunidades. Es claro que los pueblos indígenas no son ni podrán ser los mismos ahora que en el pasado, pero al negarles esa historia, también se elimina la posibilidad de valorar la actualidad de prácticas donde se integra una relación de respecto entre naturaleza, vida social y productiva.

Uno de los resultados estuvo en no lograr desplegar un trabajo con amplia impacto en la microrregión, aún cuando algunos promotores se esforzaron por llevar a cabo la tarea con la cual se comprometieron, la actividad realizada se presentaba entonces como hecho aislado, esto por una razón: la falta de un espacio de coordinación con participación e impulsado desde el CM. Algunos delegados tuvieron interés y valoraron la importancia de la sustentabilidad, pero como instancia de representación para el CM no estuvieron delimitadas

como necesidad las actividades de los promotores, por ello no se asumió la tarea de generar un cambio en las prácticas de producción no sustentables. El CM no fue una instancia de articulación que dinamizara a los promotores ni a las Comisiones con quienes debería guardar estrecha relación. Además, se vio afectado al no estar claro cuáles y cómo las instituciones de gobierno se entenderían con ellos y Comisiones y esto repercutió en el trabajo de los promotores. En parte por la falta de reconocimiento de estas instancias fuera de las microrregiones, tanto por gobiernos municipales, instituciones del nivel estatal (excepto SEDESOL del estado) y gobierno federal. Con esto también se presenta una desarticulación con las instituciones de gobierno.

Uno de los ámbitos donde se pusieron a prueba las capacidades generadas es en el aspecto productivo. La línea seguida consistió en la búsqueda de inserción de prácticas sustentables. En el conjunto de microrregiones fueron diversos los proyectos implementados, aunque en general hubo dos tipos: los estratégicos y los que de manera regular se validan año con año. Los primeros generalmente se vieron afectados por el retraso en la liberación de recursos. En la microrregión Damasco se validaron:

Centro de Ecotecnia. Este proyecto se pensó en Damasco como un espacio para la realización de talleres de acuerdo a las necesidades y gestiones que realicen los grupos de mujeres. La solicitud fue desde 2006, pero hasta los primeros meses de 2008 no se había construido. En enero de 2008 la autoridad ejidal de Damasco junto con Muc'ul Lum elaboraron un documento que harían llegar al director del PRODESIS, donde demandan "información que aclare qué ha pasado con este proyecto", en él sostienen la demanda de Centro de Ecotecnia, además solicitan la "intervención de la Contraloría Social del Estado de Chiapas para que sea transparentado el uso de los recursos que se destinaron a este proyecto". Más, los funcionarios detuvieron la presupuestación de recursos del PRODESIS clasificándolo como "recursos reintegrados de proyecto no ejercido, 2006". Esto no lo sabían quienes elaboraron el documento referido.

Ganadería bajo un modelo agrosilvopastoril con corral de manejo. Se instalaron en la comunidad La Arena y La Siria. La idea de estos proyectos fue ser demostrativos, lo cual les exigía continuidad, además con ellos la institución operadora del PRODESIS y las consultorías han insistido para disminuir la devastación de la Selva Lacandona. Su

propósito fue fomentar el cambio de un sistema de producción ganadera extensiva a una semiintensiva, así como la producción de pastizales a partir de semillas mejoradas, presuntamente no perjudiciales al ambiente, con ello se pretendió el uso de una menor extensión de tierra para alcanzar igual o mayor producción, también la disminución en la aplicación de agroquímicos; tendría un impacto y beneficio microrregional, en la medida en que ahí se impartirían capacitaciones para la aplicación, conocimiento y demostración de los supuestos beneficios de este modelo. Se proporcionó una parte de los recursos en 2006, pero terminó de instalarse hasta los primeros meses de 2008. Cuando los talleres y capacitaciones habían concluido.

Huerto frutícola con casa sombra. Este proyecto llegó a la comunidad Cristóbal Colón, al grupo perteneciente a Muc'ul Lum, pero por falta de organización interna y capacitación oportuna se vino abajo.

Producción de chile con disminución de agroquímicos en la comunidad Jol Tulijá y Damasco. Granja de ovino bajo sistema silvopastoril, en las comunidades Augusto Gómez Villanueva, Jericó 1ª y 2ª Sección. Sólo operaron por un año, los recursos asignados fueron considerablemente menores al de ganadería.

Los alcances de los proyectos estratégicos para la microrregión Damasco fueron insatisfactorios. Las capacitaciones y talleres en que han participado los promotores de campo no caminaron en paralelo con la puesta en operación de los proyectos estratégicos, prácticamente las capacitaciones concluyeron, pero la vinculación y retroalimentación que pudieran haber tenido con la puesta en práctica de los proyectos se tornó imposible, por no haber un trabajo mejor articulado entre consultorías y promotores de campo, cuya dinámica estaba condicionada por éstas, con los grupos de productores, y, básicamente, por el retraso en la liberación de recursos. Así, no termina de estar claro: cómo hacer de modelos sustentables formas de producir y prácticas cotidianas y generalizadas.

Dentro del Taller que implementó la consultoría española IDOM-RAMBOL, un delegado, de acuerdo a experiencias pasadas, señaló:

Hay una contradicción en la misma producción de ganadería, cuando vamos a un curso, nacional o internacional, nos dicen ya no queremos ganado de potrero, queremos de establo, alimentado con pasturas químicas, balanceados, en otros nos dicen yo no te compro ganado contaminado, sino natural, entonces ya no sabemos para dónde jalar. Esto nos pasa con todo tipo de producción ... siembro natural o siembro con químico, nos ponen con la espada a la pared, cuáles son los mercados que nos van a respaldar. A nosotros nos han presionado bastante pero el gobierno no hace nada para que haya una claridad de cómo vamos a trabajar o cómo quieren ellos. Por eso en estos cursos ya no creo ya... Anteriormente nos llevaba a los cursos el INI, por medio del Fondo Regional o Desarrollo Rural ... nomás nos sacan información y nunca tenemos un resultado. Los pastos que existían antes eran naturales: la amargosa, gigante y estrella, que son de la región. Ahora traen algunos de estos pero vienen de fuera y los de aquí no lo aprovechan las instituciones (Comunidad Damasco, Julio 2006).

Mientras dentro del PRODESIS se planteó “planear” y “diseminar sistemas de producción sustentable”, el mercado exige opuestas formas de producir, situando una de las contradicciones económicas que tienen que resolver los productores, aunque la decisión no les pertenece completamente cuando se trata de realizar la venta de lo producido para garantizar la subsistencia y ante la falta de mercados alternativos. En el ámbito de las políticas de gobierno se juegan ambas orientaciones: se promueve lo orgánico, mientras, por otro lado, se incentiva el uso de agroquímicos, PROCAMPO es un ejemplo de ello, más aún, a través del PIDSS hasta el último año de su operación hubo proyectos ordinarios que siguieron considerándolos; al PRODESIS no le alcanzó el tiempo para avanzar en la socialización e implementación de modelos sustentables en las microrregiones, acaso solo empató con otros procesos que ya vienen gestándose desde años atrás, uno de ellos y de gran importancia es la conversión de la producción cafetalera convencional a la orgánica.

Por otra parte, no se observa una perspectiva claramente definida que sitúe los recursos naturales internos como parte integral y componente básico de la articulación de sistemas productivos, normalmente se introdujeron “semillas mejoras”. Además, otro tema de importancia fue la seguridad alimentaria; donde no se consideró la producción de maíz y frijol, por ejemplo, como ejes fundamentales para alcanzarla; con el PRODESIS se estimuló la producción de productos destinados al mercado, varios de los proyectos estratégicos validados dan muestra de ello, los productivos ordinarios, por su parte, no

pasaron de considerar: agroquímicos y semilla, no podían ser más cuando solo se trataba de “apoyo a la producción de maíz o frijol”, como regularmente fueron definidos.

Dos aspectos más de importancia. El lugar de las consultorías en la operación del PRODESIS ha sido situado de manera más o menos coincidente por representantes de los CM, por un lado, en cuanto a absorber la mayor parte de recursos, aspecto que el Proyecto consideró desde su diseño, también, respecto a distinguir a las consultorías mexicanas de las europeas de acuerdo a la distribución de ellos; por otro lado, se hace un señalamiento de la utilidad de su trabajo. Al respecto el líder de Muc'ul Lum lo expresa en los siguientes términos:

El beneficio del PRODESIS no fue para las comunidades sino para las consultorías europeas, por ejemplo, el Plan de Desarrollo Territorial Sostenible (que elaboró la consultoría IDOM-RAMBOL) sólo es una pérdida de tiempo, nos vienen a sacar información, siendo un trabajo inútil, porque en ese documento se plantea algo en lo que no en todo se está de acuerdo, pero además, hay propuestas que se deberían estar aplicando, pero no hoy tal, por ejemplo, en el corto, mediano y largo plazo, obras de infraestructura, pero no hay los recursos para realizarlas (Entrevista a Miguel Hernández Gómez, Comunidad Damasco, Mayo de 2007).

Además, lo señalado deja entrever que en la actualidad sigue estando presente desde los gobiernos una intención de ver en lo extranjero modelos que se presentan, cuando menos, como referentes a los que hay que emular, en una idea de desarrollo.

El segundo aspecto se refiere al flujo de informaciones; baste señalar que en un documento dado a conocer públicamente por delegados de distintas microrregiones se mostró lo siguiente:

Tras reunirnos para reflexionar sobre diversos asuntos no agendados por el PRODESIS, concluimos que ha habido algunas omisiones principales de parte de quienes encabezan el proyecto PRODESIS. A saber, no nos han informado sobre el origen, contenido, financiamiento y objetivos generales y específicos de ese proyecto y sólo hemos sido objeto nunca sujeto de decisión (Documento Declaración de las tres subregiones de la Selva Lacandona, San Cristóbal de las Casas, 9 de Febrero de 2007)

La forma en que se llegó a administrar la información por algunos operadores del PRODESIS respecto a la liberación de los recursos en algunos casos fue extrema, aunque varió de una subregión administrativa a otra: callando, manteniendo la expectativa de que llegarían, mintiendo, tal vez esto solo sea extraordinario considerando que en el PRODESIS se planteó la disposición de información, la transparencia y rendición de cuentas, cuando además, se tuvo la atención de agentes externos, de países de la Unión Europea.

4.2.2.4 El fortalecimiento como intencionalidad política

En Muc'ul Lum la búsqueda por satisfacer sus necesidades los ha llevado por un camino muy claramente definido, aunque no han prestado deliberadamente importancia a las capacidades generadas en distintos procesos que son parte de las experiencias propias. En la Organización se considera que las capacidades se amplían por medio de talleres, como de planeación, derechos humanos, equidad y género, etc.; lo cual implica para la Organización adquirir nuevos saberes, los cuales no siempre son puestos en práctica, percibidos en un sentido restringido y no orientados a la esbozo de un proyecto social, comunitario, regional, muy probablemente porque ese no ha sido aun el propósito de la Organización.

Necesidades y capacidades son relevantes en el establecimiento de una ruta de desarrollo. Julio Boltvinik en una perspectiva nacional señala que es condición necesaria de desarrollo: “la autodeterminación (..) el reconocer que se tiene fundamentalmente las capacidades y recursos propios e internos... parte de la confianza en nuestras propias potencialidades...”; para él un segundo aspecto son las necesidades. Así, “los elementos que definen el desarrollo están centrados en los conceptos de necesidades y capacidades. El hombre sólo puede satisfacer sus necesidades mediante el desarrollo de ciertas capacidades”. (Boltvinik, 2005/10/09). Para Amartya Sen libertades y capacidades son elementos sobresalientes del desarrollo (2000: 37).

El PRODESIS considera el desarrollo de capacidades pero desde una perspectiva exógena, traer saberes, modelos, socializarlos mediante “expertos” y promotores de campo, por medio de estos se “disemina” la salida al desarrollo, la cual va de modelos de producción no sustentables a los que sí lo son, mediante el empleo de “nuevas tecnologías” costosas y de fabricación externa: con uso restringido de recursos de las regiones, por ejemplo, palma xate, café.

Una idea sobre la cual se puede pensar el fortalecimiento es la pretensión de identificar elementos que posibiliten la generación de nuevas capacidades, necesarias para dar respuesta y alternativas a la problemática social y política que enfrenta la Organización, en las comunidades y región, sobre todo para el diseño de estrategias. Considerando, entre otras cosas, que existe un desequilibrio entre la fortaleza externa, por las articulaciones que la Organización muestra hacia fuera y las gestiones logradas, por un lado y, por otro, escasa capacidad de propuestas alternativas, por ejemplo, al conjunto de la problemática vivida en lo productivo, que permitan dimensionar los saberes propios y hacerse llegar los conocimientos necesarios para comprender las dimensiones de los problemas que rebasan lo comunitario y local, al plantearse modificar relaciones de poder. Considerando también la importancia de la articulación con lo social, expresado en las experiencias, problemáticas y propósitos comunes, en una relación horizontal.

La idea del fortalecimiento sugiere entonces poner énfasis en la dimensión política, además de la técnica, en el sentido de adoptar una intencionalidad respecto a los procesos que lo implican: ubicar los alcances y limitaciones de los insumos que se allega la Organización para verterlos útiles a la estrategia que hace de sí y despliega en la región, al interrogarse y responder el ¿para qué?, ¿hacia dónde? y entonces identificar y dar un sentido a los medios que le son necesarios: talleres, capacitaciones, recursos, etc., instrumentos que suelen presentarse por las “agencias de desarrollo” como los portadores de las capacidades, generalmente a distancia, ajenos o externos a los procesos sociales y organizativos, en tanto carecen de (re) conocimiento de los procesos internos de los grupos y organizaciones: historias, luchas, significados, experiencias, etcétera.

4.2.3 Otras dimensiones que envuelven al Consejo Microrregional

Además de la mera implementación del PIDSS y PRODESIS, se puede decir el CM Damasco fue expresión de los conflictos entre priistas y perredistas, entre los que tuvieron el control del comisariado ejidal y los que no lo tienen, entre quienes aprovechan recursos del gobierno municipal, y quienes gozaron de una mejor interlocución con instituciones del gobierno estatal, se presentó como una instancia donde la percepción del otro es la de adversario, es la expresión de la afirmación de uno frente al otro, fue la instancia donde el sentido de los conflictos de la comunidad se expresan, asimismo donde encuentran eco

interés de otros centros de poder y decisión. De tal suerte que una decisión que tomó el líder de Muc'ul Lum es negociar recursos por fuera del CM para atender sus demandas. Así, esta instancia social es un espacio que no mostró signos de identidad, ni propósitos definidos desde dentro, como representación que fue. Y eso, la estructura y nuevas funciones no lo remediaron. En buena medida, el CM no se explica sin el análisis de las comunidades, la relación con el Ayuntamiento de Ocosingo y con el gobierno estatal.

Los CM y las microrregiones, en general y visto desde otro ángulo, fueron lo pensado desde el gobierno federal y estatal, lo otro, diferente a las Juntas de Buen Gobierno y municipios autónomos zapatistas, no su otro antagónico (y ello en algunos casos no como definición deliberada dentro del CM), fueron como un aliado (in) voluntario del gobierno estatal y federal, lo opuesto a la "resistencia" zapatista; un espacio de mediación para acceder a beneficios y recursos públicos, o sea, gubernamentales. Hasta donde operó el PIDSS y PRODESIS el CM Damasco no constituyó una instancia social que buscara el control territorial de la región que abarcaba: en este sentido no confrontó a los grupos autónomos zapatistas, para que esto sucediera tendría primeramente que definirse como una instancia homogénea y unívoca, cosa que nunca fue, y los representantes antes vinculados a la gestación del zapatismo, negar su historia a lado de ese proceso.

Los CM representaron un elemento importante de legitimación de las políticas de gobierno, el sueño hecho realidad de la gobernabilidad en Chiapas. Es ésta parte de la densidad de la microrregión y de los CM. Éstos constituyeron una instancia centrífuga de participación y representación social, en relación a la forma de organización de los municipios autónomos zapatistas, así como un mecanismo de control de la acción social, en la medida en que presiona a la inmovilidad a partir de las definiciones institucionales que modelan la participación social, de los recursos presupuestados centralmente, limitando el desplegar iniciativas de organización, replantear objetivos y estrategias de solución a los problemas y demandas definidas en los grupos y organizaciones, es decir, los CM no lograron un margen de autonomía importante que permita otras posibilidades de acción. Aunque, en esto tiene importancia el peso de las contradicciones generadas en las comunidades que relaciona a grupos de por sí opuestos, sin la visión de una perspectiva común.

4.2.4 Panorama en el gobierno de Juan Sabines

Durante 2007 y los primeros meses de 2008 aún operó el PRODESIS. Sin embargo, los CM pasaron por un periodo de orfandad, sin Pablo Salazar en el poder, en tanto no veían un reconocimiento como instancias de representación de un territorio, es decir, no eran considerados como interlocutores de alguna instancia de gobierno, esto en la medida que la estructura operativa del PRODESIS estaba desapareciendo.

Cada vez fue más claro que el nuevo gobernador del estado, Juan Sabines (2007-2012), reviró en la forma como serían tratados los CM. El reconocimiento que dio a las organizaciones indígenas campesinas el anterior gobernador parecía desvanecerse en las nuevas condiciones. El 28 de noviembre del 2007, se publicó un decreto mediante el cual crea la Comisión Interinstitucional Chiapas Solidario para el Desarrollo de la Selva. En este documento se muestra la diferencia básica entre el PIDSS con Chiapas Solidario: la forma de participación; éste último se centra en las comunidades como si fuesen unidades homogéneas y representativas de la diversidad social, por tanto señala la elección de un delegado como representación de ésta, los nuevos interlocutores sociales; a diferencia del PIDSS cuyo reconocimiento se centraba en la diversidad de formas de organización social, expresado en el CM, lo que marca un distanciamiento en esta línea. Con Chiapas Solidario, si bien se da un “reconocimiento a los Consejos Microrregionales”, esto solo es como “órganos auxiliares”, para la planeación microrregional. Hasta los primeros meses de 2008 en los CM no se sabía cómo operaría este programa, lo cierto es que había incertidumbre de las organizaciones campesinas sobre el lugar que tendrían en la presente circunstancia. Entre ellas, Muc’ul Lum:

En varios foros planteamos que queremos una planeación participativa y lo veía bien, ahora contradice, pone su propia idea, y hace falta mucho para entender, quizá en una parte beneficia, pero en otro, es una trampa. Así sierra la puerta. Juan Sabines (Plática con integrantes de Muc’ul Lum, Comunidad Damasco, Junio, 2007).

Vamos a esperar este gobierno de Juan Sabines como va a funcionar, ha dicho que las demandas de las organizaciones sociales van a tener prioridad... Que no solamente responda a los pristas. Hoy le pedimos a Juan Sabines que ya no vea tanto como partidos políticos, que opere como un gobierno no discriminando grupos partidistas sino parejo

que sepa gobernar a un estado para que no salga manchado (Entrevista a Miguel Hernández Gómez. Comunidad Damiasco, Agosto de 2007).

Muc'ui Lum, COAO, UNORCA, COAECIL, todos llevaron a Juan Sabines al poder, no obstante, tienen dudas sobre su programa rector.

Este año (2008) se está cambiando de idea, ahora se quiere operar a través de los SUBCOPLADEM, se reciben solicitudes y canalizarlos.. En Ocosingo, Chilón y Altamirano, casi un 50 por ciento no se han instalado las Asambleas Solidarias, porque la misma gente no lo permite, hay una resistencia de las comunidades a ese modo de operar. Porque hay un debate dentro de la COAO, si se suman a las Asambleas Solidarias o se retiran. Las Asambleas Solidarias son los vigilantes para que las obras se hagan. El nuevo director, quien fue uno de los operadores del Programa Cañadas, Mario Cuñedo, del grupo de Carlos Rojas... el Chiapas Solidario es un retroceso, estoy entendiendo que está regresando el salinismo, está regresando mucha gente. Ellos prepararon Chiapas Solidario.

Hoy las organizaciones se sienten defraudadas, si ahora no rearticulamos nuestras acciones y tener un planteamiento de política pública, de acuerdo y de coyuntura con el gobierno para donde, sentimos que en los próximos sexenios se lo lleva el tren Chiapas (Entrevista a América, Coordinadora de UNORCA-Se'va, Ocosingo, Abril de 2008)

CAPÍTULO 5. CONCLUSIONES

Decantando el porvenir

La migración y colonización de la Selva Lacandona constituyó un proceso general que llevaron a cabo miles de indígenas sin tierra; para el pueblo de Damasco el paso hacia la identidad comunitaria transitó por la necesidad de superar la condición de percibirse y reafirmarse como grupos a conformar un espacio común: el de la comunidad y su asamblea comunitaria que se tornaba cada vez más amplia e incluyente, la cual encontró su base material y simbólica en ganar la tierra, percibirse ante ella en igualdad de derechos y circunstancias respecto a su uso espacial y usufructo, así como reafirmarse en su reproducción cultural; crear esa instancia de decisión con la autoridad ejidal que la representa, estructuran nuevas relaciones en lo comunitario: autoridad-pueblo; el trabajo en común y cooperación orientadas a fines compartidos, así como la responsabilidad y ausencia de abusos de los gestores de la tierra para con la comunidad fueron máximas de una forma de organización comunitaria, que permitió crear condiciones favorables a la existencia y reproducción de la vida cotidiana; se trataba de la comunidad de pertenencia.

La lucha por la tierra del pueblo de Damasco tiene un vínculo social e histórico con la historia de lucha agraria en México y Chiapas y con quienes hicieron de esta demanda motivo de organización y movilización social, en tanto tienen en común el problema estructural del reparto agrario; la migración y colonización significaron concretar en los hechos el derecho a la tierra, el medio para legalizarla fue un largo proceso de gestión. Cuando algunas organizaciones surgían en la Selva Lacandona y norte de Chiapas con la demanda de tierra, Damasco ya estaba avanzado en el proceso de gestión, iniciativa propia y única vía cuando no existía una fuerza social más amplia para promoverla; pero, la respuesta del Estado se dio de manera diferenciada, la distinción estuvo en el uso de la violencia para organizaciones indígenas campesinas que surgirían enarbolando esta demanda.

El voltear la mirada y en retrospectiva regresar al origen de la comunidad Damasco, cuna de Muc'ul Lum pasadas algunas décadas, tiene que ver con su resignificación como acontecimiento primordial, en esto la propuesta formulada en la Organización tendrá relevancia, lo cual le sitúa en la línea de fortalecer su posición de opción de organización

social dentro de esta comunidad. Distintas iniciativas y procesos en gestación permiten pensar en la posibilidad de constitución de un actor social que está accionando en una perspectiva de desarrollo con potenciales repercusiones en lo comunitario y regional, a partir de introducir y articular elementos de una identidad colectiva, en procesos de lucha y con remisión a la historia: en ello la interpretación y resignificación de distintos acontecimientos resultan de gran importancia, como se ha visto con la articulación de un hecho histórico: la fundación de Damasco con la celebración ese evento.

Al generarse un proceso regional de migración y colonización de la Selva Lacandona fue posible rehacer la comunidad: pero al paso del tiempo distintos recursos naturales que provecía fueron encontrando límites por su agotamiento, por su uso para satisfacer necesidades o por la depredación de que han sido objeto por agentes institucionales y económicos, a partir de introducir modelos basados en la sobreexplotación de la tierra. El conflicto ocasionado por el intento de imponer un tipo de educación tiene como una de sus bases de impulso las condiciones de pobreza a que se condenó a las comunidades indígenas desde las instituciones de Estado. En Damasco el medio por el cual se pretendió modificar la situación lacerante de vida fue a través de la entrada violenta del castellano, por medio de un tipo de educación monolingüe, la cual significó para un grupo de Damascos el debilitamiento de un elemento de relevancia en la identidad comunitaria: la lengua tseltal, con esto lo que de cultura representa; fue el nudo o centro de tensión, entre los defensores de la introducción de la escuela primaria monolingüe y los de la permanencia de la bilingüe. Básicamente, en el seno de la comunidad se libró la disputa cuando se definen dos campos que sustentan horizontes confrontados. Este conflicto marcó el fin de un periodo de relativa estabilidad, donde existen distintas contradicciones, por ejemplo, las reprimendas en las comunidades por la autoridad ejidal ante las expresiones de inconformidad, aunque no son destacables en la memoria colectiva y en la lógica de construcción de un proceso de cohesión comunitaria como lo está Damasco y Muc'ul Lum en esta comunidad actualmente.

La relación del Estado mexicano con los pueblos indígenas ha tenido como una de sus premisas y consecuencias la renuncia a la cultura propia; la política educativa e indigenista marcó una línea a seguir para transitar del atraso al desarrollo; para ello se apoya en la desintegración de relaciones sociales comunitarias, las cuales se han basado en la

costumbre o fueron forjadas en un lento y prolongado proceso de reconstitución identitaria y comunitaria, subvirtiendo el papel de la autoridad como representación del interés colectivo que inicialmente jugó, lo cual conlleva al paso del tiempo, en su vínculo institucional a poderes externos, a la estructuración de relaciones de subordinación que se reproducen en el seno de la comunidad; entonces la autoridad ejidal y el grupo que se fortalece en torno a ella, se transforma en instancia de control social, al distinguir, sojuzgar y dividir, para ello encuba y preconiza la ideología que será parte de la justificación de su accionar.

La profundidad y persistencia del conflicto en la actualidad tiene distintas repercusiones y pone en evidencia contradicciones al interior de la comunidad, incluso de un origen anterior a éste. El aprendizaje y uso del español ha sido importante para los pueblos indígenas, de ser medio para la realización de demandas frente a las instituciones y en las relaciones múltiples con el exterior, también se ha utilizado como instrumento para ejercer control en las comunidades, dio y acercó a algunos quienes tuvieron la destreza de aprenderlo tempranamente, al espacio de poder comunitario: la autoridad ejidal; esta estructura y el intento de imponer el español caminaron juntos; la tentativa de introducir violentamente esta lengua se presenta como pretensión dominante de saberes y valores, no como una exploración del mundo exterior.

Con esto se genera un tipo de estratificación social en el seno de la comunidad, si dio estatus, también se acompañó de un prejuicio racial como justificación a la conversión de modelo educativo, donde la cultura y lengua tseltal quedaba como impedimento, como signo de atraso; el impulso a la conversión hacia el español fue recubierto de una ideología que preconizó valores ajenos como pueblo indígena: promulgaba la promesa del acceso a oportunidades, el ascenso individual y económico en la escala social, aunque entremezcló la esperanza de un mejor vivir; en aquello consistía el progreso por esperar o salir a buscar; pero esto en realidad representó un mecanismo que tiene como consecuencia el fortalecimiento de un medio de colonización del pensamiento, la integración a una cultura que se precia de ser “nacional” subsumiendo a las culturas indígenas, era el tránsito de la integración a la homogenización: la asimilación a la cultura mestiza-occidental; mientras, el bilingüismo en la confrontación significó la lucha por seguir siendo; el conflicto por un tipo

de educación fue el más fuerte intento de conversión violenta que encontró resistencia en la defensa de la lengua tseltal.

También, el conflicto provoca una fisura al interior de la comunidad, a partir de éste queda más clara la redefinición de la relación entre la autoridad ejidal y el pueblo, quien no sería ya representado como una colectividad, por su parte la autoridad expresaría intereses grupales, uno favorable a quienes propugnaron por la escuela monolingüe. Asimismo, se evidenció el debilitamiento de la autoridad moral de los principales en la orientación de la comunidad; los nuevos líderes y representantes ocuparían ese lugar; esto expresa un conflicto entre generaciones: la de los fundadores mayores y principales con los líderes que a su interior se gestan; unos y otros claman respeto; los primeros por el valor de su palabra, tal vez, por la conducción moral que desempeñaban y mermada en un ambiente en que los principales se adscriben a distintas religiones y son pastores los que lideran, generalmente de la segunda generación; los segundos, donde se ubicaría los representantes de Muc'ul Lum en Damasco, por ser escuchados, decir con libertad y ser tomados en cuenta, cuando existe una estructura de control que reprime y sojuzga las disidencias; esta contradicción se sitúa en el plano de las decisiones comunitarias, centralizadas en la autoridad ejidal que ya no las representa; en una circunstancia en que los vínculos con agentes externos eran necesarios para atender las necesidades comunitarias; los cuales, además, han determinado modelos de relación como parte de una cultura política tradicional.

Desde la migración y colonización de la Selva Lacandona las lenguas indígenas se vieron fortalecidas al expandirse los grupos de familias y constituirse regiones multilingües, es el caso del tseltal y chol en el Valle. Posteriormente al conflicto educativo las condiciones mostradas por la comunidad para mantener la lengua tseltal expresaron su vitalidad; si con la pretensión de imponer el sistema monolingüe se pensaba tener un impacto devastador en la comunidad al hacer la conversión hacia el predominio del español, al paso del tiempo éste se mantiene y quizá fortalece en las aulas de las escuelas y en el uso en las relaciones con agentes externos; y al paso del tiempo ha sido claro que tanto la escuela bilingüe como la monolingüe llevan al aprendizaje del español, incluso su uso en la actualidad es más amplio en la comunidad; sin embargo, la lengua tseltal ha constituido un elemento primordial en la transmisión de valores, saberes, historia, es vínculo social y cultural intergeneracional; por su parte, los docentes de la escuela bilingüe en el marco institucional

educativo participan de posicionamientos y actividades que tienen una influencia en la conservación de la lengua materna, aunque insuficiente en tendencias claramente manifiestas como lo es el desuso de la numeración en tseltal. Entonces, la resistencia se manifiesta como una confrontación entre seguir siendo frente a tendencias que conllevan una desestructuración de las formas tradicionales de organización comunitaria y cosmovisión como pueblos indígenas. El resistir como componente de una racionalidad de permanencia y reproducción cultural ha sido insuficiente en la actualidad, ante las múltiples relaciones con el exterior y para contrarrestar la pérdida de algunos de sus elementos. Plantearse un eje de acción que reivindique el rescate y fortalecimiento de éstos es una tarea pendiente.

Con esto, es claro que el conflicto por un tipo de educación expresó, más allá de su temporalidad coyuntural, dos perspectivas con líneas opuestas, una que mantiene y se niega a perder la lengua y cultura propia como elementos fundamentales para la vida comunitaria, generando formas y espacios de resistencia y definiciones que animan una orientación centrada en la transformación de relaciones de control social. de otro lado, aquella que negando lengua y cultura asimila a la comunidad, lo indígena, a los valores y lengua de una cultura que le es ajena y se prefigura a cada momento como dominante. Así, ese conflicto y las secuelas que arrastra en el presente permiten definirlo como una confrontación cultural y política permanente.

Una vez traído a cuenta el conflicto el problema para el pueblo de Damasco y para Muc'ul Lum es intentar sanar las fisuras, lo cual contribuiría a situarse en la perspectiva de un horizonte compartido, a partir de la comunidad y su historia. En ello destaca la búsqueda de la superación de las confrontaciones comunitarias, por ejemplo: al revalorar el origen común (aspecto importante en la celebración de la fundación de Damasco) y la cultura propia como elemento para rebasar la discriminación (producto del prejuicio racial) y frente a la visión no indígena u occidental que la genera, asimismo, al definir las relaciones pueblo autoridad como no subordinadas, lo cual sería un cuestionamiento al ya largo periodo de prácticas injustas de la autoridad ejidal; éstos son elementos fundamentales de recomposición de la vida comunitaria y de definición del desarrollo desde la óptica indígena comunitaria.

Entonces, para Muc'ul Lum la importancia de esa lucha en la actualidad representa la posibilidad de identificar lo que estuvo en juego en una situación de pobreza extrema, respecto a las dos opciones que se manifestaron: la que proporcionó el Estado, mediante el impulso de una ideología racial y de progreso individual, así como de negación de la cultura indígena, por otra parte, la que considera ésta última como elemento fundamental del desarrollo, a través de su permanencia y recreación; en esto recobrar la capacidad de establecer mecanismos para reestablecer y fortalecer relaciones de una democracia directa, patente desde el momento en que se reconstituye la comunidad y corrompida al paso del tiempo a través del vínculo con agentes institucionales, parece algo imprescindible.

A Muc'ul Lum como configuración social y regional le precede un periodo de gestación, básicamente, en el ámbito de la vida comunitaria; también, sus antecedentes y ulterior desenvolvimiento caminan en paralelo y se entrecruzan con distintos procesos sociales surgidos o con repercusiones en el Valle, Selva Lacandona, Chiapas y México.

El proceso de reconstitución comunitaria de Damasco camina en paralelo con la actuación de algunas instituciones en la Selva Lacandona, CNC y PRI articularon relaciones con la autoridad ejidal, de inicio en el periodo de la gestión para la legalización de la tierra, aunque no solo. La forma de tenencia implementada fue vinculando a las autoridades ejidales con agentes de gobierno y partido: entonces pasaron a ser estructuras de control comunitaria: susceptibles de corromperse, hacer uso de la violencia, manipular, excluir; la comunidad idealizada desde los recuerdos tiende a pasar por alto esto, entonces estas prácticas suelen presentarse como algo derivado del conflicto por un tipo de educación, en cambio desde antes empiezan a estar presentes, aún hoy privan como engranajes de un sistema de relaciones que crean sujeciones de lo social a distantes centros de poder, reproduciéndolo y alimentándolo mediante una constante readaptación.

Al interior de las comunidades se tiene la aparición de los hijos de ejidatarios sin tierra, sin derechos respecto a beneficios de recursos públicos, la falta de acceso de mujeres y jóvenes en los espacios de decisión. Todo esto representó un lastre en la vida de las comunidades. Es claro que las acciones de las instituciones gubernamentales no representaron mejoría a las condiciones de vida de los pueblos indígenas: esto se tradujo en olvido gubernamental y social, racismo, injusticia, desigualdad social, pobreza, represión. Ellas son algunas

condiciones que generaron en distintos momentos y desde el seno de las comunidades la necesidad de buscar caminos para el cambio.

Las condiciones señaladas influyeron en la confluencia del movimiento indígena y social que caminó con el EZLN. Las demandas de tierra y condonación de deuda por créditos ganaderos, surgidas en grupos de las comunidades La Arena y Damasco, respectivamente, son dos problemas fuertemente sentidos, de otros que posibilitaron la articulación en esta lucha. Como todo movimiento social el referido tuvo su momento de auge, no exento de contradicciones. entonces dos vertientes caminaron paralelas, con momentos de vinculación, una, en los Diálogos entre gobierno y EZLN y, la otra, que abrió un frente de organizaciones y grupos los cuales se plantearon distintas demandas, algunas comunes. En ambas se movieron los grupos que conformarían a Muc'ul Lum; el grupo sin tierra siguió la primera dinámica y el de deudores, la segunda.

Las líneas implementadas por el gobierno federal y estatal diversificaron y ahondaron las contradicciones en la Selva Lacandona; su estrategia de guerra de baja intensidad contribuyó a generar nuevos conflictos al interior de las comunidades y sirvió a fines desmovilizadores: las acciones del ejército, programas públicos, creación de fideicomisos, el rumor, el accionar de grupos paramilitares, la municipalización, fueron parte de sus instrumentos, los cuales tuvieron efectos diferenciados; pero con el denominador común de pretender acabar con un actor catalizador de un proceso de cambio: el EZLN. El Diálogo y posteriores Acuerdos de San Andrés no constituían para la posición dominante dentro del gobierno federal y estatal el medio para empezar a dar solución a las causas profundas de la rebelión armada.

Si para el grupo de deudores la vía fue una negociación como parte de un frente amplio, para el segundo grupo, primero fue la acción al lanzarse a la toma de tierra y conformar el ejido La Arena 2ª Sección, después vendría su legalización mediante fideicomiso. Pero, una vez satisfechas estas necesidades la vinculación al movimiento se debilita; no bastó ser "simpatizante" de las demandas del EZLN para evitarlo. Esto es expresión de lo que pudo haber pasado con un conjunto de actores que siguieron la misma dinámica. A su vez, dentro del movimiento indígena las estrategias de lucha se diversificaron y, en algunos casos, se complementan: la movilización social, la búsqueda por el control territorial, la toma de tierras, la lucha por el poder, la creación y adhesión a organizaciones regionales y la

resistencia, entre otras; aunque también se va agotando la capacidad de dar respuestas en una orientación conjunta, las valoraciones sobre unas y otras no van en un mismo sentido. Mientras el gobierno federal se desatendía, primero del Diálogo y, después, de los Acuerdos de San Andrés, daba distintas salidas a las demandas; por su parte, las respuestas sociales a las propuestas y acciones de gobierno son diferentes y hasta contrapuestas. Estos son elementos que llevan a un proceso de desarticulación social. Y el contexto en que se desenvuelve el germen de la Organización.

Una de esas propuestas fue la municipalización donde se involucraron distintos actores sociales del Valle; sin reparar en su carácter contrainsurgente. El no concretarse los Acuerdos de San Andrés imposibilitaba considerar el derecho a la libre determinación, así como el reconocimiento constitucional a la autonomía, con ello rehacer la relación entre pueblos indígenas, sociedad y Estado; para evitar el tipo de integracionismo con renuncia a las formas de organización sociopolítica, identidades y culturas. El municipio constitucional no garantizaba esto. No obstante, para las comunidades de Damasco y Santo Domingo representó, y aun ahora, una opción para hacerse llegar los recursos de la federación para satisfacer necesidades. A decir de la municipalización efectuada en Chiapas esta no constituyó un cambio en las relaciones entre gobernantes-gobernados, como lo es en la solución a necesidades; aun cuando tuviera algunas ventajas.

Los alcances en lo político, económico y social de la municipalización cuestiona sobre la pertinencia de lanzarse a esa lucha, más de insistir Muc'ul Lum y otros actores sociales del Valle en lograr se abra el proceso cabría cuestionarse: ¿cómo desligar lo social de las intenciones que desde el poder imprimieron a esa iniciativa: confrontar a los actores que participan de las distintas formas de organización territorial autónomas? La participación en iniciativas gubernamentales en un contexto de guerra por otros medios obliga a pensar sobre sus implicaciones para el conjunto de actores sociales dentro del territorio de la Selva Lacandona, respecto a las repercusiones en los proyectos sociales y políticos que se desarrollan, desde intencionalidades gestadas en grupos de poder económico y político que privilegian intereses particulares; esto vale para todas las iniciativas gubernamentales, en un contexto estatal y nacional de violencia de Estado contra la lucha social independiente.

Por lo pronto, en esta década la línea seguida por distintos actores sociales, entre ellos Muc'ul Lum, es seguir buscando el fortaleciendo de las comunidades Santo Domingo y

Damasco como centros con importancia cada vez más amplia, aunque esto sea en detrimento del otro y no en el mutuo reconocimiento a sus aspiraciones; la disputa se manifiesta en proveer desde los respectivos territorios cada vez más servicios sociales, con ello contribuir a atender necesidades, con ello ganar en capacidad de atracción, reconocimiento y legitimidad como lugares sede de una región más amplia. Aunque en este modelo de centro periferia quede cuestionado los desequilibrios al considerar las condiciones de pobreza que viven las comunidades que están en torno a esos centros comunitarios. Esta estrategia de dar centralidad a Damaseo tiene otras dimensiones asociadas a la construcción de imaginarios y de una configuración identitaria en Muc'ul Lum.

Se puede decir que Muc'ul Lum es la expresión del momento que viven varias organizaciones sociales en el Valle, albergan elementos en común: se constituyen y tienen relativa importancia política en la presente década, aunque algunas provienen de historias anteriores; uno de sus principales puntos de tensión se ubica en la relación con estructuras de control comunitario, se gestan en un periodo de desarticulación y fragmentación social en la Selva Lacandona; han optado por la vía institucional como estrategia para satisfacer sus necesidades y demandas: son base de legitimación de las políticas de gobierno; participan en el marco de reglas y canales instituidos del sistema social vigente que ordena el conjunto de la sociedad; pero esto, sea dicho desde ahora, no ha estado exento de contradicciones entre lo social y lo gubernamental, entre lo local y lo global, entre el presente y la historia.

Aunque el surgimiento del EZLN y el movimiento que se generó llevaron a replantear relaciones sociales al interior de la Selva Lacandona y al resquebrajamiento de las tradicionales formas de control social y político, persisten espacios y mecanismos de rearticulación de centros de poder político con lo social que intentan reproducir y readaptar su dominio. Es así que el caminar en la estrategia de participar en los canales institucionales, como lo ha hecho Muc'ul Lum y otras organizaciones indígenas campesinas del Valle y Ocosingo, plantea cuestionamientos tocantes a la pérdida de referentes identitarios, sea en lo partidario o de otras formas de organización colectiva con historias de lucha comunes, la fragmentación y confrontación como consecuencia de la disputa por el poder político en sus distintos niveles, ocupar espacios de gobierno por líderes indígenas

mantiene la discusión sobre los beneficios y riesgos, así como la profundidad de los cambios, al participar de marcos normativos y estructuras del poder verticales, centralizadoras de decisiones y recursos. Cuando se llevó a un candidato al gobierno estatal como resultado de una "alianza social" y con la posición gubernamental de "reconocimiento" a las organizaciones indígenas campesinas, no implicó frenar el desgajamiento social, ni avanzar en su rearticulación duradera; al contrario, la fragmentación ha sido una de las cuotas a pagar en la lucha por el poder.

En este contexto Muc'ul Lum se presenta como una configuración colectiva en construcción. Pensarla como opción interrogó en: para quién, para aquellos que vieron la importancia de crear o integrarse a un espacio de organización, el cual ha permitido atender y satisfacer algunas necesidades y demandas; también, para quienes se miraron en los otros similares en la exclusión, la Organización se presenta como espacio para contenerla, fundamentalmente en su ámbito inmediato de actuación, el comunitario. Una de las premisas sobre las que se basa Muc'ul Lum ha sido ser abierta a distintas identidades religiosas, étnicas, en lo partidario, en lo social, con ello se hace presente la reafirmación del principio de la inclusión de lo social diverso. Constituye el elemento de unidad. Éste adquiere importancia y se dimensiona en la actualidad en tanto la exclusión se presenta y exige ser considerada como condición consustancial al sistema político y económico actual, sea cual fuere el signo partidario en el gobierno, ante la insuperada marginación y pobreza y la insistencia de imponer variadas y reactualizadas formas de control social. Esto plantea a la Organización el ampliar la mirada y dar respuestas desde otros ámbitos donde la exclusión se expresa.

Muc'ul Lum en el corto periodo de vida como organización social regional, si bien se contrapuso a la exclusión, también reproduce representaciones y prácticas que definieron maneras de ser y relacionarse, propios de una cultura política tradicional de un sistema que hace del poder político un imperativo a partir del cual se ordena un conjunto de relaciones sociales: en este sentido están presentes marcados niveles jerárquicos donde los grupos que la conforman aún no encuentran espacios de expresión que la hagan sentir parte de un todo articulado con un horizonte común lo cual hace que distintos procesos de identificación encuentren límites, aún cuando los grupos tengan un canal por medio del cual pueden expresar necesidades a través de sus representantes; concentración de decisiones por un

fuerte liderazgo que define orientaciones del conjunto de la Organización; relaciones clientelares y dependientes que expresan un grado de sujeción que por momentos la vierte objeto de intereses extraterritoriales; por tanto, no es del todo coherente con un tipo de participación orientada a la construcción de ciudadanía y es contradictoria con la exigibilidad con base a derechos; más, puede estar anticipándose lo impostergable, al definirse la participación como un derecho al interior de Muc'ul Lum, según sea la fuerza expresiva y de irrupción de su base social.

Si bien Muc'ul Lum participa de relaciones instrumentales y de una cultura política tradicional, a lo interno hay un llamado a modificarlas en una orientación con participación más activa y democrática, en ese paso pueden hacerse presentes otros principios de articulación que fortalezcan la perspectiva regional: de ahí que sea importante la búsqueda por recrear y practicar valores como componentes fundamentales del proceso de organización, de configuración colectiva y en el fortalecimiento del sentido de pertenencia e identificación, asimismo la generación de espacios de socialización y participación amplia de los integrantes de la Organización: todo esto constituiría un cuestionamiento a las formas de control social y político. La creación de espacios de participación al interior de Muc'ul Lum y la idea de la representación vía consejos locales salidos de la base social abre la posibilidad de generar y ponderar relaciones horizontales, mecanismos de control de representantes, una barrera a formas de control social local. La posibilidad de nuevas relaciones en lo comunitario y al interior de Muc'ul Lum, virtualmente, están encontrando eco en prácticas provistas en la historia, algunas de ellas traídas a cuenta desde la memoria. Por su parte, la orientación de apelar a las instituciones para resolver necesidades desde el enfoque de derechos es incipiente en Muc'ul Lum, al no ver las causas que originan la pobreza, por ejemplo, prácticamente no existe como eje de acción la lucha por crear nuevos derechos: ¿cómo realizarlos por la vía de los hechos? cuando son negados, es un campo aún no problematizado. De algunas de las experiencias señaladas se puede decir: cuando se ha apelado al Estado no se han tenido respuestas, ni con el movimiento indígena campesino de envergadura nacional que enarbó la demanda de hacer de los Acuerdos de San Andrés Ley Indígena, ni cuando los Consejos Microrregionales, participando de espacios institucionales, demandaban su reconocimiento, al fin de cuentas como sujetos de derecho.

Son procesos distintos pero en esencia la respuesta es la misma: negación a hacer de la solución de necesidades y demandas derechos constitucionales.

El caso de la creación de las Juntas de Buen Gobierno por los zapatistas en la Selva Lacandona habla de un proceso de reorganización interna, territorial, en lo político, social y económico; por el incumplimiento de los Acuerdos optaron por la implementación de una forma de autonomía por la vía de los hechos. Cuando no son reconocidos los Consejos Microrregionales como 4º nivel de gobierno y no existe un marco constitucional propicio una posibilidad está en iniciar o fortalecer procesos organizativos; voltear la mirada hacia adentro, para leer a la luz del presente la historia y proyectar una figura de futuro parece ser una opción viable, en esto buscar la articulación con los demás excluidos y pobres se vuelve indispensable, reconocer en otros proyectos y experiencias su aporte a la generación de alternativas sociales, así como ponderar en sus justos alcances los niveles y las vías del cambio social.

En un contexto de fragmentación de distintas organizaciones sociales en la Selva Lacandona, se ha visto que Muc'ul Lum no ha sido dividida, sin embargo, el avance en la idea de "sumar fuerza" es relativo: con el intento de creación de la URAMDSEL y los frecuentes acercamientos y alianzas no duraderas con otros actores sociales en el Valle y municipio de Ocosingo; más importante aun es su potencial crecimiento político, el cual se asocia a procesos de integración con grupos pequeños cuya relación se ha mantenido con alianzas coyunturales, también mediante la articulación de elementos de identificación, donde ha incidido la participación en procesos gestados en la Selva Lacandona conjugándose experiencias e historias singulares en procesos comunes, asimismo, la identificación partidaria, el principio de inclusión de lo social diverso, el crear y contar con un espacio y canal de expresión de necesidades y demandas, así como tener la posibilidad de representar una fuerza social que lleve a la realización de éstas, manteniendo la capacidad de gestión e interlocución frente a las instituciones de gobierno, donde por cierto ha faltado el desarrollo de propuestas de solución a las distintas problemáticas.

Dar prioridad a una "alianza" con funcionarios de gobierno y verse como "promotora de un gobierno de cambio" son definiciones que han mantenido a Muc'ul Lum en la lucha por un cambio de gobierno, lo cual le mantiene vinculado a propuestas gubernamentales a nivel estatal. Esta relación se acentúa por las contradicciones o distanciamientos que ha

mantenido con el gobierno municipal y federal, una de ellas es en lo partidario. Esto se da en un contexto de "reconocimiento" estatal a las organizaciones indígena campesinas que concretó Pablo Salazar. Pero, en ese periodo pasó inadvertida en Muc'ul Lum la importancia de algunos elementos: dar relevancia a la articulación con lo social organizado en otras latitudes, la apertura de espacios donde se discutieran las problemáticas y generaran propuestas internas considerando lo regional, estatal, nacional y global.

Lo anterior incide en el alcance de los objetivos propuestos y ejes de acción desplegados, los cuales hablan de una visión localista, donde aún no existe una clara lógica de acción que los articule, ni un discurso que integre y torne coherentes las problemáticas y posibles alternativas en el ámbito social, cultural, económico, político y territorial; donde tendrían que cuestionarse los alcances de lo logrado desde la práctica de la Organización frente a problemas como: la pobreza y marginación, límites y avances del fortalecimiento de la centralidad de Damasco, la permanencia de la violación a los derechos humanos, relaciones no democráticas, la problemática productiva y de comercialización, por señalar algunos casos.

A partir de que se da la primera expresión de disidencia partidaria en Damasco, y una vez presente la desarticulación social, la vía electoral sería la estrategia privilegiada de Muc'ul Lum para tratar de avanzar en un proceso de cambio en el ámbito municipal, estatal y federal. En el discurso y práctica de Muc'ul Lum hasta ahora coexisten dos vertientes de cambio según el siguiente enfoque: de un lado, éste proviene de un poder instituido y personificado en el gobernante, a partir de la cual se da una estructuración dominante del pensamiento que define la relación gobernante-gobernados al asignarle a la Organización un lugar pasivo, que subsume derechos a la lógica de un intercambio político, la concesión o voluntad de aquél; por otra, está presente la idea de la constitución de una fuerza social que al accionar participando por distintos medios ha tenido y puede seguir concretando algunos logros; el énfasis en la primera definición no hace muy visible dentro de Muc'ul Lum la importancia de la problematización y reflexión sobre otros niveles en donde se están gestando procesos que rebasan lo coyuntural y la lucha por el poder, desde la práctica y generación de procesos internos, esto es, en lo comunitario y regional, en algunos casos como figuras por desarrollar.

Un elemento presente en Muc'ul Lum es su orientación política y pacífica. ésta la reafirman frente al EZLN por su estrategia inicial de lucha armada y permanencia de una estructura militar; también frente al ejército; pero esa respuesta, en primera instancia es un rechazo a los enfrentamientos violentos y lo que implicaron en términos de vidas indígenas, en cuanto a la persecución de que fueron objeto los zapatistas y la experiencia de vivir cotidianamente un estado de temor en la Selva Lacandona por los ataques e incursiones militares así como por las acciones de grupos paramilitares. Pero, el rechazo a las armas, aún cuando el EZLN dio paso a la preponderancia de la vía política (constatada con la creación de las Juntas de Buen Gobierno) y aún cuando se reconoce su importancia para lograr voltear la mirada de instituciones del Estado hacia las comunidades empobrecidas, parece presentarse en la actualidad como signo de reafirmación de distanciamiento político respecto al EZLN y estrategias, particularmente la resistencia.

Así, entrada esta década, la fuerza de las necesidades ante la desatención real de los gobiernos se presenta como determinante al hacer insostenible para los grupos de Jol Tulijá y La Arena 2ª Sección continuar en la resistencia; con ello se da un distanciamiento político con el EZLN; esto sería un denominador común para los grupos que integran Muc'ul Lum. El rechazo a la humillación y a conformarse, así como el gobierno federal deshonrar su palabra empeñada por no cumplir los Acuerdos de San Andrés no constituyeron razones profundas para seguir en la "resistencia con dignidad": es el rechazo a los programas gubernamentales, un componente de la definición de resistencia zapatista, lo que marca la diferencia básica: para la Organización éstos representan el medio para satisfacer necesidades en comunidades empobrecidas, pero además, la posibilidad de seguir existiendo como tal, cuando el alcance del principio de inclusión en Muc'ul Lum es importante pero insuficiente para pensar en otras posibilidades de articulación entre los grupos, de madurez identitaria y en una perspectiva distinta de (a la) relación con lo institucional o con el Estado; también, está presente el no advertir en la Organización la sujeción y dependencia a la que regularmente lleva el participar de los instrumentos de atención a demandas operados y diseñados desde instituciones de gobierno después de iniciada la insurrección armada, particularmente los aplicados en la Selva Lacandona.

Para el EZLN el hecho de llevar la resistencia al punto de no aceptar la humillación y la conformidad, al traer a cuenta la historia e implementar la autonomía con formas de

autogobierno, ha implicado iniciar un proceso de alejamiento político de los tiempos, lógicas, mecanismos, instrumentos, espacios, intereses, con que práctica y simbólicamente se implementan distintas formas de control y dominio desde poderes instituidos, también, el poner en práctica alternativas a formas de dominación capitalistas.

Pero la resistencia no es exclusiva ni excluyente. Para los pueblos indígenas del Valle el resistir conllevó procesos de lucha donde se recrea la cultura y comunidad como estrategia para sobrevivir, cuando se da la migración y fundación de las comunidades; en el caso de Damasco al defender la lengua y cultura tseltal cuando se presenta el conflicto por un tipo de educación primaria, y de los grupos que conforman Muc'ul Lum al abrir espacios de inclusión social y cuando conforman uno más amplio en tanto elemento de identificación y articulación de lo social diverso: como proceso en curso, al empezar a delinear el sentido de pertenencia y apropiación territorial; al tratar de fortalecer la centralidad a Damasco en la perspectiva, probablemente, de constituirlo en un "pueblo grande", también, al replantear la relación entre pueblo y autoridad comunitaria en una orientación de democracia directa y al buscar darle sentido a la historia, desde una perspectiva con rasgos de mito. Lo señalado son vertientes del resistir donde Muc'ul Lum y Damasco son protagonistas en distintos momentos de su devenir, encaminándose como actores de su propia historia. Donde, como pueblos indígenas y desde el lugar de excluidos, la posibilidad de confluir está presente. La cuestión aquí para la Organización podría ser: ¿de qué valores se nutre la resistencia para no hacer de ella estrategia instrumental y situarla en el horizonte de la construcción de alternativas a las distintas formas de dominación capitalista?

En Muc'ul Lum la orientación regional ha estado presente a partir de la disputa territorial y al dar a Damasco una proyección más amplia a sus límites comunitarios, lo cual es evidente a través de distintas iniciativas. La conformación de una microrregión en el Valle permitió trasladar hacia un nuevo espacio el control que tenían líderes arraigados en estructuras prevalecientes de la operación del Programa Cañadas, el de la microrregión Damasco, donde fueron protagonista diferentes actores sociales, principalmente la autoridad ejidal de esta comunidad; el espacio microrregional y el Consejo que la representó es significativo en la medida de presentar condiciones favorables en la configuración regional de Muc'ul Lum, en su confluencia social, en la articulación y posterior integración, como oposición a la exclusión; aunque también, representan el marco y alcances de la acción y participación en

un espacio institucionalizado; los márgenes donde se gestan resistencias, lugares donde lo institucional y lo social enfrentan tensiones, pero donde objetivos sociales legítimos encuentran límites.

Una vez que el programa que sirvió para crear las microrregiones desaparece se vuelve indispensable tratar de replantear la región de actuación; porque el crecimiento de Muc'ul Lum rebasa el encuadre microrregional; pensarse como Organización regional ha implicado situarse en un espacio más amplio al comunitario, incluso al que abarca la presencia de los grupos que la integran; exige plantear un punto de origen, incuestionable, como momento y territorio donde se han forjado distintas luchas sociales: la Selva Lacandona; donde representantes e integrantes de los grupos participaron en distintos procesos: con el EZLN o con el movimiento indígena con el que se relacionó; desde la memoria se articulan historias singulares a un pasado común, en un tiempo que deviene propio, donde se condensan distintos procesos sociales, que por remitirse a ese espacio amplio y de lucha se valorizan. Es el vínculo con el pasado, antecedente de la Organización. Se trata de un proceso tendente a dar forma y significado a la región de pertenencia; asimismo, es elemento importante en el tejido de la configuración de Muc'ul Lum como organización social, como identidad colectiva y regional.

Muc'ul Lum primeramente ha pretendido generar una base a partir de una comunidad, que tiene como cualidad ser centro regional, fortalecer esa condición ha sido parte de su accionar y constituye la premisa de hacer de Dainasco un "pueblo o tierra grande", lo cual adquiere sentido solo en lo regional y como proyecto político, cultural, económico y social. El discurso de Muc'ul Lum tiende a otorgarle su misión trascendente como Organización social, pero, en primera instancia como crítica a estructuras de control, como fuerza llamada a dirimir a Dainasco; aunque hay una ausencia de actuación en otras comunidades donde éstas se reproducen, empezando por las comunidades de los grupos que la conforman. En esto empieza a tener relevancia el voltear la mirada hacia adentro y a la historia, donde destacan elementos que permiten pensar en los trazos de una forma de organización comunitaria reconstituida y desde esto avanzar en una configuración regional. A contrapelo de estructuras y formas de colonización del pensamiento, Muc'ul Lum intenta desplegar iniciativas cuyos elementos permiten pensar en la posibilidad de constitución de

un actor social que está accionando en una perspectiva de desarrollo en lo comunitario, con ello también avanzar como organización social en lo regional.

La idea de la celebración de la fundación de Damasco motivo el remitirse a la historia haciendo uso de la memoria, principalmente formulada de manera colectiva, aunque sin el involucramiento del conjunto de pobladores de esta comunidad, ni de la Organización. Es recreada desde el presente y se da una exaltación del origen de la comunidad; donde tiene marginal importancia la migración y colonización como proceso general en la Selva Lacandona y su vínculo como hecho histórico, asociado al rezago agrario; en éste se enmarca el diverso punto de partida de las familias de migrantes, pero fundamentalmente la colonización es llamada como inicio para rehacer el orden, fundar es un acontecimiento primordial, desde la óptica de una construcción mitológica. Ciertamente, ese orden en realidad fue un proceso de reconstitución comunitaria, no exento de conflictos; pero en los espacios abiertos para recrear la historia de ese periodo está presente una tendencia a su idealización, donde las contradicciones guardan escasa relevancia.

La idea de la celebración fundamentalmente contiene una orientación al interpretar el pasado para transformar el presente: actualizarla potencialmente permite crear una figura donde se da una orientación de cambio en la vida comunitaria actual, revalorar formas de relación regidas por el trabajo en común, la responsabilidad y honestidad en los cargos de representación, fortalecer la asamblea general como instancia relevante en la orientación comunitaria, la integración en los intereses comunes; es decir, da importancia a esas instituciones como mediaciones llamadas a ordenar la vida cotidiana en la comunidad. Se trata de una crítica a la comunidad corrompida por los abusos, la ilegitimidad de la autoridad, su deslinde de la voluntad como pueblo, de un tiempo plagado de conflictos. La fundación no solo se significa como origen, además al celebrar se pretende consagrar su recreación vinculándola a lo divino, pretendiendo evitar actos profanos que la corrompan; pero ésta inclinación también alberga el riesgo de confinar el acto a formas litúrgicas social y políticamente pasivas de las iglesias protestantes, lo cual entra en contradicción con una mirada activa de la historia, o dehiere decirse, de la recreación de un mito que confronta un orden social comunitario corrompido.

Con traer a cuenta el pasado desde el presente se tiene una "secuencia y simultaneidad al mismo tiempo" (Quijano, 1998: 22); la condensación de distintos tiempos en uno solo es

parte de la racionalidad que se está construyendo: tal vez, el de la "sabiduría integrada" en tanto experiencia de la que se puede leer, interpretar para rehacer el porvenir. En este sentido el desarrollo no se presenta como una sucesión de etapas, digamos de lo tradicional a lo moderno, porque está visto que convocar la memoria más bien habla de integrar distintos tiempos a la vez.

Desde la manera en que la está abordando Muc'ul Lum y de acuerdo a elementos de la historia aquí tratada, está latente un llamado a repensar la cultura indígena y sus valores; por una nueva configuración comunitaria. Con traer a cuenta el pasado se intenta saber el inicio de su descomposición para rehacer el presente, la búsqueda de su superación, en esto radica un elemento potencial de cambio según la perspectiva indígena y comunitaria. Con la propuesta de celebración de la fundación se trata de rehacer elementos de cohesión debilitados, la reconciliación considerando el respeto a las diferentes formas de organización existentes en la comunidad, religiosas, sociales, políticas.

Por su parte, la defensa de una extensión de tierra al interior de Damasco, ha dado mayor certidumbre a la realización de la celebración, sobretudo, ha hecho vivencial lo que desde la memoria sólo se veía como figura: el resurgimiento del pueblo como colectividad y su capacidad de organizar y decidir sobre los asuntos que la involucran.

En esta experiencia se expresa el intento de crear una manera, un modo desde la Organización, para dotar de sentido a la historia, la construcción colectiva de su interpretación, en la elaboración de una propuesta y búsqueda de los medios para su implementación. Con lo dicho se reposicionan elementos de la cultura indígena ante la confrontación permanente entre perspectivas de desarrollo que se expresaron más claramente desde el conflicto por un tipo de educación.

Pero, es oportuno insistir que lo dicho se presenta como posibilidad, dado que los alcances antes señalados se enmarcan en procesos sociales en curso: cuyas consecuencias no se agotan tanto en hechos como en significado por su realización eventual. En tal sentido en el caso de la propuesta de celebración su implementación práctica enfrentó algunos problemas asociados a la falta de consensos para lograr la participación de distintos actores sociales, principalmente las distintas iglesias. Una información reciente obtenida al estar finalizando esta parte conclusiva indica que solo se ha logrado el consenso de cuatro de siete que son, además la han impulsado la autoridad ejidal y el grupo de Muc'ul Lum en Damasco; sin

duda un paso inicial que permitió su realización en abril de 2009. Otro aspecto relevante es que las actividades implementadas fueron: "acción de gracias", por las distintas iglesias, también, a esto se agregaron distintas actividades deportivas, lo cual permite enunciar dos características sobresalientes: festividad religiosa y un escaso contenido histórico; sin embargo, esto no anula la persistencia de una vertiente de significación cultural, histórica y política, básicamente con posibilidades de ser retomada por Muc'ul Lum.

El proceso que ha llevado a la celebración se ha empatado temporalmente con la disputa por un predio al interior de Damasco, por ello es oportuno decir que su desenvolvimiento paralelo limitó desplegar un proceso amplio de organización de la celebración, así como nutrirlo de significados desde los actores interesados en participar, religiosos y laicos.

Por su parte, la disputa por un predio en Damasco ha tenido como elemento relevante la "justicia por propia mano": el "pueblo" a través de su asamblea comunitaria decidió quemar la construcción (17 de marzo de 2009) que había edificado el grupo de la cooperativa que pretendió apropiárselo. Aquí subyace un elemento: apelar a los "usos y costumbres", como fuente de justicia comunitaria, y como elemento del discurso con que se recubre esta decisión. Este hecho pone en cuestión hablar sobre la celebración de la fundación de Damasco como elemento coadyuvante en la cohesión comunitaria cuando es claro que el conflicto abre otra contradicción en la comunidad, cuyos alcances adquirieron por un momento una fuerte dosis de tensión, aunque, por otro lado, expresa una fuerza social autodenominada "pueblo" que se reconstituye al configurar al común, el interés de la comunidad, como expresión de un sentimiento de unidad e identidad. En tal perspectiva, valga decir, después de realizarse la quema de la construcción y de pedir que salieran de la comunidad los integrantes de la cooperativa se dio la celebración de la fundación (del 9 al 12 de abril) con una participación considerable y, posteriormente a ella, en la percepción de los habitantes de Damasco está presente la idea de haber sido solucionado el problema con los integrantes de la cooperativa.

Con lo dicho Muc'ul Lum configura desde la práctica y discurso, desde los llamados y uso de la memoria y la historia, con avances diferenciados, una perspectiva de desarrollo con rasgos culturales y políticos que se expresan en distintos componentes: la construcción social de una identidad colectiva que se fortifica a partir del principio de la inclusión de lo social diverso, como rechazo a la exclusión que desde el Estado se ejerce y reproducen

hasta el ámbito comunitario; la recomposición de relaciones comunitarias en el sentido de una democracia directa, de realización de la voluntad como pueblo o como base social, si de la Organización se trata; al gestarse vertientes del resistir que se expresan en luchas por seguir existiendo como pueblos y culturas indígenas frente a formas de colonización del pensamiento que buscan universalizar su dominio. Este andar se da en un contexto de desarticulación de lo social más amplio, de disputa territorial, de formas institucionalizadas de apertura y control social, también, de utilización de formas violentas contra la alternativa zapatista desde aparatos de Estado.

Si la perspectiva de desarrollo indicada parte de elementos que se gestan al interior de Muc'ul Lum, otro es el sentido que expresan el Programa y Proyecto tratados en la segunda parte del cuarto capítulo. Empezando por los objetivos, estrategias, líneas de acción que definen una orientación hacia el desarrollo, proyectados y operados en lo fundamental por agentes de gobierno.

El PIDSS y PRODEFIS representaron un marco por el cual canalizar y moldear la participación social, también una forma de atención a las necesidades sociales que otros programas sociales no atendieron. Muc'ul Lum accionó en ese encuadre junto con otros actores sociales, donde no tuvo un margen de incidencia considerable que permitiera solucionar demandas e introducir una perspectiva social y desde los actores intervinientes; ello en parte se explica por la dinámica contradictoria de la microrregión Damasco, también porque la institución operadora nunca delegó en los Consejos Microrregionales decisiones de relevancia; la tensión provocada por la insuficiente presupuestación de recursos para satisfacer demandas no llevaron a una articulación sino a buscar canales alternos que los proporcionaran y establecer mecanismos que terminaron ahogando la inconformidad social; tampoco hubo los espacios para hacer de las perspectivas internas de la problemática regional propuestas y soluciones, básicamente, éstas provinieron de organismos foráneos, sustituyendo la participación por la intervención; en tal caso la perspectiva de desarrollo introducida no considera la complejidad de la problemática productiva y de mercado, lo cual supondría una responsabilidad y compromiso de instituciones del Estado para con los productores, situación que supone un viraje radical en el modelo de desarrollo en el país, asimismo, los recursos naturales internos son marginados al no ser componentes de una estrategia integral; aunque se realizaron las capacitaciones con frecuencia no encontraron

aplicabilidad práctica y generalizada. con esto el componente principal del PRODESIS se desvanece; el retraso en la operación de los recursos contribuyó en los precarios alcances. Una estructura ampliada del Consejo Microrregional (por la creación de la Comisiones) no garantizó el aproximarse en los objetivos que se plantearon Programa y Proyecto. concretamente para la Microrregión Damasco.

Participando en el marco del PIDSS y PRODESIS Muc'ul Lum expresó cuestionamientos en su práctica y discurso, cuando a partir del Plan de Desarrollo Territorial se pretendió restarle centralidad a Damasco en comparación con Santo Domingo y por la iniciativa institucional de sujetar al Consejo Microrregional Damasco al ayuntamiento de Ocosingo; sitúa una crítica a los alcances de la planeación y el papel de las consultorías cuando no hay un quehacer articulado y voluntad política del conjunto de las instituciones gubernamentales; pero en esto no repara en las definiciones del Programa y Proyecto. lo que supuso falta de elementos para la crítica o conformidad. cuando no existe la apertura de espacios propios para que la Organización reflexionara sobre los alcances y limitaciones de estos instrumentos de políticas.

Concretamente, la relación entre los actores sociales que concurren en los espacios de las Microrregiones y de los Consejos con los agentes de las instituciones de gobierno definen los alcances de la participación social en un encuadre institucionalizado. En esto se ha considerado al Consejo Microrregional como espacio social heterogéneo el cual fue cruzado por intereses extraterritoriales vinculados a centros de decisión externos; en tal sentido resultó imposible trazar un referente común que contribuyera a generar elementos de identificación. No obstante ello, los Consejos sirvieron de instrumentos de legitimación de las políticas del gobierno estatal, aún cuando la contribución de éste en la rearticulación del tejido social fuera infructuosa. Con todo, es claro que la conformación de una actor social plural no vendrá de arriba hacia abajo.

BIBLIOGRAFÍA

- 1) Álvarez Enríquez Lucía y Guadalupe Valencia García. 2002. "La identidad regional o cómo abordar a la región desde el punto de vista de la cultura", en *Texto Abierto*, UIA-León, Año 2, No. 2, pp. 47-68.
- 2) Amartya Sen, 2000. *Desarrollo y libertad*, México, Editorial Planeta, pp. 440.
- 3) Bartra Armando, "Los programas públicos en la región de Las Cañadas, una revisión histórica". Mimeo.
- 4) -----, 2005, "Los municipios autónomos, la remunicipalización incómoda", en *Memoria*, Julio, No. 157. (Página web: <http://memoria.com.mx>).
- 5) Bello Domínguez Juan, "Políticas educativas de la educación indígena". (Página web: <http://redderdes.upn.mx/2arcunio/juanhelo.htm>).
- 6) Bertely Busquets María, 2007, *Conflicto intercultural, educación y democracia activa en México: ciudadanía y derechos indígenas en el movimiento pedagógico intercultural bilingüe en Los Altos, la Región Norte y la Selva Lacandona de Chiapas*, México, CIESAS, pp. 140.
- 7) Bonfil Batalla Guillermo, 1991, *Pensar nuestra cultura*, México, Alianza Editorial, pp. 88-106.
- 8) Burguete Cal y Mayor, Araceli, 2002, "Remunicipalización en Chiapas: reorganización territorial inconclusa", *Memoria*, Marzo, No. 157. (Página web: <http://memoria.com.mx>).
- 9) Burguete Araceli y Xochil Leyva, 2007, "La remunicipalización en Chiapas: entre la paz y la contrainsurgencia", en *La remunicipalización de Chiapas. Lo político y la política en tiempos de contrainsurgencia*, México, Cámara de Diputados, LX Legislatura-CIESAS-Porrúa, pp. 420.
- 10) Camacho Velázquez Dolores, 2007, "Las organizaciones campesinas y el EZLN" en Raúl Miranda Ocampo et al., *Chiapas: la paz en la guerra*, México, UNAM, ECOSUR, COMUNA, pp. 496.
- 11) Castro Apresa Irene, 1999, "Quitarle el agua al pez: la guerra de baja intensidad en Chiapas (1994-1998)", *Chiapas*, No. 8, México, Era, pp. 123-141.
- 12) Castro Soto Gustavo, 1997, "De la región chol a la región tzotzil", 1 de Octubre. (Página web: <http://www.ciepac.org/boletines/chiapasaldia.php?id=74>).
- 13) -----, 1998, "La intolerancia gubernamental ante el escenario electoral actual", 10 de Junio. (Página web: <http://www.ciepac.org/boletines/chiapasaldia.php?id=114>).

- 14) Ceceña, Ana Esther. 1999. "La resistencia como espacio en construcción del nuevo mundo", *Chiapas*, No 7, México, Era, pp. 93-114.
- 15) Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas A. C. 2001, "Breve Balance del Gobierno de Pablo Salazar Mendiguchía" en *Yorail Maya*, Publicación Trimestral Julio-Septiembre, San Cristóbal de Las Casas. (Página web: <http://www.lancta.apc.org/cdhbcasas>).
- 16) ----- "La Guerra en Chiapas ¿Incidente de la historia?", 2000, México, pp. 98.
- 17) ----- "Los grupos paramilitares en Chiapas" (Folleto) (s/f).
- 18) Concheiro Bórquez Luciano y Roberto Diego Quintana, 2002, "La madrecita tierra. Entre el corazón campesino y el infierno neoliberal", en *Memoria: Otra izquierda es posible*, No. 160, Junio, México, CEMOS.
- 19) Comité Clandestino Revolucionario Indígena. Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional. 1995. "Al Consejo 500 años de resistencia indígena" en *EZLN. Documentos y comunicados*, México, ERA, pp. 332.
- 20) ----- 1995. "Declaración de la Selva Lacandona", en *EZLN. Documentos y comunicados*, México, ERA, pp. 332.
- 21) ----- 1995. "Pliego de Demandas. 3 de Marzo de 1994", en *EZLN. Documentos y comunicados*, México, ERA, pp. 332.
- 22) ----- "Comunicado del 26 de Diciembre de 2007" (Página web: http://www.geocities.com/pagina_fzlnchi/index.html).
- 23) Cornwall Andrea. 2003. "Creando espacios, cambiando lugares: la ubicación de la participación en el desarrollo", *Cuaderno de Investigación 1*, México, IIS-UNAM, UAM-X, IDS, pp. 1-38.
- 24) De Vos Jean. 2004. *Una tierra para sembrar sueños Historia reciente de la Selva Lacandona 1950-2000*, México, FCE, pp. 505.
- 25) García, María del Carmen, 2007, "Los grandes ausentes de la remunicipalización: desarrollo, gobernabilidad y ciudadanía", en *La remunicipalización de Chiapas. Lo político y la política en tiempos de contrainsurgencia*, México, Cámara de Diputados. LX Legislatura-CIESAS-Porrúa, pp. 420.
- 26) Dichtl Sigrid, 1988. *Caer una estrella desarrollo y destrucción de la selva lacandona*, México, SEP: Programa Cultural de las Fronteras, pp. 118.
- 27) Eliade, Mircea, 1984. *El mito del eterno retorno*, Madrid, Alianza-Emecé, pp. 174.
- 28) Favre Henri. 1998. *El indigenismo*, México, FCE, 1ª edición, pp. 153.

- 29) Felipe y Dalia, representantes del EZLN. 1997. "Ponencia que presenta la delegación del EZLN sobre la resistencia". *Chiapas*. No. 5. México. Era, pp. 93-95.
- 30) Florescano Enrique. 1994. *Memoria Mexicana*. México. FCE. pp. 565.
- 31) Girón López Antonio, "La lengua como instrumento de aprendizaje escolar" (Página web: http://www.ciesas.edu.mx/ciesas-ford/downloads/1er_e_06.pdf).
- 32) Guillén Diana. 1998. *Chiapas 1973-1993 mediaciones, política e institucionalidad*, México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, pp. 254.
- 33) González Esponda Juan, 1989, *Movimiento campesino chiapaneco 1974-1984*. Tomo 1, México. UNACH, San Cristóbal de las Casas. Chiapas (tesis de Licenciatura).
- 34) González Casanova Pablo. 1986. *El Estado y los partidos políticos en México*; México. Era.
- 35) -----, 1974. *La democracia en México*, Era, pp. 333.
- 36) Harvey Neil, 2001. *La rebelión de Chiapas. La lucha por la tierra y la democracia*, México, Era, pp. 301.
- 37) Hernández Navarro Luis y Ramón Vera Herrera. 1998. *Acuerdos de San Andrés*, México. ERA. pp. 238.
- 38) Hidalgo Domínguez Onésimo. 2006, *Tras los pasos de una guerra inconclusa. Doce años de militarización en Chiapas*. México. CIEPAC-MOY, pp. 202.
- 39) Hobsbawm Eric y Terence Ranger, 2005. "Inventando tradiciones" en Gilberto Giménez Montiel, *Teoría y análisis de la cultura*, V. II. México. CONACULTA-ICOCUL. pp. 367.
- 40) Holloway John, 1997, "La revuelta de la dignidad". (Página web: <http://www.revistachiapas.org/No5/ch5.html>).
- 41) INEA, 1987, *Diccionario Básico de la lengua Tseltal*.
- 42) Legorreta Díaz María del Carmen, 2006, "Organización política de las haciendas de los valles de Ocosingo. Chiapas en el siglo XX", en *Estudios Sociológicos*. No. 72. V. 24, México. Universidad Autónoma Metropolitana, pp. 601-635.
- 43) Lenkersdorf Gudrun, "Gobiernos concejiles entre los mayas: tradición milenaria", en *Chiapas* No. 14. México, Era-IIE UNAM, pp. 143-155.
- 44) Leyva Xochil y Araceli Burguete. 2007. "Remunicipalización en Chiapas: un balance general", en *La remunicipalización de Chiapas. Lo político y la política en tiempos de contrainsurgencia*, coordinadoras Xochil Leyva y Araceli Burguete. México. Cámara de Diputados. LX Legislatura-CIESAS-Porrúa. pp. 420.

- 45) López Austin Alfredo, 1994, *Tamoanchan y Tlalocan*. México. FCE. pp. 261.
- 46) López y Rivas Gilberto, 2003, "Contrainsurgencia y paramilitarismo en Chiapas en el gobierno de Vicente Fox", en *Chiapas*. No 15. México, IEE-UNAM. pp. 97-117.
- 47) Mackinlay Horacio y Gerardo Otero, s/f, Corporativismo estatal y organizaciones campesinas: hacia nuevos arreglos institucionales. Mimeo.
- 48) Marcos Silvia, 1998, "Teología India: la preseneja de Dios en las culturas, Entrevista con Don Samuel Ruiz", en *Chiapas. el factor religioso*, México, *Revista Académica para el Estudio de las Religiones*. Tomo 2, pp. 33-59.
- 49) Martínez García Carlos, 2001. "Chiapas: los caminos de la transición", 6 de Diciembre. (Página web: <http://www.jornada.unam.mx/2001/12/06/per-chiapas.html>).
- 50) Mendoza Ramírez Martha Patricia, 1995. "La intervención gubernamental en la Selva Lacandona", en *Chiapas. una modernidad inconclusa*. Coordinadora: Diana Guillén, México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, pp. 192.
- 51) Moguel Julio, 2004, "Pronunciamiento conjunto que el Gobierno Federal y el EZLN enviarán a las instancias de debate y decisión nacional", en *Marco jurídico de la pluriculturalidad en México*, México, JP, pp. 21-38.
- 52) Morquecho Gaspar. Marzo 2002, "Pablo Salazar y otros actores sociales a un año de gobierno en Chiapas" en *Memoria*, No 157 (Página web: <http://www.memoria.com.mx>).
- 53) -----, 1998, "La diversidad religiosa en Chiapas. Una perspectiva evangélica: entrevista con el pastor Abdías Tovilla", en *Chiapas: el factor religioso*, *Revista Académica para el Estudio de las Religiones*. México, Tomo 2, pp. 95-116.
- 54) Masferrer Elio, 1998, "La configuración del campo religioso después de Acteal", en *Chiapas: el factor religioso*, México, *Revista Académica para el Estudio de las Religiones*, Tomo 2, pp. 1-15.
- 55) Morret Sánchez Jesús Carlos, 2003. *Reforma Agraria del latifundio al neoliberalismo*. México, P y V- Universidad Autónoma de Chapingo, pp. 236.
- 56) Subcomandante Insurgente Marcos, 1994, "Para que no sean necesarios los soldados", en *EZLN. Documentos y comunicados*, México, Era, pp. 332.
- 57) Sánchez Consuelo, 2004, "Autonomía y heteronomía. La reforma conservadora", en Rosalía Aída Hernández *et al.* (coord.), *El estado y los indígenas en tiempos del PAN: neoindigenismo, legalidad e identidad*, México, Cámara de Diputados, CII-SAS, Porrúa. pp. 261-284.

- 58) Villoro Luis. 1993, "Sobre el concepto de revolución". en *Teoría*, año 1, N° 1, México, Facultad de Filosofía y Letras. pp. 69-86.
- 59) Vladimir Zambrano Carlos, 2001. "Territorios plurales, cambio sociopolítico y gobernabilidad cultural", en *Territorio y cultura. Territorios de conflicto y cambio sociocultural*. Colombia. Grupo de Investigación Territorialidades, Departamento de Antropología y Sociedad. Universidad de Caldas. pp. 19-67.
- 60) Wieviorka Michel, 1992, *El espacio del racismo*. Barcelona. Paidós Ibérica, 1ª edición, pp. 275.
- 61) Zibechi Raúl. 2002, "Poder y representación. Ese estado que llevamos dentro", en *Chiapas* No. 13. México. IEE-UNAM. pp. 113-133.

ENTREVISTAS, PLÁTICAS, REUNIONES Y TALLERES

- 1) América. Coordinadora de UNORCA-Selva; Ocosingo. Abril de 2008.
- 2) Anselmo. líder y representante de la organización Nuevo Milenio. Comunidad Damasco, Ocosingo. Septiembre de 2007.
- 3) ----- Comunidad La Arena, Ocosingo. Septiembre de 2007.
- 4) Comisariado ejidal en 1994. Comunidad La Arena. Ocosingo, Agosto de 2007.
- 5) Comité de padres de familia de escuela primaria monolingüe. Comunidad Damasco. Ocosingo. Abril de 2008.
- 6) Daniel López. representante de la organización Kilum Kinal. Comunidad Ubilio García, Abril de 2008.
- 7) Don Manuel; Comunidad Cristóbal Colón. Ocosingo, Marzo 2007.
- 8) -----, Abril de 2007.
- 9) Don Mauricio. líder de organización OPIAS-UNORCA. Comunidad Ubilio García, Ocosingo. Abril de 2008.
- 10) Don Pedro. comunidad Cristóbal Colón, Ocosingo. Febrero de 2007
- 11) Gilberto Solórzano Cruz y Antonio Gómez Espinosa, Comunidad Damasco. Ocosingo. Abril de 2007.
- 12) Grupo de la Organización en Comunidad Damasco. Ocosingo. Diciembre de 2005.
- 13) Grupo de mujeres de Muc'ul Lum, Comunidad Nueva Samaria. Ocosingo. Junio 2007.

- 14) Grupo en Comunidad La Siria, Ocosingo. Junio de 2007
- 15) Integrantes de la Directiva de ARIC Histórica, Ocosingo, Octubre de 2007.
- 16) Joel Heredia y Cristina González, SADEC A. C., Palenque, Enero de 2008.
- 17) Jacinto Luna, Comunidad Damasco, Ocosingo, Junio de 2007.
- 18) Jacinto Luna y Antonio Luna, Comunidad Damasco, Ocosingo, Diciembre de 2007.
- 19) Jacinto Luna, Antonio Luna, Miguel Hernández Gómez y otros integrantes de Muc'ul Lum, Comunidad Damasco, Ocosingo. Mayo de 2006.
- 20) José Gómez Díaz, Comunidad Damasco, Ocosingo. Abril de 2007.
- 21) José Gómez Díaz, Comunidad Damasco, Ocosingo. Mayo de 2007.
- 22) Juan Gómez, Domingo Gutiérrez Hernández 2º, Miguel Hernández Gómez, entre otros, Comunidad Damasco, Ocosingo. Noviembre de 2005.
- 23) Juan Gómez, Samuel, Domingo Gutiérrez Hernández 2º, Miguel Hernández Gómez, Comunidad Damasco, Ocosingo. Noviembre de 2005.
- 24) -----, Mayo 2006.
- 25) Miguel Hernández Gómez, Comunidad Damasco, Ocosingo, Noviembre de 2006.
- 26) -----, Marzo de 2007.
- 27) -----, Abril de 2007.
- 28) -----, Mayo de 2007.
- 29) -----, Delegado microrregión Damasco, Febrero de 2007.
- 30) Miguel Hernández Gómez y Antonio Luna, Comunidad Damasco, Ocosingo, Marzo de 2007.
- 31) Plática con integrantes de Muc'ul Lum, Comunidad Damasco, Ocosingo, Noviembre de 2005.
- 32) -----, Comunidad Damasco, Ocosingo, Diciembre de 2006.
- 33) -----, Comunidad Damasco, Ocosingo, Junio de 2007.
- 34) -----, Comunidad Damasco, Ocosingo, Diciembre de 2007.
- 35) Plática sobre la Celebración de la fundación de la Comunidad Damasco, Noviembre de 2007.
- 36) Plática con integrantes de Muc'ul Lum con motivo de definir la Celebración de la Comunidad Damasco, Ocosingo, Diciembre de 2007.
- 37) -----, Enero 2008.
- 38) Plática con Pastor Jerónimo, Comunidad Damasco, Ocosingo. Noviembre de 2007.

- 39) Profesores de escuela primaria bilingüe. Comunidad Damasco. Ocosingo. Enero de 2008.
- 40) Profesores de escuela primaria monolingüe. Comunidad Damasco. Ocosingo. Diciembre de 2007.
- 41) Reunión de integrantes de la Organización. Comunidad Damasco. Ocosingo. Noviembre de 2007.

DOCUMENTOS Y PERIÓDICOS

- 1) Acta de resultados de la Consulta para la remunicipalización y de designación de la Cabecera Municipal del "Valle de Santo Domingo". Ocosingo. Chiapas: expedida el 15 de Febrero de 1999.
- 2) CONAPO. Índices de Marginación por municipio, 2000. 2005. (Página web: <http://www.conapo.gob.mx/>)
- 3) Convocatoria para la realización de la Celebración de la comunidad Damasco. Enero 2008.
- 4) Documento que sirvió de base para demanda de remunicipalización en "Región Damasco".
- 5) Documento: "Solicitud de intervención ante conflicto en comunidad Damasco". 16 de Febrero de 2008.
- 6) Documento: "Declaración de las tres subregiones de la Selva Lacandona". San Cristóbal de Las Casas. Chiapas, 9 de Febrero de 2007.
- 7) Información Básica sobre Ocosingo. SIMBAD (INEGI), 2000.
- 8) La Jornada, Andrés Aubry, "Chiapas: la nueva cara de la guerra" (dos partes), 25-26 de Marzo de 2007.
- 9) La Jornada. Julio Boltvinik. "Economía moral Hacia un nuevo concepto de desarrollo". México vive proceso de antidesarrollo, documenta el PNUD. Diario de circulación nacional. México, 2009/10/05.
- 10) La Jornada. Elio Enríquez (corresponsal). "Prorroga la U'E apoyo para Chiapas". 15/02/2007. (Página web: <http://www.jornada.unam.mx/ultimas>).

- 11) Manual de organización y funciones de las Comisiones de Trabajo de los Consejos Microrregionales. Proyecto Desarrollo Social Integrado y Sostenible en Chiapas. México. Bertha Rivera Lona, Francisco Leal, Noviembre de 2005.
- 12) Minuta de compromisos de campaña política de candidatos a ediles del Municipio de Ocosingo. Chiapas. Plaza Pública Ejido Damasco. 30 de Septiembre de 2007.
- 13) Monografía Básica Municipal, Municipio de Ocosingo. Chiapas. 1990, 2000.
- 14) Plan de Desarrollo Territorial Sustentable y Ordenamiento Territorial. México, Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Chiapas, Comisión Europea. Delegación en la República de México, IDOM RAMBOI., 2007.
- 15) Plan Operativo Anual 3, Proyecto Desarrollo Social Integrado y Sostenible. Gobierno del Estado de Chiapas - Unión Europea, 10 de Diciembre de 2005 - 10 de Diciembre de 2007.
- 16) Programa Integral para el Desarrollo Sustentable de la Selva. Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno Federal y del Estado de Chiapas, 2002. Mimeo.
- 17) Proyecto Desarrollo Social Integrado y Sostenible. Chiapas, México (PRODESIS). Gobierno del Estado de Chiapas - Unión Europea. Septiembre de 2004. Presentación en Diapositivas.
- 18) Reglamento del Consejo Microrregional. Microrregión Damasco, Ocosingo. Chiapas, 2006.
- 19) Estrategia de Microrregiones. Contigo es posible. Secretaría de Desarrollo Social, Gobierno Federal. 2002.