

T  
848

AVES YOUNG OF AMERICA OF AMERICA  
A BIRD'S EYE VIEW OF THE WORLD

7975'

1576-



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**

UNIDAD XOCHIMILCO  
DIVISIÓN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES  
POSGRADO EN DESARROLLO RURAL  
NIVEL MAESTRÍA

LA AGRICULTURA URBANA UNA ESTRATEGIA PARA  
LOS GOBIERNOS LOCALES.  
La experiencia del Ayuntamiento de Texcoco  
de 1997 al 2002

**T E S I S**

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE  
MAESTRA EN DESARROLLO RURAL  
P R E S E N T A :  
GABRIELA ARIAS HERNÁNDEZ

DIRECTORA DE TESIS: DRA. BEATRIZ CANABAL CRISTIANI

MÉXICO, D.F.

DICIEMBRE, 2008



*A mi hija Aura por compartir conmigo las reuniones ...  
toda llena de zarzamora*

*A Moisés, por crecer conmigo*

*A mi madre, padre y hermanos.*

*A mi abuelo Antonio y mi abuela Ofelia  
quienes me enseñaron el vínculo con la Agricultura Urbana*

*Agradezco a la Universidad Autónoma Metropolitana por abrir sus espacios a nuevas formas de aprender la realidad, a través del Posgrado en Desarrollo Rural, en especial a la Dra. Beatriz Canabal Cristiani, a quien le debo la realización de este trabajo.*

*Por supuesto, también agradezco las agudas observaciones del Dr. Carlos A. Rodríguez Wallenius, Cristóbal Santos Cervantes, Cristian Méndez López y Ramón Soriano Robles, con quien hemos compartido la aventura de la Red Latinoamericana de Agricultura Urbana.*

## Índice

|   |    |
|---|----|
| <b>Introducción</b>   | 1  |
| <b>Capítulo I. De lo rural a lo urbano</b>                            | 6  |
| Breve relato de cómo el hombre hizo la ciudad                         | 6  |
| Lo rural y lo urbano ¿el contraste?                                   | 9  |
| La agricultura urbana ¿la intersección?                               | 12 |
| La agricultura urbana   | 15 |
| Aporte de la agricultura urbana a la ciudad                           | 18 |
| El anfibio astuto o la ambigüedad obligada: ¿nuevos actores sociales? | 20 |
| Nueva ruralidad   | 22 |
| <b>Capítulo II. El gobierno local</b>                                 | 25 |
| Antecedentes históricos del Ayuntamiento                              | 27 |
| El municipio en la estructura del Gobierno Federal                    | 28 |
| La estructura del Ayuntamiento  | 29 |
| El Ayuntamiento. Su constitución, objetivos y metas                   | 30 |
| Comisiones del Ayuntamiento   | 31 |
| El futuro está en los gobiernos locales                               | 32 |
| <b>Capítulo III. Texcoco y su agricultura urbana</b>                  | 35 |
| Características socioeconómicas de su población                       | 35 |
| ¿Cómo es la agricultura urbana y periurbana en Texcoco?               | 38 |

|  |           |
|--|-----------|
| En un principio fue el caos  | 42        |
| Dos discusiones paralelas  | 45        |
| Los hechos   | 48        |
| Los encuentros   | 53        |
| Lo agri dulce de la zarzamora  | 57        |
| Mujeres cosechando sonrisas  | 61        |
| Impacto del programa de microgranjas nivel de producción                   | 63        |
| En un caso, una parcela  | 63        |
| Otras acciones importantes   | 74        |
| Los otros impactos   | 74        |
| El proceso visto desde los beneficiados                                    | 76        |
| Las dificultades vistas desde los ojos de la Dirección de Desarrollo Rural | 80        |
| La institucionalización  | 81        |
| <b>Conclusiones</b>  | <b>83</b> |
| <b>Bibliografía</b>  | <b>88</b> |

## Introducción

*No puede haber mundo sustentable  
sin ciudades sustentables.*  
Tejed Deelstra

El presente trabajo muestra la experiencia de la Dirección de Desarrollo Rural del Ayuntamiento de Texcoco durante el periodo 1996-2002;<sup>1</sup> dirección que se crea con el arribo del Partido de la Revolución Democrática al poder local, cuando por primera vez gobernó un partido diferente al Revolucionario Institucional (PRI).

Esta dirección fue destinada a apoyar a las personas que se dedican a la producción agropecuaria dentro y alrededor de la ciudad de Texcoco, la visión del campo en la ciudad, algo que hoy representa una opción mundial, y un asunto de soberanía alimentaria.

Para entender este proceso, es necesario aportar elementos que nos permitan debatir el concepto de Agricultura Urbana en nuestro país y en América Latina, donde gran parte de los productores que siembran en áreas urbanas y peri-urbanas cuentan comúnmente con una historia agrícola ancestral, transmitida de generación en generación.

Actualmente la Agricultura Urbana (AU) no sustituye la producción de alimentos provenientes del campo, ya que en éste se encuentran las zonas de alta producción y aunque están sometidas cada vez más al abandono, siguen cubriendo una parte importante del abasto nacional; así en cambio la AU representa una oportunidad multifactorial para re-

---

<sup>1</sup> Actualmente transformada en Jefatura de Fomento Agropecuaria adscrita a la Dirección de Desarrollo Económico del Ayuntamiento de Texcoco.

construir las ciudades al impactar positivamente el ambiente, creando espacios de encuentro y generando economías alternativas.

La producción agropecuaria en la zona metropolitana de la Ciudad de México ha persistido abasteciendo mercados locales, constituyendo un complemento al consumo familiar.

La producción de alimentos en México está ligada al origen e identidad de nuestro pueblo: mundialmente nos reconocen como los hijos del maíz, nos atribuyen la creación de la mazorca que hoy conocemos; esta gramínea es consumida como alimento básico en México y en casi toda América Latina y como alimento complementario en algunos países de Europa y África.

Sin embargo, a partir de la década de los ochenta la orientación de las políticas gubernamentales de apoyo al campo han desvanecido esta fortaleza, principalmente en los sectores de la población dedicada a la producción agropecuaria en el campo, con más impacto en las áreas que se intersectan con la ciudad, las cuales lenta o rápidamente se van transformando en tierras abandonadas, vertederos de basura, talacherías, centros nocturnos; espacios abiertos de venta de carros usados, camiones o material para construcción; y a veces, al final o al inicio de este proceso, en casas y grandes comercios.

Dado que estos procesos no son lineales, hoy es posible encontrar sembradíos en pequeños manchones aún en la propia ciudad de México, capital del país, considerada como una de las ciudades del mundo con mayor concentración humana.

Esto es posible porque los límites de estas grandes ciudades con frecuencia se mueven de lugar, abriendo anillos urbanos a su alrededor, conformando un mosaico con las áreas de producción agropecuaria de la periferia, ahora llamada agricultura periurbana, sumándose además a este proceso los ciudadanos que emigran del campo a la ciudad,

---



quienes practican en azoteas o patios un poco de su sabiduría agrícola o bien nuevos sembradores urbanos que deciden vivir de forma distinta la práctica ecológica. Así se desvanece la visión dicotómica de: rural-atrado/urbano-progreso.

En esta situación se encuentra el municipio de Texcoco que es parte de los 122 municipios que conforman el Estado de México y uno de los 26 municipios que integran la zona oriente del mismo.

La ciudad de Texcoco de Mora es la cabecera del municipio, cuyo significado es "la jarilla del risco donde el agua fue torcida"

Texcoco cuenta con 53 asentamientos humanos, más la cabecera municipal. Doce de estos asentamientos son considerados urbanos. Se encuentra a unos 20 km en línea recta de la capital de la Ciudad de México.

En 1982, el gobierno federal en su estrategia de descentralización de la Ciudad de México lo consideró como parte de su Zona Metropolitana, a través del Plan Regional Metropolitano del Valle Cuautitlán-Texcoco, es decir, parte del crecimiento de la capital.

El proyecto del Plan Regional Metropolitano definió un esquema de apoyo a la megalópolis con ciudades existentes a partir del desarrollo físico –espacial denominado Polinuclear que concentra el crecimiento, entre otros, de los centros de población de Huehuetoca-Zumpango, Teotihuacan, Texcoco y Amecameca.<sup>2</sup>

En marzo de 1992 se publicó en el *Diario Oficial de la Federación* el decreto en el que se propone preparar todo lo necesario para que en el 2010, Texcoco soporte el doble de su

---

2 Programa de Ordenación de la Zona Metropolitana del Valle de México, elaborado por Sedesol y los gobiernos del Estado de México y la Ciudad de México en 1995.

población.<sup>3</sup> Este decreto es fundamental porque de él derivan todos los planes y programas urbanos actuales para el ordenamiento territorial de la zona metropolitana de la Ciudad de México.

Del mismo decreto derivó la propuesta de trasladar el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México a los ejidos de los municipios de Texcoco y de San Salvador Atenco, con las repercusiones de violencia que ya conocimos, entre ellas la muerte de un joven de 14 años, el secuestro de seis policías y la cancelación (por el momento) del aeropuerto; y otras menos visibles pero de mayor impacto: la acelerada construcción de unidades habitacionales en el municipio de San Vicente Chicoloapan, aproximadamente 30 mil casas en sólo cinco años y en Texcoco la llegada de grandes centros comerciales, Sanborns, McDonald's, Toks, Office Depot, Soriana, entre otros.

Como respuesta al avance urbano, en 1997 el primer Ayuntamiento de Texcoco gobernado por el Partido de la Revolución Democrática decretó una veda a las grandes constructoras de unidades habitacionales, permitiendo sólo a partir del 2001 la construcción de unidades de bajo impacto.<sup>4</sup> Para el arribo del Ayuntamiento fue fundamental la participación de los productores agropecuarios, quienes solicitaron un espacio de atención especial y se creó así la Dirección de Desarrollo Rural, de cuya fundación fui parte activa.

Cabe señalar que este acuerdo es importante, pues por lo común los Ayuntamientos no toman decisiones trascendentes sobre su futuro, pero esto corresponde a la construc-

---

3 170 mil habitantes en el 2000; actualmente alrededor de 204 mil. INEGI. Censo de Población 2000. México, 2000.

4 En donde las casas cuentan con un terreno de aproximadamente 120 m<sup>2</sup>, no superan las treinta casas por unidad habitacional. Entrevista personal con el Director de Desarrollo Urbano. H. Ayuntamiento de Texcoco 1996-2000.

ción histórica de este municipio que se remonta a la creación del Estado de México, en donde Texcoco fue su capital: en él se reunieron los constituyentes para elaborar la carta magna de 1857.

Así, Texcoco es el centro político de una sub región del Estado de México, que abarca aproximadamente once municipios y representa su vía de flujo hacia la ciudad de México.<sup>5</sup>

La experiencia de esta política pública, por tanto, supone la posibilidad de encontrar nuevas rutas de reconstrucción de los espacios urbano-rurales de la zona oriente del Estado de México que con las actuales tendencias de urbanización en la Zona Metropolitana exige a sus gobiernos locales una estrategia que permita sostener zonas de amortiguamiento ecológico. La agricultura urbana y periurbana además pueden garantizar un abasto de alimento con un verde-verde productivo.

El trabajo tiene como centro la sistematización de la experiencia de la Dirección de Desarrollo Rural; la forma de abordarlo es a través de entrevistas e información generada en el proceso del propio trabajo, una encuesta sobre el reconocimiento y consumo de los productos generados por la agricultura periurbana y urbana, además de reflexiones en torno a la identidad de los sujetos ligados a esta producción. Así, esperamos aportar elementos para más experiencias relacionadas con gobiernos locales y agricultura urbana.

---

5 San Salvador Atenco, San Vicente Chicoloapan, Chiconcuac, Chimalhuacan, Tecamac, Tezoyuca, Tepetlaoxtoc, Otumba, Papalotla, Chiautla, Texcoco.

## Capítulo I De lo rural a lo urbano

### Breve relato de cómo el hombre hizo ciudad

Dice el más reciente informe del World Watch Institute que en este 2008 más de la mitad de la población vivirá en las ciudades,<sup>1</sup> es decir, hoy poco menos del 50% de los seres humanos no sabremos nada de la vida en el campo, nada de los secretos necesarios para nacer alimentos de la tierra. Nos sorprenderá cada vez más, conocer poblaciones humanas que cohabitan con pollos que corren de un lado a otro pegando con su pico al suelo para comer lombriz de tierra y luego, no conformes con ello ¡esos pollos serán consumidos por sus dueños!

¿En que momento los seres humanos decidimos construir espacios antropocéntricos?, ¿por qué, si los *otros* seres se ajustaron a las condiciones y cadenas alimenticias que la madre naturaleza les ofreció para vivir, nosotros decidimos que eso era perfectamente superable?

El origen no necesariamente está en la soberbia del hombre (ni de la mujer) sino en el miedo a la muerte por hambre, sed o el ataque de las bestias; así, las ciudades comenzaron a surgir en el Neolítico, cuando los grupos de cazadores y recolectores nómadas adoptaron una vida sedentaria y agrícola para proteger sus provisiones de alimentos y a ellos mismos de los ataques de las fieras y de otros... como ellos.

---

1 Ciudad, gran centro de población organizado como comunidad. La palabra proviene del vocablo latino *cívitas*, que se refería a una comunidad autogobernada.

Construían sus viviendas dentro de zonas amuralladas o en espacios con defensas naturales, como la acrópolis de las ciudades de la antigua Grecia. También era un factor importante disponer de agua, motivo por el cual, normalmente se establecían a la orilla de un río. Los restos de construcciones refieren que este proceso pudo surgir en una colina de la Anatolia Turca, o bien en la orilla del Jordán en lo que ahora conocemos como la Palestina ocupada.<sup>2</sup>

Estos asentamientos estables condujeron a la especialización y división del trabajo. Surgieron mercados en los que los artesanos podían cambiar sus productos por otros diferentes; una clase religiosa iba apareciendo y contribuía a la vida intelectual. En nuestro continente fue Teotihuacan con 400 mil habitantes, la ciudad más poblada del siglo II d.C., cuya existencia se prolongó hasta cerca del año 700 d.C., viviendo a partir de la verticalización social, especificando caminos y delimitando lugares, tanto para almacenar alimentos, como barrios, zonas religiosas y comercios ambulantes; de este modo, las ciudades fueron el lugar adecuado tanto del desarrollo del comercio y de la industria, como del arte y las ciencias, y desempeñaron una función esencial en el nacimiento de las grandes civilizaciones.

Por otro lado el desarrollo de las ciudades en Europa fue uno de los signos de la desintegración del feudalismo. A principios del siglo XVI, Europa poseía 6 o 7 ciudades con 100 mil o más habitantes y a finales de siglo, ya eran unas 13 o 14; a pesar de ello la población de Europa permaneció estacionaria. La mayor urbe del mundo a finales del siglo XVIII era Edo (la actual Tokio), con 1.4 millones de habitantes, producto de la civilización comercial del periodo Tokugawa.

---

2 Pedro Miguel. "La ciudad más antigua", en: *La jornada*, Sociedad y justicia, pág. 48, jueves 18 de enero de 2007.

Nace el urbanismo, conceptualizado como el desarrollo unificado de las ciudades y de sus alrededores. Durante la mayor parte de su historia éste se centró, sobre todo, en la regulación del uso de la tierra y en la disposición física de las estructuras urbanas en función de los criterios estipulados por la arquitectura, la ingeniería y el desarrollo territorial. A mediados del siglo XX el concepto se amplió, para incluir el ordenamiento general del entorno físico, económico y social de una comunidad. Entre los elementos característicos del urbanismo moderno se encuentran los siguientes: 1) planes generales que resumen los objetivos (y limitaciones) del desarrollo urbano; 2) controles de subdivisión y de división en zonas que especifican los requisitos, densidades y utilizaciones del suelo permitidos en lo que a calles, servicios públicos y otras mejoras se refiere; 3) planes para la circulación y el transporte público; 4) estrategias para la revitalización económica de áreas urbanas y rurales necesitadas; 5) estrategias para ayudar a grupos sociales menos privilegiados; y 6) directrices para la protección medioambiental y la conservación de recursos escasos.

La ciudad,<sup>3</sup> es un espacio vacío en el cual se manifiestan fuerzas sociales muy definidas y donde aparecen los resultados tangibles de las macrodecisiones. Es así que desde hace varias décadas la ciudad tiene una importancia en la organización espacial, por ser el centro de concentración y centralización del capital financiero, el mercado en expansión y de abastecimiento de los más diversos servicios, es decir las ciudades se construyeron como el modelo dominante de desarrollo.

Desde esta perspectiva las aglomeraciones humanas en las ciudades es un elemento necesario para su propia subsistencia.

---

3 Henri Lefebvre, *De lo rural a lo urbano*, Antología preparada por Mamo Gariria, Ediciones Península, Julio de 1978.

La ciudad debe cumplir una función económica y espacial en la reconstrucción del futuro, estableciendo equilibrios espaciales de organización que permitan acercamientos con el ambiente, particularmente con la agricultura urbana y periurbana.

Pero, ¿no es esto también necesario para la vida en el campo? Entonces ¿en dónde está el límite real entre lo urbano y lo rural?

### **Lo rural y lo urbano ¿el contraste?**

Con base en esta relación de hechos sobre la ciudad, podremos deducir que el ser humano transita de la supervivencia y la protección a un proceso de creación de un espacio físico reconstruido antropocéntricamente, mismo que ha cambiado por aspectos religiosos y socioeconómicos. Construir un espacio a partir de la geometría es hacer de la nada algo, lo que no sucede de forma inmediata en las zonas agropecuarias que se rigen por la propia distribución de la naturaleza. Por ello, hasta hace poco, el espacio rural sólo se definía, por los especialistas, a partir de la funcionalidad agropecuaria que genera su propia fisonomía, el cual también podría estar imbricado con grandes espacios verdes abiertos como montañas, valles, lagos.

Lo urbano esencialmente está considerado como la planeación geométrica de la ciudad, las excavaciones arqueológicas de ciudades antiguas lo confirma, ya que revelan la existencia de alguna planificación deliberada: la disposición de las casas en formas regulares y rectangulares y la preeminente localización de los edificios cívicos y religiosos a lo largo de las vías principales, y aunque éste no excluía la producción agropecuaria, la llegada de la industrialización sí.

Los espacios urbanos organizados han evolucionado desde las aldeas y las ciudades hasta las metrópolis<sup>4</sup> o las megalópolis.

Así, la urbanización ha sido entendida comúnmente como el paso que cualquier civilización tendrá que dar para tener una sociedad avanzada y en progreso.

Desde que la sociedad industrial se definió como un proceso civilizatorio, uno de cuyos elementos fundamentales fue la urbanización, lo rural nunca se ha definido, quedando como residuo de lo-que-aún-no-es-urbano. Del mismo modo que, desde que hace algo más de un siglo se inició la reflexión sociológica sobre las consecuencias de la Revolución Industrial, con su acumulación de masas de población en las ciudades (lo que vulgarmente se asimila al proceso de urbanización),... se ha venido tratando el tema en términos de sucesión histórica de etapas, y en consecuencia de jerarquización: si la revolución industrial traía el progreso económico a las sociedades, la urbanización conllevaba el progreso social.<sup>5</sup>

El campo concedió espacio físico y mano de obra a la ciudad, ésta, a su vez, fue desplazándose cada vez más hasta consolidar grandes metrópolis.

Al paso del tiempo y sin llegar a todos, para garantizar el bienestar de una población considerada en etapa superior, fueron solicitados y llevados a las áreas rurales: la pavimentación, la infraestructura eléctrica, el drenaje y la oferta de otros servicios.

Es decir, aún cuando lo rural puede identificarse de forma inmediata respecto a su aspecto funcional a partir de la producción agropecuaria —que advierte características en

---

4 Para definir el concepto de "metrópolis" el INEGI propone a aquellas localidades que cuentan con más de 15 millones de habitantes. Instituto Nacional de Estadística y Geografía e Informática (1992) "Áreas metropolitanas de México en 1990", lista preliminar, documento interno, México.

5 Artemio Baigorri. V Congreso Español de Sociología-Granada, 1995. Grupo 5. Sociología Rural. Sesión 1ª. La Sociología Rural en un contexto de incertidumbre  
<http://www.unex.es/sociolog/BAIGORRI/papers/rurbano.htm>



sus actividades, densidad de población y flujos, dando una distinta fisonomía al espacio—, lo cierto es que la realidad no se ajusta a las definiciones absolutas, siempre se escapa a esta dicotomía apuntalando aquellas intersecciones entre los espacios más urbanos que crecen abarcando espacios rurales aquello que se ha dado en llamar urbanorural o rurbaro.<sup>6</sup>

Se suman a ello hombres y mujeres emigrantes del campo con formas distintas de pensar, de ser y de hacer sus alimentos, adaptándolas a nuevos espacios reducidos pero productivos.

Así, cada vez es menos diferenciado lo rural de lo urbano, ya que la transformación en la infraestructura y las relaciones sociales de los ámbitos rurales hacen dos esferas en estrecha interacción.

El proceso de urbanización dejó de ser hace mucho tiempo un mero proceso cuantitativo, de mera acumulación demográfica en torno a una acumulación de recursos, para pasar a ser un proceso de carácter cualitativo.<sup>7</sup>

Como ya señalamos, la densidad de población, la infraestructura urbana de pavimentación, drenaje, servicios de electrificación y transporte, así como la velocidad del cambio de uso de suelo productivo a habitacional son parámetros que pueden ayudar a definir lo que se llama: asentamientos urbanos.

---

6 Aquellas áreas en donde existe producción agropecuaria en espacios que son compartidos con casas y unidades habitacionales y que en su conjunto pueden tener una población mayor a cinco mil habitantes, que es el parámetro utilizado por el Instituto Nacional de Geografía y Estadística para determinar una población urbana.

7 *Idem.*

Habrà que considerar que éstos varían según el país o territorio, por lo que para el presente estudio nos sumamos a la definición del INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía e Informática) que indica como una zona urbana aquel lugar geográfico que cuenta con más de 5 mil habitantes.

Las concentraciones demográficas implican el desplazamiento de los espacios agropecuarios al sustituirlos por casas habitación, éstos se ven aprisionados dentro de las ciudades y sus alrededores.

### **La agricultura urbana ¿la intersección?**

En 1999 la FAO estimaba que alrededor de 800 millones de habitantes de ciudades de todo el mundo participan en actividades relacionadas con la agricultura urbana o periurbana generando ingresos y produciendo alimentos.

Una combinación de datos de censos nacionales, encuestas por hogares y proyectos de investigación señalan que hasta dos tercios de los hogares urbanos y periurbanos participan en la agricultura. Gran parte de los productos de la agricultura urbana se destinan al consumo propio, mientras que los excedentes ocasionales se venden en los mercados locales.

La agricultura urbana y periurbana se lleva a cabo en zonas del centro de la ciudad, en espacios en forma de cuña, en los corredores de salida de las ciudades y en la periferia.

Entendemos por Agricultura Periurbana a la actividad económica que no se establece por si misma en relación y entorno a la ciudad,<sup>8</sup> es decir tiene un proceso de ocupación

---

8 Jun Jaques, *La ordenación del espacio rural*, en *Annales de Géographie*, París LXXI Année, no. 387, septiembre – octubre, 1962 (traducción de Alfredo Troccoli Moreno).

del espacio relacionado con el crecimiento y avance urbano hacia las áreas de producción y que con el tiempo se incorporan a la mancha urbana.

Este tipo de agricultura si bien utiliza la energía solar, se apoya en utilizar los flujos de transporte y de comunicaciones para su integración espacial, su desarrollo como sector y para establecer una intercomunicación al establecer fuentes de abastecimiento de elementos energéticos o elementos secundarios que se pueden adquirir en la zona urbana.

Así la agricultura periurbana no puede definirse como un área circundante al entorno de la ciudad, es un sistema ecológico económico-geográfico circundante que está en simbiosis con la ciudad en sus relaciones capitalistas de producción y de una dependencia energética, y a su vez, la agricultura proporciona estabilidad entre el equilibrio que debe surgir entre el campo y la ciudad proporcionando recursos naturales y la producción básica de origen vegetal y animal.

En particular, la producción pecuaria periurbana de carácter comercial es un sector en rápido crecimiento que representa 34 por ciento de la producción total de carne y casi 70 por ciento de la producción de huevo en todo el mundo. Este sector ha incrementado las actividades de elaboración de alimentos en las zonas periurbanas.<sup>9</sup>

En América Latina más de las tres cuartas partes de la población vive ya en zonas urbanas. Este crecimiento no ha sido acompañado por un desarrollo socialmente justo. Hasta hace poco la pobreza era privativa de las zonas rurales, pero la rápida urbanización,

---

9 *La agricultura urbana y periurbana* presentado por el coordinador de la FAO ante el Comité de Agricultura de la FAO (COAG), que se reunió en Roma del 25 al 29 de enero de 1999.

además de la inequitativa distribución de los ingresos, han generado un incremento del número de pobres<sup>10</sup> dentro de las zonas urbanas.

El modelo de desarrollo seguido por los países latinoamericanos apunta hacia el crecimiento económico, favoreciendo la expansión de las ciudades en detrimento de las zonas rurales. Sin embargo, la incorporación productiva de sistemas agropecuarios en zonas urbanas ha creado sistemas mixtos de producción en gran parte de ciudades latinoamericanas, en el interior de ellas y en el área perimetral.

La producción agrícola, pecuaria y forestal en zonas urbanas se realiza, a diferencia de las zonas rurales, bajo particulares circunstancias que ofrecen oportunidades y riesgos.

Entre las oportunidades están:

1. Acceso directo al mercado de consumo
2. Menor necesidad de procesos de poscosecha como el envase, almacenamiento y transporte de alimentos.
3. Disponibilidad de insumos y posibilidad de uso de residuos orgánicos y agua residual
4. Proximidad a servicios

Los riesgos son, entre otros:

- Contaminación ambiental y problemas de salud derivados de prácticas agrícolas y pecuarias inadecuadas.

---

<sup>10</sup> Entendiendo la pobreza como la insatisfacción de salud, alimentación, recreación y vivienda.

- Aumento en la competencia por el agua, la tierra, la energía y la mano de obra.

De tal forma que la contribución de la agricultura al bienestar de la población en las zonas urbanas y periurbanas, depende del grado de aprovechamiento de las oportunidades y del conocimiento, vigilancia y control de los riesgos.

En particular para los gobiernos locales, estatales y nacionales, son necesarias las políticas y actividades de planificación destinadas al ordenamiento de las actividades agrícolas y pecuarias, no sólo en el ámbito de la planeación física sino en la administración de apoyos y regulación adecuada de estas actividades en el área urbana.

Para lograr proyectos de agricultura urbana, uno de los principales retos es sostener ciudades que integren estructuras cuyos elementos cemento–naturaleza y naturaleza-productividad agropecuaria, conformen sus actuales ambientes integrados, de tal suerte que se puedan lograr ecosistemas sanos y completos en barrios y colonias.

Es necesario un esfuerzo amplio y colectivo que permita, por un lado, planificar físicamente el crecimiento de las ciudades y por otro, promover, a través de la agricultura urbana y periurbana, la seguridad alimentaria, la educación ambiental, la identidad cultural y la formación de ambientes sanos.

Esto implica desafiar el paradigma de la industrialización y desarrollar la creatividad para promover y mejorar la producción agropecuaria adaptada a la ciudad, reconvirtiéndola hacia modos de producción más asequibles a los ecosistemas urbanos y la salud humana, así se consolida cada vez con mayor fortaleza la agricultura urbana.

### **La agricultura urbana**

La agricultura urbana *"está ubicada dentro o en la periferia de un pueblo, una ciudad o una metrópoli, y cultiva o cria, procesa y distribuye una diversidad de productos alimentarios y no alimentarios, utilizando en gran medida recursos humanos y materiales, pro-*

---

*ductos y servicios provenientes del ecosistema urbano, y a su vez provee recursos humanos y materiales, productos y servicios al ecosistema urbano".<sup>11</sup>*

La característica principal de la agricultura urbana (AU) es su integración en el sistema económico y ecológico urbano (ecosistema urbano), en relación al manejo de recursos naturales como suelos, agua, etc., los sistemas de abastecimiento de alimentos, la seguridad alimentaria, las estrategias de sobrevivencia (generación de ingreso y empleo) y el desarrollo ambiental urbano sostenible (reuso productivo de desechos orgánicos y aguas residuales). Debido a que la AU interactúa con múltiples facetas del desarrollo urbano, también tiene el potencial de ayudar a diversificar y fortalecer las estrategias de una gestión urbana sostenible.<sup>12</sup>

La integración de la AU al ecosistema urbano es crucial para su persistencia; así lo demuestra la realidad pues desde siempre han existido solares que permiten abastecer a las familias de plantas medicinales y hortalizas, frutas o animales de crianza pequeños.



---

11 Definición adoptada por La Red Latinoamericana de Investigaciones en Agricultura Urbana (Red Águila) En la 2ª asamblea llevada a cabo en Perú, 20 de septiembre del 2002. [www.agriculturaurbana.com](http://www.agriculturaurbana.com)

12 *Idem.*

Se discute hoy su importancia por las tendencias de pobreza que se generan actualmente en las ciudades y por los grados de contaminación que se viven en las mismas.

Para sobrevivir en un ambiente urbano, la actividad se adecuó en espacio y tecnologías para lidiar de forma más eficaz con las limitaciones urbanas y aprovechar con no menor eficiencia los activos y flujos urbanos hallados en y generados por la ciudad, a la vez que se beneficia y beneficia a otros con sus productos y servicios.

Se ha comprobado que la Agricultura Urbana complementa a la agricultura rural en términos de autoabastecimiento, flujos de mercadeo y flujos de abastecimiento de mercados.<sup>13</sup>

Esto es más evidente cuando por efectos de desastres naturales las vías de comunicación son dañadas, dejando a núcleos de población sin posibilidad de abastecer de las provincias alimentos y otros bienes.

De forma regular, la creciente demanda de productos puede no satisfacerse sólo de insumos externos, por lo que la producción local es fundamental.

Para evidenciar lo anterior, podemos rescatar la experiencia de Cuba que históricamente había dependido de la importación de alimentos, pues más del 30% de sus tierras cultivables se dedican a la producción de caña de azúcar y al desaparecer el campo socialista de Europa del Este en 1989 (de quien dependía en casi un 80% de abastecimiento de petróleo) el país entró en una aguda crisis económica denominada "periodo especial", lo que generó una intensa escasez de alimento, tanto de los que provenían del exterior como de los nacionales.

La agricultura urbana fue una alternativa para incrementar la disponibilidad de alimentos de 1990 al 2000. El programa de agricultura urbana cuenta con el 12% del territorio de la Haba-

---

13 Luc J.A. Mougeot, *Ciudades en crecimiento cultivando alimentos*. IZEL Food and Agriculture Development Centre, 2000. Feldafing, Alemania.

na, vincula a más de 22,000 productores urbanos y periurbanos, aporta a la población capitalina de 150-300 gr/per cápita / día de hortalizas y condimentos frescos y ha resuelto en gran medida los problemas higiénicos sanitarios, con la eliminación de micro vertederos.<sup>14</sup>

Aún cuando Cuba presenta características distintas al resto de los países de América Latina, es una clara muestra de que la Agricultura Urbana es una estrategia de política pública acertada para resolver problemas de desabasto y saneamiento en las ciudades, y es importante recalcar que a diferencia del resto de países de América Latina ese país no cuenta con una tradición agrícola ancestral.

### **Aporte de la agricultura urbana a la ciudad**

En América Latina, la persistencia de la actividad agropecuaria tiene una fuerte raíz cultural; ésta es la continuación de la actividad heredada de los abuelos a los padres y a su vez de éstos a sus hijos, que se ve favorecida por el reacomodo de las superficies sembradas y la sustitución de insumos orgánicos por químicos, y ahora su reconversión hacia lo orgánico, a partir de la profesionalización de los conocimientos en las nuevas generaciones.

La actividad agropecuaria reafirma la identidad en barrios y colonias; un ejemplo de ello es el de la actividad pecuaria en la delegación de Atzacapotzalco, D.F. en donde la producción de cerdos es una actividad familiar que ha perdurado con el paso del tiempo, incorporando a los nuevos miembros de la familia; tradicionalmente se han sumado desde niños a los trabajos de las pequeñas y medianas granjas familiares; lo anterior da cohesión a los productores como un grupo social i y genera un factor de protección para sus jóvenes contra las drogas.

---

14 María Caridad Cruz, Roberto Sánchez. *Agricultura y ciudad*. Fundación Arturo Núñez Jiménez, Habana; Cuba 2001.



La estructura integrada de la red de producción-comercialización de la AU tiene grandes beneficios tanto para el productor como para el consumidor, entre ellos está el acceso a un producto fresco, ya que en la compra en mercado se registra que por lo menos los productos tienen 8 días de almacenaje. Son productos más baratos, pues al eliminar los distintos transportes y almacenajes, se reduce el costo que para el productor se traduce en un ingreso más alto pues por la vía tradicional de mercado se calcula que sólo el 12% del valor total de la cosecha es para quien la produce.



Delegación Azcapotzalco. Foto: Rafael Barrera.

Por tanto con la AU es posible:

- (i) Ofrecer alimentos frescos y de más bajo costo al permitir el acceso a éstos por medios alternos, favoreciendo a los consumidores de bajo ingreso
- (ii) Mejorar el paisaje y la calidad del ambiente de zonas urbanas y periurbanas y sus microclimas, así como aprovechar mejor el suelo urbano de las ciudades y sus periferias
- (iii) Reutilizar desechos orgánicos para la producción de compostas y forraje animal;
- (iv) Fomentar una gestión integral del agua, desarrollando áreas verdes y reutilizando aguas residuales

- (v) Implementar campañas integrales de educación ambiental que incrementen no sólo la conciencia del reciclaje de desechos sino la producción de alimentos en las ciudades
- (vi) Mejorar la calidad del suelo y reducir las áreas de superficie duras para disminuir los riesgos de inundaciones y erosión del suelo
- (vii) Fomentar propuestas comunales y locales para una reducción del uso de embalajes y desechos
- (viii) Mejorar la huella ecológica de las ciudades
- (ix) Generar empleos e ingresos agrícolas
- (x) Formar una cultura vivencial de la alimentación:
- (xi) Producción colectiva que fortalece procesos de identidad de los actores sociales ligados al uso de los recursos naturales.

#### **El anfibio astuto o la ambigüedad obligada: ¿nuevos actores sociales?**

Los actores sociales ligados a la agricultura urbana se miran desde afuera distintos a los campesinos, dividen su vida entre el tráfico de la semana, trabajan en actividades como taxistas, albañiles, taqueros, en la fábrica, en la universidad, como veladores o laboratoristas; pero los fines de semana recorren sus tierras, terminan de deshierbar lo que no hicieron entre semana los trabajadores agrícolas traídos de los estados de Puebla, Oaxaca o Chiapas.

La mano de obra agrícola difícilmente se consigue en la zona, mientras que al interior del país los jornaleros cobran \$50 pesos el jornal, los del centro y zona metropolitana no menos de \$150 pesos y el trabajo deja mucho que desear.

Visitar la tierra ejidal se vuelve una salida de fin de semana recurrente para la familia.

En algunos lugares como Texcoco los productores además de trabajar en el sector de los servicios, integraron la producción de flor de corte tecnificada con sistemas de riego por goteo, la cual es altamente rentable y así subsidiaron la producción de frutales y maíz.

Las vacas son animales recurrentes en las calles de asfalto a las 6 de la mañana y a las 6 de la tarde, las acompaña el abuelo y la nieta (que aún no va a la escuela) al parque de la esquina o al terreno abandonado de alguna cuadra aledaña.

De esta forma la multifuncionalidad de estos productores los transforma en actores urbanos entre semana y productores agropecuarios por la tarde-noche y los fines de semana.

Siguen participando en las fiestas como mayordomos, el 15 de mayo día de San Isidro festejan en el ejido y en diciembre llevan a bendecir las semillas de la próxima siembra, participando también en las celebraciones de sus otras identidades.

Transitaron hacia cultivos más rentables como la flor de corte en invernadero, hortalizas y ganado menor como el conejo o establos con cinco vacas.

Pero si ya no hay ejido la cosa cambia, los espacios de siembra se reducen y son entonces las mujeres quienes asumen toda la responsabilidad del cuidado, una vez terminada la faena de la casa por la mañana riegan sus plantas, resiembran, aclarean y cosechan; tal como relata Susana Velásquez de San Luis Huexotla que ya casi no ve la novela por andar en el micro-invernadero.

Los productores y productoras urbanos se encuentran en esa ambigüedad: de la calle para adentro se sienten rurales y de la calle para afuera son urbanos. Es el caso de los productores agropecuarios que siguen con su actividad en la ciudad y son antiguos agricultores, migrantes o nuevos sembradores urbanos.

---

La importancia de estos procesos radica en que como señala Zemelman<sup>15</sup> el desarrollo de las sociedades no sólo genera nuevas y mejores condiciones de vida y reproducción del hombre, sino posibilita que lo social pueda enriquecerse de la subjetividad individual.

El desarrollo generado rumbo a la satisfacción de lo cotidiano no puede ser exclusivamente en niveles de vida, sino en la capacidad de vida; no sólo en el acceso a un mayor cantidad de satisfactores de la más variada diversidad, sino en la creación de satisfactores de conformidad con una lógica de ensanchamiento de la subjetividad que exprese la potencialidad del sujeto individual, es aquí donde radica la importancia de la Agricultura Urbana por un lado manifiesta a la potencialidad de sujetos fortalecidos con el conocimiento de hacer crecer alimento de la tierra y por otro la deconstrucción y reconstrucción de sujetos urbanos que están generando una cultura vivencial de la alimentación.

### **Nueva ruralidad**

Aunque la agricultura urbana y peri-urbana es una práctica ancestral, su conceptualización es reciente y en la academia se ha incorporado a la reflexión de esta comprensión social llamada nueva ruralidad, planteando nuevas propuestas epistemológicas<sup>16</sup> es decir, analizar lo que hasta ahora no se veía o bien lo emergente en los procesos sociales: los migrantes y la conservación de su identidad incluidas sus prácticas agrícolas en los nuevos territorios ocupados, los actores que se localizan en las zonas que se intersectan entre lo rural y lo urbano y sus respuestas, la producción dentro de las áreas urbanas, ya sea por productores que subsisten a pesar y con la ciudad o bien los nuevos

---

15 Zemelman Merino, Hugo, *Problemas antropológicos y utópicos del conocimiento*, Edit. Colegio de México, México, 1996.

16 Ricardo Pérez Avilés y Silva Gómez Sonia "La nueva ruralidad desde la óptica neoliberal y de la alternativa incluyente y sustentable" en Arturo León, Coordinador, *Los retos actuales del desarrollo rural*, UAM, México, 2005.

sembradores urbanos, aquellos que no responden a una historia ancestral agrícola sino a una nueva cultura vivencial de la ecología, los jóvenes indígenas y sus nuevos decires y haceres, las mujeres empoderadas incorporándose a los procesos productivos y de transformación de los productos agropecuarios.

Como señala Luis Llambi, la literatura sobre la nueva ruralidad "intenta dar respuesta a la interrogante de qué es "lo rural" en sociedades en las cuales: i) existe un acelerado proceso de contra urbanización o suburbanización como consecuencia de un mayor consumo de los espacios rurales por las industrias de la construcción, turísticas, recreacionales y ambientales; ii) está ocurriendo una profunda transformación en las actividades primarias e incrementarse el empleo en actividades secundarias y terciarias; y iii) los patrones culturales y estilos de vida rurales –frecuentemente percibidos como "atrasados"- están siendo rápidamente transformados ante el avance de valores vinculados a la "modernidad", es decir, a estilos de vida urbanos."<sup>17</sup> De acuerdo con esta última aseveración hemos visto surgir a los nuevos actores sociales que rearmen en las ciudades sus identidades convirtiéndose en actores sociales polifacéticos y muy dinámicos.

La misma agricultura se transforma técnicamente al ya no ser viable en los enormes complejos agroindustriales lo que ha dado paso a una medio rural menos homogéneo, más diferenciado, como en el caso de la agricultura urbana a "espacios que están siendo reestructurados en función de intereses turísticos y ambientales" ( y urbanos).<sup>18</sup> Pero el enfoque de nueva ruralidad de acuerdo con este autor, no debe caer en localismos olvidando la inserción de la agricultura en los procesos globales y debe reconocer los limi-

---

17 Luis Llambi, "Globalización y nueva ruralidad en América Latina. Una agenda teórica y de investigación", en *La sociedad rural mexicana frente al nuevo milenio*, INA, Plaza y Valdez, UNAM, UAM, México, 1996, p. 87.

18 *Idem*, p. 89.

tados márgenes de maniobra de los actores sociales actuando en el marco de la globalidad. El autor, propone un enfoque global-local que permita conocer las particularidades en un ámbito más amplio.

La nueva ruralidad se plantea como la posibilidad de generar ejes de discusión sobre la relación de las comunidades rurales y la sociedad global que aporten junto con los nuevos actores alternativas para garantizar la soberanía nacional.

Uno de los puntos que Luis Llambi señala como indispensable al plantear una nueva agenda de investigación sobre los procesos rurales en América Latina es la necesidad de “analizar la capacidad de las instituciones públicas locales y las organizaciones sociales de base para incidir en estos cambios”.<sup>19</sup>

---

19 *Idem*, p. 93.

## Capítulo II El gobierno local

México vive una transición no sólo política, sino en las estructuras y ámbitos de poder; es decir, estamos en una situación en la cual la vieja estructura e inercias no acaban de morir, pero las nuevas formas de conducirse no acaban de nacer y consolidarse. Las alternancias en los diversos ámbitos de gobierno no han implicado, necesariamente, un cambio sustantivo en la forma de actuar en las estructuras político-burocráticas, de las prácticas de los gobernantes y de las relaciones de éstos con la sociedad<sup>1</sup>.

Los municipios (que han respondido históricamente a un diseño de operación apegado a esquemas verticales y presidencialistas) atraviesan por un momento en el cual mantienen viejas inercias y tratan de adecuarse –hasta donde les es posible– con sus recursos a los nuevos tiempos.

Podemos decir que los municipios se mueven entre dos fuerzas, muchas veces contrarias; la inercia y la innovación; es decir, aquello que se mantiene como parte de las viejas formas de hacer y operar en los gobiernos locales, y aquellos procesos apegados a un precepto de modernización administrativa, de transparencia y de nuevas formas de interacción con la sociedad.

Los gobiernos locales son estructuras políticas de administración y planeación, que presiden una población localizada en un área geográfica delimitada, mismos que son considerados por los gobiernos Federal y Estatal con base en la capacidad de atender a los ciudadanos que habitan en ese espacio geográfico.

---

1 Ricardo Jiménez, Taller de Promotores Municipales impartido en 1998, CESEM, mimeografiado.

Algunos parámetros para determinar su demarcación fueron transitando del sentido común a la eficiencia administrativa. Así, en un inicio se estableció esta unidad geográfica hasta donde llegaba la voz a grito abierto de alguien parado en el kiosco central de un lugar; también se planteó un límite de mil casas para conformar los primeros municipios.

Finalmente, estos gobiernos locales se han conformado por decisiones políticas aleatorias, sin embargo, las poblaciones crecen como crecen sus demandas, pocos funcionarios de los ayuntamientos metropolitanos logran entender hasta donde llega su responsabilidad, tanto en el espacio geográfico como en las demandas ciudadanas y, más aún, en la construcción de sus futuros.

Esto es sumamente complejo y sólo se comprende cuando se ha pertenecido a alguno. La cosa se enreda más cuando el espacio geográfico está cerca de una de las ciudades más grandes del mundo: el Distrito Federal.

Los gobiernos locales deben dejar de ser la ventanilla de atención del gobierno federal, su acción debe centrarse en construir, con la participación ciudadana, un futuro mejor para todos los que habitan en ese espacio geográfico, por eso la gestión de la producción agropecuaria dentro de los gobiernos locales es una función determinante, sólo así se podrá tener un verde –verde productivo– al alcance de todos, garantizando: seguridad alimentaria, un ambiente armónico y una cultura ligada a la tierra.



---

## Antecedentes históricos del Ayuntamiento

*"El municipio es la parte del gobierno que cobra multas y derechos de plaza,  
registra niños y matrimonios, mete a los borrachos a la cárcel,  
organiza la feria y nunca tiene dinero..."*

Dicho popular.

El municipio es la delimitación de un espacio geográfico, asiento de una población desde donde, a partir de un ámbito político administrativo, se desarrollan sus actividades, su vida cotidiana.

Dentro de la organización política de México, el municipio forma la base sobre la cual descansa el funcionamiento social y político, porque la vida de toda la población se realiza en el ámbito de la vecindad inmediata.

El primer cabildo en México se instituyó en 1519 en la Villa Rica de la Veracruz, a la llegada de los españoles. No se conoce con exactitud la fecha de su creación, pero se sabe que fue formado por dos alcaldes ordinarios, cuatro regidores y un alguacil mayor, lo que sirvió como fundamento para que Hernán Cortés fuera nombrando y fundando cabildos.<sup>2</sup>

En la actualidad, la máxima instancia de decisión en el municipio sigue siendo el cabildo y está integrado por el presidente, el síndico, los regidores y el secretario del Ayuntamiento, quien es parte de la estructura no de la toma de decisión

---

2 Instituto Mexiquense de Cultura. Segundo curso de archivos históricos municipales; Coordinación Estatal de Archivos Históricos, México, 1995.

Con la Constitución de 1917 se confiere la autonomía municipal y con ella se establece el municipio libre.<sup>3</sup>

### **El municipio en la estructura del gobierno federal**

La articulación de la Federación, los estados, el municipio y los ciudadanos, se expresa como una pirámide vertical, incluso definida geográficamente.

|                    |                    |
|--------------------|--------------------|
| Gobierno federal   | D.F.               |
| Gobierno estatal   | Capital del estado |
| Gobierno municipal | Cabecera municipal |
|                    | Comunidades        |
|                    | Rancherías         |

Esta verticalidad genera centralismos que limitan una distribución equitativa de los recursos económicos para los ámbitos más pequeños como las rancherías.

Ante esta situación, los diferentes gobiernos federales se han planteado transformar la política pública generando expectativas de descentralización o federalización, pretendiendo con ello un mejor acceso a los recursos económicos para los municipios.

El Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000 planteó la necesidad de promover el fortalecimiento de un nuevo federalismo que permita consolidar la unidad nacional y propiciar un México más equilibrado y justo, a través de un sistema de planeación democrática que reconozca

[...] los espacios de Autonomía de las comunidades políticas y del respeto de los universos de competencia de cada uno de los órdenes gubernamentales, a fin de articular armónica y eficaz-

---

3 Ídem.

mente, la soberanía de los estados y la libertad de los municipios con las facultades constitucionales propias del gobierno federal.

[...] El nuevo federalismo implica reconocer la diversidad municipal del país y promover el municipio como espacio de gobierno vinculado a las necesidades básicas de la población y representativo de las comunidades.

[...] Municipios con mayor libertad serán fuentes de creatividad y de nuevas iniciativas; municipios, con mayores responsabilidades públicas serán fuente de mejores gobiernos.<sup>4</sup>

Sin embargo, la descentralización confundida con democratización, nada tienen que ver con la realidad, pues en la política económica nacional no tienen injerencia los Ayuntamientos por lo que la descentralización administrativa es realmente un doble juego; por un lado, confieren a los gobiernos locales la responsabilidad de un adecuado manejo de los recursos económicos, pero por el otro, éstos no tiene capacidad de decisión total sobre las partidas; la mayor parte proviene de la inversión federal (decidida bajo programas específicos, muchas veces de gabinete).

### **La estructura del Ayuntamiento**

El municipio se administra y gobierna por el Ayuntamiento que es la estructura orgánica de responsabilidades del gobierno, constituido por autoridades como: regidores, presidente y síndicos y funcionarios no electos que constituyen la administración municipal: 21 áreas técnicas operativas como secretaría, tesorería y seguridad , entre otras<sup>5</sup>.

---

4 Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000.

5 Guadalupe Márquez y Miguel Ortega en "Cuadernos de la escuela de promotores municipalistas", Centro de Servicios Municipales Heriberto Jara, Ciudad de México, 1999.

El Ayuntamiento es el instrumento que la sociedad utiliza para coordinar, dirigir y ejecutar acciones que procuren el desarrollo y la convivencia social y política de todos los que habitan en el territorio que se gobierna.<sup>6</sup>

### **El Ayuntamiento. Su constitución, objetivos y metas**

El Ayuntamiento es un órgano de gobierno deliberante que funciona de manera colegiada. Se compone por un presidente municipal como jefe de asamblea y los síndicos. Es decir, regidores electos por el principio de mayoría relativa, así como Regidores de representación proporcional, tal como lo establece la ley en la materia.

El Ayuntamiento es un organismo de derecho público, con personalidad jurídica, patrimonio propio y autonomía para su administración, con atribuciones y limitaciones que señala la Constitución Federal, la Constitución Local, su Ley Orgánica y demás leyes. Tiene como misión lograr el bien común respetando y promoviendo la dignidad de la persona en estricto apego al derecho y la justicia, con responsabilidad, probidad y honradez. Por otro lado, tiene como objetivo coordinar, estimular y dirigir la cooperación social, para encontrar la satisfacción de necesidades de la población y prestar de manera eficiente los servicios a su cargo.

El Ayuntamiento tiene atribuciones otorgadas por los ordenamientos Federales, Estatales y Municipales, así como las derivadas de los convenios que celebre con autoridades de los tres niveles de gobierno mencionados anteriormente. Los miembros del Ayuntamiento tienen atribuciones y facultades otorgadas por los ordenamientos Estatales y Municipales de la materia. Pueden acordar la celebración de sesiones en localidades del interior del Municipio, sin requerir para ello autorización de la Legislatura.

---

6 Ídem.

El Cabildo es una autoridad colegiada, a la cual le compete la definición de las políticas generales del Gobierno y Administración Municipal, así como decisiones que atañen a la población; territorio; patrimonio y organización política y administrativa del Municipio, conforme a lo dispuesto por las leyes, reglamentos y demás disposiciones normativas aplicables.

Para su eficaz desempeño se apoya de instancias auxiliares:

### **Comisiones del Ayuntamiento**

#### *Autoridades auxiliares*

a) Delegados y subdelegados.

#### *Órganos:*

- a) Consejos, comités y comisiones municipales
- b) Consejos de participación ciudadana
- c) Organizaciones sociales representativas de las localidades, o cualquier otra, reconocida por el Ayuntamiento a través de la secretaría del Ayuntamiento
- d) Los demás que se prevean en la Ley, o que el Ayuntamiento determine crear de acuerdo con las necesidades del municipio.

Las comisiones son responsables de estudiar, examinar y proponer acuerdos, acciones o normas tendientes a mejorar la administración pública municipal, así como vigilar e informar al propio ayuntamiento sobre los asuntos a su cargo y el cumplimiento de los acuerdos de Cabildo.

Durante el trienio 2000-2003, funcionaron con carácter permanente las siguientes comisiones:

Fomento agropecuario y Forestal

La Administración Pública Municipal

---

Para el ejercicio de sus atribuciones y responsabilidades ejecutivas, el Ayuntamiento se auxilia de la Administración Pública Municipal que se integra por unidades o dependencias administrativas subordinadas al Presidente Municipal.

A su vez las unidades administrativas están conformadas por el Ayuntamiento como por dependencias, bajo la denominación que la Ley orgánica marca. El Ayuntamiento determina la conformación de las diversas unidades sobre la base de las necesidades de la administración.

Las unidades administrativas las propone el Presidente Municipal; y deben conducir sus acciones sobre la base de lo establecido en el Plan de Desarrollo Municipal y programas que de éste se deriven para conseguir los fines del Ayuntamiento.

Para el mejor desempeño de sus funciones, las unidades administrativas funcionan en gabinetes, integrados por acuerdo del Presidente Municipal, con el fin de coordinar, elaborar e instrumentar las políticas sectoriales y de acuerdo a los ingresos con que cuentan.

### **El futuro está en los gobiernos locales**

Actualmente no sorprende que partidos distintos al PRI gobiernen municipios, estados, el Distrito Federal y hasta el país. Sin embargo, hace apenas 20 años esto era sólo un caso curioso, remotamente se conocían algunos cambios como el de la COCEI (Coordinadora de Organizaciones Campesinas Estudiantes e Indígenas) en Oaxaca o el gobierno municipal del PAN en León Guanajuato, es decir el fin de la hegemonía del PRI en el poder político nacional comenzó en los municipios.

El proceso de lucha postelectoral en 1988, encabezado por el entonces Frente Democrático Nacional y las posteriores reformas electorales, generaron una movilización de los partidos y la ciudadanía organizada, la alternancia en el poder ha evidenciado la posibilidad de utilizar el voto como un instrumento de conciencia aún muy elemental pero significativa. Por

---

lo menos, ahora hay temor de los partidos en el poder por el voto de castigo de la ciudadanía.

La búsqueda del voto popular ha implicado la tendencia a cambiar gobiernos que respondan sólo a exigencias partidistas por gobiernos de tecnócratas<sup>7</sup>.

Peter Ward define algunos criterios que permiten diferenciar a los gobiernos municipales; menciona que en los gobiernos tecnócratas se busca:

- a) la historia académica y profesional de los principales funcionarios; es decir, el patrón de contratación no debe ser sólo la filiación o simpatía partidista
- b) el manejo fiscal y financiero de los ingresos y recursos públicos
- c) la esencia del programa de políticas públicas.

Es difícil diferenciar esto en la vida cotidiana de una administración, pero estos criterios, más la distancia (entre gobierno y partido) en la ejecución de las acciones y la inclusión de los diversos actores de la sociedad en las decisiones, determinan la eficiencia de un gobierno y en consecuencia, esto puede ser decisivo para que el partido político continúe en el poder.

La tendencia a la diversificación de los partidos en el poder es algo que responde a un proceso de movilización social y representa la posibilidad de construir en la práctica, un país distinto.

---

7 Peter M. Ward, *Tendencias de los gobiernos municipales de México :del partidismo a la tecnocracia*.

Si los procesos de cambio y construcción de gobiernos distintos se dan en los ámbitos locales, se garantiza un mejor futuro para el gobierno federal porque el aprendizaje social en la vida cotidiana posibilita una mayor conciencia colectiva. Es claro que la alternancia en el poder político, por sí misma, no garantiza un buen gobierno, se requiere construirlo.

Junto con este proceso de diversidad política, en 1994, el municipio de Texcoco se vio cimbrado con la toma del Palacio Municipal por integrantes del el PRD debido a protestas de un fraude electoral en el proceso de elección del Ayuntamiento, concluyendo lo anterior en la integración de un gobierno compartido (PRI-PRD): el Presidente Municipal era de extracción priista, el Secretario del Ayuntamiento de extracción perredista, y de igual forma, se intercalaron las diferentes direcciones.

En 1997 triunfó en las elecciones el PRD. Esta fue la primera ocasión en la que un partido distinto al PRI ganaba en el municipio. Así, Texcoco, Los Reyes la Paz y Ciudad Nezahualcóyotl se convirtieron en los primeros municipios perredistas de la zona oriente del Estado de México, todos ellos conurbanos al Distrito Federal.

Para el arribo del PRD al poder se tuvieron que construir alianzas internas y cumplir demandas y promesas de campaña, una de ellas tendría que ver con los apoyos a los productores del campo, todavía mayoritarios en comunidades del municipio. El contexto en el que trabajaría el nuevo gobierno implicaba frenar la mancha urbana y la inseguridad pública. Sin embargo, es un grupo político denominado Frente Cívico Nezahualcóyotl quien en los hechos hace uso del espacio como cuota política, lo que no significa que no hubieran tenido un genuino interés por impulsar las actividades agropecuarias.

Así, los gobiernos municipales a diferencia del estatal o nacional cuentan con el contexto de vida inmediato y es desde éste en donde los cambios de hábitos en los ciudadanos incluyendo la mayor participación política se puede modificar, impactando a la sociedad global.

---



## Capítulo III

### Texcoco y su agricultura urbana

#### Características socioeconómicas de su población

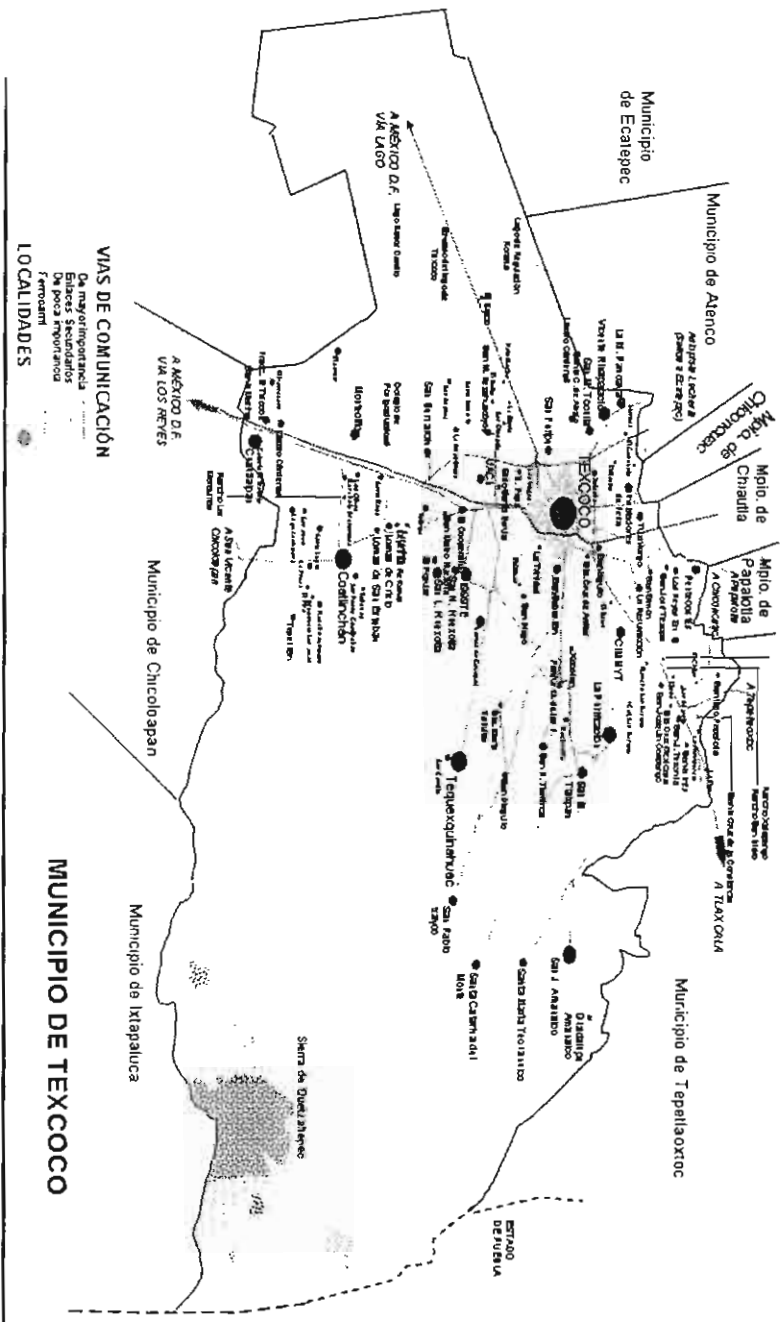
Texcoco forma parte de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México desde 1982. En un periodo de 20 años, la ciudad de Texcoco creció un 69.38%. Tiene una tasa de crecimiento de 3.46, lo cual evidencia un crecimiento exageradamente rápido, con una velocidad de crecimiento anual de 95.583 ha/año; tiene una densidad de 343.74 hab/km<sup>2</sup> aproximadamente y 52% de su población se concentra en la cabecera municipal.

Es una ciudad intermedia cónclave de varios municipios como Atenco, Chiconcuac, Papalotla, y Tepetlaoxtoc; es la interacción entre esta zona oriente del Estado de México y el Distrito Federal, interacciona al sur con Chimalhuacán, San Vicente Chicoloapan e Ixtapaluca, al oriente con el estado de Puebla y al poniente con los municipios de Nezahualcóyotl y Ecatepec.

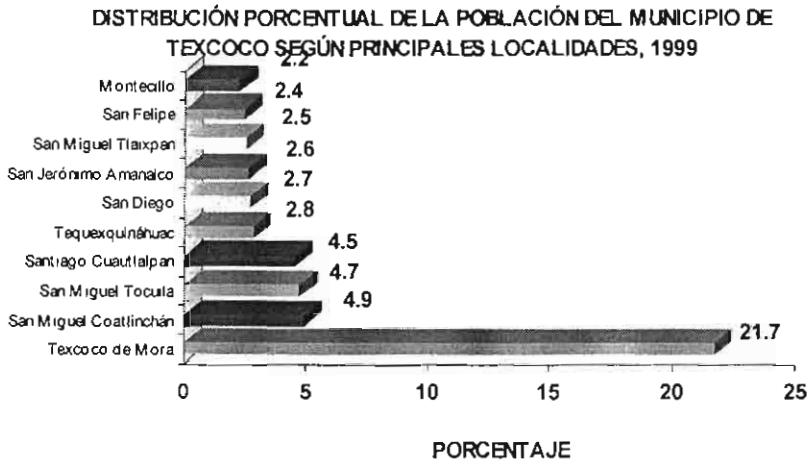
Se encuentra a una altura sobre el nivel del mar de 2500 msnm. Por su ubicación geográfica cuenta con un promedio de 26 heladas al año, entre septiembre y marzo, por lo que la mayoría de sus cultivos son de primavera-verano, y en invierno principalmente se cultiva flor de corte en invernadero.

La superficie total del municipio es de 503.53 km<sup>2</sup> cuenta con 56 asentamientos humanos, de éstos, 12 son considerados urbanos, más la cabecera municipal.

Si comparamos el ritmo de crecimiento municipal con su propia cabecera encontramos que el crecimiento total municipal es de 217.91 ha/año, es debido, al menos la mitad, al



crecimiento de la ciudad de Texcoco con 100 ha/año aproximadamente.<sup>1</sup> Es aquí donde se manifiesta de manera más evidente el proceso histórico de ocupación de espacios agrícolas por urbanos lo que ha llevado a la urbanización desorganizada y a la pérdida de espacios favorables para la agricultura.



Atlas Municipal 1999 (H. Ayuntamiento 1997 – 2000).

Elaborado por: Dirección de Planeación y Desarrollo.

El municipio de Texcoco presenta un grado de marginación muy bajo, de acuerdo con los indicadores del Conapo (analfabetismo y servicios en 2000); con un índice del -1.632. (Consejo Nacional de Población; Sedesol). La Población Económicamente Activa para 1994 era de 40 752 habitantes, de los cuales 39 668 tenía un empleo.

1 J. Miguel Escalona Maurice, 1997, "Análisis del avance urbano sobre la agricultura periurbana y el cambio del uso del suelo en la subregión de Texcoco", tesis de Maestría, UNAM, México

El municipio muestra una tasa ocupacional del 39.4%; los habitantes del municipio de Texcoco tienen un nivel de salario promedio al día de \$6 USD.<sup>2</sup>

Del total de la población, según el XI Censo Poblacional INEGI 1990, el 13% se dedica a la agricultura, ganadería, caza y pesca como actividad principal y como actividad secundaria involucra a más de 10 mil habitantes.

### **¿Cómo es la agricultura urbana y periurbana en Texcoco?**

La agricultura urbana se localiza dentro de las colonias en espacios menores a 50 m<sup>2</sup>, aledaños a las casas, tales como patios delanteros y/o traseros y zonas de lavado y tendido de ropa. La siembra de hortalizas y la crianza de animales de traspatio se combinan con la producción de plantas aromáticas, medicinales y ornamentales en huertos familiares, estrategia que apoya la alimentación familiar.

Existen además espacios de 2000 m<sup>2</sup> a 20 000m<sup>2</sup> que son ejidos, terrenos particulares o rentados con la finalidad de producir maíz, flores o bien hortalizas; se encuentran bardeados en su mayoría y rodeados por terrenos urbanizados o cerca de caseríos. Estas prácticas agrícolas son realizadas como actividades secundarias o complementarias.

En las comunidades cercanas a la cabecera municipal se encuentra la agricultura periurbana, que se realiza en propiedad privada y ejidal. Es una estructura espacial organizada alrededor y cerca de la ciudad. Este tipo de agricultura puede abastecerse de los implementos necesarios para la producción, además de gozar de servicios como la electrificación, vías y medios de comunicación, riego y la cercanía a los mercados locales y regionales.

---

2 Plan de Desarrollo Municipal (1997-2000).



Grafico 1. Foto aérea de Texcoco (abril de 1996)- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

La agricultura periurbana está localizada en topografías planas, sin accidentes muy notorios, los suelos tienen condiciones favorables para la producción. Éstos se destinan para cultivos como hortalizas, gramíneas y forrajes, sobre todo dirigidos al abastecimiento de alimentos para la producción animal, combinándola con cría de animales en granjas intensivas de producción de cárnicos, leche y derivados, huevo, porcicultura y cunicultura o de baja escala en la producción de traspatio.

Este tipo de agricultura es llevada a cabo por campesinos o bien trabajadores del campo que tienen conocimiento de las prácticas agrícolas y ganaderas pero no es su empleo directo y permanente. La actividad agrícola es complementada con empleos fijos u otro tipo de actividad relacionada con los servicios.

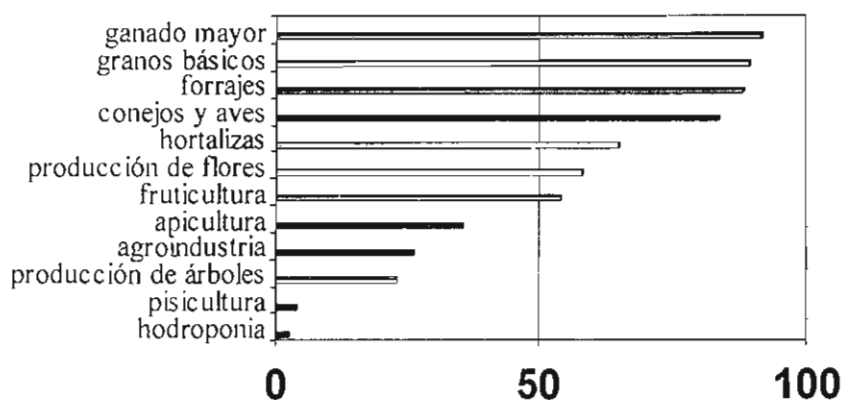
Para conocer más acerca de la agricultura urbana y periurbana en Texcoco, en febrero del 2000 se realizó una encuesta con un muestreo a partir del padrón del predial entre la población en general y se encontró lo siguiente: es una actividad diversificada que incluye la producción agrícola y pecuaria; los tipos de producción realizados en 16 comunidades del municipio de Texcoco incluyen la producción de granos, hortalizas, la floricultura, la fruticultura y la crianza de ganado mayor, aves, conejos y producción de miel. Este dato fue obtenido mediante una encuesta aplicada a los pobladores, a quienes se les proporcionó una lista de actividades para su selección y de acuerdo a las que reconocieran se realizaban en su comunidad. Los datos se muestran en la gráfica 2.

El 91.5% de los encuestados reconoció que en su comunidad existía la crianza de ganado mayor; 89.3% reconoció la producción de granos básicos; 88.2% de forrajes; 83.5% sabe de la crianza de conejos y aves; 65.2% tiene conocimiento de que se producen hortalizas, y 58.2% de que se producen flores. Estas actividades son las que mostraron más altos porcentajes de reconocimiento.

La encuesta además, ofreció datos sobre la realización de estas actividades. **El 36.9% de los encuestados declaró que en su predio se realizaba algún tipo de actividad**

---

Tipo de producción de AU reconocida



Grafica 2. Tipo de producción agropecuaria de la Agricultura urbana y periurbana reconocida. Encuesta realizada por Gabriela Arias.

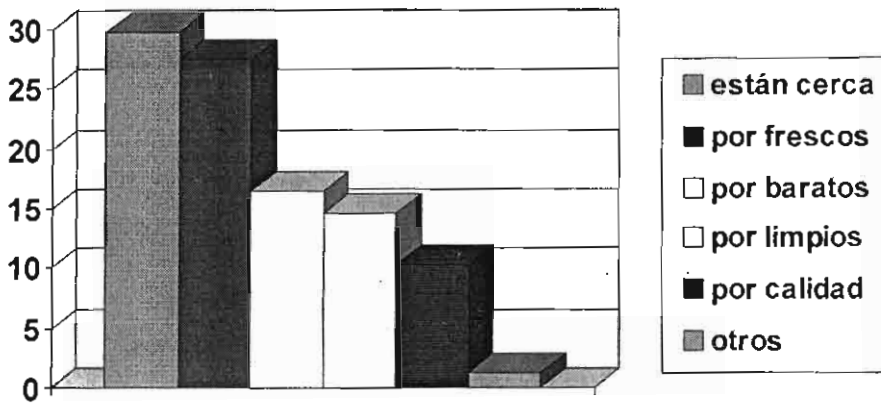
**agropecuaria.** De los que se dedican a la agricultura urbana, 65.3% dijo que la destinaba al autoconsumo y 34.6% que destinaba toda o una parte a la venta.

El 31.3% indicó que su actividad de agricultura urbana o periurbana tenía menos de cinco años, 11.1% dijo que tenía entre cinco y diez años, y 57.5% declaró que tenía más de diez años en la actividad.

De los que la realizan, 16.8% declaró que esta actividad representa su único ingreso; 32.5% dijo que es sólo un complemento del ingreso, y 50.6% indicó que no recibe ingresos económicos por su actividad agrícola.

Si el ámbito productivo de agricultura urbana es importante, también lo es el consumo de la misma, ya que esto representa un aporte alimenticio a las comunidades, además de una relación directa consumidor-productor.

### Por qué consumen productos de AU



Gráfica 3. Por qué consume productos locales de la agricultura urbana y periurbana.

La misma encuesta plantea que 80.9% de los habitantes de comunidades urbanas y periurbanas consume algún producto de origen local, el nivel de consumo para cada producto es el siguiente: leche, 58.9%; hortalizas, 52.3%; carne de pollo, 48.7%; frutas, 46.5%; carne de cerdo, 40.6%; quesos, 31.13%; carne de conejo, 16%; granos básicos, 15.7%; carne de res, 9.8%; flores, 4.7% y huevo, 4.3%.

El consumo de los mismos se da principalmente por las siguientes razones: 29.8% contestó "porque están cerca", 27.4% "por frescos", 16.4% "por baratos", 14.6% por limpios y 10.2% por calidad.

La cercanía, el estado del producto y el costo son las principales razones de consumo de alimentos producidos en AU.

#### En un principio fue el caos

Como se mencionó en capítulos anteriores, con las características del municipio y la efervescencia política de 1997, el nuevo Ayuntamiento se planteó la necesidad de crear



un espacio operativo que atendiera al sector agropecuario del municipio, por lo que decidió crear una Dirección de Desarrollo Rural.

En enero de 1997 en su cuarta sesión ordinaria, el cabildo, constituido por representantes populares (regidores), el síndico y el presidente municipal, plantearon la necesidad de crear una Dirección de Desarrollo Rural que se instaló el 7 de febrero del mismo año.

Este acontecimiento marcó un nuevo enfoque desde el Ayuntamiento hacia el medio rural y las actividades productivas; se reconocía a la agricultura como una actividad que merecía el apoyo institucional desde el nivel de gobierno local.

Hasta la creación de la Dirección de Desarrollo Rural se concebía a la agricultura como una reminiscencia del pasado que estaba condenada a desaparecer; los anteriores gobiernos locales centraban sus esfuerzos en promover los servicios y la industria; la cercanía con la Ciudad de México, marcaba de alguna manera, el destino del municipio de Texcoco: la urbanización total.

La Dirección se creó con el fin de promover el desarrollo agropecuario, forestal y acuícola de manera racional, permitiendo la conservación y recuperación de los recursos naturales del municipio, y empezó sus trabajos de inmediato, sin un espacio físico determinado, durante un mes

...nos reunimos en la biblioteca municipal para esclarecer ideas y coordinarnos, no avanzamos, un día nos comentaron que en donde guardaban el archivo muerto había un espacio para colocar un escritorio, de inmediato nos instalamos y así entre cajas y cajas empezamos a planear.<sup>3</sup>

---

3 Comentario propio.

De ahí, los miembros del equipo de trabajo de la Dirección de Desarrollo Rural aquilatamos la frase: *"prioridad que no tiene recursos, no es prioridad"*, pues era evidente que aún cuando la administración central del Ayuntamiento, es decir, la Presidencia y la Tesorería, hablaban en los discursos públicos de la importancia de sostener la producción agropecuaria dentro del municipio, en los hechos la asignación presupuestal era limitada, por no decir nula.

Aún con ello, se continuó trabajando y las preocupaciones de la Dirección eran evitar el cambio tan acelerado de uso de suelo rural a urbano; la permanencia y generación de empleos en estas actividades y asegurar la alimentación para la población, así como revalorar la actividad agropecuaria.

Para ello se plantearon los siguientes objetivos particulares:

1. Impulsar la actividad productiva agropecuaria, forestal y acuícola, desde una perspectiva integral en donde el sujeto fundamental fuera el productor.
2. Aprovechar los avances de la investigación y la tecnología, que se han desarrollado en las distintas instituciones de enseñanza, investigación y servicio de la región, para el impulso de la producción agropecuaria, forestal y acuícola.
3. Coadyuvar en la organización, tanto social como jurídica de los productores, con la finalidad de promover el desarrollo autogestivo de los mismos.

En este quehacer planteamos<sup>4</sup> la elaboración de un diagnóstico que abarcara comunidad por comunidad a través de jóvenes profesionistas de las propias comunidades, pos-

---

4 Integrantes de la Dirección de Desarrollo Rural: Director, Sociólogo Rural José Luis Rico Robert; Jefatura de Producción Pecuaria, M.V.Z. Emma Margarita Aguilar García y Jefatura de Producción Agrícola, Ing. Gabriela Árias Hernández.

teriormente ellos elaborarían proyectos autofinanciables, que tomara en cuenta las necesidades, recursos y fortalezas de las mismas.

Con un previo acuerdo con la presidencia municipal, convocamos a 30 profesionistas interesados, a los cuales capacitamos en la elaboración de diagnósticos y transferencia de tecnología. A mitad del curso nos comunicó la administración municipal que no habría recursos para pagarles, así que el proceso se detuvo.

Ante esta perspectiva, buscamos otras opciones de financiar esta propuesta a través de la Secretaría del Trabajo del Estado. Sin embargo, no hubo respuesta, así que decidimos otra vía para continuar con nuestro trabajo, convocamos a productores conocidos para elaborar con ellos proyectos y a través del Ramo 26, financiarlos.

En 1997, el Ramo 26 era un mecanismo del gobierno federal para descentralizar recursos a los estados y municipios, básicamente para obra pública (fue el precedente del Ramo 33). Ya existía una experiencia en la administración de 1994 a 1997, utilizando un poco de este recurso para financiamiento a proyectos. En ese periodo se apoyaron dos:

- Producción de nopal
- Instalación de un despacho público

Ninguno de los anteriores había recuperado recursos, sin embargo, representaba un antecedente importante para financiar nuevamente proyectos.

### **Dos discusiones paralelas**

En mayo de 1997 convocamos a personas interesadas en ser apoyadas con recursos económicos para la implementación o mejora de un proyecto productivo agropecuario.

---

Se lograron coordinar 15 proyectos, sin embargo, dados los antecedentes esta iniciativa también corría el riesgo de fracasar. En esos días la administración del ayuntamiento convocó a una audiencia pública en la casa de cultura municipal, en donde los ciudadanos en general podrían hablar con el presidente municipal y plantearle sus problemas, propuestas y necesidades, además, las distintas Direcciones del Ayuntamiento estarían presentes para canalizar las demandas y poder ser atendidas.

Con la experiencia de haber participado en años anteriores en organizaciones de oposición al gobierno nacional, nos dispusimos a convocar (para hacer presión) a los productores de esos 15 proyectos para que solicitaran directamente al presidente la decisión de apoyarlos<sup>5</sup>.

En esta misma reunión nos encontramos con los directores de las otras áreas, en particular con quien coordinaba en ese momento el Consejo de Desarrollo Social (organismo encargado de valorar los recursos del Ramo 26). Este representante fue nombrado por la administración del ayuntamiento y casualmente pertenecía al mismo grupo político del Director de Desarrollo Rural municipal (El Frente Cívico Netzahualcóyotl) sin embargo, él no aprobaba el financiamiento de proyectos vía ramo 26

No está bien que se use este recurso ¿por qué no buscan por otro lado?

la discusión fue tan acalorada que llamamos la atención de la concurrencia.

Y como en los viejos tiempos, la presión de los productores surtió efecto y en noviembre de ese año (1997) se financiaron los proyectos.

En el cuadro siguiente se informa del tipo de proyecto y del monto de los recursos.

---

5 Entrevista personal al Ing. José Luis Rico Robert, Director de Desarrollo Rural 1997-2002..

Proyectos financiados por el Ayuntamiento de Texcoco a través del Ramo 26.\*

| Comunidad**            | Proyecto                                | Núm. de integrantes | Recurso (\$) | Origen del recurso |
|------------------------|---|---------------------|--------------|--------------------|
| San Pablo Ixayoc       | Producción de flor en invernadero       | 5                   | 25 000.00    | Ramo 26            |
| Sta. Cruz de Amba      | Producción de cerámica                  | 12                  | 60 000.00    | Ramo 26            |
| Tequexquihuahuc        | Producción de flor en invernadero       | 9                   | 42 870.00    | Ramo 26            |
| San Joaquin Coapango   | Engorda de borregos en corraleta        | 4                   | 20 000.00    | Ramo 26            |
| Santa Inés             | Producción de lechones                  | 4                   | 20 000.00    | Ramo 26            |
| San Miguel Coatlínchán | Engorda de cerdos para el abasto        | 12                  | 40 000.00    | Ramo 26            |
| Santiago Cuautlalpan   | Diseño, corte y confección de ropa      | 8                   | 40 000.00    | Ramo 26            |
| San Bernardino         | Producción de hongos seta               | 3                   | 24 324.00    | Ramo 26            |
| San Miguel Tocuila     | Producción de lechones                  | 12                  | 60 000.00    | Ramo 26            |
| La Purificación        | Producción continua del cilantro        | 11                  | 29 910.00    | Ramo 26            |
| San Luis Huexotla      | Producción de Limonium Ocean Blue       | 12                  | 60 000.00    | Ramo 26            |
| Los Reyes San Salvador | Producción de flor en invernadero       | 6                   | 30 000.00    | Ramo 26            |
| Santa Cruz Mexicapa    | Cria de borregos                        | 12                  | 60 000.00    | Ramo 26            |
| Boyeros                | Producción y comercialización de conejo | 4                   | 20 000.00    | Ramo 26            |
| San Miguel tocuila     | Engorda de becerros                     | 5                   | 25 000.00    | Ramo 26            |

Fuente. Elaboración propia con datos de la Dirección de Desarrollo Rural. Ayuntamiento de Texcoco. 1997-2000.

\* No se solicitó ningún requisito, sólo querer recibir el recurso, incluso los cheques salieron a nombre del representante del proyecto.

\*\* Estas comunidades están articuladas a la zona metropolitana de la ciudad de México debido al crecimiento urbano del área de Texcoco. Sin duda, se encuentran en distintos niveles de vinculación.

## Los hechos

Una vez aprobados los proyectos se acudió a asambleas comunitarias para informar de la existencia de la Dirección y su trabajo, además de conocer las opiniones y propuestas de la población con respecto a la situación agropecuaria del municipio.

También acudimos como Dirección de Desarrollo Rural permanentemente a las instancias estatales y federales para establecer las condiciones de trabajo en la materia en convenios para precisar la participación de cada institución y asegurar la institucionalización de los trabajos para no perder la continuidad de los mismos.

Un año después, el ramo 26 delegó rubros al Ramo 33. Ese Ramo también representa un proceso de descentralización del gobierno federal a los estados y municipios, se integra básicamente de dos fondos, los cuales se utilizan en partidas ya establecidas por el gobierno federal:<sup>6</sup>

- 1) FISM. Fondo para Infraestructura Social Municipal
- 2) FORTAMUN. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios.

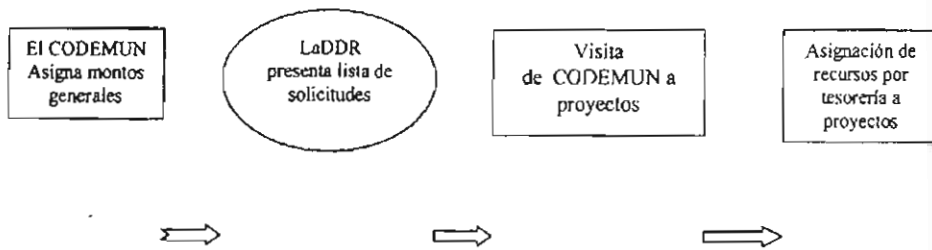
El FISM se destina básicamente para agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas, urbanización municipal, electrificación rural y de colonias pobres, infraestructura básica de salud, infraestructura básica educativa, mejoramiento a la vivienda, caminos rurales e infraestructura productiva rural (este último rubro existe sólo como una posibilidad y se sugiere utilizar sólo hasta un 10% del monto total), es aquí donde se establece el apoyo a proyectos productivos.

---

6 Comisión de Desarrollo Rural 2000. Instrumentos de distribución del Ramo 33, Cámara de Diputados, LVII Legislatura, México.

El FORTAMUN se destina a pagos de pasivos (deudas de años anteriores con proveedores), obligaciones financieras (deudas con bancos), adquisición de bienes y contratación de obras cuyos pagos sean a plazos, necesidades de seguridad pública. Estas partidas están establecidas básicamente para obra pública, así que adaptamos procesos, formatos y expedientes para ajustarlos a los proyectos productivos.

El proceso para realizar las obras, incluyendo los proyectos productivos vía Ramo 33 fue el siguiente:



El Consejo de Desarrollo Municipal CODEMUN es una instancia constituida por representantes comunitarios (un representante por comunidad), además del presidente municipal.

Esta instancia está encargada de aprobar las partidas generales del Ramo 33, así como de supervisar el buen ejercicio de los recursos. Designa un consejo de vigilancia que junto con la Dirección de Desarrollo Rural y la Contraloría municipal realizan visitas a los proyectos que solicitan recursos, observando los siguientes datos:

- Experiencia en la actividad para la cual se solicita recurso.
- Infraestructura mínima (incluso rústica).
- impacto social (número de familias beneficiadas).

La Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno del Estado planteó la siguiente normatividad:

El mecanismo para la asignación a cada proyecto consistió en otorgar \$5 000.00, aproximadamente, por persona a grupos de mínimo 4 y máximo 12 personas, los cuales debían contar con un mínimo de infraestructura y experiencia; el recurso se debía invertir en materias primas como alimento, insumos, plantas, animales, no puede invertirse para mano de obra ni construcciones a base de cemento, los integrantes no debían ser familiares.

Esta normativa se fue vulnerando con el proceso pues las condiciones reales así lo requerían:

- Por lo general, se establecieron los montos a partir de las necesidades de cada proyecto y no sólo por el número de integrantes.
- Se solicitaba que los grupos regularmente fueran de no más de 4 integrantes pues los grupos mayores no sobrevivieron debido a que el monto era muy pequeño y no permitía sostener con un proyecto a varias familias
- Se aceptaba que fueran familiares, siempre y cuando fueran jefes de familia

Así se aprobó el siguiente presupuesto para los tres años de gobierno:



Montos anuales otorgados a proyectos productivos.

| Año            | Monto (\$)     |
|----------------|----------------|
| 97 (Ramo 26)   | 557 101 936    |
| 98 (Ramo 33)   | 746 666 592    |
| 99 (Ramo 33)   | 1 259 1523. 99 |
| 2000 (Ramo 33) | 1 765 000.00   |

Fuente: elaboración propia con datos de la dirección de Desarrollo Rural, Ayuntamiento de Texcoco 1997-2000.

A este presupuesto se suman las aportaciones que el ayuntamiento otorgó directamente y las aportaciones de instituciones ligadas al campo que se obtuvieron a través de gestión del personal de la Dirección.

**Fondos propios.** El ayuntamiento estableció una Dirección de Desarrollo Rural en la cual trabajaron un sociólogo, una agroecóloga y una medico veterinario zootecnista, lo cual representaba un gasto mensual de \$2 916.6USD, sueldo que fue cubierto en su totalidad por el ayuntamiento, además el ayuntamiento destinó fondos para pagar a 10 capacitadores con un costo 150 000 pesos por cada uno durante 5 meses en 1999 y estableció una aportación de fondos propios (recaudación de agua y predial) de 364 540 pesos, que fue destinado al apoyo de los floricultores, además destinó recursos para investigación sobre cambios de uso del suelo por 30 mil pesos.

La Secretaria de Desarrollo Agropecuario del Estado de México (Sedagro) es una instancia del Gobierno del Estado con actividades propias, con la cual se logró gestionar, a través de la DDR, el financiamiento a proyectos de productores individuales o programas especial.

FONAES, es una instancia federal de apoyo a empresas sociales. El Ayuntamiento logró gestionar apoyo para un grupo de 15 productores organizados en una Sociedad de Solidaridad Social.

Total de recursos financieros gestionados por el Ayuntamiento de Texcoco 1997-2000 para apoyar pequeños proyectos agropecuarios.

| Beneficiarios         | Financiamiento   | Origen                    |
|-----------------------|--|---------------------------|
| Productor@ individual | FAPEMM \$120 000<br>Módulo de reproducción de esquejes<br>\$400 000.00 | Sedagro                   |
|                       | Fondo propio \$ 177 080  | Ayuntamiento              |
| Grupo de productor@s  | Ramo 33 \$ 266 9 71.2  | Ayuntamiento              |
|                       | Fondo propio \$ 563 150  | Ayuntamiento              |
|                       | Empresas sociales \$ 116 770   | Fonaes (gobierno federal) |
|                       | Alianza para el campo \$ 46 870<br>microgranjas                        | Gobierno federal          |

Fuente: Elaboración propia con datos de la Dirección de Desarrollo Rural, Ayuntamiento de Texcoco 1997-2000.

Lo más representativo es que paralelamente al otorgamiento de estos fondos se vivieron tres procesos de articulación entre sectores de productores y la Dirección de Desarrollo Rural:

- Los productores de flor de corte en invernadero
- Las productoras y productores de zarzamora
- Las productoras de microgranjas

Los productores de flor representan un actor muy importante en estos primeros años de servicio de la Dirección de Desarrollo Rural, por varias razones: a) es un grupo emer-

gente muy importante porque este cultivo ha permitido la subsistencia de ellos como productores agropecuarios con un proceso de aprendizaje de hace aproximadamente 20 años sobre la flor de corte, principalmente crisantemo y margarita, b) bajo la presión de estos productores, por primera vez en 1998, el ayuntamiento destinó un recurso propio (es decir de la recaudación de los impuestos de predial y agua) para apoyar proyectos productivos, y c) por qué sigue viva una empresa social gestada a partir del trabajo de la Dirección de Desarrollo Rural Municipal.

### **Los Encuentros<sup>7</sup>**

#### *Los floricultores (cuando esperan al ingeniero)*

Cuando cité por primera vez a los floricultores a una reunión de trabajo me percaté de que antes de iniciar miraban angustiados hacia la puerta, pensé que se sentían incómodos por el espacio pequeño... pero no ....sólo esperaban ...al ingeniero.

A la segunda reunión llegaron menos de la mitad, iniciamos reuniones comunitarias con quienes llegaron, así poco a poco nos fuimos conociendo y se conformó finalmente un Consejo de Floricultores a nivel municipal, no exento de discusiones acaloradas y de reuniones con muchas sonrisas.

Del diagnóstico inicial se dedujo que pocos de los productores estaban organizados; había dos figuras jurídicas, una en San Miguel Tlaixpan y otra en Tequexquinahuac. En toda la zona eran las más importantes y agrupaban aproximadamente a 60 productores de los 300 registrados. Se trataba de figuras jurídicas que se habían conformado porque en la Central de Abastos y en el mercado de Jamaica les solicitaban estar registrados legalmente para permitirles vender, y éste era el principal objetivo para pertenecer a ellas, pero no había interés por resolver más asuntos.

---

7 Relato de mi experiencia con los productores de flor del municipio.

En estas reuniones de floricultores hubo una en particular para decidir la forma de organización; los representantes de las organizaciones (2 figuras jurídicas ya establecidas) comentaron que no había ningún problema para que la gente no organizada se sumara a las organizaciones ya existentes; sin embargo, los productores no organizados no estaban de acuerdo, pues no querían pertenecer a ellas, entonces se acordó que hubiera un representante por cada comunidad y él representaría a los organizados y no organizados, sería elegido sólo por los productores de esa comunidad y podía o no pertenecer a las organizaciones ya existentes.

Entonces se constituyó un Consejo de Floricultores a nivel municipal con 11 representantes (uno por comunidad), posteriormente ya elegidos se volvió a citar a todos los productores a una reunión para presentar a los elegidos y decidir como se coordinaría este consejo. Se pensó en una forma común de presidente, secretario y tesorero, pero entonces uno de los productores de San Pablo Ixayoc, comunidad de 20 floricultores, se paró a decir que no estaba de acuerdo porque obviamente la comunidad que tuviera más productores ganaría en una votación y que poco o nada le importarían los productores de otras comunidades. Sin embargo, había quienes decían que si no era esa la forma de organizarse ¿cuál podría ser otra?

Esa opinión tuvo eco, por lo que se acordó que fuera sólo el consejo en donde cada representante tendría voz y voto y sería una forma colectiva de decisión sin la estructura clásica, así se constituyó el Consejo de Floricultores del Municipio de Texcoco en 1998.

Las reuniones se efectuaban generalmente los miércoles de las 5 pm en adelante, y por lo regular, tres veces por semana en las comunidades. Nos reunimos por casi un año en las oficina de Desarrollo Rural para decidir cuáles eran las necesidades prioritarias de los productores y como solucionarlas.

Cuando empezamos a definir cuales eran las prioridades resultó que la de dotar de plástico era una, porque un año antes con los vientos se rompieron muchos plásticos de in-

---

vernaderos. Ante esta necesidad y la de insumos y esquejes se optó por organizar una reunión donde acudiera el presidente municipal y los representantes de Sedagro para entregarles un cuadernillo de todas las demandas.

Dado que la respuesta a estas peticiones no llegaba, se planteó la necesidad de presionar, así, los floricultores buscaron la reunión con el presidente y ese fue el único año en el que dispusieron recursos propios de los que se recaudan vía predial y agua, aproximadamente 350 mil pesos que el ayuntamiento derivó para apoyarlos.

El siguiente miércoles en la reunión del consejo los floricultores decidieron que se les apoyara con plástico, como el recurso tenía que ser en donación, se sugirió que lo pagaran para poder disponer nuevamente de él. Ellos mismos acordaron algunos planes; si lo regresaban en diciembre, inmediatamente el descuento sería del 50%, el siguiente año sería del 25% y al otro recuperación total.

En septiembre Sedagro ofreció 400 mil pesos para que construyeran un centro de producción de esquejes. Una de las condiciones era que los productores tuvieran un terreno, se planteó una reunión general de floricultores para que regresaran el recurso y poder cumplir el requisito, en diciembre de ese año se logró que el 98% de los floricultores recuperara el recurso, mismo que sólo alcanzó para dar el enganche del terreno y posteriormente seguir aportando dinero.

También se logró que maestros de la Universidad Autónoma Chapingo presentaran un proyecto de construcción del módulo y participaran en la licitación que Sedagro requería para dar el financiamiento.

Finalmente, aprobaron que fuera Chapingo quien hiciera el invernadero y los floricultores pusieron mano de obra. Para ser socio se requería aportar mano de obra y dinero, de esa manera, el recurso alcanzaría para ampliar el módulo, por su parte, Sedagro también les solicitó una figura jurídica y en el afán de no perder este esquema de proce-

---

so colectivo en la toma de decisiones buscamos en las distintas estructuras organizativas. Los floricultores se entrevistaron con algunos abogados que les propusieron una cooperativa, entonces decidieron constituirse así, eligiendo un presidente, un secretario, un tesorero y dos vocales.

Sin embargo, aunque el acta constitutiva no lo establecía, el acuerdo interno señalaba que el consejo de representantes seguiría reuniéndose los miércoles y tomando las decisiones, ahora existe este Centro con un valor aproximado de un millón de pesos y los floricultores del Consejo se siguen reuniendo los miércoles de 5 a 11 pm para establecer acuerdos.

Finalmente, siguen con el Centro de Reproducción de Esquejes que es una empresa social en donde los socios son los dueños, venden esquejes de crisantemo y margarita a 15 centavos, con la garantía de que se trata de un esqueje sano, lo venden a todos los que quieran comprar, priorizando la entrega para sus socios.

Esa cooperativa puede crecer en gente, cada año abre una convocatoria para sumar más socios, sin embargo, se ha ido reduciendo en número. Inició con 120 personas y actualmente hay 80, porque tener una empresa social implica muchas responsabilidades como cooperaciones y persistencia en la organización, que no todas las personas quieren tener. Sin embargo, ese proceso ha sido potencializador para otros grupos, ya que ahora otro grupo de floricultores se ha organizado para abrir un espacio de venta en Texcoco de productores a consumidores y otro más ha iniciado la producción de otras variedades, por ejemplo lilis, liciantus y tulipanes japoneses.

Esta primera experiencia ha permitido el brote de otros grupos que han entrado tanto a la comercialización como a la diversificación en sus invernaderos, en los cuales existen representantes floricultores que son parte del Consejo.

---

En un inicio era difícil entender por qué alguien, una mujer –además de poca edad– trabajaría junto a ellos, después y con múltiples reuniones comunitarias la participación fue creciendo, sólo dos mujeres productoras formaron parte del Consejo, casualmente no tenían marido.

Reconocer a las personas con las que trabajaba, no sólo como productores sino como seres humanos con familia e hijos, implicó relacionarme también con sus esposas, a quienes en un principio no agradaba la idea de que sus esposos estuvieran reunidos hasta las once de la noche con la ingeniera.

### **Lo agridulce de la zarzamora**

Pero la cosa cambia cuando se trabaja con mujeres. Trabajé con un grupo de productores y productoras de zarzamora, en este caso, eran ellas quienes jalaban al proyecto. En las reuniones, a las que llevaba a mi hija, encontré más sensibilidad por parte de las mujeres. Ahí, Juanita y Viki solían llevar fruta para Aura, mi pequeña, y preguntar por ella cuando no asistía, ahora seguimos frecuentándonos, sobre todo cuando llega abril y han producido sus zarzamoras.

Durante seis meses en reuniones semanales calculamos con instrucciones de Marlon, un chico de servicio social, estudiante de la UAM-Xochimilco, los costos de producción de la fruta y conocimos las múltiples trampas que el mercado tiene guardadas a quienes confían su vida a la tierra.

Descubrimos los conocimientos de Juanita sobre medio ambiente y su negativa a usar recipientes de plástico para las raciones que se venderían a la Universidad Autónoma Chapingo.

La producción de zarzamora en nuestro municipio tiene relativamente poco tiempo, dos comunidades de Texcoco incursionaron en este cultivo: San Juan Tezontla y La Mag-

dalena Panoaya, curiosamente los productores se conocen poco entre una comunidad y otra, pues, además de la distancia física, ambas han vivido procesos separados.

Tezontla se incorporó a raíz de que uno de los investigadores más renombrados en la fruticultura, el Dr. Muratalla platicó y convenció a algunos vecinos de los beneficios de la zarzamora, elaboró un proyecto denominado "Corredor ecoturístico" con el fin de que los productores vendieran directamente a los consumidores y más allá, se esperaba que ese interés de las sociedades urbanas por recuperar la naturaleza se expresara y los propios consumidores disfrutaran de cosechar las frutillas succulentas, algo sucedió y el resultado fue distinto.

Aunque, nunca falta la excepción, Telésforo –que por cierto tiene como actividad principal vender leche de vaca– "sí supo como hacerlo". En 1998 invitó a su hermano que vive en el municipio de Netzahualcóyotl, a que, con amigos y demás familiares visitaran su producción de zarzamora. Llegaron así tres carros cargados de gente y empezaron a cosechar zarzamora.

Telésforo además les ofreció leche, calabazas, alcachofas; todo producido por él; esto pegó y para los siguientes domingos del mes, llegaron tantos carros que su calle ya no era suficiente para que se estacionaran; aprovechó la ocasión para sacrificar al chanco y vender carnitas y refrescos; así, entre varios kilos de zarzamora, toda su calabaza, alcachofas, leche y mermelada (de zarzamora por supuesto) hizo su "agosto".

Pancho también buscó alternativas de venta y prefirió ranchar, es decir, volcarse a las principales carreteras (Chapingo- Texcoco-Veracruz); hermanos, primos, sobrinos y amigos vendieron en canastillas casi toda su producción, por supuesto esto generó una fuente de empleo temporal en toda la familia.

Sin embargo, los demás platican experiencias no muy gratas, de ver como su fruta caía y terminaba como bocado de la tierra y las hormigas.

---



A Pancho fue al primero que conocimos, precisamente comprándole su fruta, pero no acudió al llamado de ir a la oficina por si se le ofrecía algo, así que fuimos a Tezontla a preguntar por los productores, nos indicaron la casa de Juanita, precisamente la más persistente y emprendedora.

Posteriormente, solicitaron apoyo a la Dirección de Desarrollo Rural de este Ayuntamiento con la elaboración de una manta para el espacio de venta que tendrían en la fiesta del pueblo el 24 de junio.

Cuando Cosme y Juanita se presentaron en la oficina, ese fue el momento en que se estrechó el trabajo, pues se hizo la manta y unos carteles con la frase de Juanita *“ven-ga y conozca las maravillas que ofrece la tierra de San Juan Tezontla”* misma que recorrió Texcoco, esto muestra que los productores de Tezontla trabajan muy de corazón sus cultivos.

Nuestras pláticas se fueron profundizando y los productores de zarzamora de San Juan Tezontla nos plantearon la necesidad de apoyo en la comercialización. Por esos días, un muchacho de administración de la UAM-Xochimilco, Marlon Díaz –con su presencia de emprendedor– pidió hacer su servicio social, por supuesto que tuvo cabida en esta dirección. Acudimos a Tezontla y acompañamos a los productores, primero en un proceso de verdadera organización, pues aunque registrados como Sociedad de Producción Rural, en los hechos el trabajo era individual; entusiastas siempre Juanita, Cosme, Viki, José, Juan “empujaron la carreta”, hicieron reuniones tras reuniones para consolidarse como una organización, pero ¿cómo se les podía conectar para vender?

Con el fin de consolidar proyectos para financiamiento, a través de la Secretaría de Asuntos Campesinos del PRD, la Dirección de Desarrollo Rural logró que Fonaes ofreciera un curso para la elaboración de proyectos. A este curso se presentaron seis alumnos de la Universidad Autónoma Chapingo, con la finalidad de elaborar proyectos para el municipio, platicamos de las posibles opciones y nuevamente apareció Tezontla, se

---

hizo una reunión más en la delegación de esta comunidad para las presentaciones y nuevamente concluimos en la necesidad de encontrar mercado para la frutilla. Una de las alumnas, sin decirnos nada, comentó con el encargado de compras de Chapingo a quien le interesó comprar la producción, siempre y cuando se le entregara en porciones individuales.

Después de la emoción ante esta propuesta, surgió la locura. Era necesario buscar el recipiente adecuado, la cantidad adecuada y la etiqueta adecuada; se dieron reuniones, llamadas, cotizaciones y visitas hasta encontrar lo conveniente para poder satisfacer aquella demanda.

Aunado a todas estas necesidades, había la falta de dinero para hacer los pedidos y tener todo preparado antes de la primera entrega. Afortunadamente, un municipio distinto debería significar apoyos adecuados y oportunos. Así, el presidente municipal, Jorge de la Vega, accedió a facilitar un apoyo económico para completar y terminar de pagar las etiquetas, apoyo que por supuesto sería recuperado en un par de meses, y así fue.

Ahora sigue lo dulce: las plantas florecieron y embellecieron las parcelas por un tiempo, como todas las flores, así de efímeras, ahora las frutillas dominan el paisaje y aunque están verdes no dejamos de imaginarnos lo delicioso que será cortarlas y pintarse labios y dedos de morado, esperamos que los estudiantes de Chapingo las devoren igual que nosotros en Tezontla en mayo, junio, julio. Falta decir lo más importante, que en esta fruta por convicción no se utilizan químicos.

Por otro lado, la gente de San Juan Tezontla ya tiene su microindustria de zarzamora y otros frutales y cuenta ahora con otros locales de forma individual en Texcoco y municipios aledaños y cada año, entre abril y julio siguen entregando a Chapingo de forma colectiva, asumiendo cada uno una responsabilidad como comisión de recursos humanos, finanzas y venta. De manera individual, en ferias y locales establecidos venden todo el año.

---

Fue importante el reconocimiento del Ayuntamiento para la gente que está produciendo alimentos. Pienso que el recurso económico es muy importante, pero también es tan importante el apoyo que se da al valorizar a los ciudadanos que producen la tierra y hace que la gente tome ánimos para hacer más cosas más allá de producir. No fue suficiente lo que se hizo. Faltó cubrir más áreas productivas como los hortaliceros, un grupo emergente que no fue convocado para organizarse de manera colectiva. Faltaron los productores de básicos, los lecheros, en parte por la falta de recursos económicos y humanos en la propia dirección, pero por otra parte, por las cuestiones políticas. Por ejemplo, los lecheros que son un grupo muy vinculado al PRI y el hecho de vincularse con el Ayuntamiento que era perredista significaba una traición a su partido. A pesar de que no hubo vinculación directa con el Ayuntamiento se les otorgó un recurso de casi 100 mil pesos, pero no se estableció una relación estrecha.

### **Mujeres cosechando sonrisas**

#### *Mujeres en el Desarrollo Rural*

En el Programa Mujeres en Desarrollo Rural se trabajó, en la producción orgánica de hortalizas.

Acertadamente el Gobierno del Estado de México, a través del Programa Federal de Alianza Para el Campo ha propiciado un trabajo específico de Microgranjas Orgánicas Integrales con el objetivo de resarcir la carencia de alimentos en las familias de la región.

El Programa contempla la posibilidad de tener alimentos en el hogar durante todo el año, por lo que ha proporcionado pequeños invernaderos de 50 m<sup>2</sup> y gallineros de 4 m<sup>2</sup>, de esta forma las familias tendrían hortaliza, huevo y carne durante los 365 días del año.

En 1999, el Ayuntamiento de Texcoco se sumó a esta propuesta aportando el 50% de la infraestructura y coordinando a los diferentes grupos de mujeres.

---

Para generar la permanencia y eficacia de la producción se contempló, así mismo, un programa integral de capacitación, el cual permitiría no sólo la producción, sino además, una producción sana sin agrotóxicos.

El programa Microgranjas Orgánicas Familiares ha contemplado varias etapas de ejecución; en la primera etapa se priorizó la instalación del microinvernadero, la preparación de las camas biointensivas, la siembra de hortalizas y la instalación de pollos.

En la segunda etapa, además de reforzar el control de plagas a partir de métodos orgánicos, se hizo énfasis en la industrialización y se preparó a las beneficiarias para la comercialización.

Sus objetivos fueron:

- Hacer más eficiente la producción, a través, de un sistema de riego por goteo o bien su ampliación con otro microinvernadero de 50 m<sup>2</sup>.
- Reforzamiento de la producción capacitando en control de plagas y abonos orgánicos.
- Transformar microindustrializando los productos del invernadero para una mejor conservación postcosecha.
- Capacitar para comercializar la producción, ya sea de excedentes o bien de producción explícita para este fin.
- Asegurar la permanencia de los grupos de mujeres, permitiendo así resolver la diversidad de sus necesidades de forma conjunta.

| Financiamiento | Capacitación técnica |
|----------------|----------------------|
| Sedragro       | \$ 46 870.50         |
| Ayuntamiento   | \$ 20 000.63         |
| Beneficiadas   | \$ 10 410.66         |

Fuente: Elaboración propia. 2000.

## Impacto del programa de microgranjas

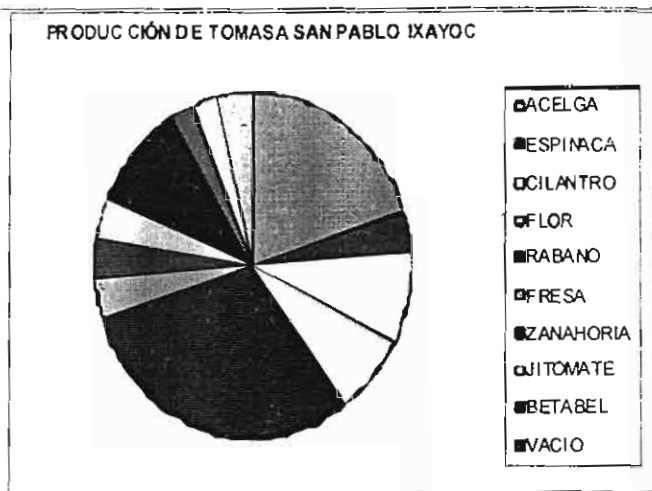
### *Nivel de producción*

Se realizó una evaluación de cada invernadero, se midió cada parte de cama ocupada por algún cultivo o bien que estuviera vacía, esto se hizo en noviembre del 2000, por lo que las especies sembradas podrán ser distintas en el ciclo primavera verano.

El total promedio de superficie por productora es de: 36 m<sup>2</sup> A continuación se presenta un ejemplo de superficies ocupadas y el promedio de cosecha por cultivo, así como el ingreso y los beneficios más allá del ingreso económico.

### **En un caso una parcela**

A continuación presentamos un ejemplo del nivel de producción para visualizar los beneficios y potencialidades.



Gráfica 5.

| Hortalizas | M <sup>2</sup> | Cosecha kg o manojo | Precio unitario | Valor total |
|------------|----------------|---------------------|-----------------|-------------|
| Acelga     | 7.2            | 86.4 manojos        | 4               | 345.3       |
| Espinaca   | 1.3            | 11.7 manojos        | 5               | 58.5        |
| Cilantro   | 3              | 30 manojos          | 3               | 90          |
| Flor       | 2.7            | -                   | -               | -           |
| Rábano     | 10.8           | 108 manojos         | 4               | 1 293       |
| Fresa      | 1.3            | -                   | -               | -           |
| Zanahoria  | 1.3            | 12 kg               | 2               | 2           |
| Jitomate   | 1.3            | 20.8 kg             | 8               | 166.4       |
| Betabel    | 3.6            | 28.8                | 7               | 201.6       |
| Vacio      | 0.9            | -                   | -               | -           |
| Epazote    | 0.9            | -                   | -               | 10          |
| Cebollin   | 1.3            | 10 manojos          | 5               | 50          |
| Total      | 35.6           |                     |                 | 2 238.8     |

Fuente. Elaboración propia. 2000

| Labores culturales            | Mano de obra |                 |       | Cantidad     | Precio unitario | Valor | Total |
|-------------------------------|--------------|-----------------|-------|--------------|-----------------|-------|-------|
|                               | Núm. jornal  | Precio unitario | Valor |              |                 |       |       |
| Trazado y excavación de camas | 2            | 70              | 140   |              |                 |       | 140   |
| Delimitación                  | 1            | 70              | 70    |              |                 |       | 70    |
| Semillas                      |              |                 |       |              |                 |       | 16    |
| Transplante y siembra directa | 2            | 70              | 140   |              |                 |       | 140   |
| Riego                         | 6            | 70              | 420   |              |                 |       | 420   |
| Deshierbe                     | 3            | 70              | 210   |              |                 |       | 210   |
| Control de plagas             | 6            | 70              | 420   |              |                 |       | 420   |
| Fertilización                 | 6            | 70              | 420   | 150 material |                 |       | 570   |
| Cosecha                       | 2            | 70              | 140   |              |                 |       | 140   |
| Costo total                   |              |                 |       |              |                 |       | 2 126 |

Fuente: Elaboración propia, 2000.

Esta producción no sólo representa beneficio económico por la venta de los vegetales, se suma el ahorro en el gasto familiar el cual representa para la familia el 20% del ingreso, también contribuye en la modificación de la dieta familiar incorporando vegetales que antes no se consumían, por ejemplo betabel, brócoli, acelga (caso concreto de la familia del gráfico anterior).

En las cinco comunidades no existe mercado establecido, por lo que las señoras tienen que trasladarse (los lunes de tianguis) con frecuencia a la cabecera municipal para obtener las hortalizas, o bien sujetarse a los precios de locales establecidos, que en muchas ocasiones aumentan hasta en un 100% y tienen productos con, por lo menos, dos se-

manas de desgaste nutricional, por lo que el beneficio de la micro granja representa aún más para su familia y las familias aledañas que compran parte de la producción.

A continuación presentamos una tabla de aportes nutricionales de los vegetales cosechados en las microgranjas, asumiendo también que parte de estas ventajas se pierden con los tiempos de postcosecha, por lo que tenerlos frescos garantiza sus propiedades.

Es importante resaltar el hecho de que esta producción es orgánica, lo que implica una ventaja en aporte de salud para la familia, por ejemplo, para el caso de la zanahoria se sabe que ésta absorbe en un 90% lo que se aplica al suelo como agrotóxicos o aguas negras contaminadas con micro organismos. Además, por el tiempo transcurrido entre cosecha y traslado (mínimo 8 días) pierde sus propiedades en vitamina A. por lo que obtenerla orgánica y fresca es una ventaja incomparable, mucho más allá de lo económico.

Algunos nutrientes recomendados FAO/OMS

| Edad | Proteína (gr) | Vitamina A (mg) | Vitamina D (mg) | Hierro (mg) | Calcio (gr) |
|------|---------------|-----------------|-----------------|-------------|-------------|
| 1    | 14            | 300             | 10              | 5-10        | 0.5-0.6     |
| 1-3  | 16            | 250             | 10              | 5-10        | 0.4-0.5     |
| 4-6  | 20            | 300             | 10              | 5-10        | 0.4-0.5     |
| 7-9  | 25            | 400             | 2.5             | 5-10        | 0.4-0.5     |

Fuente: Instituto Internacional de Reconstrucción Rural, *Guía práctica para su huerto familiar orgánico*. Centro Asiático de Investigación y Desarrollo de Hortalizas. Edit. Abya-Yala, Quito, Ecuador, 1995.



ANEXOS

Para cada 100 gr de porción comestible

| Hortaliza    | Vitamina A<br>ug RE | Vitamina C<br>Mg | Proteína<br>Ina (g) | Hierro<br>Mg | Calcio<br>Mg |
|--------------|---------------------|------------------|---------------------|--------------|--------------|
| Pepino       | 2.5                 | 6.9              | 0.4                 | 0.3          | 14           |
| Brócoli      | 233                 | 49.6             | 3                   | 0.8          | 35           |
| Repollo      | 23                  | 40.6             | 1.4                 | 0.4          | 42           |
| Zanahoria    | 1627                | 10.3             | 1                   | 2.1          | 36           |
| Coliflor     | 6.7                 | 50.7             | 2.6                 | 1.1          | 38           |
| Apio         | 13.3                | 16.97            | 0.54                | 1.21         | 77.04        |
| Rábano       | 15.96               | 16.67            | 1.36                | 1.11         | 39.21        |
| Col          | 398                 | 85.7             | 2.5                 | 3.4          | 208          |
| Ajo          | 114                 | 32.5             | 2.4                 | 2            | 112          |
| Lechuga      | 447                 | 24               | 1.7                 | 6.8          | 92           |
| Perejil      | 258.33              | 153              | 3.7                 | 4.60         | 228          |
| Cebolla      | 0.06                | 9                | 1.6                 | 1            | 30           |
| Papa         | 0.06                | 18               | 2                   | 0.8          | 9            |
| Albahaca     | 750                 | 27               | 3.3                 | 4.8          | 320          |
| Chile        | 200                 | 119              | 1.7                 | 1.3          | 11           |
| Betabel      | 16.3                | 2.77             | 1.69                | 4.84         | 44.44        |
| Zacate limón | 596.67              | 45.21            | 2.53                | 1.26         | 132.19       |
| Calabaza     | 390                 | 5.44             | 0.58                | 0.73         | 3.28         |
| Espinaca     | 543                 | 41.3             | 2.6                 | 3            | 91           |
| Pimiento     | 291.66              | 103              | 1.3                 | 0.9          | 12           |

| Hortaliza | Vitamina A<br>ug RE | Vitamina C<br>Mg | Proteína<br>Ina (g) | Hierro<br>Mg | Calcio<br>Mg |
|-----------|---------------------|------------------|---------------------|--------------|--------------|
| Tomate    | 111                 | 23.4             | 0.9                 | 0.5          | 17           |
| Nabo      | 3.33                | 22               | 1                   | 0.9          | 43           |
| Cilantro  | 528                 | 83.42            | 2.10                | 4.93         | 78.58        |
| Acelga    | 2.8                 | 32               | 2.4                 | 2.5          | 105          |

Fuente: Instituto Internacional de Reconstrucción Rural, *Guía práctica para su huerto familiar orgánico*. Centro Asiático de Investigación y Desarrollo de Hortalizas. Edit. Abya-Yala, Quito, Ecuador, 1995.

### *Observaciones de las beneficiadas<sup>8</sup>*

Para conocer la relación productiva de las mujeres se elaboró el siguiente cuestionario, de igual forma éste se aplicó en el mes de noviembre del 2000, por lo que las especies pueden variar en otro momento.

8 Trabajo elaborado por: Gabriela Arias Hernández, *Evaluación de la 2ª etapa de Microgranjas Orgánicas* (mimeógrafo), 2000.

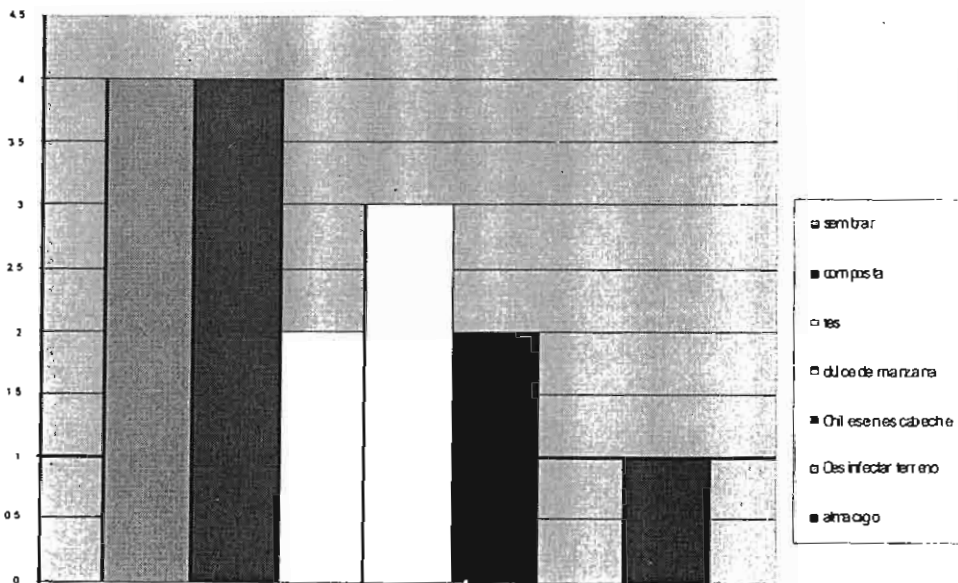
¿Qué plantas no ofrecidas por el programa se sembraron?

| Plantas/beneficiarias |                    |
|-----------------------|--------------------|
| 1                     | Ajo                |
| 2                     | Melón              |
| 3                     | Pepino             |
| 4                     | Ejote Flor de Mayo |
| 5                     | Garbanzo           |
| 6                     | Ajo                |

Con respecto al programa o capacitación, para conocer las opiniones de las beneficiarias se aplicó al azar un censor que consiste en utilizar un cuerpo humano y algunas preguntas relacionadas con las partes del cuerpo así presentamos las siguientes preguntas y respuestas de las beneficiarias.

¿Qué cosas se quedaron grabadas en la cabeza?

Micro Granjas



*¿Qué cosas se quedaron en el corazón?*

| Beneficiarias | Respuesta   |
|---------------|---|
| 1             | Sembrar, cosechar, ya no tengo que comprar, nomás lo agarro         |
| 2             | Levantar la cosecha   |
| 3             | Cuando coseché cilantro, acelga y espinaca                          |
| 4             | Sembrar, que se den grandes las cosas, que produzca mucho           |
| 5             | Me gusta cuando nos reunimos todas                                  |
| 6             | Me dio mucho gusto cuando vi los jitomates, los peinos y los chiles |

*¿Qué cosas no me gustaron de la capacitación?*

| Beneficiarias | Respuesta  |
|---------------|--|
| 1             | Todo me gustó menos la mayonesa  |
| 2             | Inconformidades porque no colaboramos económicamente                         |
| 3             | No me gustó sembrar chiles, no se dan  |
| 4             | Sin respuesta  |
| 5             | A mí me gustó todo   |
| 6             | No me gustó el caldo bordelés porque es químico y a mí me gusta puro natural |

*¿Qué cosas no me gustaron del grupo?*

| Beneficiarias | Respuesta  |
|---------------|--|
| 1             | Cuando salimos a algún lugar, me hacen a un lado   |
| 2             | Se desintegra el grupo porque hace falta tiempo; poco interés, también porque son personas jóvenes y no tienen tanta necesidad |
| 3             | Por falta de tiempo  |
| 4             | No hay nada que nos separe, hasta ahora vamos bien   |
| 5             | Porque a las demás no les gusta trabajar   |
| 6             | Se divide el grupo porque a las compañeras les da flojera trabajar el terreno y también ir a la junta                          |

*¿Qué sí me gustó de la capacitación?*

| Beneficiarias | Respuesta   |
|---------------|---|
| 1             | Me gusta aprender cosas juntas  |
| 2             | Es mi interés el que me ha hecho seguir asistiendo, porque aprendo            |
| 3             | Nos gusta trabajar, por eso estoy en el equipo                                |
| 4             | No hay nada que nos separe, hasta ahora vamos bien                            |
| 5             | A mí me gusta que siga como siempre a la misma hora                           |
| 6             | Lo que me gusta del grupo es cuando nos ayudamos a trabajar en el invernadero |

¿Qué cosas debemos cambiar de la capacitación?

| Beneficiarias | Respuesta  |
|---------------|--|
| 1             | Que la ingeniera viniera más seguido   |
| 2             | Que la ingeniera viniera por lo menos cada 15 días   |
| 3             | Que venga la ingeniera cada 15 días  |
| 4             | Hay veces que ya no funcionan los remedios, sólo la primera vez. a veces yo creo que es necesario echarle un químico |
| 5             | Que siga como siempre a la misma hora  |
| 6             | Que venga más seguido la ingeniera   |

¿Qué apoyo recibió?

| Beneficiarias | Respuesta             | Ventajas  | Desventajas  |
|---------------|-----------------------|---|--|
| 1             | Riego por goteo       | Mientras hay agua riega bien y yo puedo hacer otras cosas | Cuando hay poca agua no sube para llenar el tinaco                           |
| 2             | Ampliación            | Permite sembrar más                                       | No me quieren ayudar, tengo que hacer labor de convencimiento con mi familia |
| 3             | No recibió apoyo      |   |  |
| 4             | Plástico (reposición) |   |  |
| 5             | Riego por goteo       | Riega bonito  | Me cuesta llenarlo, subir el agua al tinaco                                  |
| 6             | Ampliación            | Voy a sembrar más verdura                                 | Es más pesado para construirlo   |

*¿Qué le interesaría que apoyara el Ayuntamiento?*

| Beneficiarias | Respuesta   |
|---------------|---|
| 1             | Que el material de invernadero durara más, más pollas, algo que ataje al aire |
| 2             | Que me hubieran dado todo el material para el invernadero                     |
| 3             | Que nos apoyen más para que siembre   |
| 4             | Bomba para fumigar, enseñar más conservas y productos                         |
| 5             | Que nos enseñaran más cosas que nosotros no sabemos                           |
| 6             | Con material para hacer una cisterna  |

*¿Qué es lo que más le gusta de este trabajo?*

| Beneficiarias | Respuesta   |
|---------------|---|
| 1             | Si se produce bien, me gusta y es más sano  |
| 2             | Si me gusta producir orgánicamente, por ser más saludable para mi familia y aunque trabaje más, lo hago porque también siento que ayuda a mi economía (mi esposo y mis hijos me dicen que gano)   |
| 3             | Si me gusta la manera de sembrar, sin meter químicos y me gusta la manera de enseñar de las ingenieras, la manera en la que apoyan porque beneficia en diferentes maneras, y ahora que se acabó el curso quisiéramos que siguieran viniendo porque todo es a beneficio de nosotras                                      |
| 4             | Gracias a Dios, ya no corro a Texcoco a comprar mi verdura  |
| 5             | A mi me gusta porque las orgánicas son más nutritivas, ya no compro, no me gustan los herbicidas.   |
| 6             | A mi me gusta puro orgánico porque así con más confianza les doy a mis hijos; a mi mamá le dan semillas del DIF, también abono químico, pero yo le digo que ese abono le ponga a sus plantas de flor y que a su verdura la abone natural, mi hermano va a hacer un invernadero y yo le voy a enseñar lo que yo aprendí. |

### **Otras acciones importantes**

Gestionar con ejidatarios ante la Comisión Nacional del Agua (proyecto lago de Texcoco) aguas tratadas del Lago de Texcoco para irrigar sus parcelas de aproximadamente 164 ha en total, en 1998 se irrigaron 24 ha y en 1999 48 ha.

Implementar Expo-Ferias denominadas "Feria del Desarrollo Rural", el objetivo es dar a conocer los proyectos y sus productos, además de sensibilizar a la población de Texcoco sobre la importancia de impulsar la producción agropecuaria en el municipio.

### **Los otros impactos**

Con el apoyo del Ayuntamiento en micro créditos otorgado a proyectos productivos se generaron 121 empleos directos en 1997, 149 en 1998, y 446 en 1999, además de los impactos ya mencionados en programas especiales.

Constitución de diez organizaciones dentro de las cuales destacan dos a nivel municipal y regional.

### **Floricultores: Consejo Colectivo → Instalar un Centro de Reproducción de Esquejes**

Garantiza esqueje sano para asegurar cosecha, se cuenta con un espacio para módulo demostrativo de especies nuevas y técnicas de producción orgánicas.

### **Cunicultores: Asociación → Asociación formal para venta colectiva en restaurantes**

La capacitación fue también un eje importante del trabajo, los grupos capacitados son:



Capacitación

| Año  | Tipo de capacitación                                 | Beneficiarios | Financiamiento               |
|------|--|---------------|------------------------------|
| 1997 | Comercialización, producción orgánica y organización | 50            | Ayuntamiento CIMO            |
| 1998 | Producción y elaboración de subproductos             | 153           | UACH                         |
| 1999 | Productividad y calidad                              | 392           | UACH<br>CIMO<br>Ayuntamiento |

Fuente: Elaboración propia con datos de la Dirección de Desarrollo Rural, Ayuntamiento de Texcoco. 1997-2000.

Se establecieron convenios con instituciones estatales y federales, de los cuales tres son de trascendencia.

**Universidad Autónoma Chapingo:** Asesoría directa a comunidades de 240 estudiantes en dos años lo que equivale a un monto de: \$200 000 pesos.

**Secretaría de Desarrollo Agropecuario del Estado de México:** Apoyo con recursos estatales a seis productores con montos de \$20 000 pesos aproximadamente, cada uno, además del programa conjunto de microgranjas con una aportación de \$46 870.50 pesos, operado por ellos pero con dinero federal.

**Secretaría del Trabajo:** Apoyo a capacitación en sus diversos programas por un monto aproximadamente, de \$200 000 pesos.

## El proceso visto desde los beneficiados<sup>9</sup>

*Para una imagen clara ...un caso concreto: Los hortaliceros*

Un grupo presente consta de pequeños productores, se dedican principalmente a la producción de brócoli, lechuga y espinaca, calabaza, tomate y zanahoria. Tienen una experiencia de entre diez y cuatro años, han continuado con esta actividad por tradición ya que sus antepasados se dedicaban al campo, también por desempleo.

La superficie varía entre 10 y 2 hectáreas de producción, que va de pequeña propiedad privada, algunos que la rentan y ejidatarios.

Otro grupo presente es el de mujeres que forman parte del programa de microgranjas orgánicas, ellas producen tomate, cilantro, cebolla, jitomate, calabaza, zanahoria, rábano, chicharo, betabel, pepino, acelga y ajo, y se inició en 1999 (incluyendo cinco comunidades, con un total de 100 mujeres) por el gusto de participar en el proyecto, se ve como un apoyo a la economía familiar, además de que lo que se obtiene es más limpio y fresco.

Dentro de los resultados su cosecha ha sido buena, con lo que han evitado compras al mercado y además han podido repartir el excedente entre sus familiares.

Este grupo de mujeres a diferencia de los pequeños productores, sólo cuenta con una pequeña proporción de tierra para la producción, tienen diez invernaderos en su comunidad de 50 metros cuadrados cada uno, son diez socias, cada una trabaja su invernadero.

---

9 Estos talleres fueron diseñados, implementados y analizados por el Centro Operacional de Vivienda y Poblamiento, A.C. (COPEVI) y se realizaron con floricultores, productores de leche, cunicultores y productores de hortalizas.

dero. La tierra que trabajan en algunos casos está en el solar de su casa, en otros es prestada.

A continuación a muestra una serie de preguntas que se realizaron en general a los agricultores, para conocer su opinión con respecto a la política del Ayuntamiento hacia su actividad:

*¿Por qué creen que se creó la DDR?*

- Para ganar votos o afiliados al partido en el gobierno.
- Por la necesidad de que el campesino permanezca en su lugar de origen, trabaje su tierra y no la venda, además de que no se vaya a Estados Unidos.
- Porque con ello se trata de evitar el crecimiento de la mancha urbana.
- Se mencionó que no se había creado antes por falta de gente preparada o profesionistas.
- Por el desarrollo con base en la producción agropecuaria.
- Porque se vio la necesidad de crear cosas nuevas impulsadas por gente que conoce las problemáticas de la misma.
- Se mencionó que es un estímulo para la gente que desea salir adelante.

*¿Cuáles fueron los principales errores de la DDR?*

- No dar la ayuda o recurso a tiempo, ya que algunas actividades necesitan ayuda en un tiempo determinado y si no llega ¿para qué?

- Inexperiencia, pues no se tiene un directorio amplio sobre instituciones que puedan apoyar.
- Falta mejorar la coordinación y organización de la DDR.
- Falta vigilancia y control en los proyectos productivos.

*¿Cuáles han sido los avances y errores del proyecto?, ¿qué les deja el proyecto?*

Sra Celsa: el proyecto le deja satisfacción y enseñanza para ella y sus hijos, que ellos aprendan a querer la tierra, le ha generado conocimientos pues ha aprendido cosas nuevas.

*¿Qué elementos han aparecido que no los han dejado avanzar?*

La respuesta generalizada fue la siguiente:

- Las heladas han sido un problema, aunque esto se puede mitigar utilizando las semillas adecuadas a la temporada.
- La falta de asesoría es otro problema que no nos ha dejado avanzar.
- Falta un mecanismo de comercialización, aunque sabemos que el producto de Texcoco es bien cotizado.
- Falta de mecanismo de regulación de la tierra.

*¿Cuáles han sido los beneficios que se han visto dentro del proyecto?*

- Los beneficios básicamente han sido la cosecha de hortalizas, como apoyo al gasto familiar, con lo cual existe un mayor consumo de verduras.

- Hemos visto integración familiar, ya que en algunos casos se da una mayor participación de los hijos en esta actividad.
- Es también una fuente de ingresos porque se da la venta y, como ya se mencionó, implica un ahorro en el hogar.

*¿Cómo ha sido la política pública del Ayuntamiento para con la sociedad, para con el campo?*

- Como política pública ha sido crear la DDR.
- El impulso y la promoción a proyectos productivos.
- La forma de financiamiento a los proyectos, así como la forma de recuperación del apoyo otorgado. El tener que pagar lo que nos dan.

*¿Qué se necesita para que una política pública vaya más allá del 2000 o se refuerce?*

- Se necesita tener un plan de comercialización, como puede ser un centro de acopio, esa es una necesidad de política pública.
- Es importante que se priorice en los mercados públicos al productor local.

*¿Qué se haría para que la DDR se mantenga?*

- De aquí se mencionó en primer término qué haría la ciudadanía y se concluyó que lo más importante es organizarse y exigir al Ayuntamiento que permanezca la DDR.

- Y que el Ayuntamiento esté obligado a ver la producción como un eje central de política pública, es decir, que esto esté reglamentado para así poder exigir.

*¿Cómo ven en Texcoco el impacto de sus proyectos en relación al medio ambiente?*

En el caso de las microgranjas "los proyectos han sido buenos porque no usamos químicos, hacemos composta y todo es natural". Sra. Celsa Venegas, Comunidad San Miguel Tocuila, Texcoco, Edo. de México.

En el caso de los productores de hortalizas para venta "si usamos químicos fuertes", en este caso se mencionaron algunos problemas tales como la falta de una cultura orgánica.

*¿Cómo se ven, dentro de un contexto urbano o rural?*

Inmediatamente la mayoría contestó "pues rural", posteriormente se dejó un espacio en el que señaló:

"rural, pero como ya se está construyendo mucho, pues urbano también".

"urbano por la cercanía con Texcoco".

En algún momento se pudo apreciar confusión entre qué ámbito se encuentran, aunque se sienten un poco más rural. Enseguida se señaló:

*"yo creo que de los dos, pues está uno en su casa y se siente uno rural, porque tiene uno sus patios de tierra que se pone uno a barrer, los pollos andan afuera y los demás animales, y sale uno a la calle y es urbano porque ya nada más ve los carros a toda velocidad"* (Sra. Celsa Venegas, comunidad: Tocuila, Texcoco Estado de México).

### **Las dificultades vistas desde los ojos de la Dirección de Desarrollo Rural**

Entre las dificultades que ha tenido la DDR para su funcionamiento se encuentran:

- Limitación de recursos para el desarrollo de actividades.

- Falta de respeto en algunos momentos al plan de trabajo establecido por parte de instancias del Ayuntamiento.
- Falta de articulación al interior del Ayuntamiento.
- Aprobación de presupuesto y modificación posterior de este en el desarrollo de actividades
- Falta de convicción y sensibilidad al trabajo desarrollado por la DDR por parte de otras áreas del Ayuntamiento.
- Dificultad en los tiempos de la entrega de recursos.
- El Ayuntamiento se ha centrado en obras públicas y no en el desarrollo integral.
- A nivel nacional el sector productivo no recibe el apoyo que merece.
- La gente no se involucraba en la dinámica de la capacitación.
- La cultura del no pago de parte de la población pues se cree que si el recurso es del gobierno no hay responsabilidad de regresarlo.

### **La institucionalización**

No había antecedentes de apoyo del gobierno local a la producción agropecuaria, por lo que no hay normas específicas para regular o promover las producciones agropecuarias en zonas urbanas o periurbanas.

En este sentido, se elaboró una propuesta de respaldo jurídico al ámbito de producción agropecuaria y de vida rural, para que fuera incluida al Bando de Policía y Buen Gobier-

no.<sup>10</sup> Aprobado en 1999 por el cabildo en su nonagésima cuarta sesión ordinaria (Acuerdo núm. 259) entre otros elementos se señala:

Artículo 138.- El ayuntamiento impulsará, promoverá y garantizará la vida comunitaria y la cultura del sector rural del municipio.

Artículo 139.- El Ayuntamiento promoverá el desarrollo agrícola, ganadero, forestal, acuícola y artesanal, a través de los programas municipales, estatales y federales.

Cabe señalar que en México los municipios tienen como tarea principal la obra pública por lo que sus recursos humanos y económicos se destinan a ello, de hecho no existe en los municipios aledaños una Dirección de Desarrollo Rural u otra que se dedique exclusivamente al impulso de esta actividad, no es común que los Ayuntamientos sean propiamente gobiernos locales, en su mayoría sólo son administradores de los gobiernos estatales y federal, es reciente un movimiento de municipios que se plantean generar su propio desarrollo.<sup>11</sup>

---

10 Cada uno de los Ayuntamientos de acuerdo a sus propias características establece su normatividad por lo que estos Bandos son distintos en todo el país.

11 En nuestro municipio este Bando Municipal viene a fortalecer una actividad que forma parte de la cultura de nuestra región.



## CONCLUSIONES

La agricultura urbana y periurbana esta conformada de diferentes sujetos sociales, por un lado los que han continuado con su producción aún con el avance de la ciudad; los que al emigrar a ésta, aportan sus prácticas ancestrales de hacer alimento adecuándose a las nuevas condiciones; y los sembradores urbanos que recuperan una nueva forma de vivenciar la ecología y el hacer alimento.

Así, el debate sobre si existen los límites entre lo rural y lo urbano, en esta experiencia de Texcoco se sintetiza con la frase de la Señora Celsa, habitante de San Miguel Tocuila -"Yo creo que de los dos, pues está uno en su casa y se siente uno rural porque tiene uno sus patios de tierra que se pone uno a barrer, los pollos andan afuera y los demás animales y sale uno a la calle y es urbano porque ya nada más ves los carros a toda velocidad".

Una muestra de los ámbitos en donde se encuentra la vida de estos actores sociales es que al interior del corazón, la vida rural expresada en la práctica agropecuaria a pequeña escala, las fiestas, los rituales y el apoyo comunitario siguen vigentes. De hecho, la Agricultura Urbana impulsada en Europa y Estados Unidos por los sembradores urbanos es multifactorial permitiendo recuperar espacios colectivos para el re-encuentro de la ciudadanía, buscando recrear una vida comunitaria con nuevos rituales y por otro lado generando posibilidades diversas de ingresos.

Por ello, concluimos que la vida urbano rural se manifiesta en una interrelación cultural cuya evidencia más clara son los jóvenes adultos que desde hace quince años han incursionado en otros ámbitos de producción como los invernaderos de flor de corte y en otros trabajos como el manejo de taxis

Estos jóvenes adultos siguen participando en eventos tan importantes como “los santiagos”, danza local que refleja el sincretismo indígena-español.

Es innegable que el abandono en Texcoco de las áreas productivas se incrementa, particularmente en lo que se conoce como “la Costa Chica” (San Miguel Tocuila, La Magdalena Panoaya, San Vicente Rivapalacio, Santa Cruz de Abajo, San Felipe) donde convergen comunidades que se encuentran ligadas por un lado al ex vaso del lago de Texcoco y por otro, a la carretera federal más antigua y grande de la zona que conecta a los Reyes la Paz con Lechería; “y sin embargo, se mueven...” en el año 2001, estas poblaciones junto a las de San Salvador Atenco tomaron las entradas a la zona oponiéndose a la construcción del Aeropuerto; muchas personas de las comunidades de San Felipe y San Miguel Tocuila mantienen el ejido con producción de maíz regándolo con las aguas que provee el proyecto de recuperación del Lago de Texcoco y se puede decir que es la zona que aporta leche de pequeños establos al centro de Texcoco.

Es importante reconocer que el trabajo de la Dirección de Desarrollo Rural inicio sólo con el propósito de frenar la mancha urbana y dar apoyos a la actividad agropecuaria del municipio, pero como diría el escritor Monterroso “*y cuando despertamos....*” poco a poco fue evidenciándose que a esto se le denominaba estrategia de impulso a la Agricultura Urbana y Periurbana.

La vigencia actual de los proyectos apoyados por el gobierno municipal demuestra desde esta perspectiva, que la política pública debe encaminarse no sólo a frenar u ordenar el avance urbano pues por decreto la gente no dejará de vender sus tierras, las mantendrá activas en tanto la producción agropecuaria sea reconocida como parte importante de la vida económica y cultural del municipio.

---

Los floricultores, los lecheros, los hortaliceros y los productores de zarzamora han desplegado su potencialidad creativa y productiva, aún después de que aquel ayuntamiento culminó con ellos su trabajo. Los floricultores que se encuentran también en las zonas altamente urbanizadas como Santa María Nativitas, Tequexquinahuac, Xocotlan, San Pablo Ixayoc, han diversificado su producción pasando del monocultivo del crisantemo Indianápolis a la introducción de lilis, lisiantus, distintas variedades de margaritas y el tulipán Japonés, entre otros. Sostienen las reuniones semanales de los miércoles y hoy sigue vigente el consejo que representa a todas las comunidades productoras ante el municipio y la Secretaría de Desarrollo Agropecuario del Gobierno del Estado de México.

El Centro de Reproducción de Esquejes ahora cuenta con una infraestructura de alrededor de 2 millones de pesos y proyectos de producción de humus de lombriz para transitar a una producción menos agresiva con el ambiente.

Los productores de zarzamora siguen entregando parte de su cosecha a los comedores de la Universidad Autónoma Chapingo, ofertan sus productos en el Tianguis Orgánico de Chapingo y sus conservas son vendidas ahora en la tienda de la cooperativa Chapingo "*Tierra fecunda*" en el nuevo centro comercial "Puerta Texcoco", codeándose con los productos transnacionales de Wal Mart o Nutrisa.

Respecto a las microgranjas orgánicas, sólo el 20% siguen en pie porque la inclusión de la mujer en el ámbito productivo todavía no es algo común. Sin embargo, algunas mujeres como la señora Salustia Aguilar de San Miguel Coatlinchán ha trabajado en un invernadero de 2000 metros donde produce jitomate en forma totalmente comercial.

Coatlinchán ha trabajado en un invernadero de 2000 metros donde produce jitomate en forma totalmente comercial.

Habría que señalar que la experiencia indicó que el apoyo no debe ser mayor al 50% del proyecto, que el mismo debe ser recuperable, es decir, debe ser entendido por los beneficiarios como un recurso semilla que proveerá a otros o a ellos mismos en una segunda etapa y que los grupos pueden estar constituidos por representantes cabezas de familia.

La participación comunitaria es fundamental por lo que es necesario generar consejos ciudadanos que puedan determinar junto con el ayuntamiento el fin de los recursos y en cierto sentido, ellos se vuelven portavoces y vigilantes del trabajo.

Para implementar un apoyo institucional hacia la producción agropecuaria en zonas urbanizadas se requiere reconocer las posibilidades de generar un desarrollo local a partir de estas actividades, entender la multiplicidad de ventajas que esto representa para una población.

*“Para nosotros ser un buen gobierno significaba hacer obra pública, lo que es igual a banquetas, guarniciones, alumbrado público, pavimentación de calles, con la aparición de la dirección de desarrollo rural y con los retos que ha tenido que alcanzar, nos damos cuenta de que ser un buen gobierno está en atender este sector,... nos parece que esto trastoca conceptos”.*

(Jorge de la Vega Membrillo. Presidente Municipal ayuntamiento 1997-2000)

No es sencillo actuar en gobiernos con poco presupuesto. Se requiere entonces de mayor movilidad; de personal que sepa establecer contactos con

instituciones para generar colaboraciones.

El ayuntamiento debe contar además con diversos espacios que permitan generar capacitaciones colectivas en las instancias de gobierno. Debe además, tener flexibilidad para establecer los apoyos, es decir, las fuentes de financiamiento deben ser diversas y se deben tener normatividades adecuadas para la forma de pensar y actuar de la población.

Consideramos prioritario contar con capacitadores y con tecnologías adecuadas (tanto para mejorar la calidad de dicha actividad, como para el cuidar el ambiente). El ayuntamiento debe cubrir las primeras etapas de trabajo y apoyar la comercialización de los productos para que los productores sean capaces de pagar asistencia técnica posterior.

Se requiere confianza de la ciudadanía lo que se logra con los primeros trabajos con la organización de los productores y concretando apoyos.

Los apoyos de la promoción de la agricultura urbana en las ciudades tiene a la larga, grandes beneficios.

El Ayuntamiento como gobierno local debe responsabilizarse de mejorar la calidad de vida de su población, por lo que apoyar la producción agropecuaria en áreas urbanas y peri urbanas, garantiza por un lado el equilibrio entre campo y ciudad, genera empleos e ingresos en sus habitantes, evitando migración y venta de tierras, alimenta a la población y además conserva tradiciones y valores de convivencia que se generan de las relaciones que históricamente las comunidades han mantenido con la tierra a través de la producción agropecuaria.

## Bibliografía

- Aguilar, A.; B. Graizbord y A. Sánchez, *Las ciudades intermedias y el desarrollo regional de México*, coedición UNAM- El Colegio de México - Conaculta, México, 1996.
- Bassols, Ángel y Gloria González (coords), *Zona metropolitana de la ciudad de México. Complejo geográfico, socioeconómico y político*, DDF-UNAM, México, 1993.
- Comisión de Desarrollo Social, *Instrumentos de distribución de los recursos del ramo 33*, Cámara de Diputados LVII Legislatura, México, 2000.
- Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria, *Nueva Ruralidad enfoques y propuestas para América latina*, Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria, Cámara de Diputados, LX Legislatura, México, 2006.
- Congreso de la Unión, *Diario Oficial de la Federación*, Gaceta oficial de la Cámara de Diputados, 3 de marzo de 1992.
- Consejo Nacional de Población, *Evolución de las ciudades de México 1900-1990*, México, 1994.
- \_\_\_\_\_, "Indicadores socioeconómicos e índice de marginación municipal", México, 2000.
- De Ita Rubio, Ana (coord.), *El futuro del campo: hacia un nuevo desarrollo campesino*, Unión Nacional Regionales de Organizaciones Campesinas Autónomas, México, 1994.

Departamento del Distrito Federal, *Programa General de Desarrollo del Distrito Federal*, Gaceta Oficial del Distrito Federal, Sexta época, 11 de julio de 1996, No. 371, Tomo IV, México, 1996.

\_\_\_\_\_, "Relación de superficies de centros de población del Valle de Cuautitlán – Texcoco", documento interno, México.

Escalona Maurice, Jorge Miguel, *Análisis del avance urbano sobre la agricultura periurbana y el cambio de suelo en la subregión de Texcoco*, Tesis de maestría, Facultad de Filosofía y Letras, División de Estudios de Posgrado, UNAM, México, 1997.

Guillén López, Tonatiuh, *Gobiernos Municipales en México: entre la modernización y la tradición política*, Edit. Colegio de la Frontera Norte, México, 1996.

Instituto Internacional de Reconstrucción Rural. *Guía práctica para su huerto familiar orgánico*. Centro Asiático de Investigación y Desarrollo de Hortalizas. Edit. Abya-Yala, Quito, Ecuador, 1995.

Instituto Internacional para la Reconstrucción Rural, *Agro-acuicultura integrada*, edit. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, Wordldfish Center, Roma, 2004.

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, *Censos Económicos*, México, 1990.

Jiménez, Ricardo. Taller de Promotores Municipalistas. CESEM. 1998. Mimeografiado.

Lefebvre, Henri, *De lo rural a lo urbano*, Edit. Península, 1970.

---

- Llambí, Luis, "Globalización y nueva ruralidad en América Latina. Una agenda teórica y de investigación", en *La sociedad rural mexicana frente al nuevo milenio*, INA, Plaza y Valdez, UNAM, UAM, México, 1996.
- Pérez Avilés Ricardo, et al, La nueva ruralidad desde la óptica neoliberal y de la alternativa incluyente y sustentable, en León López Arturo, (coord.) *Los Retos Actuales del Desarrollo Rural*, edit. UAM, México, 2005.
- Poder Ejecutivo Nacional, *Programa Nacional de Desarrollo Urbano 1995-2000*, México, 1996.
- Ward, Peter M. *Tendencias de los gobiernos municipales de México: del partidismo a la tecnocracia*.
- Wiesenfeld, Esther, *la autoconstrucción: un estudio psicosocial del significado de la vivienda*, Edit. Comisión de Estudios de Posgrado, Facultad de Humanidades y Educación – Universidad Central de Venezuela, Caracas, Venezuela, 2001.
- Zemelman Merino, Hugo, *Problemas antropológicos y utópicos del conocimiento*, Edit. Colegio de México, México, 1996.