T
156

.S.
84337

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD XOCHIMILCO

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

TRAS LA SOMBRA DEL CAUDILLO "EL TIGRE DE ALICA"
PROBLEMÁTICA RURAL DE LOS MAICEROS
DE LA REGIÓN CENTRO SUR DEL ESTADO DE NAYARIT

T E S I S

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:

MAESTRO EN DESARROLLO RURAL

P R E S E N T A:

JOSÉ BENITO GARCÍA CARMONA

DIRECTOR

CARLOS CORTEZ RUIZ

MÉXICO D.F. ENERO, 1996

XOCHIMILCO SERVICIOS DE INFORMACION
ARCHIVO HISTORICO

Indice

	pag
Resumen.	1
Introducción.	4
Capitulo Nº 1	
Estructuración Histórico Espacial de la Región Sur del Estado de Nayarit.	
1.1.- Epoca Prehispánica.	9
1.2.- La Conquista y Colonización Proceso de conformación de una nueva espacialidad en los valles centrales del estado de Nayarit.	28
1.2.1 Conquista y colonización del territorio Chimalhuacano.	32
1.2.2 Instauración de las primeras villas. La Encomienda y la configuración regional de la Nueva Galicia.	34
1.2.3. Consolidación y crisis de la Hegemonía Criolla.	40
1.2.4. Fragmentación del espacio indígena de la región de Chimalhuacán.	44
1.2.5. Nueva configuración legal del territorio de la Nueva Galicia	46
1.2.6. La revuelta de Manuel Lozada " El Tigre de Alica".	55
Capitulo Nº 2	
Políticas de desarrollo Rural en México.	
2.1.- El Porfiriato.	76
2.1.1. Efectos e Implicaciones del Porfiriato.	81
2.2.- El Estado posrevolucionario, la consolidación del nuevo régimen.	85
2.2.1. Cárdenas y la culminación del nuevo modelo político (1935 - 1940).	88
2.2.2.-Nuevo modelo; de sustitución de importaciones e industrialización. (1940 - 1970. La propuesta Nacional	91
2.2.3.-El sexenio de Luis Echeverria.	97
2.2.3.1. El caso del Plan Huicot	99
2.2.4.- El sexenio de López Portillo el S.A.M. y la L.F.A.	101
2.2.5.- Sexenio de Miguel de la Madrid el PRONAL y el PRONADRI.	105
2.2.6.- El sexenio de Carlos Salinas de Gortari 1988-1994 el modelo Neoliberal en México.	111

Capitulo Nº 3
La Unión de Ejidos Gral. Lázaro Cárdenas del Río, de la
Región Sur del Estado de Nayarit.

3.1.- Caracteristicas de la Región.	119
3.1.2.- Agroecológicas y productivas.	120
3.1.3.- Tipo de propiedad.	121
3.1.4.-Tipo de Unidades productivas y caracterización de los procesos Técnicos.	122
3.1.5.- Caracterización del campesinado.	124
3.2.- Economía Campesina..	126
3.3.- La Organización.	131
3.3.1.- Los primeros combates.	138
3.3.2.-La Coyuntura electoral.	144
3.3.3.-La Resistencia.	150
3.3.4.-Nace la UNORCA.	160
3.3.5.- Programa de vivienda campesina..	163
3.4.- La participación de la mujer campesina del sur de Nayarit.	172
3.5.- Hacia la Configuración de una promesa de Desarrollo alternativo desde la UELC.	174

Capitulo Nº 4
Propuesta de Desarrollo Rural para los Maiceros
Temporaleros de la Unión de Ejidos Lázaro Cárdenas
del Sur del Estado de Nayarit.

4.1.- Economia de trincheras, ante la voracidad capitalista Neoliberal.	177
4.2.- Desarrollo Rural a escala Humana y La estrella del desarrollo asiática.	180
4.3.-Tierra..	181
4.4.- Agua..	182
4.5 .-Vegetales.	183
4.6.- Animal.	183
4.7.- Granjas Integrales.	185
4.8.-Vivienda.	187
4.9.- Salud.	187
Anexos.	188
Bibliografía.	213

RECONOCIMIENTOS

A la memoria de quienes recibí el soplo milagroso de la vida, quienes cultivaron en mi ser, la voluntad humana del bien, de amar y respetar al prójimo, quienes partieron con la esperanza de una vida mejor y una sociedad mas justa.

Enrique García Goroztieta. + Margarita Carmona Torres. +

Con mucho cariño, respeto y gratitud a mis Hermanos, **David, Carlos, María del Carmen** y **Enrique** de quienes e recibido apoyo y comprensión.

A mis tíos **Cecilia García** y **José García** ; primos **Alberto, María de la Paz** y **Marcos**
A mis familiares políticos y en especial a mi cuñado **Antonio Damian Olmos**, por su apoyo y comprensión.

Con todo mi amor, cariño y respeto a mis dos hijos **José Carlos** y **Luis Alberto.**

A todos mis sobrinos con mucho cariño.

A la Abuelita **Enedina Plantilla**, por todo su cariño y apoyo.
a todos los familiares del estado de Nayarit.

Quiero reconocer a todos aquellos que hicieron posible este trabajo, especialmente Mc.**Carlos Cortez Ruiz** por su profesionalismo y comprensión mostrado durante su asesoría. Al Mc.**Luciano Concheiro B**. por sus amables consejos y su impulso mostrado permanentemente. A los demás miembros de la Maestría en Desarrollo Rural por todas sus muestras de amistad, conocimientos y experiencias trasmitidas (**Dra. Beatriz Canabal, Mc. Gissela Landazuri, Dra.Michel Chauvet., Dra María Tarrío, Dr. Jacques Gabayet., Dr. Roberto Diego Quintana, Dr.Arturo León y Gude.**).

Al C.P. **Francisco Alberto Rivera Domínguez** Rector de la Universidad Autónoma de Nayarit por todo el apoyo brindado, así como a los Coordinadores de Investigación y Enseñanza General: Ing.**Raymundo Arvizu López** y el Lic. **Raúl Pérez González**. Al Ing. **Liborio González Torres** por su sincera amistad y compañerismo, a todos los demás compañeros de Investigación.

A los compañeros campesinos maiceros del **Sur de Nayarit** que forman parte de la **Unión de Ejidos General Lázaro Cárdenas**, un cálido agradecimiento por haberme trasmitido permanentemente su sensibilidad humana, cariño y respeto, por sus experiencias. su aliento constante ante el sufrimiento y la adversidad, por su visión ante la vida.

México D.F.

El ser humano vale por ser eso. un ser humano

que vive y manifiesta sentimientos

como el de amar y ser amado

odiar y ser odiado.

Por ser la expresión más desarrollada de la naturaleza

y por haber recibido el soplo divino de dios

hecho a su semejanza.

No por los bienes materiales que llegue a poseer

a consecuencia del sufrimiento y la indolencia de sus semejantes

o de los demás seres vivos con los que comparte el planeta.

El hombre trasciende ante la humanidad

por las huellas que dejan su andar

sin destruir o degradar la misma vida.

José B, García. C.

RESUMEN

El presente trabajo de análisis socio - económico de la problemática rural que presentan los maiceros mporaleros de la región sur del estado de Nayarit, se lleva a cabo desde la perspectiva espacial e stónca, que nos permita en un primer nivel entender la construcción de la estructura territorial. A través de dinámica del movimiento de estos productores rurales se busca comprender la racionalidad en su nstrucción como actores y sujetos sociales. Surgida inicialmente de las luchas Tribales prehispánicas y dimensionada durante el proceso de conquista y colonización española por **medio** de la encomienda, el partimento de pueblos indios, proceso de usurpación espacial expresada tanto en la disposición en la nencia de la tierra y en el uso del suelo, como las condiciones de reproducción de cultura indígena - ampesina, llegando hasta finales del siglo XIX con la Hacienda Porfiriana. Estos elementos se abordan en primer capitulo.

Sin embargo, esta lectura se dificulta por que en ocasiones estos actores se desdibujan y en otras se construyen y hacen su aparición en el escenario a través de la lucha agraria, por la reapropiación de su spacialidad, de los medios y modos de producción, de su vida económica, y de su cultura; llegando así en terminado momento a conflictuarse socialmente con otros actores, cuyos criterios de pertenencia del rritorio y de sus recursos naturales, construyen su referente de identidad respecto a los otros. Factores que ansforman la espacialidad de acuerdo a los proyectos de usufructo dominantes a nivel regional ó nacional. spectos que nos permiten comprender las estrategias de sobrevivencia y desarrollo de estos grupos ampesinos.

En este trabajo la espacialidad, tierra, medio ambiente, recursos naturales y el hombre conforman los es de análisis socio-historico y económico de los diferentes proyectos de Desarrollo Rural, del Estado de ayarit y específicamente de su región Sur; no pretende ser un análisis de una unidad geográfica con sus mites rigidamente definidos, ni uno de carácter Antropológico ó de tipo historiografico de caso con sus specificaciones, sino más bien entender esta región como un **espacio - territorio** diversificado que en ferentes periodos del acontecer histórico nacional, ha sido subordinada al desarrollos de otras regiones, or medio de la extracción de sus recursos, como de su fuerza productiva, particularmente nos referimos a forma en que actualmente las comunidades y ejidos integrantes **Unión de Ejidos General Lázaro árdenas del sur de Nayarit (UELC),** a través de la cual tratan de ubicarse en el tiempo y el espacio gional, sin perder de vista las determinaciones globales de la composición del movimiento social y la funcionalización delos procesos generados, los que se están generado, y los que se podrán generar en un turo, a partir de determinados intereses y necesidades sentidas de estos grupos rurales, que en un oceso diferencial entre sujetos y actores sociales, se presentan ante la luchas por desarrollar el cambio de n orden establecido, ó por establecerse que los afecte, por uno que los dignifique y permita un desarrollo stenido; (desde la óptica de la sociológico contemporánea propuestos por ***Alain Touraine; Hugo melman y Francesco Alberoni;*** *de la Dialéctica del Materialismo Histórico elaborado por* ***Marx y ngels*****).,** que la intencionalidad de la proyección social en determinados momentos pueden llegar a forzar n impacto regional ó nacional.

Sin dejar de considerar que en ocasiones estos actores se han desdibujado en ocasiones en este proceso stórico, al ser diezmados beligerantemente por los grupos hegémonicos, pasando sobre sus derechos manos ó al ser coptados por promesas de restitución de sus derechos agrarios, como de bienestar social de desarrollo regional. En el análisis de estos movimientos se pueden encontrar los elementos que structuren un sistema de organización, que sienten las bases para la construcción de un nuevo orden ó del planteamiento en un nuevo horizonte utópico de la realidad campesina e indígena contemporánea. emplo de esto lo encontramos en la estructuración del sistema agrícola denominado **Coamilli** y su ansformación en **Calpulli**, que combinando con la caza y la pesca se integraron ecológicamente en una spacialidad que integraba las zonas serranas, con lo valles fértiles y la llanura costera, que les permitió sarrollar un sistema social a los grupos proto Aztecas y Chimalhuacanos generando los medios cesarios para vivir y desarrollar una Teocracia; (Hueitlatoanazgo sustentado en un Tlatoani). Por otra rte se observan las diferentes rebeliones indígenas en resistencia a perder su territorio, al sojuzgamiento pago estricto de tributo al Imperio mexica, el postergamiento a la Conquista, al Coloniaje la encomienda, repartimiento de indias y la Evangelización Española, llegando hasta finales del siglos XIX, en las luchas

realizadas por los pueblos de frontera ante los terratenientes de las haciendas Porfinistas, en el protagonismo del caudillo Manuel Lozada **"El Tigre de Alica"**, por la apropiación de los medios de producción y la lucha por la separacion del Séptimo Cantos de Jalisco, en contra el centralismo Nacional

En un segundo eje se conceptualizan las condiciones en que el campesinado es incorporado a la economía Capitalista bajo el marco de las políticas desarrollo y modernización del Estado Mexicano posrevolucionano de los últimos 75 años, con su reforma agraria que configuro una estructura dual, donde se tienen tierras ejidales y por otro la propiedad privada. Asi en la historia contemporánea nuestro pais en su problemática del desarrollo Rural refleja y magnifica una de las contradicciones centrales del desarrollismo y la desigualdad nacional, cuyos factores rebasan el espacio de lo Rural y obligan al examen no sólo de las interrelaciones del campo con la economía y sociedad en su conjunto, sino también al análisis de la situación y ubicación de México en el contexto del capitalismo Mundial.

La pobreza rural y el déficit alimentario, han sido y son problemas que aquejan drásticamente a México, por consecuencia al estado de Nayarit. Cuya constante tiene un origen común: El modelo de desarrollo seguido que se traduce en patrones de crecimiento y acumulación de Capital en plena correspondencia con la dinámica de producción y comercio internacional, cuya política de Estado en materia de Desarrollo Rural, via inversión pública se ha orientado al apoyo de la agricultura de exportación, bajo un esquema, sustentado en aparentes ventajas comparativas con miras a las ventas externas, como fuente de acumulación al sector Industrial en el cual se han centrado las expectativas del Desarrollo Nacional. Asi esta Industrialización substitutiva, que incluyo el establecimiento de empresas agroalimentarias transnacionales, significo una nueva forma de dependencia de carácter tecnológico y política, que cada vez en forma más clara privilegia a una agricultura de corte empresarial; (con variedades mejoradas de altos rendimientos asociada a un alto consumo energia, en fertilizantes químicos, control de plagas y malezas, alta mecanización, recursos financieros y créditos, unidades de riego) cuyo excedente económico se ha destinado a subvencionar el desarrollo de ese sector industrial, financiero especulativo y urbano(subsunción del campo por el capital), en pos de un crecimiento económico.

Asi la producción agropecuaria vinculada con el exterior, aparte de haber incluido modificaciones en el patrón de cultivos, e incluso en el uso del suelo, como en el caso del Bajio, el estado de Jalisco entre otros, donde se cultivaban los granos básicos y demás productos de consumo interno hoy se cultivan granos forrajeros para ganado estabulado, hostalizas y frutas para exportación, condiciones que condicionaron al Estado de Nayarit en el granero de básico, entre otros, subensionando asi el desarrollo de centros urbanos como Guadalajara y otras ciudades; situación que margina y empobrece a los pequeños y tradicionales productores temporaleros, condicinadolos a una fuerte dependencia tecnológica, al imponer al campo modalidades productivas con caracteristicas de los piases desarrollados basados de la Revolución Verde, demandantes de capital y de infraestructura básica, que segregan al campesino y sobretodo a este sector minifundista, temporalero, donde su suelos han sido degradados por el monocultivo y por al alto uso de fertilizantes, aspectos que propician la desintegración de los sistemas productivos tradicionales, al ubicar principalmente la producción de material genético e insumos de fuera de las fronteras Nacionales. En este contexto, es evidente que estas políticas han venido debilitando las posibilidades de una ampliación rápida y generalizada de la capacidad productiva agrícola no exportadora. En cambio se ha generado una articulación con el extranjero, que compromete la seguridad y soberania Nacional por la caida de la autosuficiencia Alimentaria, pues no sólo se relaciona con la magnitud de los volúmenes de alimentos básicos, como lo es el maíz y en materias primas necesarias, para satisfacer la demanda interna, sino que esencialmente se refiere a la forma en que el pais se ha integrado a la dinámica del mercado externo por medio del **TLC** (Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá), en el cual con las modificaciones realizadas a la legislación nacional y sobre todo al articulo 27, queda abierto el mercado de tierras, de los medios de producción y la mano de obra campesina a un valor internacional muy bajo y en la influencia que este proceso genera en la orientación y composición de su estructura productiva, proletarizando asi, a los campesinos e indígenas, transformándolos en jornaleros, migrantes como campesinos sin tierra sin proyecto de vida.

En este contexto de formación socio-economica inserta en un modelo Capitalista Neoliberal, en el que se sigue apoyando al Capital y sobretodo al especulativo, al crecimiento industrial y urbano, como la subordinación del sector rural a este proyecto, pone en alta desventaja a los grupos mayoritarios marginados y excluidos llevándolos a la extrema pobreza.

Sin embargo, se observa que a este proyecto del gobierno mexicano no corresponden los cambios substanciales en las condiciones de vida y de trabajo de la población rural mayoritaria. Esta contradicción nos lleva a plantear las siguientes interrogantes: ¿Constituyen las actuales políticas de desarrollo socioeconómico la vía idónea para resolver las problemáticas existentes en el medio rural?

Ante esta problemática se describe la reconstrucción y aparición campesina como actor agrario (que lucha por la apropiación de los medios de producción, de mercados y sobre todo el la exigencia de sus derechos humanos, aspecto manifiesto en 1994 por el **EZLN** [Ejército Zapatista de Liberación Nacional]), que configuran la relación y confrontación de los maiceros tempraleros con los demás actores sociales a nivel regional, estatal y nacional en la Constitución de la Unión de Ejidos para la producción Agropecuaria " **General Lázaro Cárdenas"** el sur del estado de Nayarit. .

En un tercer eje se analiza esta acción de relación social como sujeto social su repercusión en el mejoramiento de los niveles y calidad de vida de los campesinos agremiados, y se identifican los elementos claves de los distintos patrones de Desarrollo Rural, haciendo una comparación analítica, enfocada a través de las siguiente pregunta:

¿Existen otros tipos de Desarrollo Rural a los propuestos por el estado Mexicano, menos excluyentes?

Mediante estos ajes de análisis se establece un replanteamiento al proyecto de desarrollo de la Unión de Ejidos Lázaro Cárdenas, de la región sur de estado de Nayarit en un nuevo horizonte utópico de su realidad social estableciendo nuevas estrategias de sobrevivencia, ante el embate del proyecto hegémonico de desarrollo Neoliberal, en un proyecto alternativo autogestor que permita una mejor calidad de vida a estos grupos rurales, desde una perspectiva de la ideología de desarrollo sustentable a escala Humana que permita su consolidación como Organización Regional Campesina Autónoma.

INTRODUCCIÓN:

El estudio de la problemática que enfrentan los campesinos maiceros temporaleros de la región sur del estado de Nayarit agrupados en la Unión de Ejidos **"General Lázaro Cárdenas"** en su espacialidad social e histórica como organización campesina regional autónoma, es sin duda una tarea compleja, dadas las características que guarda la dinámica social y las dificultades propias del tratamiento de la realidad empírica.

El interés por realizar tal análisis, surge a partir de la experiencia obtenida durante un periodo de al rededor de 10 años como asesor técnico externo de productores agropecuarios y organizaciones campesinas. En particular la relación con la Unión de Ejidos **General "Lázaro Cárdenas"** se inicia cuando un grupo de campesinos maiceros visitan la Universidad Autónoma de Nayarit y se entrevistan con la Administración Rectoral, y de la Coordinación de Investigación Científica recién formada, y solicitan su apoyo y colaboración, hecho que se suscita por el mes de marzo de 1985; Por lo que fue convocado un grupo de seis profesionistas adscritos a tal Coordinación para dar respuesta y seguimiento a tal solicitud, entre los cuales se encontraba el autor de este trabajo.

A los pocos días nos trasladamos al Municipio de Ahuacatlán, el que se ubica en la región sur del estado rumbo hacia la Ciudad de Guadalajara, dirigiéndonos a las oficinas de la Unión de Ejidos Lázaro Cárdenas, la cual se localiza al margen izquierdo de la carretera Internacional Nº 15 Guadalajara - Nogales en el kilómetro 151 y a una distancia de 67 kilómetros de la Ciudad de Tepic, capital del estado de Nayarit. Dicha carretera de tipo sinuosa serpentea entre las estribaciones de las Sierras que conforman tanto el Eje Neovolcánico y la Sierra Madre Occidental, entre una serie de valles de forma alargada, cuyas planicies se orientan en dirección de Oriente a Poniente, como queriendo relacionarse con el Océano Pacífico y el Puerto de San Blas, siendo estos los **valles de Ahuacatlán, Jala, Santa Clara e Ixtlán.**

Durante el recorrido por la carretera, entre subidas y pendientes se observa un paisaje (dependiendo de la época del año ya sea en temporada de lluvias, ó de estiaje de color verde amarillo ó de café claro pajizo) con sembradíos de maíz, entreverados con áreas de caña de azúcar, observándose algunos tipos de tierras que van de los colores del café oscuro hasta el gris claro ó blanquecino, con predominancia arenosa de origen volcánico, con rocas de la misma procedencia emanadas del Volcán **"El Ceboruco"**, observándose estas en mayor cantidad en sus laderas y vertientes, cuya lava emanada en siglos anteriores llego hasta los valles por la altura de los ejidos de Uzeta y Marquezado por donde pasa la carretera, observándose un paisaje muy diversificado, en esta área llama la atención la lava petrificada como si fuera un pequeño paisaje lunar, con una vegetación de color café llegando al verde obscuro.

En las partes altas de las estribaciones de la serranías se observan una serie de mosaicos conformados por diferentes tipos de bosques que van desde los de Pino - Encino; Encino - Oyamel; Acacias, Higuerillas, Amapa, Papelillo, LLamaradas etc., dependiendo de la altitud en que se encuentren, se observan matorrales con flores, blanca, naranjas, rojas, entre otras, lo que demuestra una diversidad de nichos ecológicos y climáticos, que va desde las de tipo Frío- Templado de bosques siempre verdes y de pradera, pasando por las de Cálido húmedo de bosque tropical y llegando a los de tipo de Trópico Seco estepario, influenciados lógicamente por la Orografía de las dos grandes Sierras.

Al llegar al Municipio de Ahuacatlán, después de un recorrido por los valles y serranías se dio el momento del encuentro con los miembros de la organización, observando a nuestro arribo a un grupo de personas de sombrero campirano de fieltro duro y otros de palma, con pantalón de mezclilla y de acrilan, muy gastados de corte vaquero, con camisas a cuadros muy delgadas por el excesivo uso, calzados unos con guarache con suela de llanta de automóvil y otros con botas vaqueras.

Paramos entonces con la camioneta de la Universidad en un espacio casi al bordo de la carretera, frente a la entrada de una bodega de fertilizante de ladrillo rojo, que colinda con un espacio sombreado por unos cuatro gigantescos Laureles de la India y rodeados por durmientes del ferrocarril. Al frente de estos observamos unas pequeñas oficinas igualmente construidas con ladrillo rojo recocido, que al frente junto a la puerta de acceso tiene un busto de concreto del General **Lázaro Cárdenas del Río**. Nos bajamos de la

camioneta y les comentamos si ellos eran miembros de la Unión de Ejidos, a lo que contestaron que si, nosotros les mencionamos que éramos los técnicos enviados por la Universidad y nos presentamos:

Observamos que nuestros anfitriones mostraban un rostro maltratado por la tierra y el sol, con facciones físicas de cansancio de individuos muy trabajados, algunos con facciones de tipo indígena, otros de tipo mestizo de tés mas clara y los demás de piel blanca

Pasamos a las oficinas donde se observaba en su interior una mesa rectangular rodeada de sillas de madera de pino, unos dos escritorios con sus maquina de escribir y un restirador. Nos sentamos alrededor de la mesa y comenzamos a dialogar. Tomando la palabra inicialmente Don Juan como presidente, el cual nos dio la bienvenida y que le daba mucho gusto que la Universidad respondiera a su solicitud, posteriormente nos comento los motivos de su visita a la Universidad, así como la fecha de la integración de su organización **(Julio de 1974)** que su lucha había iniciado por obtener la comercialización del fertilizante ya que esta lo acaparaban los caciques de la región, que por otra parte en algunos ejidos se plantea la demanda de ampliación de su dotación territorial ante la Secretaría de la Reforma Agraria, como la Ciénaga y Heriberto Jara.

Señaló que en varias reuniones tanto ejidales como en la propia Unión, habían surgido varias inquietudes, sobre la producción de maíz, de su actuar como organización campesina y su influencia regional, que se pusieron a pensar sobre todo lo que ha pasado durante todo el tiempo, antes y después de su integración como Organización Campesina, " hemos caído en un modo de producción impuesto por el gobierno, en el que todo lo que producimos es para mandarlo a las grandes ciudades como Guadalajara, Tepic y quizás hasta México, con bajos precios de nuestros productos y nosotros tenemos que comprar lo mas indispensable a un precio más caro como por ejemplo: aceite, ropa, zapatos, huevo, carne etc. Para poder vivir, nuestra región solo produce maíz, caña de azúcar, algo de cacahuate, camote, tomate y sorgo."

"En nuestra parcelas obtenemos bajos rendimientos de producción por hectárea, por consiguiente baja rentabilidad, nuestro maíz que es de variedades claras y no amarillo, tiene fijados precios de garantía bajos, nuestras tierras ya no producen como antes, ahora tenemos que aplicar mayores cantidades de fertilizante, tenemos muy pocas infraestructura de riego y la que hay se destina al cultivo de la caña, o para el sorgo, tenemos una baja producción ganadera, no se produce pollo de granja, solamente pollo de rancho flacos con todo esto sentimos que una situación así es muy difícil, que afecta severamente las condiciones de vida de nuestras familias,... el gobierno estatal siempre a privilegiado en sus apoyos de inversión pública en infraestructura, a las regiones de la costa y norte del estado, donde se produce el tabaco, algo de horticultura y fruticultura, donde hay mas ganado. Por lo que queremos que nos ayuden a proyectar las acciones de la organización hacia un cambio productivo, que nos de más ganancias, mayor producción, demandar mas apoyos en infraestructura, como bodegas para granos y fertilizantes, caminos para sacar cosechas, unidades ganaderas, presas y pozos profundos, canales de riego, escuelas en fin que tanto el gobierno federal y el estatal inviertan en la región,.."

Así, fueron surgiendo la demandas, desde una perspectiva aparentemente de apoyo técnico, plantearon que se realizara un diagnóstico de la problemática, que se hicieran análisis de suelos, que buscáramos otras fuentes de fertilización, otras variedades de maíz, que se obtuviera una verdadera radiografía de la región, lo que les permitiera, decían tener los pelos de la burra, para con bases entonces demandar mejores precios de garantía, ante el gobierno, no creían en los datos reportado por la **S.A.R.H.**, ya que esta no cambia su postura y solo nos dice que hay que incrementar la producción y que se apoyarán en sus paquetes tecnológicos para obtener mejores ganancias.

Con lo expuesto, nos regresamos a la ciudad de Tepic, y al pasar los días se comenzó a integrar el grupo de asesores, *quedando este de la siguiente forma: 8 Ingenieros Agrónomos, 3 Médicos Veterinarios, 2 Licenciados en Economía; 1 Antropólogo Social; 1 Psicólogo; 1 Dentista y 1 Médico Genétista siendo en total 17 profesionistas;* era una experiencia atractiva para la Coordinación de Investigación de la U.A.N., esto nos permitiría abrir nuestra presencia con los productores del estado y con otras instituciones tanto públicas, sociales y privadas. Se procedió a la integración de la información técnica requería, cartas geográficas del I.N.E.G.I., datos estadísticos de producción de Gobierno del Estado y de la S.A.R.H., etc. Programándose posteriormente otras salidas para confrontar la información recibida con las de campo, realizando una serie de entrevistas con los comisariados ejidales en sus propias comunidades

Se presentaba también la oportunidad de trabajar como grupo multidisciplinario, sinembargo las propuestas planteadas mostraban una tendencia de tipo estructural, similar a las propuestas por el mismo gobierno. Por lo que al poco tiempo se presentaron las dificultades; en primera instancia la experiencia de trabajar con organizaciones campesinas era por parte de la mayoria del grupo mínima, aunado a esto la de trabajar de forma multidisciplinaraia, lo que motivo la situación en que la mayoria deseaba destacar la conveniencia de los aspectos técnicos desde su perspectiva, privilegiando su formación profesional, lo que dio como resultado que la profesión que predomino fue la de Agronomía, en segundo lugar las de tipo socioeconómico y por último las de tipo pecuario, así el criterio fue muy ortodoxo, ya que nadie penso sobre lo que realmente necesitaban las comunidades, los propios productores los actores de la problemática del sur de Nayarit.

Así los trabajos realizados en equipo no pasaron de la etapa multidisciplinaria de la integración de un diagnóstico encuadernado en un solo volumen, como lo habían solicitado en su momento los campesinos en su radiografía regional, muy similar a los presentados por las dependencias oficiales, de estudios sectoriales de tipo monográfico.

La experiencia realizada tomo el rumbo marcado desde y hacia la perspectiva de la disciplina que tenía el liderazgo, político universitario, conceptual sobre las otras, manifestándose así el carácter Agronómico, imperando los aspectos de Fitotecnia, Edafología, Genética Vegetal, entre otros. Siempre con criterios técnicos y productivos, se insistía en el desarrollo agrícola de la revolución verde, se planteaban las demandas de las comunidades reduciéndolas a la perspectiva técnica, observándose un inadecuado proceso de interlocusión entre el agente externo y la organización campesina (extensión tradicional: vertical y paternalista, que no permite avanzar sustancialmente en la solución de la problemática propuesta por los campesinos). Por otra parte, se evaluaban las aportaciones de las otras profesiones desde esa misma perspectiva, resultando que tanto los recursos financieros como los materiales y humanos se canalizaran hacia estos planteamientos, (parcelas demostrativas, evaluaciones y adaptación de semillas mejoradas, épocas, fuentes y dosis de fertilizantes químicos, etc.). Así desde esa perspectiva se plantearon las propuestas de desarrollo de la Unión de Ejidos General Lázaro Cárdenas.

Los resultados obtenidos no fueron satisfactorios, presentándose en el poco tiempo una serie de problemas, desde la inconformidad de los técnicos y seguidos por los grupos campesinos involucrados, observándose la dispersión de los esfuerzos de las comunidades, sin ninguna estrategia, muchas de la veces hasta sin conocer las problemáticas reales de cada comunidad, todo esto arrojo resultados desagradables, tanto para el agente externo como para las comunidades y la organización. No obstante se observaba que en la realización de los diferentes proyectos tanto de carácter agrícola como pecuario, la participación de los campesinos era entusiasta, pero en muchos de los casos no se apropiaban de las tecnologías y parecía que únicamente al productor le interesaba colaborar, ya que esto le permitia obtener, insumos, asesoría técnica constante, de forma gratuita ya que se contaba en algunos proyectos con financiamiento de tipo Federal o de alguna Organización No Gubernamental, que muchas de las veces se invitaba a estudiantes de las carrera de agronomía como de Medicina Veterinaria, quienes realizaban su servicio social o sus trabajos de investigación de tesis de licenciatura. Por lo que al retiramos, los campesinos seguían en igual situación a la que tenían antes de nuestra llegada.

Nuestra participación como extensionistas ó asesores así fue siendo cuestionada a medida que se percibian las necesidades de fortalecer una comunicación dialógica entre nosotros como agentes externos y las comunidades campesinas como elemento de un proceso que posibilitara la construcción, caracterización y la realización de los planes de desarrollo rural en el estado de Nayarit. Se plantea asi cual es la diferencia de la participación Universitaria, que debe tener como origen y destino las comunidades campesinas de la extensión de las dependencias de gobierno federal y estatal. En principio nuestra institución educativa está mũy lejos de contar con los medios tanto financieros como materiales para suplantar a las instituciones gubernamentales responsables del desarrollo rural; su papel es mas bien el de trascender en el análisis de tales realidades y tomar un carácter más propositivo que ejecutivo, por lo que es necesario evaluar la actuación institucional, por rescatar la filosofía de la vinculación universitaria con los sectores campesinos e indígenas en sus programa de investigación y extensión.

Surgiendo entonces los siguientes cuestionamientos:

¿Que sentido tenia nuestro trabajo en las comunidades?

¿Hubieran sido diferentes los resultados si se hubiera realizado una integración más profunda del trabajo con las comunidades, con mayor reflexión, y un mejor entendimiento de su problemática que permitiera formular la existencia explícita de un punto inicial de interés común, tanto por las comunidades, como para el grupo técnico asesor externo, que actuara como factor de interlocución entre ambos, que permitiera conjuntar intereses?

¿Si se hubiera abordado la problemática regional, desde la perspectiva del cultivo de Maíz, de la producción porcina ó bovina, aunada a la caracterización de los productores maiceros de temporal, desde la perspectiva de una esperanza de vida más digna, desde sus demandas económicas y políticas por la conservación de su entorno ecológico, de sus aspectos culturales y religioso, la respuesta por construir una nueva estrategia de desarrollo y sobrevivencia hubieran impactado más a las comunidades y la organización como actores sociales, en la reflexión por la construcción de un nuevo orden, por una nueva utopía regional?

Así las interrogantes de que forma abordar tal problemática; lógicamente que desde la perspectiva, de la agronomía y la veterinaria no presentaban dificultad aparente en los aspectos productivos ó técnicos pero si desde la perspectiva económica y social.

Razones estas que me impulsaron a incorporarme en la Maestría en Desarrollo Rural (**M.D.R**.) de la Universidad Autónoma Metropolitana- Unidad Xochimilco y reflexionar sobre el papel desempeñado como asesor y promotor del desarrollo rural.

Asi, el presente trabajo antes que ser una herramienta puramente académica, trata más bien de expresar el esfuerzo de un acercamiento teórico sobre la realidad rural, de los productores maiceros de temporal.

En los primeros análisis realizados durante la maestría, se observó la necesidad de realizar un estudio preliminar de la construcción histórica de los sujetos sociales, en su espacialidad regional, conformación agraria, y en su estructura productiva y en sus relación con los diferentes actores sociales regionales. Lo que permitiría resaltar el proceso de construcción histórica de la organización campesina, lo que redimensionaría sus demandas, acciones y estrategias de sobrevivencia.

Lo que se busca en este trabajo no es solo comprender la lógica campesina del sur de Nayarit, sino también la dinámica de su movimiento, la periodización de su lucha maicera inserta bajo un marco de las políticas modernizadoras del desarrollo Rural del campo mexicano en el contexto capitalista y dentro de la reforma del estado en un modelo Neoliberal.

La investigación se asume como unidad de estudio regional de los maiceros temporaleros de las comunidades campesinas del sur de Nayarit en su propio **espacio - territorio**, como un referente histórico - social donde destacan las fuertes luchas agrarias nayaritas de finales del siglo XIX promovidas por el **"Tigre de Alica"** *Manuel Lozada García*, y por otra parte las realizadas a finales de la década pasada donde los productores maiceros se ven obligados a realizar la toma de carreteras para presionar al gobierno federal ante su apatía por atender las demandas campesinas, por incrementar los precios de garantía de sus cosechas tras una larga crisis agrícola iniciada desde los años 60's. Cuya repercusión se observo a nivel Nacional; donde se dieron los primeros apoyos financieros para el mejoramiento de la vivienda campesina por medio de FONHAPO.

Este no es un estudio pormenorizado de cada comunidad o ejido tomando en cuenta que el área de influencia de la **UELC** la conforman 6 municipios 13 ejidos y dos comunidades indígenas, es un análisis del diálogo histórico entre la **UELC** como sujeto social y las comunidades campesinas que representa. Es una perspectiva regional donde lo más importante es el rol que asume el campesinado, como sujeto social del Desarrollo Rural.

El objetivo central es el análisis socio-economico lo que nos remite a considerar las politicas de Desarrollo Rural, de corte Capitalista Nacional, particularmente su impacto en la espacialidad indigeno -

campesina y sobre los sistemas de producción agropecuaria de los maiceros temporaleros del Sur del estado de Nayarit, especificamente como sujetos sociales integrados en la **Unión de Ejidos " General Lázaro Cárdenas"**.

En este trabajo se pretende ante una realidad de marginación, empobrecimiento extremo y de ausencia de justicia social, ofrecer una alternativa de autoreflexión, favoreciendo la construcción de un nuevo horizonte en perspectiva de la realidad social en que viven, dentro de un proyecto de desarrollo rural sustentable a escala humana, que les permita una nueva estrategia de sobrevivencia como organización regional campesina autónoma. Reforzar la identidad histórica de la Unión como sujetos social, que permita refuncionalizar y consolidarla de nueva cuenta como interlocutora con los agentes externos en los espacios de negociación.

Asimismo buscamos aportar elementos para que la Coordinación de Investigación Científica de la Universidad Autónoma de Nayarit reflexione sobre el papel institucional con las comunidades campesinas, constituyendo un nuevo enfoque sobre algunas de sus líneas de investigación y extensión para el Desarrollo Rural.

Capitulo N° 1
Estructuración Historico Espacial de la Región Sur del Estado de Nayarit

No habra poema más triste y hermoso que
el que se pueda sacar de la historia
americana.

José Martí.

1.1.- Epoca Prehispánica.

El conocer la estructuración espacial del estado de Nayarit y su región sur nos permite vislumbrar la importancia que tuvieron los factores tanto externos como internos en el uso y distribución de los recursos naturales, que configuraron las relaciones sociales de dominio que se dieron en los sucesivos tiempos históricos, que ocurrieron antes, durante y después de su conformación como estado federado de la república Mexicana.

La confluencia de los elementos de espacialidad, tierra, medio ambiente, recursos naturales y hombre social, dan inicio con la llegada o aparición del hombre en América, fenómeno que está intimamente relacionada con los procesos de glaciaciones. Que se inicia a fines del ***Terciario***, pero se identifica plenamente con la última de las ***Eras*** de la historia de la Tierra: (**Cenozoica**) ***Cuaternario***, que es también la ***Era del hombre***. Este fenómeno, cuyas causas no están todavía bien aclaradas, se caracteriza por la alternancia de periodos de acusado descenso de las temperaturas, con otros de cierta dulcificación climática.

Durante los periodos de bajas térmicas, en las zonas próximas al Polo Norte y en los puntos de mayor altitud se produce una acumulación de enormes masas de hielo que son causa del establecimiento de potentísimos anticiclones de aire frío y de un considerable descenso del volumen de agua líquida de la superficie del Globo.[1] Este descenso conlleva una notoria baja del nivel de las aguas marinas, quedando al descubierto amplias zonas de tierras hoy sumergidas. Como ser que vive en íntima relación con su marco geológico y ambiental, el hombre se vio directamente afectado por el mecanismo de las glaciaciones y tuvo la necesidad de adaptarse a las condiciones de su entorno. Este hecho tiene especial importancia para las poblaciones que vivieron en las proximidades del círculo polar ártico, como es el caso de los pobladores americanos, quienes alcanzaron el Nuevo Mundo desde las costas fronterizas del norte del continente asiático.

Se ha calculado que en el momento de mayor extensión, el casquete americano llegó a alcanzar los **4.2 kilómetros de espesor** y los **14.7 millones de kilómetros cuadrados de extensión**, sin tener en cuenta las pequeñas masas establecidas sobre los puntos montañosos más altos de latitudes más meridionales. Esta extensión prácticamente duplica la de los glaciares estáticos, que alcanzaron 7.7 millones de kilómetros cuadrados, y supera, todavía en mayor proporción, la extensión de los hielos del norte de Europa, los cuales ocuparon sólo unos 6.3 millones de kilómetros cuadrados.[2]

La totalidad de las masas de hielo establecida en Norteamérica estaba dividida en dos casquetes: ***el Oriental o Lauréntida***, que llegó a alcanzar en el máximo glaciar una extensión de **12.5 millones de kilómetros cuadrados**, y el ***Occidental o Cordillerana***, situado en torno a la ***Rocallosas,*** que ocupó una extensión máxima de 2.2 millones de kilómetros cuadrados.

---

[1] Ramos, González, Luis; Blanco, Boqued, Concepción.: Poblamiento y Prehistoria de América; Editó. Iberoamericana; 1°- edición. pág. 9 -13 1990.

[2] Niederberger, Cristina.: Inicios de la vida aldeana en la América Media; Vol. 1; Historia de México; Editó. Salvat Ediciones. pág. 15 -25 1978.

Aunque ambos casquetes eran dos masas independientes, en época de máximos glaciares llegaban a unirse creando una barrera helada desarrollada en el sentido de los paralelos, que impedia el paso hacia el sur de Norteamérica.

Cuando esto ocurria, sólo era posible penetrar hacia el interior bordeando la masa glaciar por las orillas del Pacifico - cuya plataforma costera era más amplia que la actual al ser más bajo el nivel del mar - o remontando la cuenca de algunos de los ríos que desembocan en aquel océano, una vez salvado el hielo por su limite meridional.

La acumulación de hielo ocasionó un fuerte descenso del nivel del mar, modificando la configuración de las tierras al emerger muchas zonas antes sumergidas. Este hecho tiene particular importancia en el tema que nos ocupa, pues uno de los espacios más afectados fue el estrecho de **Bering**, vía de paso obligada desde Asia, si se acepta la hipótesis de que el hombre penetró en América por tierra firme. ***El estrecho de Bering*** - de 80 kilómetros- comenzó a quedar seco cuando el mar descendió 45 metros por debajo de las costas actuales, momento en el que se crea un puente por la ***Isla de San Lorenzo***.

Teniendo en cuenta tanto la extensión de las **Calotas** glaciares como el distinto nivel del mar, el hombre asiático después de atravesar **Bering**, pudo alcanzar el continente por tres teóricas vías diferentes.

Por la ruta del Ártico hasta el Atlántico y de ahí hacia el sur. Este camino, que bordea la masa de hielos por el norte y por el este, tiene el inconveniente del intenso frío del área que condicionó de forma negativa el desarrollo de la flora y de la fauna, haciendo muy difícil la supervivencia humana. Los grupos que pudieron haber llegado a utilizar esta vía debieron de ser gentes adaptadas a unas extremas condiciones de frío y, a pesar de todo, sólo la utilizarían en momentos de bondad climática.

Por el Corredor Continental situado entre la ***Lauréntida y la Cordillerana***. Este paso no siempre pudo ser utilizado, pues en épocas de máximos glaciares o estuvo cerrado o estuvo condicionado, como en el caso de la vía del Ártico, por una gran limitación biológica. Tradicionalmente, este camino se ha venido considerando como el más idóneo para penetrar en América. Pero hoy muchos investigadores piensan que se trata de una vía marginal. Las alteraciones geológicas producidas en la zona han borrado las posibles huellas que pudieran confirmar o anular cualquiera de las dos teorías.

Por la zona costera del Pacífico, a través de una plataforma continental mucho más amplia que la actual. Esta zona se supone que fue el área de mayor productividad biológica, lo cual permitió el desarrollo de una economía de adaptación a recursos de litoral y de bosques de coníferas abierto. Desgraciadamente, como en el caso de la vía anterior, también hay que moverse en el terreno de la hipótesis, ya que la subida de los niveles marinos ha borrado toda posible huella, impidiendo contrastar de manera directa este supuesto.

El fenómeno glaciar condicionó la penetración del hombre en el continente americano, pues si por una parte la acumulación de hielos favoreció el paso por **Bering** y la utilización de la ruta del **Pacífico** al descender el nivel del mar, por otra lo hizo más estrecho o, incluso, cerró el pasillo entre la **Lauréntida** y la **Cordillerana** al soldarse las dos **calotas**. La averiguación de cuál o cuáles son los momentos más idóneos para que el hombre entrara en América por una o por las dos puertas que conducían al interior del Continente es un problema no resuelto, ya que el fenómeno glaciar no es un proceso lineal, sino con avances y retrocesos que difícilmente se pueden reconstruir.

Poco se sabe del marco ecológico que encontró el hombre a su llegada al interior del Nuevo Mundo, el cual necesariamente hubo de condicionar su forma de vida. Se trata de un aspecto que ha comenzado a ser estudiado desde hace sólo algunos años, por lo que existen todavía importantes lagunas, sobre todo en lo que se refiere a su evolución a lo largo del **Plioceno**. De momento, la zona mejor estudiada es Norteamérica, de la que en general, puede afirmarse que la tundra fue más restringida de lo que en un principio, pudiera pensarse:

Este panorama cambió drásticamente en el **interestadial** denominado **TWO CREEKS**, episodio ocurrido entre el 12,800 y el 11,500 antes del presente. En muchos lugares del suroeste de los Estados Unidos se produjo un empobrecimiento de la vegetación al ser sustituida grandes masa boscosas por una vegetación

semiárida, con abundantes espacios abiertos. Esta situación sólo varió parcialmente con el recrudecimiento del **VALDERS** (11,500 - 100,000 antes del presente). En el resto de Norte América persistió el bosque, que se extendió a las áreas que iban quedando libres de hielo.

La fauna es la mejor conocida que la flora gracias a la mayor facilidad de conservación de los restos óseos de los vertebrados; sin embargo, el estudio del mundo animal del **Pleistoceno** americano es todavía bastante incompleto y dista mucho de aproximarse al panorama faunístico de Europa, donde existe una tradición investigadora. En principio, puede afirmarse que algunas de las especies adaptadas al frío emigraron desde ***Asia a Norteamérica*** y, desde allí, pasaron al resto del continente. Entre las especies que pudieron entrar en América a lo largo de **Pleistoceno** cabe citar el *buey almizclero, el mamut, varios tipos de bisontes y el antílope saiga.* Se desconoce la razón por la que no pasaron otras especies representativas de la fauna pleistocénica eurasiática, como el *rinoceronte lanudo.*

Otras muchas especies de gran importancia para la economía de los primeros ocupantes de América pueden ser consideradas como autóctonas de este continente, es el caso del *mastodonte, el equus, el tapir, el ciervo, el camelops, el edentado, el megasterio,* etc.

Algunos de estos animales fueron desapareciendo del ámbito americano a partir de los momentos finales del **Wisconsin** y, de forma mucho más acelerada, en los primeros tiempos del **Holoceno**, a medida que el panorama vegetal se transformaba como consecuencia de los cambios climáticos, pues parece que la acción humana apenas influyó en la desaparición de la fauna pleistocénica.[3]

A pesar de la ausencia de datos sobre la posible presencia humana en el norte asiático durante la **glaciación Rissiense**, algunos investigadores han planteado, hace unos años la hipótesis de que el primer poblamiento americano se produjera desde la orilla asiática del Pacífico, entre el 240,000 y el 120,000, durante la **glaciación de Illinois** - coetánea del **Riss** europeo-. Esta hazaña habría sido llevada a cabo por grupos humanos pertenecientes al estadio evolutivo de ***Homo erectus***.

Dicha tesis fue formulada tras los hallazgos localizados en diversos puntos del desierto de **Mojave** y, más concretamente, en el sitio de **Calicó Hill**. En estos yacimientos han aparecido una serie de artefactos pertenecientes a tecnocomplejos semejantes, técnica y morfológicamente, a los (***Choppers***) y (***Choppings tools***) que son los útiles más abundantes en conjunto del Pleistoceno Inferior y Medio del Viejo Mundo. Esta tesis del **Paleoindio** americano es defendida inicialmente por ***Bosch Gimpera,*** ha sido postulada por autores como ***Ibarra Grasso, Schobinger y Krieger*** (1987). Actualmente sigue ganando adeptos, a medida que se van produciendo nuevos descubrimientos en las dataciones americanas.

No obstante, empieza a saberse hoy que los yacimientos más antiguos de Siberia - localizados en el medio y bajo **Amur** y en los montes **Altai**, al oeste del lago **Baikal** - podrían fecharse en el interestadial **Kargansky** entre el 50,000 y el 27,000 antes del presente. Los hallazgos más septentrionales se han producido en el extremo norte del continente, concretamente en los valles de los ríos **Yuko** y **Old Crow**, en un entorno teóricamente poco alto para el desarrollo de la vida humana, particularmente durante los periodos glaciares. Allí fue hallada una serie de piezas que han sido relacionadas con la supuestamente primitiva industria osteodontokerática es decir, que utiliza el hueso como materia prima. Pero es en la zona norteamericana situada al sur de los hielos donde los hallazgos de este tipo de industrias toscas y poco especializadas son más frecuentes. Se observa una especial concentración en el sudoeste de los Estados Unidos, concretamente en la región de California, donde la aridez climática facilita la conservación de la materia orgánica, por lo que las industrias aparecen en bastantes ocasiones asociadas a restos animales. Además del ya citado hallazgo de **Calicó Hill**, hay una serie de conjuntos de útiles encuadrase dentro de la tradición de los (**pebble tools**) fechados entre el 23,000 y el 15,000 antes del presente, es decir antes del inicio en la zona de cazadores especializados, poseedores de puntas de proyectil.

En el resto de Norteamérica el panorama no es muy diferente y fechas tan lejanas son aceptadas a menudo . Entre los sitios más clásicos cabe mencionar el de ***Lewisville*** (**Texas**), fechado en el 38,000 antes del presente; el de ***Tule Spring*** (**Nevada**), con una cronología por encima del 28,000, o del ***American***

---

[3] Ibidem

Fall (**Idaho**), con una datación que sobrepasa incluso el 43,000, por citar sólo algunos de los más representativos.

A pesar de esta circunstancia, recientemente se ha señalado la posibilidad del desarrollo de un primer estadio técnico caracterizado por la elaboración de (**Choppers**) y (**Choppings tools**), datables en sus inicios incluso antes del 40,000. **La Old Cordillerana** ha sido y sigue siendo la hermana pobre del **Paleoindio norteamericano**, ya que todavía no esta bien definida ni cultural, ni tipológicamente, ni cronológicamente, a pesar de que recientes hallazgos (1988 - 1990) han proporcionado nuevos datos. Generalmente aparecen útiles mucho más toscos de ejecución y de morfología no muy bien definida, circunstancia que parece indicar que pertenecen a grupos de economía mixta de caza y recolección.

Las zonas en las que este complejo aparece con más frecuencia son **Las Rocallosas** y el **Lejano Oeste**, donde tradicionalmente se había fechado entre el 13,000 y el 11,00 antes del presente.[4]

El complejo de las llanuras es la segunda gran tradición de las industrias paleoindias de puntas de proyectiles y está representada por la secuencia **Llano, Folsom** y **Plano**, a lo largo de la cual hay toda una evolución técnica y formal, que va desde la utilización exclusiva de una técnica de percusión, también plenamente dominado. Se tratan de útiles realizados por comunidades de cazadores especializados en la captura de un reducido número de especies mayores, que combinaron la recolección animal y vegetal, actividades que también llegan a practicar con carácter muy selectivo y de las que se derivan otra serie de operaciones, como puede ser la trituración de semillas u otras partes vegetales.

El cambio climático que en cierta forma culminó en el 700 a. de C. Produjo profundas alteraciones en la flora y fauna del continente. Por una parte, la tundra - estepa de Norteamérica fue remplazada por bosques y las zonas herbáceas de la **Amazonia** por selva, y por otra, desapareció la gran fauna pleistocénica que hasta entonces había sido la principal fuente de alimentos. Este hecho provocó un profundo cambio en los modos de vida de las gentes que poblaron el Nuevo Mundo; tuvieron que adaptarse a las nuevas circunstancias pospleistocénicas.

Esta etapa se ha denominado (**mesoindia**),(**precerámica**),(**de los cazadores - recolectores**), etc., pero actualmente se viene conociendo con el término Arcaica, sólo aplicado a Norteamérica. Este periodo puede definirse como aquel en el que la fauna, la flora y el clima eran o iban camino de ser como los actuales, y aquel en el que el hombre utilizó plantas y animales que había conseguido domesticar, aunque inicialmente había basado toda su alimentación en la depredación, caza, pesca y recolección.

Este salto cualitativo a un tipo de alimentación basado en la producción de alimentos será la base que permitiría el nacimiento de las culturas complejas del **Formativo.**

A comienzos del **Holoceno** parece que el tipo de organización era el de microbandas estaban constituidas por una o más familias - siempre muy pocas - que se desperdigaban en las épocas de escasez de alimentos por el territorio del grupo y que en las épocas de abundancia confluían con los otros segmentos en un campamento base. Esta intinerancia estacional fue restringiéndose a lo largo del tiempo, llegando alcanzar la sedentarización en el momento avanzados del **Arcaico**. Este fenómeno pudo producirse porque el grupo se había establecido en una zona tan rica en alimentos que sus necesidades quedaban cubiertas, o bien porque, apoyámdose en el cultivo de plantas y en la domesticación de animales, producía el suficiente número de alimentos. En cuanto a la organización interna de los grupos poco puede decirse, salvo que va desde la propia de las sociedades igualitarias tipo bandas, hasta aquellas en la que se produce ya un inicio e, incluso, una clara diferenciación de funciones y de status. Este hecho puede apreciarse tanto en los objetos que construyen los ajuares funerarios como en la aparición de edificios no residenciales, que es ya una característica de las sociedades complejas de **Formativo.**[5]

Si bien el Arcaico fue un estadio que prácticamente se dio en todo el continente americano, en Norteamérica hay culturas especialmente representativas de las diversas soluciones adoptadas, que van

---

[4] Ibidem

[5] Mirabel, Lorena.: La etapa litica. Vol. Historia de México Editó. Salvat Mexicana pág. 9 - 25 1978.

desde la persistencia de la caza hasta el desarrollo de la recolección de los productos vegetales. En las llanuras, la extinción de los animales pleistocénicos se vio paliada gracias a la existencia del bisonte, cuya caza fue realizada por grupos muy bien coordinados que despeñaban o arrinconaban a animales que desgajaban de las manadas. No fue éste el único modo de vida existente en la Llanuras, ya que en sus elevaciones y valles habitaron gentes de economía mucho menos especializada. Con estas tribus los cazadores tuvieron muy poco contacto hasta que el calor y sequedad del **Altermal** - en torno al 6000 - 3000 - produjeron la retirada de los animales y, como consecuencia, la de sus cazadores a zonas más húmedas; entonces se produjo el contacto entre dos grupos humanos y un préstamo cultural sin trascendencia.

Al igual que en **las Llanuras**, en el suroeste del actual Estados Unidos y norte de México hubo grupos que mantuvieron la caza como actividad básica; el complejo **San Dieguito** y fase sucesivas, que ocupó el mismo tipo de lugares que sus predecesores pleistocénicos, constituye un claro ejemplo. Si los cazadores de esta zona inicialmente - hasta el 5000 a. de C. Aproximadamente - no contaron con molinos para moler y triturar los alimentos vegetales, otros grupos de la misma área y de la Gran Cuenca sí los utilizaron, lo que indica una opción distinta a la anterior, conocida con el nombre de (**Cultura del Desierto**). Las cuevas de **Hogup** y de **Danger** son los yacimientos principales de esta facies. En ellos se han conservado, gracias a la sequedad del ambiente, objetos realizados en materiales perecederos, como cestas utilizadas para transporte, almacenamiento y preparación de alimentos; redes y cuerdas; cueros y pieles de conejo; también se han conservado pipas realizadas en hueso, partes de lanzadardos o (**atllats**) hechas en madera, así como perforadores para encender fuego, palos cavadores etc.[6]

Las gentes del norte del continente americano se adaptaron a las nuevas circunstancias, basando su alimentación en la caza - cérvidos, osos, pavos, oposum, mapache, etc. - así como en la recolección de productos vegetales y en el aprovechamiento de los recursos fluviales y marítimos. Existieron asentamientos permanentes en torno al 400 a. de C. **Koster** (Illinois). Algo posterior es el yacimiento de **Indian Knoll** (Kentucky), donde se halló una gran necrópolis con más de mil enterramientos, en algunos de los cuales - un 4 porciento - aparecieron conchas originarias del Golfo de México - a más de 1 200 Km. - y piezas en cobre de la denominada (**Old Cupper Culture**). Esta denominación se debe a la utilización del cobre del Lago Superior para realizar puntas, hojas de cuchillo, hachas, arpones, elementos de ornato etc.

Debe resaltarse que si, como antes señalábamos, en un mismo continente pueden darse varios focos de **neolitización**, esto haya sucedido también en América. Efectivamente, en el Nuevo Mundo hubo tres núcleos a los que se puede aplicar la categoría de focos principales: las tierras altas y semidesérticas de México, la selva tropical de las cuencas del Orinoco y Amazonas, y la costa y sierra del Perú.

El aislamiento de América con respecto a los otros continentes y a sus procesos culturales, así como sus características ecológicas y geográficas, fueron sin duda la causa de que el Neolítico del Nuevo Mundo tuviera unos elementos propios que lo hicieron diferente del resto del Planeta. A este respecto podemos enumerar los siguientes rasgos que lo caracterizan:

La Organización y la estructura social de los pueblos prehispánicos estuvo estrechamente ligada a las formas de posesión y de explotación de la tierra[7]. Dicho en otros términos, la articulación de la comunidad con su tierra enmarcó la espacialidad social, política, económica y cultural de los pueblos que se desarrollaran en la transición de **Aridoamérica** y **Mesoamérica**, Occidente Norte de México, límite marcado por el territorio del hoy Estado de Nayarit.

---

[6] Ibídem

[7] Roy Rapaport 1979. **El espacio Arcaico** En estas sociedades, el territorio y su disposición se asocian a reglas establecidas por el parentesco. Y así el territorio se divide entre sub-clanes, regidos por las reglas de la exogamia, que permite que los matrimonios interclanicos vayan a parejados con separaciones y arreglos sub-territoriales. Los sub-territorios se dividen a su vez en unidades de comando patrimonial. Y entonces en un complejo de acciones sociales a diversos niveles a la fuerza constructora del espacio. En este tipo de pueblos semi-nómade , que mantiene una relación de usufructo sobre una región, de modo que su relacion con el territorio sera un refugio, lucha y escape, Así el territorio se transforma en una realidad social, que puede manejar una distribución circular, con límites de aproximación entre los diversos grupos, límites determinados por las condiciones de la caza colectiva, agrupaciones que estan reforzadas en su estructura interna por la inización chamanistica.

La lentitud y larga duración del proceso, pues, desde el punto de vista cultural, no puede darse por terminado en las áreas más dinámicas - **Mesoamérica** y la **Central andina** - hasta mediados del segundo milenio, y es entonces cuando están sentadas las bases del periodo **Formativo**, en el que brotarán las culturas (**madres**) la **Olmeca** y la **Chavín**.[8]

El aislamiento existente entre las dos áreas nucleares americanas, lo que determinó que tanto el proceso de neolitización como sus consecuencias fuesen diferentes. No se consiguió crear un sustrato uniforme y, por tanto, sentar las bases para alcanzar una tradición cultural y unos productos comunes.

La carencia de especies animales que pudieran haber sido objeto de domesticación, lo que fue causa de que el campo pecuario no tuviera casi importancia en el proceso histórico americano.

Como en el resto del mundo, el inicio del Neolítico americano parece estar ligado a la importancia que adquiere en el Arcaico la recolección vegetal. En esta etapa algunos grupos humanos que habitaban el continente se fijaron muy cuidadosamente en repetitivo ciclo anual de las plantas, así como en el entorno que las favorecía, eliminando de él las especies dañinas o neutras y los propios ejemplares no desarrollados o poco productivos. Esta actuación condujo por una parte a que impensadamente se produjesen unos cambios genéticos fundamentados en la selección de los ejemplares más rentables y robustos y, por otra, a que se dependiera cada vez más de las plantas que mejor respuesta daban.

La historia prehipánica, en los albores del poblamiento continental, revela cómo el hombre se fue relacionando con la tierra y cómo la explotación y las formas de posesión de las mismas cobran sentido y auge con la transformación de los poblamientos nómades en pueblos sedentarios. Este proceso de transformación permite el surgimiento histórico de la agricultura como un proceso social. Como lo expresa Florescano (1991) **"... desde que germinaron las primeras plantas cultivadas de maíz, frijol, calabaza y chile, la historia de México caminó estrechamente unida a la tierra".**

Así hace más de 15 mil años, ya había tribus nómadas organizadas en pequeños grupos por las riberas de los lagos **Zacoalco y Chápala**, en el hoy estado de Jalisco y **Teacapán y Mexcaltitán**, en el estado de **Nayarit,** de quienes se han hallado fragmentos de cráneos y otros restos humanos, además de puntas de flecha, raspadores de cuerno de venado, punzones, silbatos, anzuelos y colgantes de hueso o colmillos, percutores de hueso de caballo, así como una vértebra de ballena, todo ello con muestra evidente de que fueron trabajados por seres humanos. Por su abundancia de agua, en tales parajes se podía subsistir con menos dificultad gracias a la caza, la pesca y posteriormente, a una agricultura rudimentaria favorecida por la humedad que emanaba de los mismos lagos, esto permitió los primeros asentimientos humanos en el Occidente de México hace unos siete mil años aproximadamente.[9]

El Río Santiago labra un cauce profundo y abrupto en territorio Jaliscience y Nayarita, el cual constituye una barrera difícil de franquear durante largos periodos del pasado prehispánico, erigiéndose en una frontera natural entre los grupos sedentarios y nómadas del antiguo México, estas condiciones fomentaron la existencia, en el occidente, de grupos humanos bastante aislados entre sí, con organizaciones sociopolíticas de escasa complejidad, a manera de cacicazgos, y que ocupaban un territorio relativamente reducido.

Las zonas de Barrancas, son áreas muy hostiles a la ocupación humana de carácter sedentario por su aridez y por el constante amago de los grupos nómadas y belicosos: aquí surgieron bastante tardíamente algunos asentamientos que rebasan el nivel de las pequeñas aldeas y lo hicieron sólo en zonas de tipo oasis o en lugares fácilmente defendibles.[10]

---

[8] Tajonar, Héctor; Belfor Portal. : México, el medio la Historia, Nº 1 Biblioteca Iberoamericana. 1º Edición. Pág.- 47. 1989.

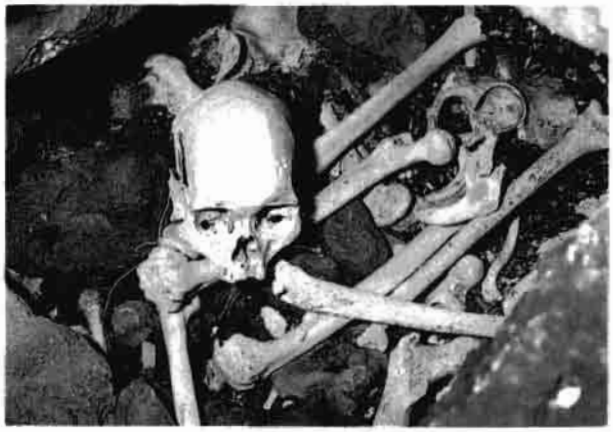
[9] Muriá María José; Breve historia de Jalisco; Fideicomiso de Historia de las Américas; Serie Breve Historia de los Estados de la República Mexicana. El Colegio de México. Fondo de Cultura Económica) p.25 - 28. 1994

[10] Acevedo de Iturriaga, Esther; Amador Seller Alberto; et al.: Historia del Arte de México, suplemento nº 10 Editó. SEP./ INBA/ Salvat Editores México. 1982.



Habitantes Nómadas, primeros Colonizadores del Continente Americano factor intimamente relacionado con las Glasiaciones, del Cuaternario. El Wisconsin y las tres glaciaciones previas Nebraska, Kansas e Illinois, de 15 000 a 10 000 antes del presente.
Periodo Paleoindio puntas de proyectil

Periodo: Paleoindio.







Restos Humanos junto a restos animales del complejo Folsom del Pleistoceno. (Craneo de Mastodonte, Mandibula de Gliptodonte)

Con lo antes expuesto, se aclara en gran medida porqué durante los horizontes formativo y clásico se produjeron en general en estas áreas obras arquitectónicas de reducidas dimensiones, hechas con materiales locales y a menudo perecederos: madera, piedra, barro, carrizo, palma etc. El Occidente y el Norte de México aparte de ser las áreas más lejanas de este foco, presentan un medio muy distinto, en el que tales ideas no podían incorporarse sin los cambios pertinentes, estas culturas que ocuparon el llamado corazón del occidente, pusieron un especial énfasis en el culto a los ancestros, materializado en la construcción de múltiples tumbas, denominadas por los arqueólogos como de tiro y cámara. A diferencia de las demás culturas de México que se caracterizaron por la erección de basamentos, pirámides y palacios sobre la superficie de la tierra para la exaltación de los dioses o de sus dirigentes, los pueblos de Jalisco, Colima y Nayarit excavaron la tierra para honrar a sus muertos en una arquitectura subterránea y no visible.

Mientras florecían las culturas de tumbas de tiro en su relativamente restringido territorio , delimitado por un arco que se inicia en la desembocadura del **Río Santiago** y termina en la frontera de **Colima y Michoacán**, tierras adentro y siguiendo la barrancas del **Río Bolaños, Verde u Juchipila**, se eslabona una serie de sitios con una tradición diferente basada, en gran parte, en la cultura **Chupicuaro** del formativo superior y sujeta, según varios autores, a influencias del centro de México, en particular de la cultura **Teotihuacana**. En esta zona la mayoría de los sitios se sientan en lugares defendibles y a la vez cercanos al agua, especialmente en lo alto de Mesas y Colinas, cuyas laderas presentan gran número de terrazas, sobre las que ya aparecen construcciones hechas de piedra y lodo.

La demora en desarrollar o aceptar una arquitectura más permanente y formal, indudablemente tiene su razón de ser en el hecho de que la tradición **mesoamericana**, con sus hondas y complicadas implicaciones religiosas nace primero en la zona sur y tropical de México, concretamente en el área **Olmeca**.[11]

Como se describió anteriormente el proceso de neotilización en México tiene como puntos importantes los yacimientos de la sierra de **Tamaulipas**, en el estado del mismo nombre, siguiendo por lo **valles de Tehuacán Puebla** los de **Oaxaca**, siguiendo por el **Golfo de México, Veracruz y Tabasco.**

Por otra parte se tiene el desarrollo de la Cultura del Desierto, Aridoamérica originaria de los grupos nómadas que poblaron el continente Americano, de estos se puede establecer la posibilidad de considerar siglos después el surgimiento del **Mundo Olmeca** y con este el inicio de la civilización **Mesoamericana,** situación que se deriva principalmente de las manifestaciones de su extraordinaria escultura y Arquitectura, como Cabezas Colosales, Altares, tumbas etc.; Los hallazgos arqueológicos demuestran la considerable difusión que alcanzo el estilo **Olmeca** en toda mesoamérica y aun en centro y Sudamérica. Esto lógicamente nos remite a un pueblo organizado y en crecimiento, dada las condiciones climáticas y alimenticias que muestra la región del Golfo de México; El aumento paulatino de la población dentro de esta área ocasiono una presión demográfica, pero esta presión y esta difusión no son posibles sobre una simple economía agrícola, aun completada con la caza y la pesca, se hace evidente la necesidad de otras base económica la que va ser característica en el futuro de toda mesoamérica el comercio exterior, lo que los llevo hasta el Occidente de México.

El recorrido civilizatorio primitivo tarda unos 18 000 años en dar su primer gran fruto: el **Mundo Olmeca**, que como se describió anterior mente, nace en la región costera del golfo de México, ocupando parte de los actuales estados de Veracruz y Tabasco. Las exploraciones nos han revelado tres sitios de gran importancia, hasta este momento , la Venta, San Lorenzo y Tres Zapote, La venta por ejemplo, ya sienta las bases del trazado de ciudades del Altiplano, como sería **Teotihuacan** o **Tenochtitlan**. La región costera es una aérea plana, sin rocas, y apenas con un macizo montañoso. Los **Tuxtlas**, Se piensa que políticamente estaban constituidos como ciudades - estado, con un cierto grado de autonomía. Internamente se ha comprobado la existencia de clases sociales y una formación menos homogénea que la de los otros pueblos. Una de las principales aportaciones del pueblo **Olmeca** el conocimiento es la utilización del calendario y del cero en las matemáticas, hecho que resulta revelador de un alto grado de cultura.

Entre los muchos misterios que todavía guarda la cultura **Olmeca** está el de su decadencia; se sabe que fue larga y paulatina, desconociendoce sus causas. Al ser una cultura madre de ella , de una u otra forma,

---

[11] **Ibidem**

se desprenden las culturas que florecieron en las demás regiones de **Mesoamérica** y durante unos siglos antes y después de Cristo. Una de las mas sobresalientes y de mayor trascendencia fue la **Teotihuacana**, localizada en valles de México y Puebla se convirtió en la mayor civilización urbana del Nuevo Mundo.

La segunda gran cultura del Altiplano de México es la de los **Toltecas**, emanadas del florecimiento del poderío **Teotihuacano**, en otras regiones se desarrollaron otras civilizaciones indígenas notables, entre las que destacan los **Toltecas**, que ocuparon principalmente la zona que hoy corresponde al estado de Hidalgo y una parte de Querétaro. [12]

La cultura **Tolteca** fue una de las más refinadas del mundo **mesoamericano**, ejerciendo una gran influencia , tanto en sus concepciones de organización social como en la religiosas y artísticas.

Hacia el siglo VII d.c. el paso de oleadas migratorias provenientes del Norte altero de sobremanera la vida de aquellas comunidades con la llegada de los **Toltecas, Majakuagy** que formaron un poderoso imperio que se llamo **Hicuripa**, (***País del Peyote***), situado en terrenos del actual estado de San Luis Potosí, en su gobierno reunió a las tribus ***Coras, Huachichiles o Huicholas y Tepehuanos***.

Los Toltecas salieron de **Huehuetlapallan** en 696 acaudillados por su teocrata ***Hueman***, se asentaron en un sitio llamado **" Tlapallantonco "** en 603, en 618 fundaron **Xalisco**, que fue descubierto por ***Xiuhcohuatl***, siempre en su camino de Norte a Sur, en cada sitio dejaban colonias de su nación.[13]

En el año 622, los Toltecas fundaron **Chimalhuacán**, en 627 **Tochpan** (hoy Municipio de Tuxpan,Nay.). En 635 año **Ce - Acatl** (una caña) de su cronología, pararon en **Ceacatlán** (Hoy Zacatula Gro). En el año 674 o 713 llegaron a **Tollan** (Hoy Tula), donde tomaron el nombre **Tolteca** y allí fundaron su reino. Con la migración de este pueblo y al quedar un grupo minoritario y al desmoronarse el imperio **Majakuagy**, los Coras se reconcentraron en la **Sierra de Alica**, agrandando después sus dominios y dándole unidad a finales del Siglo XV, su caudillo **Naye** (***Nayarit***) formando el reino de **Huacica**, dicho por los españoles ***Guayco***, o Nayarit, como el nombre del fundador, y que paso por extensión, a dominar a la propia Sierra de Alica y al actual estado de Nayarit.[14]

Al a tribu dispersa se sobrepuso la **Chichimeca** que acaudillado por ***Xolotl,*** en el año de 1115 descendió de su capital ***Ama que Meca*** y fue a establecerse a ***Tenayucan***. A través del tiempo y en contacto con las familias **Náhuatlacas** definitivamente se asentaron en ***Texcoco***. Hacia el Noroeste del hoy Estado de Jalisco, vagaban en la época de la conquista, algunos **Chichimecas** reacios a la civilización Náhoa pero admirados por sus hermanos sedentarios, de quienes recibieron el mote de ***Tueles Chichimecas o Iztauhichimecas***, es decir, **Chichimecas Sagrados**, en razón de la vida Nómada que llevaban, y esto recordaba a aquellos su edad de oro perdida.

Los **Olmecas** llegaron al territorio de **Chimalhuacán** por el Oriente Sur, vinieron después los **Náhoas**, por el Norte. Los primeros pobladores de que se tiene noticia cierta fueron los **Otomíes**, llamados en la región ***Pinos, Bapames, Otomitatolin***, y genéricamente, ***Amultecas***, por la provincia de ***Amula***, donde tenían su centro; los ***Cocas*** en la parte Sur y Sudeste, los **Tepehuanos, Huiachichiles** o ***primitivos Huicholes y Coras***, hacia el Norte, en la **Sierra del Nayarit o de Alica** y sus alrededores; **los Tecos**, antecesores de los ***Teuexes, Tecures, Tecualmes, Tecoxines*** por el Este y al Oeste, los ***Coanos, Cuyutecos*** y otros, diseminados por varios rumbos, a tal diversidad de tribus correspondieron diferentes lenguas y dialectos, (***Mexicano, Tarascó, Tepehuá, Cora y sus derivaciones como el Muutzicat, Teacuacitria y el Ateanaca; el Huichicola, el Colotlán entre otros***) que fueron precursores del **Náhuatl**, que fue una de las lenguas preponderante en Mesoamérica.[15]

---

[12] Cosió, Villegas, Daniel.: Historia General de México, Tomo 1, Primera edición, Editó. El Colegio de México, pág. 9 - 39 1981.

[13] Murria María José; Breve historia de Jalisco, Fideicomiso Historia de las Américas; serie Breve historia de los Estados de la República Mexicana. De. El Colegio de México. Fondo de cultura Económica. Méx. D.F. p.28,32. 1994

[14] Ibidem.

[15] Ibidem. p. 27.

Los Aztecas, **Mexicas o Mexicanos**, procedentes de ***Teoculhuacán*** (***Teoculiacán***) se presentaron sucesivamente, seis de las siete familias ***Náhuatlacas,*** y en su camino a la Meseta Central, dejaron colonias y se mestizaron con los anteriores ocupantes en el suelo **Chimalhuacano** por el año de 1124, y es posible que esta corriente migratoria fuera la primera a la que se refinó ***Pantecatl***, el cacique de ***Tzapotzinco*** que, lo sabia por tradición de su padre ***Xonacaltagori,*** **señor de Acaponeta.**

De **Aztlán** (***lugar de Garzas***) se desprendió, por último, la séptima familia **Náhuatlaca**; la de los ***Aztecas o Mexicanos***, en 1160 y entraron por *Topia, Guadalajara, Zacatecas, Juchipila, El Teul, Nochistlán, Tlaltenango y Teocaltiche*, a seguir por *Querétaro*, hasta fundar su metrópoli, **México Tenochtitlán.**[16]

En su transito por **Chimalhuacán**[17] ***los Mexicas*** conquistaron los lugares antes descritos y los colonos fueron mas tarde conocidos con los nombres de ***Rústicos Mexicanos, Tochos o Cazcanez.***

Entre los siglos XIII y XV, con el Nacimiento y consolidación del estado **Purepecha** - la única organización política fuerte habida en todo el Occidente de México - quedó rota cualquier posibilidad de comunicación de **México - Tenochtitlán** con ***Jalisco, Colima y Nayarit***. A pesar de incursionar con frecuencia por el sur de Jalisco en busca del salitre que abunda en las playas de **Sayula** y los Metates de la **sierra del Tigre**, los ***Puerepechas*** nunca dominaron la región.[18]

Para el año de 1479, el emperador ***Axayacatl*** declaró la guerra al reino de **Michoacán**, de los ***Purepechas o Tarascó***, los cuales eran vecinos orientales de los **Chimalhuacanos**; pero el monarca ***Zizizpandácuare*** los venció en **Ehcatepec**. Envalentonado este con el triunfo, volvió sus armas contra los moradores de **Colima** poseedores de las codiciadas playas salitrosas de **Zacoalco.**

En la primera década del siglo XVI, bajo el reinado de ***Motecuhzoma II Xocoyotzin***, los ***Tenochca*** repitieron sus ataques a los Michuacanos cuyo Conzonci o señor de nombre ***Zuanguo***, los mantuvo a raya. Este mismo soberano continuó la guerra de conquista en Chimalhuacán, la cual prosiguió su sucesor ***Zincicha o Tangoaxa II***, enviando una parte del ejército contra **Tonalá** y el otro contra **Sayula**.[19]

Con el tiempo se organizaron los cultivos, cuyo rendimiento mejoraría después con el empleo de la **Coa** ***o bastón sembrador***. Realizados estos inicialmente en las riveras de los ríos, lagunas, ciénagas, pasando después a las llanuras y valles centrales. Este proceso de transformación permite el surgimiento histórico de la ***Agricultura en el Occidente de México*** como proceso social **Florescano** lo expresa (1991) " ***...desde que germinaron las primeras plantas cultivadas de maíz, frijol, calabaza y chile, la historia de México camina estrechamente unida a la tierra ".***

Con las aportaciones de Fray Antonio Tello en su ***"Crónica miscelánea de la Provincia de Santiago de Jalisco*** (1652), se conoce de la existencia de grupos protoagrícolas realizadores de una agricultura incipiente en estos valles, que con el pasar del tiempo ese proceso social llamado agricultura empezó a desarrollar una nueva forma de vida y a dar forma particular a la estructura agraria, se iba estructurando la espacialidad social de los pueblos, pasando se semisedentarios a sedentarios del Occidente. Así el imperativo de un ambiente favorable con buena humedad residual para las plantas cultivadas obligo al hombre a una cierta forma de ocupación del territorio.

---

[16] Gutiérrez Tibon; en su libro " Aventura en México" p. 218 comenta "llegaron a una tierra buena y fértil que se llamaba Huegxallan (hoy Jala) donde estuvieron cuatro años de allí fueron a Xalisco (cerca de la ciudad de Tepic) donde sembraron y se quedaron ocho años; prosiguieron su viaje y llegaron a unas islas y costas que se llamaban Chimalhuacán Atenco donde estuvieron cinco años ".

[17] En el año de 1532, Chumalhuacán se llamo Nueva Galicia hoy ciudad de Compostela, municipio del mismo nombre en el Estado de Nayarit, México.

[18] Maria Murria José; Breve Historia de Jalisco; Fideicomiso Historia de las Américas. Serie Breves Historias de los Estados de la República Mexicana. De. Fondo de Cultura Económica y El Colegio de México. 1994

[19] Ibidem .p. 22

La familia campesina extensa desde sus orígenes por las características marcadas de carácter itinerante del cultivo del maíz y por la cacería, surge indisolublemente ligada a la tierra y su entorno ecológico. El maíz planta que por sus características se hizo sagrada, por los pueblos primigenios tuvo y tiene aun en el presente, para muchas comunidades una importancia sin igual en el desarrollo de estas pueblos, de tal manera se fue estrechando la relación sujeto - tierra -planta.

En este suceder histórico, la relación de la familia campesina emergente con la tierra fue una relación simple. La tierra era común para todos, solo el producto extraído de ella era de propiedad familiar. Esta relación con la tierra no creo derechos de propiedad sobre el suelo donde se cultivaba, sin embargo con el fluir de los años, y al crecimiento poblacional, derivado de las mejores fuentes de aprovisionamiento de alimentos obtenidos por el proceso de la agricultura y debido a su desarrollo y la extensión de las comunidades y a su interconexión con nuevos centros de poder - religioso y guerrero administrativo, se fue dando una nueva organización social administrativa. Así la familia campesina libre, dispersa y autónoma del pasado, con acceso común a la tierra, bajo esta nueva estructura condicionante vio socialmente regulado , sus derechos a la tierra, de esta forma se fue institucionalizando el derecho agrario.

En el plano de las nuevas relaciones sociales que fueron surgiendo, la relación de la familia campesina con la tierra se fue haciendo más compleja, de estas condiciones surge inicialmente el **"COAMILLI"**, (superficie de terreno sembrada de maíz con palo o **Coa**, [instrumento de labranza]; **milli,** surco). Al que también se denomino **" El campo ó parcela de la COH" ara cada familia.**

Para cumplir su función el **Coamilli** disponía de un terreno, claramente delimitado, dividido en parcelas cuyo usufructúo individual correspondía a cada miembro del mismo. La extensión de la percela era sólo la necesario para que con su producto se satisfacieran las necesidades de cada miembro y la de su familia, como así mismo, las obligaciones con la comunidad . En él no existia la propiedad privada de la tierra, pero, este usufructo tenia una limitante. Aquél que sin causa justificada dejaba de cultivar la tierra, durante dos años consecutivos, perdía todo el derecho a ella. Las parcelas familiares no podían ser transferidas o vendidas, el menos, sin la autorización del respectivo Tlatoani, y no antes de una comisión de miembros del mismo Coamilli se asegurase, primero, de que el nuevo usufructuario pagaría el tributo correspondiente (Carrasco, 1987).En tiempos de crisis y de necesidades la disposición del producto de la tierra estaba determinada por el poder político. Por otra parte el Coamilli se podía trasladar, de un lugar a otro cuando la tierra se agotaba, justificando que esta no producía, dejándola descansar por dos años seguidos y sembrando al otro lado del límite de esta, desarrollados un sistema parecido al de Tumba, Rosa y Quema.

El acceso a una parcela dentro de un Coamilli le imponia al usufructuante, además de la obligación de cultivarla para su propio sustento y la de su familia, la obligación de dar tributo y servicios personales a su respectivo "señor".

Sin embargo, no debe pensarse al Coamilli solamente como una forma de posesión, usufructo o explotación de la tierra. Este constituye un factor de unidad social, autosufucuente capaz de producir lo necesario para las exiguas necesidades de sus componente, complementando la dieta básica y de vestido, por medio de la caza y la pesca.

No existe un claro acuerdo o estudio en torno si la estructura inicial del **Coamilli**, si este se interprete como el referente en Nayarit del **"CALPULLI"** que se describe más hacia el centro del país, como es el caso del estado de México, pero se puede suponer que este tipo de organización politico productiva se interrelacionen, ya que tanto los pueblos del territorio de Nayarit, como los del centro, en su espacialidades establecidas y sus constantes migraciones tanto de Norte a Sur, como de Sur a Norte, hubieran sido influenciados por las culturas base, como la Tolteca, la Olmeca como antes se describió. Aparentemente no existen información documentada que avale la existencia generalizada, durante el preclasico tardio, de comunidades campesinas Calpulli corporales, con tenencia de la tierra y homogéneas en lo social y en lo económico, pero se estima la posibilidad de que esto se haya dado.

Retomando que el **Coamilli** sea un referente del **Calpulli** en el Estado de Nayarit, la descripción de este último por Carrasco (1987) op. cit. lo expresa que este no se debe considerar como una expresión o sinónimo de comunidades campesinas, sino que éstos son " ... segmentos territoriales de la unidad política

[subdivisión politico - territonal en distinto nivel de segmentación] que incluye dentro de si distintos niveles de estratificación social."

Si bien expresa que en los niveles interiores de la segmentación social se encuentra con población fundamentalmente campesina, para el caso de Nayarit esta se presenta como una comunidad diferenciada, con un régimen patriarcal, de vida política de los **Chimalhuacanos**, estaba estructurada de la siguiente forma, donde cada **Tlatoanazgo ó señorío independiente** soportaba la soberanía de un **Tlatoani o rey**, los pueblos obedecian la secundaria autoridad de un **Motéccatl**, los cuales estaban divididos en castas. Con una Nobleza, de cuyo seno salian los ancianos consejeros y los capitanes de guerra: la capa inferior lo constituían los **Macehuales o plebeyos**. La mujer noble o **Cihuapilli** podía subir al trono. En comunidad se practicaba el trabajo agrícola en el Coamilli.

CUADRO N° 1 HUEITLATOANAZGOS (*)

Hueitlatoanazgo de Colima.	Hueitlatoanazgo de Tonala.	Hueitlatoanazgo de Jalisco.	Hueitlatoanazgo de Aztlan.
Tlatoanazgos: (**)	Tlatoanazgo:	Tlatoanazgos:	Tlatoanazgos:
1.Jicotlán	1. Toluquilla	1. Mascota.	1. Zapotzingo
2. Autlán	2. Tlaquepaque.	2. Talpa	2. Centispac
3. Amula.	3. Tequepexpan	3. Atenquillo	3. Tuxpan
4. Zapotán	4. Tetlán	4. Tepic	4. Mexcaltitán
5. Sayula	5. Zapotlanejo	5. Atemba	5. Momote.
6. Atemajac	6. Juanacatlán.	6. Tecuitaxco	6. Yago y Onachi
7. Zacoalco	7. Tlajomulco	7. Ximochoque	7. Acaponeta
8. Tecolotlán	8. Tala	8. Mecatan.	8. Tecuala
9. Atengo	9. Zapopan	9. Guaristemba	9. Tepehuacán
10. Tenamaxtlán	10. Aztlán	10. Tintoque	10. Chimapa
		11. Potochitlán	11. Ayoacan
		12. Jalcocotan	12. Culiacán
		13. Zacualpan.	13. Coatlán

Según Aguinaga Cortés Salvador Enrique. Nuestras Raices. U.A.N. Méx. Nay.1984.

(*) División política Teocrática (Tlatoani o Rey, grupo sacerdotal y sus guerreros).
(**) Señoríos Independientes.

La forma de gobierno y la elección no eran las mismas entre los diferentes pueblos del Occidente de México. A veces era hereditario, otras era preferido el de mayores virtudes guerreras y, en otros caso el de más cualidades religiosas. Temporalmente algún pueblo caía bajo el dominio de otro y este le pagaba tributo.

En el **Norte del Río Santiago**, donde el terreno resultaba más accesible a los nómadas ***Chichimeca del Norte***, la gente no era del todo sedentaria, con todo y las diferencias que guardaban, muchos elementos culturales eran comunes.

Dichos sistemas se hicieron más complejos con el tiempo, se fueron estratificando, generando con ello nuevos grupos sociales que le imprimieron al sistema una nueva direccionalidad. Se desarrollaron sistemas teocráticos y militares que impusieron su poder a las comunidades campesinas.Si bien es cierto, no modificaron sustancialmente la estructura agraria, si la orientaron hacia el servicio de sus intereses. Con el tiempo -- en forma progresiva -- una parte de la tierra cultivable fue pasando al poder de estos nuevos grupos sociales, conformados principalmente por sacerdotes y jefes militares que se distinguian en la guerra, no esclavizaban a los pueblos sometidos, sino los incorporaban a su **Tlatoanazgo.**

Los soportes de los nuevos sistemas sociales que se fueron desarrollando estuvieron basados, principalmente en las exacciones económicas y politicas que sufrieron las comunidades campesinas. Los

sistemas imperiales **Toltecas**. **Mexicas**, o los Teocráticos como **Teotihuacano**.[20] En la sociedad Mexica por ejemplo, el tributo - en especie o trabajo - dado por campesinos, artesanos, comerciantes **Macehuatin**, en general fue el procedimiento fundamental para la acumulación de los excedentes en manos del grupo social dominante

La espacialidad de los pueblo, **Chimalhuacano** trascendió a través de las migraciones de las tribus Nahuatlacas, protoaztecas y mexicas mas allá del territorio de **Tepic ó Nayarit**, con una direccionalidad hacia los valles centrales de México como el Valle del **Anahuac** ó valle de México, el de Toluca ó **Matlazinca**, en el que estas tribus buscaban mejores tierras y condiciones de vida. Estas invasiones de territorios se caracterizaron fundamentalmente, a partir del siglo IX sobre todo por una serie de avances y conquistas militares que por periodos intermitentes de invasión, dominación, controlaron a las comunidades sedentarias que habitaban dichos territorios. Asi la lucha por la hegemonía, entre pueblos de incipiente fuerza y la constante migración con fuerte dinamismo, de grupos humanos que se desplazaban de un centro de población a otro en busca de mejores condiciones de vida, fueron un constante histórico, con flujos tanto de Sur a Norte, como de Norte a Sur, este último con mayor fuerza.[21]

En esta encontramos los siguientes poblados: ***Huamantla, Teacapán, Mexcaltitlán*** donde estuvo el ***Hueitlatoanazgo de Aztlán***, que abarcaba gran parte del estado y se extendía hacia el norte llegando ***Teoculiacan (Culiacán, Sinaloa).*** Limitando al Este con la ***Sierra de "EL Nayar"*** ; al Oeste con el ***Océano Pacífico*** abarcando los pueblos de ***Sentispac, Atecomatlan (hoy Santiago Ixcuintla). Axacan, Oxaltepec, Ayotuxpan, Acatlan, Tepehuacan, Omitlan, Yago, Onachi, Caramota,*** y asia el sur llegando al ***Rió Santiago,*** **colindando con el *Hueitlatoanazgo de Xalisco.*** Procede destacar que en ***Aztlán*** fue una de las áreas de asentamiento de los ***Mexicas*** en su movimiento migratorio proveniente del norte de ***Aztlán*** continuaron su peregrinar de aproximadamente dos siglos, algunos autores lo fechan para el año 1091 y otros en los años 1116 y 1160 hacia el sur del país hacia la región centro, donde fundaron su primer asentamiento en las riveras del ***Lago de Texcoco***, fundando así el pueblo de mismo nombre. En 1325, ***La Gran Tenochtitlán***, en este sentido ***Mexcaltitan*** adquiere relevancía histórica por varias razones, entre ellas porque constituye una isla que fue centro ceremonial de los Mexicas con gran similitud en su trazado urbano con el de ***Tenochtitlan***, otra más es porque el caudillo de la peregrinación ***Mexica*** se llamaba ***Mexi*** que proviene de la palabra ***Metz,*** derivada de ***Metztli*** que significa ***"Luna",*** deduciendo que ***Mexcaltitan*** anteriormente era ***Metzcaltitan,*** cuyo significado es ***"Lugar de la Casa de la Luna" y, México*** era en la antigüedad ***" Meztxico"*** que significa ***" En el ombligo de la Luna";*** además, otra similitud ó coincidencia es el bajo relieve en piedra llamado ***" águila - Garza"*** que se encuentra en el museo regional de Tepic, por su semejanza con el ***Águila que devora a la serpiente,*** **que fue la base de la fijación de los *Aztecas*** en ***Tenochtitlan*** y que simboliza el escudo Nacional.

El Hueitlatoanazgo de Xalisco (Nay.); Cuyas dimensiones eran: Al Norte el ***Río Santiago***, al Sur comprendía la jurisdicción de ***Atenquilith*** y ***Amaxcotla***, al Sur colindaba con ***Colima***, al Sudeste con ***Xochitepetque*** (actual Magdalena: Jalisco) al Este con cacicazgos independientes y al Oeste con el Océano Pacífico; ***Xalisco*** era su centro religioso y político administrativo y abarcaba los poblados de ***Tepique, Atemba, Tecuitazco, Matatipac, Pochotitan, Ximochoque, Mecatlan, Guaristemba, Jalcocotan, Zoquipan, Zacualpan, Xaltepec, Xaltemba, Mazatlan ó Mazatan, Huajolotlan, Coatlan***), mas allá de los límites actuales de la entidad.

El poblado de Cuautla, entre otros se ubican al rededor de un vasto complejo de lagunas costeras de agua salobre, *Manglares, Lodazales y Bañados*, alimentados por los Ríos: **Acaponeta** y arroyos tributarios, El delta del **Río San Pedro**, y el **Río Santiago**, teniendo una comunicación directa con el mar en ***Teacapán***.

---

[20]Mayor referencia en estos conseptos se expresan en el Trabajo realizado por Isidoro G.Liendo Vera;Tesis de Maestría en Desarrollo Rural UAM. Xochimilco. Espacialidad, Tierra y Campesinado en el Estado de México, una Aproximación Socio-Histórica. Pag. 11,45. 1993

[21]Jean Meyer; Nayarit, magia en la sierra, riqueza en los valles: Monografía estatal, SEP Pimera edición Pag.41-56.1988.

La extensión del Humedal varía en gran medida según las precipitaciones locales, durante la época de lluvias, se inundan grandes extensiones alrededor del ***Puerto de San Blas***, con agua salobre formándose grandes espejos de agua, presentando un clima cálido subhúmedo, lo que propicia que durante el invierno crudo del Norte arriben un sin número de aves, tanto Nidificase como Invernantes del extremo norte del Continente (***Estado Unidos de Norteamérica incluyendo Alaska y Canadá***) Estos aspectos ecológicos permitieron la estabilidad y la cohesión social, al permitir satisfacer sus necesidades básicas, a ella se le incorporo el aspecto religioso y el poder militar. En general, podemos expresar que en todos estos procesos de invasión y conquista militar existió más ó menos, un mismo patrón de dominación. En lugar de expulsar a la comunidades dominadas de su territorio o de exterminarlas, las tribus Norteñas de Occidente los sometían, invadían su espacialidad y sobreponían su poder. Estos pueblos conquistados, conocedores de la agricultura, debían seguir produciendo el alimento, aspectos que las tribus invasoras de habla Nahualt, no dominaban, esto permitió que el excedente producido por las comunidades campesinas fuera a parar a las manos de los nuevos dueños del poder, por la vía del tributo

Además, a partir del periodo señalado, fue política común el otorgamiento de tierras a los capitanes y jefes militares que se distinguían en el campo de batalla, como a sí mismo, de hombres para que las labrarán . Este fue el origen de las tierras que poseían los jefes militares, sacerdotes y funcionarios, durante el imperio mexica.

Por lo mismo, durante este periodo histórico se puede distinguir varias formas de provisión de la tierra, Coamilli o quizás una estructura más organizada como el **Calpullialli** - *la Tierra del pueblo* y *barrios ocupados por las comunidades campesinas* - como en el centro del país se encontraban tierras de una confusa y controvertida posesión privada. Nos referimos al **Pillalli** y **Tecpillalli**, que literalmente significan **"tierras de Nobles"**. Existían también tierras de propiedad pública , adjudicadas, entre otros el **Tlatoani (Tlatocamilli),** para financiar sus funciones: a un representante del consejo **(Altlacatecuthli),** y a altos dignatarios de la burocracia religiosa administrativa. Existían, además tierras que se destinaban para el funcionamiento de la guerra - **Milchimalli y/o Cacalomilli. El Yoatlalli,** tierra usurpada a los vecinos, esta era destinada por el Tlatoani vencedor, para solventar los gastos estatales y a la recompensa de los Nobles distinguidos. (Cuadro N° 2).

Por lo anterior se desprende que lo característico en relación a la tenencia de la tierra, en el transcurso del periodo posclasico tardío tanto en México Central y el las regiones del Occidente de México como la **Chimalhuacana,** fue que para cada institución fundamental o para cada estamento y/o rango social había distintos tipos de tierras, que eran destinadas a sostener a sus poseedores en el ejercicio de las funciones requeridas en la organización política.[22]

---

[22] Isidoro G. Liendo Vera: Espacialidad, Tierra y Campesinado en el Estado de México. Una aproximación socio-histórica. Tesis, Mestría en Desarrollo RuralPag.16-19.1993

Según López Austin(op.cit;), las tierras del Calpulli estaban divididas en las siguientes parcelas para el caso del centro del país, en la actualidad no se tienen referencias ciertas para el caso de Nayarit.

a.- Las destinadas a los jefes de las familias **(Calpuleque).**

b.-Para ser provisionalmente arrendadas, cuando había tierra excedentaria a las necesidades de la familia, o bien, se dejaban en espera de nuevas solicitudes.

c.- Para solventar los gastos del gobierno del **Calpulli.** para el caso de **Nayarit** lo podemos inferir para el **Hueitlatoanazgo.**

d.-Para cubrir la manuntención del representante estatal dentro del **Calpulli (Hueitlatoanazgo en** este caso para el **Tlatoanazgo).**

e.- Para pagar parte del tributación al Estado.

f.- Para pagar a funcionarios o sostener instituciones que se encontraban en el territorio del **Calpulli(Heitlatoanazgo).**

Las Tierras estatales se dividían según el destino de sus producto. De esta forma, había parcelas destinadas al sustento del Tlatoani, para los gastos de mantenimiento y aseo del palacio, para el culto religioso estatal y aquellas destinadas a solventar el gasto de la guerra. En relación a la existencia o no de propiedad pivada de la tierra en el sistema social mexica el Pillalli no hay acuerdo entre algunos autores que han escrito sobre historia prehispánica.

El problema se presenta para Nayarit cuando se quiere caracterizar a dicho periodo histórico en su caracterización agraria ya que poco se ha estudiado este aspecto, tanto por los Arqueólogos o los historiadores regionales, por la poca información disponible y los sistemas de culturales de los Grupos indígenas Coral y Huicholes, proponemos la hipótesis que se estableciera un sistema entre el modo de producción asiático y el establecido en Mesoamérica.. Como se sabe, la característica central en el modo de producción asiático es la no existencia de la propiedad privada de la tierra. Moreno (1962), Katz (op.cit;). Kirchhoff (1955),

De acuerdo al punto de vista de Isidoro G. Liendo (op.Cit; 1993), el análisis de la existencia de la propiedad privada de la tierra, en el posclásico tardío, debe hacerse desde dos vertientes: Si se analiza el problema sólo desde la perspectiva jurídica - en el sentido estricto del derecho Romano - concluyen, sin lugar a dudas, que no había propiedad privada de la tierra . Ahora bien, si se ve el problema desde el punto de vista de las relaciones socioeconómicas existentes entre los Mexicas Tenochca, podíamos expresar que el Pillalli era una forma de propiedad privada de la tierra.

Sin embargo, esta opinión se toma contradictoria, en cierta medida, con la de otros autores que interpretan a la formación económica social mexica como un modo de producción asiático o como diversas variantes del mismo. Por ejemplo, se toma contradictoria con la opinión de Olmedo(1966) que sitúa al modo de producción asiático dentro de la categoría de sociedad gentilicia y de comunismo primitivo; con la de Olivera (1975) que habala de un modo de producción tributario, o bien, con la de Witttogel (1970) cuando caracteriza a la sociedad mexicana como " despotismo hidráulica". En estas variantes de la visión ortodoxa del modo de producción asiático -- donde existe un comunidad incorporada, autosuficiente, basada en la tenencia común de la tierra y que se contrapone al aparato político administrativo - lo fundamental es la relación de dominio político, es decir, la relación Estado - Campesino.

Cuadro N° 2 Formas y destino de la posesión de la tierra

Formas de tenencia	Destino.
Calpullalli	Tributo Miembros del Calpulli. (Coamilli). Arrendatario.
Tlatocatlalli	Tlatoque.
Tlatocamilli o Itonal intlacat	Gastos del Palacio.
Tepopantlalli	Templos Sacredotes Culto.
Tecpantlalli	Cortesano.
Tierras de Jueces	Jueces.
Milchimalli y Cacalomalli	Ejército.
Pillalli	Pipiltin encumbrados.
Tecpillalli	Pipiltin.

Fuente: a partir de información de López Austin, 1977; Castillo 1992, (Isidoro Liendo 1993) UAM. Xochimilco.

Respecto a las actividades que se practicaban en esta época en las tierras Nayaritas, sobresalía la agricultura, reflejo del sedentarismo y de la existencia de pueblos principalmente en las costa y el los valles; donde se sembraba el maíz, frijol chile, camote, frutales, el algodón el cual utilizaban para su vestimenta.[23]

Su mercado era pequeño y se llevaba a cabo una vez por semana en los mercados o **" Tianguis"**, a base de trueque con cacao, que era su divisa monetaria. Objetos de su comercio fueron *el algodón de*

[23]Juan Aguirre Chavez. Nayarit: Análisis y consideraciones para su desarrollo; Diciembre de Pag. 4 -6. 1992.

pocholé, plumas de aves, pieles, maderas, maíz, chile, verduras, miel, pescado, piezas de caza, caracoles, conchas, flores, etc.

Estos pueblos, durante su larga historia previa al arribo de los españoles, **no desarrollaron una actividad ganadera**, aun en los asentamientos permanentes, estos habían hecho relativamente pocos avances en el sometimiento a un control y explotación sistemática de las especies animales de su entorno. Los pobladores del área de **Chimalhuacán** practicaban la caza y las especies animales más consumidas eran **El Guajolote** (*Meleagridis gallo pavo*); una clase de perro pelón él **Xoloitzcuintle** (*Canidae canis xoloitzcuintle*), que se engordaba y consumía de manera semejante al cerdo, del cual toma el nombre el área de la llanura costera de la margen derecha del **Río Santiago**, Ixcuintla (Lugar de Perros). Hoy denominado Municipio de Nayarit, quienes se dedicaban tanto a la cría de perros, como del guajolote, se denominaban **"Tamemes"** de los cuales se proveía una parte de la proteína animal de la dieta indígena.[24]

Sin embargo la caza, era una actividad ampliamente difundida y realizada sobre las especies naturales como **la aves** tanto terrestres como de tipo acuático, cabe hacer mención que en la región de lo que fue **Chimalhuacán** existe una subregión denominada la **Gran Llanura Costera** hoy del Estado de Nayarit en la que se localizan una gran superficie de tierras inundables ó **Humedales**, se denominan **Marismas Nacionales**; que comprende des de la parte **Sur del Estado de Sinaloa (*Mazatlán*)** hasta la región del ***Puerto de San Blas*** en el **Estado de Nayarit**, con una superficie estimada de **200 000 has**, con altitudes que van desde los ***0 a 10 m.s.n.m***.

Los **Reptiles** que se encuentran el la zona tenemos: *Iguana Verde, Iguana Negra, Iguana Rayada, llamacoa, Cocodrilo acutus, tortugas, Serpiente de Cascabel, Serpiente Coralino, Camaleones, Tortugas*, entre otros Esta es una zona de ricos conchales ,donde se encuentra *Ostión, Almeja, Cangrejos, Jaiba*,. Estos Humedales, por los ricos contenidos en materia orgánica disuelta en las aguas y por lo salobre de las mismas, son propicias para el desarrolló del *camarón* y de peces de escama como el *Pargo, Huachinango*, etc.[25]

En lo referente a lo que se puede llamar como Caza media y mayor se tenía la captura de *Conejos, Liebres, Armadillo, Mapache, Pecarí, Tigrillo, Ocelote, Pantera ó Puma* , etc.

Entre los Rumiantes que cazaban, tanto en la zona Serrana, como en las llanuras y lomeríos encontramos el *Temazate, Borrego Cimarrón, Venado Cola Blanca, Bura*; en las dilatadas llanuras superiores y del Norte, los pueblos de una cultura cazadora vivían en una íntima relación de dependencia con el enorme Bisonte Americano (Bison bison) al que los conquistadores llamaron más tarde **"Buey Jorobado de Cibola"**, las migraciones cíclicas de las enormes manadas de estos rumiantes, impusieron un genero de vida nómadico, también cíclico y asombrosamente regulado por el clima. Es muy común relacionar este tipo de animales con los grupos indígenas de muy al Norte del continente como los Pieles Rojas; pero el descubrimiento reciente de unas pinturas rupestres, en el interior de una serie de cuevas en la Región Centro Sur de la meseta central y de la sierra del Estado de Durango, donde se aprecian dibujos que muestran grandes pastizales, así como de grandes manadas de Bisontes y otros rumiantes menores en las llanuras altas, con figuras humanas en grupos de cazadores, lo que hace pensar que lo que hoy son grandes áreas semidesérticas, en un tiempo fueron grandes áreas forrajeras, donde apacentaban grandes manadas de animales, y que estas ó fueron erosionadas por el sobrepastoreo o por grandes cambios climáticos y actividades volcánicas.[26]

En base a una estrategia intuitiva emanada de la experiencia adquirida por la caza; la que contribuyo en buena parte en la generación de las táctica distintiva, motivando la unión de las tribus entre las que no dejo de haber rencillas pero a pesar de todo, supieron coligarse ante el peligro y afrontar valientemente ante las

---

[24] Soto Izquierdo Eduardo; Frisch Guajardo Uwe; et al : Panorama de la Ganadería Mexicana, aspectos estructurales. De Secretaría de Educación Pública, Editó.. Pag.32-37. 1988

[25] Cervantes A. Mauricio.: Humedales Prioritarios de México, Ficha Nº 3 Marismas Nacionales, Boletín Humedales de México, Vol. 2. Nº.5 Wetlands for the América..Pag. 7-8. 1994

[26] Información directa de la Escuela Superior de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Autónoma Juárez del Estado de Durango 1988.

excepcionales situaciones bélicas. Existió una unión entre las tribus **Coras, Huicholas y Tepehuanas,** en su tradición, formando parte las tres familias **Uto - Azteca**, **Sonorense** que habitan hasta la fecha en la Sierra Madre Occidental. [27]

En el transcurso del presente análisis se ha comentado, en cierta medida, como la agricultura fue base sobre la que descansaba la economía de todos los grupos prehispánicos y de como la relación estrecha de las comunidades con la tierra fue un elemento importante en la transformación de los sistemas sociales igualitarios a sistemas sociales complejos, como lo fue el sistema social mexica, que se desarrollo en la región de los valles y costeros del estado de Nayarit (Aztlán y Xalisco). Sin embargo, estas transformaciones sociales no pueden explicarse solamente como productos materiales de luchas socio - políticas y militares, sino que también se tienen que ver con el pensamiento mítico religioso de los pueblos prehispánicos. este pensamiento bajo su forma de magia, mito o religión, envolvió al hombre prehispánico en su relación con la naturaleza que lo rodeaba y con el cosmos. De este pensamiento mítico religioso fue como el hombre prehispánico vio reflejado en la tierra el equilibrio de las fuerzas cósmicas. Para él el cosmos representaba el escenario de una lucha eterna entre fuerzas antagónicas, combate cíclico y perenne entre el sol, potencia luminosa, dador y asiento de la vida y las fuerzas oscuras de la noche. Día y noche, sucesión permanente que daba paso, en un retorno cíclico, a la vida y a la muerte. El frío precedía al calor. El calor al frío. Vida y muerte juntas en un retorno e inicio circular.[28]

En la renovación anual de la planta sagrada - el maíz - el hombre prehispánico veía maravillosamente reflejado, el orden cíclico de la naturaleza. Como lo expresa **Westhein** (1972) *"... el germinar del grano, el brote de la nueva milpa, es la epopeya del sacrificio y la resurrección de* ***Centeti****, el dios del maíz, que muere para transformarse en aliento, que se sacrifica para mantener a la humanidad"* . Sucesión permanente de existencia y extensión de la vida vegetal.

Para el hombre del mundo tanto de Aridoámerica como el de Mesoámerica el maíz era el milagro cósmico de la eterna renovación de la vida. Gracias a este milagro existía y subsistía la comunidad humana; gracias a él el hombre podía cumplir con la tarea que le estaba encomendada: " ... *mantener a los dioses y, a través de ellos, el orden cósmico*" (Westhein, ibídem).De esta forma, la relación cosmos - naturaleza - hombre, como bien lo expresa Florescano (op.cit.), forjó y marcó el sendero de la vida de los pueblos prehispánicos.

Esta profunda e indisoluble relación del hombre prehispánico con la tierra, con la naturaleza, con su comunidad y con el cosmos, nos permite entender y comprender el sentido profundo de su sistema social, político administrativo y religioso, y entender, además, el por qué de los cambios en la espacialidad de sus procesos sociales en el discurso histórico de su existencia. El pensamiento prehispánico no creó ningún concepto que hiciera referencia a lo perenne, a lo inmutable, a lo permanente. Para él, lo único estable y permanente era el cambio.

Esto fue lo que el colonizador hispano desarticuló profundamente cuando invadió la espacialidad de los pueblos vencidos y superpuso su poder, modificando la relación que el hombre prehispánico tenía con la tierra al cambiar el sentido de su uso y explotación. Con el uso del poder, el conquistador entró a disputar a los pueblos prehipánicos el derecho a la posesión de su tierra. Con esto el campesino "Indio" tanto aridoamericano como mesoamericano gentilicio inventado por el conquistador - perdió su lugar en su propio mundo y también , como lo expresa Florescano (op,cit;), el sentido de su relación, con la naturaleza, con el cosmos y con el hombre mismo.

Al revisar el uso del concepto espacio que se hace en el campo de las ciencias sociales - sucede lo mismo en otros campos del conocimiento - se observa una imprecisión en su uso. normalmente se le utiliza cómo una dimensión geográfica, lo cual se considera que es erróneo. El espacio no es un "receptáculo" que puede ser " llenado" o "vaciado" mediante la acción de introducir o retirar objetos reales. Esta es una visión de la física mecánica - Newtoniana - que necesita adjudicar al espacio una " existencia " real, independiente.

---

[27] Tello Antonio.. Crónicas Misceláneas de la Santa Provincia de Xalisco. De Universidad de Guadalajara; Gobierno del Estado de Jalisco; Instituto Nacional de Antropología e Historia 1984.

[28] Isidoro G. Liendo Vera: Espacialidad, Tierra y Campesinado en el Estado de México. Una Aproximación Socio - Hostórica. Tesis de Mestría UAM- Xochimilco Pag. 28 - 30. 1993.

Se participa en el criterio de que el espacio es un cuerpo conceptual de referencia - sistemas de coordenadas - que permite establecer relaciones entre los diferentes objetos materiales. Es una referencia de la realidad material. Sin embargo, no es una propiedad de los objetos materiales

De ahí que, en relación a los procesos sociales, se considere como más adecuado el uso del concepto espacialidad. Este término concepto, al involucrar una noción de dimensión, constituye una característica medible de los objetos reales. Como los procesos sociales se dan, a través de una relación dinámica, entre sujetos y territorio y al tener los procesos sociales , por lo mismo, una dimensión espacial - medible - expresan de esta forma una espacialidad. Por lo mismo se considera que la espacialidad se va conformando según los ritmos de las relaciones de dominio y dependencia que marca su historia. De acuerdo a lo expresado, la espacialidad de los procesos sociales es dinámica, cambia según nuevas situaciones históricas.

Inmersos en esta visión conceptual, se considera que la noción de región no es un substantivo que pueda adjetivarse - región homogénea, región económica, región productiva, etc. - de acuerdo a factores que clasifican y dan identidad a determinadas áreas geográficas.

La región es, una abstracción que nos remite a un complejo social - físico, sociedad - naturaleza, que expresa su condición de existencia, pero que no es propiedad de dicho complejo social - físico.

Estas conclusiones conceptuales son elementos que están presentes a lo largo de todo el análisis del trabajo en relación a la espacialidad de los procesos socio históricos que se dieron antes , durante y después de la conformación espacial territorial del estado de Nayarit

La organización y la estructura social de los pueblos prehispánicos precursores de las actuales etnias de la entidad, Coras y Huicholes estuvieron estrechamente ligadas a las formas de posesión y de explotación de la tierra, por las diferentes migraciones realizadas tanto de Norte a Sur, por los grupos de las llanuras y del desierto, como las de Sur a Norte, de los grupos Purepechas o Tarascos del estado de Michoacán, así como las migraciones de Oriente a Poniente (Este - Oeste) del pueblo Olmeca y Tolteca. Que configuraron a las tribus Nahuatlacas que dieron origen al pueblo mexica. En otros términos, la articulación de la comunidad con su tierra, enmarco la espacialidad social, política, económica y cultural prehispánica de los pueblos de Nayarit. Como lo expresa Florescano (op.cit.), " .. desde que germinaron las primeras plantas cultivadas de maiz, frijol, calabaza y chile, la historia de México caminó estrechamente unida a la tierra.

Con el fluir de los años y con el desarrollo y extensión de los pueblos, se fueron dando nuevas formas de organización social y política. Con esto, se fue dando un proceso de institucionalización del derecho agrario. El surgimiento inicialmente del Coamilli, después del Calpulli, como nueva forma espacial de organización social, es un ejemplo de esta institucionalización del derecho agrario.

Esta espacialidad se fue conformando de la región Serrana hacia los valles y la llanura costera, en esta interrelacio espacial de los recursos naturales, como agua, suelo, vegetación, fauna silvestre tanto acuática como terrestre.

El usufructo de la tierras y sus recursos, inicialmente por medio del Coamilli, y después por el Calpulli, se dio mediante parcelas individuales. En la sociedad mexica, la economía estaba dirigida y regulada por el organismo político.

A través del tiempo, nuevos grupos sociales en el poder - sacerdotes y militares, particularmente fueron posesionándose de la tierra, generando con esto una nueva estructura social agraria y la institucionalización de la exacción económica de los macehuales mediante el tributo, ya sea en especie o en trabajo. De esta forma, se fueron creando nuevas formas de tenencia de la tierra. Por ejemplo, el paso de Coamilli, a Calpulli; de este surgieron los Pillalli, o Tecpillalli, que fueron las tierra posesionadas por los nobles : las tierra de propiedad pública, en manos del poder político, orientadas a diferentes usos y funciones, entre otras.

Se reconoce actualmente, que el posclásico tardío, además de la existencia del Calpulli como unidad social, política y económica, existían, también, el Tecalli - casa señorial - como otra unidad social, política y económica, el cual tenía, además, funciones administrativas y ceremoniales. Los valles de Jala, Ahuacatlán, Ixtlán, Matatipac, Banderas, Amatlan de Cañas y Huajimic fueron asientos poblacionales de los diferentes comentes migratorias - preclasicas, Tolteca, Chichimecas, Otomies, Náhoas; quienes genéricamente conformaron a los Amultecas Hichichiles ó primitivos Huicholes y Coras. Hoy están confinados a vivir y desarrollares en las regiones Serranas que conforman el Eje Neovolcanico y la Sierra Madre Occidental, modificando así su espacialidad original.

En materia religiosa, en cada dimensión espacial regida por un Tlatoani, cuyo reino establecía un Hueitlatoanazgo, existía un culto general dedicado a la soltaría, en cuya actividad debían participar los diferentes Tlatoanazgos y Calpullis existentes en dicha espacialidad territorial, independientemente de la existencia de los cultos particulares de cada Tlatonazgo.

En los albores de la conquista, los hispanos impusieron su dominio usurpando la espacialidad de los vencidos. Por lo mismo, la reorganización espacial territorial, durante este periodo, fue cimentada sobre la base del padrón prehispánico, *sobretodo en mesoamerica, en cuyas poblaciones el sedentarismo era muy marcado, con un desarrollo religioso y más no así en las regiones de aridoamerica caso de Nayarit*, donde el sometimiento de los pueblos seminomados fue muy difícil, mucho tiempo después.

Entre los antiguos pobladores de la región Nayarita, al igual que toda la área denominada mesoamérica, encontramos similitudes así como grandes diferencias, desde la organización agraria, social, militar, económica, y cultural que entre ellos había distaban mucho de ser homogéneas, influenciadas por las constantes usurpaciones espaciales ocurridas por los pueblos en sus constantes migraciones y que para el caso de Nayarit, estas no se consolidaron, por ser este asentamiento provisional, en su interconexión entre el Norte y el Sur del país, como del Continente, característica de todas ellas era por un lado las de ser pueblos guerreros y místicos basados en el **politeísmo**, sin embargo, las de los pueblos nómadas eran muy diferentes a las de los grupos agrícolas sedentarios, en ambas culturas la religión jugaba un papel crucial, el culto de los animales era significativo y común (**La Zoolatria**) lo mismo que la creencia de los Naguales. Aspecto que tiene que ver mucho con el entorno ecológico y cósmico anteriormente señalados, que les permitía el control político a los monarcas y sacerdotes.

Así las historias regionales son importantes y trascendentes puesto que ayudan a entender el funcionamiento particularizado de las leyes más generales del desarrollo de la sociedad humana, el conocimiento del funcionamiento del desarrollo de estas sociedades humanas , pueden permitir al hombre un cierto control de las mismas de las mismas para lograr un mundo mejor, imprimiéndole el desarrollo adecuado, atendiendo las necesidades de la humanidad total y no sólo a intereses particulares.

La historias regionales, por tanto, deben reconstruirse con datos precisos y amplios , para que nos informen o den explicaciones de procesos y fenómenos sociales de cobertura amplia, con objeto de tener una idea clara y dominio del conocimiento de nuestro desarrollo regional, insertado dentro de la unidad mayor "Lo Nacional" , de superar el nivel anecdótico, la colección cronológica de sucesos subjetivamente importantes y la biografía, pero sobretodo, con el objeto de erradicar lo fantasioso que caracteriza este tipo de historias.

No se debe olvidar que el sujeto principal de todo proceso histórico y de desarrollo es el hombre y, por supuesto, su sociedad y que es éste, mediante la producción de bienes, servicios y en la construcción cultural en la elaboración de conocimientos, en su lucha por asegurar su existencia, la conservación del grupo o de la especie, la adaptación y el dominio de la naturaleza y la adecuación a su propia sociedad, son quienes dan de una u otra forma generan un determinado desarrollo y transformación social.

Para comprender esto, se debe entender a la historia como una forma de consciencia social, como la forma de aprender el conocimiento de los fenómenos de la realidad, relacionados con el origen y desarrollo del hombre manifestado a través del cambio y superposición de formaciones económico sociales para extraer las vivencias aleccionadoras que permitan al mismo hombre su control sobre él mismo, a efecto de producir un equilibrio armónico en su desarrollo social.

TERRITORIO TOLTECA-MAJAKUAGY CHIMALHUACAN.



CUADRO N° 3 RESUMEN CRONOLÓGICO DE LA TRANSFORMACIÓN ESPACIAL Y SOCIOCULTURAL DEL MUNDO PREHISPANICO.

SEMBRADORES DE GRANOS		ALDEAS Y CIUDADES SAGRADAS		FASE MILITARISTA
Arcaico Temprano	Arcaico Tardío	Formativo-clásico	Inicial Floreciente	Final del Mundo Clásico.
Fundamento económico:				
Agricultura básica con cierta dependencia en caza, pesca y recolección.	Agricultura esencialmente completa.	Agricultura intensiva. Terrazas. ¿Chinampas? ¿Riego?	Incremento Agrícola. ¿Chinampas? ¿Riego? Ausencia de grandes obras Hidráulicas.	Descenso de la productividad Agrícola. ¿Abonado de los regadíos? ¿Ruptura del equilibrio ecológico?
Cultivos:				
Maíz, Algodón.	Maíz, Algodón, Frijol, Calabaza. ¿Adaptación de cultivos a condiciones locales?	Totalidad de las plantas cultivadas fundamentales para alimentación. ¿Cultivos de carácter comercial?	Totalidad de las plantas cultivadas. ¿Incremento de cultivos de uso comercial?	¿Disminución de cultivos de uso comercial? ¿Regresión a cultivos de subsistencia?
Organización sociopolítica:				
Comunidades locales. Cierta diferenciación social (no clases ni castas).	¿Centros regionales ceremoniales - comerciales? Acentuación de las diferencias sociales (¿"Estamentos"?) ¿Grupo sacerdotal controlando comercio y manufacturas? Comienzos de la Teocracia. Mundo Mexica.	¿ Centros regionales ceremoniales - comerciales - políticos? Verdadera estratificación social (Clases o castas) Administración o gobierno teocrático monopólista. Ciudades - Estado.	Estados Teocráticos monopolistas. Clase sacerdotal, con funciones religiosas, ceremoniales, políticas, administrativas, comerciales y manufactureras. Clase inferior, con funciones de producción agrícola y manufacturera. Clase de comerciantes independientes. ¿"Secularización"? Clases de siervos, ¿esclavitud? ¿Confederaciones de ciudades? ¿"Imperio"? Colonias comerciales - religiosas. Reyes - sacerdotes de origen divino.	Desorganización sociopolítica. Desaparición de los territoriales. Guerras, luchas civiles. Mercenarios guerreros. Infiltración Chichimeca. Grupos de guerreros. Nobleza militar. Simplificación y complicación simultánea de la sociedad. Aparición de estados militares con fuerte carácter teocrático.

CUADRO RESUMEN CRONOLÓGICO DE LA TRANSFORMACIÓN ESPACIAL Y SOCIOCULTURAL DEL MUNDO PREHISPANICO.

SEMBRADORES DE GRANOS		ALDEAS Y CIUDADES SAGRADAS		FASE MILITARISTA
Arcaico Temprano	Arcaico Tardío	Formativo - Floreciente	Clásico Inicial	Final del Mundo Clásico.
Tipo de Poblamiento:				
Aldeas sedentarias Ausencia de construcción cívico-religiosas. Ausencia de planificación.	"Villas" Comienzan a aparecer construcciones cívico- religiosas. Comienza a planificarse el sector ceremonial del poblado. ¿Centros regionales ceremoniales - comerciales?	Aumento de población. Construcciones monumentales. Centros ceremoniales planificados ¿Centros regionales ceremoniales - comerciales - políticos? Comienzos del "urbanismo" verdadera.	Aumento de población. Centros ceremoniales urbanos, con producción manufactura y aparato estatal agregado a los caracteres anteriores. Extensión de la planificación de la planificación a las zonas residenciales Servicios "urbanos" "Verdaderas" ciudades.	Decadencia, abandono y destrucción de los centros ceremoniales y urbanos. Fortificaciones Regresión a formas rurales de poblamiento.
Tecnología:				
Tecnología básica del desarrollo constituida. ¿Especialización inexistente?	Continuación de la tecnología anterior. ¿Especializaciones locales vinculadas por comercio? ¿Comienzos de especialización artesanal?	¿Innovaciones? Trabajo en masa planeado y dirigido por especialistas. Especialización intelectual y artesanal.	Innovaciones. Generalización de técnicas. Mayor especialización Producción en " masa" de cerámica ¿Trabajadores no especialistas? ¿Metales suntuarios por comercio? ¿Metalurgia?	Paralización tecnológica. Disminución de la especialización. Decadencia del trabajo en masa planeado.
Religión:				
Culto a la fertilidad, sin institucionalizar (figurillas no convencionales).	Continuación del culto anterior. **Representaciones de dioses relacionados principalmente con la Agicultura.** Simbolismo religioso formalizado. Culto organizado (sacerdotes y templos). Calendario y escritura. La religión se constituye en el principal núcleo integrador de las sociedades.	Complejo religioso definitivamente constituido. Continuación, enriquecimiento y acentuación de los caracteres de la fase anterior. La religión refuerza su papel de principal núcleo integrador de las sociedades. Ausencia de dioses guerreros y de sacrificio humano	Continuación, enriquecimiento y acentuación de los caracteres ya establecidos	La religión empieza a perder su papel dominante de núcleo integrador. Decadencia del culto organizado. Resurgencia de cultos populares. Decadencia de las expresiones intelectuales relacionadas con la religión. Cultos con sacrificios sangrientos. Dioses de la Guerra.

Así el hombre desde su origen en América impulsado inicialmente por fenómenos Naturales ha luchado por un entorno un espacio y su control que le permita sobrevivir, desde la recolección de frutos y la caza, en su construcción Histórica

Por otra parte, el hombre al ejercer su acción sobre la naturaleza, ha recibido en reciprocidad la influencia de la misma naturaleza sobre su conciencia en formación

Por otra parte es necesario aclarar que los problemas históricos fundamentales del Occidente de México lo constituyen el desconocimiento y el conocimiento fragmentado de sitios, áreas de ocupación y desarrollo humano en la época prehispánica y la falta de investigación y elaboración de una historia más científica que nos informe de los procesos sociales reales que se sucedieron a raíz del descubrimiento y conquista de nuestra región. Tal problemática tiene su origen, por una parte, en el escaso interés que el Occidente de México despierta en los investigadores nacionales, no obstante los estrechos vínculos que los une con el resto de mesoamérica y aún con norte y Sudamérica; por otra parte, en la indolencia que han demostrado, con sus excepciones los gobiernos e instituciones locales por conocer su historia. Finalmente en la relativamente escasa información que se tiene para reconstruir, etapa por etapa, el desarrollo histórico sociocultural

De cualquier forma, en las últimas décadas se han realizado importantes proyectos de investigación antropológicos en sitios y áreas, con el objeto de descubrir la dinámica de desarrollo de focos culturales o la transposición y desplazamiento de los asentamientos humanos de acuerdo a los impulsos de progreso social de los diferentes niveles de desarrollo, relaciones culturales intergrupales o interregionales, difusión e intercambio de rasgos culturales , etc. sin embargo, aún se desconoce un esquema completo de los pueblos su desarrollo histórico - sociocultural del Occidente de México.

1.2.- LA CONQUISTA Y COLONIZACION. PROCESO DE CONFORMACION DE UNA NUEVA ESPACILIDAD EN LOS VALLES CENTRALES DEL ESTADO DE NAYARIT.

Ellos enseñaron el miedo,
¡Vinieron a marchitar las flores!
Para que su flor viviese,
dañaron y sorbieron la flor de los otros..
Canto Maya.

Varios matices encontramos en el trato que se brindó a los hombres blancos y barbados, hombres diferentes en todos los aspectos; con una lengua extraña e incomprensible, con una vestimenta que diferia completamente de la usada por los pobladores de estas tierras; las tácticas de guerra y defensa así como el armamento contaba con muy distintas formas; la creencia en un dios blanco que comenzaba a suplantar al politeísmo se enfrentó a dioses y diosas con sus respectivos sacerdotes, sacerdotizas, hechicerias y hechiceros. Culturas diferentes habrían de encararse, de luchar para que agunas sobreviviera llevando a su hegemonia. Podría darse la combinación o la aniquilación, la convivencia pacifica o la zozobra de la guerra, la sumisión o la rebeldía. La propia sumisión, no conducía directamente a la adopción lisa y llana de la ideología religiosa, se podrían bautizar, cambiar de nombre y aun así, conservar su idolo tras la imagen de la virgen blanca. Proceso complejo de la conquista, proceso que hubo de enfrentarse a una fuerte resistencia.

Frente a los pueblos prehispanicos del Occidente de México al tranformar su espacialidad social de un pueblo gregario a sedentário que desarrollaron un tipo de agricultura y de comercio que luchaban por ampliar sus zonas de influencia, frente a ese tipo de organización se encontraban tribus dispersas que de la vida nómada surgia su cotidiana tarea para la sobrevivencia, ya que vivian de la recolección y la caza asi como de hostigar a las culturas sedentarias. Siendo eminentemente guerrero como los pueblos del Occidente de México, no estaban dispuestos al sometimiento ni a la vida estable o al pago de tributo, podian vivir en la montaña como en la planicie, junto a un río o en sitios desérticos, podían prescindir de un lider pero no del hechicero o Marakame.

Para los conquistadores y posteriores colonizadores que buscaban poder y fortuna, no fue lo mismo someter al imperio Mexica que a las tribus Chichimecas. Para convertir a los habitantes de estas últimas en vasallos del rey de España, asi como en fuente de riqueza, era necesario reducirlos y colocarlos a su servicio, someterlos militar e ideológicamente, controlar sus cuerpos y almas, aterrorizarlos con el castigo terrenal y celestial, mostrarles quiénes eran superiores y a quiénes se debía obediencia, trabajo y lealtad.

Nos intersa resaltar estos dos grupos objeto de distintas formas de conquista y colonización, aspectos que nos permiten describir la imposición espacial de un grupo sobre otro, que igualmente manifestaro tipos diversos de lucha y resistencia; dos grupos a los que, para someter hubo de cambiarse la táctica para anteponer en un caso al soldado y en el otro al cura. Ante ellos se ofrecieron dos caras de la misma moneda igualmente represivas, destructoras y de sometimiento. La cruz no estaba exenta de la espada ni la segunda podia garantizarse por medio de una política que incluyera hábilmente a las dos.

Los primeros conquistadores que llegaron al Nuevo Continente hicieron del saqueo su actividad fundamental, no pensaron en otra forma de extraer riquezas sino sólo por medio de saqueo, a los vencidos de cualquier tipo de metal valioso saciara su sed de riqueza. Arrebar el oro y preguntar por el tesoro se convirtió en la única tarea a realizar, derrotar a quienes lo poseyeran, hacia allá habria que encaminarse. El mercantilismo imperante en Europa se traduce, en la apropiación de nuevas tierras y de sus recursos .

Los españoles comenzaron a comprender que su tarea en la conquista se encaminaba dierctamente hacia la derrota de los poderosos de la región, para subyugar a otros pueblos era condición necesaria terminar con el dominio azteca, acabar con su imperio para someterlo y, con ello, mantener dominada al

resto de la población nativa. Vencer a los Mexicas se convirtió en el primer objetivo de la guerra de conquista.

Avanzar sobre los Chichimecas aparentaba ser una misión sencilla, si vencer al poderoso imperio Azteca, al temido y odiado pueblo Mexica, pareció tarea relativamente sencilla. ¿qué resistencia podrían presentar pueblos "más bárbaros" que los Aztecas?

En 1530 el norte del territorio que comenzaba a conquistarse y a poblarse por los hombres blancos, vivían grupos nomádicos o semi nómadas que no estaban dispuestos a la sumisión, grupos rebeldes con un desarrollo cultural inferiór al alcanzado en otras regiones del continente. La pacificación de esta zona (Occidente)se convirtió en tarea impostergable debido a los descubrimientos de nuevos yacimientos de plata que movían al más pasivo para establecer como dueño y señor de tan ricas tierras.

Derrotar a los Aztecas, Tlaxcaltecas, Otomíes, etc. Establecidos en un lugar fijo fue relativamente más facil que conquistar los grupos nómadas o seminómadas del norte y sur del imperio Mexica, que podía esperar al no encontrar ningún estímulo material que acelerase la sumisión. La derrota de estos grupos no fue obra de la espada, no los venció ni la superioridad en armamento ni el imponente ejército de blancos e indios que avanzaba para logar la sumisión de los pobladores americanos. Aquí hubieron de invertirse los papeles para encontrar en la mente lúcida de la Iglesia y, nuevamente, en los tlaxcaltecas la tan deseada paz en la frontera de guerra.

Las primeras noticias que se tienen del encuentro de los españoles con los indios Chichimecas, son muestra del arrojo de éstos y de su negativa a la sumisión (no había sido sometidos ni por los Aztecas, ni por los Tarascos ni por grupo alguno). El establecimiento de poblados cercanos a lugares donde podía encontrarse algún metal valioso fue visto con recelo por estas tribus que se ocuparon de prepararles una "bienvenida" a su estilo. La ambición de riquezas fue el móvil de numerosas expediciones a lugares desconocidos, que en ocasiones debía frenarse ante el arrojo de los pueblos no conquistados.[1]

Al análisar los primeros años de la conquista podemos notar que los conquistadores impusieron su dominio usurpando la espacialidad de los vencidos. De aquí la organización teritorial novohispana, durante este peridodo, fue cimentada sobre la base del patrón prehispánica. Dadas las características del proceso de conquista y a la reducida infraestructura militar hispana de dominio, nada le resultó más facil al grupo de conquistadores, para lograr sus objetivos, que conservar la espacialidad social y política administrativa de los pueblos prehispánicos conquistados y ocupar el lugar de sus dirigentes. Esto facilitó su dominación y la captación de recursos sobre todo de los pueblos sedentarios.

La conquista y la colonización de Nueva España fueron los acontecimientos que más violentarón la historia social, economíca, política y cultural de sus pueblos. Ninguno como ella removió con tanta fuerza los cimientos en que se apoyaban los pueblos indios, incorporó a éstos a una espacialidad socio- económica y pilítica más amplia, conformada por la metrópolis imperial hispana - el Estado Español - y también, por su intermedio, significó la incorporación de estos pueblos al sistema económico mundial. A partir de estos procesos se empezó a contruir una nueva sociedad y un nuevo proyecto histórico, donde el indio, en su propio teritorio, dejó de ser el protagonista de la historia. Nos referimos a esa historia escrita por el colonizador, donde el indio yace vencido y carece de palabra verdadera. A partir de ese momento, la tradición histórica del conquistado es suprimida y expropiada por el conquistador. A partir de ese momento, la historia se convierte en una lectura que sólo puede ser realizada por el conquistador. De ahí que el rescate histórico desde la prespectiva de los vencidos, el rescate de su memoria histórica y su integración al presente con visión de futuro, es un camino, todavía de brecha, que los historiadores deben transitar y transformar.

---

[1] En el Noroeste en Chimalhuacan ; Los españoles fundaron la Nueva Galicia, por los años de 1541 - 1542, los indios seminómadas del Norte de Guadalajara, organizaron un valeroso intento por derrotar a los españoles, este movimiento fue conocido como la guerra de Mixtón, la guerra de Jalisco, la guerra de los peñoles o la rebelión de Nueva Galicia, tan sonada en toda la región, que hizo que los españoles y sus aliados no intentaran nuevas expediciones por la zona en algún tiempo.

El cambio provocado por la conquista y el proceso colonial se dio a todo nivel. En el ambito social y cultural este cambio consistió, como lo expresa Carrasco (1975), ... " *en la transformación de los reinos indigenas independientes en comunidades campesinas, en la simplificación de la estratificación social indigena(..) y los cambios en el gobierno, en la religión como se ha descrito y en todos los demas aspectos culturales, motivados por esta transformación de las unidades sociales indígenas y su incorporación a un sistema social más amplio*".

La espacialidad territorial de la Nueva España empezó, pues, a perder sus raíces nativas cuando el conquistador comenzó a clasificarla de acuerdo a conceptos geográficos y cartográficos propios, desarrollados por la cultura europea. Mediante esta acción, el colonizador comenzó a apropiarse de esa espacialidad. A partir de ese momento, el relieve, la orografía, el paisaje en general, los pueblos y sus habitantes, fueron definidos por la geografia y los intereses de los conquistadores.

Con la llegada de los expañoles al Altiplano Central de México y con sus acciones posteriores - militares, políticas, administrativas, religiosas -- el valle de México como el de Matlazinco, como asi mismo sus poblaciones, fueron objeto y a la vez sujetos de entrecruzamientos complejos de patrones espaciales que se dieron entre las juridicciones eclesiásticas, la encomienda, las juridicciones políticas -- corregimientos o alcaldias mayores -- el repartimento -- institución española de reclutamiento de trabajadores -- y la congregación -- programa eclesiástico de recolonización india. Lo que sedio de igual forma en los Valles centrales como el de Matatipac, (hoy Ciudad de Tepic), en el Valle de Jala (Poblado denominado Jala la vieja); Valle de Compostela, de Ahuacatlán y en menor proporción en los valles altos como Jesús Maria; Amatlán de Jora (Hoy Municipio de la Yesca).

En sintesis, la dimensión espacial de las diferentes jurudicciones eclesiásticas, políticas y privadas -- estuvo determinada, fundamentalmente, por el interés del conquistador y por el concepto de dimensión teritorial que para cada institución hispána tenía, de acuerdo a su experiencia europea rompiendo asi la espacialidad indígena de la Sierra--los Valles Centrales y la costa,para el caso del hoy estado de Nayarit.

Las juridicciones eclesiásticas, sin embargo, no se adaptaron a las fomteras que tenían los pueblos antes de la conquista. La sede de los establecimientos eclesiásticos fueron seleccionadas de acuerdo al tamaño o al status de las comunidades, o bien, de acuerdo a la densidad de población, sin tomar en cuenta las fronteras prehispánicas de los pueblos. Los pueblos prehispánicos, de extensión territorial moderada, tuvieron más movilidad en la colonia que aquellos de extensión mas vasta.

En terminos de relaciones políticas, las acciones del conquistador estuvieron encaminadas a eliminar el poder a los jefes Tlatoanis y de los Hueitlatoanazgos, conservando las estructuras locales de poder. Con esto, el dominio español logró la pérdida de identidad de los grupos étnicos más poderosos, particularmente para el Valle de México (los Chalcas y Xochimilcas); para Nayarit los grupos protoaztecas Coras , Hucholes, Mexicaneros entre otros, sobrevivieron.

En el comienzo de la colonia, la jurisdicción política administrativa que influyó notablemente en la história de los pueblos, fue la institución denominada cabecera, que era un concepto urbanistico traído de Castilla. A su vez, en lugar de utilizar el término castellano de aldea.[2] Las divisiones poblacionales conectadas dentro de la misma cabecera se denominaron barrios y con el término de estancia se designó a las poblaciones no conectadas.(Ginson,op.cit.)

En términos muy esquemáticos podemos definirlo como una comunidad de la cabecera, el cual, por lo general, estaba constotuido por un Calpulli,(Archivo General de la Nación, Ramo Indios. Vol.1 y 3).

De esta forma, el Calpulli prehispánico se convirtió en el sujeto español, ya fuera barrio o estancia y se subordinó a la cabecera, donde recidia un Tlatoani, en la semantica hispána. Habia un inteerés ideológico y político por parte del colonizador para intentar borrar el termino nahualt. La cabecera, en el concepto castellano, era la capital de un distrito. En cambio, en la Nueva España, la cabecera fue la capital donde

[2] Isidoro G. Liendo Vera ; Espacialidad, Tierra y Campesinado en el Estado de Mexico. Una aproximación socio-historica: Tesis de Maestría. Desarrollo Rural. UAM. -Xochimilco. Pag. 56-58. 1993

residiá un tlatoani, la que estaba conformada por un número variable de barrios y donde cada Calpulli de esa jurisdicción tlatoani, fue un sujeto de dicha cabecera. En el área total de cada cabecera, con sus respectivos sujetos barrio o estancia, estaba determinado por los límites de cada jurisdicción Tlatoani.

La categoría pueblo Tlatoanazgos y Tlatoani como criterio original para la identificación de cabeceras, se fue diluyendo, desdibujando, con el tiempo y nuevos criterios aparecieron para la designación de cabeceras se fueron imponiendo. Criterios que, lógicamente, se impusieron a contrapelo de la tradición prehispánica. Por ejemplo, la existencia de iglesias, la presencia de mercado, el tamaño de la población, entre otros, fueron los nuevos criterios que, como era de esperarse, estaban más de acuerdo con los intereses de los grupos sociales hispanos dominantes que con los intereses de las comunidades campesinas o pueblos indios. En el siglo XVII la Nueva España fue testigo de la transformación gradual del sistema espacial construido a partir de algunas tradiciones de los pueblos prehispánicos, como así mismo, fue testigo del avance y del dominio progresivo de las instituciones hispánicas. en este contexto, la hacienda hizo su entrada en el campo social, económico u político de la Nueva España, favoreciendo la formación de pueblos no diferenciados, aspectos que analizaremos más adelante.

Las instituciones hispanas que durante el primer siglo de história colonial afectaron profundamente la vida de los pueblos indios, la vida de las comunidades campesinas, fueron la Encomienda, El Corregimiento y la Congregación o reducción de pueblos. Desde sus orígenes, estas instituciones entraron en disputa por la espacialidad de los pueblos indios. En la primera mitad del siglo XVI, que comprende el período colonial temprano, una de las instituciones hispanas que más afectó la espacialidad social, política, económica y cultural de los pueblos indios y comunidades campesinas indias de la Nueva España, fue la Encomienda

La encomienda fue una institució hispana, de caráracter privado, que logró alcanzar cuotas de poder en los comienzos de la ocupación de las " Indias Occidentales". En las Antilla, en los albores del siglo XVI, era ya una institución que controlaba la vida de las poblaciones isleñas. Esta figura legal se caracterizó por la asignación formal , por un tiempo definido, de grupos de indios a colonizadores españoles determinados. La Encomienda fue, por lo tanto, un sistema de trabajo privado y una forma de jurisdicción tributaria. Los encomenderos - indios asignados- tenían ala obligación de pagar tributo y de realizar trabajo no renumerado en beneficio del encomendero.

Desde un punto de vista jurídico, se puede decir que los encomendados no eran esclavos, ya que legalmente no fueron propiedad de los encomenderos. Sin embargo, dedse el punto de vista de libertad cotidiana, la vida del encomendado estuvo encadenada a los intereses y a la reacción emocional del encomendero. Al término de una encomienda los indios encomendados, sin tener oportunidad de decisión, podían ser destinados a un nuevo encomendero, como de hecho así fue.

En una síntesis general, como lo expresa Gibson (op.cit), en algunas de sus citas, podríamos decir que " los encomenderos utilizaban a sus indígenas para todas las formas de trabajo manual, en la construcción, la agricultura, la minería y para el traslado de todos los productos del campo.Les cobraban excesivos tributos y los hacían trabajar en exceso. Los encarcelaban, los mataban, los golpeaban y los hacian perseguir por perros. Se apoderaban de sus bienes y de sus mujeres [...] les sacaban el tributo -- comida, forraje, combustible, metales preciosos, granos, textiles, etc; que luego vendían a la fuerza, obteniendo enormes ganancias. La coacción y los malos tratos eran las prácticas diarias de sus vigilentes, Calpixque y Capataces..."

De acuerdo a la jurisprudencia real, la encomienda era una posesión que no conferia la propiedad de la tierra. Tampoco era una jurisdicción judicial ni un señorio. Claro está todo esto desde un punto de vista formal, ya que en los hechos concretos los encomenderos asumieron cuotas de poder y de decisión en sus respectivas jurisdicciones hasta la cercanía de la mitad del siglo XVI, que es cuando comienza a debilitarse y a enmarcarse dentro del derecho real, como consecuencia de la aplicación, en forma intensiva, de las cédulas emitidas, particularmente, las de 1542.

Al momento de consolidarse la conquista en la Nueva España Cortés, como Gobernador General y Justicia Mayor, siguiendo la tradición castellana, asigno encomiendas y Tierras por toda la Nueva España, de acuerdo a los méritos militares, políticos y sociales de los participantes en la conquista y en el

descubrimiento de nuevos territorios, por lo que la encomienda era ya una institución que se había establecido en la Nueva España cuando Cortés recibió, en 1523, la prohibición real de seguir asignando encomiendas. Sin embargo, Cortés se opuso a esta orden, lo cual le creó serias dificultades con la Corona, situción que aprovecho Nuño de Guzman en la conquista y apropiación de los territorios norteños Occidentales. Quizás este acto fue el primer desafío de los encomenderos en contra de la Corona.

La decisión de la Corona en contra de la asignación de encomiendas en la Nueva España, sin embargo, fue modificada poco después por la presión de los conquyistadoers y por la necesidad de acrecentar la Hacienda Real. De esta forma, ya en 1525, la Corona había desechado su postura negativa inicial en contra de la encomienda (Zorita, 1963; Zavala, 1973). Dos años después , en 1527, la primera audiencia recibió instrucciones muy claras y precisas de la Corona en torno a la encomienda, las cuales contribuyeron a su fortalecimiento. Entre otras medidas, mediante estas instrucciones, la Corona permitió a los miembros de la primera Audiencia otorgar encomiendas vacantes por muerte del encomendero.

Estos aspectos permiten análizar como y en que forma se desarrollo la conquista y colonización de la región norte Occidental de la Nueva Galicia, en esta caso especifico el territorio de Nayarit, donde se encontraban los grupos nómadas, y con una base organizativa social muy diferente, a las encontradas en los Valles del Altipano, donde el Calpulli parece tener otra connotación social, la conquista y sometimiento de las tribus veligerantes fue más difícil.

1.2.1.- Conquista y colonización del Territorio Chimalhuacano.

Los Pochtecas (comerciantes), trajeron llenos de espanto, la noticia de la llegada de los blancos a las costas de Yucatán, y poco tiempo después la caida de México, junto con su ***Emperador Cuautémoc***, el 13 de agosto de 1521 en manos de ***Hernán Cortés***.

Se presentó voluntariamente el ***Canzonci Tangoazán*** (Sucesor del ***Canzonci Xocoyotzin***), a raíz de este último suceso ante ***Hernán Cortés*** en *Coyoacán*, para inducirlo a sojuzgar, a los **Chimalhuacanos australes**, en venganza de la derrota en la guerra del Salitre. A consecuencia de esto, *Hernán Cortés* mandó una expedición a **Michoacán** al mando del ***Capitán Cristóbal de Olid*** en septiembre de ese año (1521), otra más a Colima, dividida ésta en dos columnas, la primera, estaba capitaneada por ***Alonso de Avalos*** que entró por el Sur de Chápala a Chimalhuacán, quienes recorrieron a partir de entonces todos los caminos que pudieran llevarlos adonde hubiera metales preciosos. En consecuencia, apenas despojaron a los ***Purépechas*** de su oro y su plata, continuaron su recorrido al poniente en pos de los yacimientos - que a la postre resultaron muy pobres - Pero, además, en este caso concreto, los conquistadores tendrían también instrucciones de buscar un buen sitio para zarpar en busca de otras tierras que les resultasen más productivas. Por instrucciones del mismo **Cortés**, al finalizar 1522, **Cristóbal de Olid** anduvo por ***Mazamitla*** y llegó hasta ***Tamazula***, con lo que dio inicio, sin hallar mayor resistencia, la conquista y la colonización del **Occidente de México**.[3]

Poco después, el mismo Olid salió a la costa con el propósito de llegar a ***Zacatula***, uno de sus acompañantes, ***Juan Rodríguez de Villafuerte***, se apartó del grupo y se dirigió a *Tecomán*, pero fue obligado a retroceder por los colimotes. Molesto por la desobediencia y el fracaso, Cortés ordenó a Villafuerte que volviera a *México* y a ***Gonzalo de Sandoval*** que subiese por la costa para enfrentar a quienes habían vencido a Villafuerte, resultando victorioso en su cometido; De esta manera, en julio de **1523,** fundó la primera villa de españoles en **Colima.**

En el mes de agosto de 1524, **Hernán Cortés**, envió a su pariente ***Francisco Cortés de San Buenaventura*** a **Colima y Chimalhuacán**: *" no más efecto que a saber el secreto de aquella costa ". **Salió***

---

[3] Weinganol Phhil C; Ensayo Sobre El Gran Nayar, Entre Castas, **Coras y Huicholes, Tepehuanos**, México . INI ;.P ag. 236 - 24 0. 1992

Cortés de San Buenaventura de Colima para el Norte, por *Autlán, Ameca, Etzatlán , Amatlán,* ***Ixtlán*** *y* ***Tepic***, donde después pasó a ***Jalisco***. Continuó camino por **Zapotiltic** hasta **Cuaristemba,** y se regresó por el litoral, de *Mecatlán* a *Chacala*[4] descubriendo las ***Islas Marias***. Continuó su marcha hasta llegar a *Tintoque* (***Ángel de Villafaña***) Triunfante de la batalla los españoles bautizaron el **Valle** con el nombre de **Banderas**, por estandartes que traian los indios. Cruzaron el río Ameca por Ixtapa pasando el **Cabo Corrientes**.

Cortés nombró a ***Francisco Cortés de San Buenaventura***, como lugarteniente y alcalde de dicha localidad y lo instó a que continuara las exploraciones más al Norte. Este recorrió ***Cihuatlán, Autlán y Etzatlán***, **arrasando** cuanto pueblo no se sometiera y asignando encomiendas entre sus acompañantes. Finalmente, llegó al **Río Santiago** en abril de 1525, pero al no encontrar mayor atractivo, emprendió el regreso sin dejar establecimiento español alguno.[5]

Alonso de Avalos, arribó al sur de Jalisco a posesionarse del sitio cuyo encomendero onginal era su hermano ***Hernando de Saavedra***. **La encomienda** en cuestión era una extensisima zona que abarcaba desde *Sayula, Atoyac, Zacualco y Cocula*, hasta la ribera de *Chápala*. **Avalos** la usufructuó durante muchos años. lo que dio lugar a que la región fuese conocida hasta mucho después como *Provincia o Pueblos de Avalos*.

En 1529, cuando el presidente de la ***Real Audiencia de México***, ***Nuño Beltrán de Guzmán***, se enteró de que *Cortés* regresaba fortalecido de España después de las acusaciones y ataques que se le habían imputado por el excesio reparto de encomiendas - decidió reunir un nutrido grupo de españoles e indios y emprender una expedición de conquista hacia las tierras del noroeste.[6] Su intención era unir las a la provincia del **Pánuco,** de la que también era gobernador y formar así una entidad independiente de la Nueva España.[7]

Avanzó Guzman rumbo a Michoacán por la mergen del Rio Grande o Lerma por un punto llamado Congguripo, donde se le incorporo Chirinos con el Rey Calzontzin y su gente de guerra. Chirinos entregó el estandarte real a Nuño de Guzmán quien lo tremoló y levantó, tomando así posesión de su conquista, que llamó entonces Castilla la Nueva de la Gran España. La conquista del Occidente comenzó por **Tzinzunzan**, donde torturó y ejecutó al ***Caltzonzin*** señor Purepéchas, cruzó con su gente el **río Lerma - Santiago**, pasó por **Tototlán** y llegó a **Tonalá** uno de los pueblos más habitados de la zona, y doblegó a sus defensores; de ahí atravesó la barranca profunda que forma el **río Santiago** y exploro la región **Cazcana,** después de recorrerla y comprobar su pobreza y lo difícil que era por ahí llegar al **Pánuco**, la partida volvió al poniente dividida en dos: ***Guzmán*** tomó hacia el Suroeste y ***Pedro Alméndez Chirinos*** hacia el poniente, para encontrarse posteriormente ambos en **Xalisco** - poblado inmediato al actual **Tepic**. De ahí se dieron a la tarea de buscar a lo largo de la costa tierras que tuvieran minerales y otros caminos hacia el **Golfo de México**.[8]

---

[4] Durante los Siglos XVI y XVII, Chacala fue el primer puerto de la región, se encuentra situado a los 105° 15' de Longitud y 21° 11 de Latitud.

[5] Deaguinaga Cortés Salvador E; Nuestras Raices, Colección Xecora , Ed.Universidad Autónoma de Nayrit. Primera Edición Pag. 54 - 65. 1984

[6] Nuño Beltrán de Guzmán salio en 1530 con un gran ejército compuesto por 300 españoles y 10 000 indigenas entre Mexicas, Tlaxcaltecas y Tarascos partia tras el legendario " reino de las Amazonas " al que la tradición situaba hacia el Noroeste , más alla de Sinaloa actual.

[7] Ibidem. p.p. 64 - 72.

[8] Muria Maria José; Breve Historia de Jalisco; Serie Breves Historias de los Estados de la República Méxicana: Fedicomiso Historia de las Américas; De Colegio de M'éxico. Fondo de Cultura Económico Pag. 40-42. 1994

1.2.2.- Instauración de las primeras villas La Encomienda y la Configuración Regional de Nueva Galicia.

Guzmán decidió volver al Sur y consolidar lo ya sometido, previa fundación de una villa de españoles que le asegurara su hegemonía en lo que hoy es el centro del estado de **Sinaloa.** Así nació ***San Miguel de Culiacán***, el 29 de septiembre de 1531, cerca de donde quedó enclavada después; además, para que le sirviera de apoyo en su camino de regreso al Sur fundó **Chiametla.**[9]

Hacia 1531, Nuño Beltran de Guzman fundo la **Villa del Espíritu Santo, en *Tepic***. También pretendió llamar a este territorio " **La Mayor España,** " pero la Corona ordenó que se conociera como " **Nueva Galicia** " y que su capital recibiera el nombre de **Compostela;** Nuño fue ratificado como gobernador.

Posteriormente, en 1532, Guzmán encargó a ***Juan de Oñate*** que erigiera un pueblo con el nombre de ***Guadalajara***, su ciudad natal, al norte de la barranca del río Santiago, en plena región ***Cazcana,*** para ganar así presencia en ella.

Las exploraciones que dirigió **Cortés** y las que dispusieron más tarde los ***virreyes de Nueva España*** no descubrieron atractivos al norte de **Nueva Galicia**, lo que ocasionó el aplazamiento de la colonización del noroeste mexicano por cerca de siglo y medio.[10]

La primera organización regional se sustentó en las cinco villas fundadas por órdenes de **Guzmán**, pero ninguna de ellas permaneció en el mismo sitio. La más errante de todas fue **Guadalajara**. Primero estuvo en **Nochistlán,** a partir de 1532, en 1535, **Guadalajara** se había asentado en Tonalá. En consecuencia, los pobladores de la villa fueron obligados a cruzar la barranca de nuevo y se establecieron en sus inmediaciones, cerca de **Tlacotán.** Ahí permaneció Guadalajara más tiempo, hasta que en 1542 se asentó definitivamente en el valle de **Atemajac**[11]cabe destacar que esta reubicación se debio que a los españoles que en ella se encontraban, eran asediados por las tribus Cazcanas, así aprovechaban las cañadas que el río Santiago conforma, contando así con una barrera natura que los protegia.

Era tal el interés de los españoles por tener un poblado en la región **Cazcana** que, en 1539, sin importar su fragilidad, el rey concedió a ***Guadalajara*** escudo de armas y rango de ciudad, con todas sus prerrogativas. Al finalizar 1536, ***Nuño de Guzmán*** había dejado a ***Cristóbal de Oñate*** interinamente en su lugar, para viajar a España. Pero antes de cruzar el Atlántico fue encarcelado más de un año en la ciudad de México, el **Rey Carlos V** lo reincorporó a su escolta personal.

El cargo de gobernador lo ocupó ***Diego Pérez de la Torre***, quien se estableció en **Tonalá**, pero murió en 1538 a consecuencia de las heridas causadas por indígenas de **Hostipaquillo**, encabezados por ***Coaxicar***, cuando trataba de someterlos. El mando volvió provisionalmente a manos de **Oñate.**[12] La muerte del gobernador fue uno de los primeros episodios sangrientos de la devastadora rebelión de los indios que llegó a su punto culminante en 1541, al grado que el propio ***virrey Antonio de Mendoza*** en persona se viera obligado a intervenir. La dureza del régimen de vida impuesto a los indios fue la causa principal de la sublevación. A pesar de que la fuerza de **Oñate** menguaban y los rebeldes daban trazas de ser más fuertes cada vez y la rebelión amenazaba con brotar hasta en regiones apartadas, como **Tlaxcala**, las autoridades de México subestimaron el alzamiento. No fue sino hasta que murió ***Pedro de Alvarado***, como consecuencia de su fracaso en **Nochistlán** frente a los rebeldes de ***Tenamaxtli,*** al mediar 1541, cuando el virrey *Antonio de Mendoza* decidió atender los llamados del gobernador *Oñate* y partió de la Ciudad de

---

[9] Tello Antonio.: Crónicas miscelaneas de la Santa Provincia de Xalisco; De. Universidad de Guadalajara; Gobierno del Estado de Jalisco; Instituto Nacional de Antropológia e Historia. Pag. 63. 1984

[10] Lopéz Gonzalez, Pedro.. Mosaico Historico de la Ciudad de Tepic. De Bancomer de Tepic. Nayarit. 1979.

[11] Muriá María José.: Breve Historia de Jalisco; Serie Breves Historias de los Estados de la República Mexicana; Fedeicomiso Historia de las Américas; De. Colegio de México - Fondo de Cultura Económica . Pag.23 - 37. 1994.

[12] De Aguinaga Cortés Salvador E.: Nuestras Raices. Colección Xecora .De. Universidad Autónoma de Nayarit. Iª era. Edición. Pag. 99. 1984

México rumbo a la Nueva Galicia con un contingente gigantesco. A su paso, el ejército de ***Mendoza*** destruyó pueblos enteros como ***Acatic y Totoltán***

En octubre de 1541, acompañado de **Oñate** se dirigió a uno de los puntos neurálgicos de la rebelión: el **Peñón de Nochistlán**, y luego al escarpado cerro del **Miztón**, en pos de los rebeldes que ahí buscaron refugio, dándoles el golpe de gracia el 16 de diciembre de 1541.[13]

Pero los indios no fueron exterminados ni la insurrección aniquilada por completo. Sobrevivientes de la masacre se retiraron a montes y cañadas donde los españoles no se atreverían a continuar la lucha. Años después de concluida esta guerra del **Miztón**, las correrías de los **Cazcanes** seguían presentándose. ***La Nueva España*** nunca fue una colonia plenamente pacífica.

En 1600 - 1601 se levantaron los indios en las minas de ***Topia***, inconformes con la explotación a que eran sometidos. En 1660 los indios de ***Tehuantepéc*** mataron al alcalde mayor y establecieron una forma independiente de gobierno; su ejemplo fue seguido por otras localidades de la región hasta que fueron sometidos. Para el caso del hoy Estado de Nayarit en el año de 1801, se levantó una insurrección indígena llamada **" La conspiración del Indio Mariano"** durante el gobierno del ***Virrey Félix Berenguer y Marquina***. ***El indio Mariano*** apodado el **"Mascara de Oro"** hijo de un alcalde, logró el apoyo de ***Santa fe de Ixcatán*** y de muchos pueblos serranos y formó el ejército con el cual se propuso atacar a *Tepic*. su principal intención era la emancipación de los pueblos indígenas de los Españoles.[14]

La Nueva Galicia quedó sujeta de entonces a la ***autoridad militar del Virrey de la Nueva España*** y a un rígido control hacendario en 1544 se planteó la necesidad de erigir un obispado y establecer una ***Real Audiencia*** **de Nueva Galicia** comenzó a tomar forma en 1547. Las actividades económicas más importantes de esta zona fueron pronto la **agricultura** y la **ganadería**, tareas a las que se dedicaban los españoles es sus tierras de origen: ***Andalucía, Extremadura y las dos Castillas***, principalmente. **La mano de obra indígena** fue la base de toda la actividad productiva, en tanto que los españoles consideraban generalmente el trabajo manual denigrante para su hidalguía. Los **encomenderos** y propietarios, por otro lado, no podían aspirar a ser altos empleados de la Corona, ya que estos se nombraban en España y solían abusar de sus amplias facultades, motivo por el cual eran mal vistos por quienes aquí residían.

El trabajo excesivo, los malos tratos, la pésima alimentación y las nuevas enfermedades fueron el azote de los indígenas durante la colonización. Se calcula que entre 1550 y 1650 su población se redujo en un **90 %** aproximadamente **(Fray Bartolome de las Casas,** en su tratado de la "Destrucción de las Indias" dice lo siguiente: De Michoacán a la provincia de Xalisco, que estaba entera y llena como una colmena de gente poblad!sima y fertil!sima, por que es de las fertiles y admirables de las indias, el publo tenía una extensión que casi duraba siete leguas), de modo que llegó incluso a temerse su completa extinción, como había sucedido en las **Antillas**.por lo que se incrementó la compra de negros, quienes se sumaron al mestizaje regional en **Nueva Galicia** durante el siglo XVII.[15]

Afines de 1560, **Guadalajara** se convirtió en capital, luego de autorizarse el establecimiento en ella de las primeras autoridades civiles y eclesiásticas. Hasta mediados del Siglo XVI el movimiento por las costas de la **Nueva Galicia** fue apenas el que había entre **Culiacán** y **Barra de Navidad**. Pero en 1557 llegó una orden de que zarparan de este puerto una gran expediciones en pos de las **Molucas** y de una ruta que permitiera ir y venir de las **Filipinas**. La preparación de la empresa, al mando de ***Miguel López de***

---

[13] Florescano Enrique.: Atlas Historico de México; Cultura S.E.P. Edit. Siglo XXI (CONAFE). Pag..52,53. 1983.

[14] Rodríguez M.H.Hugo.: Ensayo Historico sobre una ciudad: Tepic 450 años. Edit. Vanguardia, SENTE, Sección 20.p.7-10.

[15] Tello Antonio.: Crónicas miscelaneas de la Santa provincia de Xalisco. Edt. Universidad de Guadalajara; Gobierno del Estado de Jalisco; Instituto Nacional de Antropologia e Historia 1984.
Muriá Maria José.: Breve Historia de Jalisco; Serie Breves Historias de los Estados de la República Mexicana; Fedeicomiso Historia de las Américas; De. Colegio de México - Fondo de Cultura Económica 1994 p.p. 40-42.

Legaspi, atrajo una gran derrama económica a la comarca, pero los duros trabajos ocasionaron gran mortandad entre los indios.[16]

A pesar de que en 1580 había comenzado las incursiones formales a California en busca de perlas, no fue sino hasta 1596 cuando se encargó a ***Juan Sebastián Vizcaíno*** reconocer detalladamente su litoral. En 1602, **Vizcaíno** realizó otro viaje de exploración y levantó una vasta cartografía, recorrió la ***isla de Cedros*** y fondeó la bahía que llamaron ***San Bernabé***. Luego fundó más al norte un puerto con el nombre de ***Monterrey***. Además, trajo gente de **Matanchén, Chacala (Nayarit) y Mazatlán (Sinaloa)**, quienes coadyuvaron a establecer un incipiente comercio con algunos pequeños poblados indígenas del sur de California.[17]

Hacia 1561 una fracción del territorio de la **Nueva Galicia** pasó a formar parte de la **Nueva Vizcaya**. Fue una extensa franja al noroeste, limitada por los ríos **Piaxtla y Cañas**, en la que establecimientos de españoles más formales. Pero con esta acción la provincia de Culiacán quedó desmembrada del resto del reino. Asimismo, con la creación del obispado de Durango, en 1521, la jurisdicción de la prelatura tapatía se redujo sensiblemente, y lesionó en forma considerable sus ingresos.

Por otro lado, para proteger de los **Guachichiles** (***Coras y Hicholes***) el transporte de la plata de Zacatecas a México y participar de los beneficios que ésta dejaba en su camino, la Audiencia de Guadalajara determinó en 1564 la creación de una población que llevara por nombre ***Santa María de los Lagos***. Con el mismo fin dispuso, en 1575, el establecimiento de la **Villa de Aguascalientes.**

En 1572, con la llegada del ***virrey Martín Enríquez a la Nueva España***, la audiencia tapatía quedó prácticamente supeditada a su autoridad de la Nueva Galicia.No fue circunstancial que los dos primeros obispos de estas tierras fueran **franciscanos** [18]. Su orden se ocupó de la evangelización en el Occidente tenía numerosos conventos por la región. Como los indios hablaban varios dialectos e idiomas y la comunicación con ellos y entre ellos se hacía muy difícil, los franciscanos se preocuparon por aprender al **náhualt** y terminaron por enseñarlo a todos los naturales, para simplificar su labor de evangelización. **Los Franciscanos** fueron seguidos por los **Dominicos** en 1526 y por los agustinos en 1533. Estas órdenes misioneras formaron los principales grupos evangelizadores que en el siglo XVI recorrieron el país y lo sembraron de conventos, ermitas e iglesias desde donde se difundió la religión cristiana que transformó las costumbres y la vida de los pueblos aborígenes, con la paulatina incorporación de los indígenas a la nueva sociedad, el castellano desplazó en algunos lugares o regiones a la lengua nativa.

El proceso de Conquista y Colonización del Nuevo Continente, como del Occidente de México la religión habría de seguir un papel determinante. Para el caso de los **Aztecas**, donde sólo se les pudo someter por medio de una serie de batallas y donde fue condición indispensable la derrota militar, su religión diferían totalmente en su concepción en la cosmovisión de su existencia; la idea de que quienes habían llegado a estas tierras por el mar eran dioses que la antigua creencia de que el ***Dios Quetzalcoatl,*** volvería, cobraba en esos momentos vigencia y se convertiría en la idea central en torno a lo desconocido, no solo los hombres recién llegados eran diferentes a lo acostumbrado, los caballos fueron de gran asombro y las armas empleadas lo que impactaba y fortalecía la fuerza del mito religioso. Pero el asombro y temor pudo ir desapareciendo poco a poco, dando paso a la resistencia, a la lucha por conservar el espacio en que se vive, por conservar sus dioses, sus ritos y mantener sus bienes, así los **"Blancos"** dejaban de ser divinidad profética para convertirse en una raza enemiga que llegaba destruyendo para imponerse.[19] Ante la

---

[16] Ibidem p 45.

[17] Margil de Jasús , J.Ortega; "Historia de Nayarit" Kin Fe Badiano. 1887 de Badiano. p.p 54 - 65.

[18] San Francisco de Asís (1182 - 1226) fue el ejemplo supremo de esta idea, tras haber sido mercader y soldado, San Francisco abandonó sus riquezas para trabajar con los pobres e infortunados. Su interés no se encontraba en la teología ni en la política del poder, sino en el mundo de los hombres y en la naturaleza que le rodeaba. Selecciones del Reader´s Digets; Historia del Hombrep.p 232 - 237. (1974) "La iglesia se abre a la modernidad"

[19] Soriano Hernández Silvia; Lucha y Resistencia Indígena en el México Colonial ; Centro de Investigaciones Humanísticas de Mesoamérica y el Estado de Chiapas. Edit. Universidad Nacional Autónoma de México. Pag.109 - 137. 1994.

superioridad militar de los invasores, se abría el camino a la dominación económica e ideológica; así el cura entraría después que la espada.

Esto no fue así, con aquellos pueblos a los que no se logró dominar militarmente, por ejemplo con las Tribus **Chichimecas; Náhoas, Huichichiles**, entre otras, que al ser grupos nómadas o seminomadas y sobre todo guerreros fue inverso el proceso. El papel protagónico en este caso lo jugó el cura seguido muy de cerca por las armas. El avance de la evangelización siguió la ruta de la dominación militar española. Hasta mediados del siglo XVI la evangelización de las poblaciones nativas se mantuvo dentro de los límites de antigua frontera mesoamericana.

No obstante la extensión y el gran ímpetu que tuvo la evangelización, hubo grupos indígenas que opusieron resistencia a las nuevas formas de vida y religión que predicaban los misioneros, ***Los Coras y Huicholes,*** asentados en la parte de lo que son los actuales estados de Jalisco, Zacatecas, Nayarit y Durango, se resistieron a ***los Jesuitas y a los Franciscanos***, quienes abandonaron la empresa en el siglo XVII, dejando casi intactas las viejas creencias politeístas que aún persisten en la región.[20]

Para castigar la herejía, se instaló en **Guadalajara la Santa Inquisición**, los casos más frecuentes atendidos por este tribunal fueron: ***la blasfemia, el judaísmo, la hechicería***. (Que casualmente todos las faltas, recaían en un alto porcentaje en las costumbres indígenas, por lo tanto el grupo social más castigado). Además de monopolizar la educación y perseguir a los herejes, la Iglesia se hizo cargo de los hospitales. El primero de ellos fue creado en 1557, con el fin de atender exclusivamente a españoles. Pero el verdadero sustento de la colonización fueron los indios y sus encomenderos, pues ellos le dieron vida a las grandes **haciendas del Centro de Nueva Galicia,** a los ranchos de los **Altos**, a la estancia modesta de las cañadas del norte, a las minas y su apoyo agropecuario y en general, a todo el trabajo, principalmente agrícola y ganadero de toda Nueva Galicia.

Por lo que debiéramos tomar en cuenta varios elementos de esta política plagada de contradicciones: ***La Nueva España no era ni relativamente una Nación***, si bien la relación establecida con la metrópoli le imprimía el sello de una Unidad en el sentido de extraer beneficios, en general, de la población sin caer en cuenta de las diferencias propias de cada grupo conquistado.[21]

La Nueva estructura económica que se quiso imponer a la **Colonia Española** también se tuvo que adaptar a las condiciones de cada Región; Las comunidades dispersas, tanto del Sur, Centro como las del Norte del país debían de ser reducidas a la congregación, las tribus nómadas tendrían que obligarse a la vida sedentaria, para servir a sus nuevos amos, en tanto los pueblos del centro, con mayor desarrollo, debían ser transformados para beneficio de los conquistadores que se convertían en colonos. Las Tierras recién descubiertas estaban llenas de brazos para trabajar, en los templos y otros lugares se encontraron metales preciosos que despertaban la codicia de todo aquel que tenía noticia de la región, se habló de tierras hábiles para la siembra y se pensó en ellas como un recurso gratuito que les donaba el cielo, para su vocación cristiana y su deseo de extenderse hacia tierras bárbaras, en pos de la civilización.

Después del pillaje, propio del violento proceso de **Conquista**, se basaría a la **sobreexplotación,** sin medir las consecuencias demográficas que ello acarrearía en pos de riqueza, poder y fortuna, muy superior a la tenida en la Península Ibérica.

Los monarcas buscarían la forma de satisfacer el voraz apetito del conquistador, a la vez que esperarían demostrar que su poder como país colonizador, los pondría a la cabeza de los demás pueblos Europeos. La fórmula para congeniar los diferentes intereses sería la **Encomienda**, como ya se describió, en la parte introductoria de este capítulo, de la que ***Hernán Cortés por un lado y Nuño de Guzmán*** por el otro, ya habían tomado su parte, antes del reparto oficial y que además luchaban entre estos para ampliar sus pertenencias.

---

[20] Florescano Enrique : Atlas Histórico de México. Cultura SEP. Edit. Siglo XXI ; CONAFE. Pag. 54-55. 1983

[21] Acosta, Joseph : Historia natural y moral de la Indias. En que se tratan las cosas notables del cielo,elementos, metales, leyes y gobierno de los indios. Fondo de Cultura Económica, Segunda Edición, México 1962

La falta de elementos propios para un desarrollo posterior en la *colonias americanas*, hemos de ecntrarla en el dominio absoluto de la **Monarquia Feudal Española**, ya que no existia, en la *Peninsula Ibérica*, el menor incentivo a la produccion, ni antes ni después del descubrimiento de la nuevas y ricas tierras.

Primero crea una gran burocracia con el único objetivo de aprovechar lo ya existente, solo buscando **Tributos y Rentas**, con una burocracia que no avanzaba en el progreso del reino postenormente deslumbradas por el oro y la plata que trata con desdén el trabajo productivo derrochando la riqueza en templos suntuarios y actividades banales, entre Clero y Nobleza, que no ayudaba al progreso español y que por tanto repercutiria en sus colonias, así España y Portugal muestran un carácter Feudal, mientras que las colonias Inglesas y Holandesas tuvieron ya un explotación Capitalista.

Lo anterior nos da el marco de la actuación Española respecto a sus procesiones, no existía el espiritu emprendedor del beneficio económico que ya empieza a marcar el despunte capitalista, no se pensaba en inversión y producción, las técnicas para la explotación de minerales y del campo mismo no variaron substancialmente en décadas enteras. De España no se trajeron Capitales, ni medios de producción, únicamente llegaron aventureros ávidos de riqueza fáciles de **"Nobleza"** y de **"Prestigio"**, para la **Corona.**

Paralelo a la **Encomienda** se da el **Repartimiento**, que consistía en poder sacar a los indios de sus pueblos, en muchas ocasiones hasta lugares muy distantes, para ponerlos al servicio de los alcaldes mayores, obligándolos al trabajo, de una a tres semanas ya fuera en el campo o en las minas, así como en la construcción de ciudades y templos: los **Caciques,** aquellos que estuvieron dispuestos a colaborar, mantuvieron su cargo; los que se opusieron al dominio español, fueron muertos o destituidos, estaban obligados a pagar el tributo establecido al señor encomendero sin salirse de los marcos de su comunidad indígena.

El repartimiento obligaba a seleccionar indios para el trabajo fuera de la comunidad, solo por unos días, volviendo a sus labores habituales una vez terminado el reparto. Este tipo de actividades causo la muerte de muchos habitantes, pues en las pésimas condiciones de caminos y de trabajo no se escatimaba con la vida humana que tenia muy poco valor, si se trataba de la vida de los indios. [22]

En la medida que el número de indios descendia, hasta llegar a su cifra más baja a mediados del siglo XVII, se fueron sumando a la fuerza laboral esclavos negros, mulatos y mestizos libres, quienes se establecieron principalmente en las regiones donde se obtenía cacao y caña de azúcar. Asimismo, alrededor de las haciendas había algunos trabajadores libres que cavaban zanjas y acequias a cambio de la **"terrazguería"**, es decir, un pedazo de tierra rentada.

Los indios, por su parte, disponían de algunas tierras, para el cultivo en las inmediaciones de sus pueblos, pero éstas se trabajaban con poco entusiasmo debido al exceso de tributos y diezmos que les cobraban por sus productos, generalmente, sus rendimientos eran muy bajos, pues les resultaba difícil seguir los métodos de labranza propios de los españoles. El riego se practicaba sólo en ciertos lugares como las ***haciendas de Buenavista, Atequiza, Atemajac y Colimilla,*** cuyos clima permitía el cultivo del trigo.

La siembra más común era el maíz, alimento de casi toda la población, pero su venta no era fácil en virtud del acaparamiento y las limitaciones que imponía los funcionarios municipales, ya que éstos menejaban los sistemas de regulación (Alhóndigas) quienes fijaban los precios a su antojo y dejaban muy pocas utilidades a los indios. Hasta finales del siglo XVII la mayor parte de los habitantes de ***Nueva Galicia*** pagaban sus contribuciones en especie - maíz y gallinas, principalmente-, de modo que las autoridades peninsulares lo traducían en dinero, durante los meses de octubre y noviembre de cada año, mediante

[22] Ibidem p.64

remates a bajo precio entre los criollos de ***Guadalajara. Zacatecas, Compostela y Purificación***, que eran las poblaciones mayores.[23]

La caña de azúcar la cultivaron exclusivamente los españoles en ***Tequila, San Cristóbal de la Barranca, Ocotlán y Juchipila***. A partir de 1550 se prohibió emplear indios en su siembra y molienda, aunque no se obedeció dicha disposición sino hasta 1659, cuando el descenso demográfico ya referido se hizo alarmante.

El cacao comenzó a producirse a principios del siglo XVII en las llanuras y valles costeros, entre otros empleando además de nativos, esclavos negros en su recolección. Pero tal actividad prosperó poco por lo elevado en los costos de producción y la lejanía de los mercados. La corona promovió la cosecha y procesamiento de algodón y favoreció su uso entre los ***Neogallegos***, paro los indios continuaron trabajando las fibras de costumbre (algodón, fibra de palma, etc.) en los telares de cintura, mientras que la clase adinerada prefería telas importadas de Asia o España, distribuidas en **Nueva Galicia** por comerciantes de la capital del virreinato.

Dadas las características ecológicas de la región, y que los pueblos indios desarrollados en esta no habían ejercido la domesitación de animales más allá de la cría de perros y guajolotes, la presión humana sobre los recursos naturales no mostraba un impacto considerable, ya que por medio de la agricultura de Coamilli y la caza, se podría decir que existía un sistema de producción sustentable, lo que favorecio para que los hispanos pensaran en estas llanuras y valles en desarrollar otras actividades como la Ganadería; así la espacialidad social se veía impacta de nueva cuenta por otro factor las **"Mestas"** (unidades ganaderas) que a la introduccón de animales, ampliaban los encomenderos y hacendados su territorio al tener que alimentar a estos animales, por lo que los indígenas eran desplazados a otras tierras ya que estos competían por los recursos.

Así el Ganado Intriducido de España se reprodujó rápidamente[24]. Por tal motivo, una gran cantidad de rebaños se trasladó al Norte de Nueva Galicia, lo que propició el establecimiento de grandes estancias de ganado mayor (*Bovinos, Equinos*) y menor (*gallinas, cerdos, borregos, chivos*). Mas la escasez de indios y la reproducción acelerada del ganado provocaron que muchos animales quedaran en libertad y se volviera ***mostrenco*** (*que no se aprovecha su trabajo o su producción*) y depredadores de las milpas que crecían de cerca. Estos predios también eran dañados por los hatos que se llevaban en tiempo de secas desde lugares como ***Aguascalientes, Lagos y el Bajío***, para agostar en las trirras húmedas de las llanuras, valles y serranías del hoy estado de Nayarit. Llegó a ser tan grande este movimiento que a los ricos pastizales llegaban anualmente hasta **200 mil cabezas de bovinos.**[25]

---

[23] Soriano Hernández Silvia.: Lucha y resistencia Indígena en el México Colonial; Centro de Investigaciones Humanísticas de Mesoamérica y el Estado de Chiapas. Edit. Universidad Nacional Autónoma de México. Pag.35-62. 1994

[24] Al respecto es interesante señalar que desde los inicios de la Colonia existían organizaciones ganaderas, las llamadas **"Mestas"** formadas según el modelo correspondiente en España. A ellas los Reyes españoles habían concedido grandes privilegios sobre los agricultores. Los vacunos no son nativos del hemisferio occidental sino que fueron trasladados por Colón en su segundo viaje en 1493, estos animales servían como bueyes de trabajo a los colonizadores. En 1600 se trajeron animales para trabajo y producción de leche con destino a la cadena de misiones **Jesuitas** que los españoles establecieron entre los indios del nuevo mundo. (Ganado productor de leche. **Napolitano** (Italiana), **Ibérico** (*Raza Rubia* **Gallega**, también llamada *Luso Cantabrica o Celtibérica* que incluye las siguientes subrazas:de tipo Español, *La Asturiana, Vasca y Navarra*, del **Portugués:***La Barrosa y la Ariquesa*. Se tiene también la *Piranica, Tudana, Ampardonesa, Mantequera Leonesa* , La *Castellana* parecido al toro de lidia) **Durham** (Shorthorn lechera- ingles; Longhorn). Las dos primeras razas son parecidas al ganado Pardo Suizo, su leche es grasosa y gruesa variedades mantequilleras, la raza ultima es un vacuno campero, débilmente musculoso. **La raza Blanco Orejinegra** de tipo criollo su uso actual ha consistido en su absorción por cruces con razas **Inglesas o Indostanas como la Cebú**, absorbiendo estas su rusticidad o resistencia al medio ambiente .

[25] Muriá María José. : Breve Historia de Jalisco; Serie Breves Historias de las Américas; Edit. Colegio de México - Fondo de Cultura Económica Pag.40 - 52. 1994

A pesar de la abundancia de ganado bovino, los caballos y las mulas fueron escasos en ***Nueva Galicia*** a causa de sus múltiples usos a los que eran sometidos.

Las grandes estancias neogallegas **"Mestas"** propiciaban la cria de ganado vacuno, equino y mular, pero el ganado menor y ovejuno era generalmente producido en Nueva España, quienes lo mandaban a **Nueva Galicia** para engordarlos y posteriormente pasarlo a la trasquila en Michoacán y Querétaro.

A principios del siglo XVII hubo una reducción notable del ganado en la región, originada por la indiscriminada matanza en defensa de los cultivos o por parte de vagabundos y abigeos para obtener sebo y pieles, además de que los indios fueron haciéndose también consumidores de carne de origen europeo. Si bien algunos nativos tenían *cabras y ovejas*, se dedicaron en especial a la cría de cerdos. [26] No obstante el beneficio que obtenían de ello para los grupos indígenas o mestizos no era mucho, pues los españoles controlaban el comercio y monopolizaban los derechos de carniceria.

1.2.3.- Consolidación y crisis de la hegemonía criolla.

Desde fines del siglo XVII se empezó a ver mayor movimiento en las costas de **Nueva Galicia** en virtud de que las autoridades españolas empezaron a interesarse en asentar sus reales en tierras norteñas aún no colonizadas y propiciar viajes en tal dirección. La idea era oponerse a los **Ingleses y Franceses** y, más tarde, a los **Rusos** que querían apoderarse de la riquezas de los litorales Americanos en el Pacífico. Sólo que la penuria del erario real impedía sufragar nuevas incursiones, por lo que el gobierno aceptó las condiciones de la **Compañía de Jesús** para emprender la colonización del ***Nayar, Sonora y la península de Baja California.***

Esta empresa tuvo repercusiones muy importantes en la vida de la región, ya que de ésta partieron y se abastecieron las expediciones de los **jesuitas** y, a su expulsión por orden de ***Carlos II*** en 1767, también de los **franciscanos**. De esta forma la añeja marginación de **Nueva Galicia** empezó a cambiar en los albores del siglo XVII, para convertirse así en una zona de tránsito obligado hacia el noroeste, es que favoreció un florecimiento importante de la zona. **El eje Guadalajara - Tepic - San Blas** llegó a ser fundamental en el devenir económico de la región por la cantidad de mercancías y gente que veía ir y venir.

Entre tanto, enclavado en lo abrupto de la **Sierra Madre, El Nayar** constituía el único reducto que todavía quedaba fuera de la dominación del Pacífico. La relación de los **Coras y Huicholes** con la población de los blancos era apenas de un escaso intercambio de algunos productos por sal, algodón y mezcal, en tanto que fracasaban los intentos por someterlos que se hicieron durante el segundo cuarto de siglo XVII, en 1701 y los que promovió la audiencia en 1704. El repunte demográfico tanto de indios como de blancos, que comenzó al finalizar el siglo XVII, acabó por hacer más atractiva y posible la conquista de dichas tierras.[27]

---

[26] En el segundo viaje de Colón, en 1493, llegaron a América, estos fueron de cuatro diferentes razas: **La Céltica** de origen *Español - Francesa*; **La Ibérica**, Española - Italiana, de características grasosas, rechonchos, que se desarrollaban bajo un sistema de alimentación rico en energía, como la papa o el trigo, y que posteriormente se adaptaron muy bien al consumo de Maíz, proporcionando así, grasa y manteca a los Conquistadores. Por otra parte, su carne podía ser conservada fácilmente por medio procesos de curado y posteriormente almacenada en forma de *Salami, Tocino, Jamones* y demás embutidos como *morcilla , rellena y frituras como el Chicharrón*. Las razas eran de tipo rústicas de fácil adaptación, las que proliferaron a tal grado que se dispersaron al igual que los bovinos, quedando algunas de estas en estado salvaje, que fue casi seguro que se cruzaron entre sí , perdiéndose ó diluyéndose las características raciales originarles, dando así origen al ganado porcino Criollo Mexicano. En lo referente a las **aves** (gallináceas), estas llegaron de igual forma, las razas traídas por los españoles fueron: **Galicia**; **Andaluza azules**; **Leghorns**; **Monarca**, estas de origen Hispano y del Mediterráneo, especializadas en la producción de huevo y carne, que de igual forma de las otras dos especies animales dieron origen a la Gallina Criolla Mexicana, ave rústica, que se podían tener individuos excepcionalmente con altos porcentajes de postura, a pesar de las bajas condiciones de producción.

[27] Fray Margil de Jasús; J . Ortega " Histioria de Nayarit"; Edt. Kin Fe Badiano. 1887; Tipografía De Badiano.

En 1709 se obtuvo permiso para que la **Audiencia de Guadalajara** llevase acabo la empresa, encargándosela a ***Margil de Jesús***, quien aceptó a condición de que no lo acompañara gente armada y de que, una vez conquistada la región, vivieran allí solamente indios. No obstante, ***fray Margil*** no alcanzó el éxito que tiempo atrás había obtenido en **Huejuquilla**; después de pasar por **Guainamota**, en un punto dominado. **La puerta**, él y su comitiva fueron parados en seco por los belicosos **Coras**. De regreso, ***fray Margil*** envió al virrey y a la Real Audiencia sendas cartas asegurando que únicamente con las armas podrían someterse los indios.[28]

En 1716, una nueva expedición alcanzó algunos resultados favorables al conseguir que el ***tonati Huestácatl*** accediera a que se convirtiera al cristianismo cuanto súbdito suyo así lo deseara. Al parecer, los bloqueos impuestos a los indios para tener acceso a la sal daban sus resultados. Gracias a las gestiones de ***Juan de la Torre***, un capitán de **Jerez** que tenía buenas relaciones con los **Coras**, un grupo de indígenas encabezados por ***Huestácatl*** viajó a la ciudad de México en 1721 para entrevistarse con el virrey, quien recindió del pago de tributos y les permitió el libre acceso a **Acaponeta y Mezcaltitlán**, entre otras cosas. *Los indios, a cambio manifestaron acatar la autoridad del rey y convertirse al cristianismo por intermedio de los* ***jesuitas.*** Pero los **ancianos Coras** se volvieron en contra de ***Huestácatl*** por haber hecho demasiadas concesiones y éste prefirió volver a la sierra sin detenerse en **Zacatecas** y bautizarse, tal como lo había prometido.

Los españoles decidieron entonces actuar con toda la fuerza y a fines de 1721, ***Juan de la Torre y Juan Flores*** emprendieron una lucha a sangre y fuego contra los nayaritas hasta lograr vencerlos a principios del año siguiente. La tierra conquistada llevaría de momento el nombre de ***Nuevo Reino de Toledo*** y dependería políticamente del virrey, en virtud de que éste había patrocinado la empresa y , en lo judicial, de la ***Audiencia de Guadalajara***.

Para apoyar el movimiento entre el noroeste y Nueva Galicia y ofrecer una alternativa a las naves que venían de **Filipinas a Acapulco**, ante la eventualidad del mal tiempo o de que aparecieran piratas, se consideró necesario establecer un fondeadero mejor que el de **Matanchén.** Así, el visitador ***José de Gálvez*** decidió en 1768 buscar un buen sitio y fundar un puerto en toda forma. A pesar de lo insalubre del sitio, su privilegiada ubicación convirtió a **San Blas** en la clave del movimiento entre México y las misiones; presidios del noroeste y California, cuyas utilidades reportaron grandes provechos a **Nueva Galicia**. Su importancia, sin embargo, nunca logró acercarse siquiera a la de Acapulco.

Gálvez elaboró además un plan de reorganización de las llamadas *Provincias Internas*, que eran precisamente las tierras del norte agregadas a la dominación española después de la constitución de ***Nueva Galicia y Nueva Vizcaya.*** Mientras estuvo en Guadalajara, Gálvez ordenó también impuestos fijos para el manejo de la sal y que las ganancias obtenidas de las salinas ubicadas en torno a **San Blas** fueran invertidas en el mejoramiento del puerto. El Tabaco fue objeto de un mayor gravamen y un control más estricto, lo que dio lugar a que el contrabando se incrementara.

Durante el tiempo en que **San Blas** estuvo bajo la tutela española tuvo iguales responsabilidades y privilegios administrativos que los demás puertos del imperio, e incluso, sus empleados recibieron mayores salarios. Con el ánimo de fomentar su colonización se repartieron solares y tierras de labranza con los aperos necesarios, de los que podrían adueñarse definitivamente después de un trabajo asiduo. Mas las pésimas condiciones sanitarias hicieron que la falta de empleados fuese un constante problema. Hubo ocasiones en que la carencia de estibadores obligó a utilizar la partida militar para cargar o descargar algún barco.

Durante la guerra que los españoles libraron contra Inglaterra, entre 1779 y 1785, de San Blas zarparon debidamente abastecidas varias naves que irían a reforzar la guarnición de Manila, así como las expediciones que se remontaron hasta Canadá y Alaska.

---

[28] Ibidem.

Pero la decadencia **San Blas** no tardó en sobrevenir. en 1792 ***Francisco de la Bodega y Cuadra*** pactó con los ingleses y les entrego **Nootka**, como resultado de que la fortaleza española mermaba ya.. Por otra parte, el enriquecimiento de algunos noegallegos vino aparejado de un repunte poblacional acentuado al avanzar el siglo XVIII. Afines de esta canturía llegó a contar con 172 500 indios, 164 500 españoles - peninsulares y criollos- y 180 mil negros, mestizos, mulatos y demás castas.

El auge de la Nueva Galicia hizo que sus pobladores pensaran en sumar **a la Nueva Vizcaya** para crear un nuevo virreinato. La Real Audiencia de Guadalajara, que habia ejercido jurisdicción desde el siglo XVI sobre **Nueva Galicia y Nueva Vizcaya** y, más tarde, sobre **Nuevo México y California,** además de **Nayarit y Sinaloa**, en el siglo XVIII absorberia antiguas dependencias de Nueva España como los pueblos de **Avalos, Etzatlán, Zapotlán y el puerto de Navidad.**

Tal vez para prevenirlo, hacia 1734, quitándoles a los neogallegos la comarca de **Culiacán**, se crearon las provincias de **San Felipe y Santiago de Sinaloa**, que dependerían ahora del virrey por conducto de un gobernador y capitán general nombrado desde España. Igualmente en 1750, al descubrirse los minerales de **Bolaños**, se revitalizó el antiguo Gobierno de las ***Fronteras de San Luis de Colotlán***, a efecto de que sus riquezas pasaran directamente a Nueva España.

Las modificaciones culminaron en 1786 cuando se crearon las **Intendencias** con el propósito de que la Corona ejerciera un control más rígido sobre la población que le reportara mayores beneficios. Por tal motivo, **Zacatecas** fue separado de **Guadalajara** mediante la creación de dos intendencias. esta última incorporó su jurisdicción el ámbito de ***Zapotlán, Sayula, Amula, Autlán y el puerto de Navidad.***[29]

Con este nuevo sistema administrativo, **las antiguas alcaldías mayores y corregimientos** se **convirtieron en partidos,** a cargo de un subdelegado designado por el intendente, quien era generalmente de origen peninsular, mientras los subdelegados fueron casi siempre criollos prominentes.

La intendencia de **Guadalajara** nació con 26 partidos y **Colima** se le incorporó en 1795, pero hacia 1801 **Aguascalientes y Juchiplia** pasaron a **Zacatecas**. A cambio, el antiguo Gobierno de las **Fronteras de San Luis de Cilotlán** se anexó a **Guadalajara** convertido en el partido de **Bolaños**, aunque el subdelegado residió siempre en **Cilotlán.** Después de permanecer igual por más de 150 años en 1777 la mitra tapatia perdió control de una vasta zona, con la que se creó la diócesis de ***Linares***, pero fue compensada en 1795 con **Zapotlán Tuxpan, Colima** y parte del territorio parroquial de **La Barca**, que había dependido de **Michoacán**. En términos generales, puede decirse que el clero de Guadalajara había ganado en importancia, pues encabezarlo era ya considerado un digna culminación de la cerrera eclesiástica. Así lo muestra el que ahora todos los obispos de la diócesis murieran gobernando, a diferencia de tiempos idos, cuando eran más jóvenes y, con frecuencia, trasladados a otros sitio después de un cierto tiempo y de haber hecho suficientes méritos.

Al comenzar el siglo XVIII ya se observaba un importante repunte demográfico, no obstante, los caminos entre pueblos y ciudades no mejoraban, Solamente el que llevaba a los **Pueblos de Avalos** guardaba condiciones aceptables, pero rutas accidentadas como las de **Tepic y Zacatecas** seguian en pésimo estado. Para el cruce de ríos se recurría habitualmente al uso de canoas, cuyo derechos y cobros detentaban los españoles en puntos como ***La Barca, Ocotlán, San Cristóbal de la Barranca y Tololotlán***. En este último punto hubo sino varios intentos de construir un puente, pero no cristalizo sino hasta 1720, gracias al empeño del cura y las autoridades de **Zapotlanejo**, acortándose con ello de manera muy considerable el camino para llegar a Guadalajara.

El siglo XVIII se reconoce como de gran prosperidad, aunque ésta sólo sirvió para enriquecer aún más a los españoles y criollos poderosos, en perjuicio de los indios, cuyo peligro de extinguirse se había superado.

---

[29] De Aguinaga Cortés Salvador E.: Nuestras Raices; Colección Xecora; Edt. Universidad Autónoma de Nayarit, Primera Edición Pag.122- 127. 1984.Tello Antonio.. Crónicas Miscelaneas de la Santa Provincia de Xalisco. Edt. Universidad de Guadalajara, Gobierno del Estado de Jalisco; Instituto Nacional de Antropología e Historia. Pag.87-95. 1984

Por otra parte el incremento acusado de la población sin que aumentara el trabajo y la producción significó indigencia y desempleo, con el consecuente bandidaje. ello obligó al reclutamiento de gente sin adiestramiento militar para formar cuerpos de vigilancia y represión.

Durante esta centuria fue consolidándose una poderosa **oligarquía de terratenientes, comerciantes y ganaderos** que gracias a los fuertes lazos de unión que establecian entre ellos por medio de matrimonios y compadrazgos, hicieron surgir verdaderas empresas familiares que constituyeron una respuesta a la eterna escasez de fondos y a la falta de instituciones financieras. Las corporaciones religiosas, por su parte, disponían de dinero en efectivo y eran muy socorridas por los urgidos de él, aun cuando solían pagar intereses elevados y, en el caso de no poder solventar la deuda, a ceder sus bienes y propiedades. Asi fue como las órdenes religiosas acumularon gran cantidad de bienes y raíces.[30]

Para tener buenas relaciones con la **Iglesia**, en aras de sus favores mundanos y sobrenaturales, los oligarcas neogallegos se preocuparon siempre de que no les faltara parientes lo mismo en el **clero regular que en el secular**. De la misma manera que, para asegurarse el favor de los funcionarios peninsulares, muchos buscaban que sus hijas contrajeran matrimonio con funcionarios españoles, a pesar de que estuvo expresamente prohibido. Mas la práctica se hizo tan frecuente y difícil , que la Corona terminó por acceder tras un pago sustantivo. Por su parte, los demás grupos raciales mantuvieron vivo su rencor contra los blancos, nacidos aquí o allá, a quienes atribuían sus mayores males, de ahí la cruda violencia que sobrevino después. En su mayoría, los propietarios de haciendas, ranchos y estancias eran precisamente criollos que ahora residian casi indefectiblemente en la ciudad. Pocos eran españoles y los mestizos tan sólo uno que otro.

Los pueblos de indios estaban rodeados de sus propiedades de tipo comunal [El Coamilli ó Calpulli], pero su productividad estaba muy por de bajo de la que tenían las tierras de blancos, laicos o religiosos, quienes imponían precios y acaparaban tierras para ensanchar sus posesiones. Cuando la cosecha era abundante los precios bajaban, la hacienda almacenaba los excedentes, de manera que más tarde estaban en condiciones de venderlos a precios mucho más altos. Las haciendas eran generalmente de buen tamaño y ya sin escasez de mano de obra. Pero hubo a cambio una sensible disminución de circulante, agravada por la creciente inversión de los criollos en artículos suntuarios que halagaban su también creciente vanidad. En los altos, la propiedad ya pequeña de origen por la merma temprana de la población indígena tendió a fragmentarse aún más debido al notable incremento demográfico, aparte de generalizarse el empleo de medieros y aparceros. Al norte y noroeste de la intendencia de Guadalajara, el fraccionamiento de la tierra resultó menor por la escasa población y lo lejos que estaban de los principales centros de población y comercio. En el sur, en cambio, mejor comunicado y poblado, la fragmentación fue mayor.

No obstante de constituir una región más habitada, los alrededores de Guadalajara (cabe señalar que para la época Nayarit y mas especificamente tepic dependia del control de Guadalajara y que posteriormente se designo como 7º Canton del estado de Jalisco, y muchos comerciantes y funcionarios tenian haciendas en la región sur , que es nuestra región de estudio) siguieron en poder de unas cuantas familias pudientes, quizás porque cada una de sus haciendas se había convertido en un pequeño universo agrícola ganadero donde coexistían negros, mulatos y mestizos junto con los indios, quienes se desempeñaban como peones y jornaleros.

En tales haciendas era donde se sembraba el trigo, mientras el maíz y el frijol crecian por doquier. Para regular su abastecimiento entre el grueso de la población e intentar que los precios no subieran mucho, en 1622 comenzó a funcionar una alhóndiga en Guadalajara, pero resultó incapaz de evitar la especulación específicamente en los tiempos difíciles.

Con estas nuevas actividades incorporadas por los españoles se de desarrollaron otras derivadas de ellas, se desarrollo una cierta especialización de las agrupaciones indígenas, pero esta especialización estaba determinada por las diferentes posibilidades naturales a su alcance. a partir de la conquista esta

---

[30] Muriá María José.: **Breve Historia de Jalisco**, Serie Breves Historias de los Estados de la República Mexicana. Fedeicomiso Historia de las Américas. Edit. Colegio de México; Fondo de Cultura Económica Pag. 55 - 70. 1994.

especialización en algunos casos tendió a profundizarse, por ejemplo, que la Apertura del **Puerto de San Blas** originó en el pueblo de **Tequepexpan** el desarrollo del beneficio de breas y alquitranes para la ***"cera de barcos"*** a la que se dedicaban sus 250 habitantes, todos indígenas o el caso de ***Centispac*** dedicado al beneficio de la ***sal o Mazatán*** al cultivo del coquito de aceite, etc., en este mismo sentido la aparición del mercado marítimo (**San Blas**), del comercio con el Norte y con el Bajío produjeron el desarrollo de la arriería y cría de mulas en la zona de Ahuacatlán; ya que el mayor centro distribuidor de mercadería fue **Guadalajara**, aunque también se distinguieron ***Aguascalientes, Tepic, Lagos, La Barca y Sayula,*** que en su respectiva zona de influencia desempeñaron un brillante papel. Por otro lado, el monopolio español de ciertos productos procedentes de la metrópoli y del extranjero fue patente. Tal era el caso de finas telas, sombreros, armas, espejos, relojes etc., quienes se beneficiaron con esta distribución de artículos fueron los comerciantes del **Consulado de la Ciudad de México,** de ahí que sus colegas de **Nueva Galicia** no cejaran hasta conseguir la creación de un organismo igual en Guadalajara. Sus pretensiones comenzaron a cristalizar cuando, entre 1765 y 1774 algunos puertos españoles se abrieron al trato directo con el comercio del Caribe y con la suspensión del tradicional monopolio del puerto de Cádiz sobre todo intercambio con América.

1.2.4.- Fragmentación del espacio indígena de la región de Chimalhuacán.

Como se ha descrito, si bien es cierto que la conquista española no significó en un primer momento la dominación total del territorio el sojuzgamiento general de los indios, si significo a largo plazo la ruptura de la unidad **económico - política indígena**, en la medida que los asentamientos españoles se incrustaron en el centro de ella, haciendo una cadena de poblaciones de **Sur a Norte** en la línea que forman los ***valles centrales***; mientras que las unidades indígenas se ***orientaban de Oriente a Poniente***. Es decir, de la **Sierra hacia el Mar** con excepción de las agrupaciones de la Sierra. Así, con este tipo de asentamientos los españoles lograron fragmentar el espacio indígena.[31]

Pero, esta claro que esta fragmentación estaba en relación directa con la presencia y dominio español. Si bien es cierto que la combatividad y hostilidad indígena limitó el asentamiento español es esta zona, no lo evito; para los españoles mantenerse en las posiciones conquistadas, aun precariamente, era mantener la cadena que aseguraba el transito hacia el noreste.

Los españoles se encontraron con que no podían tener un dominio real más que en un reducido espacio pues el número de pobladores era por demás reducido (**Compostela** tenia 12 soldados en 1569). Asimismo tuvieron dificultades por el despoblamiento indígena que ellos mismos provocaron, sus encomiendas poco valían. Intentaron remediarlo convirtiendo en indios encomendados a los aliados que les ayudaron a conquistar la región, impidiéndoles regresar a su tierra. Pero nunca pudieron mantener un número aceptable de trabajadores encomendados, y en muchos periodos ese número fue decreciente.

En la jurisdicción de **Compostela** que contaba con poblaciones como **Tepic y Valle de Banderas** y 17 poblaciones de importancia en 1621, tan sólo contaba con 200 indios encomendados, 140 del rey y 60 de encomenderos, y este número había sido de 300 en tan solo 10 años antes; en la congregación de **Huajimi** contaba en el mismo año con 600 indios, y para 1786 el número se redujo a tan sólo 46. Además los habitantes de la sierra hostilizaban constantemente las poblaciones españolas y las rutas que iban a **Zacatecas y a Culiacán**. Para evitar estas incursiones los españoles impulsaron la formación de poblaciones en los valles altos que sirvieran de contención a esas acometidas. En la vertiente oriental, después de la **guerra del Mixtón** desalojaron a los habitantes de los valles de ***Teul, Tlatenango y Xuchipila*** e instalaron poblaciones de ***Otomíes, Náhuatls y Tlaxcaltecas***, en la vertiente occidental los **frailes franciscanos** se dieron a la tarea de reagrupar a todos los dispersos en pueblos y de intentar

---

[31] Pantoja Reyes Romualdo José.: " La Guerra Indígena de Alica ó de la Conquista de la Gentil Provincia del Nayarit; Tesis de Liecenciatura en Historia; Escuela Nacional de Antropológia e Historia. Edt. INAH. SEP. 1988 México. D.F Pag..66-128. 1988

cristianizar a los antiguos habitantes. Como se describió anteriormente con la evangelización estos fueron tan osados que se introdujeron a la sierra, pero poco lograron. Esta labor se realizaron en el siglo XVII, porque pueblos como el de **Xora** (Habitado por ***Tecoras, Tepehuanes, Coanos, Hicholes***) siguieron siendo hostiles y refugio de indios encomendados prófugos.[32]

De esta manera, la fragmentación del espacio indígena le dio una nueva configuración espacial a la región, que quedo dividida en 4 porciones:

1.- **La Costa** que por quedar deshabitada se transformó en un límite natural.

2.- **Los Valles Centrales** donde se asentó el poder español.

3.- **Los Valles Altos o de Frontera,** zona semi - autónoma y franja de separación entre la Sierra y los Valles Centrales, que fueron habitados por los mestizos o los ladinos, rancheros y los indígenas aliados a los encomenderos y hacendados.

4.- **La Sierra** , zona totalmente independiente, no conquistada, refugio de rebeldes y retaguardia indígena.

El dislocamiento de las sociedades indígenas también implicó el establecimiento de pequeñas unidades (*comunidades y pueblos*) aislados entre si, dependiendo cada una de ellas directamente del régimen español. En la medida que se fragmentó el espacio indígena se rompió la anterior complementariedad que existía entre los diferentes sistemas ecológicos, es decir entre las grandes cordilleras que conforman el Eje Neovolcanico y la Sierra Madre Occidental, se encuentra en sus estribaciones una serie de pequeños valles y laderas con ligeras pendientes, que de alguna manera amortiguan los procesos de erosión térmica e hidrológica y que a su vez son parte de la transición entre las variantes climáticas de frías - templadas y la de los valles bajos tropical seco, así como la correlación biológica entre estos diferentes nichos ecológicos, y que con los asentamientos humanos definitivos, y la deforestación realizada en estos han aumentado el proceso de **Lixiviación** del suelo, aumentando en las zonas bajas el arrastre de material petrio y asolvamiento de lagunas y arroyos, por otra parte los grupos indígenas complementaban sus actividades agrícolas en una área a otra, ya que en las épocas de lluvias estos siembran en las partes altas, por la inundación y exceso de humedad en las regiones bajas, por consiguiente en las épocas de secas estos siembran en las partes bajas aprovechando la humedad residual del suelo, así como el aprovechamiento de los aportes de alimentos y materiales por medio de la recolección y caceria en estos diferentes ambientes ecológicos ó mediante el intercambio de productos entre tierra fría y tierra caliente.[33]

Para los indígenas que de una u otra manera se **"especializaban"** en ciertos productos esta fragmentación los afecto temporalmente en las **"posesiones españolas"**, para conseguir los productos faltantes.

Esta forma de trabajo representó una solución a la carencia de fuerza de trabajo disponible para los españoles.*

Hacia 1720 los **Coras** empezaron a atacar los pueblos fronterizos de ambos lados de la Sierra por las dificultades de obtener sal (los españoles se las daban a cambio de trabajo o de dinero), y pronto rebasaron la frontera para atacar los poblados de los valles y la ruta de Zacatecas.

Para emprender esta guerra los españoles tuvieron que echar mano de los indios de frontera. Fueron estos los que en verdad tomaron el Xecora a cambió de que la Corona Española institucionalizara su autonomía, respetándoles sus tierras . Desde entonces estos indios serían llamados **Flecheros.**

---

[32] Ibidem.

[33] Pantoja Reyes Romualdo José., La Guerra Indígena de Alica ó de la Conquista de la Gentil Provincia del Nayarit. Tesis de Licenciatura en Historia, Escuela Nacional de Antropológia e Historia : Edit. INAH- SEP. D.F. México. Pag. 54- 65. 1988

Esta derrota de la mesa del Nayar fue neutralizada por los indígenas. pronto la Sierra se vio sin un misionero ni un soldado. la Sierra siguió siendo el centro rebelde y foco de hostilidad como lo demuestra el fantasma de la **"rebelión de 1801 del indio Mariano, mascara de oro".** Por su parte, para los indios de frontera significo la introducción de su estatus autónomo al mundo legal del español al convertirse en servidores de la corona.[34]

Pero al detener los ataques de los indios serranos sobre los valles centrales, los españoles finiquitaron asi la conquista de estos valles y se inicia la conquista de los valles fronterizos.

1.2.5.- Nueva configuración legal del territorio de la Nueva Galicia, con la Independencia (Gobierno Autónomo) .

La Independencia de **La nueva España** se inicio la noche del 15 de septiembre de 1810, con ***"La Conspiración de Querétaro"*** la lucha que fue encabezada por el cura **Miguel Hidalgo y Costilla** (1753 - 1811), con un ejército 100 000 hombres descontentos de la administración colonial.

En 1808. la intendencia de **Guadalajara** se aprestaban a celebra la entronización de ***Fernando VII***, fue sorprendidos con la noticia de que en **Byona** el nuevo monarca había abdicado en favor de su padre ***Carlos IV*** y éste en ***Napoleon Bonaparte***., el ayuntamiento decidió jurar fidelidad a ***Fernando VII***. posteriormente llegó la invitación del virrey del ayuntamiento de México para reunir representantes de todos los cabildos de la Nueva España, los funcionarios de Guadalajara prefirieron reconocer en un primer momento a la **Junta de Sevilla** como la primera autoridad española; después se desdijeron en virtud de las posturas liberales adoptadas por dicha junta.

En abril de 1809, las autoridades de **Guadalajara** juraron obediencia a la ***Suprema Junta Gubernativa de España e Indias***, y nombraron al ***obispo Cabañas*** como su representante en ella. Pero la ocupación del suelo español por los invasores franceses hizo que **Cabañas** se abstuviera de viajar a España. En septiembre de 1810, **José Siméon de Urías** fue electo diputado a las Cortes por la intendencia de Guadalajara.[35] Para esas fechas, dos grupos de insurgentes hicieron su aparición en el horizonte de los

---

[34] Pantoja Reyes Romualdo José.: La Guerra Indigena de Alica o de la Conquista de la Gentil Provincia del Nayarit, Tesis de Licenciatura en Historia; Escuela Nacional de Antropología e Historia, Edit. INAH - SEP D F 1978.

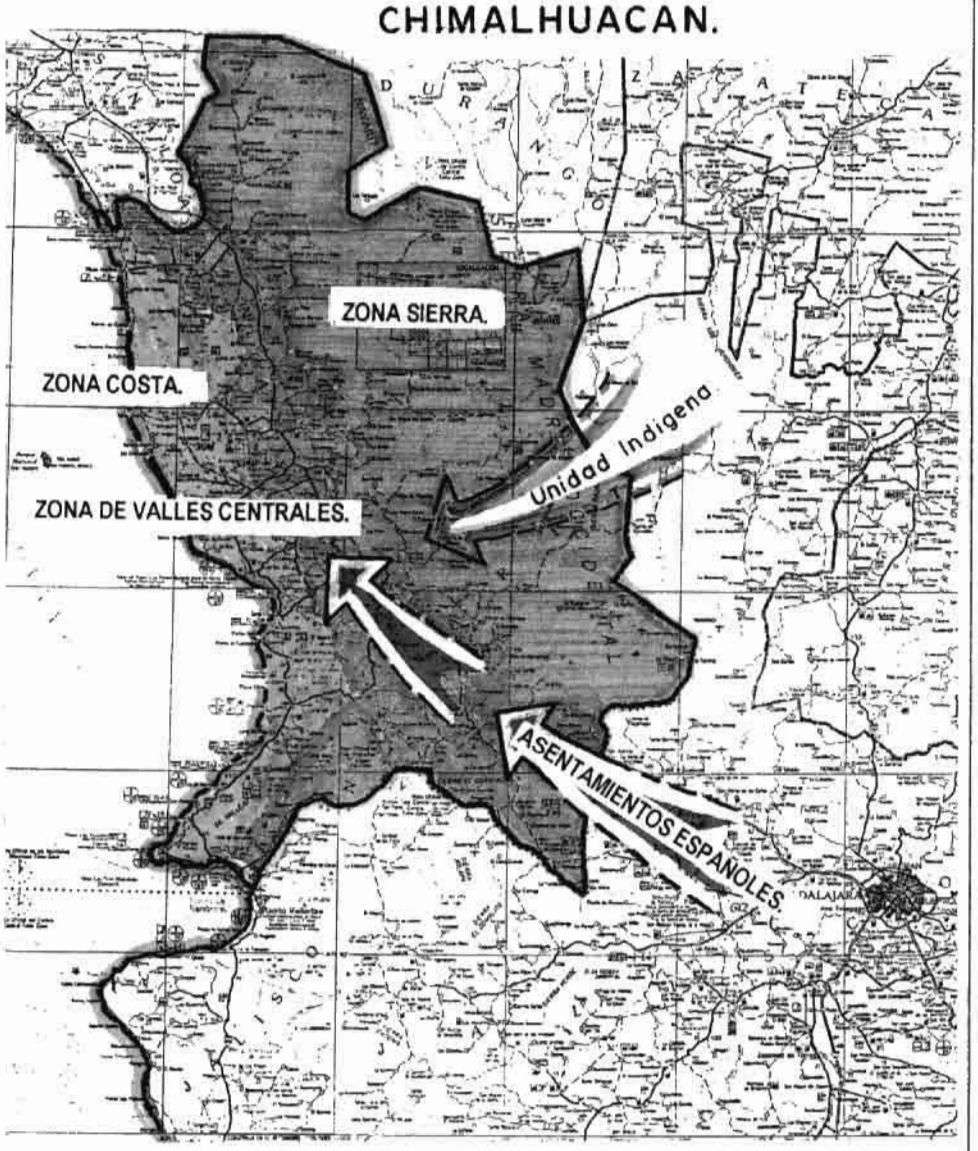
*Podemos decir que este tipo de migración laboral perdura hasta nuestro dias, ya que los grupos indígenas de la Sierra se trasladan a la costa a vender su fuerza laboral; en los cultivos de tabaco (**siembra, corte y ensarte;** así como en la agricultura hortícola, tanto para consumo nacional como la destinada a la exportación). Obteniendo con esto recursos económicos para posteriormente regresar a sus comunidades de la Sierra.

[35] El grupo del poder político en América Latina durante la Colonia eran los Españoles, le seguían en importancia los Criollos, el tercer grupo estaba formado por los Mestizos, este grupo a ser numeroso y que desempeño un papel importante en la vida social y económica de la Nueva España que eran artesanos, además de empleados de los negocios de los criollos, no podían ostentar algún poder político o social. Apesar de su parentesco con los españoles tanto criollos y mestizos sus condiciones de vida eran muy precarias, en el cuarto y ultimo grupo estaban los indígenas, así como los negros esclavos que realizaban trabajos inhumanos propios de los animales de carga y eran lo más explotados por la sociedad colonial.

España vivía el auge económico del siglo XVI pero a sus colonias no les permitió comerciar con otras naciones; esta situación de dependencia se prolongo hasta mediados del siglo XVIII., ejerciendo el control absoluto sobre la minería de México y el Perú. Sin embargo en la segunda mitad del siglo XVIII el pensamiento económico liberal de la Ilustración llego a España permitiendo ciertos intercambios comerciales entre los virreinatos, lo que favoreció a los peninsulares y aumento el descontento en los criollos.

Los criollos conocían las ideas de los filósofos ilustrados europeos que los llevo a pensar en su derecho a la igualdad y ala libertad para elegir al gobierno en esa época se había dado la independencia de las 13 Colonias de

Fragmentación del Espacio Indígena de la región CHIMALHUACAN.



Unidad Indigena de Oriente a Poniente de la Sierra a la Costa.

Asentamientos Españoles Cadena de pobaciones y encomiendas de Sur a Norte.

FRAGMENTACION DEL ESPACIO

INDIGENA.



habitantes de **Nueva Galicia**: uno con ***Toribio Huidorobo***, que se desplazaría entre *Jalostotitlán, Arandas y Atotonilco* para enfrentar las tropas fieles al rey cerca de la *Barca*; y otro por *Sahuayo, Tizapán el Alto, Atoyac y Zacoalco* capitaneados por ***José Antonio Torres***.

Se procedió entonces a exhortar a la unidad y obediencia y a organizar la defensa de Guadalajara armando un contingente con mozos y campesinos respaldados por soldados regulares provenientes de ***Colima, El Nayar*** y la zona norte. Por su parte, el obispo **Cabañas** creó un regimiento con sacerdotes y personas devotas, mientras lanzaba encendidas condenas a los insurgentes. Mas tales esfuerzos resultaron vanos y el 6 de noviembre los rebeldes salieron victoriosos tanto en **La Barca** como en **Zacoalco**, lo que dejó franco el camino a **Guadalajara**. Esto provocó que el prelado y un buen número de vecinos pudientes marcharan a **San Blas** en busca de refugio.[36]

El 11 de noviembre de 1810, después de ofrecer toda suerte de garantías a sus pobladores. Torres entró en Guadalajara con su ejército compuesto de campesinos y gente pobre, causando sorpresa por su disciplina comportamiento y austeridad. Más tarde se sumaron los vencedores de **La Barca** y como consecuencia se produjeron numerosos levantamientos en la región. Sobresale entre ellos el de **José María Mercado y Juan José Zea**, cura y subdelegado de Ahualulco, respectivamente, quienes lograron apoderarse del ***Puerto de San Blas el 1 de diciembre de 1810.***[37]

Torres informó de inmediato a Hidalgo de sus logros y lo invitó a instalarse en *Guadalajara*, pues éste no había sido bien acogido en *Valladolid* después de su retirada de las inmediaciones de **México** y de su derrota en **Aculco** a manos de ***Félix Calleja***. Al frente de casi siete mil jinetes, el párroco de **Dolores** llegó a la capital de **Nueva Galicia** el 26 de noviembre de 1810, donde se le ofreció una apoteósica recepción.Desde Guadalajara Hidalgo se dio a la tarea de reorganizar el movimiento y establecer claramente sus propósitos por un lado designó a ***Ignacio López Rayón*** como secretario de Estado y del Despacho, y a ***José María Chico***, de *Gracia y Justicia*. Por otro el 29 de noviembre expidió un primer decreto a toda la nación aboliendo la esclavitud y, a la siguiente semana, promulgó un dictamen más preciso que firmaría con ***López Rayón***. Para sostener la guerra impuso el cobro del 2% sobre el precio de

---

Norteamérica y la Revolución Francesa, para los cambios que proponían se basaron en las Declaración de los derechos del Hombre y del Ciudadano y en la Constitución Política elaborada por la 13 Colonias de Norteamérica. Por otra parte esta sublevación había sido favorecida por la situación política en que se encontraba España, por la designación del hermano de Napoleón Bonaparte como rey de España, José Bonaparte (1808) en lugar de Fernando VII.

En estos acontecimientos España se encontraba debilitada por su lucha contra Francia. En 1813 **José Bonaparte** se vio obligado a abandonar España, y los españoles quedaron envueltos en una guerra civil, que permitió a los liberales proclamar la Constitución de Cádiz, que limitaba los poderes del Rey, de la Iglesia Católica y declaraba la igualdad en todos los súbditos. Pero vencido definitivamente Napoleón en 1814, regreso **Fernando VII** al trono e instauro nuevamente la monarquía absoluta. Para acabar con las luchas de Independencia de las colonias este Rey ordeno un bloqueo comercial y suspendió el envío de productos indispensables para la subsistencia de las colonias, pero no imagino que Inglaterra aprovecharía esta situación para comerciar con ellas. La lucha en América Latina continuo y en 1820 una rebelión liberal en España obligo a **Frenado VII** a reconocer la **Constitución de Cádiz.**

[36] Muriá María José.: Breve Historia de Jalisco; Serie Breves Historias de los Estados de la República Mexicana - Fedeicomiso Historia de las Américas ; Edt. Colegio de México - Fondo de Cultura Económica Pag. 55-72 1994

[37] El 20 de Noviembre de 1810, acampa en la loma de la Cruz el **Insurgente José María Mercado**, en cuyo sitio iza una bandera blanca; Mercado envía con ***José Zea***, una carta al párroco de Tepic, a falta de autoridades militares, pidiéndole la rendición de la plaza. Gracias a la exitosa campaña insurgente realizada en la región apoderándose de los arsenales existentes en el entonces importantísimo Puerto de San Blas, José María Mercado fue nombrado por **Don Miguel Hidalgo *" Comandante en jefe de las fuerzas del poniente"***. Entre los méritos del cura Mercado, sobresale el envío de cañones en carretas a Hidalgo a través de caminos difíciles conducidos por el héroe tepiqueño ***Rafael Maldonado***, mismo que al enterarse del revés sufrido por parte de Hidalgo en el puente de **Calderón**, despeño los pertrechos en la barranca de Mochiltitic para evitar que cayeran en manos del enemigo. Rodríguez M H. Hugo; Ensayo Histórico sobre Una Ciudad; Tepic 450 s/año p p. 13 - 16. Nayarit, México.

las mercancías nacionales y del 3% sobre las importadas, en tanto que suprimió el uso de papel sellado y los estancos de pólvora, naipes y colorantes para telas. Así mismo aprovecho que hubiese una imprenta en la ciudad y encargó al cura ***Francisco Severo Maldonado*** la publicación del periódico ***El Despertador Americano*** .[38]

Hidalgo pretendió hacer desde Guadalajara los primeros contactos con Estados Unidos, enviando a ese país a ***Pascasio Ortiz Letona*** en calidad de embajador; pero éste cayó en manos del enemigo y no llegó a su destino. Igualmente, comisiono a varios simpatizantes para levantar en armas regiones tales como las provincias internas de **Sonora, Sinaloa, Chihuahua** y otras más, quienes tuvieron mayor éxito en su empresa. Con el objeto de sofocar el movimiento, ***Félix María Calleja*** y ***José de la Cruz*** marcharon hacia Guadalajara con lo mejor del ejército del virreinato. Hidalgo salió a enfrentarlos con cerca de 80 mil hombres mal armados y peor organizados, entre quienes se contaba con unos 7 mil indios de **Colotitlán** que sólo manejaban flechas y honda. La batalla tuvo lugar el 17 de enero de 1811 cerca de **Zapotlanejo**, en un lugar conocido como Puente de Calderón, con la total derrota de los insurgentes.

Los principales caudillos escaparon hacia el norte, con una pequeña escolta, pero fueron apresados y fusilados ***Calleja y De la Cruz***, entre tanto, se apoderaron de **Guadalajara** dispuestos a borrar cualquier vestigio de rebelión. Calleja reinstaló en su puesto a los tres miembros de la audiencia que no habían huido a **San Blas**, dicto varias órdenes, ignoro al intendente ***Abarca*** y perdono a ***Severo Maldonado***, con la condición de que editara un nuevo periódico en favor del gobierno. Antes de partir, ***Calleja*** ordenó a ***De la Cruz*** a recuperar **San Blas** y castigar a ***Mercado*** y a su gente. La noche del 31 de enero mercado murió en forma accidental y los demás jefes fueron ejecutados después.

Finalmente los **Realistas** lograron apresar a ***Hidalgo*** que fue fusilado el 3 de julio de 1811. Hidalgo había logrado despertar en los insurgentes los ideales de libertad que llevaron a ***la abolición de la esclavitud en México***, al morir ***Hidalgo*** tomo el mando ***José María Morelos y Pavón***, ***Este*** no solo se preocupo por la lucha militar sino también por la Organización política, decidiendo reunir el ***Congreso de Anahuac*** que laboraron la ***Constitución que devía guiar la vida de la Nación***, una ves lograda la Independencia. Un año más tarde (1813) el congreso de **Chilpancingo** se da lectura al documento, llamado ***Sentimiento de la Nación***.[39] Con lo que se perfilo un proyecto de Nación.

Con al Independencia (de **1810 - 1819**) surge una nueva configuración legal del territorio de **Nueva Galicia** que desde luego se venia perfilando con anterioridad; ***en esta zona se constituyo el séptimo cantón de Jalisco*** Tepic hoy estado de Nayarit y quedaron fuera de la jurisdicción política regional varias porciones de la vertiente oriental de la sierra (que quedaron en la jurisdicción de **Zacatecas** y otros cantones de **Jalisco**) (ver anexos) Además la independencia introdujo algunas variantes. En principio, como producto de la guerra de independencia, las dificultades de transporte entre el puerto de ***Acapulco*** [40] y la ***Ciudad de México*** hicieron que gran parte del volumen comercial realizado en ese puerto se trasladó hacia ***San Blas***, fortaleciendo a los grandes comerciantes de **Tepic** que pronto entraron en contradicción entre si mismos y los comerciantes de **Guadalajara.** El puerto de **San Blas** se transformo en el punto fundamental para la actividad económica.[41]

Para evitar la implantación cabal del nuevo régimen, un grupo buscó separase de **España** mediante la llamada ***Conspiración de la Profesa*** que logró oportunas alianzas con las fuerzas realistas y con ***Vicente Guerrero***, y ***Agustín de Iturbide***. A pesar de sus objetivos contrarios, tanto realistas como insurgentes

---

[38] Ibidem. p.p 25-28.

[39] De Agunaga Cortés Salvador E.: Nuestras Raíces ; Colección Xecora, Edt. Universidad Autónoma de Nayarit Primera edición .Pag. 127 .- 132.1984

[40] Después de 1814, la vida de la Nueva Galicia volvió a una aparente normalidad con la ayuda de un repunte económico derivado de las desembarco de mercancías del Pacífico, en virtud de que **José María Morelos y Pavón** dominaba el camino entre Acapulco y la Ciudad de México.

[41] **Hernámdez Zavalza E.** . Historia Política de Nayarit . Edt. Universidad Autónoma de Nayarit - Gobierno del Estado de Nayarit 1° era Edición 1985 p.p 11 - 15; **Rodríguez M. Hugo**; Ensayo Histórico sobre una Ciudad, Tepic 450 años Edit. Vanguardia , Sección Nº 20 1983. Siglos XVII - p p. 10 - 13; Siglos XVIII - XIX p.16

coincidieron en sus deseos de independencia y unieron sus fuerzas en torno al ***Plan de Iguala***, firmado el 24 de febrero de 1821, para arremeter contra el régimen constitucional. ***Iturbide*** hizo su ingreso triunfante a la **Ciudad de México** el 27 de septiembre de 1821 y, aun desde antes de hacerse proclamar emperador, impuso un control sobre las burocracias y las administraciones regionales más férreo que el virreinal. Una serie de medidas adoptadas por el emperador como los préstamos forzosos impuestos a los ricos comerciante de la ciudad de México y una centralización obsesiva del poder, propiciaron la proclamación **del Plan de Casa Mata,** apoyando por antiguos y prestigiados jefes insurgente en aras de erradicar el imperio e implantar un régimen republicano. **Iturbide** abdicó el 19 de marzo de 1823, sobrevino una indefinición administrativa y un caos político que no se resolvió hasta el advenimiento de un régimen federal que se creyó la panacea de todos los males que padecía aquella sociedad.

Sus principales propugnadores locales fueron ***Francisco Severo Maldonado***, a través de su opúsculo Contrato de asociación para la ***República de los Estados Unidos de Anáhuac,*** aparecido en 1821, y ***Prisciliano Sánchez***, quien publicó en 1822 su ***Pacto federal de Anáhuac***. En mayo de 1823, ***Luis Quintanar*** y la Diputación Provincial exigieron al Congreso General que se convocara a una nueva asamblea. Además se actuó con celeridad y eficiencia para conseguir que casi todos los ayuntamiento de su dependencia se pronunciasen partidarios del federalismo.[42]

Para el 21 de junio de 1823, la ***Diputación Provincial hizo público el Plan de Gobierno Provincial que convertia a la provincia de Guadalajara en el Estado Libre de Jalisco***, con lo cual se alcanzaba, antes que en cualquier otro lugar de México, la calidad política que habria de quedar después establecida en la nueva **Constitución** para todas las provincias mexicana. Sin embargo, el desplante complicó aún más las relaciones de **Guadalajara** con el poder central que comisiono a ***Nicolás Bravo*** y a ***Pedro Celestino Negrete*** para someter a Jalisco por la fuerza. Estos prefirierón negociar los llamados **Convenios de Lagos**, firmados en agosto de 1823, que comprometian a Jalisco a obedecer las órdenes emanadas del **Supremo Poder y del Congreso Nacional**, a cambio de que se respétese su condición federalista, por cierto ya emulada por otras provincias. Para debilitar a jalisco, el gobierno central promovió que se le segregara **el partido de Colima**, con lo cual se perdió no sólo una considerable extensión de su territorio, sino todo el litoral donde se ubica el *Puerto de Manzanillo*, que ya daba muestras de alcanzar gran importancia. la misma táctica quiso aplicarse en **Zapotlán el Grande**, pero aqui la adhesión de sus habitantes se mantuvo firme, máxime que Guadalajara movió rápidamente sus tropas en esa dirección. Mientras tanto, el 7 de noviembre de 1823 quedó instalado formalmente en ***México el nuevo Congreso Nacional***, y después de acalorados debates, el 31 de enero de 1824, se aprobó el ***Acta Constitutiva Federal***, que fue jurada en el acto el 7 de febrero siguiente

El 24 de enero de 1825 quedó instalada la 1º era. **Legislatura del Estado** y asumieron el poder constitucional ***Prisciliano Sánchez y Juan N Cumplido***, como *gobernador y vicegobernador*, respectivamente, pero los tropiezos no se hicieron esperar.[43] El 18 de noviembre de 1824 se promulgó la ***Constitución Particular del estado***, se introdujo una nueva división administrativa: los partidos que componían la **provincia de Guadalajara** se denominaron departamentos y se crearon además ocho unidades mayores: **Los Cantones** cada uno tenía su respectiva cabecera y jefe político nombrado y removido por el ejecutivo estatal, con amplias atribuciones políticas, militares y fiscales por un periodo de cuatro año, auxiliado de una vicegobernador y un senado compuesto por cinco vocales propietarios. Asimismo, la ciudad de **Guadalajara** fue confirmada como capital del estado. El poder legislativo se formó eligiendo cada dos años a 30 diputados, quienes tenían derecho a reelección. Finalmente, se estableció también que el poder judicial se formará por un Supremo Tribunal de **Justicia en Guadalajara** y un **Tribunal** de primera instancia en cada lugar donde hubiera ayuntamiento. En esta época comenzaron a llegar a ***Guadalajara inmigrantes Ingleses, Franceses y Norteamericanos*** para dedicarse al comercio, aprovechando la promoción gubernamental. Como el gobierno federal se había adjudicado desde un principio el control de aduanas, el estatal nada podía hacer en favor de los artesanos locales, quienes no

---

[42] Muriá María José.: Breve Historia de Jalisco; Serie Breves Historias de la Américas, Edit. Colegio de México - Fondo de Cultura Económica. Pag. 82 - 83. 1994.

[43] Tello Antonio. : Crónicas miscelaneas de la Santa provincia de Xalisco. Instituto Nacional de Antropológia e Historia. Edit. Universidad de Guadalajara , Gobierno del Estado de Jalisco 1984.

contaban con créditos ni con otros incentivos y veían cómo sus productos eran desplazados por los de procedencia extranjera, importados por los recién llegados en grandes cantidades. Además, al territorio jalisciense seguía llegando mercancía de contrabando tanto por el lado del Pacífico: ***Manzanillo, Barra de Navidad y San Blas.*** [44]

No obstante la distribución de la población, a pesar de su descenso, no varió. Los cantones más habitados continuaron siendo los de clima más benigno y los que se encontraban en los caminos que comunicaban a la capital jalisciense con la ciudad de México y otros puntos de importancia como San Blas o Zacatecas.

Por otro lado, los extranjeros (***Españoles, Franceses y Norteamericanos***), radicados casi todos en **Guadalajara**, constituían una minoría pero de gran importancia comercial. El auge en este sector obedecía a la directriz dispuesta por el *Congreso Nacional*, que a partir de 1835 adquirió facultad constitucional para legislar sin reserva sobre puertos, aranceles y comercio, que de nueva cuenta favoreció a los intereses de los ricos mercaderes de la ciudad de México.

El continuo reclamo por el excesivo monopolio comercial del centro dio lugar a que el gobierno dispusiera, en 1843, que el impuesto de avería se invirtiese en cada departamento. De esta manera, lo recaudado en San Blas se gastó en la construcción de un nuevo camino entre este puerto y Guadalajara con el consecuente beneficio para la región.

Para paliar el desorden causado por las severas disposiciones fiscales, la anarquía en los precios y los pésimos caminos, en 1842 se crearon en **Guadalajara y Tepic** sendas ***Juntas de Fomento del Comercio***. Años después, la misma medida fue tomada en poblaciones mayores de quince mil habitantes, con el fin de mejorar las vías de acceso, principalmente con la intención de agilizar la comunicación entre Guadalajara y San Blas, cuya importancia ahora crecía gracias a las exportaciones a California, la Junta de **Fomento tapatía** decidió, a mediados de 1851, abrir una línea de diligencias entre ambos puntos, aprovechando la colaboración que el Estado había prestado para hacer mejoras al camino.

La Ciudad de Guadalajara, debido a su emplazamiento geográfico y a su relevancia política y económica seguía figurando como el mayor centro de consumo y distribución de **mercancías del Occidente** del país. Destacaron en esta época por sus enormes fortunas invertidas en la actividad comercial ***las firmas Olasagarre, Martínez Negrete, Palomar y Luna***, que aprovecharon el incremento del consumo de ciertas mercancías textiles para instalar en las cercanías de Guadalajara las primeras industrias de hilaza. Otro sitio de singular importancia comercial por su emplazamiento geográfico entre **Guadalajara y el Puerto de San Blas** fue la ciudad de **Tepic.** Ahí se constituyó hacia 1827 la sociedad de ***Eustaquio Barrón***, cónsul inglés, y **Guillermo Forbes**, cónsul norteamericano, quienes desempeñaron un papel de primera magnitud en toda la región. Ellos aprovecharon el repunte comercial posterior de 1835 par abrir una fábrica textil, aunque su finalidad principal fue la de disfrazar de ropa mexicana los textiles ingleses que se introducían ilegalmente al país. ***Barrón y Forbes*** invirtieron además fuertes sumas en **hipotecas, bienes raíces, minas de sal, plata y mercurio**, pero su principal beneficio siempre **provinieron del contrabando de textiles ingleses,** complementado con la exportación de plata mexicana, también por caminos ilícitos.[45]

Alcanzó tal poder la **Casa Barrón y Forbes** que otros grandes empresarios de Tepic acabaron por cerrar sus puertas. De hecho sólo la **Casa Castaños** quedó en condición de hacerle una cierta competencia. En consecuencia, **Barrón y Forbes** impusieron su ley en varios ayuntamientos e influyeron notoriamente en la designación del jefe político y otros funcionarios de primer nivel cantonal, pronto se suscitaron tales pugnas con los **Comerciantes de Guadalajara**, que los de **Tepic** contemplaron la posibilidad de separarse de Jalisco.

---

[44] Muriá María José.: Breve Historia de Jalisco, Serie Breves Historias de los Estados de la República Mexicana, Fedeicomiso Historia de las Américas . De. Colegio de México - Fondo de Cultura Económica ,. Pag. 83 - 85. 1994

[45] Lopéz Gonzalez Pedro. . Mosaico Historico de la Ciudad de Tepic, Edt. Bancomer de Tepic Nay. 1979.

Estos factores permitieron el surgimiento de dos grupos comerciales ***Tepiqueños, la Casa Aguirre y la Casa Barrón y Forbes*** , que monopolizaron el comercio regional e iniciaron desde la década de los 40´s del siglo pasado la expansión de sus negocios mediante la diversificación de sus actividades hacia la agricultura de cultivos " **Industriales** " (***Caña de azúcar y algodón, después tabaco***) y ***hacia la producción de textiles y azúcar.*** También permitió el impulso de cultivos tradicionales (***maiz, frijol y trigo***) realizado esencialmente por pequeños y medianos rancheros, que ,a su vez, tuvieron un crecimiento importante en sus filas desde principios del siglo.[46]

A su vez es observable un aumento en la presión sobre las agrupaciones indígenas en los valles centrales, pero sobre todo en los fronterizos. Esta presión no se origino, pues, de un solo frente, sino de varios: *de las haciendas ganaderas, de las haciendas de cultivos tropicales, de cultivos tradicionales, de rancheros en crecimiento, etc.* De ahí que el énfasis de la presión se dirigió a diferentes niveles y originaba diferentes actitudes ante los indios sobre la tierra, sobre el agua, sobre la mano de obra o el producto.

El control del poder político permitió privilegiar uno u otros intereses y aseguro las medidas que a cada uno le garantizaban salir mejor librados en el enfrentamiento con las agrupaciones indias.

Pero para esto tenía que contar con la lucha extraregional que se libraba por la apropiación del gobierno central. Así tenemos que dentro de los sectores dominantes las dos casa ***Aguirre y Barrón y Forbes*** asumieron el papel principal en la lucha intrarregional. ***La casa Aguirre*** *mantuvo alianza tanto con los rancheros, hacia el interior, como con la oligarquía liberales de Guadalajara hacia el* ***"exterior"*** . ***La casa Barrón y Forbes*** hizo alianza con la **Iglesia y el Partido conservador a nivel " extraregional "**, y al interior, jugo con una cara muy peligrosa, se asocio con los indígenas.

Finalmente los Hacendados se alinearon a uno y otro bando según el grado de enfrentamiento que tenían tanto con los rancheros como con los indígenas; de la misma manera los mineros participaron de uno y otro lado de acuerdo con sus deudas y sus relaciones comerciales (*contrabando, inversiones etc.)*.

Para detener las agresiones los indios no se quedaron quietos y primero entablaron la lucha legal, derecho adquirido en la guerra de 1822. A la vez generaron otra forma de resistencia: ***El Bandolerismo.***

Así se fue construyendo la pugna regional sobre el proyecto del modelo de nación, unos favoreciendo al proyecto ***CONSERVADOR***, generado durante todo el periodo Colonial, y otros por el proyecto ***LIBERAL***, surgido en ***Europa Occidental*** y desarrollado en la 13 Colonias de Estados Unidos de Norteamérica, al declarar su independencia de Inglaterra.

Lo que fue conjuntando una serie de factores de tipo socioeconómicos, que permitieron la agrupación y conformación de los actores sociales de la época, los cuales confrontaban sus proyectos, por establecer un nuevo orden económico social (**Capitalista**). Unos por dejar atrás el feudalismo y el absolutismo ligado al catolicismo clerical, que les permitiera seguir controlando el poder político - económico de carácter hacendario. Otros por imponer un proyecto de Orden Nacional emanado de la corriente de la Ilustración.

A partir de estos procesos se empezó a construir una nueva sociedad y un nuevo proyecto histónco, donde el indio, en su territorio, desde la visión del conquistador, dejó de ser el protagonista de la historia. Las fuentes etnohistóricas demuestran que como resultado del patrón de dominación de la unidad étnica de las comunidades prehispánicas para en caso del centro del país no fue alterada y que para el caso del Occidente y específicamente para el caso de Nayarit, esta fue muy diferente, por lo indómito de su orografía y por la resistencia indígena

En relación a la organización espacial de los asentamientos poblacionales, el conquistador impuso su visión y concepción urbanística, denominando inicialmente como cabecera, a la capital de una jurisdicción Hueitlatoanazgo para el caso del Occidente (tlatoani ó Tlatoanazgo para el centro del país) así fueron

[46] Pantoja Reyes Romualdo José. : La Guerra Indígena de Alica o de la Conquista de la Gentil Provincia del Nayarit, Tesis de Licenciatura en Historia, Escuela Nacional de Antropología e Historia INAH. SEP 1988 . Méx. D F

XOCHIMILCO SERVICIOS DE INFORMACION
ARCHIVO HISTORICO

articuladas las comunidades a la cabecera, por relación de dependencia tributaria. Las divisiones poblacionales conectadas se denominaron barrios y las no conectadas, recibieron el nombre de Estancias. Esta organización espacial, se sobrepuso a la organización prehispánica del Coamilli y del el Calpulli.

En la reorganización espacial emprendida por el conquistador y colonizador hispano, la Corona tuvo que confrontar sus intereses con los de los Encomenderos y con los de las órdenes religiosas.

El descubrimiento y la ocupación de las " Indias Occidentales", la Bula Papal formulada por Alejandro VI y el proceso mismo de la conquista, conformaron el fundamento jurídico para las tierras conquistadas fueran consideradas "Regalías" de la Corona Española, las que por este hecho, sólo podían pasar a terceros mediante un merced Real. En este acto jurídico se fundamentó la propiedad privada hispana en la Nueva España y posteriormente en la Nueva Galicia.

En el período temprano de la Fundación de Nueva Galicia, la institución hispana que más afectó la espacialidad social, política, económica, de los pueblos y comunidades campesinas indias, fue la Encomienda, siendo esta un sistema de trabajo privado y una justificación tributaria. Desde el punto de vista formal y jurídico, los encomendados no fueron esclavos. Sin embargo, desde un punto de vista de su vida cotidiana, de su libertad cotidiana , nada tenían que envidiarles a la de los esclavos.

El sistema de encomiendas no siempre respetó la espacialidad territorial de los pueblos enmarcados dentro del sistema de pueblos Tlatoani de cabecera-sujeto, establecida por la legalidad colonial. Una serie de elementos, tales como: el interés de la Corona; los intereses privados de los propios conquistadores y sus rivalidades entre Hernán Cortés y Nuño Beltrán de Guzmán, en la Construcción espacial competitiva entre la Nueva España y la Nueva Galicia; (suponemos que son los orígenes del despresio por parte de los norteños con los pobladores del centro del país Chilangos) el no reconocimiento, en un buen número de casos, de las tradiciones de los pueblos indios, en la desintegración de su espacialidad para imponerse por medio de la acción bélica ó por la religión, en caso extremo por medio de una combinación de ambas; la temporalidad poco clara de la encomiendas; el interés y fortaleza particular de algunos Tlatoanis; la dimensión territorial de la encomienda, a veces no muy bien definida; etc. conformaron una espacialidad territorial, social y política, extremadamente compleja y en permanente conflicto en el occidente de México

Durante el período de la segunda Audiencia -1530 - 1535 se dieron una serie de procesos políticos que permitieron el fortalecimiento del poder Real y de la dominación colonial tanto para la Nueva España como para la Nueva Galicia. Una de las medidas importantes fue hacer una readecuación espacial del territorio de las Indias Occidentales, funcional a los interés de la Corona. Esta readecuación espacial consistió en crear los corregimientos - institución hispana, de origen castellano- con el objetivo de restar poder a los encomenderos y como una forma de centralizar el poder Real sobre los pueblos y comunidades indias. La creación de la República de indios, que progresivamente fueron organizadas de acuerdo al municipio castellano, conllevó este mismo fin. Otra medida surgida de la segunda Audiencia, con el objeto de restar poder a las encomiendas, fue tratar de poner límites a la facultad de los encomenderos para fijar los tributos impuestos a los indios encomendados. Para la autoridad Real, ejercer el control político de los indios era de vital importancia, para asegurar el éxito de la empresa colonial en el territorio de las Indias Occidentales. La economía colonial de dicho período, dependía no sólo de lo que los pueblos indios producían, sino que también, de la explotación de la mano de obra india.

Como expresión de la organización económica impuesta por los españoles, basada en la explotación de reales de minas, y en la actividad agrícola y ganadera, se empezó a desarrollar en los valles centrales de Ahuacatlán, Jala, Matatipac, Compostela, San Pedro Lagunillas, Ixtlan del estado de Nayarit a partir del segundo tercio del Siglo XVII, una diferenciación económica espacial. Estas dimensiones espaciales, claramente diferenciales tuvieron como centros territoriales a : La ciudad de Guadalajara y Compostela.

Existe evidencia documentada de la estrecha relación que existió, particularmente durante el virreinato de Antonio de Mendoza, entre la encomienda y el corregimiento. En 1544, más de la mitad de los corregimientos que existían, estaban bajo la autoridad de un corregidor, que a su vez había sido encomendero.

En el discurso clerical del periodo colonial temprano - en relación al proceso de evangelización y al de conversión de lo indios a la cultura occidental cristiana - se distinguen dos visiones. Una, representada por el Oidor Vasco de Quiroga y, la otra, representada por el proyecto mistico de los franciscanos. Quiroga, inspirado en las ideas contenidas en la Utopia de Tomás Moro, pretendió que todos los indios vivieran congregados y no dispersos. Este ideal de vida se expresó en la República y Hospital de la Santa Fe. En cambio, los franciscanos fueron de la idea de conformar con los indios una gran "aula monástica".

El patrón tradicional de asentamiento de los indios de la sierra y los valles centrales del estado de Nayarit, al final del posclásico tardío, se caracterizaba por su dispersión Esta situación vigente durante el periodo colonial de occidente dificultaba el proceso de exacción económica y el proceso mismo de la conversión cristiana de los indios. La soluciona este problema fue la congregación de indios.

La preservación de la propiedad comunal de la tierra durante la conquista y su legalización durante el proceso colonial, no fue un acto de bondad política y / o social del colonizador, sino más bien fue un acto de integración política y económica para asegura el éxito de la conquista primero y luego, para asegurar el proceso colonial tanto para la nueva España como la Nueva Galicia.

A pesar de las medidas legales que la Corona implementó para proteger la tierra comunal campesina india de la voracidad hispana, no siempre fue lo suficientemente eficaz para lograrlo. Las fuentes escritas coloniales señalan, ya desde los comienzos de la década de los 40's del siglo XVI, la progresiva pérdida de las tierras comunales campesinas, y para el caso de Nayarit lo manifiestan las constantes crónicas de las rebeliones de indios bárbaros de la sierra, de los Cascanes y la del Indio Mariano " Mascara de oro".

A mediados del Siglo XVII, en los valles referidos de Jala Ixtlán, Ahuacatlán, Compostela, Matatipac, donde la encomienda privadas bajo el control Real desde Guadalajara, en el cambio de la capital hispana de la Nueva Galicia de Compostela, sobre el patrimonio de indio, empezó a surgir la gran propiedad territorial privada como una nueva forma espacial de control de la tierra.

Desde la primeras décadas del siglo XVIII., la situación jurídica de las tierras de los campesinas indios y mestizos se definió históricamente. Sus pueblos se vieron rodeados de la propiedad hispana, sin tener posibilidad de ampliar su espacialidad territorial. El conquistador español, por el solo hecho de haber participado en la ocupación y conquista tanto de la Nueva España como del territorio de Chimalhuacan austral o Nueva Galicia, tuvo derecho a recibir dos caballerías de tierras de labranza (86 has, aproximadamente).

Durante una parte del siglo XVI y durante el transcurso del siglo XVII, el camino más común que los españoles siguieron para acceder a la propiedad de la tierra, fue la solicitud de una merced de tierras para labranza o ganado por medio de las Mestas. Para normar el criterio para su solicitud de merced de tierras y limitar su superficie, las autoridades virreinales respectivas - Antonio de Mendoza y Luis de Velasco - determinaron que una caballería para labranza debería tener una superficie equivalente a 43 hectáreas - 1,104 varas por 552 varas castellanas y que la superficie para una merced de ganado mayor debería ser 1,764 hectáreas - una legua castellana cuadrada - para ganado menor, 784 hectáreas 3,333 varas castellanas en cuadrado con mayores privilegios que las agrícolas por la política de la Corona sobre las Mestas ganaderas, que si la superficie otorgada y las fuente de agua no podían mantener su ganado estas se podían ampliar. Por lo general la medida de caballeria sólo consideraba la superficie laborable, por lo que en la práctica, la superficie otorgada solía ser considerablemente mayor a la oficialmente indicada.

Las villas y pueblos españoles, contaron también con tierras de propiedad comunal. Estas tierras, denominadas Ejidos o Dehesas de acuerdo a concepto castellano - se destinaban, entre otras funciones, al pastoreo de los animales de labor y de los de consumo. Podemos señalar tres grupos de la sociedad colonial, que por sus características personales de grupo, avanzaron hacia la gran propiedad territorial. Estos fueron: Los encomenderos, algunos sectores de la burocracia civil colonial, - virreyes, oidores de la Audiencia, corregidores, alcaldes mayores, entre otros y las órdenes religiosas.

En relación a la gran propiedad territorial existente derivada de este proceso colonial, la Hacienda colonial con sus caracteristicas hispanas, mostro una diferencia a las haciendas desarrolladas

posteriormente durante el porfiriato, al participar más el tipo de extranjeros Ingleses, Franceses y Americanos que dependiendo de su tiempo y de su ámbito espacial, combinaron, como estrategia más del corte capitalista con diversas formas de relación laboral, sobre la cual se fundamentó su explotación. De esta forma, combinaron el trabajo asalariado y por deuda; además de arrendamiento, la aparceria, etc. La conformación de la gran propiedad territorial fue un proceso heterogéneo,con caracteristicas regionales particulares, que fueron determinadas, entre los siguientes factores:

- Por la condición poblacional de su entorno, que posibilito las diferentes formas de relación laboral.; Por su articulación con la población minera.; Por su articulación con el mercado interno y con el mercado mundial. Por lo mismo, el proceso de conformación de la gran propiedad territorial no fue un proceso homogéneo, lo que posibilitó la existencia de varios tipos de haciendas que es necesario tener encuentra cuando se habla de la "Hacienda Mexicana".

El proceso productivo de las haciendas no es posible pensarlo sin la articulación con la comunidad campesina. En virtud de esto, podemos expresar que la espacialidad de los procesos socioeconómicos de la comunidad campesina, durante este periodo que se extiende desde el siglo XVII al XIX, se fue construyendo, desarrollando e insertando en un proceso de interrelaciones complejas de avances y retrocesos - en la espacialidad social y económica de la hacienda, que a su vez se desarrollaba en un proceso permanente de construcción.

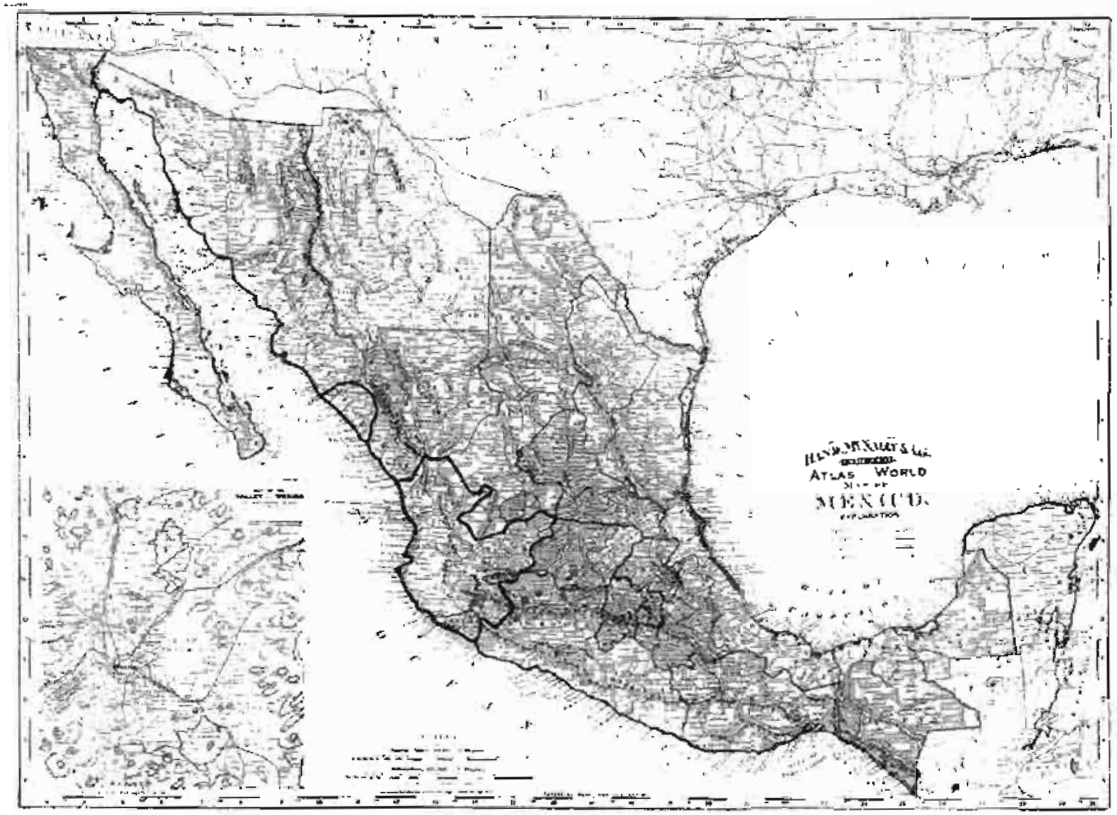
Las generalizaciones hechas en torno a la hacienda, han universalizado la existencia del peonaje por deuda y de la tienda de raya, como mecanismos de retención de mano de obra. Hoy se sabe, por los estudios históricos microregionales, que esto no fue tan así. Por ejemplo Gibson a demostrado la importancia relativa que el peonaje por deuda tuvo en las haciendas coloniales por ejemplo del valle de México. (Para Nayarit tenemos la Hacienda de Mira Valles en Compostela, La Hacienda de La Escondita en el Valle de Tepic).Estos estudios microregionales han permitido evidenciar, además, dos hechos importantes. Uno, que no existe una relación lineal, directa, entre las haciendas coloniales y las que existieron en el México "Independiente". Dos que la existencia generalizada del peonaje por deuda, durante el porfiriato, debe ser puesta en duda.

Para el uso de la fuerza de trabajo campesino la hacienda utilizó dos variantes. Una, para los trabajos estrictamente necesarios, de carácter permanente, radicó dentro de la hacienda una reducida comunidad de gañanes. Dos, para los trabajos de tipo estacionario, cíclicos, de corta duración, utilizó a los campesinos de los pueblos circundantes a la hacienda.

Para el caso de Nayarit, las haciendas instaladas en los valles, estas ocupaban la fuerza de trabajo indígena y de mestizos y que para evitar las constantes agresiones de los pueblos no sometidos de la sierra estas permitieron el establecimiento de ranchos y pueblos denominados de Frontera, que les permitían resguardarse de las invasiones y saqueos indígenas, estos justificaban la agresión realizada hacia los pueblos beligerantes, pero ellos habian ursupado su espacialidad histórico ecológica. La articulación funcional de la hacienda con las comunidades campesinas indígenas externas, le permitió disponer de una fuente permanente de mano de obra, sin tener que preocuparse de su reproducción social.

Casi a l final del siglo XVIII - a partir de 1760, una serie de leyes borbónicas removieron profundamente los cimientos de las espacialidades politicas, territoriales y económicas del sistema colonial de la Nueva España, construidas hasta ese momento. Una de estas ordenanzas borbónicas que más golpeó al sistema politico nacional, fue que la que se promulgó en 1786, la cual determino toda una readecuación espacial territorial. A partir de esa ley, el territorio de la Nueva España y por ende de la Nueva Galicia se dividió en 12 regiones, denominadas Intendencias. Los intendentes fueron funcionarios nombrados directamente por la Corona. De esta forma, la Corona borbónica trató de romper el círculo de poder, generado bajo la protección de los Habsburgos.

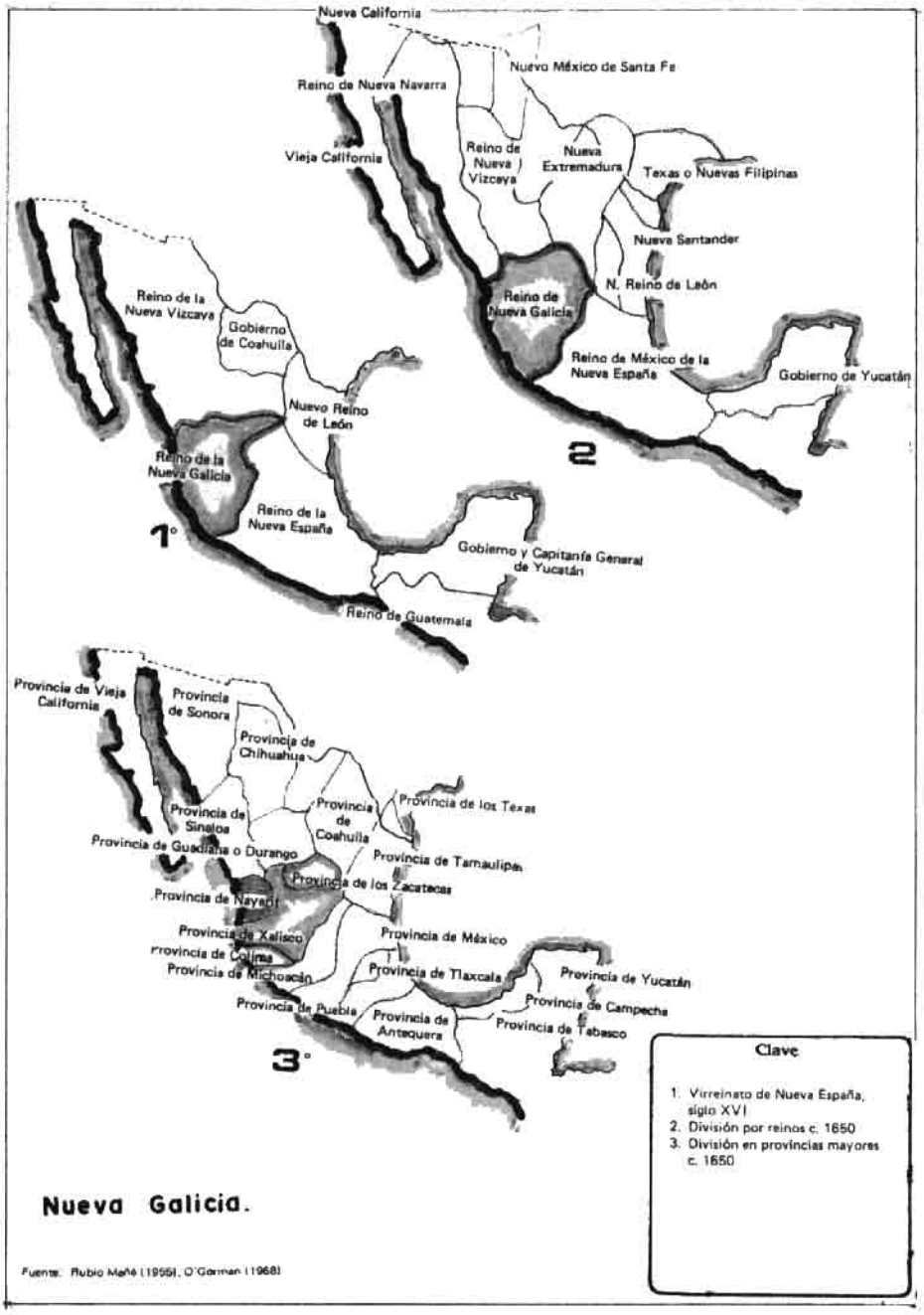
Los cambios de politica, social y económica, motivadas por las leyes borbónicas, provocaron, en menos de curenta años, una reactivación económica sin precedentes. Sin embargo, este proceso político social y económico, originó una serie de reacciones en cadena, cuyas direccionalidad, como un boomerag, terminó



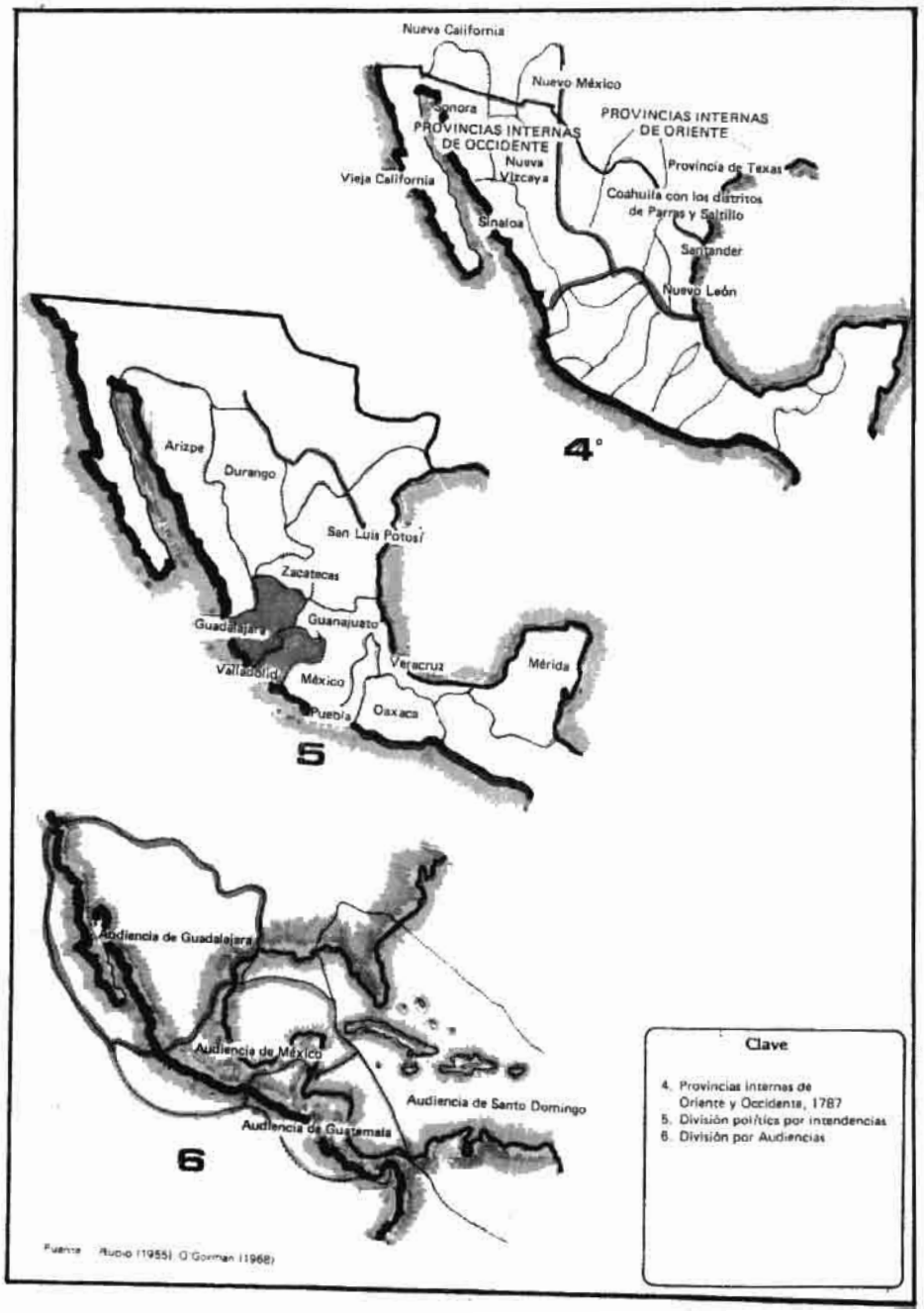
TERRITORIO DE NUEVA GALICIA.

Indexed Atlas of the World Map of Mexico 1897, Rand McNally and Co Escala 1:4'500.000. 66 x 48 cms. Litografía sobre papel. Biblioteca del Congreso. Washington, D.C

LAS SUBDIVISIONES TERRITORIALES DE LA NUEVA ESPAÑA.
(SIGLOS XVI-XVII).

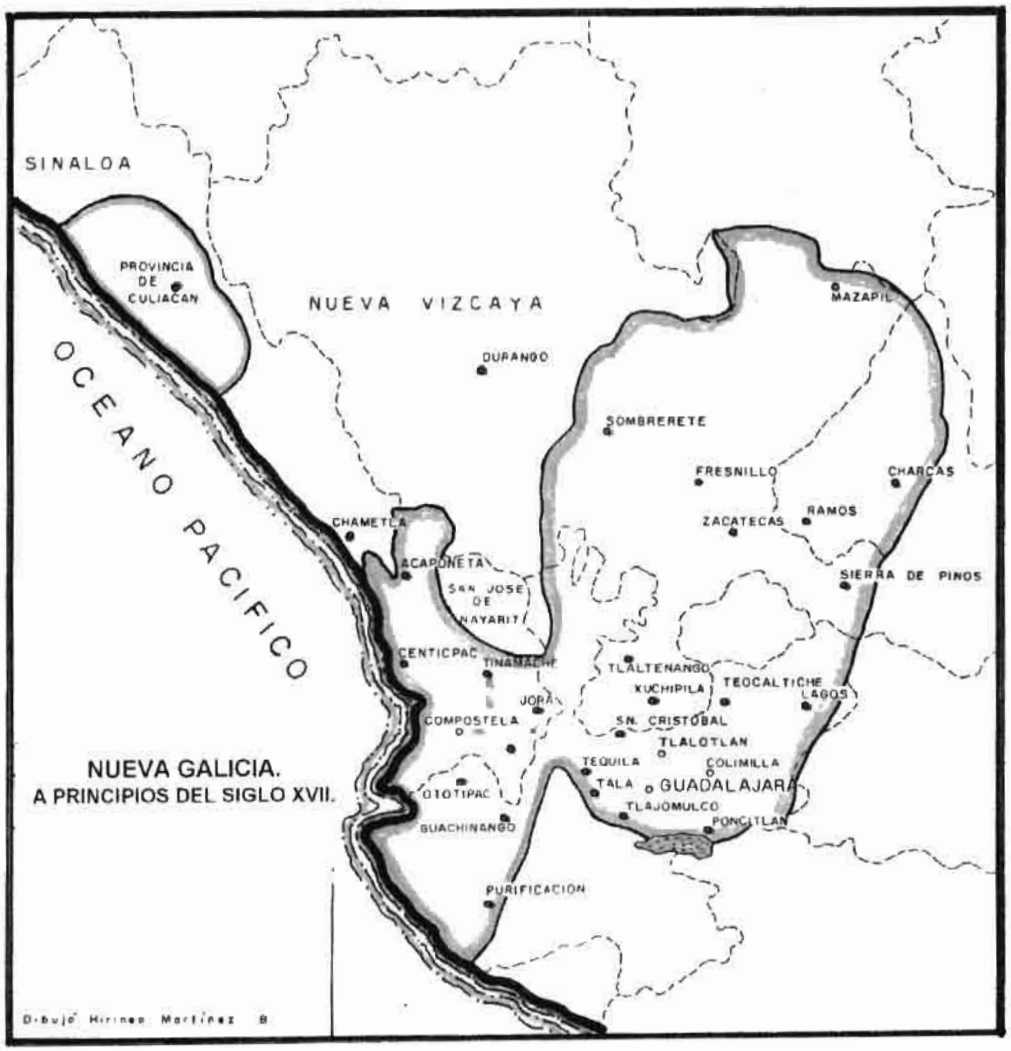


CAMBIOS DE LA DIVISION TERRITORIAL DE LA NUEVA ESPAÑA
(SIGLOS XVII- XVIII).




NUEVA GALICIA. 1535
Xalisco
Ahuacatlán
Compostela.
Purificación.
LIMITE ESTATAL
LIMITE DE DISTRITO
LIMITE DE PARTIDO

NUEVA GALICIA SIGLO XVII

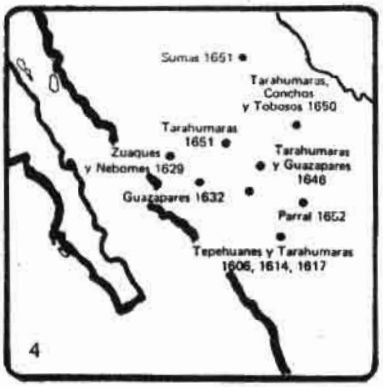


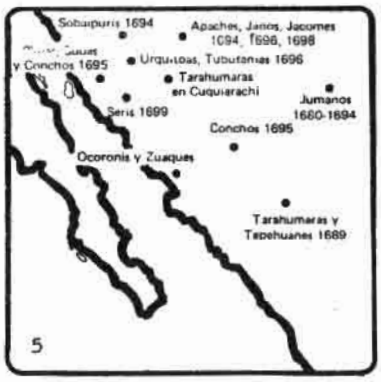
REBELIONES INDIGENAS DEL NOROESTE DE MEXICO.
(DE 1539 A 1699).







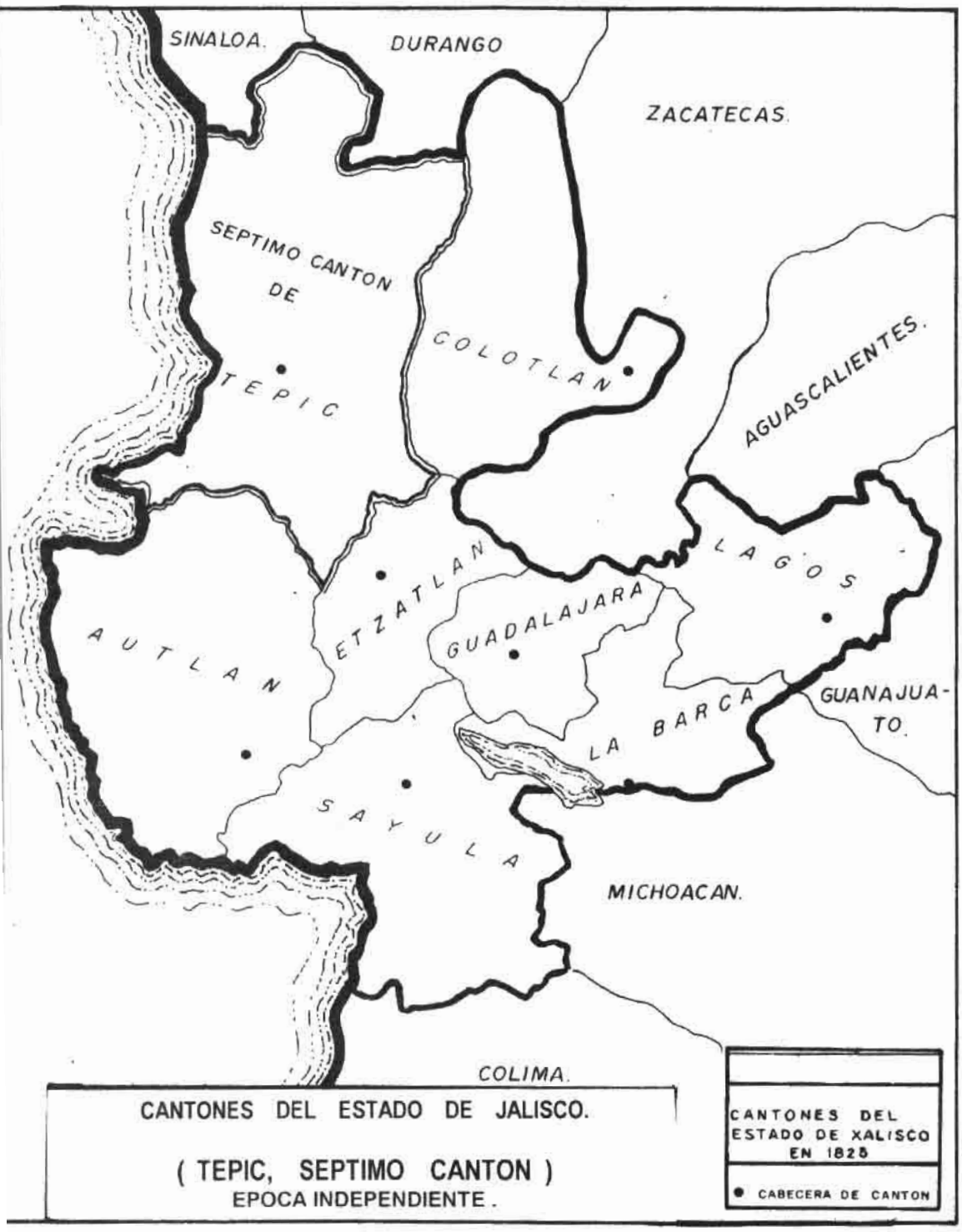




Clave

1. Grupos indígenas en el norte
2. – – – Camino México-Zacatecas
   – – – Otros caminos
   △ Presidios

Rebeliones en el noroeste
3. 1539 - 1604
4. 1606 - 1652
5. 1694 - 1699
● Levantamiento


SINALOA.
DURANGO
ZACATECAS.
SEPTIMO CANTON
DE
TEPIC
COLOTLAN
AGUASCALIENTES.
AUTLAN
ETZATLAN
GUADALAJARA
LAGOS
LA BARCA
GUANAJUATO.
SAYULA
MICHOACAN.
COLIMA.
CANTONES DEL ESTADO DE JALISCO.
(TEPIC, SEPTIMO CANTON)
EPOCA INDEPENDIENTE.
CANTONES DEL ESTADO DE XALISCO EN 1828
CABECERA DE CANTON

por desestabilizar políticamente el poder que la Corona borbónica quería consolidar en la Nueva España. Esto llegó a su clímax, cuando Morelos enarboló la bandera del descontento.

El desenlace de la Revolución de Independencia se dio a través de la negociación política, más que en términos militares. Tanto conservadores como liberales penetraron el umbral de la naciente República Mexicana en un equilibrio político sumamente precario, lo que motivó una sucesión de crisis políticas, que originaron un encadenamiento de intervenciones militares. Entre 1824 año de la primera constitución mexicana y de la elección de Guadalupe Victoria como presidente de la República - hasta el Plan de Ayutla 1855- que posibilito el derrocamiento de López de Santa Anna, por diferentes medios, cuarenta caudillos asumieron el poder de la naciente República Mexicana.

Las diferencias políticas entre conservadores y liberales, en términos muy generales y esquemáticos, residió en el cómo impulsar el desarrollo capitalista de la nación mexicana. Los conservadores soñando con el desarrollo y la expansión de la gran propiedad territorial y los liberales, iluminando sus pupilas con la visión del progreso norteamericano, sustentado en la pequeña y mediana propiedad territonal. Ambos coincidieron, por lo tanto, en la necesidad de hacer desaparecer a las comunidades campesinas. Los motivos, aunque diferentes - los conservadores pensando en la expansión de la propiedad privada y los liberales temerosos de la autonomía regional expresada en las comunidades - que movieron a ambas corrientes políticas llegaron a una yuxtaposición, en términos de destino común: el desarrollo del capitalismo en la naciente formación socio - económica mexicana.

1.2.6.- LA REVUELTA DE MANUEL LOZADA "EL TIGRE DE ALICA"

Las aspiraciones **Nayaritas** por independizarse del **Estado de Jalisco**, fueron varias veces derrotadas, no es hasta el siglo XIX en la década comprendida entre 1860 - 1870, al aprovechar los conflictos nacionales para hacerse oír, se identificaron mas con el bando conservador que supo apoyar mejor sus pretensiones.

> *La necesidad histórica de Incorporar a nuestro País al creciente mercado mundial Capitalista, produjo la división de la Burguesía Nacional en dos bandos perfectamente identificados. Los Liberales y Los Conservadores.*[47]

La Independencia, además de crear un vacío momentáneo en la relación externa que afecto notablemente la estructura económica de nuestro país, favorecido, fundamentalmente por el carácter **Colonial** en que se encontraban las ***relaciones de Producción***, la posterior penetración de ***Inglaterra y Francia*** primero y después de ***Estados Unidos de Norteamérica*** a finales del Siglo XIX. Sin embargo ninguno de los países mencionados pudo dominar plenamente en un plano económico o militar en nuestro país.

---

[47]La simplicidad subjetiva utilizada en la historia oficial para señalar las características de ambos grupos, ha producido la falsa noción de que unos eran progresistas y los otros no lo eran, pero mucho se ha avanzado en torno a estas tan importantes cuestiones y entre otras cosas ha quedado debidamente aclarado que tanto los **Liberales** como los **Conservadores** representaban dos proyectos económicos opuestos, pero que confluían en un mismo objetivo: Incorporar a nuestro país en el conjunto de las Naciones con economías capitalistas, los Liberales apoyados fundamentalmente en el Capital Externo y los Conservadores siguiendo con el modelo emanado de la ***Encomienda y las Haciendas bajo un regimen Monarquico y feudal heredado de la Colonia española.*** Lo anterior no significaba que los Liberales pudieran ser considerados menos nacionalistas que los Conservadores ya que tal conceptualización nos remitiría igualmente a una posición totalmente simplista y subjetiva del proceso histórico Nacional.

Hasta antes de la **Reforma**, México era un país agrario que dependia considerablemente del capital extranjero; la mayoria de la población trabajaba en la agricultura en medio de una situación en donde imperaba la explotación. y la miseria.

Mariano Otero señalaba que la agricultura no producía los frutos necesarios para satisfacer sus propias necesidades. cuando potencialmente podía inclusive exportar grandes excedentes:

> *...triste es reconocer que en lo general de la República no tiene salida alguna, y que únicamente en algunas partes se exporta muy reducido número de artículos, consistentes en gran parte en meros productos brutos que sólo rinden fortísimas utilidades: el resto de los productos está limitado el mero consumo de las poblaciones inmediatas; y la falta de población, el atraso de los procedimientos de la agricultura (que hoy se halla en general, como el día de la conquista) ; y la dificultad de los transportes, hace que los métodos agrícolas no se perfeccionen, que se a Imposible extenderlos a giros nuevos, y que la exportación de sus frutos sea vista como irrealizable.* [48]

Los tres aspectos señalados por **Otero**; ***Despoblación***, ***Atraso tecnológico***, *y la* ***Ausencia casi total de vías de Comunicación***, fueron sin duda las mayores preocupaciones de **los elementos de la pequeña Burguesía liberal**, que tuvieron presente para el medio rural en su programa de reformas. Para superarlas propusieron la colonización extranjera, el reparto de los Latifundios con el objeto de formar una sociedad de pequeños propietarios, y la participación del capital foráneo en la construcción de carreteras y ferrocarriles.

Sin embargo, la situación por la que atravesaba el país hacia punto menos que imposible cualquier intento para modernizar el aparato productivo, en virtud de que al estallar la **Revolución Liberal** en contra de la dictadura de **Santa Anna**, según **Escandón**

> *" los capitales se alejaban de las empresas, las especulaciones se interrumpían, las minas se inundaban, las fabricas reposaban, los talleres se cerraban, la agricultura se desamparaba y por todas partes la industria desaparecía ".* [49]

De igual manera las relaciones sociales de hecho no habían cambiado y se mantenía el **esquema dominante de la Colonia.** Pero junto al antiguo terrateniente aparecían los grandes comerciantes e industriales que junto con la Iglesia, representaban a la clase dominante. Durante los años siguientes a la Independencia, el grupo terrateniente fue el que avanzó de manera más notable tanto en la acumulación de nqueza como de poder político, para el caso de Nayarit tenemos las empresas de extranjeros **La Casa Aguirre, Barrón y Forbes**; gracias a la permanente ampliación de sus dominios a expensas de la comunidades indígenas, cuyos miembros eran expulsados de sus posesiones y convertidos en peones, arrendatarios o en virtuales desocupados que emigraban a las sierras o a la ciudades, en donde se les denominaba despectivamente ***Léperos***.[50]

Mariano Otero, uno de los críticos más agudos de la sociedad mexicana en el siglo XIX, señala que las condiciones de esclavitud a las que se sometió a la población campesina durante el periodo colonial, impidieron su **"regeneración"** a la llegada de la Independencia hombres degradados - agrega - *" y preciados además a recibir un salario miserable por la supuesta imperfección de su trabajo, por la indolencia característica de su genio y por el trato del ramo a que servían, se mantuvieron pobres, miserables e ignorantes". .. el triste aspecto de una reunión de hombres que no sientan más que las primeras necesidades físicas de la vida, que no conocen más organización social que la de los campos en que están*

---

[48] Mario Otero; Ensayo sobre el verdadero estado de la cuestión social y política que se agita en la República Mexicana, Universidad de Guadalajara: Guadalajara, Jalisco Pag. 23-24 1966.

[49] Pedro Escandón. La Industria las Bellas Artes en la exposición universal de 1855, Memoria dirigida el excelentisimo señor ministro de Fomento de México por ...; presidente de la comisión Mexicana acerca de la exposición Universal de Paris, Imprimeri céntrale de Napoleón, Cahiz, Et Ce, Paris, , Miscelánea 546, Archivo de la Biblioteca Pública del Estado, Pag..3.(En adelante : ABPE.). 1856

[50] Escandón, *op.cit*; Pag.7-11.



MANUEL LOZADA

(Manuel García González)

" EL TIGRE DE ALICA"

Nació en San Luis, Nayarit en 1828, murió fusilado en la Loma de Metates, cerca de Tepic en 1873.

distribuidos, y para los que no existe absolutamente ninguna de las necesidades sociales que hacen desear el goce de las nobles facultades del hombre.[51]

La incapacidad estructural para encontrar nuevas formas económicas y políticas, demostraron la necesidad de un cambio radical. Las fuerzas productivas estaban de hecho superando al sistema existente, sin que éste facilitara la transformación que era incontenible. En este contexto, los liberales eran los únicos que aportaban una solución integral; su propósito era implantar el capitalismo.

> *"era promover el desarrollo capitalista estimulando la acumulación originaria con toda su violencia, para lo cual empezó por disponer la destrucción de la propiedad no privada de bienes y raíces mediante su apropiación a usufructuarios".*[52]

De esta manera, la reforma no podía limitarse a la sola desmortización de los bienes eclesiásticos, sino que forzosamente tenía que incluir a las comunidades indígenas, ya que en opinión de los Liberales, éstas eran un obstáculo para el desarrollo capitalista. Consideraban además que la situación de miseria en que se desenvolvía la población indígena estaba condicionada por la falta de responsabilidad social y su primitiva forma comunal de propiedad, así pues, se hacía necesario para lograr su competitividad económica, responsabilizarlo a través de la propiedad, y la única manera de lograrlo era destruir la comunidad y fraccionarla en pequeñas propiedades.

Los liberales se apoyaron en la **Constitución de 1857** y especialmente en las llamadas **Leyes de Reforma,** para incrementar las relaciones capitalistas puesto que al atacar el poderío económico eclesiástico (al mismo tiempo que iniciaba su ataque contra las comunidades), pretendían poner en circulación un capital considerable, que había permanecido inactivo hasta entonces.

> *Pero como no tocaron para nada el latifundismo civil, al ponerse en el mercado las propiedades desamortizadas, favorecieron el fortalecimiento de la hacienda - que se desarrolló de manera considerable, así como la aparición de nuevos terratenientes surgidos de los grupos militares y políticos del Partido Liberal.*

El instrumento jurídico que sirvió de base para esta acumulación violenta fue la **Ley Lerdo** que pretendía favorecer el desarrollo del capitalismo al poner en circulación los llamados **bienes de manos muertas**; la ley no era confiscatoria puesto que una buena parte de los productos de la venta iban a parar a manos de la Iglesia, la que conservaba, además, todo los inmuebles destinados a satisfacer las necesidades del culto.

La limitante más grave que tuvo la **Ley Lerdo** fue que no cumplió con su propósito de formar una clase media de pequeños propietarios. Ni los campesinos e indígenas, así como los rancheros y arrendatarios estaban en posiblilidades de comprar las propiedades eclesiásticas que el gobierno remataba, por lo que estos bienes quedaron en manos de funcionarios y generales liberales, así como de antiguos terratenientes.

Para finales de la década de 1870, en un proceso en que la intervención francesa de hecho fortifica, la mayoría de la tierra al igual que los medios de producción eran controladas por empresas de tipo capitalista. La burguesía capitalista se encuentra claramente definida en tanto que el proletariado aún estaba en formación, el trabajo asalariado adquiere gran importancia " aunque sus formas y los bajos niveles de ingreso den cuenta a la vez del escaso desarrollo de las fuerzas productivas de la miseria del pueblo y de las limitaciones que ésta impone al desarrollo económico".[53]

Para el periodo de 1867 - 1877, la economía mexicana se incorporaba con cierta firmeza al mercado internacional, a pesar de la contracción económica que enfrentaban las naciones industriales Europeas y la poca fuerza expansiva de la economía Norteamericana que se ocupaba de crecer " **hacia dentro** ". El proceso de transición al capitalismo fue lento y cargado de contradicciones originadas en la sobrevivencia

---

[51] Otero, *op. cit* , Pag. 37 - 38
[52] Sergio de la Peña, La formación del capitalismo en México, Siglo XXI, México, ,Pag. 125. 1975
[53] Alonso Aguilar Monteverde, Dialéctica de la economía Mexicana, Nuestro Tiempo, México, Pag.102 -103. 1975,

de estructuras arcaicas de predación que coexistían con las formas capitalistas en expansión, así como por la permanente inestabilidad social producida por las rebeliones militares y campesinas que impidieron la consolidación de las relaciones de producción capitalistas.

La población de la entidad en más de un **70 %** se ubicaba en áreas rurales y tenía a la agricultura como principal actividad. Para finales de 1877, la producción agrícola represento el **16.5** porciento del valor de la producción nacional, con esto **Jalisco** se convirtió en el principal productor agrícola del país, en especial en maíz, frijol y trigo.[54]

La presencia de grandes núcleos de población en las zonas caracterizadas como mercados locales, produjo una relación muy importante entre producción agrícola y población. Así, los cantones que desde la Colonia habían manifestado importancia como centros de población indígena ligados a mercados de cierta importancia , incrementaron tanto su población, como su capacidad productiva.

El desarrollo de relaciones de producción capitalistas en la agricultura, se observa precisamente en aquellos cantones de mayor productividad y de mayor población, en donde ***el avance del latifundismo y de la explotación de la población rural***, habían logrado una casi total aniquilación de las comunidades indígenas. **En el caso de Tepic**, las comunidades estuvieron siendo acosadas en sus propiedades durante bastante tiempo, pero como la comunidad no estaba en vías de descomposición, produjeron una repuesta violenta a los intentos originados en la burguesía terrateniente local y de acuerdo a la Nueva configuración geográfica, estos se ubicaban en la Sierra y en los Valles de Frontera.

Los casos en donde las relaciones capitalistas buscaban su consolidación ya fuera en su etapa inicial de despojo o en la posterior explotación de la población rural a través de la hacienda, se enfrentaba a comunidades indígenas fuertes que defendían su propiedad como era el caso de Autlán y Tequila, retardando así el proceso de integración de estas tierras a la producción mercantil.

La agricultura tenía como principal producto al maíz, puede afirmarse que se sembraba en las dos terceras partes de la tierra cultivable del estado. En orden de importancia seguía el frijol y el trigo; otros productos de aplicación industrial como el algodón y el tabaco, además de satisfacer la industria textil y tabacalera local, lograban colocar importantes excedentes en el mercado nacional. También se producía, aunque en mucha menor cantidad: alberjón ajonjolí, papas, lentejas, arroz, cebada, chiles, cominos, garbanzo, habas, etc. productos que complementaban la alimentación de la población. Resulta de especial importancia la producción del maguey de donde se extrae el mezcal o tequila, que hasta este momento, sigue siendo una de las principales fuentes de riqueza agroindustrial de la entidad.

El maíz era el cultivo fundamental de las clases campesinas explotadas y de los pequeños rancheros, inclusive los hacendados destinaban una cantidad importante para el pago del jornal a sus trabajadores. Así, cada semana, el trabajador al recibir su **"raya "** correspondiente, veía disminuida su percepción en numerario por cierta cantidad de maíz, con lo cual, los hacendados, al cotizar su grano a precios superiores

---

[54]A finales de 1877, **Jalisco** tenía una extensión territorial de **1,14 896 km²** ***(incluyendo Tepic)***, con la que ocupaba el quinto lugar por superficie superado por **Chihuahua, Sonora, Baja California *(aún territorio toda la península)*** y **Coahuila.**

La población del país se estimó en **9, 577. 279** habitantes y **Jalisco** ocupaba el primer lugar con (**994, 900**); seguido por **Guanajuato** (**788, 202**), **Puebla** (**704,372,**); **Oaxaca** (**718, 194**) y **el Estado de México** (**696, 038**).[54]

La relación entre la extensión territorial y la población señalaron para **Jalisco** un porcentaje de 8.66 habitantes por kilómetro², muy por debajo del **Distrito Federal** (1 533.94) de **Guanajuato** (38.879), **Tlaxcala** (34.25) y **Morelos** (34.16), pero bastante superior al promedio de **Baja California** (0.15), **Chihuahua** y **Sonora** (0.66), **Coahuila** (0.68), **Campeche** (1.28) y **Tamaulipas** (1.92).[54]

a los del mercado, ***disminuía el salario nominal de los trabajadores acrecentando la explotación y manteniéndolos en estado mínimo de sobrevivencia.***

No eran los factores anteriores los únicos que influían en la diseminación del maíz como cultivo generalizado; algunos cultivos eran francamente imposibles de realizar de manera ventajosa para los propietarios; inicialmente ***por los tipos de suelos, la orografía, las posibilidades de agua así como por la ausencia de vías de comunicación y por la inconsistencia de los mercados extraregionales.***.

Las relaciones de producción en haciendas y rancherías ***se basaban en la explotación de la mano de obra campesina bajo diferentes modalidades; en el primero de los casos, el capitalista, ya en su terreno o en terreno arrendado, costeaba los gastos de cultivo al tiempo que contrataba la mano de obra necesaria para realizar la siembra y la cosecha***, en otros casos el cultivo se efectuaba a medias o al tercio, dependiendo de quién fuera el poseedor de la tierra y de los medios de producción, repartiéndose el producto en relación a la aportación de cada uno de los **"socios"**.[55]

Muy pocas haciendas[56] utilizaban el arado de hierro, y en algunos casos, se contaba con sembradoras, trilladoras, segadoras, desgranadoras, y otros tipos de maquinaria agrícola, fundamentalmente en la zona central del estado, que fue donde las relaciones mercantilistas en la agricultura se desarrollaron de manera más rápida. Sin embargo, la existencia de haciendas con maquinaria moderna y capaz de imprimir un sello de producción capitalista en el campo, eran casos excepcionales ; su existencia se limitaba en especial a las haciendas productoras de trigo y de azúcar, como en el caso de la fábrica de harina de **Bellavista**, en **Santa Anna**, la de **Santa Cruz** en ***Ciudad Guzmán***, y las de **San Marcos** y **Estipac.**[57]

Del cambio de las espacialidad territorial y social, iniciado durante la Colinización española en américa, en la usurpación de la espacialidad indígena por medio de las Cabeceras y luego por la Encomienda, el Repartimento de pueblos indígenas, **fueron los** precursores de la estructuración inicial de las haciendas en el nuevo territorio, el cual perduro hasta **1940**, fue la unidad productiva que predominó en el campo mexicano, y en torno a ella giró toda la problemática agraria. Las haciendas del centro de México surgieron a mediados del siglo XVII pero no se consolidaron como tales sino hasta el momento en el que lograron crear un sistema propio de tracción, fijación y reposición de trabajadores permanentes, reduciendo su dependencia de la mano de obra de los pueblos, que conservó, pero ya sólo con un carácter eventual o estacional.[58]

Llas haciendas surgieron en zonas carentes de población sedentaria en las que la encomienda y el repartimiento forzoso de indios tuvieron una implantación muy reducida y extremadamente frágil. Ello tiene su origen en que la política de congregación de indios experimentó fracaso tras fracaso, y en que, no se fundaron pueblos como en el centro y sur de la colonia, ni se vivió el fenómeno de la concentración de la propiedad española, pues desde un principio se otorgaron enormes extensiones territoriales. Allí, el reclutamiento de trabajadores representó siempre un problema crucial, en constante enfrentamiento con sistemas de esclavitud, repartimento forzoso de indios, trabajo asalariado y peonaje endeudado, en las más diversas combinaciones.

En efecto la hacienda era una propiedad rústica que cumplía con un conjunto especifico de actividades económicas - agrícolas, pecuarias, extractivas manufactureras-; que contenía una serie de instalaciones y

---

[55] Kay Cristobal.: El sistema señorial Europeo y la Hacienda Latinoamericana. Edt. Serie Populae Era. Primera De. 1980 p.27 Los caminos de la transición del Feudalismo al Capitalismo en la Agricultura.-

[56] Para el año de **1858,** existían en el estado de ***Jalisco 395 Haciendas y 2 686 Ranchos***; hacia finales del periodo (**1877**), el número de haciendas había bajado a **385** y el de rancherías a **2, 646**. esto no significa que la propiedad territorial hubiera permanecido estacionaria puesto que el proceso de despojo a las comunidades indígenas, se violentó precisamente, en 1858, y para 1877, gran parte de la tierra comunal había pasado a engrosar la propiedad de los terratenientes locales. Sin embargo fue hasta el periodo de **1881 - 1910,** cuando la etapa final del despojo se consolida y el número de haciendas llega a 471 y el de las rancherías a 7, 465.

[57] Ibídem.

[58] Juan Felipe Leal; Campesinado, Hacienda y Estado. Crisis del Porfiriato, Así fue la Revolución Mexicana. Tomo 1 SEP.

edificios permanentes: que tenia una administración y un sistema contable relativamente complejos, que mostraba cierto grado de autonomia jurisdiccional de facto respecto al poder público.

Otra caracteristica importante que formaba parte de la matriz básica era la racionalidad económica de la explotación de sus tierras. Estas solian dividirse en tres sectores bien diferenciados, contradictorios, pero complementarios: uno sector de explotación directa; un sector de explotación indirecta, y un sector de reserva. El primer sector estaba constituido por las mejores tierras: aquellas que eran húmedas o que podían ser irrigadas, que estaban mejor ubicadas y comunicadas, o bien, que contaban con los mejores suelos. Este sector era explotado directamente por la administración de la finca - mediante el peonaje endeudado y el peonaje libre - y constaba, a su vez, de dos áreas: una destinada a la producción para el mercado y otra orientada a la producción para el autoabasto. El segundo sector estaba formado por las tierras pobres o carentes de infraestructura. Estas se cedían en arrendamiento, aparcería o colonato a campesinos que no tenían tierras suficientes, o bien, que carecían absolutamente de ellas. De él obtenía la administración del fundo de rentas en dinero, en especie o en trabajo. La existencia de este sector estaba determinada, al menos en parte, por la necesidad que tenían las haciendas de contar con trabajadores adicionales en determinados momentos del ciclo agrícola, que no siempre podían reclutar de los pueblos de la vecindad, particularmente en el norte del país. El tercer sector consistía en tierras no explotadas, que se conservaban en calidad de reserva.

Cuando ocurría una ampliación sostenida del mercado o una alza constante de los precios de los productos agropecuarios, las haciendas extendían el sector de explotación indirecta o, preferiblemente, el sector de reserva. Por el contrario, cuando se presentaba una contracción sostenida del mercado o una baja constante de los precios de los productos agropecuarios, las haciendas reducían el sector de explotación directa, ampliando el sector de explotación indirecta. En resumidas cuentas, las haciendas respondían a las fluctuaciones del mercado y de los precios modificando las proporciones de los tres sectores que las conformaban.

Ahora bien, en casos de auge inusitado, las haciendas podían verse precisadas a ampliar su extensión territorial - legal o ilegalmente - , para establecer una relación óptima entre sus tres sectores, o bien, para asegurarse más de mano de obra eventual.[59]

Con el correr del tiempo, pero sobretodo a partir de la revolución liberal, las haciendas mexicanas comenzaron a experimentar alteraciones importantes, que prefiguraron su total transformación. Por una parte, y en respuesta a los estímulos del mercado, las haciendas tendieron a ampliar sus sectores de explotación directa, reduciendo notablemente sus sectores de explotación indirecta y de reserva. Por otra parte, y bajo los mismos estímulos, las haciendas tendieron a ampliar sus áreas destinadas a la producción para mercado, restringiendo las que estaban orientadas a la producción para el abasto.. Si antes del triunfo de la revolución liberal las haciendas vivían etapas de expansión, éstas eran limitadas y, regularmente, sucedidas por etapas de contracción, que restablecían el equilibrio temporalmente perdido entre las haciendas y los minifundios, internos o externos a ellas. Después de la Reforma, el fenómeno de la expansión hacendaría no se interrumpió más.[60]

Ya en la época Porfirista, la hacienda atacará inclusive a la pequeña propiedad y el número de rancheros se duplicaría al de los rancheros, y los peones presentarán el 95.2 % de la población agrícola.[61]

---

[59] Ibidem ;p.38-39.

[60] Ibidem.

[61] Kay, Cristóbal. : El sistema señorial Europeo y la Hacienda Europea: La Hacienda Latinoamericana. Editó. Serie Popular Era 1980 p.27. Los caminos de la transición del feudalismo al Capitalismo en la Agricultura hubo dos sistemas señoriales principales. El primero, que podria llamarse **GRUNDHERRSHAFT**, el terrateniente principalmente nunca se encargaba del cultivo de la tierra, sino que daba en aparceria todos o parte de la propiedad a los campesinos, quienes le pagaban una renta en especie o en efectivo. El otro era el **GUTSHERRSACHAFT**, y en éste la economia terrateniente o sea el ***Demesne*** (**Reserva Señorial**), constituía la empresa agricola predominante que administraba y cultivaba la unidad territorial, en gran parte recurriendo a la mano de obra barata de los campesinos y las parcelas, cuyo alquiler se pagaba con trabajo.

Puede afirmarse que en general el sistema señorial llamado **GRUNDHERSCHAF** predominaba en los países situados al poniente del **Elba,** y que el tipo llamado **GUTSHERRCHAFT** era común en las regiones situadas al Oriente de ese río. En algunas partes de Europa central coexistían, fue transitoria, ya que tarde o temprano acababa por predominar uno u otro sistema. Estos dos tipos de sistemas señorial esencialmente distintos explican en parte los diferentes acontecimientos históricos de esos países, no sólo en el saber agrario sino también en la estructura económica, social y política.

En las regiones del **GRUNDHERRSCHAF** se desarrolló una economía campesina a pesar de que la mayor parte de su superávit de producción caía en manos de los propietarios en forma de alquiler es en especie o en dinero. la clase campesina controlaba la tecnología agrícola, la fuerza de trabajo y prácticamente los medios de producción. y adquirió en los casos en que el alquiler se pagaba en efectivo, una cierta experiencia del mercado. Consecuentemente, la abolición de la servidumbre en esas regiones, dio por resultado el predominio de la empresa campesina, aunque para poder llegar al momento en que dentro de la sociedad cambiaran las relaciones del poder político tenía que verificarse con anterioridad ciertos cambios económicos. Este nuevo desarrollo económico tenía que ser principalmente el crecimiento del sector manufacturero, estimulando por la expansión y desarrollo de los mercados urbanos y ultramarinos (especialmente coloniales). Así se iniciaba un proceso de diferenciación socioeconómico que haría seguir una clase de agricultores propietarios en el campo y una burguesía manufacturera en el sector urbano.

Ibídem p.41.- El sistema de **Hacienda en América Latina surge de la Encomienda,** junto con **las Mercedes de Tierra** estrechamente asociados : La sujeción de la población indígena a la servidumbre y la explotación de sus tierras. existiendo así una diferencia importante entre Europa y América Latina, en esta última fue colonia española y Portugal durante más de tres Siglos, cuyo objetivo de estas potencias coloniales era extraer de sus colonias el máximo excedente. Las Colonias tenían que pagar tributo, impuesto y demás a la hacienda Real y el excedente así generado fue de gran importancia para el desarrollo de Europa. El poder político se hallaba en manos del Estado Colonial Central a pesar de la riqueza económica se asentaba en la América Latina. En razón de esta relación se usan expresiones como " Capitalismo Colonial" " Feudalismo Colonial" o sencillamente " Economía Colonial ": En efecto combinado de la conquista y de la consecuente dominación colonial sobre la economía, sociedad e instituciones políticas de descendencia española. Esta fue tal que nunca se desarrolló durante la época colonial un conflicto entre campo y ciudades, los terrateniente que eran de Origen Militar, burgués, mercantilistas o mineros, estaban fuertemente respaldados y representados en los ayuntamientos de pueblos y ciudades. **La Encomienda** estaba en decadencia como sistema desde la segunda mitad del siglo XVII, y desapareció a finales del **XVIII**, ya que se hizo menos costeable al terminar la fiebre minera, y resultó insatisfactoria para la explotación de la agricultura, ya que por ejemplo muchos indios se escapaban. Consecuentemente hacia finales del siglo XVII, los terratenientes decidieron admitir que en sus extensas tierras se establecieran métodos **TERRAZGUEROS**, Estos tenían que proporcionar servicios cuando se les solicitara y reconocer al terrateniente el derecho de propiedad sobre el Fundo, por lo que quedaban atados a la tierra y aumentaban el valor de esta, ya que ambos se vendían juntos. Este tipo de relación **Terrateniente - Terrazguero**, llamada **"servidumbre atada a latierra"** [**PREDIAL SERFDOM**]por algunos autores se difundieron considerablemente durante los siglos XVIII y XIX.

El método más empleado fue la expropiación de las tierras comunales, a los campesinos, como declara el (**CIDA**) " Se estableció una clase de dependencia predial mediante una gran variedad de formas institucionales "La condición esencial para la creación de dicha clase era privar a todo un sector de la población Rural de acceso a la tierra y a sus recursos . (...) Quienes ya no podían mantenerse en las tierras que tradicionalmente habían sido indígenas junto con los pobres trashumantes del campo que carecían de todo derecho, trataron de usufructuar tierras de subsistencia de las haciendas, y a cambio ofrecían prestar servicios o entregar una parte de su producción. Con frecuencia, mediante sistemas de expropiar la tierra comunal, las propiedades rurales, a su vez ampliaron el mercado de sus productos, ya que lo producido por las comunidades campesinas ya no llegaba al mercado.

Estos servicios atados a la tierra aparecieron en todos los países Latinoamericanos donde surgió el sistema de haciendas. en **Chile**, se llamaron **Arrendatarios** y más tarde **Inquilinos**; en México recibieron los nombres de Terrazgueros y después de **peones acasillados**. En el **Perú** y **Bolivia** se les llamaba **Vanaconas**, en el Ecuador **Huasipungueros**, etc. Se les obligaba a pagar renta en especie o en trabajo. en el primer caso frecuentemente con base en la cosecha.. Mientras no se desarrollo un mercado de exportación de ciertos productos, generalmente predomino un sistema de Hacienda de tipo **Grundherschaft.** El mercado interno era demasiado débil para estimular la producción agrícola en gran escala. No obstante, donde existía un mercado de exportación las Haciendas como empresas (Desmedhe) comenzaron a aumentar el cultivo empleando la mano de obra de los Terrazgueros ligados a la tierra, de la misma forma como en el **GUTSHERRSCHAFT** en el caso de Europa Oriental.

Para el caso del VII Cantón de Tepic, hoy estado de Nayarit, el comportamiento de las haciendas y de sus hacendados, como de ***Mojarras, Camotlan, Mora, San Jerónimo, Cuisillo, Costilla***, fue abiertamente beligerante y en su avance hacia el **Río San Tiago** intentaban incorporar la mayor parte de tierras para ampliar de manera extraordinaria sus propiedades, teniendo siempre es prespectiva una ganaderia extensiva en crecimiento y el acceso a una fuente de irrigación tan grande como el **Río San Tiago**. Por su parte las Haciendas dedicadas principalmente al cultivo de la ***Caña de Azúcar y el Algodón*** como **La Labor, ò la de Puga** buscaban asentarse en tierras cálidas, húmedas y fértiles.

Por ello, mientras la **Hacienda de la Labor** detiene sin grandes dificultades su avance hacia la sierra en los limites del pueblo de **San Luis**, ya que sus tierras llegaban ya al **Río Santiago** por el rumbo de **Ixtlán**, la **Hacienda de Puga** luchaba incesantemente por obtener los terrenos mas Occidentales (*más cercanos a los Valles*) de **Atonalisco y Pochotitan** [62]

La Hacienda de Mojarras avanzo hacia el **Río SanTiago** gracias a los terrenos de ***Coagolotán, Mojarritas y Naguapán*** del pueblo de ***San Luis***, este último terreno también disputado y usado por el pueblo de **Pochotitán**[63] ; ***El pueblo de San Andrés*** vio mermadas sus trierras gracias a la expansión de la **Hacienda de San Jerónimo y la de Puga,** los indios de **Huaynamota** estaban en pleito con la **Hacienda de Cofradía** por unos terrenos de los que habían sido despojados; **Las Haciendas de Quesería y La Labor** codiciaban las tierras del pueblo de ***Amatlán de Jora*** sin que les hayan dado resultado sus tentativas aspiraciones.(ver Anexos).

La Hacienda de Camotlán y algunos arrendatarios se apoderaron de las tierras del ***pueblo de Coamatlán y Oxtoc***, cuando fue tiempo realmente abandonado por los persecuciones que hicieron los españoles a sus habitantes indígenas y que la Hacienda se negaba a abandonarlos, ***La Hacienda de Puga*** se posesiono de terrenos del ***pueblo de Atonalisco y de Tetitlán*** de tierras pertenecientes a ***Tequepexpan***.

Si para mediados del siglo pasado encontramos este conjunto de despojos, no es porque se hayan dado de un golpe sino porque se fueron acumulando en el transcurso de casi tres siglos, (De al Conquista, La Encomienda y las Haciendas) despojos realizados en pequeñas acciones aisladas, con pocos recursos, que se fueron recrudeciendo conforme avanzaron los siglos. Esta situación vista en conjunto adquiere la dimensiones de una conquista.

En esta zona, se localizan los Valles más importantes del Estado como el de **Matátipac** donde se erigió la **Ciudad de Tepic**. Nayarit, como lo son los ***Valles de Ahuacatlán*** , con una extensión de cerca de 150 kilómetros cuadrados, los ***Valles de Jala, Santa Clara e Ixtlán***, mismos que aún a la fecha se presentan con cierta homogeneidad desde el punto de vista ecológico y cultural. La importancia de destacar estos aspectos históricos de esta zona radican en que para llevar acabo la explotación de las tierras, existieron desde los inicios del siglo XVIII, hasta antes del reparto Agrario (*Finales de la década de los años 30's del presente siglo*) todo un conjunto de Haciendas que comprendían una superficie aproximada de 50 kilómetros cuadrados para c/u, que según datos proporcionados por ***Pedro López González***, eran 32, de las cuales la de **Tetitlán** era una de la de territorio más extenso, a la cual pertenecieron los ***Ranchos de Uñeta, Marquesado, Tetitlán y Santa Isabel***.

En la **Hacienda de Tetitlán**, al igual que la mayoria de las haciendas localizadas en esta zona del estado, su producción agrícola se basaba principalmente en los cultivos de maíz y fríjol, estaba encaminada a satisfacer la demanda de estos productos a la ***Ciudad de Guadalajara***.

Tal parece que este tipo de producción **Tetitlán** lo sostiene durante todo el siglo XIX, ya que para principios de la presente canturía, la actividad pecuaria relacionada con el **ganado Bovino**, cobro gran impulso, aunque no excluyo la producción de maiz y fríjol y otros cultivos como el arroz y la calabaza, cuyo

---

[62] Pantoja Reyes Romaldo José. : " La guerra de Indigena de Alica o de la Gentil provincia de Nayarit"; Tésis de Licenciatura en Historia ; Escuela Nacional de Antropologia e Historia . INAH - SEP 1988 . p. 150

[63] El Federalista. T. II. Nº 525, 20 de Noviembre de 1872,

destino aunque en menor proporción , continuo siendo el mercado regional de **Guadalajara**. Para esta época, ***se tenían más de* 10, 000 *cabezas de ganado pastando en las zonas de agostadero de la Hacienda***, además se contaba con 8 ranchos de ordeña, cada uno con ***12 vientres en ordeña*** donde se producía queso y anualmente ***se embarcaban entre dos a tres mil resé engordadas para Guadalajara***

En este punto, es necesario realizar un análisis sobre la superficie que este tipo de Haciendas requería para mantener la producción animal antes descrita, si se considera que el sistema de producción era de tipo extensivo tradicional, en el cual el ganado apacentaba o era pastoreado en las zonas **Serranas y Cerriles durante** en las épocas de lluvias, áreas caracterizadas por presentar una ***Selva Mediana Subcaducifolia***, ***Selva Baja Caducifolia*** de bosque de **Encino**, **Encino - Pino** (*Quercus* spp); (*Pinus dougglosia*); **Madroño** (Arbustus spp);**Tepeguaje** (*Lysiloma acapulcenisis*); **Guanacastle** (*Enterolobium cyclocarpum*); **Cacahuananche** (Glircidas *apium*) etc. En el estrato arbustivo se tiene: **Tápame** (*Acacia* pennatula); **Malva** (*Conostegia* spp); **Madroño** (*Arbustus* spp); **Salvia** (*Salvia* spp) entre otros.Materiales subtrópicales. que se encuentra bajo un ***Clima Cálido Subhúmedo y Templado***, alrededor de los **1 100 m.s.m**. y que esta formado por un estrato de **1.5 m.** de altura, otro de **1 m.** y un tercero de **o.4.m**. compuesto fundamentalmente por pasto (*Bootelova sp*; *Aristida* sp; *Mahlembergia* sp y *Sporobolus* sp, y por una yerba afín al **Tule** que pertenece al género ***Stipa*** , que se localiza en un rango altitudinal que va de **750** a **2.100 m.s.n.m**. la Mayoría de los pastos nativos presentan una forma ***caespitora de crecimiento*** y cubren de **25** a **75%** del área que habitan y su aprovechamiento va de un **50** a **70 %**; Estos pastos presentan además bajos rendimientos en proteína y son muy fibrosos. En las épocas de secas el ganado era bajado a los valles y llanos, esto se puede entender considerando los siguientes datos; **El Estado de Nayarit Climáticamente** se caracteriza por presentar una zona subtrópical, con precipitaciones pluviales que van de los **680** a los **1520 mm**, concentrados en un **80** a **90%** en los meses de ***Junio a Octubre***, donde se observan las siguientes ***variables Climáticas***: ***Cálido Subhúmedo***, con un **62%** de la superficie; ***Semicálido***, el cual ocupa el **30.5%** de la superficie, ***Templado subhúmedo*** que domina el **5.9%** del Total de la superficie, todos estos presentan rangos de temperatura:: ***Mínimas y máximas*** que oscilan de **3** a **18° C** y de **26 a 43° C**, respectivamente.

Aunado a esto, el tipo de ganado que se disponía en la época era del tipo español, como se describió anteriormente en el capitulo de la Colonia, considerando que los rumiantes como el caso de los Bovinos son animales altamente selectivos para el consumo de follajes (forraje y pastizales) , nos da por resultado un Índice de Coeficiente de Agostadero ponderado de Hectáreas por unidad animal:

CUADRO N° 4 INDICES DE AGOSTADERO

TIPO DE VEGETACIÓN	POND.HAS / U.A.
Vegetación Nativa	6.35
Pradera Cultivadas	1.03
Pastizal Inducido.	4.30

Fuente : S.A.R.H.(COTECOCA) 1993 Nayarit.

Tenemos de **6.35** a **7.35** Hectáreas por unidad animal, lo que nos determina una demanda de alrededor de aproximadamente **84, 392** a **87 300** hectáreas, lo que nos indica que las haciendas como la de **Tetitlán** requerían de una mayor extensión de los **50 Kilómetros**, por lo que se veían en la necesidad de ocupar las tierras de las comunidades indígenas y de las rancherías colindantes, además del aprovisionamiento de fuentes de agua, tanto para el ganado como para los cultivos agrícolas.

Con todos estos factores enunciados, tanto de tipo climáticos como de tipos de suelos y vegetación, la ***Hacienda de Tetitlán*** al igual que todas las demás requerían de la disponibilidad de mano de obra , en tiempos estratégicos, durante los ciclos de producción , para ello, desde un principio de su integración tienden a formar poblaciones específicas de trabajadores dependientes de sus propios terrenos, a los que podríamos denominar ***Terrazgueros*** o ***Peones acasillados***. Lo que propicio el surgimiento de los ***Ranchos de Uzeta, Santa Isabel, Marquesado,*** en donde vivían los peones son sus familias, cultivando las parcelas

próximas al rancho de población que eran otorgados a medias por los hacendados, y estos eran de temporal, con suelos de mediana y baja calidad de tipo arcilloso y claros.

Así para la Hacienda las condiciones se presentaban con cierta facilidad para contratar peones y armarlos para asegurar el poblamiento y la defensa de los territorios que ocupaba, ó la conquista de nuevas tierras.[64]

Los ranchos en cambio, para apropiarse de las tierras indias, tuvieron que armar a la familia y ellos mismos poblar el territorio.[65] Estas organizaciones armadas van a ser reconocidas oficialmente por el ***Estado de Jalisco***. Los rancheros tenían una actitud similar a la de la Hacienda ganadera, pues su futuro dependía del aumento de tierras, con ellas también aumentaban su capacidad de autosustento al aumentar las posibilidades de diversificar sus actividades productivas y entrar así a un mercado regional monopolizado, restringido e inestable a la competencia desventajosa con las haciendas. Tal vez el caso más típico es el de los ***Rancheros de Ixtlán*** que por esta dinámica en **1849** se encontraban en pleitos con todos los pueblos circunvecinos. ***Mespan, Amatlán de Jora, Ahuacatlán, Jomulco, Cacalután*** y con ***Haciendas como la de Tetitlán***, con quien contradictoriamente arrendaban tierras[66] Así este empuje permanente de la sociedad criolla sobre **La Forntera**, va a provocar que a mediados del siglo XIX casi todos los pueblos indígenas se vieran involucrados en conflictos por la defensa de los límites tradicionales de sus tierras.

¿Cual es **La Frontera?** : Estos son pueblos como **San Luis** (***ahora de Lozada***) que ocupaban una posición intermedia entre los valles dominados por los pueblos criollos y la **Sierra de Alica**, habitados por " **Los Barbaros e insurrectos**" ***Huicholes de Huajimic*** y no solo por su posición Geográfica, sino también por el lugar que ocupaba en las relaciones entre las agrupaciones sociales existentes en la región.[67]

Este lugar era ocupado, además de **San Luis**, por pueblos como ***Pochotitlán, Atonalisco, Amatlán de Jora, Santa María del Oro, Tequepexpan, Jomulco etc***. es decir, aquellos pueblos que en las estribaciones de la Sierra se localizan entre el **Río Santiago** y los **Valles del Sur** de la desembocadura del mismo ***Río hasta Ixtlán***. Todos los pueblos fueron modificando de una u otra manera por la ***Conquista Española***, en aquellos casos en que los pueblos que existían antes de la llegada de los Españoles, como ***Atonalisco, Pochotitlán o Amatlán de Jara***, se recuperaron muchos de los lazos que los unía al resto de las comunidades y vieron incrementada su población con los indios que huían de la dominación española de los valles.

Otros pueblos en cambio fueron fundados con indios dispersos como San Luis. Sin embargo la conquista total de estos pueblos, pues aunque en algunas ocasiones había una presencia directa del **Conquistador**, en muy pocas era efectiva [68] Excepcionalmente lo era ahí en donde existía mineral explotable de oro, plata, azogue, etc.; los indios casi siempre mantuvieron un gobierno que en la forma era el que imponían los conquistadores pero en el fondo dicho gobierno corría a cargo de los Indios mas viejos.

Los Españoles, por otra parte, para evitar el despoblamiento y facilitar la concentración de los indios, les reconocieron a estos el derecho de las tierras que poseían. este reconocimiento se vio reforzado en la medida que estos pueblos sirvieron de contención de las actividades predatorias de los indios Serranos [69] Al convertirse **"Frontera"** supieron la incapacidad española para contener a los indios serranos hasta ya muy entrado el Siglo XVIII, eran por tanto, el punto más **"Avanzado"** del mundo cristiano español y a su vez el más avanzado de la sociedad indígena independiente.

---

[64] Carl Lumholtz, op cit, p.195

[65] Millones, Luis y otros, " Los incas en el recuerdo poético andino: versos y canciones de Carhuamayo" en Cuicuilco, ENAH, N° 18 , Julio- Septiembre, Tercera época. p. 37-38. 1987

[66] El federalista. T. II. N° 525, 20 de Noviembre de 1872.

[67] Pantoja Reyes Romualdo José.: " La guerra Indígena de Alica o de la Conquista de la Gentil provincia del Nayarit; Tésis de Licenciatura en Historia; escuela Nacional de Antropología e Historia. INAH - SEP 1988.p.144 - 155.

[68] Carl Lumholtz, " El México Desconocido" T.II. 1987 Edit. El Jilgero, S.A.de C.V.p.261

[69] El Federalista. T.IIN° 298. 26 de abril de 1873, Comunicado desde Huajimi a los jefes de Chimatitan del 20 de abril de 1873.

HACIENDAS, COMUNIDADES Y PUEBLOS INDÍGENAS DEL SUR DEL ESTADO DE NAYARIT. (SEPTIMO CANTON DE JALISCO)

SIGLO XIX.



Aunado al reconocimiento del derecho a sus tierras algunos pueblos tenian prerrogativas extras por haber participado en ***la pacificación del Nayar*** en **1722. *Pochotitán, Cacalután y Huahnámota*** estaban exentos de tributo por haberse ganado la dominación de **indios Flecheros**. esto no hacia mas que reforzar el sentido de Independencia de los pueblos de Frontera.

Desde la óptica de los Españoles estos no eran más que concesiones, para los indios, era tan sólo el reconocimiento de sus derechos, de tal manera que el ataque a las haciendas de la zona por los ***Huicholes de San Luis***, en septiembre de **1857** son actos que consideraban justos y legítimos para recuperar sus tierras, usurpadas.

A diferencia de otras zonas indígenas de la región, desde principios del siglo en estas zonas no existian tierras vacías, los indígenas son más o menos numerosos y se encuentran bastante concentrados. Por ello la expansión criolla y mestiza sobre ***estas tierras de Frontera*** no podría haber sido mas que arrebatándoselas a los dueños; sobre todo su avance hacia énfasis en la tierra, poniendo en un lugar secundario a la fuerza de trabajo que en la medida de lo posible desplazaran hacia otros lugares.[70]

La conquista tuvo que organizarse de tal forma que a pesar de actuar contra la legislación existente, que reconocía los derechos indígenas, se consolidaría aún sin contar con los recursos gubernamentales, más que para momentos álgidos. Esta empresa fue organizada por particulares, articulados en fuerza militar que además tenia capacidad de repoblar.

Es significativo que en todos estos conflictos los antagonistas principales sean los Hacendados y los Indígenas, con excepción del caso de Ixtlán, La lucha indígena no es hasta aquí contra una legislación que divide la tierra comunal sino contra los despojadores de esas tierras. En el centro de la disputa esta la tierra comunal de las comunidades indígenas.

Formalmente, el régimen de la tierra en estos pueblos se regia bajo las reglas jurídicas coloniales (**Españolas y Criollas**) con sus ***Fundos Legales, Bienes Comunales y Tierras parceladas***, pero en la realidad la utilización y destino de ellas era bastante autónomo, por lo que el impulso reformista de finales del régimen colonial español de la república incide muy poco en la posesión y organización de la tierra.[71]

Anclada en la tradición prehipánica en donde no existía la propiedad privada de la tierra, el núcleo principal de ***la producción de los pueblos indios es la de comunidad, ya que de sus posibilidades productivas dependía la subsistencia de la sociedad indígena.***

La tierra de comunidad estaba dividida en varias porciones.

1.- Aquellas distribuidas entre la población y dedicada directamente al cultivo.

2.- Aquella que correspondía a la producción colectiva y

3.- La que contenia recursos que no eran divisibles (bosques, corrientes de agua, caleras, salinas etc.).

La primera porción de tierra era trabajada por unidades familiares que no tenian asignación rigurosa, ocupando la que pueden cultivar en el caso de temporal o la que produjera lo necesario para vivir en el caso de tierras húmedas o irrigadas; la permanencia de una área de cultivo siempre dependia de la calidad del suelo y no tenia ninguna restricción para cambiar de tierra a menos que estuviera ocupada.

Entre mas numeroso son los habitantes de un pueblo, y reducidos sus terrenos, menos posibilidades tienen de cambiar las tierras de cultivo, produciéndose asi una diferencia entre los que tienen buenas tierras y los que no, a la vez que tienden a reducir las dimensiones de las tierras asignadas. ***El viejo sistema de***

---

[70] El Federalista T.II Nº 569, Gaceta 24 de enero de 1873.
[71] Lancaster Jones, Ricardo, op cit, p.3-5.

cultivo indígena choca en ese momento con la deleitación de la tierra impuesta a cada pueblo por le régimen colonial.

La tierra de producción colectiva era aquella destinada para las necesidades de la comunidad en conjunto. Se elegía casi siempre la tierra menos apta para cultivo (*montes, cerros, pastizal*) por lo que se dedicaba al mantenimiento del ganado: el estatuto que adquiria este ganado era el de **Cofradía,** lo cual nos indica el uso a qùe estaba destinado, es decir, para el sostenimiento de fiestas religiosas o directamente usado como parte de dichas ceremonias. Finalmente el uso de recursos colectivos, cuando existía, como el bosque o las caleras podían ser trabajadas en común; pero también rentados y la renta destinada a los gastos de la comunidad.[72]

Las tierras de comunidad se complementaban con las del fundo legal, siempre y cuando el pueblo no estuviera dominado por las autoridades criollas, estas tierras estaban destinadas primordialmente a la vivienda, para el establecimiento de autoridades ***religiosas - políticas*** y para la obtención de recursos para sostener el trabajo o las tareas que requeria el mantenimiento físico del pueblo.

La organización del trabajo común y el uso de los recursos colectivos estaban bajo la dirección de las autoridades políticas y religiosas indígenas (***gobernador, alguacil, capitán, mayordomo,*** **etc.**); estos debían garantizar el funcionamiento de todo el pueblo, en su mayoría las autoridades eran rotatorias elegidos en asamblea de todas las comunidad a la cual tenian que tomar en cuenta constantemente en decisiones importantes; su trabajo era voluntario.[73]

Las actividades religiosas centralizaban y regulaban en trabajo en la comunidad y en cierta forma permitían la distribución del excedente. Toda la actividad importante era presidida de un acto religioso: la preparación del terreno para el cultivo el inicio de la siembra, la escarda, la cosecha. En este aspecto el catolicismo, con su gran cantidad de santos a quien rendir culto, se acoplo perfectamente a la actividad religiosa indígena.

Como las tierras de estos pueblos estaban delimitadas y difícilmente podían ampliarse el crecimiento de la población creó dificultades al funcionamiento de la producción y de la vida indígena, pero una población excesiva para un pueblo no solo se alcanza por crecimiento demográfico, sino también por disminución de si tierra.

Los dos fenómenos parecen combinarse; según las estadisticas de la época entre **1786** y **1843** **Tequepexpan** paso de una población de **250 "Indios"** a **1302 "habitantes" Cacalután de 40 "indios flecheros"** a **548 "habitantes"**; **Zapotán de 17 "indios" a 398 "habitantes"**; **Jalcocotan de 96 "indios" a 118 "habitantes".**

No es difícil entonces pensar lo que sucedió con los pueblos como **San Luis, Pochotitán y San Andrés** que para **1843** juntaban una población de alrededor de **1000 habitantes** (***543, 236 y 233 respectivamente***) otros como **Amatlán de Jora, Santa María del Oro y Jala**, en donde convivían criollos e indígenas y en los que se triplico la población.[74]

Y si a esto se suman el despojo de tierras comunales no es extraño encontrar a miembros de estos pueblos que sin perder sus derechos tiene que trabajar en las haciendas mostrando el desequilibrio en que se encuentran los pueblos de la frontera de **Tepic.** Esta es la Historia de los **rebeldes y bandidos** como Praximides Nuñez de **Atonalisco**, vaquero de la ***Hacienda de San Leonel*** y la de Manuel Lozada de ***San Luis*** beccerrero en ***Mojarras*** y vaquero en la de ***Cerro Blanco***. El conflicto va agudizarse con una serie de leyes que intentan reorganizar la propiedad rural así como sostener el peso del financiamiento gubernamental a nivel local con las propiedades indígenas. ***Estas leyes buscaban eliminar toda forma de propiedad colectiva ("corporativa")*** sin desconocer el derecho de los **"indios"** a poseer tierras.

---

[72] Jean Meyer op. cit p.544
[73] Ibiden . p.556.
[74] Lancaster Jones. Ricardo. op.cit p.3 - 5

Una legislación como esta impide el despojo total de los indígenas y a la vez vuelve a delimitar el uso y la extensión de las tierras: al final de cuentas abre las puertas para legalizar la usurpación.[75]

Tepic, tanto por su geografía y una comunidad indígena bastante arraigada a sus costumbres tribales. se convirtió en el territorio más a modo para el enfrentamiento entre el sistema capitalista y los restos de la economía natural en el estado. Las rebeliones de **1848,** seguidas de las de **1857 y 1861**. demostraban que no sería fácil su sometimiento; por ello, en la estrategia liberal. la guerra y el despojo violento. se pretendió complementar con la colonización extranjera.

En efecto, el **13 de Octubre de 1861,** el gobernador ***Pedro Ogazón*** autorizó ***al norteamericano J.J.Miller***, el establecimiento de una colonia en la **Sierra de ALICA,** en el Corazón mismo de los pueblos ***indígenas de Tepic. El señor J. J. Miller publicó en San Francisco. California*** un cartel invitando a la colonización.

...con el objeto de ayudar en el desarrollo de los numerosos y vastos recursos de un país que ha sido famoso desde el descubrimiento de América, por todos aquello que hace rico a un país, en insuperable clima, inagotable riqueza mineral y facilidad para el desarrollo agrícola.[76]

El Señor Miller describió la zona de la **Sierra de Alica** como un lugar de promisión. abundante agua. maderas finas y sobre todo, numerosas minas de oro y plata.

> *Sin embargo agrega esta zona que cuenta con un puerto relativamente cercano (San Blas). y caminos que aún con dificultad, permiten el tráfico mercantil " estas tierras de promisión tienen mucho tiempo siendo invadidas por tribus bárbaras de Indios", cuyos actos de crueldad no han podido ser castigados hasta ahora por el gobierno por los problemas civiles que afrontan el país; pero ahora " que los hijos de la libertad han establecido firmemente un bandera de libertad constitucional en la alta torre de la capital mexicana , donde progreso y reforma son las reglas de hoy día" el gobierno ha determinado despejar esas hermosas región con base en la destrucción de los indios " quienes ni vivirán en paz con sus vecinos , rebelándose al medio país, ni permitirán a otros hacerlo"*

En la lucha por la tierra aparece ***Manuel Lozada***, en el momento en que el ejército liberal consolidaba su posición en **Jalisco**, de donde partiría la ofensiva final en contra de Santa Anna, con el objeto de instalar uno nuevo cuya base era el ***Plan de Ayutla***, los indígenas de la entidad se levantaron en armas en defensa de sus propiedades.Ninguna de las medidas tomadas por el gobierno del estado de Jalisco permitió resolver los problemas de propiedad y, salvo algunas excepciones, podemos afirmar que por el contrario. se abonó el terreno para la rebelión definitiva cuando el gobierno de la Unión decretó la desamortización de las propiedades comunales. Y en este momento conviene hacernos algunas preguntas respecto a la conducta seguida por los indígenas en torno a esta acción de los liberales.

La conciencia indígena, enajenada y expresada con el ropaje de la conciencia de clase dominante. en especial de su forma reaccionaria. no pudo manifestar, hasta muy tardíamente. su propia conciencia cuando la proletarización y la amenaza de exterminio total le permitió su ubicación concreta, como clase explotada. a partir de entonces, la revolución campesina deja de ser subterránea y asoma no sólo la cabeza. si no todo su terrible cuerpo. *(Ese es el proceso que se está gestando en la actualidad. la conciencia de la clase dominante está dejando de ser la conciencia de la clase explotada.*) De lo anterior podemos sacar las siguientes conclusiones:

1.- Que era tal el aislamiento de los pueblos que inclusive la Iglesia había perdido su control religioso sobre de ellos.

---

[75] Eric Wolf. Los Cmapesinos p 25
[76] Ramo Fomento legajo 1864, carpeta núm.13 (AHJ).

2.- Los indígenas, arrumbados cada vez más por el avance de los hacendados sobre sus propiedades, observan una conducta natural de temor ante la fuerza del mundo **"de fuera"**, que los insta a encerrarse con mayor brio en el suyo y en sus costumbres.

3.- La incomprensión por parte de los liberales y conservadores de que el problema indígena no era un problema solamente de cultura, sino originado en las condiciones de explotación y que mientras ellas no fueran superadas, el progreso cultural y político sería imposible (situación que, por lo demás, era altamente favorable al proyecto capitalista liberal).

Así pues, era obvio - por las condiciones antes mencionadas - que el liberalismo no podía, sin destruirlas, incorporar a las comunidades indígenas en su proyecto económico de clase; también lo era, que aquéllas no dejarían de realizar el último esfuerzo por subsistir. La lucha final entre dos mundos distintos y contradictorios, entre uno que quería ser moderno y el otro aún ligado a la comunidad, tal era el escenario en donde el más fuerte, destruiría al débil.

La lucha entre las élites económicas de las dos ciudades de ***Occidente***, **Guadalajara y Tepic**, luchan entre madre o hija , de cierta manera, esa lucha para la emancipación económica por la emancipación política. Y es cuando interviene **Manuel Lozada** y los **lozadeños. Tepic** para independizarse de **Guadalajara** se aprovecha de la existencia de **Lozada**. No lo inventa desde luego. Se puede decir que estos comerciantes tienen el genio político e histórico de utilizar a Lozada. Lo mismo se puede decir de Lozada y se su gente; hubo una especie de pacto, de convenio entre dos partes que tenían interés en luchar contra Guadalajara.

El Gobierno Central de México no vio con disgusto la oportunidad de debilitar al orgulloso Estado de Jalisco. Al día siguiente de proclamarse la Constitución de **1824,** los Estados, reconocida su soberanía, tendían a ser señores y se desprestigiaba la soberanía nacional. Por eso el conflicto político entre centralistas y federalismo se prolonga, cuando triunfa el federalismo, por el conflicto entre los Estados y el gobierno federal. Fortalecer al Ejecutivo fue la obsesión de ***Comonfort, Juárez, Lerdo de Tejada y Díaz.*** Los Estados se encontraban en su camino, especialmente los más fuertes, por ser los más poblados, sino los más grandes.

Como lo hemos descrito con anterioridad en el análisis breve de los factores condicionantes que a nuestro parecer fueron los más relevantes, tales como el gran auge del contrabando encabezado por las ***Casa Barrón y Forbes***, la disputa eterna entre ***federalismo y centralismo***, y la lucha ideológica entre liberales y conservadores. De hecho, el auge del **Puerto de San Blas** a raiz **de la decadencia del de Acapulco** hizo que la economía de la zona se incrementara. Por ese puerto se exportaba principalmente moneda acuñada y por toda la problemática que se involucraba, el contrabando era una situación cotidiana.[77] Numerosos extranjeros o descendientes de estos eran los principales beneficiados con representaciones diplomáticas, que les daban bastante inmunidad política, y por lo tanto hicieron de la zona del **Séptimo Cantón** un ***"coto de Caza"*** bien definido. A esto se une muy de cerca la problemática de la industria Textil y de la Producción algodonera de las haciendas, pues al tiempo eran dueños de fábricas textiles o de Haciendas.[78]

Puede suponerse que a la élite tapatía no le hacía la menor gracia el que tepiqueños quisieran sacarlos de la jugada, adueñándose del control y dominio de **San Blas**, el puerto comercial más importante - no solo del Estado sino de la costa del Pacífico. En fin, llegamos ahora a nuestro punto central, ¿ Como encaja la revuelta de Manuel Lozada en todo esto? Aunque la élite tepiqueña venia desde los años treintas tratando de separarse de **Jalisco,** hacia **1857** surgió con fuerza la lucha realizada por hombres campesinos luchando por una causa justa; y esta revuelta vino como anillo al dedo a los poderosos para utilizarla en sus propios fines.

---

[77] López Chamarrean, Francisco. La Estructura Económica y Social de México en la época de la Reforma . De. Siglo XXI. México.1976.p 186

[78] Banda, Longinos. Estadistica de Jalisco 1853-1863. Guadalajara. Tipde I.Banda 1873, p.p.19-21

La revuelta Lozadista ha sido muy controvertida, sin duda alguna. El personaje que la comandó, Manuel Lozada, ha sido vilipendiado y tratado en innumerables ocasiones como vulgar bandolero y asesino, y ha sido repudiado por la historiografía oficial.

Sin embargo Lozada es un claro ejemplo de líder popular, de individuo que apoyó la causa del hombre común explotado, sometido y sojuzgado; tomó la voz de ellos durante 17 años, con un extraordinario talento político, estrategia, valor, carisma y don de mando que envidiaría cualquier estadista. Pudo aglutinar a miles de individuos, dirigirlos hacia la lucha por sus tierras y a su esencia misma como pueblo.

En sus inicios Lozada, comenzó como bandido común, escapando de la justicia prevaleciente de la época, fue orillado a robar para vivir, pero rápidamente su causa individual sin trascendencia, se va transformando, pues en esa época sucede algo que impacta y lastima profundamente las raíces mismas de las comunidades indígenas de todo el país.

Como lo hemos visto la corriente Liberal progresista que buscaba crear un modelo de desarrollo demócrtaico y burgués - inspirado en los vecinos del Norte - , dio a luz un decreto **La ley Lerdo** (***25/26 de junio de 1856***), mediante la cual, la propiedad comunal de la tierra dejaba de existir.

Esto resulta plausible respecto a que ponía fin a las inmensas fortunas que el clero había amasado durante la colonia, pero resultaba desastroso para las comunidades indígenas que desde la época prehispánica basaban su ciclo económico y tantas pautas culturales, en la técnica de la tierra.

De tal suerte que por orden de esta ley, el indígena quedaba sin poder usufructuar más las parcialidades que les correspondían . Había que poner en venta al mejor postor cada pedazo de tierra y evidentemente ellos nunca eran los que podían realizar las mejores ofertas.[79]

Así las mejores tierras pasaron rápidamente a manos de hacendados, rancheros, comerciantes y clase media incipiente. A las comunidades indígenas se les dio un golpe mortal, pasando a ser simples peones de las haciendas que comenzaron a proliferar más y mas.

Las condiciones para una nueva revuelta estaban dadas, cuando surgió un hombre que, de simple gavillero, habría de transformarse en líder de aquéllas **"masas: "** Encontraron capitán a un hijo de miserables campesinos, era un mestizo pobre e iletrado, peón y preso de la hacienda de Mojarras Llamado ***Manuel Lozda***.[80]

A partir de **1857** ***Lozada*** contaba con varios cientos de hombres que lo seguían y ya el general liberal ***Juan N. Rocha,*** mando por le gobierno de Jalisco para aplacar estos brotes incipientes afirmaba "... ser la cuestión de tierras la causa de este levantamiento (15 de noviembre de 1857).

Poco a poco Lozada se fue transformando en un dolor de cabeza permanente para el gobierno jalisciencse. Constantemente el gobernador mandaba sus tropas e incluso hasta él mismo iba a tratar de aplastar la revuelta que aumentaba en fuerza y tamaño.

Y mientras Lozada protestaba de esta manera por la injusticia para con el campesino y el indígena, la élite tepiqueña estaba feliz, pues les parecía fantástico tener ocupado al gobierno de Jalisco persiguiendo a Lozada y juntando sus recursos y sus fuerzas para atacarlo, mientras ellos alegremente embarcaban y desembarcaban cajas y más cajas de contrabando. Y al evadir el control estatal y federal gracias al asunto **Lozada, Barrón y Forbes** proporcionaban armas y dinero, con lo cual Lozada tenía más recursos para su lucha, y éste, a su vez, les creaba condiciones a los magnates para que tuvieran inmunidad en sus

---

[79] Labastida, Luis.Colección de Leyes, Decretos, Circulares, Ordenes y Acuerdos relativos a la Desamortización de Corporaciones civiles y religiosas. Impresora de estampillas México 1893.p3.

[80] González y González, Luis." La situación social de Jalisco en vísperas de la Reforma" La Reforma en Jalisco. Librería Font. Guadalajara, Jal. 1958.p.168.

operaciones. Debe aclararse que más adelante este trato terminó por completo, cuando los intereses de ambos se separaron.

Si Lozada era respaldado por estos personajes, cabe mencionar que Ramón Corona, empezó su carrera militar patrocinado por los señores **Castaños y Aguirre**, y su primera misión fue precisamente salir a combatir a Lozada. **Castaños y Aguirre militaban en el bando liberal**; y tenían muchos intereses en Jalisco, varias haciendas en el Séptimo cantón hoy estado de Nayarit, rivalizando en poder con la casa **Barrón y Forbes**, por lo tanto a estos les convenía acabar con Lozada.[81] El ejercito Conservador no se diferencia en mucho del Liberal ambos son promovidos por las casas comerciales, En ambos participaron soldados y oficiales del viejo ejército en disolución: en los dos participaron Hacendados y sus peones, rancheros y sus familias.

Por otro lado, vemos que durante la llamada **"Guerra de Tres Años"** el 8 de diciembre de 1859, **Miramón** emitió un decreto declarando **Territorio a Tepic** , separándolo así de Jalisco. Esto denota el interés de **Miramón** por congraciarse con muchos de los poderosos del Cantón que querían liberarse de la subordinación de Jalisco; además Miramón había obrado con la idea de que Lozada - que para entonces empezaba a tener peso político - gozaba de más libertad de acción para seguir creando problemas a los liberales; por lo tanto, se puede observar que para 1863, cuando los franceses ya habían invadido el país, Lozada ya no era tan sólo un **"Bandido social"** como lo define Hobsbawn,[82]se había transformado en un fuerte cacique del lugar, el líder agrario y milenarista, en la máxima autoridad **"de Facto"** del autónomo territorio. Esto se debió en mucho a que tenía el apoyo de los dos extremos de la pirámide social: los ricos comerciantes de la región y las enormes masas de indígenas **Coras, Hicholes, y Tepehuanes** que lo seguían. O sea que contaba con la fuerza económica y con la social, por lo que logró tener fuerza política.

Definitivamente, fue un individuo muy hábil y astuto que supo aprovechar las condiciones que prevalecían en su época. Tenía ya la fuerza suficiente para imponer al jefe político del territorio, colocando a uno de los suyos, Carlos Rivas; que aunque provenía de familia acomodada de Tepic, desde mucho tiempo atrás había estado peleando a las órdenes de Lozada como su fiel colaborador.

En los siguientes fragmentos se puede observar cómo en el año de 1863, Lozada era la **"eminencia gris"** que gobernaba detrás del jefe político, del que empezaba ya a conocerse como el ***" Ex- Séptimo Cantón de Jalisco". 17 - abril -1863***. Nota del periódico oficial donde se daba a conocer un decreto del jefe político.

El amigo del Orden Nacional, periódico oficial del gobierno del Territorio de Tepic, fundado por ***Fidel Pujol y dedicado al Excmo. Sr. Gral. de División y Jefe del Primer cuerpo de auxiliares del Ejército, D. Manuel Lozada.***[83]

Dentro de su intensa actividad, ***Lozada dio facilidades para que el comercio*** pasara por el puerto de San Blas no se interrumpiera y para que también se explotara de nuevo diversas minas, estableciendo en Tepic un tribunal de minería. Como puede verse, se estaba intentando un despegue económico independiente, pero Jalisco no dejaría tan fácilmente una rica parte de su territorio.

Es quizás esta etapa en que el caudillaje de Lozada se aproxima y en parte se permea el perfil social para con sus seguidores. Uno de los puntos neurálgicos es la orientación y acción de el **" Comité de Estudios y Deslinde de Tierras".** que tiene como responsable a Domingo Nava. En la circular del 12 de abril de 1869 se vuelve a plantear los problemas de propiedad de la tierra entre comuneros y hacendados.

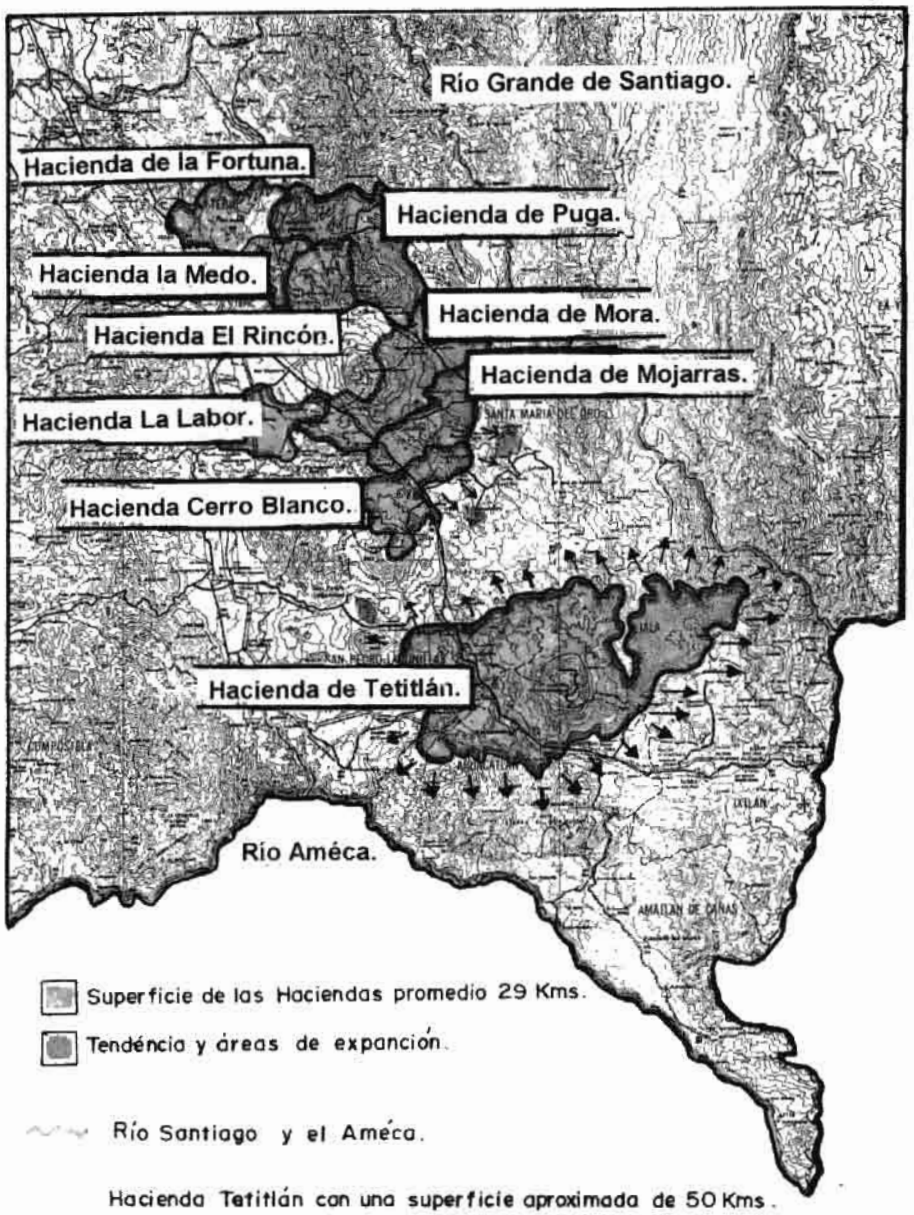
---

[81] Muria, José Ma."Estudio Preliminar" en: Ramón Corona, Breves Consideraciones sobre el comercio entre España y México. Cámara Nacional de Comercio de Guadalajara. 1978.p25.

[82] Hobsbawm,Eric. Bandidos. De Ariel, Barcelona , España 1976. p.18.

[83] Peña Navarro. Everardo. Estudio Histórico del Estado de Nayarit, de la Independencia a la Erección en Estado. vol.I. Tepic, Nay.1956.p150.

LOCALIZACION DE ALGUNAS HACIENDAS DEL SUR DE NAYARIT. ESPECIFICAMENTE HACIENDA DE TETITLAN.
Superficie de 50 Kms^2



Hacienda Tetitlán con una superficie aproximada de 50 Kms.

Ante la duda y consecuente rechazo que provoca la actuación de los tribunales, las alternativas que en esa circular plantean los comuneros son : resignarse a perder el derecho sobre sus terrenos, o bien hacerse autojusticia para recuperar sus heredades. Al decirles por esta última , argumentaban:

> *...mi parecer es que los pueblos entren en posesión de los terrenos que justamente les pertenecen con arreglo a sus títulos para que en todo tiempo que se ventile esta cuestión se convenzan los gobiernos y los demás pueblos del país de que si se dio un paso violento, no fue para usurpar lo ajeno, sino para recobrar la propiedad usurpada; de manera que el fin justifique los medios. Bajo este concepto, yo no tendré ningún inconveniente en expedir la correspondiente orden para que los pueblos que se consideren perjudicados, procedan a hacer un reconocimiento de los terrenos que les pertenecen con arreglo a sus títulos, construyendo mojoneras en términos de ellos, con la facultad de tomar posesión que tuviera por este medio cuya medida será dictada por mí.*

En la estrategia del ***Tigre de Alica*** ,es importante sus nexos con el ***Gral. Profirió Díaz***, el que le propone ampliar su injerencia militar a los estados de Sinaloa y Sonora respectivamente. esta identificación impacta en la categoría política del Distrito de Tepic, el que mediante decreto - 10 de noviembre de **1871** -, dictado en Oaxaca por Gral. Díaz se eleva a la categoría de Estado

Después es evidente la interinfluencia entre estos personajes **- *Lozada / Díaz*** -, sobremanera este último se refugia en tierras nayaritas, o en el territorio de influencia de Lozada, a recuperarse de los momentos aciagos en que necesariamente por su actividad tiene que pasar.

Entre tanto Lozada pasa por una etapa de acomodamiento con los factores de poder. A principios de **1872 rompe** sus nexos con los ***Barrón - Forbes***, intensifica lo que podríamos llamar diligencia social, de reivindicar los derechos de las capas sociales bajas no solo del **Distrito Militar**, sino del país, y tiende a replantear sus relaciones con el gobierno federal. A tal propósito envía una comisión con el ***Presidente Lerdo de Tejada***, con los siguientes resultados, según consta en la misiva de 7 de diciembre de 1872.

1).- Que el distrito de Tepic reconozca y acate el orden constitucional que rige en toda la República.

2).- Que, en consecuencia de tal reconocimiento, se obedezca, se respete y cumplan los órdenes del gobierno general, sin excepción de ninguna clase.

3).- Que se deje de dar protección a los enemigos del gobierno.

4).- Que los pueblos se sometan a los tribunales comunes para el deslinde de terrenos, sin que tenga lugar lo practicado por la comisión; y

5).- Que deje de subsistir el gobierno militar que los pueblos han establecido independientemente de la autoridad del gobierno.[84]

Como respuesta a la posición del Presidente Lerdo de Tejada, el Tigre de Alica lanza un **"Manifiesto a la Nación"** (18 de enero de 1873), en el que abre la guerra al referido Presidente, - cuyos nexos con la clase pudiente de Tepic eran evidentes - y al mismo tiempo declara defender la religión católica.

La insurrección de este Estado, llevará por base principal la moralidad de sus actos, procurando á la vez el progreso de los pueblos, por medio del establecimiento de la instrucción pública, quitando al comercio la multitud de infructuosas trabas con que se encuentra, así como la explotación y cultivo de nuestros ricos terrenos, dando garantía á toda clase de nacionales: así como el severo castigo de los enemigos que se

[84] González y González, L y Otros . Op. Cit, pp.135 - 236.

encuentren con las armas en la mano ó ya sea los que á estos les presten su protección, sin excepción de personas sea cual fuere su categoría o nacionalidad.[85]

Sin menosprecio de ***la actividad social de Lozada***, a nivel nacional y regional se estaban conjuntando un sinnúmero de variables, que estaban acelerando el debilitamiento del personaje en cuestión. En el ámbito nacional incide el deceso del Presidente Juárez y el consiguiente ascenso a ese cargo de ***Sebastián Lerdo de Tejada***. Personaje incubado en el juarizmo del que fue una figura sobresaliente, tanto en el gabinete, como Presidente Interino se haya apoyado en los cuadros del ***Presidente Juárez.***[86]

Seriamente se debilita el poderío militar de Lozada, con el rompimiento (**29 de marzo de 1873**) y por ende separación de las huestes de **Domingo Nava**. Que se acoge a una amnistía informal del gobierno federal, al que de paso fortalece al sumar sus efectivos cuasimilitares. El 1º ro, de abril de ese año ***Nava*** reitera su postura, y la oferta de pacificación por parte del gobierno de Lerdo. Que tiene como respuesta el ego y alineamiento de Lozada, mas no los principios sociales y de reivindicación de algunos de sus seguidores.

El otro factor que impacta en el ocaso de Lozada, es la elección de ***Gobernador Constitucional de Jalisco de Ignacio L. Vallarta.*** Elección (28 de mayo de **1871**) en envuelta en la duda y en la violencia , que sistemáticamente fue cuestionada por un amplio sector de los conservadores; a más de una facción del pueblo, que apoyaba su discrepancia en la actuación de **Vallarta** (**1861**) como ***Gobernador Interino***. Vallarta el jurista ungido a gobernador se manifiesta hostil a ***Lerdo de Tejada*** y ***proclive a Gral. Díaz***, al que por su jerarquía tiene que combatir. Esta posición lo distancia del ***Gral. Ramón Corona***, que se muestra firme con el gobierno de la República. Sin embargo es necesario resolver la tormenta de la insurrección, de la que Lozada representa la de mayor peligro. Para lo cual el Congreso de Jalisco le otorga facultades extraordinarias al Ejecutivo, en todas las ramas de la administración pública y en especial de la defensa, para que haga frente a los levantamientos en diversas partes del Estado.

La batalla de la Mojonera con los resultados adversos a ***Lozada, - 28*** de enero de **1873** ; es la resultante de la conjugación de las variables que se dieron y se estaban dando a nivel nacional y regional, que coadyuvaron e hicieron posible el triunfo del ***Gral. Corona***, y de paso al fortalecimiento de ***Gobernador Vallarta.***

No fue la fallida toma de ***Guadalajara*** por Lozada, una aventura caprichosa, riesgosa y desgastante. En la decisión estaban implícitas las opciones a la derrota, pero unas muy altas posibilidades de éxito. Considerando el mayor número de efectivos, que si bien no tenían una alta calificación militar si estaban imbuidos de identificación con la causa Lozadista, e incluso de fanatismo. Pero destacaba en la estrategia, el sumar a los grupos étnicos del Estado.

Si uno de los argumentos - insurrección Lozadista - quizá el más sólido para mantener la categoría política de **Distrito Militar de Tepic**, se había desvanecido, resultaba congruente que el gobierno de Vallarta replanteara su posición al respecto. De ahí la acusación que le lanzara la prensa, de los preparativos militares para oponerse a una resolución del gobierno federal en torno al Distrito de Tepic, que fuera contra los intereses del Estado de Jalisco, o en su defecto reiterara la categoría política del Distrito de Tepic. Situación que fue desmentida, ya que esa controversia se resolvería dentro del marco de la normatividad constitucional.

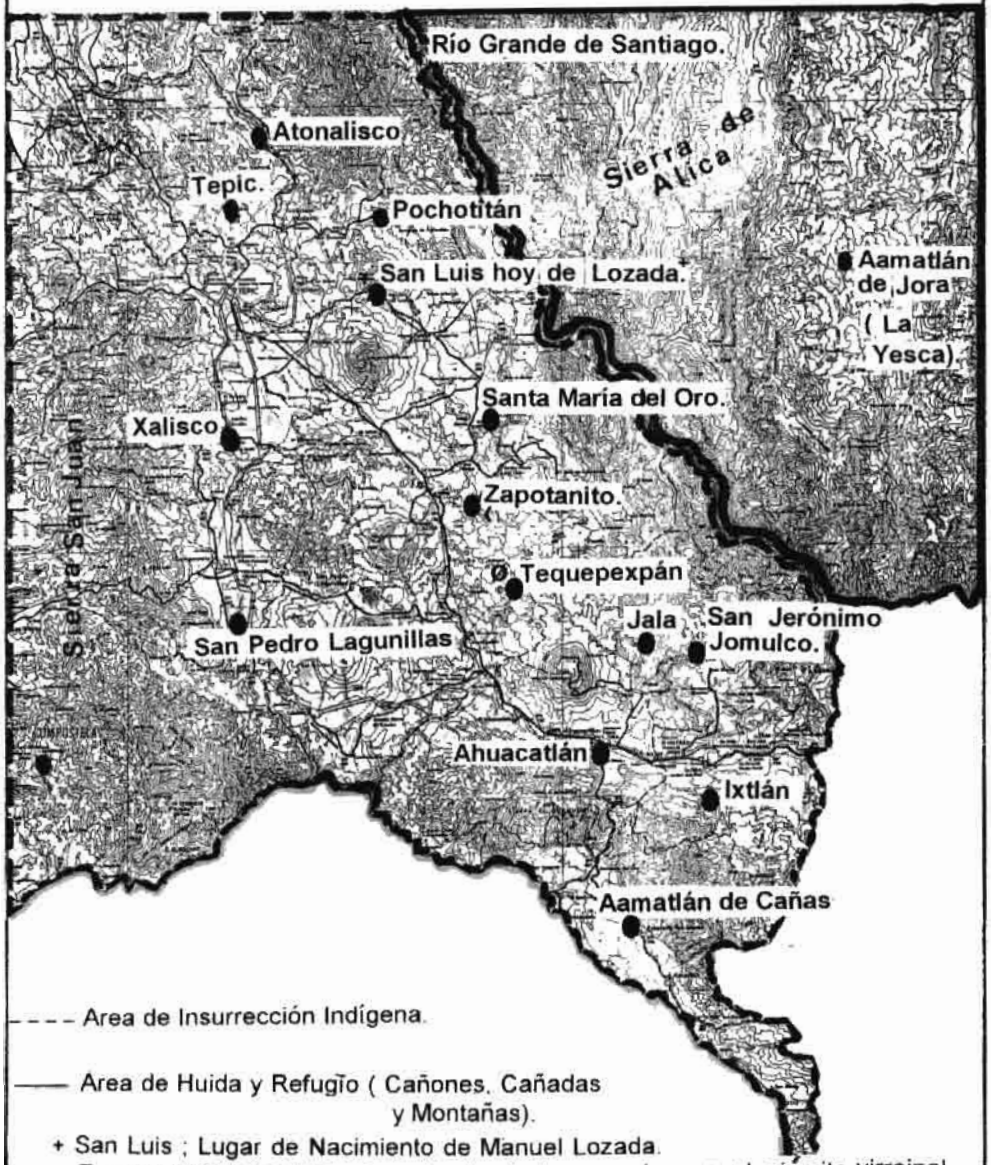
Era evidente que después de la contienda de la **Mojonera**, el destino del mítico **Tigre de Alica,** se acercaba a su final. El que se acelera por la ruptura de Domingo Nava y otras variables ya comentadas; que acortan la distancia con la fecha del 19 de julio de 1873. Ese día de su fusilamiento Lozada , reafirmó su postura:

---

[85] Aldana Rendón, M. Manuel Lozada.. p.107.

[86] Cfr. Kanapp A. Frank. Sebastian Lerdo de Tejada; 1 ra. de; Universidad Veracruzana, Xalapa, México, 1962, pp. 258 - 260.

Principal Area de Influencia del Movimiento Agrario de Manuel Lozada
" El Tigre de Alica" Zona Centro - Sur del Estado de Nayarit



Pueblo del distrito de Tepic: tengo la conciencia de que jamás hice mal a nadie; no me arrepiento de mis hechos, pues si alguna vez los que me rodearon no cumplieron con mis disposiciones, la culpa no fue mia... Mis intenciones fueron buenas para con vosotros. Muero con gusto.

Las llamas se apaciguaban, el Distrito Militar correría la suerte del reciclaje político nacional con el advenimiento del Porfiriato. Como dialécticamente el Territorio de Nayarit, esperaría el acomodamiento de las fuerzas socio - políticas de la revolución, que desemboca en el Constituyente del diecisiete, que permite formalizar el Estado de Nayarit.

La derrota del movimiento indígena ha sido identificada con la muerte de Lozada por toda la historiografía que se ocupa del movimiento indígena. Las "Traiciones" que llevaron a la captura de Lozada son traiciones al movimiento; los indígenas terminan por traicionarse así mismos. Esta perspectiva debe considerarse dentro de la historia política pues convierte al caudillo no sólo en el actor principal de la historia sino en el actor indispensable en el que se resume el acontecer histórico.

La llamada **"Traición"** entre los propios **"indígenas"** que en la historia nacional se conoce como la **"maldición de la Malinche"**, es sobretodo un concepto impuesto por la historiografía a las acciones indígenas ante la conquista.

Contra puesto a esa historia los **Huicholes** tienen su propia versión de quienes **"son los culpables."**

" .. **Después de la caída de su Líder Manuel Lozada**, tuvo por efecto que tales grupos étnicos lo integraran a su mitología tradicional identificándolo con Jesucristo, quien a la vez corresponde sincréticamente a **Kayuymali**, el héroe cultural de los Huicholes. De acuerdo con esto, Jesucristo después de recorrer todo México esparciendo sus conocimientos llega a la capital en calidad de **Kawitero** (o primer jefe) a cantar el ciclo mítico cristiano pero es traicionado y entregado a judíos del palacio nacional y su corazón deja el cuerpo elevandosé a la gloria".

Ya no se trata de un traslado de su propia culpa a otros. En el fondo esta la exigencia para que se representen los términos de la relación con la sociedad colonial(representada por la corona española o el gobierno republicano) que se establece a partir de la conquista. Los Huicholes se sienten engañados y vendidos porque no se cumplieron dichos términos.

El reclamo sigue siendo actual. Una y otra vez resurgen las antiguas reivindicaciones indígenas en torno a la defensa de sus tierras y a su autonomía. La historia es vivida por ciclos en los que las épocas de rebelión llegan con la inevitabilidad natural y la recurrencia a las prácticas antiguas, por lo, que establece un lazo con su origen, es una forma más de defensa contra las amenazas del presente.

Con la presencia permanente en la mentalidad indígena de la idea de la "traición judía", el pasado y el presente se funden en uno sólo momento. A sus ojos los problemas que tienen empezaron y vuelven a empezar en el mismo punto: el de la opresión colonial.

Al resaltar este hecho pareciese como si para ellos la historia no se moviera. Sin embargo, los mismos Huicholes percibieron claramente las modificaciones en su vida y vieron como sus dificultades se acrecentaron al finalizar la guerra dirigida por **Losada, en 1896**.En este aspecto podemos concluir, que **Manuel Lozada " El Tigre de Alica"** conjunta dos grandes aspectos de la realidad que le dio origen en la construcción histórica de los sujetos sociales del **Estado de Nayarit;** que lo convierten en el caudillo no solo como el actor principal de la historia, **sino en el personaje indispensable, que conjunta mito y realidad en toda la lucha agraria, en el cambio de orden social y económico y en la construcción de una región y de una Nación,** se contrasta **la pugna** entre el **Centralismo y el Federalismo,** entre la concentración de los recursos y la demanda de la distribución equitativa de los mismos, de la demanda social de un poder y del ejercicio de justicia, en igualdad de circunstancias, en una democracia horizontal y no vertical.

En la que se recoje de su raíz indígena, la defensa territorial y cultural de un pasado glorioso, de una defensa al Colonialismo que se transforma en el eje central y articulado de la lucha permanente por la tierra, los medios de producción y los recursos naturales de su entorno, saqueados y dilapidados por una reforma liberal de un capitalismo voraz y salvaje

De Manuel Lozada y de su pueblo se ha dicho muchas cosas, buenas y malas, recibiendo los calificativos más variados desde un salvaje, traidor y bandido social Manuel Lozada nos presenta desde su origen una visión panorámica de la presencia multiforme de lo Indio del México Profundo, como lo describiera el Dr. Guillermo Bonfil Batalla, transformada después por Vasconcelos en el mestizaje de su raza de bronce, de la persistencia de la civilización Mesoamericana, que se encarna hoy en los pueblos definidos (llamados comúnmente grupos indígenas, que se expresan de diversas maneras en la lucha por la sobrevivencia.

En el panorama expresado por los Conquistadores lo hombres blancos y Barbados representados inicialmente por Hernán Cortés, Cristóbal de Olid, Alonso de Avalos y Nuño de Guzmán, cuyos actos como modelos seguido durante más de 500 años no difieren mucho de la demandas e impugnaciones hechas a los Lozadistas, su actuar no fue precisamente el de un pueblo civilizado y culto, que hubieran querido un desarrollo pleno para las nuevas tierras conquistadas y las ciudades fundadas, sino que más bien se caracterizaron por el saqueo, el despojo, la avaricia y el exterminio de los recursos y de los pueblos enteros, nos preguntamos quienes realmente son los salvajes, bandoleros, etc.

La historia de México, la de los últimos 500 años se caracteriza por el enfrentamiento permanente entre quienes pretenden encauzar al país en el proyecto de civilización Occidental de tipo liberal y quienes resisten arraigados y despojados, que para sobrevivir tienen que aferrarse a las formas de vida de estirpe mesoamericana. El primer proyecto llegó con los invasores europeos (hoy Estadounidenses), el cual no se abandono con la independencia, así los nuevos grupos que tomaron el poder, primero los criollos y después los mestizos, nunca han renunciado al proyecto Occidental, no han renunciado a él, sus diferencias y sus luchas que los dividen expresan solo las divergencias sobre la mejor manera de llevarlo adelante el mismo proyecto. La adopción de ese modelo ha dado lugar a que se cree dentro del conjunto de tal sociedad Mexicana, un país minoritario que se organiza según normas, aspiraciones y propósitos de un grupo egemonico del gran capital.

Hobsbawm encontró que en ciertas condiciones en las áreas rurales surge un tipo de bandolerismo en el que el bandolero a la vez que actúa para su provecho, en la practica defiende el orden tradicional y los derechos de los campesinos (a los que se encuentra ligado) al operar contra los opresores, a este se le denomina bandolerismo social.

Algunos estudios del movimiento indígena de Nayarit encuentra en Lozada un prototipo de bandolerismo social. Sin embargo Vanderwood opina que en México este bandolero no existe. Nos señala que:

"...lo que interesaba a los bandidos mexicanos era el negocio Los bandidos no eran campesinos precapitalistas sedientos de justicia, como describe Eric Hobsbawm .. Querían ganancias, posición, poder y no trastocar la sociedad" y precisamente por eso la figura de Manuel Lozada resulta difícil clasificarlo porque al parecer " fue más revolucionario que bandido que deseaba el cambio de sistema". Manuel Lozada, genero el cambio, estableció las condiciones para la separación de Tepic del estado de Jalisco, beneficiado más , con esto a la clase económica, que a sus pueblos que representaba, pero para uno o para otros logro un cambio político y económico para territorio que hoy conforma el Estado de Nayarit.



Manuel Lozada y sus principales guerrilleros,
año aproximado de 1870

Capitulo N°2.-
POLÍTICAS DE DESARROLLO RURAL EN MÉXICO

> Si San Francisco viviera hoy en el mundo
> y viera a estos indios y campesinos mexicanos,
> se avergonzaría y confundiera, confesando que ya
> no era su hermana la pobreza, ni tenía que
> alabarse de ella.

México es un país en donde mucha gente sigue siendo victima de la pobreza; generada por las políticas propuestas por los diferentes regímenes políticos, a través de su acontecer histórico.; en nuestro país el problema ciertamente "está" y ha estado siempre - lejos de ser resuelto. La pobreza y la desigualdad sobre todo en el medio rural son signos que han caracterizado al país, por lo cual tiene que ser confrontados. La desigualdad es una consecuencia de la pobreza, toda vez que esta última es causada por la ausencia de las capacidades básicas: Nutrición, Salud, educación, vivienda, expropiadas por un sistema de desarrollo Capitalista. Sólo enfrentando el problema de la pobreza, se podrá atenuar, en el tiempo la desigualdad campo, ciudad e Industria.

En el capitulo anterior del presente trabajo, se describió de una manera sucinta como durante los siglos de dominación española, el hispano al usurpar la espacialidad indígena campesina genero la pobreza en la Nueva España como en la Nueva Galicia, nunca fue una preocupación central de la Corona y de los conquistadores y colonizadores mitigar en estos grupos la pobreza y la desigualdad como de justicia social.

Con el arribo de la Independencia, los problemas políticos que aquejaron al país durante la mayor parte del Siglo XIX, impidieron que los gobiernos liberales unas veces, conservadores otras, pudieran gozar de la estabilidad política necesaria para establecer "algo" que se asemejara a una política social y de desarrollo rural o que simplemente, tuviera como objetivo mejorar el nivel de vida de la mayoría de la población. El triunfo Liberal, la relativa estabilidad política conseguida por Juárez y el modelo económico impuesto durante el Porfiriato, sin embargo no se tradujeron nunca en bienestar para las mayorías rurales, al contrario las décadas de crecimiento expansión de la infraestructura, de las comunicaciones y, en general de la modernización de México porfirista significaron un proceso de concentración de la riqueza que exarcebó las diferencias sociales y económicas del país. En un contexto de gran descontento político y de futuras demandas por un país más democrático.

Los orígenes profundos de la Revolución Mexicana se dieron en las contradicciones económico - sociales nacidas del desarrollo impuesto al desarrollo Agrícola, industrial y financiero en el curso de las tres o cuatro últimas décadas del siglo XIX, bajo la Dictadura de Porfirio Diaz (1876-1911). Revolución de esencia campesina. En efecto, para que la fuerza productivas pudieran desarrollarse, debía operarse un proceso de acumulación y de transferencia de valores hacia los sectores económicos nuevos. En esa época esto sólo podía realizarse en detrimento del campesinado.

2 1 - El Porfiriato

Bajo el régimen del general Porfirio Diaz[1]la Industria se desarrolló en forma prodigiosa. los años 1870-1890 pueden considerarse como la época fuerte de México.El descubrimiento de nuevos filones argentiferos en Baja California. Sonora, Chiuahua y Durango en la década de 1880 convirtió rápidamente a México en el primer productor y exportador mundial de dicho metal. En esa época en que el bimetalismo monetario imperaba tanto en Estados Unidos como en la mayoria de los paises europeos, la demanda internacional era muy fuerte. Paralelamente, la producción de oro registró progreso muy claro, menos espectaculares sin embargo que la plata.

Durante el mismo penodo surgió una verdadera industria textil en gran escala. En visperas de la revolución, ese sector empleaba alrededor de 40 000 obreros. En el caso de Nayarit varios hacendos y comerciantes fortalecieron sus industrias textiles, que con capital Inglés introducen las primeras fábricas de hilados y tejidos en la región de Bellavista en 1841, Jauja: 1838; durante el periodo porfirista se extiende a Puga, La Escondida, en el municipio de Tepic, entre otras; el cultivo del tabaco y caña de azúcar, estableciendo las principales actividades económicas de la entidad.[2]]. Surgió también la industria metalúrgica; en Monterrey y las acerias en el centro. También adquirió un fuerte impulso la producción de jabones cigarros, cerveza, aceite, piloncillo mediante pequeños ingenios azucareros y otros productos de la industria liviana; en Nayarit esto se desarrollo en los Municipios de Compostela, Santiago, Ahuacatlán, Santa Maria del Oro. Se perforaron los primeros pozos de petróleo en el Golfo de México, se construyeron las primeras centrales hidroeléctricas. Aunque la red caminera siguió siendo deficiente, las vias de comunicación por ferrocarril se extendieron notablemente: en 1910, se habia tendido más de 20 000 kilómetros de vías, en este llegando inicialmente hasta el puerto de San Blas, y posteriormente se tendió la red del Pacífico Hasta Sonora, teniendo en el territorio de Nayarit de entre 8 a 9 estaciones de ferrocarril, que varias de estas coincidían en las principales haciendas como la de Tetitlán en el sur.

Las mejoras portuarias favorecieron los progresos del comercio exterior. En efecto, éste se desarrollaba con la fuerza de los bancos, los recién nacidos del capitalismo mexicano, llegaban a florecer rápidamente y los capitales extranjeros - yanquis, pero también británicos, comenzaron a fluir para ser invertidos en el sector industrial.

Durante este mismo periodo, se desarrolló en el campo la evolución clásica que va unida a la aparición del capital en la agricultura. Esta progresó en algunos sectores, mientras que en otros se podía observar un innegable retroceso técnico. La agricultura tradicional, que interesaba demográficamente y socialmente a la parte más importante del campesinado, sufrió una declinación evidente. En los marcos de la comunidad aldeana, muy amenudo denominada indígena - y que todavía prevalecía ampliamente a comienzos de la época porfiriana, el sistema de producción se basaba en un conjunto de relaciones sociales estrechamente dependientes de las limitaciones técnicas. El productor tenía derecho a los frutos de la parcela que cultivaba individualmente, pero ésta permanecia sometida al dominio de la comunidad. El campesino no tenía derecho de uso libre y menos todavia derecho de enajenarla. El campesino de las comunidades estaba obligado a someterse a cierto número de obligaciones comunitarias.División para la siembra, pastizales, derechos comunales de cortar leña, de paso, de espigar, etc.

Estas obligaciones no eran arbitrarias. Sin entrar en detalles, puede afirmarse que garantizaban cierto equilibrio entre el volumen y la naturaleza de la producción, por un lado, y el nivel de población, por el otro. Es cierto que este equilibrio se establecía en un bajo nivel de producción y de productividad, pero correspondia perfectamente a estadio de desarrollo de la técnica agricola en esa época.

---

[1] Porfirio Diaz nacio en 1830, se convirtio en presidente de la República Mexicana en 1884; lo que seria hasta la revolución de 1910.

[2] Loudes C. Pacheco Larón de Guevara; Biblioteca de las Entidades Federativas, Sociedad, economia, politica y cultura; Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades;U.N.A.M. Pag. 12-13. 1990

La consolidación para la propiedad privada como condición del modelo de acumulación y el proceso de expropiación asociado a ella desequilibrarían totalmente el sistema de producción de la economía aldeana. Ésta comenzó a declinar entonces la aplicación de técnicas externas, no se podían difundir en el conjunto del campesinado sino sólo en un sector restringido que sustentaba la propiedad privada. Fue así como en México, entre 1880 y 1910, se notó un retroceso en la producción de víveres, y muy especialmente de maíz, que constituye una de las bases de alimentación campesina. A partir de la década de 1880 la situación se volvió tan grave que incluso hubo que importarlo. En las comunidades indígenas, despojadas de sus tierras colectivas y sometidas a una privatización autoritaria de la tierra, el nivel de vida descendió fuertemente y la miseria se instaló en el campo con mayor fuerza que nunca.

Paralelamente se registraban progresos técnicos y un aumento de la producción en un sector rural socialmente muy restringido; el de las grandes haciendas que aprovechando el proceso de privatización de la tierra, despojaban a las comunidades aldeanas y podían así acumular. En esa época, la acumulación en la agricultura se tradujo por mejoras en las tierras, drenaje, regadío, plantaciones y construcciones permanentes y, con menor frecuencia, mecanización. Este proceso de acumulación estaba favorecido por el Estado, que instaló las primeras estaciones de investigación agronómicas, las estaciones meteorológicas, algunos laboratorios, y publicó una cantidad de obras técnicas; por supuesto solo los latifundistas podían aprovechar prácticamente estas publicaciones. Pero los principales beneficiarios de los progresos realizados fueron los productores destinados a la exportación o a la muy joven industria mexicana: algodón, fibras, tabaco, azúcar.

Para esto el gobierno liberal de Porfirio Díaz modificó la legislación promulgada por la Reforma nacional promulgando una serie de enmiendas a los articulados y emitiendo otras leyes como:

1.- ***Las leyes de colonización y las tierras baldías***

Con el fin de promover el desarrollo de la agricultura, de establecer catastros, de difundir la privatización de la propiedad agraria y de acelerar la colonización de las tierras vírgenes, el régimen de Porfirio Díaz promulgó una serie de leyes entre 1883 y 1910, cuyas consecuencias fue modificar total y profundamente la estructura agraria de México. Autorizó a colonos, extranjeros o mexicanos, a "denunciar" las tierras vírgenes y a constituir " compañías deslindadoras" con la cuales el Estado firmaba contratos. Las compañías o los colonos recibían, a título de pago, un tercio de las tierras deslindadas y gozaban de un derecho de opción y de tarifas preferenciales para comprar al estado los otros dos tercios.

La misma ley estipulaba que las tierras adquiridas por las compañías no se podían revender sin autorización a extranjeros y limitaba la superficie máxima perceptible a título de pago a 2 500 hectáreas. Esta ley se mantuvo en vigor hasta 1889. Durante los seis años precedentes, se habían deslindado 32 millones de hectáreas, y se había concedido a título gratuito 12 700 000 a las compañías deslindadoras, las cuales por otra parte compraron 14 800 000 hectáreas por sumas ínfimas. En 1889, poseía así en total 27 500 000 hectáreas, o sea el 13 % de la superficie de México.

La cláusula limitativa de 2500 hectáreas nunca fue realmente aplicada. Para burlar la ley, bastaba con multiplicar las compañías deslindadoras en las cuales se encontraba siempre la misma treintena de grandes asociados. Así numerosísimas superficies declaradas **"Baldías"** y que en realidad pertenecían a comunidades indígenas fueron incorporadas a las zonas deslindadas. Los indios no lograban hacer prevalecer sus derechos pues no tenían título jurídico de propiedad; y si este título existía, lo cual sucedía con bastante frecuencia, de todos modos no correspondía a las normas legales, mal conocidas o desconocidas del todo por las poblaciones indígenas: en consecuencia se invalidaban.

Para el caso del Estado de Nayarit en este periodo se Instalaron las siguiente Haciendas, por medio de las leyes de colonización y las tierras baldias.

PARTIDOS	Nombre de Hacienda	Propietario	Producción
Tepic	El Trapiche Bellavista La Escondida La Mora Puga La Fortuna San Cayetano	Domingo Aguirre Domingo Aguirre Domingo Aguirre Domingo Aguirre Domingo Aguirre Domingo Aguirre Francisco Rivas G.	Maíz, Frijol, Caña de Azúcar Maíz, Frijol y Ganado.
Jalisco	El Malinal Costilla	Juan Hocquar Ignacio Muñoz Vda. de Quiñones	Maíz, Frijol, Café, Arroz, Ganado Bovino
Santa María del Oro (Región Sur del Estado)	San Leonel Mojarras La Labor	Manuel Fernández del Valle Manuel Fernández del Valle Manuel Fernández del Valle	Maíz, Frijol y arroz
Acaponeta	Qumichis San Cayetano Huásima Mariquitas	Sra. I. Madrigal y C. Sra. I. Madrigal y C. José C. Encina Luis Peregrina	Maíz y Frijol
Rosamorada	Chilapa El Pimientillo El Mogote La Cofradía	Domingo Aguirre Valeriano Ledón Indígenas de Mexcaltitán Darío Flores.	Maíz, Frijol, y Tabaco
Tuxpan	Tuxpan	Constantino González	Maíz , Frijol, y Tabaco
Huajicori	El Huamuchilar El Rodeo	Isidro Pérez Victoriano Navarro	Maíz, Frijol Forraje y Ganado
Santiago Ixcuintla	Los Sauces Santa Cruz Laguna del Pato Amapa Cuautla Santo Domingo De Ibarra La Presa	Agustín Menchaca Cía Agrícola Español. Manuel Cía Agrícola Español. Manuel Constancio González Constancio González Domingo Aguirre Ricardo Romano Ricardo Romano	Algodón, Coco de aceite, Maíz, Frijol y Tabaco
San Blas	El Cora Mira Mar El Llano La Libertad Sigalta Guaristemba Autan El Pimientillo Isla del Conde Naranjo Navarrete	Sres. Delios y Cía Sres. Delios y Cía Gral. Leopoldo Romano Gral. Leopoldo Romano Gral. Leopoldo Romano Gral. Leopoldo Romano Gral. Leopoldo Romano Gral. Leopoldo Romano Gral. Leopoldo Romano Gral. Leopoldo Romano	Café, Plátano, Maíz, Frijol, Tabac y Ganado.
Compostela	San José del Conde	Alfredo Castillo	Maíz, Frijol, Tabaco.

PARTIDOS	Nombre de Hacienda	Propietario	Producción
	La Laguna	Carlos Robles	y Chile
	Las Varas	Carlos Robles	
	Chilapa	Alejandro de León	
	Los Colomitos	José María Romero	
	San Juan	Rosa G. de Ávila	
	Ixtapa de la Concepción	Petrona A Vda. de Martínez	
	Cuchillos	Petrona A Vda. de Martínez	
	Miravalles	Manuel Villegas	
	San Juan de Abajo	Manuel Villegas	
	Valle de Banderas	Montgomery	
Ahuacatlan (Región Sur del estado)	Tetitlán	Eduardo Romero	Maíz, Frijol Ganado, Caña de Azúcar, Sandía, y Tabaco
	La Cofradía	Miguel Salazar	
	La Ciénaga	Enrique Menchaca	
	Tepushuacán	Soledad Ríos Vda. de Barcenas	
	La Quesería	Mercedes Parra	
	Pies de la Cuesta	Francisco H Espinoza	
	Samblasito	Manuel D. Romero	
	Camotlan	Manuel Espinosa M	
	Jesús María	Prop Comunal	
	Buenos Aires	Prop Comunal	
	Huilotitan		
Ixtlan (Región Sur del Estado)	El Terrero	Lorenzo Alvarez	Maíz, Frijol, Caña de Azúcar Ganado.
	La Sidra	Luz Espinosa	
	La Haciendita	Diódoro Partido	
	Sayulapa	Concepción Parra Ortiz	
	El Molino	Francisco H Espinosa	
	Méxpan	José A. Garibay	
	La Canteraría	Enrique Menechaca	
	El Ajaldo	Lucas Monroy	
	El Tambor	Cayetano Espinosa	
	El Veladero	Domingo González	
	El Jacobino	Teresa G. Vda. de Ramírez	
	El Rincón	Juan González	
	EL Morroyeño	Gregorio Jaimes	
	La Caña 9	Domingo Ramírez	
	San José de Gracia	Ignacio Ceceña	
	San Antonio Hidalgo	Valente y Gregorio Ceceña	
	El Tizate	Lino Parra	
	El Rancho de Abajo	Teresa Ramírez	

Fuente: Enrique Hernández Zavalza; Historia política de Nayarit; (1918 -1945)Colección Xecora. UAN. 1985.

En 1889 y 1890 , nuevas leyes vinieron a fortalecer el movimiento de concentración de la tierra. Ellas obligaban a las comunidades indígenas a dividir sus tierras y e establecer títulos de propiedad privada. Carentes de todo sentido de la propiedad, los indios campesinos se convirtieron en fácil presa para los especuladores de todo tipo. Muy rápidamente, la mayoría de los títulos fueron vendidos a los hacendados y a las compañías deslindadoras. De 1889 a 1893, más de diez millones de hectáreas pasaron así de las comunidades indígenas a los latifundistas a nivel Nacional.[3]

En Nayarit desde 1889 hasta 1906, año de su disolución, las compañías deslindadoras recibieron 16 831 00 hectáreas a título de honorarios. La mayoría de las tierras quedaron en el poder de los accionistas más antiguos, que en total representaban unas cincuenta familias.

2.- *Los contratos entre el Estado y particulares:*

[3] Fernando González Roa, El aspecto agrario de la revolución mexicana. PAIM. México, 1953, vol V,np.3.

En el año 1902 marcó una nueva etapa en el desmantelamiento del sistema agrario tradicional mexicano: se hizo posible celebrar contratos entre el Estado y particulares para la explotación de nuevas e inmensas explotaciones. Los concesionarios no compraban la tierra, sino sólo debían pagar una pequeña renta en especie bajo la forma de productos de la explotación De la misma manera se concedieron a particulares o sociedades enormes explotaciones de guano, salinas, minas de azufre; además los beneficiarios quedaban exentos por quince años de todo impuesto (salvo el de timbres) y también podía adquirir sin pagar derechos "las armas y municiones necesarias para su defensa contra los bárbaros" para el caso de Nayarit esto se puede inferir en las pugnas que tenían los dos grandes grupos hacendarios y especuladores la Casa Aguirre, Compañía Agrícola Española Delios, Leopoldo Romano, y la casa Barrón y Forbes con una serie de prestanombre y socios la lista de los cuadros anteriores que casi llegaron a controlar uno y otro la mitad del estado de Nayarit, aspectos que se describieron en el caso de Manuel Lozada **"ElTigre de Alica"** luchando unos del lado Conservador y otros del lado de los Liberales.

3.- ***Las leyes de aguas.***

Las leyes de aguas también permitieron con mucha eficacia despojar a los indios campesinos de sus tierras. A partir de 1888 se atribuyeron concesiones a sociedades que se comprometían a promover la irrigación; tenían derecho a proceder por propia iniciativa a la expropiación de los ribereños por causa de utilidad pública . así mismo se convirtieron en propietarios de los yacimientos minerales, de las zonas carboníferas o de las salinas que descubrieron durante la prospección de sus tierras, también se las eximió de impuestos durante quince años.

Como la ley extendía sus efectos a los territorios atravesados por los afluentes de los cursos de agua que serían utilizados, bastaba con que un individuo o una sociedad se hiciera otorgar controlar al conjunto de una región o de una cuenca hidrográfica. El latifundista o la sociedad prohibía entonces a los ribereños regar sus tierras con las aguas del río que controlaba y los obligaba así a desprenderse de ellas. Entre 1893 y 1907, se concedieron cuatrocientas concesiones sobre cursos de agua[4] Estas medidas provocaron rebeliones indias que figuran entre las más violentas ocurridas en México.

En vísperas de la revolución, el campo mexicano estaba dominado por los grandes terratenientes, es decir los hacendados de tipo tradicional Pero dentro de éstos había aparecido una clase de empresarios y de especuladores desenfrenados. Las comunidades indígenas en general estaban en vías de descomposición y las pequeñas propiedades privadas, cuyo número había aumentado notablemente desde 1857, se veía amenazadas contantemente de ser absorbidas.

En las haciendas, una cantidad considerable de arrendatarios y subarrendatarios debían al patrón prestaciones serviles, vestigios de un sistema feudal de la encomienda. Por otro lado en el espacio relativamente corto de unos treinta años una importante clase de proletarios agrícolas miserables se habían constituido. Como los arrendatarios, estaban obligados a desempeñar todo tipo de tareas.

Los hacendados constituían la aristocracia rural tradicional. Vivían de la renta que obtenían de la explotación de sus tierras por peones más o menos sojuzgados, o de la renta y las prestaciones que les debían los arrendatarios que trabajaban una parcela de la hacienda. El poder de esta clase social se fundaba en la posesión monopolica de vastas superficies de tierra cuyo origen estaba en la hacienda colonial, aunque este tipo de haciendas fue muy diferente. Así la explotación agrícola de tipo capitalista realmente apareció con el porfirismo, pues fue la política agraria de Profirió Díaz la que permitió romper el sistema tradicional, basado en la propiedad comunal de la tierra y la explotación semiservil de la fuerza de trabajo. Por el contrario, las primeras grandes explotaciones capitalistas nacieron con el arrendamiento de tierras pertenecientes al Estado que fueron confiadas a empresarios capitalistas. Estos nuevos explotadores utilizaron una mano de obra libre, formada por asalariados agrícolas en el sentido estricto y el Estado, sobretodo para la explotación de los recursos naturales del país y más particularmente los recursos forestales.

---

[4] Sinóptico informativo de la administración de Porfirio Díaz, 1894-1907, México.

Por otra parte, ciertas explotaciones agrícolas comenzaron a producir para un mercado nacional que se ampliaba, pero también y sobre todo, para los mercados exteriores. A estas explotaciones, cuyo número probablemente no superaba algunos cientos, se debe particularmente en el aumento espectacular de la producción de algodón, de cacao, de caña de azúcar, de tabaco, de henequén, café y vainilla, que caracteriza a este periodo. El riego y la cooperación técnica simple de cientos de obreros agrícolas les permitió, por lo demás, mejorar notablemente su productividad.

2.1.1.- Efectos e Implicaciones del Porfiriato.

El periodo Porfirista se caracterizó también por la destrucción brutal de las comunidades indígenas. Bajo los reiterados ataques de los latifundistas y de las compañías deslindadoras, quedaron reducidas a su mínima expresión. Como su técnicas de producción se basaban esencialmente en el sistema de las tierras de barbecho, tanto la calidad absoluta de productos como la productividad por el hombre y por unidad de superficie comenzaron a disminuir. Cientos de miles de indígenas de hundieron así en la miseria. Para sobrevivir, la mayoría de ellos se vio obligado a transformarse en asalariado temporarios, los Huicholes y los Coras, bajan al corte y ensarte de tabaco a la costa, al corte de la caña de azúcar, a la recolección de algodón, para trabajar en las Haciendas, obtener los pocos recursos económicos y materiales, terminada las épocas de cosechas estos regresan a la sierra para seguir sobreviviendo, bajo la producción se subsistencia por medio se la siembra del Coamilli y la caza, así como en la recolección de algunos frutos. Algunas comunidades resistieron encarnizadamente y lograron conservar casi la totalidad o la mayoría de sus tierras por ejemplo la Comunidad Indígena de Quequepexpan, San Jeronimo Jomulco, en Nayarit, Los Yaquis en el Estado de Sonora etc.. En 1910, en el país había 410 000 agricultores independientes o comunitarios aproximadamente en esa época[5], mientras que diez años antes eran todavía 580 000. Muchos pequeños propietarios sufrían la misma suerte que los indígenas.

La política agraria porfirista no era, como se ha afirmado con frecuencia, una "política Feudal". Por el contrario, más allá de las apariencias formales, que además han sido frecuentemente mal interpretadas, dicha política se adaptaba perfectamente a las condiciones necesarias para el desarrollo del capitalismo. En muchos aspectos el proceso de expropiación de la tierra de los pueblos, fue el fundamento de esta política, puede compararse con el movimiento de *Inclosures of commons* (cercado de bienes comunales) que marcó el inicio del capitalismo en Inglaterra, a finales del siglo XVII.[6] En México, el porfirismo fue la expresión política del desarrollo de las fuerzas productivas características del capitalismo y, simultáneamente fue su alimentador.

En una primera fase, la condición necesaria para el desarrollo de la industria mexicana eran los precios de costo muy bajos. Por lo tanto, los grandes capitalistas "científicos" que rodeaban a Profirió Díaz eran partidarios de la proletarización de los trabajadores y de los salarios que permitían simultáneamente la creación de un mercado interno y la realización de un proceso de acumulación. Lo mismo ocurría en la agricultura, que se integraba cada vez mas en una economía de mercado, y donde la necesidad de mano de obra asalariada se tornaba imperiosa.

Los primeros resultados de las expropiaciones masivas que fueron el resultado de las leyes promulgadas en la época de Profirió Díaz implicaron la destrucción masiva de la propiedad comunal y la proletarización de gran cantidad de campesinos. Estos, como hemos visto, aun cuando a menudo conservaban una pequeña parcela se veían obligados por falta de suficientes recursos a emplearse como peones en la haciendas o como obreros asalariados en las minas, las compañías de ferrocarriles o las fábricas textiles. Aquellos no podían encontrar trabajo, de hundían en la miseria y constituían el "ejército de reserva" de que hablaba Marx el referirse a las consideraciones que generaron el nacimiento del capitalismo.

Por otro lado, la formación de una clase de obreros libres, total o parcialmente despojados de medios de producción, creaba las condiciones para la acumulación capitalista, tanto en la industria como en la

[5] Estadísticas económicas del porfiriato, op.cit.
[6] Cf. Maurice Dobb, Estudios sobre el desarrollo del capitalismo. De. Siglo XXI, México. 1971.

agricultura. Los bajísimos salarios, el ahorro forzoso obtenida mediante la limitación física del consumo, hacian posible esta acumulación capitalista, muy especialmente en la fuerza de la acumulación. Así, las diferentes leyes de aguas permitieron a un puñado de capitalista apropiarse de los recursos de riego - existentes o potenciales - que después se utilizaron gracias a la explotación de la fuerza de trabajo de aquellos mismos a quienes se había despojado de esos recursos.

El plan jurídico, el desarrollo del capitalismo en la agricultura implicaba la desaparición de los sistemas comunales de producción y la constitución en masa de propiedades privadas cuyas tierras podrían entrar en el circulo comercial. Este fue uno de los efectos importantes del porfirismo.

Por último, al contrario de lo que indican las apariencias y de lo que se afirma con demasiada frecuencia, el porfirismo estimuló la formación de un mercado interno que permitiría al capitalismo adquirir impulso. Es verdad que el nivel de vida de la mayor parte de la población mexicana, y muy especificamente del campesino, era bajísima. Hasta se puede afirmar, basándose en las cifras de la producción agraria destinada al consumo interno, que el nivel de vida descendió fuertemente en términos reales con relación al periodo inmediatamente anterior.

Evolución de la producción agrícola para el consumo interno en índice.

Años	Población	Frijol	Maiz	trigo
1877	100	100	100	100
1895	133	58	67	73
1900	143	81	77	82
1905	149	74	79	83
1907	149	79	78	87

Fuente: Estadisticas sociales del porfiriato, op.cit. (para la población); Estadística económicas del porfiriato, op. Cit.(para la producción).

La revolución de 1910 fue anunciada por numerosas rebeliones campesinas a lo largo del Siglo XIX e inicios del nuevo. Es interesante señalar el carácter especifico de ésta, por sus demandas agrarias se observa su actitud ideológica antiliberal. Sin embargo, la revolución propiamente dicha no estalló en el campo, sino en las ciudades donde la dictadura porfirista era cada vez menos soportadas por el capitalismo" científico".[7]

Una buena parte de las masas campesinas que habian apoyado a Madero contra la dictadura de Díaz, al principio de la revolución se sublevó nuevamente al comprobar sus reticencias para resolver el problema agrario. Zapata tomó la dirección del movimiento en el estado de Morelos, Pascual Orozco en el de Chihuahua y Francisco Villa en otros estados del Norte. Sin embargo, no precisaba los medios que habia que aplicar en dichos campos. Se pronunciaba en especial por "una solución pacifica de los problemas de México, el respeto a la vida y la libertad, la aplicación real de la leyes de Reforma de 1856, la independencia e inamovilidad del poder judicial, el desarrollo de la educación y la organización de un Ministerio de Agricultura"

Paralelamente a las diversas tendencias del movimiento liberal, se desarrollaban corrientes mucho más radicales, anarquistas o socialistas utópicas en la burguesía, marxistas en la clase obrera. Sobre todo las primeras ejercieron una influencia importante en la ideología revolucionaria e incluso en el desarrollo de la guerra civil. En 1900 los hermanos Flores Magón fundaron un periódico libertario. *Regeneración*. Como

[7] *En los aspectos señalados sobre las caracteristicas de la política agraria del periodo porfirista, debe llama su atención sobre todo a las organizaciones campesinas, ya que en la actualidad la política del gobierno Neoliberal de los últimos periodos presidenciales muestra una amplia similitud, al liberar la tierra al mercado Capitalista en la modificación del Articulo 27 Constitucional y su ley reglamentaria, así como a tratar de liberalizar las cuencas hidrogáficas y la infraestructura hidráulica de los distritos de riego, que son administrados por la Comisión Nacional del Agua., dependiente de la Secretaría de Agricultura, ganadería y Desarrollo Rural (1995).*

todos los periódicos opositores de la época atacaba principalmente a los aspectos puramente políticos de la dictadura de Profirió Díaz. Al año siguiente, lo mismos hermanos Flores Magón crearon el célebre Partido Liberal, el cual, pese a su nombre, era de tendencia netamente anarquista.

Al celebrarse el congreso constitutivo. la asamblea de delegados insistió en la necesidad de reformas económicas y sociales revolucionarias. Perseguidos , los dirigentes del partido se refugiaron en Estados Unidos, desde donde dirigieron en 1906 el Programa del Partido Liberal y Manifiesto a la Nación Mexicana.

Este manifiesto tuvo considerable importancia. Mucho de los rasgos que caracterizaron al poder revolucionario después de 1917 se inspiraron directamente en él: anticlericalismo virulento, promoción de la pequeña propiedad, legislación laboral relativamente avanzada, etc.

Después de la huida de Díaz, Zapata y su ejército de campesinos no dejaron de recordar a Madero sus promesas en materia de transformaciones agrarias. Los Zapatistas todavía confiaban en Madero, que buscaba ganar tiempo, y se dejaron desarmar a cambio de vagas promesas. Durante este tiempo, un general perteneciente a las tropas federales, que tenía su cargo desde Profirió Díaz, Victoriano Huerta, ocupó militarmente todo el estado de Morelos e intentó capturar a Zapata.[8]

Zapata concluyó que las aspiraciones de los campesinos habían sido traicionadas, reorganizó su ejercito y se alzó esta vez contra el gobierno federal de Madero.

EL 28 de noviembre de 1921, Zapata publicó el famoso Plan de Ayala, conjunto de principio que, según él, debían normar toda transformación agraria.

El plan de Ayala sirvió como catalizador para el estallido de la revolución campesina en México. Proclamaba, inequívocamente. La voluntad de los campesinos de entrar en posesión de los bienes que les había arrebatado la oligarquía porfiriana.:

" 6º. Como parte adicional del plan que invocamos, hacemos constar: que los terrenos, montes y agua que hayan usurpado los hacendados, científicos o caciques a la sombra de la justicia banal, entrarían en posesión de esos bienes inmuebles desde luego, los pueblos o ciudadanos que tengan sus títulos correspondientes a esas propiedades, de las cuales han sido despojados por mala fe de nuestros opresores, manteniendo a todo trance, con las armas en las manos, la mencionada posesión, y los usurpadores que se consideren con derecho a ellos los deducirán ante los tribunales especiales que se establezcan al triunfo de la revolución".

" 7°- En virtud de que la inmensa mayoría de los pueblos y ciudadanos mexicanos no son más dueños que del terreno que pisan, sin poder mejorar en nada su condición social ni poder dedicarse a la industria o a la agricultura, por estar monopolizadas en unas cuantas manos, las tierras, montes y aguas; por esta se expropiarán, previa indemnización, de la tercera parte de esos monopolios, a los poderosos propietarios de ellos a fin de que los pueblos y ciudadanos de México, obtengan ejidos, colonias, fundos legales para pueblos o campos de sembradura o de labor y se mejore en todo y para todo la falta de prosperidad y bienestar de los mexicanos".

---

[8]Cabrera dijo que" la población rural necesita completar su salario: si tuviera ejidos, la mitad del año trabajaría como jornalero, y la otra mitad del año dedicaría sus energías a esquilmarlos por su cuenta . No teniéndolos, se ve obligado a vivir sis meses del jornal, y los otros seis meses toma el rifle y zapatista".
En la lucha contra el zapatismo, Cabrera se colocaba en una posición más militarista a l conflicto campesino de la época. En ese sentido la reconstitución del ejidos era una medida de utilidad pública " urgentisima en el orden político", puesto que " el solo anuncio de que el gobierno va a proceder al estudio de la reconstitución de los ejidos, tendrá como consecuencia política la concentración de la población en los pueblos, y facilitará, por consiguiente, el dominio militar de la región. " Esto significaba que lo deseable, de acuerdo al discurso de Cabrera, sería que las masas campesinas siguieran siendo dominadas bajo relaciones políticas y económicas distintas a las del Porfiriato, pero sin perder su inexorable condición de seres inferiores. "Ciertas clases rurales - decía Cabrera - siempre y necesariamente tendrán que ser jornaleras; pero ahora ya no podremos constinuar el sistema de emplear la fuerza política del Gobierno en forzar a esas clases a trabajar todo el año en las haciendas por bajísimos salarios". El discurso está en Luis Cabrera, La Revolución es la Revolución, CEN del PRU,México, 1985,pag.133-139.

" 8°.- Los hacendados, científicos o caciques que se opongan directa o indirectamente al presente plan, se nacionalizarán sus bienes, y las dos terceras partes que a ellos correspondan , se destinarán para indemnizaciones de guerra, pensiones de viudas y huérfanos de la víctimas que sucumban en las luchas del presente Plan".

Para el caso del Estado de Nayarit al concluir la Revolución, el triunfo obtenido por el movimiento popular al lograr el reconocimiento de Nayarit como estado federal se transformó en desorganización y derrota. José Santos Godínez, candidato de las fuerzas conservadoras locales, venció a los candidatos en que se disidió el movimiento obrero, campesino y popular, al sostener la candidatura para participar en el congreso nacional de Enrique G. Elías y Esteban Baca Calderón (el primero, fundador y líder del primer Sindicato Rojo de Obreros y Obreras de Bellavista, y el segundo, general de la Revolución, militante de la huelga de Cananea, preso en San Juan de Ulúa y diputado en el Primer Congreso Constituyente Nacional del 17). Desde entonces, la división de las fuerzas populares ha permitido el triunfo de las fuerzas conservadoras.

Durante el periodo revolucionario (1910-1917) el estado de Nayarit tuvo un movimiento poblacional considerable, producto de la situación política y social. La discusión nacional acerca de la forma que debía darse a la desintegración territorial fue realizada en Nayarit en la década de los treintas, cuando el repartimiento de tierras por ejemplo de la Casa Aguirre, heredera de la Casa Barron y Forbes, hegemónica durante el siglo XIX.

La distribución en el territorio estatal no reflejo las grandes diferencias entre el campo y la ciudad el predominio de un centro urbano sobre otro. Además, las actividades realizadas en los centros urbanos tenían un carácter rural ya que se trataba de núcleos urbanos establecidos alrededor de la propiedad ejidal. [9] A este periodo corresponde la fundación de las poblaciones costeras con gran dinámica poblacional, como Villa Hidalgo y Tecuala. La llegada de inmigrantes de los estados vecinos jugó también un papel político importante. Gracias a ellos fue posible el éxito de la "Ley de Fraccionamiento de Latifundios de Nayarit", de 1926, ya que la población nayarita que había laborado bajo la poderosa Casa Aguirre no se atrevía a solicitar las tierras, aun cuando esta acción estuviera protegida por la Ley. La Casa Aguirre por ejemplo, al momento de su desintegración, poseía cerca de un millón de hectáreas, con 30 haciendas agrícolas, ranchos ganaderos, Ingenios azucareros y era propietaria del único banco en la región.

En esta época, por única vez en la historia demográfica de la entidad, se dio un proceso migratorio de la ciudad al campo. La lucha por la tierra empezó a convertirse en la demanda de quienes la cultivaban. Al finalizar la Revolución, surgieron **Antonio R. Laureles y Pricíliano Góngora**, en los municipios costeros de Tuxpan y San Blas. Obtuvieron el nombramiento de ***Procuradores de Asuntos Agrarios para la entidad***, dependientes de la Comisión Nacional Agraria, a fin de lograr el reparto de Tierras[10] Estos fueron asesinados en 1922, en el palacio de gobierno de Tepic.

Asesinados estos líderes la Casa Aguirre, propietaria de cerca de un millón de hectáreas en Nayarit, pretendía detener el curso del fraccionamiento de las tierras. El tiempo actuaba en su contra y la Revolución también. En 1932 Guilberto Flores Muñoz, senador por el entonces **Partido Nacional Revolucionario** (creado por Plutarco Elías Calles), movilizo a los campesinos a través de los viejos líderes agrarios locales. En un solo día se entregaron las tierras de las haciendas de: " La Fortuna, Lo de La Medo, La Escondida, Puga, Mora, San Cayetano, Los Fresnos - de la extinta Casa Aguirre - a grupos de campesinos que las recibieron bajo la forma ejidal.[11] El fraccionamiento de las haciendas abarcó el 70% de la superficie laborable por lo cual Nayarit se le conoció como el "Estado Ejido".En esta época él naciente estado de Nayant confrontaba una serie de alteraciones sociales, por la pugna del control político estatal entre la antigua aristocracia Hacendaraia y comercial y los grupos nuevos de líderes que vinculados con el Partido

---

[9] Felipe Alvarez Lozano; "Economía y denografía en Nayarit durante la primera mitad del siglo XX". En Convergencia, Núm. 4,Tepic,C .I C. -U.A.N., julio-diciembre de 1985;Pag.28

[10] Enrique Hernández Zavalza.Op. cit; Pag. 238.

[11] Jean Meyer. Op.cit.

Politico a nivel nacional querian ostentar tal poder y control, aprovechando las insurrecciones campesinas y la inestabilidad nacional que desdibujaba el control politico indirecto de Guadalajara.

La Revolución, que se consolidaba, inició un proceso de diferenciación de la población que había participado en la revuelta armada. Acumuló el poder político y el poder económico en las mismas manos, de tal manera que el ascenso a los puestos administrativos - políticos del gobierno se convertirían en la pauta para los nuevos actores sociales de enriquecimeinto. Surgió el cacicazgo de Gilberto Flores Muñoz, al amparo de hombres fuertes de la Revolución tales como Saturnino Cedillo y Gonzalo N. Santos. Flores Muñoz extendió su dominación política y económica hasta la mitad de los años setenta.

Los campesinos, ahora convertidos en actores ejidales, con una nueva espacialidad y direccionalidad social por obra y gracia de la Reforma Agraria, se encontraron en posesión de la tierra en un tiempo en que la tierra ya no constituia el factor principal para la producción. En el Norte del Estado la tierra significo convertirse en trabajador asalariado de las compañías cigarreras de capital transnacional. Esta situación de asalariados se prolonga hasta la nacionalización realizada por Luis Echeverría en 1973, integrándose asi la paraestatal TABAMEX (Tabacos Mexicanos). En la región centro - sur poseer la tierra ejidal significo y significa trabajar en épocas de temporal, para producir maíz y frijol para la subsistencia y la comercialización local y exterior hacia Guadalajara y México. La pequeña propiedad, en cambio mercantilizo y mercantiliza sus cultivos. Es reducido el porcentaje de propiedad privada (6%) que produce las frutas y hortalizas de exportación para el mercado norteamericano y nacional.

La herencia de: **El Indio Mariano "Máscara de Oro"; Manuel Lozada " El Tigre de Alica"** se transformo en los lideres que se llamaron **Adán Flores Moreno** para el reparto de tierras (1920 -1930); **Antonio R. Laureles y Pricíliano Góngora** expropiación de tierras a los hacendados (1917 -1922); **El Prieto Crispín** para la destrucción del cacicazgo de Gilberto Flores Muñoz (1950 -1960). **Bernardo M. De León** para la justicia de los campesinos (1970- 1980). La cultura campesina tiene una forma particular de hacerse de los recursos desde el recuerdo de quienes han muerto por la tierra, la comunidad indígena, la justicia social. Hoy estos actores tienen sus herederos en los sujetos sociales las organizaciones campesinas independientes y autónomas que deben luchar por el crédito, los medios de producción, por la búsqueda de nuevos mercados, la tierra urbana, la justicia social y los derechos humanos, que les permitan sobrevivir, en una nueva espacialidad, en la construcción histórica de hoy y del mañana.

2.2.- El Estado posrevolucionario, la consolidación del nuevo régimen.

Para Obregón y sus sucesores el gran problema a resolver era lograr la institucionalización y la recuperación de la economia, en ese orden. Para lograr esto, fue necesario mantener subordinadas a sus directivas, a los grupos organizados, pero sin antagonizarlos. En el nivel más inmediato, fue también necesario establecer una cierta disciplina entre los miembros más destacados de la élite política: Los militares. Obregón tenía la lealtad del ejército, revolucionario, pero no controlaba enteramente a sus generales; su posición era más bien la de *prinus inter pares*. Sólo la eliminación de los rivales principales a través de una lucha, sorda a veces, abierta en otras, iba a dejar el campo despejado para el grupo de Sonora dirigido por Obregón y el general Plútarco Elías Calles. El primer paso consistió en eliminar al general Pablo González, cuyas fuerzas numéricamente muy importantes se había mantenido al margen de la lucha entre Obregón y Carranza en 1920.[12]

---

[12]Para Gustavo Gordillo, en la legitimación de los caudillos juega un papel destacadisimo los intelectuales y dirigentes vinvulados a los movimientos populares."El transformismo por tanto no es sólo un mecanismo para desorganizar a desarticular a los movimientos populares surgidos al matgen del nuevo régimen en construcción, sino una palanca esesncial en la legitimación del nuevo estado de cosas. Nada ejemplifica mejor lo anterior que la fundación de los partidos Nacional Agrario y Laborista de México; y la incorporación al nuevo régimen de intelectuales y lideres como Soto y Gama y Morones "
Aspectos generales en torno al Estado y al sistema ejidal, Inca Rural. mimeo,s.f; pag.35.

Además los efectivos del ejército fueron disminuidos, se crearon las reservas y las colonias militares para permitir el retorno de buen número de oficiales y tropa a la vida civil. Quedaba aún un largo camino que recorrer para expropiar al ejército el poder que había adquirido a lo largo de la lucha civil.[13]

La rebelión encabezada por el expresidente provisional y ministro de Obregón, Adolfo de la Huerta, al finalizar el año de 1923, se debió a la incomformidad de una parte del grupo en el poder con la decisión de Obregón de dejar a Calles como su sucesor. Ciento dos generales al mando del 40% de los efectivos del ejército se enfrentaron al gobierno central. En marzo de 1924, el levantamiento estaba aplastado. Un elemento del triunfo de Obregón fue la participación de **10 000 efectivos agraristas** a su lado. Con la eliminación de un contingente militar tan sustancial y la capacidad de movilizar grupos populares en su apoyo, la posición del gobierno central se fortaleció.

Durante la década de la guerra civil, la constante intervención externa especialmente norteamericana- debilitó o aumentó en varias ocasiones la efectividad del poder político local. En buena medida la caída de Madero se debió a la influencia negativa del embajador norteamericano Henry Lane Wilson durante los años de 1912 -1913. De igual manera, el triunfo del ejército constitucionalista sobre Victoriano Huerta fue facilitado considerablemente por la negativa del presidente Wilson a otorgarle su apoyo político a la vez que se impidió a Europa que lo hiciera. Carranza no tardó en tener serias dificultades con Estados Unidos al pretender poner en práctica las cláusulas de la Constitución de 1917, que afectaban intereses económicos norteamericanos, particularmente los de petróleos. Durante casi tres años, el sucesor de Carranza no fue reconocido por Washington debido a las diferencias suscitadas por la nueva constitución, pero tras la firma de los llamados "Acuerdos de Bucareli" en 1923 se le otorgó el reconocimiento y la ayuda militar para derrocar a los rebeldes delahuertista.[14]. Pero tras una seria crisis internacional en 1927, se vio la necesidad de llegar a un acuerdo aún más informal que el de 1923 con el embajador norteamericano, que acabó con la animadversión y las sospechas de Washington en relación al régimen mexicano.[15] De nueva cuenta, Estados Unidos apoyaría al gobierno central en el momento en que éste tuvo que hacer frente a nuevos intentos de sublevación.

Los movimientos subversivos a que tuvo que hacer frente Calles promovieron tanto de elementos descontentos de la élite política como de un sector campesino, localizado principalmente en el centro del país, cansado de los abusos y políticas atirreligiosas del gobierno central . **"La Guerra Cristera"** se inicio en 1926 a raíz de un conflicto entre la jerarquía católica y el gobierno, pero no tardo en adquirir el carácter de una rebelión campesina que ni los mismos llamados a la concordia de las autoridades eclesiásticas pudieron calmar. Fue una rebelión cuyas últimas manifestaciones se prolongaron hasta bien entrada la década de los años treinta y que revistió un carácter particularmente brutal.[16] Sin embargo, el movimiento se mantuvo localizado y no puso en peligro la estabilidad del régimen aunque sí disminuyó durante algún tiempo la autoridad del Estado en la región del Bajío, y en el Estado de Nayarit, este movimiento fue promovido por

---

En efecto, en 1920 Antonio Díaz Soto y gama - intelectual zapatista - fundó el Partido Nacional Agrario (PNA), con el cual Obregón encontró un medio de control campesino. En 1923, en un congreso nacional delPNA, patrocinado por Obregón, Díaz Soto y Gama ve en éste al verdadero ejecutor del pensamiento de Zapata. Donald Hodges y Ross Gandy. El destino de la Revolución Meicana. El Caballito, México,1982,pag.89-91.

El 7 de noviembre de 1919, en plena campaña presidencial, Alvaro Obregón pronunció un discurso en Mazatlán, donde sostuvo su posición de "que el mejor gobernante será aquel que encuentre el fiel que establezca el equilibrio entre esos dos factores - capital y trabajo - para que, sobre un plano de equidad, encuentre las ventajas recíprocas que ambos deben obtener..."Citado por Narciso Bassols en El pensamiento político de Alvaro Obregón, El Caballito, México,1976,pag.75.

[13]Edwin Lieuwen, Mexicana Militarism The Political Rise and Fall of the Revolutionary Army, 1910 -1940. Alburqueque, N.M. The University of New Mexico Press.1968, pg.61-64.

[14]Lorenzo Meyer, México y los Estados Unidos en el conflicto petrolero, 1917-1942, 2° De. México, El Colegio de México 1972,pag. 107-219.

[15]Ibiden. pag.166-281.

[16]Véase a este respecto a Jean Meyer, La cristiada, Y. México, Siglo XXI, Editores, 1973.

campesinos e indígenas en los municipios de Compostela, Tepic, Xalisco, San Pedro Lagunillas, San Blas ,luchando por la expropiación de tierras a los Hacendados y Terrateniente como, los Parra, Gradilla, Los Aguirre, los Melchaca entere otros, para el caso de Compostela el gobierno colgaba a los insurrectos, haciéndose famosa la fotografía **"El Árbol de Navidad"** que muestra a un número considerable de campesinos e indígenas colgados.

Más peligrosas para el gobierno fueron las acciones de dos miembros destacados del círculo dirigente de Calles, descontentos con la decisión de Obregón de volver a ser candidato a la presidencia (previa modificación de la Constitución) Los generales Arnulfo R. Gómez, jefe de operaciones en Veracruz y Francisco R. Serrano, secretario de guerra, se postularon como candidatos a la presidencia en contra de Obregón. Pasada las elecciones de 1927 en las que Obregón fue declarado triunfador. Sin embargo con el asesinato de Obregón siendo ya presidente electo, tuvo lugar una división aún más peligrosa, pues toda una parte de la élite que se disponía a ocupar los puestos directivos en compañía del caudillo, vio frustradas sus expectativas. Para conjurar la crisis, Calles dejó el poder en manos de un presidente provisional aceptable para el grupo obregonista y propuso, a la vez, la creación de un partido que agrupara en su seno a todas las fracciones que componían la "Familia Revolucionaria" .El objetivo de esta nueva organización sería no el de competir por la toma y preservación del poder frente a otros partidos, sino el de promover un mecanismo del grupo gobernante, especialmente aquellas provocadas por la transmisión del poder, a nivel local o nacional. Así fue como nació el Partido Nacional Revolucionario (PNR). Este fue concebido como un partido de cuadros y no de masa; la incorporación de los contingentes obreros y campesinos organizados al partido tuvo entonces una prioridad muy secundaria..[17]

Calles no se reeligió, pero a través del PNR y de su ascendencia personal sobre los principales jefes del ejército y líder político dictó las líneas generales seguidas por el gobierno hasta 1935; impuso y quitó presidentes, ministros, gobernadores, etc.; y participó sistemáticamente en el proceso de toma de decisiones a nivel nacional.

Con la eliminación de un grupo considerable de generales ambiciosos y la formación del PNR, el poder central se fortaleció aún más, céntrandocse no en le presidente sino en Calles, el "jefe máximo" de la Revolución.

Al mismo tiempo que tenía lugar este tipo de consolidación del poder central, el grupo en el poder hizo frente a un nuevo reto; en la campaña presidencial de 1929 José Vasconcelos se presentó como candidato opositor . Pero Calles y sus generales no estaban dispuestos a perder en la umas el poder que habían ganado por la fuerza de las armas. La naturaleza del nuevo sistema se delineó con mayor claridad. A raíz de la alianza que los dirigentes revolucionarios habían tenido que establecer con grupos populares a partir de 1910, se había tenido que introducir a cierto representantes de Campesinos y obreros dentro del sistema de toma de decisiones; el caso más espectacular fue el de Luis N. Morones, líder de la Confederación Regional de Obreros Mexicanos (CROM). Que fue ministro de Industria, Comercio y Trabajo en el gabinete de Calles. Pero los intereses de estos aliados quedaron subordinados a los intereses y decisiones de la élite y sus demandas sólo serían planteadas a través de aquellos voceros reconocidos por ella. De lo contrario el Estado emplearía todos los medios que fueran precisos para impedir que estos demandantes se organizaran, adquirieran autonomía e intentaran imponer sus políticas. Mientras la CROM aceptó estas reglas del juego se vio ampliamente favorecida, pero cuando las transgredió en beneficio de los intereses de su líder, perdió su posición de privilegio y eventualmente fue reemplazada - aunque sin desaparecer - por otra organización más acorde con las necesidades del poder central: La Confederación de Trabajadores Mexicanos (CTM). En 1936 bajo el liderato de un enemigo de Morones: Vicente Lombardo Toledano. Esta subordinación no se intentó sólo con los grupos populares sino también con los viejos actores del sistema, es decir, La Iglesia y los grupos económicamente dominantes: Hacendados, el aún pequeño sector empresarial y los consorcios extranjeros.(por lo que el sector agrario no se avanzaba en la ejecución de la reforma agraria emanada de la Revolución). Calles logró la subordinación de la Iglesia pero no pudo hacer lo mismo con los otros: esa tarea se cumpliría un poco después bajo la administración del **General Lázaro Cárdenas del Río.**

---

[17]Berta Lerner Sigal. "Partido Revolucionario Institucional" en Antonio Delhumeau Arrecullas et al; México; realidad política de sus partidos; México. Instituto Mexicano de Estudios Políticos A.C.; 1970.pag. 60-61.

Una de las principales debilidades del estado bajo el nuevo régimen revolucionario fue la precaria situación de la economia , que le restaba tanto legitimidad como recursos para afianzar su autoridades del sector modemo y dinámico de la economía estaba principalmente en manos extranjeras, tal era el caso de la industria petrolera y de la mineria. Las empresas extranjeras contaron siempre con la protección de sus gobiemos, de tal manera que en más de una ocasión lograron echar por tierra los planes gubernamentales para aumentar la carga impositiva que permitiria al Estado desempeñar más eficazmente sus funciones. Esta falta de recursos impidió por ejemplo, que el estado pudiera hacer los pagos requeridos por su deuda externa y que por lo tanto, el crédito de México en el exterior se derrumbara de manera estrepitosa.[18]

De los sectores modernos de la economia el que más daño sufrió parece haber sido el sistema de transporte, en especial los ferrocarriles; mucho material fue destruido durante la lucha y casi no hubo reposición del equipo. Sin embargo, el problema más notorio se presentó en el sector tradicional: **La agricultura**, que daba empleo al 70% de la población económicamente activa. Entre 1921 -1935 se notó una recuperación en relación al periodo de la guerra civil - el crecimiento agrícola fue de 5.1% anual- pero no llegó a recuperar el nivel alcanzado antes de la Revolución. La gran depresión de 1929 afectó notablemente las exportaciones. El crecimiento del producto interno bruto (PIB) que había pasado de 0.6% al iniciarse los años veinte a 5.8% anual al final de la década, descendió hasta ser negativo como resultado de la crisis mundial.

Fue entonces, y en parte como resultado de todos estos problemas, que el Estado empezó a intervenir con mayor vigor a la vida económica. Se inició la creación de una red bancaria oficial y el financiamiento de proyectos de construcción de carreteras y distritos de riego.

Si bien es verdad que el sistema político había experimentado cambios sustantivos en relación con el prevaleciente durante el antiguo régimen, las bases sociales en que se sustentaban no parecían ser muy diferentes a las del pasado. Las actividades agrícolas seguían ocupando al grueso de la población y la sociedad agraria a mediados de la década de los treinta seguía asemejándose más de los que fuera de desear a aquella que fue típica del Porfiriato. La hacienda aún dominaba la vida rural.

El ejército frenó más que coadyuvar a la reforma agraria, siempre es posible encontrar excepciones y señalar ciertas áreas y momentos en que los dirigentes políticos prestaron su apoyo a la transformación del sistema de la tenencia de la tierra, en este periodo, como puede ser el caso del General Cárdenas en el estado de Michoacán y del Coronel Adalberto Tejeda en el Estado de Veracruz., pero en general el " grupo de Sonora" no deseó llevar a cabo una reforma agraria radical sino mas bien establecer una economía rural basada tanto en la pequeña y mediana parcela tanto ejidal como privada, como en la gran Hacienda.

2.2.1.- Cárdenas y la Culminación del Nuevo Modelo Político (1935-1940).

Los seis años del régimen cardenista vieron sucederse con gran rapidez una serie de reformas estructurales que terminaron por alterar notablemente la naturaleza del régimen revolucionario y que aumentaron la capacidad del Estado para desempeñar sus funciones centrales.

Los primeros cambios tuvieron lugar a nivel institucional. Para sacudirse la tutela francamente conservadora de Calles, Cárdenas llevó al cabo una serie de maniobras dentro de los propios círculos gobernantes que le aseguraron la lealtad a las fuerzas armadas en el momento en que se produjo el choque en junio de 1935. Pero hizo algo más, vigorizo la alianza con los grupos obreros organizados más

[18] En relación a este problema, véase Lorenzo Meyer, op cit; en particular el capitulo Y y Marvin Bernstein, The Mexican Mining Industtry, 1890-1950: A Study of Interaction of Politics, Economics, and Technology. Albany, N.Y. State University of New York,1965. Y a Jan Banzant, Historia de la deuda exterior de México(1832-1946) México.El Colegio de México.1969.

importantes dirigidos por Vicente Lombardo Toledano. Esta alianza se habia deteriorado considerablemente en los años anteriores. una de sus consecuencias habia sido la decadencia y fragmentaciónm de la CROM.

El proceso de unificar a los campesinos en esta alianza tomó tiempo. Los intentos por crear una organización campesina nacional y efectiva no eran nuevos, pero se habia avanzado poco. En 1931, el PNR favoreció la unificación de siete ligas campesinas en la Confederación Campesina Mexicana (CCM), dirigida por Graciano Sánchez. El poder de esta organización respaldó a Cárdenas en 1935. Inmediatamente después se inicio un movimiento para ampliar sus bases incluyendo a todos los ejidatarios del pais - cuyo número aumentaba constantemente - y posteriormente otros tipos de trabajadores agrícolas.

El resultado de todo ello fue la formación de la Confederación de Trabajadores de México (CTM) en 1936 y de la **Confederación Nacional Campesina (CNC)** en 1938. Estas organizaciones de masas, construyeron unos de los pilares centrales en los que el presidente Cárdenas se apoyó para introducir una serie notable de transformaciones, por medio del apoyo de "un frente popular". Finalmente, toda organización de carácter político tenía que hacerse con la anuencia de aquellos a de lo contrario se les disolvía, la creación de un poco de legitimidad competitivo con el gobierno, no sería tolerado.

Durante estos años la base económica en que se sustentaba la sociedad y el Estado mexicano continuó desarrollándose, a pesar de la manifiesta oposición del sector empresarial al régimen. Por una parte, los efectos de la crisis de 1929 fueron desapareciendo y el comercio exterior reanimó, aunque a raíz de la expropiación petrolera de 1938 bajaron considerablemente las ventas de combustible y minerales al exterior. Pese a la Reforma Agraria la producción agrícola aumentó, si en 1935 el índice fue de 120, para 1940 habia pasado a 135. La incipiente industria manufacturera que se orientaba a l mercado interno también creció aunque no de manera espectacular. Así se expropio el Petróleo a las empresas extranjeras, los ferrocarriles, . Los gastos del estado en materia económica aumentaron los proyectos de irrigación de construcción de carreteras, fueron creadas nuevas instituciones financieras para facilitar estas actividades surgiendo así Nacional Financiera, el Banco Nacional de Comercio Exterior, el Urbano, el Hipotecario y de Obras Públicas y el de Crédito Ejidal.. Por primera vez la mayor partida del gasto federal estuvo destinada a gastos en obras de carácter económico (el 37,6%) y no al mero mantenimiento del aparato administrativo.[19]

Quizás el fenómeno más importante en este aspecto fue la destrucción de la hacienda, una de las instituciones centrales que desde la colonia habia moldeado el carácter de la sociedad mexicana. Durante su periodo presidencial, el General Cárdenas expropió 18 millones de hectáreas. En 1934, las parcelas ejidales constituían el 15% de las tierras bajo cultivo; para 1940 el porcentaje ascendia al 47%. El número de trabajadores rurales que aún permanecían ligados a la hacienda era inferior al millón. Se había establecido una estructura dual en el agro mexicano, por una parte , las tierras ejidales y por la otra, la propiedad privada. Poco a poco la hacienda sería reemplazada en este sector por predios relativamente más pequeños pero explotados con técnicas modernas que habría de dar paso a un uso intensivo de capital. La cooperativas de productores crecieron.

Para el caso del estado de **Nayarit** el Gobernador **Francisco Parra** (Quinto Periodo Constitucional 1934-1937).Realizo una profunda reforma agraria en la entidad, en lo que el describia; estas transformaciones que se vienen operando nacionalmente tiene que reflejarse de una manera franca y decidida en el ámbito estatal. Los hombres que integraron la Quinta Legislatura del Estado , en torno del Gobernante aceleran decididamente la reforma Agraria, así como la organización de los obreros y campesinos, La política nacional del General Lázaro Cárdenas tenia que encauzarse en el fraccionamiento de Latifundios y en la entrega de la tierra a los trabajadores campesinos. Asi es promulgada la Ley de Fraccionamiento de Latifundios en el estado. Mediante el decreto 1186, que suscribieron los C.C. Diputados Agustín Godínez Lomeli, José Andrés Tejeda y Lamberto Luna , el 3 de Mayo de 1936, y que bajo el espíritu

[19]Frank Tannenbaum,op.cit;pag.114. La tierra entregada de 1915 a 1928 fue realizada por los gobiernos revolucionarios en la siguiente proporciones; Carranza aportó el 4%; De la Huerta el 3%, Obregón el 31% y Calles el 62%. En el mismo periodo afectó el 10% de las Haciendas, pero sólo el 18% de sus tierras de labor. De las cinco mil Haciendas afectadas en esos años, el 30% eran menores de 500 hectáreas y el 50% de 100 hectáreas. La gran Hacienda apenas fue tocada. Enrique Krauze, Historia de la Revolución Mexicana,1924-1928,N° 10, El Colegio de México,1977,pag 115-118.

del articulo 27 Constitucional, consideraron de urgente utilidad pública el fraccionamiento por el procedimiento voluntario o rebeldía, de todas las grandes extensiones del terreno mayores de 300 has. De riego; 900 has. De temporal y 5 mil has. De cerril o pastizal, pertenecientes a un solo propietario, objetando que extensiones mayores de las señaladas, serían consideradas como latifundios que el propietario estaría obligado a título de interés público, de fraccionar en un plazo no mayor de seis meses a partir de la vigencia de dicha ley.

> *"Francisco Parra, Gobernador Constitucional del Estado Libre y Soberano de Nayarit, a sus habitantes sabed.: Que la H. Diputación Permanente del Congreso del Estado se ha servido dirigirme para su promulgación.*

De estas expropiaciones se derivan los siguientes datos:

Dotación de tierra a campesinos, por la expropiación de Latifundios en el Estado de Nayarit durante el periodo presidencial del **General Lázaro Cárdenas.**

Expedientes Resueltos	162
Número de individuos beneficiados	18281
Superficie Dotada	**369286.61.18 Has.**

Latifundios expropiados en el Estado cuyos propietarios eran: Domingo G. Aguirre, y Sucesores; Menchaca Hermanos; Delius y Cía; Leopoldo Romano; Juan C.de Quevedo; Leonor Montaño; Juan de León; Fermin Maisterra e Hijos; José Landeros y Miguel Lanzagorta, que eran los más fuertes.

> *Se trataba de superar la organización social capitalista por carecer de una naturaleza justa. La nueva sociedad mexicana debía girar alrededor de una estructura agraria comunal a la que se le añadiría un complejo industrial destinado a servir sus necesidades, y que de preferencia tendría un carácter cooperativo.*[20]

El proyecto nunca llegó muy lejos. Las posibilidades de este "socialismo", que pretendía erigirse como una alternativa al capitalismo, al fascismo y al socialismo soviético, no fueron muchas. Fuertes presiones internas y externas en contra surgieron desde un principio, y se acentuaron a raíz de la expropiación petrolera de 1938, terminando por anular la alternativa.

La crisis económica, las presiones diplomáticas, el descontento de numeroso militares que añoraban el retorno a la "normalidad", tal como la habían conocido durante la época de Calles y la hostilidad de la clase media, en donde había hecho avances ciertas formas de fascismo, obligaron a Cárdenas a retroceder. El numero de huelgas diminuyo. Cuando fue necesario designar al candidato del PRM para las elecciones de 1940, se escogió al general Manuel Ávila Camacho, relativamente conservador, en vez del general Francisco J. Múgica, quien dados sus antecedentes hubiera sido el más indicado para continuar el programa cardenista.

En 1940 México entró en un proceso de desarrollo muy acelerado que terminaría por transformar la faz del país Sin embargo, y es interesante señalarlo, la estructura política apenas si sufrió alteración. Parecía ser que concluía la aventura cardenista la Revolución había dado por terminado sus proyectos de reforma social y política y en cambio se lanzaba de lleno a una nueva empresa: propiciar el crecimiento económico por todos los medios posibles. En unas cuantas décadas se pasaría de una economía basada substancialmente en las actividades agrícolas a otra urbana, en que la industria manufacturera dedicada a

[20]Enrique Hernández Zavalza.Op. cit; Pag. 238.

satisfacer el mercado interno constituyese no sólo el sector más dinámico sino el más importante, empezando a necesitar salidas al exterior para una producción creciente

2.2.2.- Nuevo Modelo; de sustitución de importaciones e industrialización. (1940-1970).La propuesta Nacional.

En el periodo comprendido de 1940 -1970, el reparto agrario se subordina al fomento de la producción agrícola. Si bien el primero no se detiene, se centra en terrenos de mala calidad, mientras que se privilegia el apoyo a los establecimientos agrícolas cuya producción se destina al comercio. En especial se promueve la irrigación, y los caminos, se fomenta el crédito y se protege ampliamente la propiedad privada. En este periodo, el aliento modernizador coadyuva al desarrollo polarizado de la agricultura. Si de un lado surge un pequeño sector altamente desarrollado y tecnificado, por el otro, el 85% de las propiedades privadas y ejidales usan métodos atrasados y padecen descapitalización hacia fines de los setenta.[21]

Este es un periodo de fuerte expansión del sector público en todos los niveles. En este lapso el gobierno participa en más de un 30% en la formación de Capital. Entre 1935 y 1960, más de la mitad de la inversión pública se destina a gasto de infraestructura agrícola, transportes y comunicación. En el sector agrícola domina el rumbo correspondiente a irrigación, cosa que para el caso de Nayarit, es mínima, destinándose solo a la llanura costera a las márgenes del Río Santiago Izquierda y Derecha, en la construcción de canales de riego revestidos y pequeñas presasa derivadoras, así como la perforación de pozos profundos, destinados principalmente al cultivo de Tabaco y Hortalizas.

Como resultado de este fuerte impulso, la superficie irrigada por inversión estatal crece a un ritmo del 4.9% anual de 1950 a 1960. Sobre todo, es notable el apoyo dado a las grandes obras de irrigación por los regímenes de Manuel Ávila Camacho, Miguel Alemán y Adolfo Ruiz Cortines.[22]Estas obras beneficiaron a zonas muy localizadas y en especial a aquellas cercanas a la frontera norteamericana. Las tres cuartas partes de la superficie irrigada se localizaron en el norte y el noroeste del país, y más del 50% correspondía al régimen privado.

La mayoría de los análisis del periodo reconocen que si bien es cierto que se incrementó notablemente la inversión destinada al sector rural, ésta benefició en lo sustancial a los propietarios privados de la tierra. En el periodo *se coloca al ejido en una posición productora y reproductora de la fuerza de trabajo agrícola y comercial*, aunque debe reconocerse que el sector ejidal tuvo cierto dinamismo, proveniente de la incorporación de los ejidos cardenistas a la producción .. *mientras que a la agricultura comercial se le asigna la función de abastecer alimentos básicos a los centros urbanos y de generar divisas a través de productos agrícolas de exportación, a fin de sostener el proceso de industrialización, a la agricultura ejidal se le asigna la función de reserva de mano de obra barata que fluye tanto al sector moderno como a los centros urbanos*[23].

Los mecanismos de control administrativo y político impuestos sobre el sistema ejidal permitieron que el ejido realizara esta función económica. No obstante lo anterior, la constante presión campesina por la tierra acabaron por imponer la existencia del ejido como forma válida de la propiedad en el país, aunque sin la fuerza suficiente para dominar en el conjunto de las relaciones sociales y políticas que disputan la hegemonía nacional. El impulso Cardenista convierte al ejido en entidad irreversible, pero no suficiente para construirlo en el modelo hegemónico de la propiedad agraria, ya no se levantan voces relevantes que planteen su carácter transitorio, aunque sí la de aquellos que pugnan por el final del reparto. En el periodo se impone, además, una política fraccionadora del ejido. Los gobiernos que suceden a Cárdenas encuentran

[21]Roger D. Hansen,op. cit.pag.105-112.
[22]Roger D. Hansen,op.cit;pag.60-62 .El sistema nacional de caminos pasó de 9,900 kilómetros en 1940 a 40,800 en 1960. Las tierras con servicios de irrigación pública, que en 1940 sumaban 267 mil hectáreas, para 1960 llegan a 2'811,000 Raymond Vernon. El dilema del Desarrollo económico de México, Diana, México,1970.
[23]Salomón Eckstein, El Ejido colectivo en México,FCF, México.1978

tan importante la parcelación de la tierra ejidal que la hacen tema de sus informes presidenciales y la promueven en el terreno legislativo. Esta práctica encuentra su primer aliento en el decreto expedido por Ávila Camacho en diciembre de 1940 y en el Código Agrario de 1942, que regula profusamente la subdivisión de los terrenos ejidales.

Lo que en el periodo de Cárdenas se presenta como obstáculo al desarrollo del ejido, en los gobiernos posteriores forma parte de la estructura misma de las relaciones entre el Estado y el sistema ejidal. La disgregación del ejido, la desigual e insuficiente distribución del crédito, la corrupción, y la eliminación de toda autonomía ejidal termina por imponerse y convertirse en norma en el periodo de 1940-1970.

El crédito concedido a la agricultura ejidal se reduce y se usa como medio de parcelación del ejido. Si en el gobierno de Cárdenas, el crédito rural oficial - en el que participó en un 90% el ejido - ocupo el 4% del presupuesto federal, durante los cincuenta baja a menos del 1% -0.2% en 1948 - y sube al 2.2% en 1963. En este periodo el porcentaje de fondos asignados al Banjidal, dentro del conjunto de recursos crediticios agrícolas oficiales, baja del 97% en 1940, hasta el 62% en el periodo de Ruiz Cortines. De ahí que la proporción de ejidatarios que recibieron crédito oficial se redujo al pasar del 30% en 1963 al 14% en 1960 O sea, que el incremento en la superficie ejidal no sólo no se correspondió con el aumento de la oferta crediticia al ejido sino lo perdieron. Los ejidos que se beneficiaron fueron, sobretodo, los que destinaban su producción al comercio y gozaban de un nivel aceptable de productividad.

De 1940 a 1965 - años en que empiezan a resentirse una fuerte crisis - la agricultura juega un papel destacadísimo. En este periodo su tasa de crecimiento es del 4.4% anual y contribuye notablemente al desarrollo del país. La política poscardenista de apoyo a la industrialización que permitió un crecimiento del PNB del orden de 6% anual entre 1940 y 1968, requería de un sector agrícola dinámico que generara los excedentes para el mercado. En el periodo, el sector agrícola en su conjunto cumplió diversas funciones. *a).- llevó a México a la autosuficiencia alimentaria b).- hizo crecer rápidamente la producción que requería el sector manufacturero - café, algodón, caña de azúcar ; c).- elevó la exportaciones 6% anual ; d).- expulsó un importante contingente de trabajadores al sector urbano, y e).- transfirió buena parte de sus ahorros al resto de la economía.* [24] En este rubro, se estima que a través del sistema bancario y los mecanismos de intercambio, de 1940 a 1960 la agricultura transfirió a precios de 1960 de 3,000 a 3,700 millones, en beneficio de los otros sectores de la economía.

Los efectos de la política favorable a la propiedad privada y contraria al fortalecimiento del sistema ejidal durante los primeros diez años del periodo, pronto se revelaron en el censo de 1950. éste mostró el retroceso y estancamiento del sector ejidal y la pérdida del terreno que el ejido había ganado con Cárdenas. El efecto de la política acumulada de Ávila Camacho y Miguel Alemán se manifestó en el dato de que si en el censo de 1940 el sector ejidal ocupaba el 48% de las tierras laborables del país, para 1950 su participación había bajado al 45%. A demás, sí en 1940 el sector ejidal poseía el 56% de las tierras irrigadas, en 1950 apenas detentaba el 48% de la tierra de esta calidad. Por otro lado, si en 1940 el sector ejidal participa con el 52% en el capital agrícola y con un 50% en la producción total, para 1950 la participación en estos rubros baja al 31% y al 37%, respetivamente, lo que impacta lógicamente al estado de Nayarit, ya que este siendo un estado emninentemente agropecuario, sus ingresos por aportaciones federales fueron bajas, ya que se prioriso el desarrollo industrial de la Ciudad de Guadalajara.

Para 1960, el sector ejidal continúa perdiendo fuerza, según el censo de ese año, poseía el 43% de la superficie cultivable del país y el 41% de la tierra irrigada. Estas cifras marcaban en indudable retroceso de la participación relativa del ejido en el conjunto de la economía y la política nacionales durante veinte años. No obstante, la cantidad promedio de tierra laborable y de riego por ejidatario sufre un ligero aumento de 1940 a 1960.

En el transcurso de los sexenios que comprenden el periodo se repartieron casi 41 millones de hetáreas que representan el 34.4% de la tierra repartida hasta 1979 y beneficiaron a un millón ocho mil ejidatarios. No obstante lo alto de las cifras, éstas se matizan al considerarse que la mayoría de la tierra entregada era

[24] Roger D. Hansen,oP,cit; pag.110 ; 81-82 Roberto Cabral," Industialización u política económica", en Desarrollo y crisis de la economía mexicana. El trimestre ecónomico,N ° 39 ,FCE, México,1981.

de mala calidad y poco apta para la agricultura. Estamos, precisamente, en el periodo que Norberto Aguirre calificó como del "Agrarismo Estadístico" , para referirse a la entrega de tierras en el papel y a la manipulación de las cifras. Según confesión de este exjefe del Departamento Agrario y Colonización, durante el gobierno de Díaz Ordaz a los campesinos que presionaban por la tierra se les entregaban " Desiertos y peñascos y cimas".[25]

Las cifras del reparto, por otro lado, de ninguna manera oscurecen el hecho de la lentitud y rezago de los trámites agrarios. Se calcula que para 1960 había en el país aproximadamente 3.3 millones de campesinos sin tierra o propietarios de predios de infrasubsistencia, frente a 2.5 millones registrados en 1950. Para 1970 se calcula que sólo en número de campesinos sin tierra llegaba a los 2.5 millones, habiendo disminuido también el número de pequeños productores respecto de dos décadas anteriores.[26]

Hacia fines del gobierno de Díaz Ordaz ya se manifiesta una crisis agrícola, en espacial de los campesinos pobres. En 1970 se realizó un censo que revela la polarización del campo y la persistencia de las tendencias concentradoras de la tierra y de los recursos agrícolas en un reducido sector de la sociedad mexicana. Menos del 5% de la superficie total censada 140 millones de hectáreas se repartía entre el 80% de los propietarios, mientras que cerca del 60% de la superficie correspondía al 1.1% de los propietarios. Además, el 80% de los predios privados disponia el 16% de labor, en tanto que el 2% de los predios poseía 40% de las tierras laborables. Los bienes de capital también continuaban concentrados en ese año. El crecimiento demográfico había llevado muy lejos la cifra de campesinos sin tierra, pero también tenía un papel central en este proceso de evolución lenta y distorsionada del reparto de tierra así como la desorganización ejidal y la insuficiente absorción de la fuerza de trabajo campesina por la industria y la agricultura.

Al inicio de la década de los años 70's, el país estaba sometido a una profunda crisis agrícola que había empezado a manifestarse con la caída de la producción desde 1965. A partir de ese año México tuvo que importar productos básicos que con anterioridad había exportado, La política de creación de grandes obras de infraestructura, el apoyo estatal casi en forma exclusiva a las zonas de riego, el privilegio de los productores privados y la gran transferencia de recursos del campo a la ciudad, daban el perfil de la crisis. Los largos años de ubicación de los campesinos como fuerza de trabajo barata para la agricultura y la industria privada, y como productores de bienes básicos y materias primas a bajo costo, los colocó en el abandono. La crisis era, en realidad, la crisis de los agricultores pobres.

A principios de los setenta, la mayoría de lo investigadores del campo mexicano señalaban como principales problemas del sector, entre otros, a los siguientes:

1.- *La concentración de la producción agrícola y de los recursos de tierra, agua y bienes de capital-*
2.- *La pulverización de la propiedad.*
3.- *El subempleo y la desocupación*
4.- *Una amplia masa de jornaleros sin tierra o con tierra de muy mala calidad.*
5.- *La migración creciente de la población del campo a la ciudad.*

A los problemas señalados se agrega un grave descontento campesino que amenaza con alterar la estabilidad del país, convirtiendose en un verdadero problema de gobierno. Los campesinos, afectados por la disminución de sus fuentes de subsistencia y por la falta de empleo aceleran e intensifican su lucha por la tierra, Este proceso y el profundo desprestigio del gobierno, ocasionado por los acontecimientos políticos de 1968, exigían tomar medidas recuperadoras de su legitimidad social y restauradora del consenso social alrededor del Estado.

---

[25] Salomón Eckstein, El Ejido colectivo en México,FCF, México,1978 pag.90 -93
[26] Armando Bartra, Notas sobre la cuestión campesina, Macehual, México,1980.pag.41.

Como alternativa, en este periodo se intenta recomponer al ejido y recuperar la capacidad de crecimiento del sector agrícola. Para el primer objetivo se impulsa una estrategia de apoyo orientada por la idea de conformar el ejido como unidad productiva de importancia en el conjunto de la estructura agraria y social del País. Para elevar la producción se lleva adelante políticas de apoyo crediticio, de expansión de la inversión pública rural - con programas especiales para zonas atrasadas - y de estímulo a los precios de productos agrícolas. Todas estas medidas, vienen acompañadas de importantes ajustes en la administración pública federal. Al finalizar el periodo de 1970-1982 , la crisis de autosuficiencia alimentaria no se había resuelto y la política del reparto agrario tiende a darse por concluida, sin que ello cancele la lucha por la tierra.

A partir de la década de los setenta, el país ha venido enfrentando una crisis agrícola y agraria que cuestiona el modelo de crecimiento y acumulación de capital de la economía en su conjunto. Se trata no sólo de la insuficiencia de la producción de granos básicos, sino también de un deterioro progresivo en las condiciones de vida y de trabajo de una población campesina mayoritaria, cuyas protestas han devenido en movimientos sociales de descontento, rebasando en muchos casos los espacios locales y regionales. A partir de esta década, los añejos desequilibrios regionales se precipitan y se hacen evidentes en términos de marginación y pobreza.

La situación que priva en el campo refleja el agotamiento estructural de las economías campesinas, especialmente aquéllas localizadas en áreas de ladera y temporal, que representan cerca de 32 millones de hectáreas del territorio nacional. Un estudio señala que de 2,2 millones de productores tipificados como **"campesinos"**, el 83 % son de **"infrasubsistencia"** y de **"subsistencia"**, es decir, productores que además del trabajo en sus unidades de producción tienen que recurrir a la venta de su fuerza de trabajo, general mente fuera de sus comunidades de origen; esta tipología y su cuantificación se basa en el Censo de 1990. Sin embargo, dada la tendencia que priva en el campo, creemos que su número se ha incrementado considerablemente. Habría que añadir la enorme población joven rural que sin posibilidades de acceso a un pedazo de tierra, pasa a engrosar el ejército de asalariados, en su mayoría eventuales, en función de los espacios geográficos donde se les demande. Al respecto, se dice que México, a pesar de su Revolución, tiene entre tres y cuatro millones de campesinos sin tierra y dos millones de emigrados o de hijos de campesinos en ciudades viviendo como marginales.[27] La enorme población joven rural que sin posibilidades de acceso a un pedazo de tierra, pasa a engrosar el ejército de asalariados, en su mayoría eventuales, en función de los espacios geográficos donde se les demande. Al respecto, se dice que México, a pesar de su Revolución, tiene entre tres y cuatro millones de campesinos sin tierra y dos millones de emigrados o de hijos de campesinos en ciudades viviendo como marginales.[28]

Numerosos estudios argumentan que la dinámica socioeconómica de los espacios rurales ha llegado a sus límites. No se trata sólo de la incapacidad del sector agropecuario para suministrar los requerimientos de alimentos, divisas y materias primas que otros sectores de la economía demandan, sino fundamentalmente de la algidez que han tomado en la actualidad los desequilibrios económicos, sociales y políticos en el medio rural, y que se vienen manifestando en una profundización de procesos de diferenciación y desigualdades entre los distintos sectores de actividad, los agentes productivos, los estratos sociales, las regiones, y las áreas urbanas y rurales[29]. La aguda diferenciación social deviene en conflictos sociales, muchas veces violentos, o en procesos masivos de migración de la población rural.

Las implicaciones de este fenómeno en los espacios urbanos no han sido evaluados en toda su magnitud, y menos aún las implicaciones que la migración genera al interior de las comunidades agrarias.

Sobre las causas que dieron origen al crecimiento y estancamiento del sector agropecuario del país, se evidencia el peso determinante que ha jugado el Estado mexicano. Impulsado al calor de un proceso de

---

[27] Véase: Bartra, Armando, " El problema agrario en los 7o", Investigación Económica, N° 150, Octubre - Diciembre de 1979, Facultad de Economía , U.N.A.M. México.

1).- C.E.P.A.L. Economía Campesina y agricultura empresarial. Tipología de productores del agro mexicano. de. Siglo XXI, México 1982.

[28] La Jornada, 26 de abril de 1988. 750 000 familias concentran el 60% del valor de la producción anual en México.

[29] Rello, Fernando. El campo en la encrucijada nacional, Foro 2000, SEP. México, 1986. p. 63.

internacionalización de capital en la esfera comercial y financiera, y posteriormente en el sector productivo, la política económica se ha orientado al desarrollo del sector industrial, correspondiendo a la agricultura en su conjunto jugar un papel subordinado, incentivándose vía inversión pública al sector de agricultura empresarial capaz de responder a las necesidades de exportación y demanda de materias primas requeridas por otros sectores. No obstante, el panorama de la estructura productiva actual, refleja una grave desarticulación de sus ramas fundamentales, manifestándose en la enorme dependencia con respecto a los mercados internacionales. El problema es complejo, y resulta evidente que lo que acontece en el sector agropecuario es producto directo de su articulación con el proceso de reproducción y acumulación de capital de la economía nacional, proceso que en su inserción con el marco internacional adquiere un carácter de dependencia l En este sentido, se señala: " La vinculación de la producción agropecuaria con el exterior, aparte de haber inducido modificaciones en el patrón de cultivos, e incluso en el uso del suelo, condujo a una fuerte dependencia tecnológica, al imponer al campo modalidades productivas características de los países desarrollados, basadas en el uso de tecnologías intensivas en capital que segregan a los campesinos, y propician la desintegración de los sistemas productivos, al ubicar principalmente la producción de material genético e insumos fuera de las fronteras nacionales ".

Una de las implicaciones de este proceso es el problema alimentario que enfrenta el país. Se han hecho realidad aquellas declaraciones que hiciera el entonces subsecretario norteamericano, **W.L. Clayton**, en torno a la política de desarrollo, que a través del financiamiento y la asistencia técnica emprendida por el Banco Mundial en los países subdesarrollados en el sentido de que ésta "... sería sin duda alguna muy beneficiosa para las exportaciones agrícolas, de su país, porque si ayudamos al desarrollo de estos países, fomentaremos el desarrollo de sus recursos, y contribuiremos a que se desarrollen industrialmente, logrando que su economía se separe de una base agrícola y se oriente hacia un sistema industrial, con lo cual creo que al final dispondremos de más mercados para nuestros productos agrícolas".[30]

El retrasar la evolución del desarrollo de la agricultura significó para México, y otros países del área Latinoamericana, cerrar las opciones de los productores mayoritarios dedicados con exclusividad a la producción de alimentos básicos y la apertura de estrategias de modernización orientadas a fortalecer una agricultura de exportación y, ante la penetración de empresas transnacionales, propiciar cambios drásticos en el patrón de cultivos, incluso en áreas campesinas minifundistas, que respondieran a la demanda de materias primas de tales empresas. En México, el caso de la industria de alimentos balanceados para animales, entre otros, un ejemplo relevante de este proceso.[31] Las implicaciones de supeditar la estructura productiva del sector a la dinámica de la producción y comercio agrícola internacional las reconoce el Estado mexicano al afirmar: " El fortalecimiento de los países desarrollados como exporta dores de alimentos, se dio acompañado por el restablecimiento de una serie de acciones proteccionistas restrictivas de las exportaciones de los países subdesarrollados y por el uso de sus excedentes como instrumento de presión sobre naciones con dependencia para su abasto alimentario ".[32]

En el quinquenio de **1965 a 1970** las importaciones de maíz con respecto a la producción nacional, representaron en promedio 0.1 por ciento, y para **1975 a 1979** el 16.6 porciento. Durante los primeros años de los ochenta las importaciones de alimentos llegaron a representar " más de la cuarta parte de la producción interna de productos tan importantes como el maíz, el sorgo y la soya. **En 1983 se importaron nueve millones de toneladas de alimentos con un valor de 1,500 millones de dólares, un tercio de la deuda externa contratada ese año**".[33]

Es claro que los problemas que aquejan al sector rural son producto de desequilibrios de carácter estructural del desarollo. Las repercusiones de tales desequilibrios impactan la dinámica de los ámbitos rurales y de la vida económica, social y política del país en su conjunto. A partir de **1970** el Estado

---

[30] Véase : Aguilera G. Manuel. La desnacionalización de la economía mexicana. Archivo del Fondo, Nº 47, F C.E; 1975, México; Arroyo, Gónzalo, et. al. Agricultura y Alimentos en América Latina. El poder de las trasnacionales, U.N.A.M. - Instituto de Cooperación Iberoamericana, 1985, México.

[31] Garcia A. Ma. del Carmen, La industria de alimentos balanceados y su relación con el sector agropecuario. tesis, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, U.N.A.M., 1984.

[32] S.A.R.H., Programa Nacional de Desarrollo Rural Integral, Op. cit. p 10.

[33] Rello, Fernando, Op. cit. 16.

mexicano ha venido reconociendo de manera explicita el agotamiento de las estrategias seguidas por la política gubernamental en el sector rural. En el actual sexenio se indica incluso que **" El desarrollo futuro del país dependerá en gran medida de los avances que se logren en el desarrollo rural; para ello es necesario transformar estructuras y evitar que el bienestar de la población y el crecimiento productivo del campo continúe subordinado a las prioridades de otros sectores de la economía "**.[34] En el fondo de ésta y otras declaraciones están presentes dos realidades incuestionables: el papel estratégico de la agricultura para el crecimiento económico del resto de los sectores, y el peso importante de los ámbitos rurales y su población en la vida económica y sociopolítica del país. El modelo económico habia venido contemplando la pérdida de importancia de la población rural con respecto a la urbana, y ciertamente en términos relativos aquélla descendió del **65 al 35** por ciento entre el periodo de **1940 -1980**; sin embargo, entérminos absolutos la población rural pasó de **13 a 27** millones de habitantes.

Este hecho significa que una parte importante de la población nacional depende fundamentalmente de las actividades agrícolas y del sector primario en su conjunto.[35]

Esta contradicción encuentra múltiples explicaciones, la tergiversación que se hacen de los objetivos en la fase opertiva en el contexto regional y local. Al respecto existen interesantes estudios que evidencian los grandes obstáculos y limitaciones del Estado mexicano en su intento por reactivar la producción y productividad del sector, así como atenuar las desigualdades sociales a través de la creación de infraestructura económica y social. como lo es el caso de la Región Sur del Estado de Nayarit.[36]

La política agrícola y agraria constituyen los dos campos fundamentales del Estado mexicano en su relación con el sector agropecuario. La primera se orienta, a través de los apoyos económicos y de asistencia técnica, a inducir la evolución de la agricultura en determinada dirección; la segunda, a través del reparto de tierras y la generación de procesos organizativos, busca fundamentalmente impactar de manera favorable las condiciones sociales en que ocurre la producción. En la práctica estas dos políticas se dan de forma disociada, limitando el quehacer institucional; así también, la homogeneización de las políticas agrícolas impacta de manera negativa ahondando procesos de diferenciación social, aunque en ciertos programas como el **SAM (Sistema Alimentario Mexicano)** por el tipo de cultivos que se apoyaron, maiz y frijol entre otros, se benefició a cierto tipo de productores.[37]

Una crítica relevante que se hace a la acción institucional en el campo es el hecho de que si bien se pretende inducir cambios tecnológicos irreversibles, éstos en su gran mayoría no son aprehensibles ni controlados por la mayoria de las unidades productivas de las áreas campesinas minifundistas.

Los obstáculos y las limitaciones del Estado mexicano en su interacción con el medio rural se puede resumir en el divorcio que existe entre las proposiciones de la planificación y las acciones, esto último en el terreno de las transformaciones reales. En ambos niveles están presentes no sólo problemas derivados de cuestiones técnicas en los procesos de planeación, sino fundamentalmente problemas derivados del contexto de las relaciones sociales, de estructuras de poder y de correlaciones de fuerza que éstas derivan en momentos determinados.[38]

---

[34] S.A.R.H. Op. cit.p.61.

[35] Warman, Arturo. "La fuerza del pasado " Nexos Nº 100, México, 1986.

[36] Véase: C.E.P.A.L. La política agrícola en México, mimeo, 1980, México. Gordillo, G. " El núcleo estatal en el medio rural: algunas consideraciones sobre el crédito agrícola en México". Investigación Económica. Facultad de Economía, Nº 147, enero - marzo, 1979, México. pp. 119 - 221. Shejtman, A. " Campesinos y desarrollo rural". Inv. Económica, Nº.164, abril - junio, 1983, Facultad de Economía, U.N.A.M. P. 115 - 152. Saldaña, M.T. El costo social de un éxito político, Col. de Posgraduados, Chapingo, 1980, México.

[37] Martin del Campo, Antonio. " Estado, planificación y agricultura" . En: Economía Mexicana, Serie Temática, 1 Sector Agropecuario, CIDE, México, 1983. pp. 259 - 277.

[38] Ibidem.

2.2.3.- EL SEXENIO DE LUIS ECHEVERRÍA

A partir del gobierno de **Luis Echeverría** se hace explícito el reconocimiento oficial en el sentido de que las estrategias seguidas por la política gubernamental llegaban a sus límites. Ello implico proposiciones y definiciones de nuevas estrategias e instrumentos de política agrícola y agraria que permitieran hacer frente a la gama de contradicciones existentes en el medio rural. La revisión de estas políticas resulta necesaria en nuestra exposición, sobretodo para poder examinar más de cerca la relación que existe entre las prioridades de la economía nacional en su conjunto y la orientación que asume la política económica en el agro. Sosteniendo la hipótesis de que pese a los cambios experimentados por la política gubernamental en el sector, ésta sigue supeditada a los requerimientos de acumulación de capital del resto de los sectores económicos. Es decir, está ausente un proyecto de desarrollo rural que pretenda impactar de manera favorable un crecimiento económico que conlleve de manera paralela una mayor distribución del ingreso y una participación sólida y colectiva de los agentes sociales involucrados. En un intento por refuncionalizar a la economía campesina minifundistas, el Estado mexicano planteó en el periodo **1969 - 1975** tres objetivos básicos:

1).- Concluir la fase distributiva de la tierra,
2).- Iniciar una nueva etapa de reforma agraria consistente en organizar y modernizar los métodos de cultivo y de explotación de la tierra, fortaleciendo al ejido en unidades productivas de carácter colectivo; y
3).- Industrializar los productos agrícolas.[39]

Estos objetivos implicaron elevar considerablemente la inversión pública en el fomento agropecuario, canalizar mayores volúmenes de crédito al campo, e inducir la producción a través de una política de aumentos en los precios de garantía. Implicó también una redefinición y creación de nuevas disposiciones en el marco legal y administrativo que legitimara la nueva estrategia. En este sentido, se emite la **Ley Federal de Reforma Agraria en 1971; la Ley Federal de Aguas en 1973; y en 1975 se crea el Banco Nacional de Crédito Rural**, integrado por 12 bancos regionales; en este mismo año el **DAAC** se transforma en la **Secretaría de Reforma Agraria**, instrumentándose por esta secretaria el llamado **Plan Maestro de Organización y Capacitación Campesina**. En 1976 entra en vigor la **Ley de Crédito Rural**, y se promulga la **Ley de Sociedades de Solidaridad Social**.[40] En el marco de la Ley Federal de Reforma Agraria también se establece el **Programa de Industrialización** por conducto del Fondo Nacional de Fomento Ejidal.[41]

En este sexenio se crea el **Programa de Inversiones Públicas para el Desarrollo Rural (PIDER)**, orientado a las regiones marginadas del país con los propósitos de crear fuentes de trabajo y contener los procesos de migración rural. **En sus objetivos destacan los de contribuir a una distribución equitativa del producto social, mediante un mejor equilibrio entre el ámbito urbano y el de las comunidades rurales**. Asi también, se pretende el aprovechamiento de los recursos productivos que permitan fortalecer el desarrollo económico y social, propiciando a los habitantes rurales el acceso a los servicios de **educación, salud, y bienestar**. El escenario del **PIDER** lo constituyeron las denominadas **" micro regiones "** conformadas por dos o más municipios definidos por parámetros determinados en cuanto a: ***nivel de pobreza, potencial productivo, carencia de infraestructura básica, etc.*** Este programa se inició en **1973** bajo la coordinación de la Secretaría de la Presidencia, de tal manera que se garantizara la coordinación programada de las dependencias involucradas con los objetivos de integrar programas de desarrollo integral de las comunidades rurales. Lo novedoso del **PIDER** fue que una de sus finalidades prioritarias fuera las de

[39] Echeverría , Luis. Sexto Informe de Gobierno. Secretaría de la Presidencia, Doc. N°3, México, 1976.
[40] Huacuja, M; Woldenberg, J. Estado y lucha política en México actual. De. El Caballito, México, 1976.
[41] Tercer Informe de Gobierno, México, 1973.

promover la participación de los habitantes de las propias comunidades en la formulación y ejecución de los programas.[42]

Es evidente que en este sexenio el Estado intenta resolver dos problemas cruciales: **el aumento en la producción y productividad agropecuaria, y hacer menos drásticas las contradicciones existentes entre las clases sociales del campo.** Ello implicó derivar acciones conjuntas de política agrícola y agraria en un espacio de constantes conflictos al interior del aparato gubernamental. Pese a que por decreto presidencial se creó en 1973 la ***Comisión Nacional Coordinadora del Sector Agropecuario***, en un intento de coordinación iterinstitucional, ésta fue rebasada por la gama de intereses antagónicos en su interior y por el alarmante crecimiento que experimentó el sector público en términos horizontales.**Se señala que a finales de 1976 en el sector agropecuario se encontraban operando 367 organismos oficiales: 10 secretarías de Estado,118 empresas de participación estatal mayoritaria, 64 comisiones, centros, comités, consejos, y 131 fideicomisos. "De todos ellos, 76 eran organismos "principales " 247 " secundarios " y 35 que sólo en forma parcial actúan en el sector"** [43]

La injerencia del Estado en el sector agropecuario no es un fenómeno reciente y la historia del campo mexicano lo verifica. Sin embargo, en estos años por su magnitud se reafirma un proceso que se ha dado en llamar **" la estatización de la agricultura "** pretendiendo con ello no sólo reactivar el sector productivo y mantener el control político de los campesinos, sino lo que es más grave, sustituir a los campesinos en la toma de las decisiones más importantes del proceso productivo.[44]

Se reitera en los discursos políticos el esfuerzo del gobierno para reactivar a la agricultura campesina, sobre todo al sector ejidal; no obstante la gama de contradicciones que asumió la inversión pública y los impactos poco sustanciales que se dieron en materia de producción y productividad agrícola en este tipo de agricultura, sobre todo aquélla localizada en las regiones más empobrecidas del país, demuestran los límites del quehacer institucional en una sociedad capitalista dependiente.[45]

En este período se modificó la estructura de la inversión pública sectorial y hubo intentos por reorientar la inversión hacia aquellas regiones o entidades federativas que habían venido experimentando una menor participación en la asignación de recursos públicos en el sector. Sin embargo, los recursos asignados a estas áreas se debieron fundamentalmente a los incrementos que experimentaron los recursos financieros, hecho que permitió que la agricultura de carácter empresarial siguiera absorbiendo montos importantes de recursos públicos.

Veinte entidades federativas estratificadas por la **CEPAL**, en función de su nivel de desarrollo agrícola en **" agricultura capitalista incipiente "** y de **" economía campesina predominante ",** absorbieron en el período **1971-1976**, el 45.7 % de la inversión agrícola total, en contraste, siete entidades federativas estratificadas en **" agricultura capitalista avanzada "** y en **" agricultura capitalista intermedia "** concentraron el 27.4 % de la inversión agrícola total. Sin embargo, los dos primeros estratos representaban el 75.9 % de la superficie total cultivable.[46]

---

[42] C.E.P.A.L., Op.cit.

[43] C.E.P.A.L. Op. Cit. p. 31

[44] Gordillo, G. Op. cit.

[45] Véase Fernández O. L. y Tarrío, G.M. Colectivización ejidal y cambio rural en México: un análisis histórico - sociológico, UAJT, México, 1977.
Castell, J. y Rello, F. " Las desventajas de un proyecto agrario 1970 - 1976 " Investigación Económica, N°3, jul. - sep.; 1977, Facultad de Economía, U.N.A.M., México.

[46] El estrato de " agricultura capitalista incipiente " es integrada por 9 entidades federativas: Nuevo León, Michoacán, Jalisco, Tabasco, Veracruz, Yucatán, Chiapas, Guanajuato y Durango; el estrato de " economía campesina predominante " abarca 11 estados: Hidalgo, México, Querétaro, Campeche, Oaxaca, San Luis Potosí, Zacatecas, Tlaxcala, Puebla , Quintana Roo y Guerrero. El estrato de " Agricultura capitalista avanzada" y el de " agricultura capitalista intermedia " lo constituyen los estados de Sonora, Baja California Sur y Sinaloa el primero; y Colima, Tamaulipas y Coahuila el segundo estrato. (C.E.P.A.L. La asignación de Recursos públicos a la agricultura en México, 1959 - 1976, mimeo, México, 1981).

En lo que corresponde a la distribución de la inversión se observa que el 72 % del total se onentó al rubro de " **infraestructura de riego** ". En ese periodo, la superficie beneficiada con riego fue de 665 mil hectáreas, de las cuales el 62 % correspondió a obras de " **gran irrigación** ", y el 32 % a obras de " **pequeña irrigación** ". De estos programas muy poco fue el beneficio otorgado al estado de Nayarit, ya que la Secretaria de Recursos Hidráulicos en ese entonces consideraba al estado en una entidad de buen temporal.

Existen señalamientos en el sentido de que los incrementos que experimento la superficie de nego cultivable fueron resultado de la ampliación de algunos distritos de riego, así como de la rehabilitación y el mejoramiento de otros, localizados principalmente en Sonora, Sinaloa, Tamaulipas, Tabasco y Chiapas.[47]

El Programa de Inversiones Públicas para el Desarrollo Rural (**PIDER**) erogó entre 1973 y 1976 cerca de **7,000** millones de pesos. En el último año el programa operaba en 84 regiones, estimándose un beneficio para una población de **4.7** millones de habitantes, mismos que representaban el 49 por ciento de la población de dichas regiones. Las inversiones se orientaron fundamentalmente a cubrir actividades como: **obras de riego, desmonte, conservación de suelos, bordos, inversiones en caminos, escuelas, agua potable, vivienda, servicios de salud, electrificación, promoción de industrias rurales, tareas de asistencia técnica, investigación, extensionismo, organización de los productores, apoyo a la comercialización, etc**. Para el caso especifico del Estado de Nayarit durante la gestión del Lic. Roberto Gómez Reyes solicito al gobierno federal el apoyo para los pueblos indígenas de la sierra, que han vivido sepultados en la abrupta serranía, en la indigencia y situación infrahumana más lamentable, así el gobierno de **Luis Echeverría** determinó la elaboración de un plan señalando los lineamientos a que debería ajustares: llevar a la zona indígena las obras de infraestructura económica y social como primer paso y como última consecuencia, convertir a estos mexicanos marginados en factores productivos, con el propósito de que, lo más pronto posible, estuvieran en aptitud de sumarse al gran esfuerzo nacional que entraña el incremento de la producción y la elaboración de bienes y servicios y obtener así, los beneficios materiales, culturales y sociales a que tienen derecho.[48]

2.2.3.1 El Caso del Plan Huicot.

El Plan Huicot, que comprendió una jurisdicción territorial de las entidades federativas de Durango, Jalisco, Zacatecas y Nayarit, lógicamente que las tres primeras como se vio estaban comprendidas en los programas de Inversión Pública para el Desarrollo Rural (**PIDER**). Lo que no incremento considerablemente los presupuestos y sí aumento la presencia política de Echeverría. La superficie comprendida para el plan Huicot fue de **27, 725 km.**^{2} , localizándose dicha extensión en el extremo Oeste de la Cuenca Lerma - Santiago, dentro de los paralelos 21° 00' y 23° 30' de Longitud Norte y los Meridianos 102° 45' y 105° 30' Longitud Oeste. Siendo 15 los Municipios de los 4 Estados, los que tenían jurisdicción dentro del área Huicot, los Municipios de el Nayar, La Yesca y una pequeña parte de Huajicori, Acaponeta, Rosamorada y Ruiz en el Estado de Nayarit.

Se creo el ***Comité Interestatal para el Desarrollo de la Sierra Occidental*** (**CIDESO**)[1], que logró más avances que el Instituto Nacional Indigenista en todo el tiempo de permanencia en la región en esos años. Se construyeron 170 km. de carretera (Quedando esta en terracería, hasta que se pavimento en el periodo del Gobierno de Céloso Délgado Ramirez, gobernador del Estado para el Periodo **1987- 1993**, correspondiendo al periodo Presidencial Salinista).

---

[47] Castell, J. y Rello, F. Op. cit.

Centros de Salud, 22 Escuelas Albergue, 70, 30 pueblos semielectrificados, 23 aereopistas, 8 tiendas cooperativas, 16 tiendas **CONASUPO** y comunicación por radio en toda el área **Huicot;** pero principalmente, pero principalmente, la acción del Gobierno se distinguió con el propósito de romper, mediante la utilización de los transportes terrestres, las escabrosidades de la **Sierra Madre Occidental,** que constituye un obstáculo y una resistencia que la actividad económica solo podrá franquear al ser atravesada por la importante **Carretera Ruiz - Zacatecas.**

(Esto más que beneficiar a las comunidades indígenas, solo permitió el saqueo de sus bosques por empresas tanto paraestatales como Aprofon, el saqueo de ganado, etc.) por otra parte el interés de la carretera era mayor por los terratenientes y el sector de la pequeña burguesía Nayarita, ya que esta les permitiría relacionarse con la región centro norte del país, esto es con Aguascalientes, San Luis Potosí, que son estados industriales, con esto lograr lo tan anelado por los conquistadores, el tener un acceso de comunicación con el Papaloapán, durante el Gobierno de Célso Délgado, se hablo mucho de la importancia de establecer un corredor que permitiera la comunicación con el **Puerto de Tampico** y el **Puerto de San Blas.**

Por lo que lógicamente el problema más grave y más difícil de solucionar en lo referente al Plan Hicot, y por supuesto el mas tardado hasta nuestras fechas es el que mira a la tenencia de la Tierra, originado como en todo el resto del país, por las tres clases de tenencia que autoriza nuestra Constitución, que son: La propiedad Ejidal, la propiedad Comunal y la Pequeña propiedad, sin contar con los medios de violar estas formas con los neolatifundios, y sumado a todo esto los problemas de Narcotrafico en la actualidad. Para nuestra constitución, estas formas son legítimas y nada tendría que ver si al momento de hacer el reparto de tierras, se hubiera tenido, primero los medios técnicos suficientes para hacer una parcelación correcta y segundo, si se hubiera eliminado el compadrazgo, la componenda, el favoritismo y la mala fe a la hora del reparto, pero no fue así. Ni en el plan ni en la montaña y sin una forma correcta de medir y sin control adecuado sobre lo repartido, se dio el frecuentísimo caso de que una superficie, el ejemplo más cercano fue lo ocurrido en el ejido de Jalisco , fuera cedida a un ejidatario, a una comunidad y a unos pequeños propietarios con resoluciones presidenciales en todos los casos y con todos los papeles en regla, donde los tres grupos tienen derechos reconocidos por el Departamento Agrario, sobre el mismo pedazo de tierra, lo que ha sembrado de intranquilidad y desconfianza, los indígenas, los mestizos serán despojados de terrenos que vienen poseyendo desde antes de la Revolución en, muchos casos y ¡Como iban a querer un Plan Hicot que vino a despojarlos de las tierras que han venido trabajando desde que pudieron hacerlo y que ya sus padres consideraban como suya.. El **DAAC** que fue la oficina de la que surgió la Secretaría de la Reforma Agraria, se caracterizo por el tortuguismo, de burocratizar todos los trámites en una forma excesiva y de ser un lastre en el desarrollo del Plan Huicot. La Reforma Agraria, tuvo que ver con el fracaso porque ni pudo y ni puede resolver el problema de la tenencia de la tierra.

Por otra parte el Plan Huicot tenía a las artesanías como uno de sus elementos básicos para su desarrollo. Se pensaba aprovechar esta actividad, primero, como un puntal económico para la familia y luego, como la base para el establecimiento de pequeñas y medianas industrias que apuntalarán la economía de una región que por razones aparentemente ecológicas no podría basarse en la agricultura, aprovechando la creatividad de los indígenas, sus ricos diseños y su paciencia para el trabajo. Se pensaba que la Secretaría de Industria y Comercio fuera llamada en auxilio del Plan Huicot, y que con su departamento de Industrias Rurales y Artesanías, estudiaría las condiciones y aconsejaría la forma en que la artesanía, por ejemplo, el tejido de bolsas y fajas, pudiera convertirse en una industria rural, para la fabricación de telas gruesas, alfombras, tapetes y frazadas; se pensaba también en el establecimiento de rastros que vendieran la carne en canal y las pieles se curtieran y se establecieran talabarterías.

Se pensaba también en la comercialización en los mercados nacionales y extranjeros de las artesanías tradicionales, indígenas y, finalmente, del establecimiento de una casa museo de **Arte Cora , Huichol,** un lugar que a la véz que sirviera para vender esos productos en las localidades, como registro y testimonio de la cultura que estaba destruyendo y de refugio a sus mejores demostraciones. Pero en lugar de eso, se cayo en la más comodina y negativa de las posiciones, se compran solo unos cuantos pesos a unos cuantos determinados artesanos y cuando ya se tienen un puño, se manda a una agencia oficial, permitiendo con esa indiferencia el saqueo más despiadado, por parte de compradores extranjeros que peinan la sierra y se

llevan lo mejor de la producción pagando precios irrisorios y no se queda aquí ni las mejores muestras. los comentarios de la región son que otra vez Hernán Cortés vino a México a hacer la conquista, no le preocupaba otra cosa que implantar una nueva civilización venciendo todos los obstáculos que se ponían enfrente sin fijarse en lo que destruía y no le importaba derrumbar templos o arrazar ciudades y menos tenía la intención de recoger códices, conservar lo idolos, registrar lenguas, música, danza ni conservar de todo lo que encontraba, otra cosa que no fuera el oro y la plata. Así los protectores de la zona Serrana, no piensan más que en la sustitución de una civilización por otra y no piensan en conservar datos que permitan en la posteridad, conocer lo que se ha encontrado, todo en aras del desarrollo Occidental, así termina el plan Hicot, con despensas alimenticias que con apoyo del Banco Mundial y organizaciones Internacionales dejaron de enviar hasta los primeros cuatro años de la década de los años 80's.

2.2.4.- EL SEXENIO DE LOPEZ PORTILLO - EL SAM Y LA LFA.

Durante el sexenio de **López Portillo**, el panorama del campo mexicano era bastante crítico. Persistían no sólo el déficit de granos básicos y las consecuentes importaciones del exterior, sino también el descontento generalizado de la burguesía agraria ante la expropiación de 76, 000 hectáreas de buenas tierras de la zona **Yaqui - Mayo**, mismas que fue ron entregadas a campesinos para su explotación colectiva durante el periodo gubernamental anterior de **Luis Echeverría**.[49] Las contradicciones entre política agrícola y agraria se manifiestan prácticamente durante todo el sexenio; no obstante, en la práctica la política gubernamental deriva acciones y estrategias con un enfoque eminentemente desarrollista. Las jugosas indemnizaciones a los afectados con las expropiaciones del gobierno anterior, el anuncio del **" fin del reparto agrario ",** y la represión como medio de contención a las movilizaciones sociales son el contexto que caracteriza a la política gubernamental, y sirven de marco de referencia al conjunto de acciones que de manera **" planificada "** emprende el gobierno en ese período. Se planteo como base para el cambio cualitativo a la Reforma Política, a la **Alianza para la Producción y la Reforma Administrativa**, enfatizando como prioritario el desarrollo del sector agropecuario para satisfacer la demanda del resto de la economía y de la sociedad.

En el marco de los planes nacionales agropecuarios y forestal bajo la responsabilidad de la **S.A.R.H.**. En el primer año de gestión de desarrollaron cambios en las Secretarías de Estado, desaparece la **Secretaría de Recursos Hidráulicos.** Este proyecto fue transformado de Irrigación a Hidroeléctrico, por los costos de este y los problemas de la crisis económicas de 1976; 1982. Se tienen en Proyecto y/o proceso de construcción **El Xileño**; **San Rafael** en el ***río Santiago*** agua abajo de la presa **Aguamilpa**, **Cajones** en Ahuacatlán, estas de menor tamaño y destinadas para irrigación, actualmente (1995)[50] la superficie regable es de aproximadamente 44,000 has.[51] Su zona de riego comprende los municipios que a continuación se indican en el siguiente cuadro:

---

[49] Véase Tarrio, G. María. " Políticas y programas rurales del estado mexicano. Desde Ávila Camacho hasta López Portillo". Textual. Nº 18- 19, UACH, marzo de 1985, México. P. 31 - 47.

[50] Análisis del Sector Agropecuario y Forestal; Gobierno del Estado de Nayarit; Secretaría de Agricultura y Ganaderos 1995.

[51] **La infraestructura hidráulica en el Estado de Nayarit (** De las tierras de uso agrícola que ascienden a **344 222 hectáreas 12 .3 % de la superficie del estado, las de temporal abarcan el 70.5%** y las de riego el **29.5%; de toda la superficie de uso agrícola 49.1 %** se localiza en la región norte en donde se ubica la mayor parte de los sistemas de riego (Total de la superficie estatal **27 864. 801** km.^{2} y la Insular de **278.740** km.^{2}, en consecuencia se tiene un total de **28 148. 541** km.2)**[51]** es mínima en comparación a otros estados de la República y de los estados que integran la región de Noroeste. **]** que en esas fechas cumplía **50 años** de funciones, dependencia que le había tocado desarrollar y planificar la grandes obras de irrigación y control de ríos del país.

SUPERFICIE DE RIEGO DEL ESTADO DE NAYARIT

MUNICIPIO	SUPERFICIE HAS.
Tuxpan	763
Ruiz	131
Rosamorada	7,320
Santiago Ixcuintla	19,312
San Blas	5,704
Tepic	109
Bahia de Banderas	10,105
Ahuacatlán	477
Total 43. 920	**43. 920**

Fuente: Información Básica para el Desarrollo Rural e Integral ; para la reconversión productiva del distrito de riego 043 del Estado de Nayarit; Comisión Nacional del Agua. 1993.

Esta referencia histórica permite establecer una correlación entre la organización de la economia mundial y sus repercusiones en los paises que de manera marginal participan en su expansión.

En el marco de los planes nacionales agropecuarios y forestal bajo la responsabilidad de la **S.A.R.H.**, en 1977 se crearon los **" Distritos y Unidades de Temporal "** que junto con los de **"Riego"** conforman el área agrícola productiva nacional.[52] **La Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos** como cabeza de sector le correspondío instrumentar programas operativos apoyados con programas específicos de estimulo y apoyo a la producción, mismos que se complementan con las acciones desarrolladas por organismos descentralizados y empresas paraestatales como **Banrrural, Conafrut, Pronase, Anagsa, Inmecafé, Tabamex.** (este último del Estado de Nayarit). etc.

Los programas agropecuarios y forestales plantearon tres prioridades básicas :

1).- ***La Autosuficiencia alimentaria del país.***
2).- ***La atención de las necesidades de la industria y la exportación.***
3).- ***El mejoramiento de las condiciones de vida y de trabajo en el campo.***[53]

Los Distritos de Temporal se plantearon objetivos como: Planear, Promover, y Organizar la producción en el ámbito de los mismos; Proporcionar la asistencia técnica y la capacitación a los productores. Con el auge petrolero, y como una acción sectorial del **Plan Global de Desarrollo, se crea el " Sistema Alimentario Mexicano "** como una estrategia para alcanzar la autosuficiencia alimentaria, adoptando tecnologia para incrementar la productividad y la producción.[54] Como evidencia de las contradicciones al interior del aparato gubernamental, en 1980 se anuncia la **" Ley de Fomento Agropecuario ".**

La estrategia del **" SAM "** era "asumir compartida y solidariamente los riesgos involucrados en la producción de alimentos, teniendo de esta manera a abatir entre los productores el riesgo y la incertidumbre mismos que propician escasas inversiones en el cultivo, así como tierras y recursos ociosos" ; asimismo, " subsidiar por la vía de insumos, investigación y extensionismo, el cambio tecnológico a nivel de predio, y apoyar decididamente el proceso de organización de los productores, fomentando la alianza entre Estado y estas organizaciones en torno a las metas de autosuficiencia".[55] (Algo parecido al sistema Norteamericano, nada más que a la mexicana).

En esta propuesta se instrumentaron varias medidas, entre las que destacan:

La elevación de los precios de garantia de granos básicos, incrementándose la capacidad de compra del sistema **CONASUPO**; disminución del 30 % en el fertilizante utilizado en los cultivos de maíz y frijol, asi como la reducción del 75 % en el precio de las semillas mejoradas para dicho cultivos (lo que propicio la

[52] S.A.R.H. Memoria 1977 - 1982, Vol. 11 México. p 192.
[53] S.A.R.H. Op cit. p 193.
[54] Ibidem. p. 193.
[55] S.A.R.H. Op. cit p 196.

perdida de muchas variedades criollas, o la degeneración de estas); disminución de 9 a 3 % en la prima del seguro agricola y ampliación de rubros a cubrir; absorción por parte del Estado del costo asociado a la pérdida probable de la cosecha, a través del denominado " **riesgo compartido** " con el objetivo de inducir la adopción de innovaciones tecnológicas en las áreas de temporal; incrementos del credito a tasa subsidiadas para la producción campesina; y, finalmente, fortalecimiento de programas de asistencia a zonas de temporal y acciones de promoción para generar procesos organisativos. Este conjunto de medidas se dieron a través del establecimiento de tres programas: el de **Estímulos del Sistema Alimentario Mexicano, el de Insumos y Servicios Básicos y el de Riesgo Compartido.**[56]

En diciembre de 1980 se apruebo la **Ley de Fomento Agropecuario** que tienia por objetivo fomentar la producción agropecuaria y forestal para satisfacer las necesidades nacionales y elevar las condiciones de vida en el campo, como lo considera el Sistema Alimentario Mexicano". Para sus creadores, la Ley de Fomento, era en el fondo, un ordenamiento tendiente a optimizar el aprovechamiento de los recursos, impidiendo su ociosidad y trato de contrarrestar los efectos de la baja productividad del minifundio: establecio la organización voluntaria de unidades de producción de ejidos, comunidades o cualquier estado, formas con la pequeña propiedad, para hacer más redituables las actividades del campo".[57] "Sus disposiciones se declaradon de orden público e interés social y la aplicación de la misma quedo a cargo de la **S.A.R.H.** en coordinación con la Reforma Agraria y otras dependencias del Ejecutivo Federal. Entre éstas destaca la **Secretaria de Programación y Presupuesto** que intervino para hacer compatible el **Plan Nacional de Desarrollo**, en el marco del **Sistema Nacional de Planeación** y para autorizar con oportunidad las asignaciones presupuestales de los programas.

El PIDER siguió operando como una política de desarrollo rural; sin embargo en el marco operativo se generaron contradicciones y se dispersaron los esfuerzos, diluyéndose el enfoque y objetivos orginales. Esto se debió fundamentalmente a los cambios operados con las posteriores administraciones, así la Secretaria de la Presidencia se transformo en la Secretaría de Programación y Presupuesto, el programa paso a depender de la Dirección General de Programación Regional y la Dirección de Inversiones; en diciembre de 1978 este dependio de las Delegaciones Regionales de S.P.P. Este programa que pretendia convertirse en un instrumento de desarrollo rural, pierde importancia ante las iniciativas del Presidente López Portillo. Los Distritos de Temporal, cuyo objetivo fué el desarrollar el Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (COPLAMAR), ambos orientados a resolver los problemas de caráracter social más que productivo, aunque incluian en menos medida la construcción de obras de riego, asistencia técnica, organización de productores, etc.El objetivo del **COPLAMAR** era dar coherencia a las acciones que relizaban las diversas entidades del sector público ".[58]

Bajo el auspicio de este programa se destino una inversión en infraestructura agropecuaria para la región sur del Estado de Nayarit se instalaron 29 unidades ganaderas con una capacidad instalada para 14,660 cabezas de ganado especializado en la producción de carne, estas se empezaron a instalar en el año de 1974 y que para el año de 1984 no se encontraban en operación, estas fueron abandonadas. Establos Lecheros de estos se establecieron 4 establos con una capacidad instalada de cada uno para 250 vientres , para su operación intervino como fuente crediticia y organizativa el **BNRURAL**, como asesoria técnica la **S.A.R.H.**, como fuente de financiamiento de riesgo el **PIDER** y la **S.R.A** intervino en el aspecto de organización. Tanto las unidades de carne como los establos lecheros presentaron problemas de origen. (diseños inadecuados, especificaciones técnicas incorrectas, malos manejos financieros y administrativos por parte de las dependencias quienes de alguna manera los funcionarios y empleados eran los operarios de las instalaciones (**fraudes**) quedando con carteras vencidas, saqueo de animales y solo los beneficiarios

---

[56] Ibídem. p. 199.

[57] S.A.R.H. Op. cit. p .199.

[58] COPLAMAR agrupó a 11 instituciones que de manera especial se abocaban al mejoramiento de las zonas deprimidas y grupos marginados: Instituto Nacional Indigenista, Comisión Nacional de Zonas Áridas, Patrimonio Indígena del Valle del Mezquital, Forestal, F.C.L. Fondo Candelillero, Fondo de Obras Sociales a Campesinos cañeros de Escasos Recursos, Productores Forestales de la Tarahumara, Fideicomiso de la Palma, Patronato del Maguey, Fondo Nacional para el Fomentó de las Artesanías y Compañía Forestal de la Lacandona (Véase "INI, 30 años después. Revisión Critica" en : México Indígena. INI. diciembre de 1978, México).

recibieron deudas y una serie de infraestructura ociosa que hoy los denominan los elefantes blancos). La problemática reportada fue la siguiente:

1).- *Se omitió la participación y decisión de los ejidatarios aún , más se desconoce a la fecha el expediente técnico que se debió haber integrado para iniciar este proyecto.*

2).- *Desorganización (favorecida por el paternalismo burocrático de las dependencias oficiales)*

3).- *Retraso en los pagos del credito y los intereses.*

4).- *Falta de programación y planeación de la producción.*

5).- *Incosteabilidad de mantenimiento.*

6).- *Problemas sanitarios.*

7).- *Debido al gran número de personas que intervinieron en el desarrollo de los proyectos, se presento la duplicidad de funciones, se presento el celo profesional e institucional y la falta de capacidad y experiencia técnica, originaron una serie de problemas de todo tipo, principalmente de carácter de organizativos y administrativos. lo que se reflejó en la critica situación de fraudes financieros.*

De igual forma ocurrió con la 8 granjas porcinas, totalmente integradas, con una capacidad que variaba desde 40 a 120 vientres en producción, dos empacadoras de carne, una planta de alimentos para ganado, dos enmelazadoras, dos viveros, un centro apícola y una decantadora de miel, así como una planta empacadora de durazno. Lo que trajo como consecuencia la inseguridad y la falta de credibilidad del gobierno por parte de los campesinos e indígenas de la región.

El carácter productivista de los Distritos de Temporal y el **SAM**, por su naturaleza produjo efectos de diferenciación social; (**se fomento el Cacicazgo, ya que los funcionarios o empleados gubernamentales se coludian con algunos de los beneficiarios y estos conjuntamente comerciaban los recursos y materiales, o para designar a los beneficiarios de los mismos; dicho en otras palabras Corruptelas**). Este hecho se reproduce con la **Ley de Fomento Agropecuario**, cuyas disposiciones permiten la asociación del ejido con pequeños propietarios para constituir unidades de producción agropecuaria " racionales" y rentables. La implicación mayor de esta figura asociativa es la subordinación de la organización ejidal a otro tipo de organización que en el terreno de lo social es mucho más atrasada. En este sentido, la política agraria del sexenio se manifiesta por debilitar alternativas a través de la vía ejidal y, en su intento por fortalecer el desarrollo capitalista en el agro, promover con disposiciones jurídicas y de apoyo técnico y económico a figuras asociativas como las propuestas en la **LFA**.

Así la creación de programas como el **COPLAMAR** significó el reconocimiento explícito de que en nuestro país existe una proporción importante de mexicanos, principalmente del sector rural, en condiciones de vida y de trabajo deplorables. Con este tipo de medidas se pretende amortiguar problemas sociales de carácter estructural; no obstante la magnitud y el alcance de los mismos está supeditado a los recursos financieros del Estado y no a un proyecto de mediano y largo plazo, en el que se pretenda resolver los problemas del desarrollo rural en conjunto. En este sentido **Rello** señala: " La administración de la miseri forma parte de la racionalidad de la intervención estatal. Mediante esta política lleva recursos a zonas muy pobres y marginadas, cuya población no cuenta con suficientes recursos naturales o económicos ni empleos para sobrevivir. La recuperación institucional de zonas conflictivas, generalmente pobres, ha sido otra política estatal que se enlaza con la primera, em la lógica del poder. Segun ésta , el Estado atenderá primero a los grupos marginados que más se movilicen y representen problemas políticos serios.[59]

Durante el Gobierno de López Portillo se recrudecieron las contradicciones de la planeación agropecuaria: persistió el crecimiento en términos horizontales del sector público; estuvieron presentes las

[59] Rello, F Op. cit p. 136.

disputas al interior del cuerpo gubernamental en torno a la definición de políticas agrícolas y agrarias, y lo que es más grave, se manifestó la incapacidad del Estado mexicano, pese a u enorme aparato burocrático, a más bien por éste, para movilizar el potencial productivo de la agricultura de temporal.

En materia de política agrícola, en un intento de reactivar a la agricultura de temporal y lograr la autosuficiencia alimentaria, las medidas más importantes se derivan de la creación de Distrito de Temporal y de la puesta en marcha de **SAM**. Ambos proyectos tuvieron un enfoque eminentemente productivista bajo el supuesto de que la canalización de recursos económicos a estas áreas era suficiente para logar ambos propósitos. En este sentido, se observa el predominio de medidas orientadas a inducir el desarrollo tecnológico. No obstante la uniformidad que adquirieron estas políticas, originó que los recursos financieros se volvieran a quedar en manos de los productores con mayor recursos dejándose al margen aquellas áreas y productores campesinos en donde la producción, fundamentalmente de maíz y frijol, se caracteriza por su diversidad y complejidad. Esta diversidad y complejidad está dada por los escasos y deteriorados recursos naturales y por un conocimiento profundo de métodos y tecnologías agrícolas adaptadas a su medio físico. Son espacios con productores llamados " Tradicionales" alejados del modelo de productor prototipo de las instituciones involucradas en el desarrollo del sector.[60]

2.2.5.- SEXENIO DE MIGUEL DE LA MADRID EL PRONALY EL PRONADRI.

El gobierno de **Miguel de la Madrid** se inicia en le marco de una de las peores crisis económicas que haya enfrentado el país: inflación acelerada, desempleo, subempleo, desintegración del aparato productivo, deuda externa y agudización de las desigualdades sociales son algunos de los problemas a que se tiene que enfrentar el gobierno de la Madrid y de su sucesor Carlos Salinas de Gortari.

Problemas estructurales agravados por la dependencias externa y pérdida de legitimidad del estado mexicano como rector de la economía nacional, lo que conllevan a la elaboración, el inicio del sexenio, del **Programa Inmediato de Reordenamiento Económico (PIRE)** cuyos objetivos fundamentales fueron: reducir el déficit fiscal, el déficit externo y la inflación. Este programa permitió la adecuación política - económica a los ordenamientos del **Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.** A mediados de 1983 se presenta el Plan Nacional de Desarrollo 1983 - 1988 **(PND);** poco después; **EL Programa Nacional de Alimentación (PRONAL)** y en mayo de 1985 el **Programa Nacional de Desarrollo Rural Integral (PRONADRI).** *El Plan Nacional de Desarrollo* constituye el documento básico del gobierno, pues de sus objetivos, estrategias y lineamientos se derivan las acciones de las dependencias y entidades de la administración pública Federal; asimismo, los programas operativos anuales y sectoriales se dan en el marco de dicho plan. Cuatro objetivos básicos definen el **PND**:

1).- ***Conservar y fortalecer las instituciones democráticas ,***
2).- ***Vencer la crisis;***
3).- ***Recuperar la capacidad de crecimiento y***
4).- ***Iniciar los cambios cualitativos que requieren el país en sus estructuras económicas, políticas y sociales***[61]

La estrategia se centrarón en torno a dos líneas fundamentales de acción: una la reordenación económica y otra de cambio estructural. La primera, através del ***Programa Inmediato de Reordenación***, constituye la respuesta estratégica para enfrentar la crisis y crear las condiciones mínimas para el funcionamiento normal de la economía. La segunda, de cambio estructural, se orientó a iniciar la

[60] Rello, F Op. cit p 136.
[61] Plan Nacional de desarrollo 1983-1988. Poder Ejecutivo Federal SPP mayo de 1983 México, p 12.

transformación de fondo en el aparato productivo y distributivo, y en los mecanismo de participación social dentro de éste, para superar las insuficiencias y desequilibrios fundamentales de la estructura económica.[62]

En respecto al problema de la producción y abasto de alimentos básicos, el **PND** a través del **PIRE** señala el propósito, línea de acción estratégica, de reorientar el gasto público al fomento de la producción, el abasto y control del paquete básico de consumo popular. Esta política quedo definida en el **PRONAL**. En materia agropecuaria, el Plan propuso el logro de " un sector agropecuario que mejore los niveles de vida y de participación spcial en el medio rural y segure los alimentos básicos de la población. cabe recordar que a principios de 1983 se decreta la **Ley de Planeación modificando el Artículo 27 Constitucional** , adicionando la fracciónes **XIX** y **XX** , que introduce el concepto de **Desarrollo Rural Integral,** así como las condiciones para una impartición expedita de la justicia agraria y el fortalecimiento de la seguridad jurídica en el campo. En mayo de 1985 se da a conocer el **PRONADRI**, no obstante en el **PND** quedan definidas las orientaciones generales de dicha política que consiste en:

1).- ***Otorgar seguridad jurídica a las diversas formas de tenencia de la tierra incidiendo tanto en la continuación del reparto agrario como en la regulación de la tenencia e impulsar la organización de los productores;***

2).- ***Mejorar los términos de intercambio del sector agropecuario con el resto de la economía y elevar el nuivel de vida de la población rural.***

3).- ***Aprovechar plenamente el potencial productivo de los suelos, elevar la productividad de la tierra, reorganizar los apoyos a la producción y garantizar la soberanía alimentaria de nuestro país y .***

4).- ***Articular eficientemente las actividaes agrícolaas, pecuarias y forestales entre sí y con el sector industrial y comercial***[63].

El énfasis del **Programa Nacional de Alimentación** estuvo en el consumo y la demanda de básicos. La población objetivo es aquélla que no percibe ingresos suficientes para cubrir sus requerimientos de aliemntos básicos; esta población asciende a 30.5 millones de habitantes y representa el 40 % de la población nacional[64] De ésta población preferente lo constituye un subgrupo de 6.7 millones de personas, formado por preescolares y mujeres gestantes y en período de lactación. **El PRONAL** define 10 productos como prioritanos; para ello la oferta agropacuaria debe aumentar en aproximadamente 2.5.% anual entre 1982 y 1988.. Con una mejoria económica entre 1984 y 1988, habría que aumentar la oferta en ese periodo en 4.3% anualmente.[65]

Para el logro de los objeticos se propuso una estrategia dual:

a).- ***la aplicación selectiva de subsidios a la producción y el consumo de alimentos;***

b).- ***el empleo de políticas que desalienten la generalización de patrones de consumo excesivo o dispendioso.***

En el marco de la producción agropecuaria, el **PRONAL** señalo que el papel oficial se **"invito a inducirla a través del reordenamiento de los incentivos y los apoyos a la producción para aumentar su eficiencia"**. Estos incentivos debierón dar prioridad a zonas de temporal y de pequeña irrigación, se contemplaba la incorporación de 2.5 millones de has, de las cuales, 1.5 millones eran de temporal. La investigación agropecuaria debio enfocarse hacia estas áreas y el trópico húmedo. La política de precios de garatía debio detener la descapitalización y estimular la expansión de área bajo cultivo de básicos. Estos

[62] Plan Nacional de Desarrollo 1983- 1988. Poder Ejecutivo Federal, SPP, mayo de 1983, México, p 12.
[63] Op cit. p. 112
[64] Del total de la población objetivo, el 62.9% se localiza en áreas urbanas; el 37.1% restante en las áreas rurales.
[65] PRONAL. Comisión Nacional de Alimentación. México, 1983, p 32.

precios además de ser fijados antes de la temporada de siembras serían revisados y ajustados a la víspera de las cosechas, de modo que se preservara el poder adquisitivo previsto de los productores.

En cuanto a la producción pecuaria **" los subsidios se canalizarón a la producción de aves, huevos y leche."** El apoyo a la producción por la vía bancaria se orient ó al aprovechamiento de esquilmos agrícolas evitando la competencia en el uso de la tierra con la producción de alimentos básicos. En la fase de la transformación se previó un crecimiento de la industria alimentaria a uan tasa anual mínima de 2.2 % entre 1983 y 1988.[66] El sistema **CONASUPO** se propuso crecer en 12.5% anual en promedio. Se canalizarían la oferta de básicos producidos por las empresas públicas, preferentemente por medio del sistemas oficiales de distribución, (**DICONSA**, de la que su Director fuera Raúl Salinas de Gortari)Finalmente, para una coordinación más eficaz se indetinficaron 17 líneas de alimentos procesados mismos que rerián objeto de programas de producción, abasto y control con miras a satisfacer las necesidaes básicas de la población.

En el marco de la planeación sectorial, el **PRONADRI** cobro sifnificación por sus palnteamientos en el marco nacional, a diferencia de otros intentos como el **PIDER** que se localizaba en microregiones consideradas como raginadas por la falta de servicio públicos y las restricciones en sus recursos naturales productivos. En el marco jurídico, **las adiciones al Artículo 27 Constitucional** es sus fracciones **XIX** y **XX**, expresaron la supuesta responsabil.idad del Estado mexicano en materia de justicia agraria y desarrollo rural integral[67]. Los objetivos del **PRONADRI**, ya señalados, estabán planteados en el **PND**, que involucro acciónes conjuntas de política agrícola y agraria. El concepto de desarrollo rural integral que fundamenta esta política, es definido como :

" ... un proceso dinámico y permanente de transformaciones de las estructuras económicas, sociales y políticas prevalecientes en el medio rural, y de sus relaciones con el resto de la sociedad para lograr el mejoramiento de productividad, empleo e ingreso. Este proceso estaría sustentado en la participación activa y organizada de la comunidad y en la decisión política del Estado de cumplir con su función rectora del desarrollo, en un marco de acciones concentradas con los sectores de la sociedad ".[68]

Las metas establecidas en el **PRONADRI**, fuerón:

1).- ***En materia de producción agrícola: Incrementar la producción a una tasa de 5.8% anual.***
2).- ***La producción pecuaria, a una tasa de 3,4% anual.***

3).- ***La producción forestal a una tasa de 7.3% anual.***

4).- ***En el rubro de reforma agraria integral, la fase de reparto agrario en forma masiva culminaría con la entrega de 3.1 millones de Hectaréas.***

5).- ***En el rubro de producción y demanda se estableció, para 1988, alcanzar la autosuficiencia en maíz, arroz y se habría consolidado la de trigo y frijol.***
6).- ***En materia de empleo e ingresos, se señalo que la PEA en el sector se incremetaría de 7.9 a casi 8.6 millones; asimismo, se estimo elevar el ingreso medio rural por persona a una tasa media anual del 3.5 %.***

7).- ***Finalmente, en materia de gasto de inversión, se señalo que el gasto programable destinado al desarrollo rural integral, pasará del 10. 9% en 1985, al 13.5 % en 1988, en relación al gasto total. Se estimo que en conjunto el gasto programable crecería con un ritmo cercano al 10% en términos reales durante el período.***

---

[66] Ibidem.
[67] S.A.R.H. Programa Nacional de Desarrollo Integral 1985-1988, México, 1985. p.9.
[68] Ibidem, p 10

Del total de recursos, en al rededor dela mitad se destino al programa de inversiones. cerca de un tercio para apoyar el programa de financiemiento a las actividades productivas en la áeras rurales y el resto se gasto en la operacón, de los servicios de apoyoa a ,la producción y a los programas de reforma agraria inyegral. Del total de la inversión fisica, el 80 % aproximadamente se canalizó a través de los diversos programas y proyectos que apoyarón la reacyivación productiva en el modio rural. El 20% restante se onentó a ampliar la infraestructura de caminos, comunicaciones, servicios de salud, educación, electrificación, vivienda, agua potable y alacatarillado.[69] Desafortunadamente, por las rigideces eintemas y las determinaciones externas, una buena parte de los planteamientos anteriores no ppudierón rebasar el ámbito de los buenos propósitos, En efecto, la política del gobierno de La Madirid, se caracterizó por su adhesión a los lineamientos diictados por el **(FMI) Fondo Monetario Internacional**; el proyecto global no sólo fué una mayor integración con la económia internacional, sino de manera fundamental al poner en práctica la politica económicas internas para resolver los desequilibrios generados en el marco de las relaciones económicas con el exterior. Las implicaciones son dramáticas en una sociedad como la mexicana, cuya economia no sólo no autoconcentra su proceso de acumulación de capital, sino que también se caracteriza por enormes fragmentaciones en sus sectores económicos y sociales y evidencia una enorme desigualdad social en términos de la distribución de los ingresos.

Declaraciones del momento de caracter oficial afirmaron quie los ajustes para enfrentar los problemas financieros han conducido a perder un decenio de desarrollo; el ingreso per cápita se encontro en los niveles similares a los de 1976.[70] No obstante, al margen de planteamientos coyunturales, la política económica cumple sus compromisoscon el exterior. Pese a los ajustes presupuestales, persistio el déficit generado fundamentalmente por por la deuda pública. Del gasto bruto total ejercido por el sector público, el destinado al concepto de la deuda pública experimento incrementos sustanciales: en **1982** representó el 50.5 %; para **1983** el 34,8%; para **1984** y 1985 el 41.6 %, promedio anual. En el primer trimestre de 1986 el 70% del gasto público total se destinó al servicio de la deuda afectando a los renglones de tranferencia y estímulos.[71]

La inversión pública en términos reales experimento descensos significativos. Desde **1982** se redujo la participación en el **Producto Interno Bruto** y sufre caida en términos reales. En **1985** llega al extremo de corresponder a la mitad de su nivel de cuatroaños antes. La situación se agrava si se considera que la inversión pública es la fuente generadora de infraestructura económia.[72] Para la inversión pública presenta los mismos niveles de **1985,** demodtrando un severo deterioro real. Para **1987** se anunció que la inversión públicahabria de ser de 9.7 billones de pesos, con respecto a **1986** un crecimiento real cercano al 16 %. Sin embrago, durante el primer trimestre de **1987** se señala que en términos reales el gasto programable baja entre un 20 y 25 % , sobre todo por menores trensferencias y un bajo monto de inversión pública ejercido en realción con el presupuesto[73] En este contexto, los buenos propósitos de logar una 2 sociedad igualitaria" plasmados en el **PND, PRONAL y PRONADRI**, no es más que eso: buenos propósitos. Las metas del **PRONAL** se diluyerón ante la información proporcionada por el propio sector oficialen torno a la situación alimentaria de los últimos años. Así respecto, se afirmo que para los años de **1983 a 1985** los niveles nutricionales de los mexicanos disminuyerón en un 20 %, encontrándose para **1986** por debajo de los niveles existentes entre **1975**.[74] La *Secretaria de Previsión Social de la* **CTM** indico que alrededor de 40 millones de mexicanos padece insuficiencia alimentaria, reduciéndose en 18 % el consumo de Cálorias y en 50% la ingestión de proteinas de origen animal.[75] Finalmente, en las ***Jornadas Nacionales sobre Alimentación***, el sector oficila reconoció que entre **1983 y 1986** el consumo percápita de maiz, principal alimento de los mexicanos, habia disminuido en casi 17 %. El consumo de Frijol, segundo alimento en

[69] S.A.R.H. Op cit. p. 47 - 59.
[70] Declaraciones del Secretario de Comercio y Fomento Industrial ante el Foro de la UNCTAD. La Jornada. 29 de julio de 1987, p,17.
[71] Banamex. Examen de la situación económica de México, junio de 1986, p .244.
[72] Banamex. Examen de situación económica de México, Vol LXII, Nº 732, nov. de 1986, P. 492,494.
[73] Banamex. examen de la situación económica de México, Vol. LXIII, Nº 738, mayo de 1987, p 155.
[74] Declaración del vocal Ejecutivo del Centro Nacional de Estudios Municipales de la Secretaría de Gobernación. El Universal, 17 de octubre de 1987, así como del Instituto Nacional de la Nutrición Dr. . Zubirán. mismo año. Dr. Adolfo Chávez.
[75] Uno más uno, 26 de julio de 1987,p.11

importancia dentro de la dieta nacional, cayó en casi 6%. No menos importante es el indicador de que para obtener 22 productos de la canasta básica se requieren **35 horas más de trabajo que en 1982**.[76]

Esta situación representa. el mayor costo social derivado de la crisis y de las polóticas económicas del actual gobierno. El deterioro que prevalece en las condiciones de vida y de trabajo de la mayoría de los mexicanos, pese a los esfuerzos del gobierno en el ámbito del desarrollo social, no es un hecho nuevo en nuestra realidad cotidiana, [77] pero sí su gravedad en estos últimos años dada las reducciones del gasto público en materia social y en subsidios. En este sentido, la política económica es bastante contradictoria. pues se afirma no afectar el consumo delas mayorias. La reducción del gato público ha implicado una reestructuración en el sistema de subsidios y tranferencias: El Cuarto Informe de Gobierno afirma que entre 1984 y 1986 las transferencias a las entidades contrioladas presupuestalmente, fuera del oago del servicio de la deuda, se estimaron que disminuirián en casi 60 % en tñérminos reales.[78] La **CONASUPO** elimino en 1986 los subsidios indirectos al arroz , frijol, sorgo, oleaginosas, aceites y derivados; en el segundo semestre a la harina de trigo y, para **1987**,se preveía continuar con esta práctica. No obstante. en **1986** continuó el subsidio a la harina de trigo y al maiz como apoyo al consumo mayoritario. En materia de comercialización la política económica acoadyuvo, a través de los **Comités Mixtos Participativos de Comercialización**. a incrementar la ingerencia privada en las distintas actividades asociadas con las comercialización agropecuaria[79].

Los precios de los productos alimenticios básicos se dispararón de diciembre de **1982**, y hasta mediados de **1986**, el precio de la tortilla se incrementó en 416.1%, el pan en 1,800%, el frijol en 775.9% y el huevo en 518%. En el mismo periodo el sdalario subió en 36%. Es bastante evidente que los salarios en términos reales se han deteriorado, de ahí la paradoja del Estado mexicano. Se indico que de **1982** a **1985** el descenso acumulado del salario fue de alrededor de un 40 %. En **1985** el poder adquisitivo del salario mínimo equivalía al 65% del vigente en 1981.[80]

Como se señalo anteriormente, en mayo de 1985 se anunció el ***Programa Nacional de Desarrolllo Rural Integral***; en la segunda mitad de 1986 los distritos de riego y temporal se integraron para constituir en **" Distritos de desarrollo Rural "** con los objetivos de unificar criterios en lo subsectores agricola, poecuario y forestal , y de desarrollo de la comunidad.[81]

A mediados de enero de **1986** se anuncia el Sistema Integral de Estímulos a la Producción Agropecuaria **(SIEPA).** con el propósito de coadyuvar para la puesta en marcha de la estrategia del **PRONADRI**. La contracción proyectada en términos reales del presupuesto de la **SARH,** explica, en cierta medida, que este sistema empezara a operer seis meses después de haberse anunciado. El objetivo central del **SIEPA** fué de carácter productivista, esto es, pretendió y prtetende el logro de una mayor producción y productividad del sector. En la medida en que involucra a diversos organismos relacionados con la agricultura, ***SARH,SRA, BANRURAL, ANAGSA, CONASUPO, FIRA, PRONAL, ENCN***, etc; se propone como objetivo la mayor eficiencia de los instrumentos disponibles por el Estado y la mejor coordinación entre todas las dependencias y entidades de la administración pública federal, estatal y municipal que intervienen en las actividades rurales. Dentro de sus acciones prioritarias destacan: la implementación de un **" proyecto estratégico"** para el fomento de la producción de maiz; a partir del ciclo primavera - verano de 1986; elevación de los apoyos financieros y de garantia de riesgo compartido con respecto al programa de aumentos a la producción de oleaginosas en el área de temporal; continuación de los apoyos a la producción mediante una política de precios más transparentes; estímilos fiscales para promover la inversión; y apoyar la comercialización de productos agroindustriales.[82]

---

[76] Datos expuestos por el Coordinador del Programa Regional de Empleo de la Presidencia de la República en Oaxaca y el Estado de México. la Jornada, 24 de julio de 1987, p 16.
[77] Véase : COPLAMAR, Necesidades esenciales de México, varios volúmenes, Siglo XXI, México, 1982.
[78] Cuarto Informe de Gobierno 1986.
[79] Ibidem.
[80] Véase: Lsting, Nora "El precio social del ajuste mexicano, balance de sombras" Nexos, nº 106, octubre de 1986, p.27 - 31.
[81] S.A.R.H., delegación estatal, 1987
[82] Banamex. Examen de la situación económica de México. Vol. LXII, Nº 729, agosto de 1986, p 355.

Son metas del **SIEPA**. la siembra de **20.8** millones de hectáreas **(72.6 % de temporal y 27.4 % de riego)** para producir un total de de **129.9 millones de toneladas**; crédito de avio por un **Billón 456,98 millones** de pesos de los cuales 903,306 millones se destinaron a la agricultura; y créditos refaccionarios por **373, 664** millones, 44.3% al subsector agrícola, 38% al ganadero y 15.9 % al desarrollo agroindustrial.[83] Al evaluar los aloances logrados por el **PRONADRI** no es tarea fácil. La información disponible es difusa al igual que el **PRONAL**, este programa se ha visto afectado por la politica de ajuste ecoómico. Sin embargo, sepudo observar algunas tendencias que podrían caracterizar la política agrícola y agraria que se perfilaria para el **Sexenio de Carlos Salinas de Gortari**.

En el Sexenio de **López Portillo**, se había definido como prioritario apoyar económicamente y técnicamente a la producción localizada en los **Distritos de Temporal**; las evaluaciones ofociales ofrecian en cierta medida datos en torno a los montos de inversión y apoyo realizados en estas áreas frete a los otorgados en los distritos de riego. **La integración de ambos en Distritos de Desarrollo Rural y Unidades Operativas de apoyo**, diluyeron esta diferenciación, y aunque se reitera la prioridad a la áreas de temporal, es dificil avaluar su impacto real.

Es evidente el carácter productivista de **PRONADRI**, enfoque que subordina al resto de renglones implícitos en una estrategia de desarrollo rural integral. En este sentido, se reitera que el propósito fundamental es **" la reactivación del sector agropecuario y forestal para incrementar su producción y productividad "**. [84]De este esfuerzo depende el bienestar de los productores rurales, la creación de empleo e ingreso asi como el hacer factible el objetivo de soberanía alimentaria. El problema de la redistribución del ingreso, fenómenocrucial en los ámbitos rurales, pretende resolver a partir de los recursos financieros del gobierno y su distribución en materia social. El sector reconoce la existencia de más de dos millones de familias asentadas en zonas de alta siniestralidad con niveles de infraestuctura económica y servicios que los coloca en condiciones de marginalidad. Los acuerdos a que se llegaron los servidores públicos de sector agropecuario fué la de crear ***" un subcomité de desarrollo rural"*** en sustitución de los ***"Subcomités de desarrollo agropecuario y foresta".*** Asimismo,

> *" estudiar la posibilidad de establecer en esas zonas créditos blandos con tasa de interes y primas de seguro preferenciales y continuar con el financiamiento de cuotas restringidas para cultivos básicos en tanto se cuente con otras alterantivas de producción".*

La realidad cotidiana que se vive en estas zonas evidencia la ausencia de apoyo institucional en materia de apoyo a la producció, no sólo por las dificultades burocráticas que inhiben al productor, sino también por la escasez de recursos para estas áreas. En una de estas zonas lo es el Sur del Estado de Nayarit, donde los productores indican que no recurrían al apoyo institucional ni sólo por falta de documentación básica que se les exige, sino también por los altos intereses que representan los créditos para la compra del fertilizante y el seguro agrícola. La Politica de desarrollo rural integral les llegó **" oídas"** a fines de **1986.**

En el periodo de **1985 - 1988 el PRONADRI** estableció como metas alcanzar una tasa de crecimiento promedio anual de 4.9% en la producció agropecuaria, correspondiendo 5.6% al subsector agrícola , 3.4.5% al pecuario, y 7.3% al forestal. El comportamiento real que hasta 1986 experimento la producción del sector diferente de manera negativa con lo proyectado y dificilmente pudo ser revertido en lo que resto del sexenio de **Miguel de la Madrid**. Para 1983 - 1985, el sector agropecuario experimentó una tasa de crecimiento media anual de 1.5% ; y el subsector agrícola lo hizo en 1,7%. En 1986, la producción agropecuaria en su conjunto cayó en 2.1%, y la del subsector agrícola en 5%.[85] Con respecto a 1983, la superficie cosechada de maiz experimento , en 1984, una reducción de 449 mil hectáreas; y un incremento de apenas 1.0% en 1985. Para los mismos años, la superficie cosechada de frijol se redujo en 302 y 226 mil hectáreas

---

[83] Ibidem. 356.

[84] Memoria de la Tercera Reunión Nacional de Servidores Públicos del Sector Agropecuario. Mérida, Yuc; 24 - 27 de noviembre de 1985.

[85] La Jornada, 6 de julio de 1987, p.13. Por su parte el Banco de México calculaba que la producción en 1986 se iba a contraer en 2.9%. Banamex, nov. de 1986,p 501.

respectivamente. Situación similar se presnto con el arroz, cuyos descensos en su superficie cosechada fueeron de 5.3 y 22.6% con respecto a 1983.

Pese a estos indicadores, las declaraciones oficiales fuerón optimistas ya que en un contexto de desplome de la producción total, el sector agropecuario crece. Este crecimiento relativo obedece no tanto a los apoyos financieros sino fundamentalmente por las condiciones climatológicas favorable hasta 1985; no así en 1986. Se afirma que los precios de garantía se se habian incrementado en términos reales, pues se habia venido aplicando una política de precios más transparentes, determinados a partir de los costos medios de producción impactados por los incrementos enlos precios de los insumos y servicios; se adiciona como tasa de utilidad mínima el costo de oprtunidad de los recursos financieros [86]. Entérminos reales, los precios de garantía para la época presentaron incrementos relativos, dándose fundamentalmente een productos como el sorgo, soya, frijol y trigo; en menor medida cerecen los precios del arroz y del míz. Este comportamiento que experimentan los precios de garantía obedecen fundamentalemet a una decisión del Estado ente la falta de apoyo al campo;[87] y a las constrante presiónes de los productores. en el caso del precio de garantía del maíz , el estado se ha visto fuertemente presionado a incrementarlos, en varias partes del país se dieron movimientos en demanda de incremetos en los precios de garantía del grano que derivó en enferetamientos directos con **CONASUPO** y los Gobiemos tanto a nivel estatal com Federal.

Quienes tienen mayores posibilidades de favorecerse con los incremetos en los precios de garantia, son los empresarios agrícolas. En 1982 y 1984 áreas cultivadas con frijol y cártamo se sustituyeron por trigo y hortalizas; en 1985, los precios de garantía del sorgo, trigo y en menor medida el máiz desalentaron a los productores del noroeste y norte del país, quienes sustituyeron esos productos por trigo y hortalizas.[88]

En décadas pasadas, la balanza comercial agropecuaria experimentó saldos positivos, contribuyendo de manera significativa al desarrollo de otros sectores económicos. No obstante, de 1979 a 1985, con excepción de 1981, la balanza comercial agropecuaria presenta saldos negativos de un promedio de 514 millones de dólaraes anuales, entre 1983- 1985 alcanzó un déficit promedio de 389.1 millones de dólares. Datos preliminare de 1986 proyectaron un superávit en la balanza c omercial agropecuaria de 1,725 millones de dólares debido fundamentalmente alas ventas de café y a la baja en el valor de las compars de granos, dada una sobre - oferta en el mercado internacioanl. El valor de las importaciones de maíz , trigo , sorgo semila de soya descendiero en loe primeros tres años del gobiemo. Esto lo llevo a expresar las declaraciones optimistas argumentando que el país tenia asegurada la autosuficiencia alimentaria. Sin embargo, la situación fue bastante coyuntural, pues la producción de básicos sigue dependiendo fundamentalmente de las condiciones climatológicas y del impacto que pueda ejercer los precios de garatia. Por otro lado, la empresas trasnacionales en la rama alimentaria, siguen ejerciendo un peso determinante en el uso del suelo.

2.2.6.- El Sexenio de Carlos Salinas de Gortari. 1988-199 el modelo Neoliberal en México.

La aplicación de los ajustes económicos, si bien se iniciarón en 1982 con el régimen del Lic. Miguel de la Madrd Hurtado, tomarón un ímpetu inusitado a partir de 1988, tanto por la velocidad como por la magnitud de los cambios realizados en el regimen del Lic. Carlos Salinas de Gortari, a fin de refuncionalizar al estado, de permitir el accionar del libre mercado y abrir el país en forma abrupta e indiscriminada al capital financiero internacional. Entre los resultados de estas acciones se encuentran importantes ganancias macróeconomicas , como lo fue, en su momento, el control de la inflación y de la paridad cambiaria, así como el equilibrio de la cuenta corriente. Sin embargo, estas puntuales y temporales ganancias tuvieron como contraparte la caida de la producción nacional, el incremento al desempleo , la caida del ingreso , el desequilibrio de la balanza de comercio exterior, la entrada de capitales "golondrinos" dirigidos a la

[86] Banamex, Op. cit. Vol. LXII, Nº 729, agosto de 1986.
[87] Cuando se anunció el SIEPA, a mediados de 1986, se argumentó la necesidad de disminuir el papel del precio como factor de aliento a la producción
[88] Banco de México. Informe anual, 1982. México.

especulación y no a la producción. y finalmente el derrumbe financiero de Diciembre de 1994. que culmino con la devaluación de más del 1oo por ciento y una gigantesca deuda interna - externa con el capital financiero internacional. atrapado dentro del pais en el colapso cambiario, sin posibilidad de hacerle frente con recursos internos.

El campo mexicano, sus habitantes. su producción, sus recursos, sus instituciones indudablemente han cambiado debido a la aplicación del modelo neoliberal. La media vuelta de la política estatal hacia el campo quedó patentizada en 1991 con las reformas al Artículo 27 Constitucional, cuyo principal objetivo ha sido abrir el mercado de tierras en todo México, tratando de poner con ello en cuenta regresiva la existencia de la propiedad social bajo la figura del ejido y de la comunidad agraria. Al parecer el cambio agrario busca generar, el menos en las mejores tierras nacionales, empresas de gran escala, producto de la inversión extranjera y vinculadas a la agroexportación, esperando que éstas ofrezcan una nueva vida como jornaleros agrícolas. a los ahora campesinos. A esta reforma se vinculan los cambios a la Ley Forestal y a la Ley de Aguas que en esencia también buscan facilitar el control de estos recursos por el capital internacional.

El retiro estatal del campo también ha sido significativo, el costo social de la política económica de estabilización y ajuste y el peligro de descontento social ante el deterioro del nivel de vida de la población ha llevado al Banco Mundial a instrumentar programas o fondos de inversión social para aliviar la pobreza en la mayoría de los paises bajo su tutela..

Como se puede intuir de todo lo anterior, el campo mexicano, debido a la política neoliberal, hoy en dia es significativamente diferente al que existía hasta principios de los años ochenta. Si bien los cambios más profundos , como el mercado libre de tierras, aún no se han dado, y tal vez nunca lleguen a materializarse, el impacto negativo que la instrumentación de acciones tendientes a ello está teniendo entre los productores y habitantes rurales ha sido por demás significativo. En este sentido, los sujetos sociales no han permanecido en silencio ente el embate neoliberal. Se han generado incluso nuevos sujetos sociales, inéditos en la historia del país, como lo es El Barzón que aglutina desde ejidatario minifundistas hasta grandes terratenientes de los distritos de riego del norte del país, para luchar en contra de los embates bancarios debidos a la nula rentabilidad agropecuaria y el incremento de las tasas de interés bancario. A si mismo, cabe mencionar la articulación del movimiento indígena en el Consejo Mexicano 500 años de Resistencia, y más aún el levantamiento del Ejécito Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y la creación del consejo Estatal de Organizaciones Indígenas y Campesinas en Chiapas(CEOIC), como una respuesta articulada que demanda alternativas humanas, dignas y autónomas pará quienes el modelo económico neoliberal ha definido como "no rentables" quienes proponen que el problema alimentario del país hace más vulnerable ante las medidad adoptadas en los últimos años. El ingreso de México al **GATT**[89] **(1995 - WTO Organización Mundial de Comercio)**[90], y la politica del gobierno de apoyo a la exportación, (así como la firma del Tratado **LIBRE COMERCIO** con ***Estados Unidos de Norteamerica y el Canadá***).conducen en el croto plazo a provocar mayores distorsiones en el sector productivo agropecuario. El ingreso al GATT tiende a significar la liberación del mercado agrícola, con consecuencias negativas para el paisy, fgundamentalmente, para la economia campesina.

En lo que corresponde a la política de gasto e inversión pública en el sector, el comportamiento que experimenta responde al impacto de la política de ajuste económico de los últimos años. Para el período de **1983 - 1985** del total del gasto bruto ejercido, le correspondió al concepto de **"Recursos Naturales no Renovables y Agropecuarios"** un promedio de 5.8 % anual. En base a los informes de gobierno, el Banco de México indica que la participación del sector agropecuario y pesca en el gasto ejercido total, para el período de 1983 - 1986, es de un promedio de 8.4% anual, previendo para 1987 un a participación del 8.9% en el gasto programado total.[91]

---

[89] El 25 de julio de 1986, en Ginebra, el Secretario de Comercio y Fomento Industrial suscribe el Protocolo de Adhesión de nuestro país al Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio. lo de

[90] Transformación de GAAT en el Organización Mundial Para el Comercio.

[91] Vér .- Estado y Desarrollo Rural en México: El caso de la Mixteca Oaxaqueña, Tesis de Maestria en Desarrollo Rural de Maria del Carmen García Aguilar y Daniel Villafuerte Solís, Asesorados por Dr. Luisa Ma. Frenánda Ortiz, Universidad metropolitana Unidad Xochimilco 1988.

En términos reales, la evolución del gasto ejercido en el sector agropecuario y pesca experimentaron para **1983** y **1984** reducciones significativas. En millones de pasos de **1970**, sufrieron descensos del 10 7% con respecto al gasto ejercido en **1982.**

La Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, la institución de mayor peso en el sector, experimentó en su presupuesto ejercido un descenso significastivo. Prara los años de **1983 y 1985** el gasto fue de 35%, 49% y 47% menos que el ejercido en **1982.**

La reducción del gasto público impuesto por las políticas de ajuste y estabilización, se tradujeron para el sector rural en una reducuión drástica de los subsidios a los insumos y a los servicios que requiere la producción, en el desplome del crédito oficial, en la desaparición de la asistencia técnica que proporcionaba las **S.A.R.H**, en la reducción de funciones estatales el espíritu **Neoliberal, *librecambista y privatizador*** del nuevo proyecto de Gobierno, lógicamente gestado desde el gobierno anterior, **Carlos Salinas de Gortari (1988-1994)** Imprime con más fuerza, el acatamiento de las ***Disposiciones del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial***, lo que condujo a la venta de paraestatales y empresas descentralizadas o a su tranferencia al sector social, a la fijación de bajos precios de garantía y, muy pronto a su total eliminación, a una apertura comercial violenta que culmino con la Firma del **TLC** (Tratado Trilateral de Libre Comercio), ***así como a reformar el Artículo 27*** constitucional con el fin de privatizar la tirra del campo, permitiendo la asociación libre entre comunidades rurales los capitales tanto internos como externos. Estas son la nuevas reglas del juego y los nuevos retos que los productores del sector agropecuario enfrentan y tendrán que enferentar en los proximos años.

La apuesta del Estado se orienta hacia la iniciativa privada, creyendo que sin restricciones agrarias, este sector generará procesos de desarrollo rural que darán ocupación e ingreso a los millones de campesinos sin tierra y a los nuevos desposeídos por venta de sus parcelas. Desde la prespectiva mpdernizadora, los que no pyueden competir a nivel internacional no tienen derecho a existir como productores, sino en el mejor de los caoso como asalariado.

Cierto es que la estrategia estatal no ha dado los resultados esperados. A doce años de haberse iniciado la aplicación de las nuevas políticas, el desastre prpvocado en el campo salta a la vista. Y la crisis actual afecta no sólo a los productores campesinos económicamente sino a una buena parte de los empresarios agrícolas, la crisis económica regional es un ejemplo de ello y el caso de Barzón ilustra este fenómeno a nivel nacional. Por ahora, unos cuantos manchones de la agricultura mexicana se salvan del desatre, pero si la agricultura empresarial enfrenta una crisis de rentabilidad que dificilmente podrá superar en los escenarios que se espera, la agricultura campesina minifundista, dedicada principalmente a la producción de maiz, enfrenta una crisis en la que lo que está en juego no es su rentabilidad - de hecho nunca han tenido - sino su sobrevivencia y su condición de productores agrícolas.

Pese a que la agricultura maicera es una de las pocas áreas que no se dejo íntegramente al libre mercado ni se ha abierto francamente la frontera para consumir el grano norteamericano, tampoco podemos hablar de un sector protegido por la apertura gradual con la obligación de comprar maiz a E.E.U.U. El maíz entró a final de cuentas an las negocialcones del **TLC** y áun cuando el plazo de apertura total se estableció hasta el año 2009, ya desde hoy se restructura el sector para enfrentar el momento. Aparentemente, el Estado intenta garantizar el consumo interno destianado a la alimentación humana apoyándose en las tierras clasificadas como de " buen potencial", que representan el 40 % de las que actualmente se cultivan con maíz. A los productores ubicados en ellas se le ha incorporado al ***Programa de Estimulos Regionales para la Producción de Básicos***, este sector tiene el reto de incrementar la productividad y bajar los costos por Tonelada de incremento a la productividad y bajar los costos por tonelada para competir con el grano de Estado Unidos, la gran devaluación del 94 hizo o igualo si no es que revirtio la diferencia ente el precio de **"Garantía "** y el internacional Está en veremos que los maiceros potencialmente competitivos resuelvan con exito sus retos, cuando menos en el corto plazo son los menos favorecido con los subsidios de **"Procampo"**. A los maiceros ubicados en tierras de mediano y bajo

rendimiento se les a marginado de los programas de fomento, del credito de la banca oficial y el pase a **Boruconsa** [92].

El modelo económico Salinista, propusieron dos programas políticos - económicos para apoyar a los mexicanos que menos "**Solidaridad y Procampo**", que fueron instrumentos para servir de medios eminentemente electoreros y legitimadores. bajo un esquema propagandista que rememora los mejores tiempos del **partido Nazi y de Hitler**, ***para diluir negocios y dinero,*** y no sólo eso, sino para captar más ingresos, ya que del presupuesto otorgado por el Banco Mundial para este tipo de proyectos, del gasto que el gobierno federal tenía que realizar para la obra pública tanto rural como urbana este se ahorraba una tercera parte que se adjudicó del trabajo y las aportaciones directas del pueblo, ya que se ahorraba totalmente la mano de obra y en otros casos, materiales.

Estos aspectos impactaron en la producción y productividad en el capo, ya que los costos se vieron influenciados por las devaluaciones, ***ya que los paquetes tecnológicos*** propuestos bajo los lineamientos de la " **Revolución verde**" propuestos y seguidos por la S.A.R.H. de carácter productivista se basaban en las importaciones de los paquetes tecnológicos extranjeros.[93]

Con todos estos antecedentes veamos las condiciones competitivas de la agricultura del maíz en México y en el Estado de Nayarit.

Los rendimiento por hectárea son el otro elemento, junto con la superficie cosechada, del volumen obtenido en la producción de maíz. Tambien en este renglón los Estados Unidos va adelante a nivel mundial. Sus rendimientos por hectárea están muy por encima de los de México, y prácticamente en el mismo nivel que de los de Canadá.

Se observa también un estancamiento en los rendimientos por hectárea durante la década de los ochentas, al igual que en Canadá y México. Esto significa que durante toda un década no se registra un progreso técnico significativo en el cultivo del maíz, este es un hecho notable en una época en que se desarrolla una acelerada revolución tecnológica.[94]

---

[92]Para **1988. México** era un país con un promedio de 80 millones de habitantes que a principios del anterior sexenio tenía, según datos oficiales, aproximadamente **41 millones**, o sea más de la mitad de su población en ***una situación de pobreza***, hoy después de haberse experimentado sin rervas las teorías **"Neoliberales"** , existen en nuestro país aproximadamente ***46 millones de pobres y 18 millones de habitantes en extremapobreza***, o sea que en los últimos seis años, hubo un incremento a la **pobreza de cinco millones**. ¡ Y eso que Carlos Salinas de Gortari se comprometió en su discurso de posesión a atender a los que menos tenían! Lo de siempre, en México, una vez más, se hacia exactamente lo contrario a lo que se decia. .Asimismo, los saldos que a finales del sexenio salinista quedaban entre el pueblo, indicaban que: **7.8 millones** de habitantes no tenian acceso a la salud, **19.4 millones** no gozabam de agua potable, **22.8 millones** no gozaban de servicios, **4.3 millones de niños** no tenían accseo a la primaria o la secundaria y que habia más de **6.2 millones** de analfabetas mayores de 15 años, **11,5 millones** de obreros viven por debajo de los indices nutricionales mundiales aceptables, el 80 % de los hogares del campo se encuentran en una situaciónde pobreza y el 40 % se encuentran en una situación miserable, la educación media y supeerior es deficiente por falta de presupuestos, trabajadores jubilados en condiciones verdaderamente desoladoras.

[93]***Fertilizante Quimico "Fertimex"*** ; Las importaciones de *Semillas Mejoradas* **"Asgrow, Pioneer, Berentsen, Wac, Dekalb, etc"** Insecticidas y Hervicidas " **ICI, Shell, Monsanto, Unión Carbide, Ciba - Geigy, Dupont, Bayer, Diamond Shamrock etc. "** ; Maquinaria agrícola y sus implementos " **International Narvester, Ford company , Massey Fergunson, John Deere** entre otras, todas transnacionales ; así como del costo del Crédito otorgado por **"Fira" y "Banrural"** entre otros.

[94]El mercado mundial del maiz pertenece en más de un **70%** a un sólo vendedor: **Estados Unidos**, es un mercado que en **1989** alcanzó la cifra de **78.4 millones** de toneladas. Además se distinguen como países exportadores **Francia**, con una participación mundial de **9.8 %** ; **Argentina** con **2.4 %** y **Tailandia** con **1.5** por ciento. Los principales importadores de maíz son: **La Ex-unión de Repúblicas Socialistas** con el **29.4%; Japón** con el **20.5%;** les siguen **Corea, China** y **México (1989).** ***Canadá y México son importadores Netos.***

El cultivo de maíz en el quinquenio de 1980- 85, el rendimiento promedio anual fue de 6.3 toneladas por hectárea; en el periodo de 1985 -88, de 6.5 toneladas, con un variación durante la década de 5 a 7.5 tonelada por hectárea. en Estados Unidos ya que se realiza en unidades de producción considerablemente más grandes que la mayoría de las unidades de producción mexicano en el cual prevalece el minifundio, con gran presión demográfica sobre la tierra.

Un dato resulta revelador, siendo Estados Unidos la primera potencia agrícola del mundo, la población ocupada en el sector agropecuario es menor en número a la población ocupada en el sector agrícola de México.

La superficie promedio por productor de maíz en Estados Unidos es de 49.3 hectáreas. El 69.9% de las unidades de producción de maíz ocupan predios mayores de 40 hectáreas, el 38% de los productores poseen predios de más de 100 hectáreas.

La rentabilidad de la producción de maíz en Estados Unidos es errática, y en algunos años tiene signos negativos. En el periodo de 1980 -88, hubo tres años en los cuales los costos superaron el valor de la producción: 1988.1986,1983. En los demás años hubo márgenes de beneficio, pero en ninguno ese margen fue superior al 18 por ciento.

Ante márgenes de rentabilidad tan bajos y erráticos, los subsidios a los productores han aumentado en los últimos años: 1982 equivalían al 12 % de los ingresos del productor, en 1985, al 22% y en 1988, al 38%. Los subsidios se explican no sólo por el interés de mantener el predominio exportador de Estados Unidos, sino también para garantizar in nivel de producción que cubra su gran demanda interna de maíz, ya que tendría serias dificultades para encontrar en el exterior un proveedor capaz de garantizar la satisfacción de su enorme demanda interna, por lo cual este produce y calcula sus reservas, siempre por arriba de cinco años.

Los precios que rigen este mercado a nivel mundial están por debajo del ingreso por tonelada que reciben los productores de los principales países exportadores. La diferencia se explica por los principales paises exportadores que destinan cuantiosos subsidios gubernamentales a este tipo de productos.

El **precio** internacional del **maíz** experimentó una tendencia la alza entre 1970 y 1981 de **75 a 120.8 dólares** por tonelada; a partir de 1981 bajó para ubicarse en **93,1 dólares;** en 1988 en **100 dólares**. Esta tendencia a la baja se explica principalmente por la gran producción de **Francia,** que fomenta su producción y las exportaciones ***mediante una política de altos subsidios***.

Francia, que habiendo sido hasta hace algunas décadas importador neto de maíz en gran escala, paso ha convertirse en el segundo exportador en el mundo como resultado, precisamente, de un deliberado proceso de desarrollo agropecuario, basado en una política oficial de precios y de protección arancelaria. De hecho, Francia ha desplazado a Estados Unidos de una proporción importante del mercado europeo, particularmente de países del Mediterráneo. A diferencia de la evolución europea que transita de una situación deficitaria a la producción de excedentes, los países del Tercer Mundo o en vías de desarrollo han evolucionado en sentido contrario.

La participación de los países en vías de desarrollo en las importaciones mundiales de maíz eran de un **23%** en 1980; llegando **al 50 %** en 1983 y se ubican en un **35%** en 1988.

La dependencia alimentaria se ha convertido en un problema de primer orden para un gran número de países en vías de desarrollo como México. En el mercado mundial de cereales, el maíz ocupa el segundo lugar, con un 29% del total de exportaciones en 1989, el primer lugar lo ocupa el Trigo.

El maíz, que es el producto más importante de la agricultura mexicana, es también uno de los cereales de más peso en el mercado mundial. Sin embargo, los usos del maíz en el mundo son distintos y también las variedades son distintas a la que en México se prefieren para el consumo humano.

A manera de conclusión:

El enorme peso que ejerce el Estado mexicano en la conducción y regulación del desarrollo económico, social, político e ideológico, tiene como factor causales a dos fenómenos de tipo estructural presentes en las sociedades capitalistas subdesarrolladas; el primero se refiere al carácter dependiente que asume la reproducción y acumulación de capital; el segundo, lo constituye el enorme grado de heterogeneidad social y estructural.

Es la ausencia de homogeneidad en la articulación de los niveles económicos, políticos y de clase, junto con el carácter dependiente de la economía, lo que ha coadyuvado a que México el Estado y su sistema de gobierno, que posee todos los rasgos distintivos de cualquier estado capitalista, mantenga un dominio absoluto en torno a las relaciones de propiedad y del arbitraje, vía corporativización, sobre los conflictos sociales que derivan de la contracción capital - trabajo.

En México la planificación del desarrollo presenta serias contradicciones; unas derivadas de factores estructurales, otras de tipo funcional o técnico administrativo. Por un lado se puede observar un sistema de planeación altamente centralizado que involucra a un conjunto de instancias gubernamentales representadas por una burocracia con intereses y alianzas de mayor espacios de poder económico y político. Por otro lado, la organización política del estado nacional provoca una fragmentación geográfica de la burocracia coadyuvando a la creación o conformación de centros de poder regionales y locales.

El Estado mexicano como rector en la conducción y orientación del desarrollo económico, social y político del país se enfrenta, en un espacio de crisis generalizada, a problemas que requieren de serios ajustes estructurales *(los cuales se inician posteriormente durante el Periodo Presidencial de Miguel de la Madrid y se consolidan en el periodo de Carlos Salinas de Gortarí, bajo la presión de* ***Banco Mundial y del Fondo Monetario internacional*** *)*. La primacía de un modelo de desarrollo que privilegia el desarrollo urbano - industrial en detrimento de otros sectores y actividades y una política económica, cuya vértebra es la inversión pública, orientada a estimular, sostener y complementar a la inversión privada y luego a la invasión extranjera golondrina, ha demostrado no sólo un agotamiento creciente sino la necesidad de emprender cambios y compromisos entre el Estado y las clases mayoritarias que mínimamente garanticen las condiciones de reproducción biológica y social de la población mayoritaria.

La política agrícola y agraria constituyen los dos campos fundamentales del Estado mexicano en su relación con el sector agropecuario. La primera se orienta, a través de los apoyos económicos y de asistencia técnica, a inducir la evolución de la agricultura en determinada dirección; la segunda, a través del reparto de tierras y la generación de procesos organizativos, busca fundamentalmente impactar de manera favorable las condiciones sociales en que ocurre la producción. En la práctica estas dos políticas se dan de forma disociada, limitando el quehacer institucional; así también, la homogeneización de las políticas agrícolas impacta de manera negativa ahondando procesos de diferenciación social, aunque en ciertos programas como el **SAM (Sistema Alimentario Mexicano)** por el tipo de cultivos que se apoyaron, maíz y frijol entre otros, se benefició a cierto tipo de productores.

Una crítica relevante que se hace a la acción institucional en el campo es el hecho de que si bien se pretende inducir cambios tecnológicos irreversibles, éstos en su gran mayoría no son aprehensibles ni controlados por la mayoría de las unidades productivas de las áreas campesinas minifundistas.

Los obstáculos y las limitaciones del Estado mexicano en su interacción con el medio rural se puede resumir en el divorcio que existe entre las proposiciones de la planificación y las acciones, esto último en el terreno de las transformaciones reales. En ambos niveles están presentes no sólo problemas derivados de cuestiones técnicas en los procesos de planeación, sino fundamentalmente problemas derivados del contexto de las relaciones sociales, de estructuras de poder y de correlaciones de fuerza que éstas derivan en momentos determinados. Caso muy parecido por lo presentado durante el periodo de ***Carlos Salinas de Gortari***, posteriormente en su programa denominado **Programa Nacional de Solidaridad**, solo que con menos inversión en su gestión de 1988 a 1994.

En México existe una marcada desigualdad en el grado de Desarrollo Económico y Social entre las distintas regiones y entidades federativas, derivadas de las políticas gubernamentales, de todos los periodos presidenciales posrevolucionarios, poco es lo que realmente se ha logrado para contrarrestar los desequilibrios inter - regionales existentes a la fecha imperando el centralismo del poder y manejando demagógicamente el Federalismo y como consecuencia el atraso Municipal, ello es consecuencia fundamentalmente de dos factores intimamente relacionados; un proceso de desarrollo histórico que en la práctica no ha podido satisfacer las necesidades de integración económica y social. El otro factor se refiere a las políticas económicas implementadas que responden básicamente a los lineamientos establecidos por el capital transnacional y a los organismos financieros , como son el Banco Mundial y El Fondo Monetario Internacional.

Para el caso del Estado de Nayarit por su ubicación geográfica y por su recursos naturales ha jugado un papel histórico eminentemente agrícola dentro de la división del trabajo a escala nacional, correspondiéndole la producción de materias primas, bienes de consumo básico y mano de obra barata . La estructura productiva del estado presenta como eje central al sector agropecuario, por parte del sector industrial este no ha experimentado un desarrollo paralelo al proceso de industrialización que se ha presentado en otros estados, como sus vecinos Jalisco y Sinaloa ó a nivel Nacional y en lo que se refiere al Sector de Servicios se ha observado un crecimiento paralelo al nacional.

El condicionamiento principal de tal evolución radica en el patrón de acumulación de capital adoptado por el estado mexicano y la burguesía nacional desde la Segunda Guerra Mundial y que ha propiciado una división nacional del trabajo que a su vez ha provocado la polarización de las regiones eminentemente agropecuarias con precario desarrollo industrial y, por otro lado , las regiones altamente industrializadas y urbanizadas como la Ciudad de Guadalajara. Así el sector industrial - capitalista ha venido subordinando al sector agrícola, del mismo modo las regiones industrializadas han subordinado a las regiones eminentemente rurales. Desde luego que se sobrentiende que dicha subordinación a los distintos niveles, tiene sus raíces más profundas como se describieron en los dos capitulos anteriores, en lo referente a la espacialidad histórica del proceso de acumulación capitalista. En conclusión el carácter eminentemente agrícola de la economía nayarita equivale a la subordinación económico - política respecto del centro del pais.

Explotación Agrícola: El sistema de explotación agrícola se basa en la practica de una agricultura de subsistencia, caracterizada principalmente por la explotación de cultivos de maíz, teniendo que del total de la superficie sembrada, tanto bajo condiciones de riego como de temporal fue de 38 250 ha, este cultivo ocupó 30 799 ha es decir el 80.46% del total. El maíz es el principal cultivo que se explota en la región, también es el componente primordial en la dieta de la población y contribuye en forma importante como ingrediente básico en la alimentación pecuaria, tanto de especies mayores como menores. El cultivo que sigue en importancia es la caña de azúcar o fruta , misma que se explota principalmente en los ejidos de Santa Isabel y Uzeta que para el año de 1983 se cosecharon 3,803 ha, lo que representó el 9.9.% del total de la superficie esta en los últimos años ha venido desplazando al cultivó de maíz.

En cuanto a los genotipos utilizados para la siembra del maíz en la Región destacan la participación de las variedades criollas (***Tampiqueño, Del Río, Corita,*** etc.) empleados por el 40,4 % de los productores y los mejorados utilizados por el 38.5% de ellos , aunque muchas de las veces son mezclas de ambos tipos de maíz, (de segunda o tercera generación, polinizados entre si sin ningún control técnico). Las formas de combate de malezas se observo que existe un predominio del combate quimico, el cual es realizado por el 44.3 % de los productores, además sumándole el combate combinado, donde aparte de la aplicación de herbicidas se realizan deshierbes mecánicos o manuales en el cultivo. 84.2% de los productores aplican herbicidas. Es conveniente resaltar que una gran proporción de los productores no tiene presente ni el nombre de las plagas más comunes que atacan al cultivo, confundiéndolas muchas veces con enfermedades o viceversa y menos de los nombres de los pesticidas que utilizan para combatirlos, caso más grave ya que tampoco conocen las especificaciones técnicas para su uso, lo que pone en peligro su vida y la vida de sus familias. La aplicación de fertilizantes químicos, esta determinados por los criterios propios de los productores, pero por lo general se efectúan dos aplicación, en este aspecto interviene más los recursos financieros disponibles por productor que los criterios técnicos, ya que por lo general en ninguno de los predios parcelarios se han realizado análisis de suelos. Por otra parte, las cantidades que se

aplican de ***Nitrógeno y Fósforo al suelo por hectárea fluctúan entre 130 y 230 kg./ha y de 30 a 60 kg./ha*** respectivamente, correspondiendo el mayor valor al nitrógeno. El bajo nivel tecnológico observado en estas comunidades , se deba a las deficiencias existentes en dos aspectos que en el país son fundamentales para que se pueda llevar acabo la producción eficiente de cultivos básicos alimenticios, sobretodo en la áreas marginadas: la disponibilidad de crédito oportunos y suficientes y asistencia técnica disponible y eficiente. En este sentido, en el primer caso se obtuvo que el 63.7% de los productores manifestó no tener crédito y no lo han tenido, mientras que el 72 .5% afirmó no contar con asistencia técnica (No conocían a los empleados de la **S.A.R.H.**).

En la cuestión Pecuaria, se estima que para la región sur se tenían 107,002 Bovinos productores de carne, 4,356 Bovinos productores de leche, 2.045 Caprinos y 87 Ovinos, Esta población esta conformada por una mezcla de diferentes razas como resultado de cruzamientos entre ellas durante varios años. Sin embargo la mayoría de los bovinos productores de carne son encastados de ganado Cebú (Indostano). Para el caso del bovino especializado en la producción de leche, las razas que se encontraron en explotación fueron la ***Holstéin y Pardo Suizo***, así como sus cruzas con ***Cebú*** y ***ganado Criollo*** con diferentes grados de encaste o cruzamiento.

Se consideró que la mayoría de los caprinos eran de tipo criollo (70%) y en menor proporción las cruzas con ***Nubbia, Granadina, Alpina y Saanen***. Dentro de los ovinos, el 95 % están considerados como de tipo criollo, con diferentes grados de encastamiento con ***Rambouillet, Pelibuey y Suffolk***, y el 5% restante, esta considerado como ovinos de razas definidas, fundamentalmente de la raza Pelibuey. El sistema de producción de Cría se clasifico dentro del nivel tecnológico tradicional y se caracteriza por realizarse en pastoreo extensivo, en agostaderos y pastizales nativos (2' 085, 887 Has), y una muy baja porción se efectúa en praderas cultivadas e inducidas (8, 500 Has) lo que represento un 99.59 y 0.41 % respectivamente de la superficie total aprovechada en actividades pecuarias. No se cuenta con asesoría técnica, una mala alimentación, falta de crédito pecuario, no se conocen las características básicas y nombres de las enfermedades que afectan al ganado, muy baja capacidad de infraestructura instalada y la que existe, esta totalmente saqueada, deteriorada y obsoleta, y sobretodo muy mal diseñada, por lo que en la región la posibilidad de incrementar la producción agropecuaria, si realmente se hubieran aplicado los programas gubernamentales, con las condiciones climáticas, ecológicas, de tipo organizativo de las propias comunidades sin intervención del gobierno, se hubiera logrado el desarrollo rural de la región, con este ejemplo, podemos ver que mientras en el país no exista un verdadero patriotismo, un verdadero sentimiento de llevar a los mexicanos hacia delante, y una menos corrupción, tanto del gobierno Federal como del Estatal y Municipal, **mientras no terminen los cacicazgos político y económicos**, ningún diseño de proyecto o programa emanado del gobierno, podrá obtener la autosuficiencia alimentaria, la elevación del nivel de vida de los campesinos, indígenas, obreros, clase media, etc.; mientras no le interesen este sectores al capital extranjero o nacional , las cosas seguirán siendo las mismas.

Resumen de los programas de gobierno del sector agropecuario. de los cuatro últimos sexenios.

PIDER- COPLAMAR	SAM-LFA	PRONAL-PRONADRI	PRONASOL
1.-Concluir la fase distrubutiva de la tierra	1.- La autosuficiencia alimentaria del país	1.- Otorgar seguridad jurídica a las diversas formas de tenencia de la tierra incidiendo en el reparto agrario, impulsar la organización de productores.	1.- Otorgar seguridad jurídica a las diferentes formas de tenencia de la tierra, ejidal, comunal y pequeña propiedad
2.-Iniciar una nueva etapa de reforma agraria consistente en organizar y modernizar los métodos de cultivo y de explotación de la tierra`,fortaleciendo al ejido en unidades productivas de carácter colectivo.	2.- La atención de las necesidades de la industria y la exportación.	2.- Mejorar los términos de intercambio del sector agropecuario con el resto de la economía. y elevar el nivel de vida de la población rural	2.-Terminacion de la reforma agraria, termino del reparto. adecuación jurídica en la tenencia de la tierra.cambio articulo 27.
3.- Organización y capacitación campesina	3.- El mejoramiento de las condiciones de vida y de trabajo en el campo	3.- Aprovechamiento pleno del potencial productivo del suelo, elevar la productividad de la tierra y reorganizar los apoyos a la producción y garantizar la soberanía alimentaria de nuestro país.	3.- Estimula la organización de productores, por medio de los comités en solidaridad.
4.-Promover la participación de los habitantes de las propias comunidades en la formulación y ejecución de los programas	4.-Planear,promover y organizar la producción del campo	4.- Articular eficientemente las actividades agrícolas, pecuarias y forestales entre sí con el sector industrial y comercial	4.- Promover la participación de los habitantes de las comunidades a participar en la formulación y desarrollo de proyectos y programas, por medio de los comités en solidaridad
5.-Industrialización de los productos agrícolas creación de un nuevo marco legal ley federal de reforma agraria.	5.- Asistencia técnica y capacitación a los productores.	5.- Estimular la organización campesina, . desarrollo de la asistencia técnica y capacitación para la producción	5.- El mejoramiento de las condiciones de vida de los productores, casa digna, escuela digna, y abasto

Similitudes y diferencias de los programas agropecuario de los 4 últimos sexenios presidencialeslos cuales no han podido ncretizar el desarrollo rural de México, ni la Autosuficiencia alimentaria. (en el discurso politico suena diferente. pero en esencia es lo smo, aparentar un apoyo a los que menos tienen. pero fortaleciendo a la burguesía nacional).

Capitulo N° 3
La Unión de Ejidos Gral. Lázaro Cárdenas del Río
de la Región Sur del Estado de Nayarit.
(Como sujeto social).

Ayer y hoy luchamos por nuestra tierra;
luchamos por una mejor vida
para nuestras familias;
por justicia para los campesinos,
que le hemos dado de comer a
México, por muchos años.

Juan Reynosa
Campesino fundador de la UELC.

3.1.- Características de la región.

El repoblamiento de la región sur se derivo de la promulgación de la **"Ley de colonización y Fraccionamiento de Latifundios de Nayarit de 1935 y** " lo que propicio la llegada de inmigrantes de los estados de Jalisco, Durango, Zacatecas, Chihuahua, San Luis Potosí, Sinaloa, así como de indígenas de la sierra de Nayarit de los estados de Guerrero, Oaxaca hasta del Sudeste de la república, estos últimos movilizados por el corte y zafra de la caña de azúcar caso especifico de la conformación de los Ejido de Heriberto Casa y Marquezado), Por lo que muchos de los actores sociales desconocen la lucha histórica, de los campesinos - indígenas nayaritas por mantener su espacialidad, sociocultural, ecológica y económica..

La población Total de la Región sur para **1980** fue de **91, 450** habitantes representando el **12.6 %** de la población estatal, pasando para **1990** a **95, 574** habitantes lo que represento el **11.7** % del total estatal, con un crecimiento del **3. 9** % en una década. De los municipios que mostraron un incremento poblacional no significativo en ese mismo periodo son: ***Santa María del Oro, Ahuacatlán, y Amatlán de Cañas***, con un incremento del **1.2, 0.5 y 0.2** % respectivamente, para el caso de ***San Pedro Lagunillas*** la población decreció en **1.8** %. población prácticamente inestable, lo cual expresa una importante emigración.

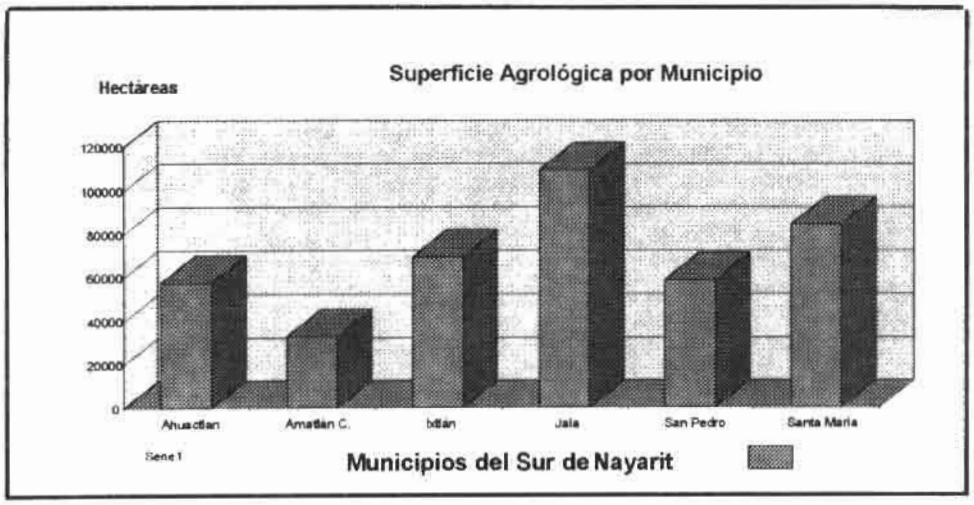
Al analizar la distribución de la población según el tamaño de las localidades observamos que el **21**% se concentra en **13** localidades con rangos que van de **1, 000** a **1, 999** habitantes, el **17.8**% en una localidad con rango de población de **15, 000** a **19, 999** habitantes; el **15.1**% de la población en cuatro localidades de **25, 000** a **49, 999** habitantes; el **13.3**% de la población regional radica en **42** localidades de **100 a 499** habitantes: el **13. 06%** en **16** localidades, **13.0**% en **16** localidades de **500 a 999** habitantes; el **12.5**% de la población de la región radica en dos localidades con rango de **5, 000 a 9, 999**; el **4.7**% se dispersa en **214** localidades de **1 a 99** habitantes y el **2.6**% de la población regional restante se concentra en una localidad de **2, 000 a 2, 499** habitantes.

3.1.2 Características agroecológicas y productivas.

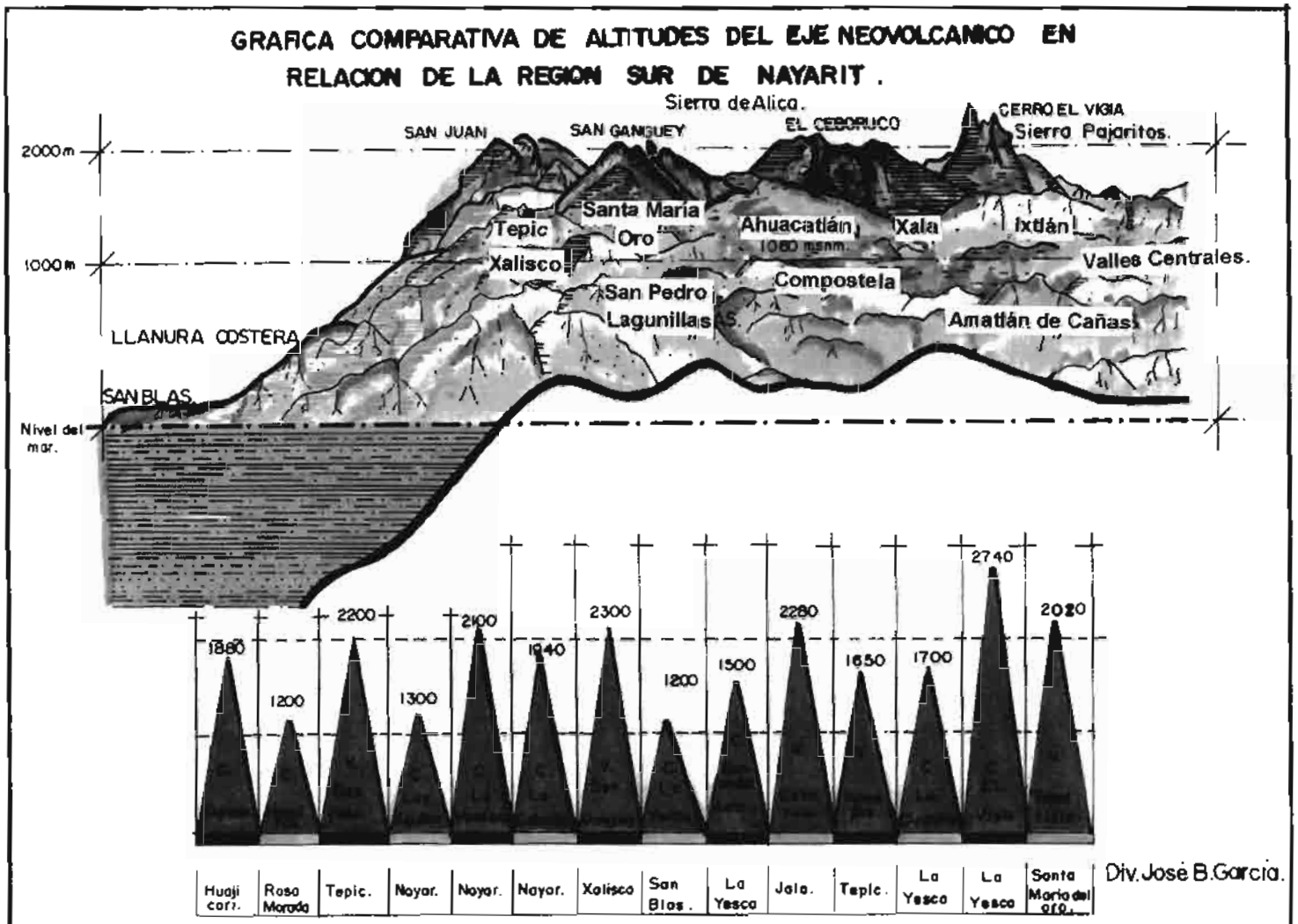
La superficie total de la región asciende a **412, 747. 2** hectáreas, de las cuales **63, 472 . 7** hectáreas se explotan agrícolamente, representando el **25.4** % de la superficie agrologica total **340, 536** hectáreas que se clasifican como de agostadero representando el **82.5** % **y 8, 738. 5** hectáreas son pequeña propiedad representando el **2.1** %. (Anexo 4.6).

Es una región básicamente temporalera, aunque existen algunas superficies que son regadas por bombeo. ***Se siembra y cultiva P.R.incipalmente maíz, caña, cacahuate y sorgo***; en menor medida se cultivan ***frijol y garbanzo forrajero***. La producción de maíz es significativa; la región aporta el **38.4%** de la producción estatal. El cultivo de cacahuate se concentra en el municipio de ***Santa María del Oro*** y los cuatro municipios juntos aportan el **36.3%** de la producción estatal, con poco menos de la tercera parte de la superficie cultivada de todo el estado. En lo que respecto al sorgo, es igualmente significativa la contribución de esta región en relación al conjunto del estado: **52.2%** de la producción y **48%** de la superficie. (Anexo Nº 7)

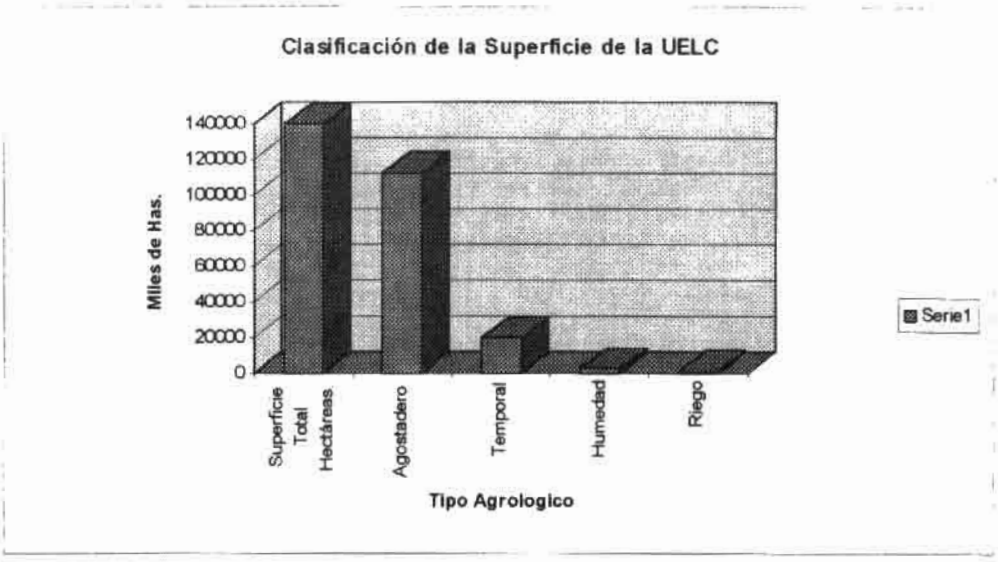
Sin embargo, la producción no es similar en todos los municipios que integran la zona; ***Santa María del Oro*** destaca porque produce una mayor cantidad en todos estos cultivos. El que la productividad promedio de la zona sea superior a la media estatal tiene su origen en que el terreno es ***" de buen temporal."***



GRAFICA COMPARATIVA DE ALTITUDES DEL EJE NEOVOLCANICO EN RELACION DE LA REGION SUR DE NAYARIT.



Div. José B. García.



3. 1.3 tipos de propiedad..

De acuerdo a los registros de la ***Secretaría de la Reforma Agraria 1990*** en los 6 municipios que integran la región sur del estado **269, 304 . 3** Hectáreas corresponden ***al tipo de tenencia ejidal representando el 49%***; **274, 061** Hectáreas ***al tipo de tenencia Comunal representando el 50%*** y **5,003.9** Hectáreas ***son ampliaciones ejidales representando el 1%***. Teniendo así que los municipios que cuentan con mayor superficie ejidal son: ***Santa María del Oro con 65,806.2 Hectáreas y Ahuacatlán con 40,835.8 Hectáreas***, mientras que los municipios de ***Ixtlán y Jala poseen las mayores superficies Comunales con 48,912 y 80,740 Hectáreas respectivamente***

En términos cuantitativos, la pequeña propiedad cuenta muy poco en la región. **1, 266** Has. La inmensa mayoría de las tierras, el **92.13%**, de las de riego y el **97.59%** de las de temporal, se hallan bajo el régimen ejidal, comunal o de **N.C.**P. (Nuevos Centros de población).

Existen **295 poblados**, de los cuales **183** tienen categoría política de Ranchos **(62.5%);** el existen **41** ejidos que representan el **(14.0%) 13** pueblos representando (**4.8%**) **6** congregaciones que significan un (**2%**) **3** villas; **2** Haciendas y **3** estaciones de ferrocarril (***Ixtlán del Río; Ahuacatlán y Tetitlán***); existiendo **2** localidades con categoría política de **Ciudad** (***Ixtlán del Río y Ahuacatlán***). (Ver anexo Nº 8); como se puede observar en la región predominan los asentamientos humanos muy dispersos, derivados del proceso realizado durante la colonia y por las haciendas porfiriana, ya que al Estado de Nayarit, en el contexto nacional de desarrollo económico y de trabajo eminentemente agrícola, estas comunidades no presentan un desarrollo urbanístico, como en otras regiones del país, lo que dificulta de alguna manera, el suministro de los servicios públicos municipales, como agua, drenaje, electrificación, teléfono, esto debido no tanto a los aspectos técnicos, sino de carácter económico, sobretodo por el tipo de agricultura desarrollada de tipo temporal y de autosuficiencia, por lo que es una región eminentemente rural y atrasada, en este sentido, características que han perdurado desde le periodo comprendido durante la rebelión de **Manuel Lozada**, persistiendo de alguna manera los cacicazgos por las familias que eran las dueñas de las grandes haciendas que en la actualidad sustentan el poder económicos - político, lo que no ha permitido un

desarrollo de la región, aunque en la región se haya llevo acabo un gran reparto de tierras y expropiaciones a las haciendas, la estructura productiva siguió siendo, la misma que antes de la expropiación.

Al llegar la Brigada en ellas vivían, 9 mil 203 ejidatarios y comuneros, el 15.82% del total del estado, que ocupaban el 11% de la superficie ejidal y comunal de Nayarit. El promedio de tierras por campesino en la zona es de **0.33 has de riego** y **4.84** has de temporal; en total suman (**5.17 has**) llegando a presentarse casos que van desde **2. 29 hectáreas hasta 2 surcos (** *2 m. ancho por 100 de largo* **) caso específico en el Valle de Jala**. Debido a una gran parcelación familiar, ya que al no llevarse acabo ampliaciones territoriales o Apertura de Nuevos Núcleos agrarios ejidales, cundo los hijos se casan, los padres seden en aparte de su dotación territorial de cultivo. Factores influenciados por la no aplicación de la Reforma Agraria y en la distribución de la tenencia de la tierra, así como de la orografía de la región, ya que los valles centrales, en su totalidad están repartidos y las áreas serranas boscosas, son destinadas para la ganadería extensiva y nómada, así como para los aserraderos. Esta extensión es inferior a la media estatal de (10 a 20 hectáreas) Obviamente, la cantidad de tierra a su disposición es muy limitada. (Anexo N°4.9).

3.1.4 Tipo de unidades productivas y caracterización de los procesos técnicos.

El tamaño medio de la unidad productiva de los agricultores temporaleros de maíz de la región sur de Nayarit equivale a una superficie de 5.17 hectáreas, teniendo como rango mas alto de 11 hectáreas y un mínimo de 2 surcos (2 metros por 100 de largo), de las cuales 3..3 hectáreas son aptas para el cultivo.

En relación con la producción de alimentos básicos, cálculos provisionales atribuyen a estos productores un 78% de la producción de maíz, 12% frijol, 4% sorgo, 6% cacahuate.

En cuanto a la producción animal el 68 % posee ganado porcino, un 22% ganado bovino, un 6% pollos y gallinas; 3% colmenas y un 1% cabras.

Con mano de obra predominantemente familiar, la producción se orienta a la reproducción familiar destinando al mercado los excedentes.

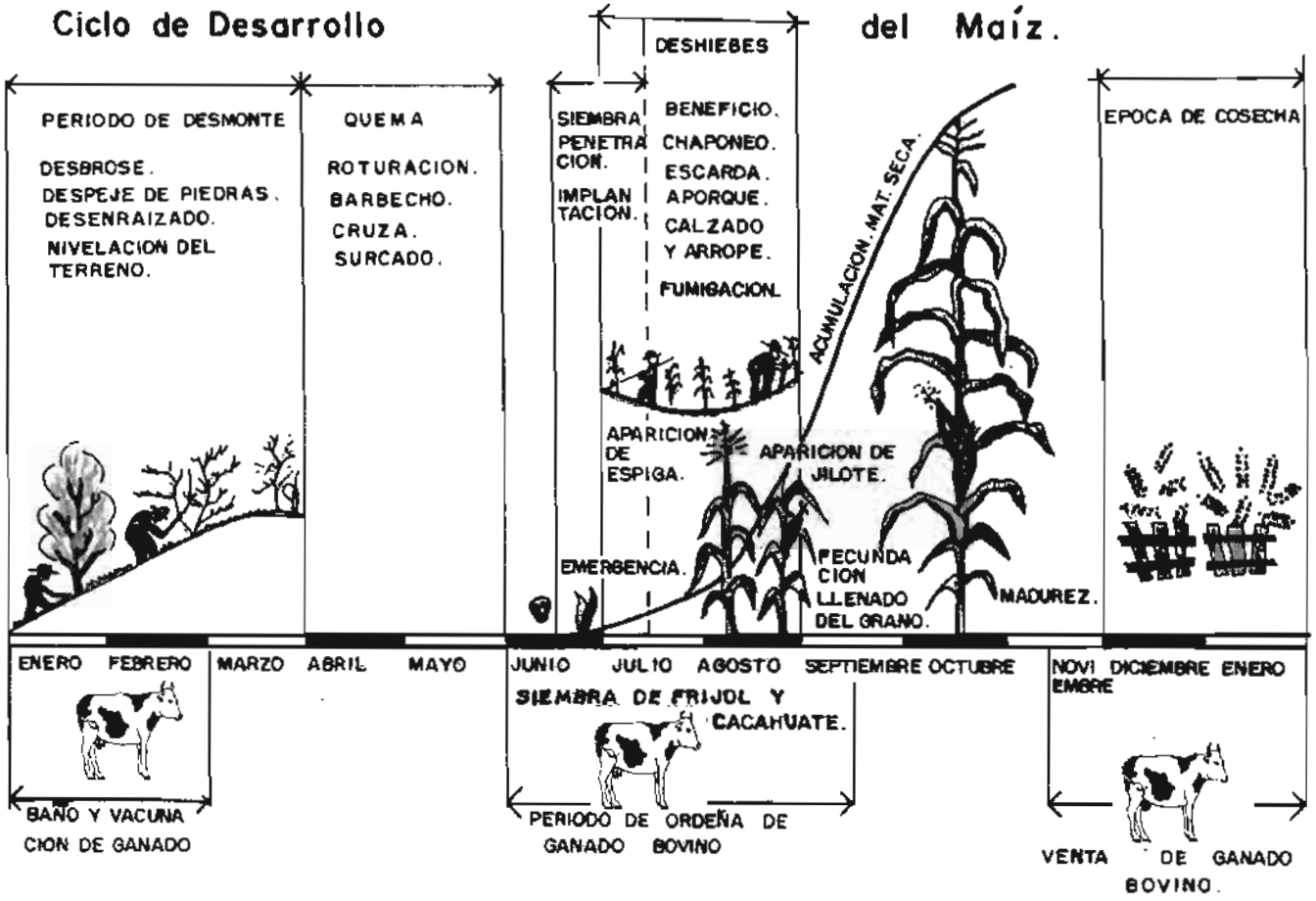
Para facilitar el análisis de los productores en función de sus características más distintivas, se ha procurado agruparlo teniendo en cuenta los siguientes factores: 1.- Tierra, 2.- Trabajo, 3. Capital, 4. Información Tecnológica y Administración.

El sistema de explotación agrícola se basa en la práctica de una agricultura de subsistencia, caracterizada principalmente por la explotación de cultivos de maíz, teniendo que del total de la superficie sembrada, tanto bajo condiciones de riego como de temporal fue de 38 250 ha, este cultivo ocupó 30 799 ha es decir el 80 46% del total. El maíz es el principal cultivo que se explota en la región, también es el componente primordial en la dieta de la población y contribuye en forma importante como ingrediente básico en la alimentación pecuaria, tanto de especies mayores como menores. El cultivo que sigue en importancia es la caña de azúcar o fruta , misma que se explota principalmente en los ejidos de Santa Isabel y Uzeta que para el año de 1983 se cosecharon 3,803 ha, lo que representó el 9.9.% del total de la superficie esta en los últimos años ha venido desplazando al cultivó de maíz.

En cuanto a los genotipos utilizados para la siembra del maíz en la Región destacan la participación de las variedades criollas (***Tampiqueño, Del Río, Corita***, etc.) empleados por el 40,4 % de los productores y los mejorados utilizados por el 38.5% de ellos , aunque muchas de las veces son mezclas de ambos tipos de maíz, (de segunda o tercera generación, polinizados entre si sin ningún control técnico). Las formas de combate de malezas se observo que existe un predominio del combate químico, el cual es realizado por el 44.3 % de los productores, además sumándole el combate combinado, donde aparte de la aplicación de herbicidas se realizan deshierbes mecánicos o manuales en el cultivo. 84.2% de los productores aplican herbicidas. Es conveniente resaltar que una gran proporción de los productores no tiene presente ni el nombre de las plagas más comunes que atacan al cultivo, confundiéndolas muchas veces con

Relación de Actividades Agrícolas-Ganaderas de la Región Sur de Nayarit.

Ciclo de Desarrollo del Maíz.



enfermedades o viceversa y menos de los nombres de los pesticidas que utilizan para combatirlos, caso más grave ya que tampoco conocen las especificaciones técnicas para su uso, lo que pone en peligro su vida y la vida de sus familias. La aplicación de fertilizantes químicos, esta determinados por los criterios propios de los productores, pero por lo general se efectúan dos aplicación, en este aspecto interviene más los recursos financieros disponibles por productor que los criterios técnicos, ya que por lo general en ninguno de los predios parcelarios se han realizado análisis de suelos. Por otra parte, las cantidades que se aplican de ***Nitrógeno y Fósforo al suelo por hectárea fluctúan entre 130 y 230 kg./ha y de 30 a 60 kg./ha*** respectivamente, correspondiendo el mayor valor al nitrógeno. El bajo nivel tecnológico observado en estas comunidades , se deba a las deficiencias existentes en dos aspectos que en el país son fundamentales para que se pueda llevar acabo la producción eficiente de cultivos básicos alimenticios, sobretodo en la áreas marginadas: la disponibilidad de crédito oportunos y suficientes y asistencia técnica disponible y eficiente. En este sentido, en el primer caso se obtuvo que el 63.7% de los productores manifestó no tener crédito y no lo han tenido, mientras que el 72 .5% afirmó no contar con asistencia técnica (No conocían a los empleados de la **S.A.R.H**.).

En la cuestión Pecuaria, se estima que para la región sur se tenían 107,002 Bovinos productores de carne, 4,356 Bovinos productores de leche, 2.045 Caprinos y 87 Ovinos, Esta población esta conformada por una mezcla de diferentes razas como resultado de cruzamientos entre ellas durante varios años. Sin embargo la mayoría de los bovinos productores de carne son encastados de ganado Cebú (Indostano). Para el caso del bovino especializado en la producción de leche, las razas que se encontraron en explotación fueron la ***Holstéin y Pardo Suizo***, así como sus cruzas con ***Cebú*** y ***ganado Criollo*** con diferentes grados de encaste o cruzamiento.

Se consideró que la mayoría de los caprinos eran de tipo criollo (70%) y en menor proporción las cruzas con ***Nubbia, Granadina, Alpina y Saanen***. Dentro de los ovinos, el 95 % están considerados como de tipo criollo, con diferentes grados de encastamiento con ***Rambouillet, Pelibuey y Suffolk***, y el 5% restante, esta considerado como ovinos de razas definidas, fundamentalmente de la raza Pelibuey. El sistema de producción de Cría se clasifico dentro del nivel tecnológico tradicional y se caracteriza por realizarse en pastoreo extensivo, en agostaderos y pastizales nativos (2' 085, 887 Has); y una muy baja porción se efectúa en praderas cultivadas e inducidas (8, 500 Has) lo que represento un 99.59 y 0.41 % respectivamente de la superficie total aprovechada en actividades pecuarias. No se cuenta con asesoría técnica, una mala alimentación, falta de crédito pecuario, no se conocen las características básicas y nombres de las enfermedades que afectan al ganado, muy baja capacidad de infraestructura instalada y la que existe, esta totalmente saqueada, deteriorada y obsoleta, y sobretodo muy mal diseñada, por lo que en la región la posibilidad de incrementar la producción agropecuaria, si realmente se hubieran aplicado los programas gubernamentales, con las condiciones climáticas, ecológicas, de tipo organizativo de las propias comunidades sin intervención del gobierno, se hubiera logrado el desarrollo rural de la región. con este ejemplo, podemos ver que mientras en el país no exista un verdadero patriotismo, un verdadero sentimiento de llevar a los mexicanos hacia delante, y una menos corrupción, tanto del gobierno Federal como del Estatal y Municipal, **mientras no terminen los cacicazgos político y económicos**, ningún diseño de proyecto o programa emanado del gobierno, podrá obtener la autosuficiencia alimentaría, la elevación del nivel de vida de los campesinos, indígenas, obreros, clase media, etc.; mientras no le interesen este sectores al capital extranjero o nacional , las cosas seguirán siendo las mismas.

Los campesinos no utilizan racionalmente la poca tierra que disponen, el suelo en la mayoría de las propiedades no se utiliza en función de su capacidad. Existe una tendencia al monocultivo y al uso indiscriminado de fertilizante químico, no se consideran medidas de conservación correctas y la reposición de nutrientes es inadecuada e insuficiente. Ello no sólo se debe al uso intenso a que es sometido el suelo durante periodos relativamente largos, sino además a la falta de rotaciones adecuadas. Estas situaciones originan acentuadas pérdidas en los niveles de fertilidad y generan proceso físicos de degradación del suelo muchas veces de carácter irreversible.

El relieve es desfavorable, limitando los cultivos, en algunos caos dificultando la mecanización de las labores y generando procesos de erosión. La tierra es de origen volcánico, algunos predios se ubican en falderos o laderas montañosas con pendientes regulares o en áreas pedregosas, lo que dificulta la realización de las labores agrícolas, las que deben ser efectuadas en forma manual o en base a tracción

animal. Las antiguas tecnologias precolombinas de producción y conservación de suelos, en intimo equilibrio con el medio, fueron quedando relegadas a unas escasas localidades como el caso de las comunidades indígenas de san Jerónimo Jomulco y Tetitlán.

La mano de obra muestra las siguientes caracteristicas; del núcleo familiar, se puede comprobar que existen durante el año épocas de desempleo o de menor empleo, debido a la estacionalidad de los cultivos y la escasa superficie cultivable. No se ha estudiado sistemas de producción integrados, en que la secuencia de las labores permita ocupar íntegramente la mano de obra disponible y la superficie cultivable durante todo el año.

El trabajo del núcleo familiar no rinde lo suficiente por diversos factores sociales, económicos y hasta de salud que son comunes, como Tuberculosis, enfermedades gastrointestinales, nutricionales, etc. que afectan en forma crónica la capacidad operativa y el rendimiento de los productores. Aunado a esto el Alcoholismo.

Incapacidad de absorber y generar trabajo para la propia mano de obra disponible. Ante una oferta superior a la demanda, ésta procura encontrar empleo fuera de la región en las épocas criticas, el que normalmente no es especializada y es de baja remuneración.

Factor de capital: este factor es uno de los que limita más seriamente las posibilidades de los productores para beneficiarse de los modelos convencionales de desarrollo agropecuario, capitalista, porque estos son fuertemente dependiente de los recursos de capital, mostrando baja capacidad de ahorro y de reinversión, proceso producido por los precios de garantia y los costos de producción.

Estos ven reducida su capacidad de reinversión y ahorro, el tener que destinar un alto porcentaje de lo producido a la subsistencia y por participar en forma esporádica en el mercado de mano de obra. La mayoría de las tecnologias, que se han tratado de difundir entre los productores por la S.A.R.H. (S.A.G.D.R.), demandan insumos de alto costo, como maquinaria, fertilizantes, pesticidas, a los cuales la mayoria de ellos no acceden. Ante la falta de dinero, los productores postergan los cambios tecnológicos que demandan una inversión mayor.

3.1.5. Caracterizacion del campesinado

Las diferentes comentes de análisis sobre el campesinado enfocan su estudio de acuerdo a los intereses económicos y politicos a las que responden, es ineludible la concepción antagónica que se da entre éstos sobre la problemática campesina. Estas corrientes pueden coyunturalmente presentar en algunos aspectos específicos del análisis coincidencias formales, pero las diferencias a nivel estructural, global y de principios, son el eje fundamental de las contradicciones y divergencias.

Por un lado están los que consideran al campesino un sujeto ahistórico, elemento pasivo de un proceso de desarrollo **"ataque"**, sin capacidad para autogenerar su propio desarrollo, aguda incapacidad tecnológica, tradicionista y conservador obstinado. Catalogado como resistente al" progreso" en proceso de extinción y que la pretendida adhesión del campesino a la tierra, pasa a ser objeto de gran encomio pero de poca acción.

Para esta corriente, o el campesino es subsumido por el capital a través de **"refuncionalización"** de su economia ,o inexorablemente tendrá a extinguirse.

Al otro lado están quienes consideran al campesino como un sujeto histórico, artífice de su construcción social, elemento generador de su propia dinámica social en su realidad, con gran capacidad para enfrentar

los embates de fuerzas exógenas que impulsan su destrucción, capacidad de crear permanentes estrategias de sobrevivencia aún en los momentos de mayor crisis.

Respecto de aquellos Gustavo Esteva refiere," *durante milenios los campesinos fueron material de demolición: construimos todas las sociedades sobre sus espaldas y no tuvieron posibilidad de impedirlo. Hacemos con facilidad cuentas alegres, fabricamos nuestros cuentos para interpretar una realidad que no nos hemos atrevido a conocerla...Así, cuando los campesinos no encajan en ninguna de las categorías, los ubican en la suma mecánica de las dos; son pequeños burgueses propietarios*".[1]

Si el análisis que realizamos sobre el campesinado prioriza una reflexión teórico - científica, no deja de estar impregnada de una visión mística de la realidad rural, que refleja nuestro compromiso para entender con más profundidad la problemática del campesinado.

Sin embargo no queremos caer en le "catre" que, adoptando una variedad de formas: como el indigenismo que salvaguarda lo folklórico trae una forma de racismo y de conservación, o la del ranchero cacique propuesto como agente de desarrollo. Aunque las motivaciones sean distintas, el investigador que ha descubierto al campesinado recientemente y que llevar fácilmente por un romanticismo pernicioso que lo vincula acaso sin que lo perciba a intereses locales conservadores[2].

Si consideramos que en la formación de las distintas sociedades el campesino a jugado un rol protagónico como se ha descrito en los tres capítulos anteriores, en la construcción de su espacialidad social y económica en diferentes tiempos y espacios, se puede ver sin duda que , precisamente grandes sectores de estas sociedades - que el campesinado pasando por el Coamilli, Calpulli, La Encomienda, La Hacienda, etc. este ha posibilitado el desarrollo de los demás sectores sociales, como el urbano y el Industrial Y que en la actualidad están posibilitando el achicamiento del campesinado de manera muy pragmática, en el escabroso proceso para construirse como sujeto social, de la posmodernidad y del Capitalismo Liberal, en una lucha permanente ante quienes dentro de los sectores dominantes fueron los más interesados en explotarlos.

La sentencia denuncia que ha sido . " los más explotados y los más despreciados, fueron y son los trabajadores más pobres de la tierra: esclavos en la antigüedad, siervos bajo el feudalismo, peones en América , aparceros hindúes o mediterráneos, mijik rusos, obreros agrícolas sin trabajo, y campesinos minifundistas sin tierra o sin medios. Explotados por el comercio y las finanzas, los latifundistas, recientes, notarios, usureros, notables, conquistadores, colonizadores , banqueros y políticos: escarnecidos por los últimos ... este campesino es considerado a menudo incapaz de tomar en sus manos su destino: incluso en el caso de las revoluciones que ha permitido ganar"[3]

Las bases mismas de la cultura, la economía, y la organización de los campesinos se mantiene fuertemente permeadas por factores exógenos, como la globalización de la economía, que remueve los hilos más íntimos de la organización social del campesinado. Sin embargo, las organizaciones campesinas como la Unión de Ejidos General Lázaro Cárdenas del Sur de Nayarit históricamente a través de diversas formas(como ***toma de tierras, toma de oficinas públicas, plantones, mítines, marchas, bloqueo de carreteras, generando proyectos de participación comunitaria, participando en los procesos políticos, y desde luego, audiencias de negociación como resultado de las movilizaciones.).*** han creado y recreado estrategias de lucha que han permitido su reproducción social aún en las más difíciles condiciones.

Entre las corrientes que tratan de situar al campesinado en la globalidad de la crisis, encontramos a quienes precisan que el campesino es un elemento más que contradice los procesos de desarrollo, por supuesto modernizantes y exógenos. Según esta corriente, éste se convierte en un factor más de la crisis enfatizando su "terca" resistencia a los postulados de la modernización, su incapacidad e ineficiencia

---

[1] Ibidem.
[2] Ibidem
[3] Dumont,R; Citado por G. Esteva; op cit.

productiva su tradicionalismo cerrado y en general sumido en el atraso. Esta tendencia presupone que el campesinado es un segmento que debe "articularse, subordinarse o integrarse" de manera mecánica y por supuesto en condiciones desiguales a los procesos de desarrollo pensado e impulsados desde fuera.

De otro lado se piensa que la crisis s sido generado por agentes exógenos a la realidad campesina, ya sean éstos de carácter político y / o económico, y que ante el potenciamiento de estos agentes los campesinos estaría muy desgastados para seguir luchando en la perspectiva de superar la crisis.Consideramos pertinente aclarar la naturaleza de la crisis puntualizando que es urgente analizar y evaluar las experiencias de los últimos años sin descuidar su carácter histórico La crisis del proceso de desarrollo de la sociedad rural no es solamente una crisis capitalista aunque los efectos de lo que se registra a nivel nacional e internacional estén presentes en el mundo rural y condicionen en medida importante lo que en el ocurre. Aunque en los últimos años se haya presentado una baja constante en las condiciones de productividad de los ecosistemas, tampoco es una crisis ecológica. Finalmente no es una crisis campesina en si misma, en el sentido de que los campesinos hayan llegado al límite de sus posibilidades de supervivencia y desarrollo.

Más bien es la conjunción de factores como: la lógica de acumulación y expansión del capital, la creciente degradación ecológica y las contradicciones que se dan al interior de la organización campesina misma. Estos factores condicionan la crisis que tiende a predominar en su determinación, la existencia de una contradicción básica entre el campesinado y los demás sectores de la sociedad.[4]

3.2.- Economía campesina.

Para entender las condiciones en que se desarrolla la organización campesina en Nayarit. En un esfuerzo de recapitulación del proyecto de desarrollo económico de México, del que deriva la la economia campesina este se fue generando en un sistema colonial que no escogió y que mucho menos creó. Por ello, sirvió durante tres siglos como proveedor de materias primas a España situación que configuro la mayor parte de la estructura económica del país se puede dividir esta historia y la del estado de Nayarit, después de 1910 en dos partes: una de crecimiento lento hasta 1935 y otra de rápido y sostenido crecimiento. Después de la depresión de 1929 -1933, donde México entró en una etapa de crecimiento acelerado, principalmente impulsado por la expansión agrícola. Esta expansión se originó de la inversión pública en transporte e irrigación, así como de la reforma agraria.

La etapa de crecimiento sostenido se puede subdividir a su vez , en dos partes: *una de crecimiento impulsado por la agricultura* (1936 -1956) *y otra de crecimiento impulsado por la industria después de 1956.*

La primera etapa estaba predominantemente orientada hacia los mercados externos, (para el caso de Nayarit, en la costa se desarrolla la industria tabacalera, fruticola caso especifico la producción de mango para 1987 se sembraron 13 768 hectáreas con una producción de 76 129 toneladas con un rendimiento por hectárea de 7.30 ton. / ha, para exportación en 1989 se exportaron 9 432 ton. con una participación del 22.8%. De las variedades Tommy Atkins, Glenn, Haden y algo de horticultura[5]), La modernización de la política del gobierno central durante los años cuarenta se convirtió a Nayarit en **"el granero Nacional"**; para ello se incrementó la superficie de tierras cultivadas, convirtiendo grandes superficies selváticas en tierras cultivo. El gobernador *Gilberto Flores Muñoz* (Originario del Municipio de Compostela; 1946-1951)

---

[4] Granados, Vicente; "Economía Rural en el Periodo 1970-1976";Narxhi -Nandha Revista de Economía Campesina Nº2; México, abril 1977.

[5]Ramirez Villapudua José; Cultuvo y Enfermedades del mango; Edit. Universidad Autonóma de Sinaloa 191.Pag.12,14.

estableció el Departamento de Fomento Agrícola e introdujo un centro de maquinaria, unidades pecuarias, granjas porcinas y avícolas, con lo que se avanzó en la modernización del campo[6].

Mientras que la segunda cambió el énfasis hacia el mercado interno. Igualmente, el financiamiento de las importaciones durante la primera etapa estaba suministrado por las exportaciones agrícolas, mientras que en la segunda las importaciones eran financiadas por el turismo (en esta aspecto se desarrollan los centros Turísticos de Mazatlán en el estado de Sinaloa y Puerto Vallarta en Jalisco, marginando así al estado de Nayarit, en la región del Pacífico Norte a pesar de que el estado de Nayarit muestre mayor relevancia histórica y mejores recursos naturales), y la inversión extranjera, tanto directa como de crédito público.

Finalmente, respecto a la inflación y las políticas de estabilización, la primera etapa se caracteriza por un crecimiento con inflación y tres devaluaciones: 1938, 1948 y 1954, mientras que la segunda se subdivide en: 1).- Crecimiento sin inflación (1956 - 1970), conocido como ***Desarrollo estabilizador*** y 2).- El intento por reducir las inequidades sociales y reestructurar la economía (1970 - 1976), conocido como ***Desarrollo compartido***. Aunque las decisiones sobre la orientación económica no son fácilmente manipulables, dada la existencia de restricciones, tanto domésticas como internacionales, este hecho no debe conducir a minimizar el papel del Estado. **Se ha señalado la importancia económica del sector público en la acumulación de capital** y la necesidad de distinguir cuatro etapas diferentes para darle contexto al papel cambiante del Estado en la economía. Hay una secuencia lógica en el crecimiento de una **Economía Capitalista Dependiente**:

1).- Exportador de materias primas (EMP);
2).- Industrialización substitutiva de importaciones, fase uno (ISI-1);
3).-Industrialización substitutiva de importaciones, fase dos (ISI-2); y
4).-Contradicciones internas.

Analizando la situación agrícola a partir de los antecedentes descritos, se observa que **continua existiendo un desarrollo desigual en la agricultura mexicana**. Así, mientras en un extremo se sitúa en el 12% de los predios que aportaban el 49% del valor de la producción y concentraban el 42% de la superficie de labor (48% de la de riego), 48% del capital invertido en la agricultura, 73% de la maquinaria agrícola y 62% de la tecnología, las semillas mejoradas, los insumos agroquímicos, el agua de riego, la energía y el combustible; en el otro, en el 88%, de los predios se encuentra la producción básica, principalmente de maíz..

El largo periodo de impulso al desarrollo capitalista en el campo, durante 1940 a 1980, se profundizó el agravamiento de la problemática rural y propició que cada vez mas, los beneficios del "Desarrollo" en México se concentrara en unas pocas familias del campo.

La crisis agrícola en el país, impidió que la agricultura continuara cumpliendo las funciones que tenía asignada dentro del proceso de desarrollo capitalista; por lo cual, el capital impulsó nuevos mecanismos para su acumulación, tales como: el proceso de ganaderización, la trasnacionalización de la agricultura, la concentración de la tierra, el crecimiento de zonas urbanas y turísticas, etc.

Todos estos mecanismos trajeron como consecuencia: ***el despojo de tierras a los campesinos, escasos apoyos para la producción campesina y un acelerado proceso de proletarización*** (Por ejemplo en los estados de Sonora, Sinaloa, Chihuahua, Coahuila, la zona del Bajío como Jalisco, Michoacán, Guanajuato; en el Golfo, Tamaulipas, Veracruz, Tabasco; en el Sureste, Campeche, Chiapas entre otros).

Esta situación de explotación y demérito creciente en las condiciones de vida del campesinado, propició y generó, a finales de los años sesenta y principio de los setenta, un sinnúmero de

[6] Lourdes C. Pacheco Ladrón de Guevara; Nayarit, Biblioteca de las Entidades Federativas. Universidad Nacional Autónoma de México. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades 1990 Pag.26.

movilizaciones campesinas en el país, cuyas demandas fundamentales hacia el Estado eran: la tierra, el crédito, los precios de garantía, la comercialización, la asistencia técnica, la reducción de impuestos.

Resulta ineludible tener que asumir la caracterización de la Economía campesina para poder analizar la compleja situación del sector rural, cuyo eje central constituye el campesinado. Sin embargo, es muy difícil esbozar un planteamiento concreto y acabado sobre el concepto de economía campesina, dada la dinámica propia que implica su articulación, integración y subordinación a la globalidad de la Economía.

Un aspecto que complejiza una conceptualización sobre Economía campesina, es que al reconocer lo heterogéneo de las realidades campesinas, situadas en diferentes espacios y tiempos, condicionan un accionar diferenciado de las sociedades rurales; donde rasgos históricos, étnicos, culturales, ecológicos, etc. tienen que ver con el desenvolvimiento socio - conocimos del sector rural. Una presentación esquemática y en forma global de la complicada red de vínculos sociales, económicos y políticos que genere el capitalismo, sostiene que el concepto de relaciones de producción además de comprender los elementos de los procesos productivos en el sentido técnico organizativo (es decir todo lo que se refiere a la forma económica de producción y al destino de tales productos), incluye también las relaciones sociales que se organizan a partir de las formas de propiedad, de explotación y de la apropiación de los valores resultantes necesarios para formación y reproducción del capital.

El desarrollo del capitalismo en la agricultura se expresa " *en el proceso a través del cual el capital se impone sobre la producción rural y la somete a sus necesidades*"[7] Este presenta diversas vías, grados y ritmos en cada caso concreto, por lo que las estrategias de luchas campesinas también son diferentes. Así la estructura agraria expresa carácter disímbolos, donde las relaciones de producción se manifiestan de diversas formas, que significan distintos grados y formas de proletarización en el campo.

En las agriculturas con mayor desarrollo en el tercer mundo, el creciente dominio del capital financiero en el campo se expresa fundamentalmente en la presencia del capital trasnacional en la agricultura, implicando de manera general los sistemas agroindustriales.

La economía campesina a través de la subsunción del trabajo campesino en el capital, esta subordinado a éste en tres ámbitos principales:

a) - Financiero; el capital concede el crédito, destinado específicamente para la producción, con instrucciones precisas sobre la forma de inversión para los campesinos.
b).- Organizativo; el capital se apropia del proceso productivo (se ubica como dirigente), ubicando al campesino como ajeno al proceso productivo mismo.
c).- Comercial; el capital se convierte en el comprador exclusivo del producto campesino, donde el mercado juega su rol hegemónico, utilizando la intermediación para sus objetivos, pero en detrimento de la Economía campesina.

Un concepto general de Economía campesina es aquel que engloba al sector agropecuario nacional, donde el proceso productivo es desarrollado por unidades de tipo familiar con el objeto de asegurar permanentemente la reproducción social de productores y de la propia unidad de producción. Para este fin se aseguran los medios de sostenimiento, biológico y cultural de las unidades familiares para luego asegurar los fondos que permiten la reposición de los medios de producción, además de prever los gastos para diversas actividades (por enfermedades, ceremoniales, festividades religiosas, etc). La unidad campesina es simultáneamente, una unidad de producción y de consumo, donde la actividad doméstica es inseparable a la actividad productiva.[8]

A partir de una descripción general de Economía Campesina, tendremos que explicar lo que entendemos por Economía Campesina en la región. Una explicación interesante de este espacio nos proporciona Golte citado por Albó: " la gran diversidad de condiciones ecológicas en espacios muy reducidos y, con ella, la multiplicidad de cultivos y formas de aprovechamiento agropecuarios adaptados a las

[7] Bartra, Armando; La Explotación del Trabajo Campesino por el Capital; De. Mochehual; México.D.F. 1979.
[8] Cepal; Economía Campesina y Agricultura Empresarial; De. Siglo XXI: México,D.F 1989.

vanaciones de la naturaleza.. El conjunto de sus limitaciones tipifica a un mundo en el que la productividad es relativamente baja, en especial el uso de herramientas de producción en gran escala [9]

Es en este espacio en el que B Kervyn realiza un análisis descriptivo de la Economia Campesina a partir de cuatro grandes caracteristicas: la Heterogeneidad del campesinado, la diversificación de actividades, la interdependencia entre éstas y la aversión al riesgo.

a).- La Heterogeneidad.- Donde se afirma que el campesinado constituye un mundo profundamente heterogéneo. No solamente por evidentes razones ecológicas, geográficas y culturales, sino también pone su disponibilidad - diferenciada - de recursos, niveles y composición de ingreso, tecnologías utilizadas, tipo de organización, relaciones con el mercado, etc. Este aspecto se percibe tanto a nivel familiar como entre las comunidades. Si bien no se puede hablar de un campesinado " representativo" como dice Kervyn, consideramos sugerente hablar de problemáticas socioeconómicas y ecológicas que permean tanto a individuos, familiares y comunidades.

Otros aspectos más específicos que influyen en la condición heterogénea del campesinado Nayarita son: el tamaño de la parcela, la distancia con respecto al mercado, la densidad demográfica del ejido o la comunidad, el grado de especialización productiva, las innovaciones tecnológicas adoptadas, el flujo de mano de obra asalariada, el nivel de jerarquización de las principales actividades como la agricultura, la albañileria, la ganaderia, la artesanías y la migración al extranjero, sobre todo a los Estados Unidos de Norteamérica., otras.

b).- Diversificación.- Al respecto Kervyn señala que la Economia campesina combina diferentes actividades en diferentes espacios y tiempos. En este punto debemos remarcar que la ocupación de los diferentes pisos ecológicos por la agricultura campesina con diferentes pisos ecológicos por la agricultura campesina con diferentes productos, se inserta en procesos permanentes de diversificación.En Marquezado, y Heriverto Jara, los campesinos se trasladan a la costa para trabajar en las actividades de pesca, o se incorporan en épocas de secas al trabajo de albañileria en la Ciudad de Tepic.

En este sentido programas especializados dirigidos a una sola actividad o un solo cultivo, tendria un impacto reducido en el conjunto de la economía campesina. Por el contrario, el impacto será mayor cuando más integrales y flexibles sean los programas.

c).- Interdependencia General.- Este aspecto es muy importante y muy bien delineado por Kervyn, quien considera que las diferentes actividades productivas de los campesinos está totalmente interrelacionadas - hay una dependencia mutua de la agricultura, ganaderia, artesanía. Pensamos que de alguna manera esta interdependencia está influenciada y cohesionada por aspectos culturales y cosmógonicos.Como en el caso de Jala, Jomulco, Ixtlán donde se trabaja la cantera, la madera generado artesanias con motivos Coras o Huicholes, hasta de tipo Azteca, que los campesinos indígenas interrelacionan Icon la Apicultura,

La lógica del funcionamiento de la economía campesina en este punto de la interdependencia, encuentra su justificación en el conjunto del sistema. Así parte de los insumos de la agricultura pueden provenir de la ganaderia, de los recursos enviados del extranjero como trabajador inmigrante,casos especificos de Ahuacatlán, San Pedro Lagunillas, San José de Gracia, Uzeta, que se trasladan tanto hacia la Ciudad de Tepic, Guadalajara,Tijuana, Nogales y la Ciudad de Los Angeles Califomis, Fresno y San Francisco en los Estados Unidos por el trabajo informal en la construcción, o en otros sectores. Un cambio tecnológico que influya en actividades o cultivos, tendrá efectos sobre el conjunto del sistema, por esto, es importante entender la economia campesina como todo y no como la suma de las partes solamente.

[9] Golte; citado por Albo; X; et. al Para comprender las culturas rurales en Bolivia. Mec. CIPCA -UNICEF; La Paz Bolivia 1989

Aversión al Riesgo.- Esta actitud no es específica de la agricultura pero es fundamental para explicar comportamientos que de otro modo parecerían irracionales. Al respecto Kervyn dice que una cierta aversión al riesgo es una actitud indispensable la sobrevivencia campesina, actitud que, no siempre es entendida por "planificadores" de los proyectos de desarrollo que insisten en proponer paquetes tecnológicos (parcialmente aplicables) que aumentan el riesgo, a la vez que se extrañan de la poca receptividad de los campesinos a ciertas innovaciones.Esto lo observamos cuando les solicitamos a los campesinos de Uzeta, Jala, Tetitlan a retomar las granjas porcinas con creditos del Banrural, o por cambiar sus actividades de agricultores pór otras como la de trabajar la Cantera y el bosque, así como la de diversificar su ganadería.

Pretender absolutizar un rechazo y / o eliminación total del riesgo por parte de los campesinos es irreal, aparte de que existen diferentes comportamientos frente al riesgo, por lo general el campesinado busca minimizar los riesgos a través de estrategias como: diversificación de actividades o cultivos, las relaciones de reciprocidad , las alianzas familiares y comunales, las estrategias demográficas (migraciones).

Estas estrategias permiten un seguro que no elimina el riesgo pero lo controla, pues más adversa será su actitud frente al riesgo, más importantes (y complejos) serán los sistemas de seguros. Sin embargo, una vez asegurado un ingreso mínimo o cuando el costo de oportunidad de un factor es muy bajo se pueden tomar riesgos importantes, es el caso de la forestación como actividad adicional para el largo plazo. Por esta razón Kervin sugiere habalar de una " cierta" aversión al riesgo, lo que nunca constituye un rechazo " total" a éste. Al mismo tiempo aclara que, campesinos que están cerca del mínimo de subsistencia no pueden tomarse el lujo de riesgo importantes.

En el caso del Sur de Nayarit y de la región de influencia de la UELCla caracterización campesina es variada la mayor parte de los ejidos carecen de infraestructura. Sólo el **30 %** de los ejidatarios reciben créditos de avío y en lo que se refiere a la asistencia técnica, el abandono en el que se encuentran es enorme. Tanto los ejidos como las comunidades indígenas poseen dotaciones de tierra individuales, no compactas y dispersas en potreros. **La forma de trabajo es familiar.** Los ejidos de ***Marquesado***, ***Uzeta, Ahuacatlán, Heriberto Jara y Tetitlán*** ***se volvieron colectivos*** a finales de **1976**, hasta el año de **1985**, pero sólo de nombre; en los hechos funcionan como ejidos parcelarios.

No obstante, en algunos ejidos ocasionalmente se realizan tareas colectivas, como la colocación de cercos alrededor del ejido y el corte de caña, o bien el ganado individual se halla en terrenos de la comunidad.

Como se ha señalado, en la región predominan las unidades de carácter campesino que están dedicadas fundamentalmente a la producción maicera, parcialmente autoconstitutiva y en las que se emplea el trabajo familiar.

Usualmente los ejidatarios y los comuneros cuentan con animales de tiro, (principalmente acémilas y caballos, no es común en la región la yunta de bueyes); crédito limitado, semillas certificadas y fertilizantes.

Estas unidades de producción son, por lo general, de infrasubsistencia. Generan mano de obra barata que acude al mercado de trabajo local y regional y, en menor medida, sale a los **Estados Unidos**. Así, en temporada de secas una gran cantidad de los habitantes, cuyas edades oscilan entre los **21 y los 45** años, emigra a la zona costera para trabajar principalmente en las cosechas de frijol y tabaco. (Interrelación regionales de la Sierra y la Costa, aspecto señalado en el capitulo primero del presente trabajo en lo referente a la vinculación geográfica y ecológica de los grupos indígenas).

No todas las unidades de producción funcionan en la lógica del autoconsumo. Algunas han logrado diversificar sus cultivos dedicando algunas tierras a la producción comercial de caña fruta (que se comercializa en trozitos con sal y limón ó en jugo a bordo de carretera internacional ***Nº 15 México - Nogales*** que pasa por la zona y que atraviesa el estado hacia Sinaloa), hortaliza, arroz, etc. Sus ingresos son mayores que los de la mayoría de los campesinos, pero difícilmente pueden desarrollar procesos de

acumulación; si acaso los niveles de vida son un poco superiores al promedio y hay una menor dependencia de los ingresos que provienen de trabajos esporádicos fuera de la parcela.

Los campesinos que integran estas unidades generalmente se localizan entre quienes disponen de recursos hidrológicos (pozos de agua pequeños, manantiales ó arroyos) y trabajan en la producción de hortalizas en pequeña escala.

Dependen en lo esencial de la organización familiar, aunque a veces pueden requerir de jornaleros. Un proceso de mayor diferenciación social se encuentra entre los pequeños propietarios y algunos ejidatarios que han logrado formar empresas agrícolas de dimensiones importantes a través del acaparamiento de parcelas (**Caciques**) que por lo general son hijos de mayordomos ó capataces de las ***viejas haciendas como la de Tetitlán***.

Estos contratan mano de obra que generalmente es de origen local. Algunos se dedican a las hortalizas y las ***venden en los grandes mercados de abasto de Guadalajara y el Distrito Federal***. Otros explotan cultivos perenes (caña, durazno, agave), para lo cual necesitan créditos que obtienen por medio del comercio establecido.

Existen flujos migratorios internos, que van de las comunidades que funcionan en la lógica autoconstitutiva de la región sur a municipios con un mayor desarrollo en la agricultura comercial como los de la región costera de ***Santiago Ixcuintla, Rosa Morada y Acaponeta.***

Durante la temporada de zafra en **Santa María del Oro**, acuden a trabajar jornaleros de ***San Pedro Lagunillas, Jala y Ahuacatlán***. Para el corte de caña de azúcar en ***Ahuacatlán*** el flujo parte de ***Amatlán de Cañas y Jala***. En el caso de otros cultivos comerciales, como la hortaliza y el agave tequilero, la fuerza de trabajo proviene de ***Jala y Amatlán de Cañas***.

Una historia completamente distinta es la de la mano de obra femenina. parte de ellas se pueden emplearse recogiendo hojas de maíz, las cuales pasan por un pequeño proceso y se exportan a los **Estados Unidos** para tamales. Pero muchas mujeres tienen que buscar el sustento de otra manera; algunas encuentran ocupación como trabajadoras domésticas en la capital del estado,(**Tepic**) ***otras se ven obligadas a ejercer la prostitución, ya sea simulada, en cantinas y centros nocturnos, o abierta, en los campos de trabajadores migrantes.***

3.3. La Organización

Los campesinos del **Sur de Nayarit** empezaron a organizarse con relativa rapidez., algunos de ellos habían participado en luchas regionales importantes. ***Los comuneros de San Jerónimo Jomulco***, por ejemplo, habían tenido una actuación destacada en el movimiento dirigidos por **" El Cora "**, y en los hechos se mantuvieron en pie al rededor de sus demandas de lucha. Sin embargo, en muchos ejidos prácticamente no existía vida democrática y era común que los comisariados fueran impuestos por la C.N.C.. (***Caciques políticos***) o de aquellos que habían estado cerca de los dueños de las haciendas o de los capataces antes del reparto agrario Cárdenista.

La lucha campesina se manifestó de diferentes formas: ***toma de tierras, toma de oficinas públicas, plantones, mítines, marchas, bloqueo de carreteras y desde luego, audiencias de negociación como resultado de las movilizaciones.***

Esas movilizaciones sociales en el campo, un tanto dispersas y de carácter local o regional, se constituyeron en sujetos sociales ***(Organizaciones Campesinas)*** con la finalidad de consolidar y darle continuidad a sus luchas, hasta obtener el cambio del orden establecido socialmente y ver satisfechas sus

demandas. Con el tiempo, estas organizaciones vislumbraron la conveniencia y la necesidad de buscar el apoyo, la solidaridad y la colaboración de otras organizaciones y sectores sociales explotados y, en primer lugar, las de los propios campesinos.

Asi, los mismos campesinos, convocaron a congresos y encuentros y llegaron a conformar, en la Coordinadora Nacional Plan de Ayala (**CNPA**), La Central Independiente de Obreros y Campesinos (**CIOAC**); La Unión General de Obreros, Campesinos y Sector Popular Jacinto López (**UGOCEP**)

En lo que corresponde al estado de Nayarit, el movimiento campesino no oficial se ha venido expresando mucho antes de los años 70´s como ya se ha descrito anteriormente en la luchas gestadas desde el Siglo XIX con **Manuel Lozada el Tgre de Alica**, posteriormente en los años treitnas del presente siglo en la costa por **Laureles y Gongora**, al luchar por la expropiación de tierras a los Hacendados, finales de los años cincuentas ocurriendo tomas de tierras, de los latifundios de Huaristemba en el Municipio de Tecuala por el **Prieto Crispin;** los campesinos e indígenas de la Nueva Villa de San Blas dirigidos por Nicolas Plantillas en el Municipio de San Blas y terrenos de la casa Barrón (Zona Norte del estado) Ramos Tirado, García entre otros, que con el auxilio Judicial y del ejército fueron desalojados. En las siguientes décadas los productores de tabaco de Palma Grande en el municipio de Santiago Ixcuintla lucharon por mejores mercados a su productos, al igual que en el plano político lo hicieron. En los años 70´s la situación era de agitación al igual que en el resto del país, el movimiento comunero tuvo su expresión particular en los municipios de Compostela, Jala y Jalisco, donde las comunidades de San Francisco Zapotán, Cumbres de Huicicila y San Jerónimo Jomulco reclamaron la restitución de terrenos en manos de propietarios privados, en sus orígenes, estos movimientos estuvieron lideriados por la Brigada Agraria Adolfo López Mateos filial de la CNC., pero en 1972, la base desconoció a la dirigencia y el movimiento rebasó a la central campesina, tomaron las tierras y fueron desalojados violentamente una y otra vez por el ejército y la policia judicial, tras lo cual, el movimiento se manifestó públicamente en la Ciudad de Tepic presionando al gobernador y al Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización hasta que el Delegado de éste renunció al puesto sin resolver el problema. Esa lucha ocurrió en medio de marcadas contradicciones entre las instancias federales y del estado, poder caciquil y la propia composición política y social del movimiento, pues mientras por decreto presidencial se ordenaba la restitución de las tierras, en el estado su ejecución era retrasada bajo diversos pretextos. Al tiempo que el movimiento alcanzaba su punto álgido en los años de 1972 a 1975, en el extremo sur del Municipio de Compostela la movilización campesina ocurría en condiciones distintas, ahí se formó por iniciativa Estatal la Unión Ejidal Bahía de Banderas.[10]

En este marco de acontecimientos en junio de **1974** llegó al sur de Nayarit un equipo de técnicos y profesionistas de la ***Secretaría de la Reforma Agraria*** **(S.R.A)**[11]. Sus integrantes casi todos jóvenes, tenian

[10]Diario del Pacífico, archivo 1973-1975. Revista Hechos N 142 de Agosto y Septiembre de 1977.

[11] SRA. Las atribuciones que le corresponden a la Secretaria de la Reforma Agraria , derivan de los preceptos agrarios establecidos en el Articulo 27 Constitucional, y lo correspondiente a la ley Federal de Reforma Agraria y sus respectivos reglamentos. Conceder o revocar en términos legales las dotaciones o restituciones de tierras a los núcleos de población rural Planear y promover la producción agropecuaria de los ejidos y de las comunidades agraria con la dirección y cooperación técnica de la SAGDR. Antes SARH.. Estimular el desarrollo de la industria rural ejidal y las actividades productivas complementarias. Asesorar el almacenamiento y manejo de la producción agropecuaria de los ejidos, y de las tierras comunales con la colaboración de la Compañia Nacional de Subsistencias Populares. (CONASUPO).Proyectar los planes generales y concretos de colonización promoviendo el mejoramiento de la población rural y en especial de la población ejidal "excedente".
Estructura Orgánica : Subsecretaria de Asuntos Agrarios, Tramita y formula los proyectos de acuerdos presidenciales y los proyectos de localización respectivos, en los procedimientos de restitución, dotación y ampliación de tierras y aguas; de creación de nuevos centros comunales; de permutas tierras o de aguas entre ejidos, de división y fusión de ejidos, conflictos por limites, tanto comunales como ejidales de privación de derechos agrarios y nuevas adjudicaciones de bienes ejidales y comunales, etc. Dirección General de Procedimientos Agrarios.- Dictaminar sobre los expedientes referentes a la división y fusión de ejidos, dotación ,ampliación y restitución de tierras, replanteo de linderos, fraccionamientos ejidales y zonas de urbanización. Subsecretaria de Organización Agraria. Dirección General de Organización Agraria. Definir las políticas organizacionales para los ejidos, comunidades y sus uniones así como la asociación entre éstos y los pequeños propietarios. Promover y sancionar la integración de los sujetos de crédito rural. Proporcionar los servicios de orientación social agraria en coordinación con el sector público y otras instituciones. En concordancia con los planes nacionales de desarrollo económico y social en las comunidades rurales. Dirección

poco en común con la inmensa mayoría de los funcionarios públicos del sector, quienes estaban más preocupados por su estabilidad laboral o por enriquecerse rápidamente que por resolver los problemas y demandas de las organizaciones campesinas. Así en el periodo Echeverrista se envían el equipo, conocido como **Brigadas PIDER**, tenía como objetivos:

"lograr el desarrollo integral del ejido como unidad económica de producción, con base en la estructura económica del ejido (...), incrementar la producción y la productividad (...), elevar el nivel de vida del campesino (...), incrementar la capacidad gestora de los campesinos (...) y crear fuentes de trabajo." [12]

Si bien los integrantes de la Brigada llegaron a la región por un programa gubernamental, se hallaban en el marco de un movimiento campesino en ascenso, que protagonizaba una intensa lucha por la tierra en muchas partes del país como se ha descrito.

Existía además una consigna generacional de todos aquellos que vivieron el movimiento estudiantil popular de **1968**: la vinculación con el pueblo. En la década de los setenta, centenares de jóvenes habían dejado su entorno para tratar de disolverse y entremezclarse con los campesinos, obreros o colonos. Los vehículos para la integración eran diversos: organizaciones políticas, religiosas, equipos de educación popular o instituciones gubernamentales y no gubernamentales. Esos jóvenes llegaron a lugares lejanos con la vocación de desatar procesos de organización y de concientización, de participar en ellos y transformar al país desde abajo. Bajo el marco de una supuesta apertura política del Gobierno encabezado por ***Luis Echeverría Alvarez***.

La inserción de los brigadistas en los ejidos (Uzeta, Marquezado, Heriberto Jara, Ahuacatlán, San Jerónimo Jomulco, La Ciénaga, entre otros de la región sur); no fue fácil. Para la mayoría de los campesinos los promotores ***eran agentes gubernamentales*** y como tales estos impulsarían medidas **"coercitivos ó represivas ", contra los campesinos, en favor de los caciques de la región y del estado, pero no obstante esta situación** los miembros de la brigada gozaban de una cierta confianza por ser jóvenes universitarios, aunque con reservas. (El grupo **PIDER** se formó con estudiantes recién egresados de las Universidades). Era un equipo interdisciplinario integrado por ***economistas, maestros, sociólogos y un administrador***. (*casualmente no se integraban ingenieros Agrónomos ni Médicos Veterinarios Zootecnistas*).

Además del apoyo que le otorgaba el gobierno federal, el equipo disponía de recursos económicos suficientes y vehículos. Desde la lógica de la **S.R.A**. los promotores formaban parte de la dependencia y su actuación estaba respaldada por su experiencia, desempeño y conocimiento.

" El promotor tiene el deber de cumplir con las tareas que la Secretaría le señala, buscando siempre el equilibrio entre los objetivos institucionales y los ejidales ". [13]

La principal actividad del promotor era fomentar la organización. En ese terreno su labor era convertirse en:

"...impulsor de las acciones del sector público a través de los programas de actividades de los núcleos ejidales y comunales ". [14]

General de Promoción Agraria. Planear y programar las acciones de apoyo a los procesos de comercialización e industrialización de los recursos y productos agropecuarios, así como controlar y evaluar los resultados con enfoques socioeconómicos. Instituto de Capacitación Agraria (ICA) .Colaborar con la capacitación y educación a los distintos tipos de campesinos dedicados a actividades agropecuarias para que contribuyan al desarrollo económico y social de su comunidad de origen. Alfredo Aguilar Valdés et, al ; Administración Pública y Privada Agropecuaria Edt., Limusa 1984. Pag. 185-189.

[12] Miguel Acosta Otero; Alfredo Arteaga et al. Guía de planeación y control para la formación de productores en el campo; Capítulo Nº 3 El Promotor Como Agente de Cambio. Edit. S.E.P. 1985, Pag. 67 -103.

[13] Alfredo Aguilar Valdés; Alfonso Baños Crespo; et, al; Administración Pública y Privada Agropecuaria. Edit. Limusa 1984. Pag.186-195

El promotor debía conocer la realidad socioeconómica sobre la que actuaba, concentrando sus actividades en las organizaciones de primero y segundo niveles. Estas actividades eran, fundamentalmente, ***la capacitación para la organización y sus objetivos lograr el crédito para financiar la producción y la satisfacción de necesidades comunitarias***.

La labor del promotor no era permanente: la idea era que cuando se lograran los objetivos finales de cooperación, autogestión y democracia interna del ejido, dejaría de ser necesario.

" La promoción organizativa es la actividad encaminada a lograr la aceptación de los campesinos para realizar conjuntamente actividades productivas, de servicios sociales y conseguir gradual y conscientemente el desarrollo socioeconómico de la comunidad. Estas actividades consisten esencialmente en buscar el diálogo con los campesinos y fomentarlo entre ellos mismos, a fin de analizar la realidad en la que viven, propiciar el conocimiento y discusión de nuevas formas organizativas e instrumentar métodos para lograr con la participación voluntaria, informada y consciente, la transformación progresiva de los medios de vida " [15]

El promotor no era un líder político, ni un portador de promesas sino un agente comprometido con el cambio social, y un impulsor del conocimiento y las decisiones campesinas, un instrumento de relación entre los campesinos y las instituciones oficiales encargadas de promover el desarrollo rural.

En resumen, el promotor oficial de la S.R.A. debería ser el agente social que articulaba los proyectos de organización campesina para la producción, impulsados desde los aparatos estatales que promovían la política agropecuaria del gobierno con la base campesina.

El discurso oficial presentaba tanto iniciativas de **corte estatista** como **autogestionarias, el** promotor podía entonces poner el acento en unas u otras, los brigadistas **PIDER** del **sur de Nayarit** tuvieron que moverse desde el primer momento, en este sistema de contradicciones, fomentando la organización desde abajo y utilizando la cobertura federal como **dique de contención** ante las fuerzas locales que se oponían a este proceso. Los brigadistas empezaron a trabajar en **40 o 50 ejidos** divididos en cuatro regiones (1ª. *Compostela y San Pedro Lagunillas*, 2.ª*Tepic y Santa María del Oro*, 3ª. *Jala y Ahuactlán*, 4ª. *Ixtlán y Amatlán de Cañas*); buscando formar cuadros campesinos, a la vez que se detectaba la problemática regional.

El punto de arranque de esta tarea fue la aplicación de una encuesta al conjunto de ejidatarios. Con ello se obtuvo **"un autodiagnóstico;** *que a la vez sirvió como sensibilización y promoción para la organización* " [16]

En la región se encuentra el **16. 24 %** de los pequeños propietarios de Nayarit estos cuentan con el **8. 63 %** de la tierra de riego **7. 22 %** de la de temporal y **11. 58 %** de la de agostadero. Esto significa que los ***latifundios***, si bien pueden existir en forma disimulada, son la causa principal de la lucha campesina en esta zona. Igualmente, los conflictos entre ejidatarios y pequeños propietarios existen problemas de linderos. *Casi todos los ejidos fueron dotados durante el sexenio del presidente* **Lázaro Cárdenas.** *El grueso de las tierras comunales se obtuvo después de una larga lucha, durante el gobierno de* **Díaz Ordaz**.

Estos factores estimularon el proceso organizativo en el cual se sistematizaron las asambleas, se elaboró un reglamento interno y se puso en marcha un sistema contable e informativo.

---

[14] Miguel Acosta Otero; Alfredo Arteaga et al. Guia de planeación y control para la formación de productores en el campo. Capitulo Nº 3 El Promotor Como Agente de Cambio. Edit. S.E.P. 1985 ,Pag. 67 -103.

[15] Miguel Acosta Otero; Alfredo Arteaga et al. Guia de planeación y control para la formación de productores en el campo. Capitulo Nº 3 El Promotor Como Agente de Cambio. Edit. S.E.P. 1985 ,Pag. 67 -103.

[16] Lubet, Rolando. " Historia Campesina. El Caso de la Unión de Ejidos Lázaro Cárdenas de Ahuacatlán, Nayarit,1974 - 1988". Ciudad de México. UELC/ Centro de Investigación y Capacitación para el Desarrollo Regional, 1988

Los campesinos del **Sur de Nayarit** empezaron a organizarse con relativa rapidez. Ciertamente, algunos de ellos habían participado en luchas regionales importantes antes descritas. ***Los comuneros de San Jerónimo Jomulco***, por ejemplo, habían tenido una actuación destacada en el movimiento dirigidos por " **El Cora ", (1967)** y en los hechos se mantuvieron en pie de lucha. Sin embargo, en muchos ejidos prácticamente no existía vida democrática y era común que los comisariados estuvieran en manos de los ejidatarios más ricos, (***Caciques regionales***) o de aquellos que habían estado cerca de los dueños de las haciendas o de los capataces antes del reparto agrario Cárdenista.

La organización que con el tiempo y la lucha llegó a convertirse en la **UELC**,(***Unión de Ejidos Gral. Lázaro Cárdenas del Río, de los campesinos maiceros de temporal***. Configurándose así, como sujeto social [17]), se encuentra asentada en **el sur del estado de Nayarit**, en la parte más alejada de la costa, y abarca los municipios de: **Ahuacatlán, Jala, Ixtlán, Santa María del Oro, San Pedro Lagunillas y Amatlán de Cañas.** Todos ellos forman parte del ***Distrito de Temporal N°-1.***

La región sur esta compuesta por los municipios enunciados y esta limita al **Norte** con los Municipios de ***Tepic, Xalisco y la Yesca;*** al Sur con el ***Estado de Jalisco;*** al Este con el Municipio de la ***Yesca y el Estado de Jalisco*** al Oeste con el municipio de ***Compostela.***
(Ver anexos 4.1; 4.2 y 4.3).

Los primeros contactos entre ejidatarios de la región sureña de **Nayarit** se establecieron al instalarse una sucursal de **BANRURAL** en ***Ahuacatlán***, y a partir de los cursos de capacitación campesina organizados por el **INCA Rural** en el ***Municipio de Xalisco***,con la colaboración de la ***Escuela Superior de Agricultura de la Universidad Autónoma de Nayarit*** que duraban 15 días. En estos cursos anteriores a la llegada de la **Brigada PIDER** los representantes campesinos tomaban clases de ***administración, organización y materia agraria***. Allí se conocieron gentes como **Juan Reynoso**, **Irineo Martínez y Maximiliano Hernández**, (se fueron transformando en los primeros Intelectuales Orgánicos de la que seria la organización)[18] ***quienes con el tiempo llegarían a desempeñar papeles clave en la organización de la UELC*** . Sin embargo de esos primeros contactos no surgió organización alguna. Esta tuvo que ser catalizada por la **Brigada PIDER** y cobró forma al iniciarse la sistematización de las asambleas, para lo cual la brigada auxilió a los campesinos en: .. La programación de los créditos de avío y refaccionarios, así como en la elaboración de solicitudes de obras de infraestructura social y para las actividades productivas. De hecho, estas asambleas (**de balance y programación**) fueron la punta de lanza para los trabajos de fondo sobre organización que se realizaron en la zona". [19]

---

[17] Es precisamente este papel transformador que las clases organizadas desempeñan en la sociedad el que las convierte en "Actores soaciales". En efecto, la teoría de la acción social identifica como actores a todos los individuos, que participan en una sociedad. Sin embargo es evidente que esta acción no tiene el mismo peso cuando se realiza de manera mecánica, aprendida y aislada que cuando se realiza de forma consiente y deliberadamente colectiva. Es en relación con esta segunda forma de actuar que Marcuse se refiere a la aparición de nuevos sujetos sociales.

[18] Producto de su reflexión sobre la teoría y la práctica del socialismo y reunidos después de su muerte sus escritos bajo el título de Cuadernos de la Cárcel, Gramsci (1891-1937) renueva la teoría marxista, en el que aporta un nuevo punto de vista en la comprensión del poder político y la actividad del partido del proletariado, Gramsci encarnó su propia definición de un intelectual orgánico, respecto de la clase revolucionaria. para él, aunque todos los hombres son intelectuales, en la medida en que tienen ideas y capacidad de investigación y de proposición, hay algunos que. al no estar dedicados al trabajo manual, constituyen un sector social que colabora en dar a la clase de la que surge su homogeneidad social y política. la burguesía, afirma, crea sus propios intelectuales orgánicos tanto en terreno de la producción técnica, economista, científica , como en el de la dominación política, escritores, miembros del partido en el poder etc. de la misma manera considera que la clase obrera, la clase revolucionaria, debe tener sus propios intelectuales orgánicos, que surgidos o no de la propia clase, hagan suyos sus planteamientos y desarrollen su proyecto ideológico y político.

[19] Lubet, Rolando; " Historia Campesina: El Caso de la Unión de Ejidos Lázaro Cárdenas de Ahuacatlán, Nayarit,1974 - 1988" Ciudad de México: UELC/ Centro de Investigación y Capacitación para el Desarrollo Regional, 1988.

Los efectos cristalizaron con rapidez: la mayoría de las asambleas se llevaron a cabo por primera convocatoria; había mayor participación y puntualidad que en las reuniones anteriores y los acuerdos tomados se cumplían. Los campesinos captaron esto con claridad. Según **Juan Maynas**, responsable de la Brigada, uno de ellos le dijo que él había llegado a "***desenmascarar a los gatos ó actores despóticos***", y le contó la historia de que en un pueblo de ratones había un gato disfrazado de ratón, que se paseaba y convivía con ellos; cada vez que se le acercaba un ratón se lo comía, sin que el resto se diera cuenta, hasta que llegó un ratón de fuera y al ver lo que pasaba les dijo **"no sean tontos"**, lo que pasa es que ese no es ratón, es un gato disfrazado de ratón y se los está comiendo". El mismo campesino le señaló: ***"Así nos hacía falta que viniera alguien de fuera, para que nos dijera quién nos estaba comiendo"***.

Las tres problemáticas básicas de ese entonces en la región eran el crédito, la comercialización y la distribución de fertilizantes. Estas constituían la fuente de los cacicazgos locales y los ejes para promover la organización campesina.

Cuando la **Brigada PIDER** llegó a la región en 1974 solamente el **5 ó 6%** de los productores tenían acceso al crédito bancario. Entre el **40 y 50 %** de la población vivía de préstamos usureros. Quien recurría a ellos debía pagar, en aquel tiempo, intereses de hasta el **10%** mensual y en muchas ocasiones tenía que cubrir el préstamo en especie. (muy parecido a la época de la encomienda o de las grandes Haciendas).

Aprovechando un significativo incremento en los créditos oficiales destinados al campo, los ejidatarios decidieron solicitarlos a través del comisariado ejidal. De esta manera, la mayor parte del monto de avío para la siembra se empezó a obtener por medio del **BANRURAL**. Sin embargo, la usura no desapareció ya que el banco no manejaba líneas de crédito para todos los tipos de cultivo de la región. Además, era común que el crédito no cubriera el costo total de los cultivos por lo que el productor se veía obligado a contratar préstamos adicionales. Por si fuera poco, la ineficiencia y corrupción de los funcionarios del banco provocaban una gran desconfianza entre los campesinos, quienes buscaban otras fuentes certificas. El papel de la banca oficial no terminaba allí. En la medida en que ésta se presentaba no sólo como agente financiero, sino también como introductora de un paquete de insumos, su injerencia en la producción rebasaba los niveles estrictamente financieros. Estos insumos (**semilla mejorada, fertilizante, insecticida**)permitán un incremento en la producción pero elevan los costos más que proporcionalmente. Su utilización crea una dependencia continua y obliga al productor a gastar por adelantado un dinero que usualmente no se tiene. Se crea entonces una completa dependencia del crédito. Además, el banco proporcionaba insumos de baja calidad y ministraciones fuera de tiempo.

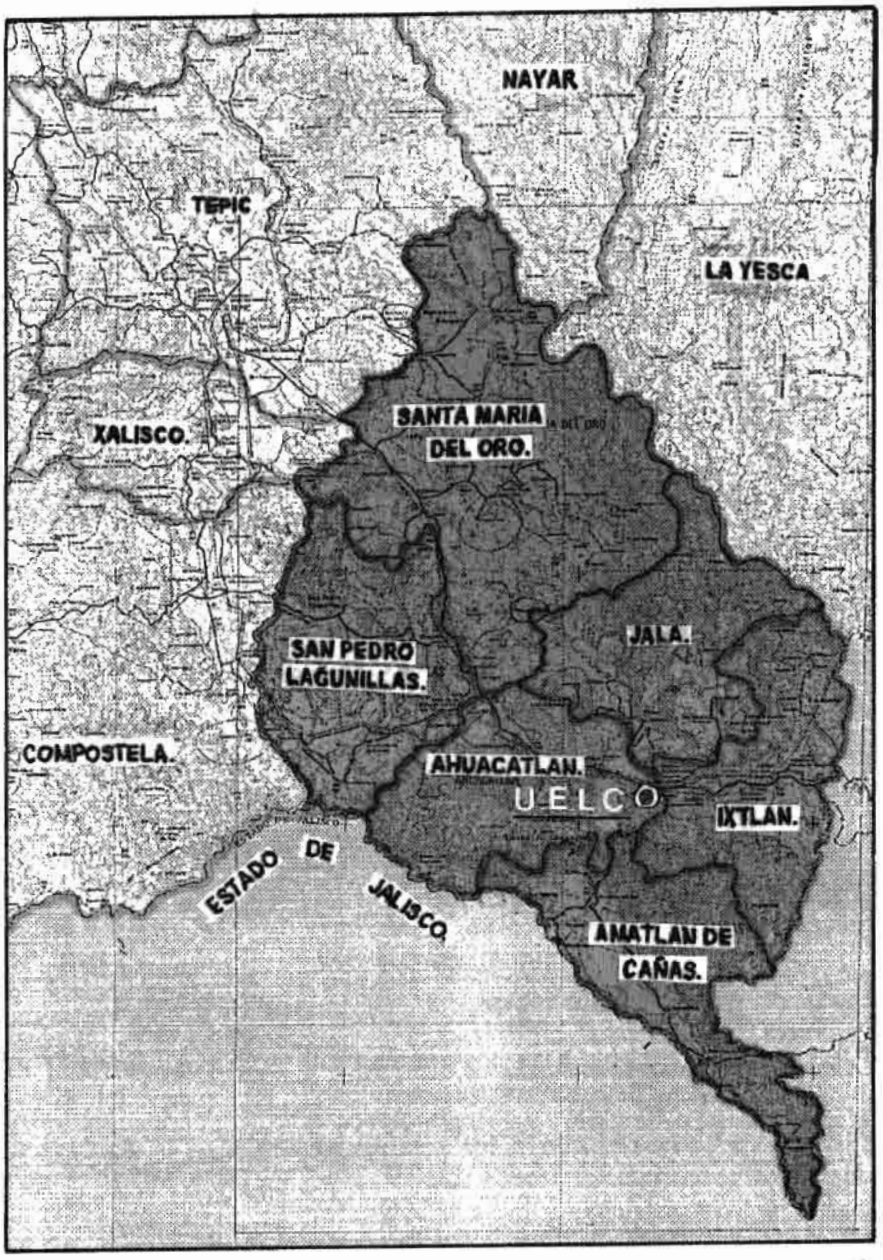
En este contexto, el campesino se ve obligado a endeudarse tanto con el banco como con el usurero. Para pagar las deudas por lo que tenía que trabajar también fuera de la parcela.

Otros actores regionales eran los acaparadores, quienes adquirían los productos que los campesinos vendían en forma individual. Incluso el canal de comercialización estatal, **CONASUPO - Nayarit** estuvo durante muchos años bajo el control de los intermediarios, estos disponían de diversas maneras para controlar la producción campesina y apropiarse del excedente la primera vía es la compra al tiempo: el cacique paga un adelanto por la compra del maíz, dos o tres meses antes de la cosecha; cuando éste se pizca se paga el resto. A cambio del adelanto el cacique obtiene la cosecha por un precio inferior al establecido oficialmente, en ocasiones paga hasta un **50%** menos. La segunda vía consiste en determinar arbitrariamente las estimaciones para pagar el maíz en especie: se considera que un ***hectolitro de maíz equivale a 90 kilos de maíz*** en mazorca o a **70 kilos** en grano. Los caciques prefieren cobrar en mazorca, ya que con esa equivalencia adquieren nueve kilos de más.

La única vía de comercialización del cacahuate era y es la de los intermediarios, quienes tienen un gran control sobre los precios. Ellos envían el producto a **Guadalajara**, donde es adquirido por grandes agroindustrias (como la fábrica de mazapanes **ARO**). La diferencia ente el precio de compra a los Productores y el de venta a las empresas era de casi **80%**.

Lo mismo ocurre con el sorgo que los acaparadores pueden vender en las plantas productoras de alimento forrajero de **Guadalajara**. Como no existen almacenes en ejidos y comunidades, los productores

AREA DE INFLUENCIA DE LA UNION DE EJIDOS
" GENERAL LAZARO CARDENAS DEL RIO ".



ZONA SUR DEL ESTADO DE NAYARIT

tienen que vender su mercancía rápidamente, justo en el momento en el que los acaparadores, quienes si cuentan con bodegas, ofrecen los precios más bajos.

En el caso de la caña de azúcar, la compra al tiempo y los préstamos leoninos son practicas generalizadas. Para comercializarla es preciso venderla por tonelada o en pilón. Los caciques regulan la compra y venta de este producto, ya que cuentan con trapiches tienen los contactos con los consumidores industriales: las empresas **Sauza, Cuervo y Domécq**.

Usualmente el productor comercializa su caña en el trapiche con la promesa de recibir determinada cantidad, de la cual el cacique descuenta entre el **60 y el 70%** por maquilar el producto. Cuando el dueño del trapiche compra al tiempo paga la mayor parte del producto dos meses antes del corte, pero cubre únicamente el **60%** de su valor real.

La escasez de fertilizante y la venta sin control de este insumo esuno delos principales problemas de los campesinos del sur de Nayarit. La única concesionaria de la distribución de fertilizantes en el estado era para los años 70´s la empresa **NITROMEX,** cuyo capital estaba en un **50%** en manos de extranjeros. Esta compañía mantenía estrechos vínculos con los caciques regionales, quienes acaparaban y retenían el producto. (Muchas de estas empresas y sobre todo los capitalistas de estas eran y son los antiguos hacendados. Como los Aguirre, Melchaca entre otros). En el año de 1974 la tonelada de maíz costaba **$ 940 pesos** y la de fertilizante **$ 620 pesos**; los campesinos obtenían ***un saco de fertilizante de 50 kg. a cambia de 180 kg. de mazorca***.

Los gerentes del banco Rural colaboraban ampliamente con **NITROMEX** y con los caciques:para mantener esta situación doblaban el Crédito para la adquisición de este insumo, a pesar de que conocían perfectamente el precio oficial del producto. Los caciques también acaparaban la distribución de insecticidas. Vendían el producto por arriba de su precio normal; El uso de maquinaria agrícola en la región era muy limitada y en nuestros días esta situación no ha cambiado. ***El instrumento de trabajo que más se utiliza es el arado de palo arrastrado por mulas.*** En algunos casos todavía se siembra con **COA**, barretón y azadón, particularmente en los terrenos pedregosos e inclinados que cultivan los jornaleros sin tierras. Generalmente el corte de la caña y la pizca del maíz se llevan a cabo sin maquinaria; a veces los campesinos la utilizan pagando maquila a los propietarios, pero las tarifas altas, casi siempre superiores a la media normal.

Los caciques regionales se dedican a actividades lucrativas; son hombres prósperos que viven de su trabajo y del de los demás. Estos son sus retratos, instantáneas de una gran familia. **Enrique Ortega** es hijo de ejidatarios de **Uzeta,** posee un trapiche con capacidad de procesar 16 toneladas de caña por semana y control en el ejido por medios comerciales; tienda de abarrotes, de ropa, calzado, etc. Prestando los productos a los campesinos , para después comprar sus cosechas a un precio determinado o para con esto coersionarlos en las asambleas del comisariado, e imponer a sus representantes en su beneficio.

Cuenta con dos bodegas en el ejido, cada una con capacidad de 150 toneladas. Tiene inversiones en bienes raíces, presta con interés y otorga créditos en su comercio. Acapara granos: él personalmente va por el producto al campo. Habilita a cambio de productos. Es propietario de un camión. Vende a **CONASUPO**, a **Molinos Azteca** y a la fábrica de **aceite Gloria** que se encuentra en **Guadalajara**. No almacena el maíz que adquiere; compra la mazorca, la desgrana y la vende. Empezó sus negocios al regresar de Estados Unidos. Aunque no se dedica a la política tiene amigos poderosos: con el Diputado federal (**PRI**) por el estado de Nayarit.; fungió como director regional del **BANRURAL** en el ***Municipio de Santiago Ixcuintla.***

José Jiménez es ejidatario de Uzeta. Posee un tractor equipado con rastra, habilita a seis personas y acapara maíz. Epifanio Casillas utiliza su capital en el negocio de la usura, complementa sus ingresos con el funcionamiento de un trapiche. Lauro Bañuelos empezó a forjar su fortuna cuando fue presidente municipal (1962-1964). Las obras públicas le proporcionaron importantes ingresos, así como su intermediación en el **bracerismo** legal. Mientras presidia el municipio comenzó a comprar caña industrial a mitad deprecio. Posee un trapiche. **En Marquezado**, un ejido del cual se dice que es el dueño, acapara maíz, sorgo, calabaza, cacahuate, piloncillo y ganado. Tiene 200 reses, una granja porcina con 500

animales, una tienda de abarrotes, un camión de seis toneladas, un tractor con arado, una desgranadora y un molino. En otro tiempo fue un próspero concesionario de NITROMEX. Habilita gente en seis ejidos: **40** en ***Ahuacatlán***, **20** en ***Uzeta*** y **60** en ***Marquesado***. Presta conforme se requieren las ministraciones.

Las señoritas María Solís y Concepción Aguilar acostumbran comprar maíz a mitad de precio. Con éste operan un molino y una tortillería que abastece Jomulco. Su riqueza proviene de una buena herencia, que se ha incrementado con el; molino, la habilitación, 80 reses y 60 hectáreas que hacen trabajar. Son dueñas de cuatro casas, un camión de tres toneladas y ocho mulas. Jesús Jacobo es hijo de una mujer que vendía ollas en la sierra, por eso los nueve autobuses de pasajeros que posee reciben los nombres de esos utensilios. Ofrece servicios en Jala, Ahuacatlán, Ixtlán y San José de Gracia. Es propietario de 300 reses. Acapara cacahuate, pagando bien compra al tiempo a precio corriente. Antes vendía fertilizante, ahora acapara maíz. La comunidad tuvo a bien afectarle 100 hectáreas de temporal.

Sin embargo más allá de las características y peculiaridades esos pequeños y grandes personajes de la vida económica regional, existen una serie de intereses que son los que verdaderamente dirigen y determinan las actividades en la zona. Para los habitantes del sur de Nayarit estos intereses no tienen un rostro identificable. Tampoco son sus compadres, ni sus sombras. Pero están allí, conduciendo los destinos de los hombres a control remoto, ***Son las grandes empresas agroindustriales***, que inciden forma significativa en los cultivos de la región. Por lo cual se apoyan en la red de los caciques regionales, quienes les garantizan el abasto sin que tengan que pagar directamente los costos de organizar este proceso o dirigir físicamente la operación.

Sucede entonces que pequeños caciques regionales, aparatos de Estado y grandes empresas agroindustriales organizado una trama social en la que inevitablemente el campesino cae preso. Entre ellos se dan contradicciones secundarias y la complementación de actividades. Juntos exprimen el trabajo campesino y acumulan riqueza. Son retratos con o sin rostros que rigen destinos y condicionan vidas, dueños de un campo de batalla en el cual, a la llegada de los brigadistas, los campesinos empezaron a cavar sus primeras trincheras alimentándose de una resistencia de años.

3.3.1. Los primeros combates

Los campesinos vivían la explotación cotidianamente como si fuera algo natural. Los caciques convivían estrechamente con los campesinos y establecían relaciones de compadrazgo; prestaban dinero para las cosechas o para la atención médica de un familiar enfermo. Ante la labor de la **Brigada PIDER** los campesinos empezaron a darse cuenta de que su situación no era tan normal. De las ***asambleas de balance y programación*** surgió la idea de obtener crédito con la banca oficial. Simultáneamente se planteó trabajar con una modalidad distinta a las formas tradicionales para obtener el crédito, ya que a través de éstas se otorgaba con favoritismo y un alto grado de corrupción. Con ello se buscaba combatir los vicios del proceso impulsando mecanismos democráticos para el manejo del crédito, creando ***un marco de responsabilidad más solidario e implementando una estrecha vigilancia y autocontrol entre los propios ejidatarios.***

Al mismo tiempo, la brigada promovió la solución de diversos problemas de linderos y de reglamentación de pastos. Con ello se fue estrechando la relación entre brigadistas y ejidatarios, quienes fueron adquiriendo confianza en su capacidad para resolver los problemas. Un ejemplo en **Amatlán de Cañas** la Brigada buscó que el cacahuate se comercializara por vías distintas a las tradicionales. En lugar de venderlo a los fabricantes de mazapanes de **Guadalajara** y permitir que éstos fijaran el precio, el producto se colocó en **Holanda**. De haberlo vendido a los acaparadores o a las agroindustrias, se hubiera obtenido un precio de **$ 0.20 pesos por kg**.; los holandeses lo pagaron a **$7.00 pesos por kg**. Sin embargo, otros intentos de comercializar el mismo producto fracasaron y los comerciantes impusieron sus precios según uno de los

responsables de la brigada PIDER: " esa experiencia nos enseñó que nos era posible organizar desde arriba y fue cuando no dieron cobertura en .México para promover lo que fue la planeación participativa".

El acceso a los créditos bancarios en parte fue posible por que durante el sexenio de **Echeverría** éstos se incrementaron considerablemente. Aunque la ***Ley de Crédito*** aún no entraba en vigor, ***se promovió que el crédito fuera manejado por el comisariado ejidal*** (*quien quedó como socio delegado*) y no a través de los socios delegados del banco, quienes estaban controlados por la ***Liga de Comunidades Agrarias de la C.N.***C. En asamblea se determinó quiénes recibirían el crédito; aquellos que eran conocidos como irresponsables eran señalados por sus compañeros y se les negaba el crédito.

Este proceso se implementó en unos 36 ejidos. La superficie acreditada pasó, de junio de 1974 a marzo de 1976, de 10 mil a 12 mil has y por ello se creó la sucursal **"B" del BANRURAL** en Ahuacatlán.(Esta sucursal no solo apoyaría a los maiceros sino también a los cañeros, pequeños propietarios y ganaderos). Posteriormente el propio banco empezó a promover programas. Fue así como abrió una línea de crédito para la compra de **400 mulas**.(Acémilas) El banco acostumbraba establecer a quién debían comprarse los animales, recibiendo a cambio un **" moche "**. Un miembro de la brigada señaló que en ***Zacatecas*** podían comprarse las mulas a dos mil pesos por cabeza, mientras que en Nayarit el costo era de tres mil. De inmediato se formó una comisión para ir a adquirir las bestias.

Cuando regresaron con la mercancía, el banco decidió cancelar el crédito. La gente se movilizo para presionar al gerente y después fueron a buscar al gobernador. según **Ignacio García Bueno** presidente del comisariado de Uzeta y miembro activo de la Unión" ***La gente la armó. Tomamos los refrescos que estaban en la oficina diciendo que eran para nosotros...***" Cuando se les preguntó quiénes encabezaban la **" bola "**, los campesinos respondieron ***¡ "Somos gente, no bola..."!***

Los funcionarios encargados por parte del Gobierno del Estado, trataron de que se formara una comisión para la entrevista con éste, pero todos presionaron para entrar. Cuando el gobernador les preguntó por qué habían ido ahí en lugar de entrevistarse con el dirigente de la ***Liga de Comunidades Agrarias***, respondieron: ***" No señor, no ocupamos de bules pa' nadar... Si podemos ver a Dios, parque jijos de la chingada queremos ver a los Santos ".*** Finalmente el gobernador cedió y aceptó que se pagaran los animales.

La lucha mostraba que se podía ganar; que la fuerza se ejercía no en lo individual sino en lo colectivo; que un simple campesino podía llegar hasta el gobernador y hablarle desde la fuerza del montón **de igual a igual**. El asunto de las mulas provocó problemas con los comerciantes regionales; eran los primeros conflictos de una larga serie. **Alberto,** uno de los miembros más comprometidos de la Brigada, se dedicaba a **" hacerles las cuentas "** a quienes daban créditos usurarios. Estos ya no podían pasarse de listos con los campesinos porque había un control estricto de lo que debían y lo que pagaban.

*" En una ocasión en una fiesta en **Marquesado**, ya entrado en copas, un campesino me dijo: tengo instrucciones de matar al profesor **Alberto**, pero ya me arrepentí "* Yo sabía quién había dado la instrucción, era un comerciante, así que al día siguiente fui y le dije: el profesor está herido y dice que fue usted. No era verdad que estuviera herido, pero de ahí me lo agarré y establecimos que no se metiera con nosotros. Ignacio García.

Para la cosecha de **1975** escaseaba el fertilizante. No era un hecho accidental; el banco buscaba maniobrar por que los ejidos habían escapado a su control. Los campesinos empezaron a reunirse en las oficinas del **PIDER** para analizar la situación y ver qué podían hacer. Decidieron formar una comisión de **50 personas** y trasladarse a **Tepic** para conseguir una entrevista con el gobernador.

El lugar de la reunión sería la Plaza de Armas. En aquel momento la ***Universidad Autónoma de Nayarit pasaba por una intensa lucha para conquistar una reforma democrática***. Los campesinos no pasaron desapercibidos para los estudiantes, quienes habían instalado un campamento en el mismo lugar en donde los primeros se habían citado. Los estudiantes ofrecieron a los campesinos un micrófono para que expusieran sus problemas en un mitin, pero los ejidatarios no pudieron hablar; la impresión de ver a las

multitudes fue apabullante, se trataba de un mundo sobre el que no tenían control ni referencias. Se formaron dos comisiones: una para entrevistarse con el gobernador y otra para hablar con los representantes de la empresa distribuidora de fertilizante.

En el camino a las oficinas de la empresa de fertilizantes, la comisión se encontró con un piquete de transportistas en lucha. **La ciudad de Tepic** parecía un hervidero; los conflictos sociales saltaban por todos lados los guardias trataron de evitar que los campesinos entraran a las oficinas de **GUANOMEX**, pero éstos se metieron por la fuerza para entrevistarse con el gerente, acompañados por dos miembros de la **Brigada**.

El funcionario pidió auxilio al gobernador, pero el ejecutivo estatal no pudo hacer mucho en su favor, se encontraba en la etapa final de su gestión, ante una ola de descontento, con poco control político. Además la Brigada había obtenido en **Guadalajara *las guías de fertilizantes***, donde se mostraba que el producto había llegado a la región; lo que sucedía era que los acaparadores lo tenían guardado.

El gobernador le dijo al representante d e la empresa: ***" Yo voy de salida y no, quiero ponerme mal con los campesinos. Usted vea cómo resuelve el problema lo mejor que pueda".***

El funcionario pidió 15 días para solucionar el conflicto, pero los campesinos respondieron que si no se comprometía de inmediato con sus peticiones nadie se movería de allí. Preguntó entonces a su almacenista cuánto fertilizante tenían en las bodegas y éste contestó que era una cantidad insuficiente para todos.

El gerente propuso repartir las existencias del producto entre los **17 ejidos** que estaban allí representados, y entregar el resto cuando llegara el siguiente cargamento. Los campesinos habían obtenido un triunfo al primer **round**.

Con la gente envalentonada y en bola, decidieron aprovechar el viaje a la capital del estado para resolver asuntos pendientes. Entraron así a la delegación estatal de la **S.R.A** y exigieron la solución a sus problemas. Después de amenazas y resistencias, el delegado terminó doblándose. **Era la segunda victoria** de los campesinos en un sólo día, otra vez por la vía del **nocaut**

La facilidad con la que los campesinos del ***sur de Nayarit*** pudieron resolver sus demandas fue el resultado de varios factores:

Primero: *la movilización de masas, con la cobertura de un proyecto federal y la precisión en lo que se quería conquistar.*
Segundo: *la debilidad de los interlocutores tradicionales de los campesinos.*
Tercero: *la falta de fortaleza del gobernador estatal.*
Cuarto: *un desigual proceso de luchas regionales, entre las que se hallaban experiencias como la de Bahía de Banderas, la del municipio de Tepic, que estaba en manos de un alcalde perteneciente al* P.P.S (Partido Popular Socialista)., *y un beligerante movimiento universitario.*

Ademas para ese momento el ***cacicazgo estatal*** de **Flores Muñoz** ya estaba desmantelado y la lucha campesina había vivido algunos de sus mejores momentos, desarticulando el paso las viejas estructuras de control organizadas alrededor de la C.N.C. Gómez Reyes sucedió a Julián Gascón Mercado en la gubernatura del estado. El nuevo gobernador se dedicó a tratar de levantar el antiguo bloque dominante.

La Liga de Comunidades Agrarias de la **C.N.C.** era una organización con poca fuerza, totalmente dependiente del gobierno estatal. Debilitada por su falta de compromiso con los campesinos, minada por la lucha del Cora y otras protestas campesinas, dividida internamente por intereses particulares de sus dirigentes, orientó sus actividades hacia la industria tabacalera, la cual constituía el sector productivo más importante de la economía nayarita: " Naturalmente, como acontece en otras agroindustrias, la influencia de las compañías tabacaleras fue rebasando el ámbito estrictamente técnico - agrícola, para llegar al terreno político.

Controlados los campesinos, vía los inspectores y los líderes, y comprados éstos, era fácil determinar la elección de las autoridades del ejido; controlados los presidentes de los comisariados ejidales, estaban aseguradas las elecciones de los ***Comités Regionales Campesinos***. Como éstos eran los que debían elegir al secretario general de la ***Liga de Comunidades Agrarias y Sindicatos Campesinos***, que era el puesto que le interesaba cuidar al gobernador en turno, el control político del campo nayarita estaba asegurado, puesto que, por su peso económico y político, la opinión de los representantes tabaqueros era determinante en las elecciones de dichas organizaciones campesinas.

Se dice que a cambio de aceptar esa situación, la empresa **TERSA** le entregaba cada año al gobierno varios millones de pesos para obras públicas. Por eso era que el ciclo estaba cerrado: controlados por los comités regionales, el gobernador podía decidir quién era el Secretario de la Liga. " El control que a nivel de comunidad ejercían las compañías tabacaleras, unido a su capacidad financiera y administrativa, brindaban, pues, un esquema de poder real que a menudo era determinante en niveles superiores de decisión política.

En el sur de Nayarit la presencia de la **C.N.C.** era inercial, herencia de tiempos idos. la central carecía de trabajo y de disposición para hacerlo. Para controlar los ejidos tenía dos o tres socios delegados del banco. Sus intereses estaban con los caciques, no con los campesinos. Su división en el estado, su falta de capacidad de gestión, las actividades de los nuevos agentes gubernamentales como los brigadistas del **PIDER** orientadas a abanderar las demandas de los ejidatarios, reducían a la central a desempeñar un papel testimonial. además, el gobernador tenía que resolver un pequeño problema permanente: ***Alejandro Gascón Mercado***, viejo militante popular, miembro del **PPS**, encabezaba el ayuntamiento de la capital del estado y se perfilaba para luchar por la gubernatura estatal.

Con el desarrollo de una política de puertas abiertas y gestión democrática, éste se convirtió rápidamente en un polo en el que se aglutinaba la oposición a la política del gobernador. Gascón, además de heredar el prestigio del antiguo gobernador, tuvo una actuación al frente del municipio que le ganó ser favorecido por una amplia corriente de opinión. **Así, el 1 de mayo de 1974**, el Diario del Pacífico informó: " El Gobierno del estado tiene entre la espada y la pared al delegado agrario Juan Hémandez Mena al estarlo presionando mediante abiertos chantajes para que cumpla los deseos del gobernador Gómez Reyes en el sentido de que formará una **Unión ejidal en el municipio de Tepic**, obviamente para contrarrestar la influencia que sobre los campesinos ejerce el alcalde Gascón Mercado. ello es un pretexto con miras a la sucesión gubernamental tanto del Estado como del municipio.

Se trato de corromper de diversas formas a los presidentes de los comisariados ejidales de los siguientes lugares: ***Pochotitán y 6 de Enero*** el gobernador tuvo que enfrentar a lo largo de su mandato un permanente dolor de cabeza: ***la formación, en el sur del estado, de la Unión Ejidal Bahía de Banderas***. Entre enero y junio de 1972, los campesinos de esa región lucharon por cambiar los términos de la expropiación de sus terrenos y obtuvieron una resolución relativamente favorable a sus demandas. Con ello conquistaron su participación en un fideicomiso, el cual no sólo habría de promover el turismo en la región sino también programas de desarrollo social.

En marzo de 1972 formaron una Unión de Ejidos con la que se impulsaron proyectos económicos. A partir de mayo de 1974, los campesinos entraron en conflicto con el gobierno federal y empezaron a ser atacados. Si bien finalmente el movimiento fue golpeado y descabezado, durante el tiempo en el que actuó se convirtió en un foco permanente de conflictos con el gobierno estatal. A todo lo anterior habría que añadir la presencia de un beligerante y expansivo movimiento estudiantil, heredero de la lucha del 68.

En síntesis, el movimiento campesino encontró condiciones propicias para su desarrollo no sólo en los elementos que lo constituyeron internamente, sino también en la debilidad relativa de sus enemigos en la coyuntura y en un espacio nacional favorable. Con algunos pequeños triunfos, una naciente identidad colectiva y una incipiente conciencia sobre el valor de la unidad, los campesinos llevaron sus inquietudes hacia la construcción de una organización regional de carácter permanente. La **brigada** los orientó entonces, señalando la conveniencia de obtener una figura jurídica: la **Unión de Ejidos**.

De inmediato pusieron manos a la obra. Con una camioneta alquilada empezaron a visitar los ejidos para explicar las bondades y los requisitos del nuevo proyecto. Se hizo un calendario de asambleas que aprobó sin problemas la **S.R.A**. Las visitas a los ejidos se hacían en las tardes y en las noches con el apoyo de los brigadistas.

El grupo promotor estaba formado por unas ocho personas, la mayoría de ellas representantes de sus ejidos que se habían venido forjando como promotores - dirigente de abajo hacia arriba, combinando la capacitación técnica legal con la lucha exitosa por demandas concretas. El proceso de formación de la Unión ni avanzó linealmente ni fue aprobado por el conjunto de los ejidos. En ***Jomulco*** la oposición a integrarse al proyecto era fuerte, pero la labor del comisariado que estaba de acuerdo con hacer la **Unión** venció las resistencias. En ***Marquesado***, 20 ejidatarios se negaban a participar; allí doña **Cuca,** comunera de ***Jomulco***, les dijo: ***" Vamos a demostrarle al gobierno que vamos a trabajar duro y con honradez ".*** La intervención fue contundente; cuando el consejo de vigilancia pidió su opinión a la asamblea, ésta votó por incorporarse al proceso. En ***Heriberto Jara*** se argumentaba que la **Unión** la estaban formando gentes extrañas a Nayarit que no estaban de acuerdo con el gobierno. Este rumor no era un hecho aislado, prácticamente en todos los ejidos había personas que pensaban que el proyecto de la Unión respondía a intereses políticos.

Convencerlos fue un proceso en el que se destacó un grupo de nuevos dirigentes ejidales. ***Así, el 14 de septiembre de 1975,*** en el local más grande de ***Ahuacatlán,*** con cooperaciones por ejido para la comida, se formalizó el nacimiento de la **UELC**. Se habían nombrado ya delegados y avanzado en la elaboración de los estatutos.

En la constitución de la UELC participaron **10 ejidos y una comunidad indígena**.(posterior mente se integraron tres ejidos más y otras dos comunidades indígenas). Del municipio de **Ahuacatlán** se integraron los ejidos de ***Ahuacatlán, Uzeta, Tetitlán, Heriberto Jara, la Ciénega y Marquesado. De*** **Santa María del Oro** participaron ***Chapalilla y Santa María Tequepexpan.*** De **Ixtlán** el ejido ***San José de Gracia***; de **Jala**, ***Jomulco y la Comunidad Indígena de San Jerónimo Jomulco.***

El que se formara la Unión de Ejidos estuvo determinado principalmente por el objetivo de controlar los Fertilizantes. Nueve años después de que se constituyera la organización, en la ceremonia de aniversario, el entonces presidente, ***Juan Franquez***, señaló...

"¿Por qué lo hicimos compañeros? Por qué sentíamos que nos estaban haciendo pedazos los acaparadores de fertilizantes, que siempre nos estaban acabando, ya que nos lo daban a precio muy elevado. Y por qué no decirlo, hubo personas que no tuvieron pena en damos a nosotros como campesinos, un saco de sulfato de amonio a cambio de una carga de maíz de noventa kilos, nosotros con la necesidad lo hacíamos. Eso fue lo que dio origen a esta Unión, compañeros, para podernos defender y estar más unidos nosotros como campesinos ".

En la constitución de este nuevo organismo desempeñó un papel fundamental un grupo de nuevos dirigentes campesinos. En su mayoría eran producto de una segunda generación de ejidatarios que tuvieron tierra hasta avanzada edad. Para llegar a ocupar los puestos de representación ejidal, esos dirigentes se apoyaron en los viejos ejidatarios que habían obtenido la peor parte en el reparto de las haciendas (**1936**), y en (**1967**)por haber estado alejados de los dueños o de los capataces. Muchos habían salido a trabajar fuera de la región y buena parte conocía los **Estados Unidos** como braceros.

Algunos habían recibido cuando la hacienda se repartió, la asesoría de maestros que eran hijos de ejidatarios. Empezaron a ser comisionados para ocupar puestos en la estructura ejidal casi en el momento en que se convirtieron en ejidatarios. Con ellos al frente de los ejidos se inició una etapa de respeto a las decisiones mayoritarias, que contrastaba con el periodo posterior al reparto en el cual era frecuente que quienes habían sido administradores de las haciendas designaban a los representantes. Este grupo se incorporó activamente a las luchas regionales y pasó a constituir una dirección campesina regional, que mantendría estrechos vínculos con los ejidos organizados. Como se señaló, entre los miembros de la **Unión** se encontraba también la ***Comunidad Indígena de San Jerónimo Jomulco***. Existía allí una dirección

formada al calor de la lucha por la restitución de tierras comunales, que habia trabajado con el "**Cora**" en 1967 en el periodo de Gustavo Díaz Ordaz.. Para ese entonces, la unidad entre los brigadistas y la dirección campesina era casi total. ***Don Candelario Villegas***, del ejido Marquezado y fundador de la **UELC**.

La Brigada **PIDER** también promovió la formación de otras Uniones de Ejidos en *Santa María del Oro, Jala, Amatlán de Cañas y Rosa Blanca*. Estas siguieron un rumbo distinto al de la **UELC**, debido a que los esfuerzos de la Brigada se concentraron en esta última, y por cuestiones particulares. En Santa María del Oro existen grandes propietarios de terreno que acaparan el comercio y el poder.. Son ellos quienes tradicionalmente han controlado a la Liga de Comunidades Agrarias de la C.N.C. en el sur del estado , en esta zona se concentran las mejores tierras para la producción. La Unión no pudo consolidarse en esta zona.

Los ejidos que formaron la Unión abarcan un total de **139 mil 510** hectáreas de las cuales **2 104** son de humedad, **840** de riego, **19 mil 284** de temporal y **112 mil 447**, de agostaderoy contaba con **4 mil 844 miembros**

En promedio cada campesino de la Unión de acuerdo a esta cifras tendrían un total de **27.79** hectáreas. repartidas entre **23.21** de agostadero, **3. 98** de temporal, **0.43** de humedad y **0.17** de riego, pero debido a la alta parcelación de las mismas, por ceder los derechos a sus hijos, estas cifras se ven modificadas. y al no registrarse este movimiento sobre la tenencia de la tierra.

El registro de la Unión se promovió a nivel federal, por encima del gobierno estatal, y las gestiones se realizaron directamente en la ciudad de México. Como no contaban con capital para iniciar la operación, se les sugirió que **BANRURAL** los habilitara. De inmediato obtuvieron la documentación necesaria para realizar los diversos trámites. De allí pasaron a convencer al banco para que les otorgara el préstamo. En menos de un mes el problema estaba resuelto: la Unión podía empezar a capitalizarse.

Antes de que llegara el fertilizante a la zona de la **UELC** fue necesario alquilar las bodegas e incluso habilitar casas para almacenarlo. Algunas bodegas pertenecían a los acaparadores, quienes no creían que fuera a llegar nunca el producto. Pero llegó y entonces los intermediarios pasaron a la ofensiva: decían que se estaban dañando las instalaciones, que había que aumentar la renta. Más tarde ellos mismos se verían beneficiados con la nueva situación; durante el primer año no hubo control sobre la venta y los intermediarios compraban el producto a través de sus hijos o de sus empleados para volver a acaparlo. Posteriormente la **Unión** decidió vender raciones fijas por ejidatario, con el fin de evitar la monopolización. Así, a lo largo de **1976** se vendieron ***4 mil 600 toneladas de sulfato***. La Unión vendió el fertilizante al precio oficial. Los únicos ingresos extras que obtuvo por su distribución fueron aquellos derivados de las maniobras y de la bonificación que **FERTIMEX** otorgaba al concesionario. Con ello se ***obtuvo una incipiente capitalización*** y se logró que el precio inflado del producto cayera hasta alcanzar el precio oficial.

La llegada de 41 furgones de ferrocarril cargados de fertilizante desató en la **Unión** una ola de optimismo y confianza. Sin embargo, la magnitud del reto que representaba administrar adecuadamente el producto provocó desconfianza y titubeos. (La participación en la, administración de ***Hugo*** y el apoyo técnico de ***Rodolfo Muñoz***, quien fue el primero en hacerse cargo de la contabilidad sin percibir sueldo alguno, revirtieron los temores). Después de todo, las habilidades técnicas no se improvisan de un día para otro y las buenas intenciones de la dirección campesina para administrar el proceso en forma apropiada no resolvían la cuestión de la eficacia. Los técnicos externos debían cumplir un papel en la conformación de aparatos económicos campesinos. En ese clima se propuso la construcción de una bodega que fuera propiedad de la Unión. Al principio se buscó apoyo gubernamental para elaborar el proyecto y obtener financiamiento.

Ante la lentitud de las dependencias estatales, la **UELC** decidió emprender la edificación con sus propias fuerzas y con la solidaridad de los pobladores de la región. La Unión aportó las ganancias que se obtenían con la venta del fertilizan te. Los ejidos colaboraron con mano de obra y dinero; los más grandes aportaron quince jornales, los medianos diez y los pequeños siete. Con ellos se acarreaban arena y piedras,

y se cortaban árboles. El sindicato de transportistas acarreó todos los ladrillos necesarios para la obra: **20 mil** en total, cargados por los ejidatarios. Cada quien aportó diez pesos. Los albañiles se emplearon a fondo, la población se solidarizó. La Unión construyó su bodega, la bodega de todos.

3.3.2. La coyuntura electoral:

Desde su nacimiento la Unión se manifestó como una fuerza plural, ajena a cualquier partido político y respetuosa de la militancia individual de sus miembros. Este hecho no era fortuito; aunque el (**P.P.S**) no hacía trabajo organizativo en la región, tenía una fuerte presencia ideológica. Pero más allá de plataformas programáticas, el origen de esa presencia era la figura de su dirigente estatal, ***Alejandro Gascón*** en quien los campesinos descontentos veían la posibilidad de cambiar su situación. Esto era particularmente visible en el ejido de Uzeta, uno de los más importantes en el terreno de la conducción política de la Unión. La pluralidad, entonces, no era más que el reconocimiento de una situación de facto: la **UELC** estaba formada por campesinos (simpatizantes del **P.R.I** por medio de la **C.N.C** y por campesinos pepinos simpatizantes del **P.P.S**. Cualquier definición partidaria hubiera quebrado la unidad de la organización. La simpatía hacia **Gascón** era compartida por los brigadistas. Aunque institucionalmente los integrantes de la Brigada debían relacionarse con todo el mundo, sus preferencias estaban con el alcalde de Tepic.

Por lo demás, esa simpatía era recíproca. Aunque el PPS no tenía planteamientos serios para organizar a los campesinos en el terreno productivo y funcionaba casi estrictamente en el ámbito electoral, el dirigente de los pepinos tenía buena opinión de los brigadistas. No obstante, esta simpatía por Gascón nunca puso en entredicho la independencia de la Unión, por más que los cenecistas acusaran a sus miembros de ser rojos, pepinos o solferinos. En este sentido, en una entrevista publicada por el periódico ***El Día, Juan Franquez*** declaró: "... para mi es independiente por que no se mezcla con cosas políticas en lo absoluto, nada. Para la lucha por el progreso de la organización estar unidos como un solo hombre, pero sin meternos en cosas políticas... aquí en la Unión como un solo hombre y ya de la puerta para afuera cada quien que agarre el camino que quiera..."

La UELC, sin embargo, nació en un momento de profundas convulsiones políticas en el estado. Si el gasconismo había atravesado los últimos años de gobierno de ***Gómez Reyes***, esa misma corriente habría de marcar significativamente el final del sexenio y el cambio de poderes. Mientras el candidato del partido oficial, ***Rogelio Flores Curiel***, era un militar desarraigado de Nayarit, con muy pocas simpatías y con la responsabilidad de la masacre de estudiantes del **10 de junio de 1971**.

Gascón por el contrario gozaba de una impresionante popularidad y de una fuerza en continuo ascenso. La campaña de ***Flores Curiel*** se enfrentó a un rechazo más o menos generalizado por parte del pueblo nayarita. En el poblado de ***Pozo de Ibarra,*** en el municipio de ***Santiago Ixcuintla***, campesinos y estudiantes llenaron los muros expresando lo que sentían: **" Flores Curiel, asesino del pueblo"**, o **"Pueblo, si quieres ver a tus hijos colgados vota por Rogelio Flores Curiel"** .

En muchas otras poblaciones se gritaba en los mítines **" Muera el PRI "** y **"Arriba Gascón "**. El gobernador ***Gómez Reyes*** respondió al descontento popular ***"echando más leña a la hoguera";*** suspendió el servicio telefónico o el agua a los simpatizantes del **PPS** de distintas comunidades, al tiempo que presionaba a los presidentes de los comisariados ejidales que estaban con la oposición. El descontento se expresó al seno mismo del partido oficial. En agosto de **1975** los grupos del PRI de ***Jala, la Yesca y Ahuacatlán***, manifestaron su malestar por la imposición de candidatos a las presidencias municipales

El 20 de octubre de* 1975 *Gascón Mercado cerró en Tepic su campaña a la gubernatura, con una impresionante movilización de 40 mil personas. Fue un espectáculo nunca visto en el estado y un hecho de enorme relevancia en el mapa político nacional. ***Por primera vez en muchos años la oposición tocaba las puertas de una gubernatura***. El cierre de campaña de ***Flores Curiel***, por el contrario, resultó descolorido y mostró graves dificultades del candidato oficial para convocar a la población. De hecho, el acto tuvo que repetirse con el apoyo del entonces **candidato del PRI a la presidencia de la República,**

José López Portillo. Parecía ser que sólo la inercia de una correlación de fuerzas favorable a nivel nacional podría revertir la situación regional. No obstante, ninguno de los candidatos pudo entrar a la ***Universidad Autónoma de Nayarit***. El 9 de noviembre el pueblo nayarita se volcó en las urnas. ***El triunfo de Gascón Mercado fue evidente***, pero el partido oficial no estaba dispuesto a aceptarlo.

El presidente ***Luis Echeverría*** retiró su compromiso de respetar el triunfo de quien lo obtuviera y abrió negociaciones. Según Gascón: " Va parejo, va legal - me dijo el presidente Echeverría - el que gane, aunque sea con un solo voto, es el que ganará... No puede haber fraude electoral porque este pueblo ha superado las posibilidades de fraude... y no lo creemos porque creemos en nosotros mismos". Promesas aparte, el fraude fue evidente. Decenas de observadores así lo atestiguaron. El principal dirigente del PPS, ***Jorge Cruickshank***, planteó al entonces presidente del **CEN** del **PRI, *Porfirio Muñoz Ledo***, la anulación de las elecciones. En el Diario del Pacífico del 12 de noviembre señaló: ***"En Nayarit no hubo ningunas elecciones sino sólo una caricatura de éstas... sobre la petición de anular las elecciones informó que ellos (el PRI) opinan que les parece que no, pero nosotros tenemos con qué probar la demanda***" y repitió: " *esto sería una solución de equilibrio* ***Muñoz Ledo*** *respondió a las acusaciones de fraude señalando que después de analizar las condiciones bajo las cuales se habían llevado a cabo las elecciones, concluía que* ***" de las 446*** *casillas, en cerca del* ***95%*** *no se registran irregularidades. Los incidentes son, pues, mínimos, imputables casi todos al* ***PPS***... *el triunfo corresponde a nuestros candidatos*". Dos días después de su propuesta inicial, en el marco de una entrevista con ***Muñoz Ledo y Echeverría, Cruickshank*** dio marcha atrás y planteó que se deberían ***" revisar los sufragios "***.

El **PPS** acabó desgajándose y el sector encabezado por Gascón llegó a incorporarse plenamente a la izquierda independiente. Ese partido perdió el poco prestigio que le quedaba y se mostró claramente como una fuerza paraestatal. Para muchas organizaciones, estos acontecimientos probaron la inutilidad de las luchas electorales y la necesidad de reivindicar la acción directa.

En Nayarit las consecuencias fueron de mucha mayor trascendencia. Allí el movimiento popular sufrió una derrota estratégica; el gobierno estatal buscaría partir de ese momento, desmantelar las organizaciones sociales construidas durante los 15 años anteriores, que habían protagonizado una oposición significativa. La correlación de fuerzas para los sectores autónomos o independientes sería mucho más desfavorable que en los años de la década de los 70´s.La **UELC** viviría este hecho en carne propia. En este periodo de 1977 a 1982 se construyeron granjas porcinas, establos lecheros, unidades ganaderas, plantas de alimentos balanceados para ganado, empacadoras de carne, auspiciados durante la ejecución del **SAM,** programa con el cual el gobernador ***Flores Curiel*** trato de ***Legitimar su situación y ganar simpatías con el pueblo de Nayarit***.

La vida interna de la **UELC** se desarrolló con altibajos. Las asambleas generales en las que participaban los delegados y la mesa directiva se realizaban con regularidad cada mes. Allí se atendían los asuntos generales de la Unión. En la mayoría de los casos los problemas de los ejidos se trataban al interior de los mismos, y como regla general los comisariados ejidales eran distintos a los representantes de los ejidos ante la Unión. El fertilizante, la construcción de la bodega, la búsqueda de apoyos para construir caminos y algunos intentos fallidos de canalizar créditos a través de la **UELC** ocupaban la mayor parte del tiempo de las reuniones. Lo que daba vida a las asambleas formales eran las reuniones previas, en las que participaban los elementos más activos. En ellas se trazaba la política a seguir y se planificaba el trabajo.

El liderazgo de la Unión se articuló entonces a partir de distintos elementos:

Primero, la existencia de un líder campesino, ***Juan Reynosa***, del ejido de ***Ahuacatlán***, autoridad casi indiscutible en la Unión por su arrojo, carisma e inteligencia política.

Segundo, un grupo importante de campesinos que contaba con la asesoría puntual de los maestros, en el ejido de Uzeta.

Tercero, una **"corriente"** más o menos articulada, formada por los dirigentes regionales, quienes realizaban reuniones periódicas y constituían una instancia para lograr el consenso en las iniciativas.

Cuarto, el mecanismo de decisión ejidal, conformado alrededor de las asambleas en los ejidos, en el cual el grueso de los acuerdos fundamentales se tomaba por consenso más que por votación.

Quinto, un equipo de asesoria **"externa" Brigadas PIDER.** No campesinas , profundamente arraigados a las comunidades.

Entre cada uno de estos elementos se presentaban diferentes mediaciones, que actuaban como contrapesos reales en el proceso de la toma de decisiones.

Al principio el gobernador no hostigó a la Unión, ofreció apoyo para la construcción de la bodega e incluso envió a varios ingenieros, quienes no fueron de gran ayuda. Poco a poco, la **UELC** se fue convirtiendo en una fuerza regional de peso.(manifestándose en las desiciones tomadas por el gobierno estatal en apoyo a los campesinos maiceros, pasando incluso sobre la C.N.C.

Cuando la población de Ahuacatlán luchó por la instalación de una escuela preparatoria en el municipio, la Unión se incorporó a la movilización y donó fondos para que se estableciera una biblioteca , así como materiales para construirla. El presidente del patronato pro-preparatoria era el mismo que presidía la Unión. En la mentalidad campesina, esa era la escuela de sus hijos y representaba la posibilidad del mejoramiento familiar; en su lógica el camino hacia el bienestar social pasaba por la educación de sus hijos. Finalmente se obtuvo la escuela y la ***Unión apadrinó a la primera generación de estudiantes***.

Sin embargo todo en cuestión de tiempo, en el marco de un clima de represión más o menos generalizado conta organizaciones sociales del estado la **Unión** recibió el primer golpe: el gobernador ordenó **la salida de la Brigada PIDER**. Cuando una comisión de campesinos se entrevistó con el gobernador para pedirle la permanencia de los Brigadistas, él respondió que no eran necesarios y les advirtió que debían enderezar el camino.

El golpe fue contundente. Un dirigente sintetizó así lo ocurrido: ***"Nos quedamos huérfanos"***. El apoyo de la Federación, pieza clave en la inserción de la brigada, dejó de hacerse sentir. El nuevo Presidente estaba más preocupado por recomponer sus relaciones con la burguesía agraria que por continuar con las experiencias de colectivismo en el campo. El espacio de la **UELC** se reducía cada vez más. Sin ver que ;la correlación global de fuerzas había cambiado, la dirección de la Unión mantuvo una política de relativa ofensiva más o menos invariable. Se solidarizó en forma efectiva pero limitada con la lucha de los electricistas democráticos del **SUTERM** en contra del charrismo sindical.

Hubo una entrevista con el presidente ***López Portillo en Puerto Vallarta*** y después otra en Ahuacatlán en la que el presidente de la **UELC** dejó al gobernador con la mano extendida. En el acto de entrega de las carpetas básicas en la ciudad de México, la **UELC** se unió a los disidentes de la Liga de Comunidades Agrarias para impedir que la entrega la hiciera el representante del gobernador, el licenciado ***Juan Rivera***. Cuando las carpetas fueron entregadas a Rivera, para que éste, a su vez, las repartiera en una ceremonia que iba a celebrarse posteriormente Nayarit, los campesinos bloquearon la salida del recinto y expresaron su opinión con chiflidos. Finalmente, el licenciado tuvo que darles las carpetas y el acto oficial fue suspendido.

En el marco de los festejos del aniversario de la Unión, esta organización fue invitada para que sus representantes dieran una conferencia en la Facultad de Agronomía de la Universidad Autónoma de Nayarit. Allí, los estudiantes interrogaron a los dirigentes campesinos sobre su posición ante el gobernador y (*estos la marcaron claramente: "Como ustedes, estamos en contra del Coronel por hijo de la chingada..."*. Por Si fuera poco, ***Juan Rivera*** era entonces candidato a diputado... En este contexto, en abril de **1977** se incorporó a la **UELC** el ejido de **Zoatlán**.

Los golpes a la Unión también se expresaron en la ofensiva del gobierno estatal en contra de sus partes. Las presiones políticas y el encarcelamiento de dirigentes terminaron por volverse cotidianos, sobre todo en ***la Comunidad Indigena de San Jerónimo Jomulco. Allí la lucha por la restitución de la tierra provocó que más de 50 comuneros fueran a la cárce (1973).*** El Cora desempeñó en esto un importante papel; después de apoyar la formación de la **Unión**, la combatió con beligerancia por **"comunista"**. ***"¿Son ustedes católicos?"*** preguntó en una ocasión a la comunidad, para añadir ***"porque la Unión no lo es..."***

Sin la asesoría de la **Brigada** y con una participación decreciente, la dirección de la **UELC** buscó nuevos puntos de apoyo. Los encontró en el **INCA- Rural** que trabajaba en ***Magdalena, Jalisco***. Como el Instituto se hallaba lejos de la zona de la Unión y esto hacia difícil dar un seguimiento adecuado a la asesoría y a la capacitación, hacia fines de **1977** se envió una nueva brigada a la región. Con el apoyo de esa brigada se prepararon los festejos para celebrar el aniversario de la UELC. Se realizó un **"novenario"** y se hicieron visitas a todos los ejidos que formaban parte de la organización, en las que participaron grupos de música y pantomima. La fiesta fue importante, sobre todo porque permitió que se revitalizaran los vínculos entre la dirección y la base, y se reforzara la presencia de la primera. En cada actividad tuvieron la compañía de policías del estado que vigilaban lo que sucedía y daban informes a sus superiores. El nuevo golpe del gobierno no tardó en llegar.

Los brigadistas aún no terminaban de desempacar cuando el gobernador los expulsó del estado. La Unión se quedó nuevamente sin apoyos técnicos y políticos. Para ese momento el círculo de contención hacia la **UELC** era ya un verdadero acoso. El gobernador había acabado, por medio de la represión, con algunos de sus oponentes más beligerantes y tenía las manos libres para seguir con la Unión. Las relaciones entre ambos eran malas y no parecía existir interés o posibilidad de arreglarlas. Además, la **UELC** se encontraba relativamente debilitada al interior y carecía de apoyos significativos en la federación o en el movimiento popular. Así, en una operación de pinzas que combinó el desgaste interno con la represión, los errores de la dirección con la transgresión a las normas jurídicas, el gobernador ajustó cuentas.

A los tres años de la gestión de la primera mesa directiva de la **UELC**, se empezó a plantear la necesidad de renovarla. El plazo legal para ese cambio se había cumplido ya y era preciso seguir algunos trámites. Para ello se solicitó a la **S.R.A** una auditoría. Al principio ésta se llevó a cabo sin conflictos, pero los auditores sustrajeron indebidamente algunos documentos: " *Un día Juan Reynosa me habló y me dijo que había llegado gente de la Reforma Agraria y habían sacado con trampas los libros de cuentas*."[20]

Yo le dije que eso era muy grave y que había que recuperarlos". Sin embargo, a pesar de las advertencias del asesor en el exilio, se hizo poco para recuperar los documentos. Mientras tanto, y como no se habían dado a conocer todavía los resultados de la auditoría, la asamblea de la Unión decidió nombrar una mesa directiva interina ***Juan Reynosa fue reelecto como Presidente de la Unión*** y se cambió a los demás representantes. Este hecho no pasó desapercibido para el gobernador ni para la ***Liga de Comunidades Agrarias***, quienes pensaban que mantener a la misma cabeza era seguir con la misma política, lo que no estaban dispuestos a tolerar.

Dos meses después del cambio, en una acción sorpresiva ***Juan Reynosa***, ***Ireneo Martínez*** y el bodeguero fueron apresados por la policía. El tesorero de la Unión, ***Ignacio García***, pudo escapar y se mantuvo prófugo viviendo a salto de mata entre los potreros. El motivo oficial de la detención fue una denuncia de la **S. R. A**, en la que se acusaba a la directiva de la **UELC** de fraude en la administración de bienes. Se intentó presentar como prueba el resultado de la auditoría, que supuestamente mostraba faltantes de dinero y fertilizante. En la operación, según el testimonio de varios campesinos, participaron tanto el ***"Cora" como el diputado Juan Rivera***, a la sazón dirigentes campesinos **"oficiales"** en el estado. Para los miembros de la Unión esa medida constituía un acto de provocación y, haciendo a un lado sus diferencias, los ejidatarios se movilizaron para exigir la libertad de sus compañeros. Distintas comisiones se entrevistaron con el gobernador y con los funcionarios de la **Liga de Comunidades Agrarias,** para pedir que los dirigentes salieran de la cárcel, otras visitaron a los presos para hacerles presente su solidaridad. Simultáneamente se inició una defensa legal, pero al preparar la documentación necesaria se encontró que faltaban documentos clave. Cuando se exigió a la **S.R.A** la devolución de esos documentos, sustraídos por los auditores, ésta respondió que no estaban en su poder.

---

[20] Lubet, Rolando; " Historia Campesina: El Caso de la Unión de Ejidos Lázaro Cárdenas de Ahuacatlán, Nayarit,1974 - 1988" .Ciudad de México: UELC/ Centro de Investigación y Capacitación para el Desarrollo Regional, 1988.

Más allá de la situación real de la auditoría, y del hecho de que solamente el presidente de la **Unión** y el bodeguero tuvieran las llaves del almacén, la exigencia de que ***Juan Reynosa*** renunciara a su cargo a cambio de su libertad mostró que el conflicto era de carácter político: se trataba de controlar a la **UELC**. La decisión de los dirigentes presos de mantenerse en sus puestos y el apoyo de los ejidatarios evidenciaban que la Unión no estaba dispuesta a ceder fácilmente. Mientras tanto, la vida interna de la organización se revitalizó: fue nombrado un nuevo bodeguero para atender las solicitudes de fertilizante y se empezaron a realizar asambleas de delegados cada quince días.

Los ejidatarios buscaron la ayuda de la Liga de Comunidades Agrarias ya que varios de ellos compartían lealtades y simpatías con ambas organizaciones, que les ofreció asesoría jurídica. Pero cuando ésta recomendó a los prisioneros firmar su renuncia, los delegados de la Unión retiraron su solicitud de apoyo. Ocho meses después se logró la intervención de un diputado.. Todo lo que hizo fue mandar un telegrama diciendo al gobernador que enviaría un abogado de la Cámara de Diputados a ver el problema de **Juan**. El abogado se presentó y arregló la salida de ***Juan e Ireneo***. Yo creo que fue porque ***Flores Curiel*** no quería más problemas. Era muy impopular y no le convenía echarse encima otro problema. En la negociación quedó establecido que la dirección de la Unión debía quedar en manos de la **C.N.C.**" [21]

La negociación fue ampliamente consultada entre los miembros de la Unión. Ya habían transcurrido ocho meses y para muchos la rabia inicial se había transformado en escepticismo. Continuar el enfrentamiento en esas condiciones era prolongar una situación de desgaste. La Unión, sin embargo, pudo poner algunas condiciones: la asamblea para el cambio de la mesa directiva se realizaría hasta que los dirigentes estuvieran fuera de la cárcel.

Juan e Ireneo salieron libres bajo fianza el ***4 de septiembre***. Un día después la **S.R.A** convocó a la asamblea de la Unión. Asistieron **57 delegados**, el subdelegado de la Reforma Agraria, un representante del gobernador y otro de la Liga. Se presentaron dos planillas. Una proponía a ***Juan Reynosa***, la otra, impulsada por la Liga, tenía el apoyo de los ejidos ***Heriberto Jara, Marquesado, Tetitlán, Chapalilla y Ahuacatlán***. Las viejas contradicciones de la Unión en algunos casos históricas, pues varios de estos ejidos habían sido cristeros, hacían ahora su aparición alentadas por la presencia de las fuerzas estatales.

Una primera votación quedó en empate, según el representante de la **S.R.A** que presidía la reunión. En términos numéricos, el empate era imposible. Hubo otra votación y el representante declaró un nuevo empate; entonces hizo valer su ***"voto de calidad"*** y, para que no cupiera duda alguna de las intenciones gubernamentales, dio el triunfo a la planilla oficialista. El gobierno estatal había conseguido hacerse de la dirección de la Unión. La derrota era un hecho irreversible a corto plazo.

Distintos factores se conjuntaron para llevara la **UELC** a esa derrota. Claramente la ofensiva fue obra del ejecutivo estatal; la presencia de la Unión, crítica y autónoma, chocó de frente con la intolerancia de ***Flores Curiel***. Si la existencia misma de la **UELC** era una afrenta a su visión corporativa del poder, la política de ésta, en ocasiones agresiva y desafiante, y su pasado estrechamente ligado al gasconismo, hicieron inevitable la confrontación. La Unión, en lugar de optar por el repliegue, desarrolló en muchos aspectos una política de enfrentamiento y denuncia frente al gobierno del estado. Esto fue clave en la definición del conflicto. De la misma manera, para la **C.N.C.** estatal y regional la **UELC** era una realidad difícil de digerir. Aunque muchos campesinos fueran al mismo tiempo miembros de la Liga y de la Unión, era ésta la que definía su política agraria .

A pesar de los intentos para recomponer a la Liga y de la gran cantidad de recursos que se le otorgaron, fue rebasada por la **UELC** en la región. Así, la **C.N.C.** tenía intereses concretos para tratar de controlar la Unión y descabezarla. Por otra parte, la **UELC** estaba desgastada internamente. La salida de los asesores externos la debilitó en forma significativa y aunque éstos continuaron apoyando a la dirección campesina, lo

[21] Lubet, Rolando; " Historia Campesina: El Caso de la Unión de Ejidos Lázaro Cárdenas de Ahuacatlán, Nayarit,1974 - 1988" .Ciudad de México: UELC/ Centro de Investigación y Capacitación para el Desarrollo Regional, 1988.

hacían a distancia y con muchos problemas logísticos. Además, el liderazgo tradicional enfrentó tan sólo una débil resistencia de algunos ejidos, los cuales - con sus representantes - constituyeron después la base interna de la que se valió el gobierno estatal para golpear a la Unión.

El descalabro operó a partir de varios elementos. Por un lado, el cambio en la correlación nacional de fuerzas que afectó al movimiento campesino en general. Por el otro, el repliegue del Estado que se dio con la nueva administración y con la exacerbación de los conflictos entre éste y la burguesía agraria por su **"aval"** hacia organizaciones y procesos como el protagonizado por la **UELC**.

Los apoyos Federales que había tenido la Unión en su primera época desapareció y ésta no contaba más que con sus propias fuerzas para hacer frente a la política del gobernador y de la **C.N.C.** en su contra. Por lo demás, la represión contra la Unión no fue un hecho aislado.

La directiva de la Unión Lázaro Cárdenas fue encabezada por ***José Quezada***, del ejido de Ahuacatlán. el flamante presidente carecía de trayectoria militante en la organización, donde era prácticamente desconocido. Como ejidatario había estado cerca de la Liga de Comunidades Agrarias. Fue promovido para ocupar la dirección de la **UELC** por la Liga y por un enviado de la ***Secretaría de Gobernación de Nayarit***, quienes le ofrecieron apoyo y recursos para su gestión. Quezada tomó posesión formal del cargo en medio de un fuerte vacío político. La directiva derrotada no le hizo entrega de nada. A partir de ese momento, la UELC entró en una fase de vida vegetativa. El presidente consultaba a los asesores de la Liga para todas las decisiones importantes y esta organización se encargó de realizar las gestiones de los miembros de la Unión. La vida interna de la UELC disminuyó drásticamente. Ya no se efectuaban las asambleas ordinarias y la Liga manejaba todos los problemas importantes. Sólo algunos delegados de los ejidos asistían a reuniones o al local de la Unión, en parte para proteger a su organización y no dejar completamente sola a la directiva. Aceptaban que el nuevo consejo de administración, aunque espurio, tenía reconocimiento legal y había que trabajar con él..

La escasez de fertilizante provocó, circunstancialmente, la reanimación de la organización. Ya que la producción de maíz requiere de este insumo, por el cambio de variedades de semillas de las criollas por mejoradas de alto rendimiento, que sin este insumo no producen y la venta de fertilizante de nueva cuenta se comercializaba por los caciques siguiendo el mismo camino de años atrás, los campesinos realizaron una asamblea que alcanzó ***el quórum legal*** e impulsaron la movilización, que fue encabezada por ***José Quezada***. La liga prestó un camión para que los ejidatarios fueran a Guadalajara. Pero esta vez no se solucionó el conflicto. Finalmente, la directiva entregó la concesión del fertilizante y el manejo de la bodega a **BANRURAL.**

Sin una estructura democrática y participativa, sin una dirección legítima, la organización campesina no podía mantenerse como una empresa económica viable. Para justificar su acción, los dirigentes señalaron que con esa medida la Unión se ahorraría el manejo del insumo y obtendría ganancias sin necesidad de invertir. Lejos de ello, la mayoría de los ejidatarios perdieron el abasto oportuno de fertilizante y la Unión cedió el control contable y administrativo de sus fondos. El banco se apropió del excedente generado por la distribución del insumo. La pérdida de la autonomía de la organización significó el retroceso en la defensa de la economía campesina y se tradujo casi de inmediato, en una incapacidad para desarrollar aparatos económicos viables manejados por los propios campesinos. Mientras tanto, el gobierno estatal buscó calmar los ánimos y recuperar el consenso derramando dinero en obras regionales. Cerca de **2 millones de dólares** se invirtieron en **Ejidos de la Unión**, pero la mayor parte de la infraestructura construida con esa cantidad no se utilizó. Las instalaciones porcícolas, por ejemplo, estuvieron mal diseñadas y jamás se usaron.. En todo el estado se hicieron pequeñas plazas de toros; la decisión de construir estos ***"elefantes blancos"*** fue tomada desde arriba, sin la participación de los campesinos y sin conocer realmente las necesidades y la disposición de los ejidos. No existía una trama organizativa que permitiera a los campesinos hacer suyas estas obras y provocaron en ellos un profundo sentimiento de incapacidad, apenas revertido gracias a otras experiencias. El intento estatal por fomentar pequeños polos de desarrollo agropecuario en la región maicera, sin contar con el soporte de organizaciones sociales democráticas, terminó en un sonado fracaso.

3.3.3. La resistencia

En un proceso de doble vía (desgaste desde arriba y reorganización desde abajo),la nueva dirección de la Unión fue perdiendo la poca legitimidad que tenía. A la transferencia del manejo del fertilizante siguió una incapacidad real para enfrentar los problemas de crédito y comercialización. Las promesas con las que había comprado votos y lealtades se fueron desvaneciendo; no tenía posibilidad de cumplirlas.

Si algo detenía el proceso de resistencia era la represión o la amenaza de que ésta se ejerciera. ***Teodoro Torres***, responsable del programa **CONASUPO - COPLAMAR** en la región, narra así el clima de incertidumbre que se vivía: *"Todavía había en la zona ciertos resquicios y ciertos temores de las gentes de hacer movilizaciones, de levantar la voz un poco más de lo permitido, por la serie de represalias que había tomado el gobierno. Aquí en el sector rural, era muy clásico, por que había comunidades totalmente paradas por la cantidad de gentes que estaban en carceladas. Ellas tenían en esa época (hacia 1980) un promedio de entre 40 y 60 gentes encarceladas, por cada comunidad; muchas otras tenían demandas penales en su contra. El problema central era de tierras; respeto a los linderos, el de hacerlas respetar. Y alrededor de estos asuntos, el problema del crédito.*

Al no tener legalmente la posesión de esas tierras no podían tener crédito para trabajarlas con temor a la represión, parte del antiguo núcleo dirigente empezó a reunirse secretamente debajo de los árboles en los talleres y potreros, no sólo para comentar el amargo sabor de la derrota, también para organizar una respuesta.

Aunque se hubiera perdido la dirección formal de la Unión, todavía se conservaban muchas representaciones ejidales. El programa **CONASUPO - COPLAMAR** en la región tuvo un papel clave en la organización y reconquista de la **UELC**. Por una parte, permitió el desarrollo del proceso de rearticulación de las fuerzas estatales con un proyecto de cobertura federal. Por la otra, el supervisor regional, ***Teodoro Torres***, desempeñó un rol fundamental en la asesoría al grupo de viejos dirigentes. Todo esto se dio en un nuevo terreno nacional de fuerzas, desarrollado a través del proyecto del **S.A.M**. Con el programa **CONASUPO - COPLAMAR** en la zona se estableció un almacén de abasto en Ahuacatlán, del cual dependían once comunidades. Allí participaban cinco ejidos de la **UELC** y de dos de ellos fueron escogidos los promotores regionales. Uno era ***Antonio Becerra***, originario de Uzeta, y el otro era hijo de uno de los principales dirigentes de Amatlán de Cañas, (quien fuera asesinado durante la época del coronel). Esos dos promotores pudieron mantenerse en el programa, con su clara militancia independiente y de que **DICONSA** tenía la política de buscar promotores que carecieran de una trayectoria democrática, gracias a ***Teodoro Torres***. Este era joven, hijo de un ex-rector de la Universidad de Nayarit, con actitudes progresistas y con interés en llegar a ocupar la gerencia de **DICONSA** en la zona.

Los promotores que pertenecían a la Unión impulsaron en Ahuacatlán la constitución del ***Consejo Comunitario***, estructura que federa a los representantes de los consejos existentes en cada ejido. El secretario del primer consejo fue ***"Chico" Villegas*** - actual secretario de la **UELC (1995)** - y en el Comité de Comunidades participaron personalidades como ***Juan Franquez***, quien llegaría a presidir la Unión. Este proceso de organización formaba parte de otro más amplio, que era impulsado fundamentalmente en el Occidente del país.

De cualquier forma, el proceso de reorganización ya estaba en marcha. La lucha por el abasto había reciclado la participación campesina y había recuperado a los dirigentes regionales, proporcionándoles una cobertura legal para reunirse. Además existía cierta infraestructura que permitía la movilidad. Con el espacio de la organización del abasto se creaban así condiciones para la reconquista de la Unión. Mientras tanto, una serie de beneficios que debían llegar a los campesinos a través del **S. A .M** quedaron en los tentáculos del banco. Los recursos derivados de la reducción en los precios de los insumos básicos se utilizaban para cubrir los adeudos de las carteras vencidas de los ejidatarios, sin su conocimiento. Las

reuniones abiertas que se realizaban en torno al problema del abasto fueron combinadas con reuniones cerradas.

El proceso de reorganización tomó el estilo de trabajo con el que se había constituido la **UELC**: se reunía a la gente de confianza en cada ejido y se formaban pequeñas comisiones para visitar todos los ejidos de la Unión, a fin de plantear la necesidad de volver a organizarse. Para ello se utilizaban las tiendas de abasto como cobertura. Un grupo de 15 campesinos visita la **Coalición de Ejidos Colectivos del Valle del Yaqui (CECVY).** Esto tuvo efectos inmediatos y de largo plazo. En la experiencia viva de la Coalición, en sus triunfos y fortaleza, los miembros de la **UELC** vieron su propio futuro.

Ante sus ojos la realidad de la Coalición mostraba la viabilidad de su desarrollo como una fuerza autónoma. Su moral se elevó. Con una demostración práctica de lo que los campesinos podían hacer, la lucha por reconquistar la Unión se volvía mucho más fácil. Lo mismo ocurrió con otras organizaciones que visitaron la Coalición más o menos en las mismas fechas.[22]

Ciertamente el proceso de construcción de la Coalición de Ejidos no se plantea como un modelo que siguió posteriormente el movimiento campesino; sino que al igual que el proceso de la Coordinadora Nacional Plan de Ayala (**CNPA**), pero ahora desde el terreno de los productores campesinos se inaugura una nueva problemática en términos de la organicidad del movimiento campesino. Desde este punto de vista de, ***Luis Hernández, Julio Moguel y Carlota Botey***[23] quizá las aportaciones de este proceso pueden sintetizarse en las siguientes formulaciones:

1°).- La vía para la reconstitución del ejido como órgano de representación campesina pasa necesariamente por la lucha tendiente a alcanzar un control campesino sobre el ciclo productivo - producción, comercialización, transformación.

2°).- A su vez lo anterior exige impulsar mecanismos de retención del excedente generado al interior del sistema ejidal, para lo cual es indispensable la implantación de organismos económicos campesinos orienta dos a bloquear, en los diferentes mercados, la fuga de dicho excedente;

3°).- Lo característico de dichos organismos económicos es que están orientados a disputar el excedente en los mercados, que su propósito no es su propia capitalización, sino la capitalización de los ejidos, que su cobertura es regional y que generan un conjunto de prácticas ligadas al control social del excedente retenido y en consecuencia al control social sobre el proceso de toma de decisiones;

4°).- Al combinar estos organismos dos niveles de control democrático -los que derivan del sistema propio ejidal y los que son resultante de las prácticas sociales de la autogestión campesina -, es decir, al establecer una determinada articulación entre democracia política y democracia económica al mismo tiempo se está fundando un espacio de ejercicio y despliegue de poderes campesinos;

5°).- Se enfatiza el plural en lo que respecta a los poderes campesinos para resaltar el hecho de que no están atrapados en una lógica economicista;

6°).- Estos aparatos económicos de poder campesino al mismo tiempo que disputan el excedente generado en el sistema ejidal, disputan espacios de decisión política a los organismos gubernamentales, de suerte tal que también sus prácticas perfilan una determinada forma de relación entre los movimientos campesinos y los aparatos estatales, misma que podría resumirse en una combinación siempre específica al carácter de cada lucha concreta de movilización campesina, negociación institucional y elaboración técnica de propuestas alternativas.

Los recursos para la visita a la **Coalición** fueron aportados por los antiguos integrantes de la **Brigada PIDER** que pasaron a ser miembros del **S.A.M.** En esa ocasión la comisión de la Unión entabló una estrecha relación con el presidente de la ***Coalición, Emilio Melgosa,*** quien señaló claramente que su organización les brindaría todo el apoyo necesario en caso de que emprendieran la lucha por la reconquista.

---

[22] Gustavo Gordillo; Campesinos al asalto del cielo; de la Expropiación estatal a la apropiación Campesina. Edit. Siglo XXI, op. cit, Pag.229-235.

[23] Julio Moguel; Carlota Botey y Luis Henández; Autonimía y Nuevos Sujetos sociales en el Desarrollo Rural. " LA UNORCA:" doce tesis del nuevo liderazgo campesino en México. Edit. Siglo XXI op.cit. Pag. 56-65.

Si alguna organización ha servido como punto de referencia a la lucha de los productores en el campo, esa es la ***Coalición. Nacida de la lucha por la tierra*** en el marco de una profunda contradicción entre el presidente ***Echeverría y los agricultores ricos del norte del país,*** la Coalición fue la primera organización campesina que propuso un ***programa integral de financiamiento autónomo y de autogestión*** de sus recursos, abriendo grandes espacios de negociación con el Estado.[24]

La construcción de fuerzas regionales rebasó el ámbito de los ejidos de la Unión UELC, para proyectarse hacia otros núcleos campesinos. La reconquista de la Unión se planteaba a partir de la conformación de una situación política que rebasaba claramente la confrontación local. El resto de los ejidos se incorporaron al proceso a partir del trabajo de promoción y de una realidad evidente: la Unión les serviría para abastecerse de fertilizante.

Un eslabón clave en este proceso de reorganización fue el nombramiento de comisarios ejidales democráticos en aquellos lugares donde el periodo estatutario ya se había cumplido. Lo mismo se hizo con los delegados ejidales ante la Unión. Había que ganar la mayor cantidad posible de gente identificada con el movimiento antes de lanzarse a la reconquista. Más allá de discursos ideológicos abstractos, establecer el

---

[24] En el contexto de una ancestral lucha por la tierra, a principio de los setenta los campesinos de Sonora se reorganizaron para exigir el medio millón de hectáreas de riego y cultivos de exportación que se hallaban en manos de 78 familias de terratenientes. La movilización fue, durante años, incesante. *El 20 de octubre de 1975*, cansados de promesas y esperas, campesinos de 18 ejidos invadieron un latifundio y exigieron la entrega de las tierras, que comprendían más de 100 mil hectáreas. El gobernador respondió con la represión: siete campesinos fueron asesinados. Las invasines se generalizaron y participaron en ellas miles de campesios. Finalmente, el gobernador se vio obligado a renunciar y el, *gobierno federal expropió 100 mil hectáreas*, beneficiando con ello a 8, 500 campesinos. El tamaño de las parcelas era inferior al mínimo legal (20 Hectáreas). En este contexto surgio la organización de ejidos colectivos como la mejor forma de enfrentar las carencias y los altos costos de producción que requieren para sostener una agricultura altarnente tecnificada. *Surgieron así los ejidos colectivos de los valles del Yaqui y .Mayo*. En 1976 los campesinos vendieron suprimera cosecha como posesionarios de sus tierras. Descubrieron que BANRURAL pretendia retener 11 millones de pesos para indemnizara los antiguos propietarios. Una vez más, la respuesta fue la movilización y la toma del banco. Ganaron la devolución de ese dinero en fonma de infraestructura para sus ejidos. Pero los conflictos con el banco eran de tal magnitud que para enfrentarlos se requería de una amplia organización colectiva. Así, en mayo de 1977, 54 ejidos colectivos formaron la *Coalición de Ejidos Colectivos de los Valle del Yaqui y el Mayo (CECVYM)*. Sobre la base de una estructura participativa y de asambleas, la Coalición llevó adelante diversas iniciativas de producción. Para empezar se creó un fondo común en el que había recursos suficientes para asegurar las cosechas de los miembros de la organización y que estaba libre de compromisos y obligaciones hacendarias. Con el fin de evitar que fuera el banco el que definiera el calendario de actividades agrícolas y el tipo de cultivos, la *Coalición formo una Unión de Crédito independiente*. En esta línea se desarrollaron niveles significativos de capitalización y funcionamiento autónomo, y a partir de ellos se crearon áreas de asesoría técnica.

Para finales de 1982, el capital social de la Coalición había pasado de 27 a 34 millones de pesos en un sólo año. En 1985 el saldo promedio de la Unión de Crédito era de alrededor de 300 millones de pesos. Todo ello se acompañó con iniciativas de autonomía comercial, construcción de viviendas para los ejidatarios y programas productivos agroindustriales, los cuales se desarrollaron con bastante éxito.

En muchos sentidos la Coalición mostró, contra una opinión ampliamente extendida en el conjunto de la sociedad, que el sector ejidal puede ser rentable. Todavía más, sus niveles de productividad superaban a los de los antiguos dueños de las tierras. Simultáneamente abrió una nueva etapa en las concepciones sobre el desarrollo rural. Si en el pasado se había hecho énfasis en la reforma agraria, en la asistencia técnica o en una concepción de desarrollo rural más integral, la experiencia de la Coalición abrió un nuevo continente en la elaboración de la problemática. Este continente tiene importantes nexos sociales con una parte significativa del nuevo movimiento campesino, del cual la UELC es uno de los eslabones.

terreno del combate contra la directiva espuria era relativamente sencillo: bastaba pedirle cuentas sobre el manejo de los recursos y de la pérdida de la concesión del fertilizante

A partir de ello se le exigiría su renuncia. Para muchos campesinos el movimiento se presentó entonces como la continuación lógica de la lucha por sus necesidades, alejada de cualquier asunto **"político"**. Hacia diciembre el conflicto se había agudizado. La destitución de la mesa directiva espuria era cuestión de días y se empezó a discutir sobre los posibles candidatos a la presidencia de la **UELC**. Dos de ellos se perfilaron entonces con claridad.

Uno era ***Juan Franquez***, dirigente natural de la ***Comunidad Indígena de San Jerónimo Jomulco***, que asistía de modo permanente a las reuniones de la Unión, relacionado con el Cora quien aún tenía una importante posición política en la conducción del movimiento campesino en la región. El otro era ***José Ibarra, del ejido de Uzeta***, ex-comisario ejidal, campesino de tierras ricas y de riego, y motor del núcleo más activo de la Unión. Eran dos candidatos para dos esquemas diferentes de organización, dos líneas de liderazgo con trayectorias históricas distintas. Finalmente, fueron necesarias dos votaciones para decidir quién sería el ganador.

El triunfo fue para el candidato indígena. En la misma reunión se decidió exigir la realización de la asamblea general de la **UELC,** pospuesta desde el mes de septiembre. Pero antes se integró una comisión que debía entrevistarse con ***Quezada*** y pedirle su renuncia. La comisión fue hasta el domicilio del todavía presidente y allí ***Ignacio García Bueno***, según cuenta él mismo, le señaló: **" *Como dijo el que va por la novia, no me agradezca la visita",*** y a continuación le presentó una carta de renuncia. La hija de Quezada, presente en la entrevista, presionó a su padre para que la firmara. El hijo, quien conocía la acción, no hizo nada para evitarlo. Más allá de la anécdota familiar, resulta evidente el grado de aislamiento y desgaste al que había llegado la mesa directiva impuesta.

La asamblea para cambiar la mesa directiva se realizó sin el aval de la **S.R.A**, pero con el apoyo manifiesto de la mayoría de los campesinos. Al mismo tiempo se tomaron las oficinas de la UELC y las bodegas, y una comisión partió a Tepic para buscar la legalización de la renovación de la mesa. Nadie opuso resistencia. La dirección histórica recuperó así la conducción de su organización y la Liga de Comunidades Agrarias sufrió un fuerte descalabro.

La reconquista de la Unión fue posible por varias razones: desgaste e ineficacia de la dirección oficial; fuerte organización desde abajo por parte del liderazgo histórico, el cual desarrolló una guerra de posiciones dentro y fuera del ejido; solidaridad de otros sectores de la población; implementación de una táctica correcta; palanqueo en recursos oficiales; así como en el cambio de fuerzas en el estado y el país. En el ámbito nacional, las organizaciones de productores tuvieron un espacio de desarrollo significativo alrededor de proyectos como el **S.A.M** y los **programas de abasto rural de Diconsa.**.

En Nayarit, ambos proyectos permitieron a la **UELC de nueva cuenta** obtener asesores externos de la **Coalición de Ejidos Colectivos de los valles del Yaqui y el Mayo CECVYM**; así como recursos e infraestructura, y en ellos se encontró un espacio más favorable para la organización.

El cambio en la correlación de fuerzas en el estado fue propiciado por la salida de ***Flores Curiel*** y su sustitución por ***Emilio M. González***.[25] Se trataba, en suma, de un hombre con una importante fuerza política estatal y nacional, capaz de llenar el vacío de poder que dejó en el estado la muerte de **Flores Muñoz. "Don Emilio** -como gustaba hacerse llamar- tenía un poder político propio, cuya fuerza no era

[25]En este caso, el cambio de personas se tradujo en una modificación de las políticas. *Emilio M. González* tenía, al llegar a la gubernatura, 40 años dirigiendo la CTM estatal. Originario de *Ixtlán del Río*, empezó su carrera sindical como telegrafista en Tepic. Compañero de *Lombardo Toledano*, de quien recibió un importante apoyo en los inicios de su carrera política, había sido tres veces diputado local, cuatro diputado federal y dos senador, secretario de acción política del CEN del PRI, secretario de asuntos políticos del Congreso del Trabajo y presidente del CDE del PRI en Nayarit.

prestada del centro. Personaje peculiar, sacado de la picaresca, ***Emilio M. González*** instalaria un estilo de gobierno diametralmente opuesto al de su predecesor. **"Populista"**- por decir lo menos.

Apenas 30 dias después de haber llegado al Palacio de Gobierno, señaló a los comerciantes: "Si entre un 60 y 70 por ciento de mi tiempo lo dedico a atender en audiencia pública problemas del pueblo, muchos de ellos personales, y el resto a atender problemas de obra social, se debe a la necesidad de tranquilidad, paz social y orden para poder gobernar y desarrollar el Estado, esa tranquilidad cuenta mucho para que vengan las inversiones". A lo largo de la gestión de Emilio M. González, el acoso contra la UELC terminó. En esa coyuntura la Unión encontró, sin que necesariamente se resolvieran sus demandas, las puertas para el diálogo relativamente abiertas.

No hubo problemas para que la **S.R.A** legalizara a la nueva directiva de la **UELC**, en parte debido a la trayectoria de ***Juan Franquez*** y a su vinculación con el **Cora**. La primera medida de la mesa directiva entrante fue tratar de recuperar la concesión del fertilizante. A partir de ese momento, en ***enero de 1982,*** empezó la peregrinación por distintas oficinas burocráticas, interminables antesalas con funcionarios y recorridos por distintas ciudades del país con muy pocos recursos económicos. La primera puerta que se tocó fue la de las oficinas de **FERTIMEX** en ***Guadalajara,*** donde se dijo a los campesinos de la **Unión** que la concesión estaba en manos de **BANRURAL** y se les pidieron varios requisitos, entre ellos presentar una carta aval del gobernador

Después fueron a la ciudad de México y de allí tuvieron que regresar a Tepic para entrevistarse con el gobernador. Como el derecho de picaporte se había extendido hasta extremos inusitados en ese sexenio, la entrevista con el jefe del ejecutivo estatal se efectuó sin problemas. Este designó a un licenciado para atender el caso, quien no hizo gestión alguna durante dos meses. Entonces los representantes de la Unión se entrevistaron con el secretario de agricultura y ganaderia de Nayarit, ***José Gascón Mercado***, el cual aceptó devolver la concesión siempre y cuando no existieran deudas con **FERTIMEX**. Esta empresa respondió favorablemente y las puertas de la concesión se abrieron. La nueva directiva de la UELC anotó así un gol tempranero. Finalmente fue en la ciudad de México donde se terminó de legalizar la recuperación de la concesión. Además se recuperaron **800 mil** pesos que **BANRURAL** adeudaba a la Unión. Ese dinero se utilizó, para comprar una camioneta de tres toneladas, construir las oficinas de la organización y pagar los viáticos de los comisionados. Aunque la **UELC** había obtenido un triunfo tuvo que enfrentar la rápida respuesta de **BANRURAL**, el cual exigió manejar el fertilizante en las mismas condiciones que antes. ***Gascón Mercado*** presionó a la directiva de la Unión para que aceptara la propuesta del banco y al interior de la organización se dio un fuerte debate sobre qué debía hacerse.

Pablo Medina, quien había sido bodeguero, sostuvo que debían aceptarse las presiones gubernamentales. La decisión final fue la contraria. Gascón Mercado se molestó visiblemente y se distanció de la Unión. Así terminó el breve **"idilio"** entre el gobierno estatal y la UELC. Los seis años siguientes serían de relaciones difíciles. Una vez conquistada la concesión del fertilizante, empezó la tarea de reconstruir organizativamente a la Unión. Las asambleas generales volvieron a formar parte de la vida cotidiana y los representantes de los ejidos asistían con regularidad, a excepción del ejido de **Chapalilla** que se reincorporó hasta **1983**. Con el fin de reforzar los lazos entre los ejidos y el aparato regional, se nombraron comisiones que asistían a las asambleas locales para informar sobre la nueva situación. Allí participaron la mesa directiva, los delegados e incluso los asesores externos. Uno de los instrumentos claves en el proceso de reorganización fueron las reuniones previas a las asambleas generales ordinarias de cada mes. Dichas reuniones, que ya no era necesario celebrar en secreto, se denominaron **"sesiones del consejo técnico"**. De hecho, esta instancia se convirtió en el aparato de conducción política real de la UELC y la, asamblea en el órgano de decisión. En las sesiones del consejo se analizaba en detalle la situación y se trazaban las orientaciones generales. Allí, además de los representantes legales, de la Unión, participaban los delegados ejidales, quienes compartían el nuevo estilo de trabajo, los asesores del ***INCA en Mazatlán*** - antiguos integrantes de la **Brigada PIDER** - y el responsable del trabajo de **DICONSA**.

La vida de la Unión se centró en la comercialización del fertilizante. El antiguo presidente, ***Juan Reynosa***, asumió personalmente la operación del producto, la administración del dinero y el manejo de la camioneta. A fin de integrar los ejidos a la Unión se inició la descentralización en la distribución del

producto. Se abrieron bodegas en los ejidos de ***Jomulco, Tetitlán, Ahuacatlán y Marquesado***, con las que se surtía en forma directa á los campesinos. Con ello se aumentó la capacidad de almacenamiento, que para ese entonces ya era insuficiente. Hubo que sortear varios obstáculos para llevara delante esa descentralización; la planeación y distribución del trabajo dejaron mucho que desear. La bodega de ***Jomulco*** no presentó informes de ventas. En ***Tetitlán*** se utilizó como bodega un viejo casco de hacienda con un techo en mal estado que se derrumbó, ocasionando pérdidas significativas. No obstante, las ventas de fertilizante se incrementaron y la relación entre la **Unión y FERTIMEX** se regularizó. En el consejo técnico surgió la iniciativa de utilizar la distribución del fertilizante como un instrumento en la organización de los ejidos que no pertenecían a la Unión. Así, se estableció un compromiso con los ejidatarios de ***Amatlán de Cañas*** que les aseguraba el abasto del producto si ellos garantizaban un sistema de control y vigilancia del mismo.

A pesar de las ideas y las buenas intenciones, en los hechos las cosas no fueron fáciles. A principios de **1983, FERTIMEX** exigió información sobre los faltantes del producto reportados en el pasado. Parte de éstos estaban en la bodega como material en malas condiciones pero el resto, simple y sencillamente no se pudo comprobar y la Unión se vio obligada a pagarlo.

La situación se complicó cuando ***Juan Reynosa*** se negó a entregar el corte de caja del manejo de la camioneta. La gota que derramó el vaso fue el descubrimiento de que él había estado recibiendo un sueldo por parte del **INCA** para apoyar a la Unión sin haberlo informado.

El hecho no se hizo del conocimiento de la asamblea, la **UELC** apenas se levantaba y una acción de este tipo habría provocado la desconfianza y el desencanto. Juan renunció como secretario de insumos y chofer de la camioneta. A raíz de ello hubo una nueva reorganización. Entre las medidas más importantes estaban:

1°).- Nombramiento de secretarios de insumos en las asambleas ejidales de los lugares en donde había bodegas.
2°).-Instalación de bodegas ejidales bajo un sistema de control y protección estrictos.
3°).- Venta de fertilizante en los furgones de ferrocarril para abaratar costos.
4°).- Levantamiento de listas de consumidores en las que se indicaba la superficie sembrada para evitar la reventa.
5°).- Credenciales para la compra del producto.
6°).- Precios diferenciados para socios, miembros de la Unión y público en general.
7°).- Capacitación a los secretarios de insumos.

Con estas medidas se redujo el costo del fertilizante para los ejidos y se simplificaron las maniobras de traslado. Aunque con dificultades, el aparato económico campesino caminaba y mostraba posibilidades de renovación. La suerte del consejo de administración que condujo a la Unión entre **1981 y 1983** fue compleja. Si bien ***Juan Franquez*** se mantuvo en la presidencia de la Unión durante todo el periodo, no sucedió lo mismo con los secretarios y tesoreros.

Del 26 de diciembre del 1981 al 27 de noviembre de 1982 el secretario ***Pablo Medina***, originario de **Uzeta**, y el tesorero ***José Medina***, de **San José de Gracia**, desempeñaron sus puestos con diversos problemas. La constancia del primero en las asambleas y su posición a favor de mantener la concesión del fertilizante en manos de la Unión provocaron desconfianza. El manejo de los recursos sin ningún control por parte del segundo causó conflictos. ***Don Juan*** presentó su inconformidad ante el consejo técnico. Allí se preparó el cambio. En el seno del consejo técnico se discutió sobre los posibles candidatos para reforzar el consejo de administración. Se propuso a ***Marcos Hernández***, del ejido **Marquezado**, como secretario. Este se había formado al calor del comité de abasto de su pueblo; tenía la desventaja de no ser ejidatario, (ya que en las asambleas tanto ejidales como de la Unión no se les permite participar en las toma de desiciones y aparentemente la Comisión Agraria limitaba su Registro) sino hijo de ejidataria. Como tesorero fue propuesto ***Francisco González***, el cual aceptó siempre y cuando pudiera desempeñar el cargo con todas sus implicaciones.

La asamblea general aceptó a los dos candidatos. Sin embargo, en el transcurso de su gestión ***Francisco González*** dejó de asistir a la Unión y terminó por renunciar aduciendo que era un tesorero de membrete. Más allá de estas crisis normales la verdadera conducción de la UELC no estaba en el consejo de administración sino en el Consejo técnico se logró conformar un equipo de trabajo que funcionaba horizontalmente; distintas personas se sumaron a las actividades y había disposición para capacitarse. ***"Don Juan*** " líder natural de la comunidad indígena de San Jerónimo Jomulco, tiene dentro de su personalidad una fuerte mística de ayuda mutua, capacidad de conciliación y un profundo respeto a la organización que preside.

El proceso de organización de los consejos de abasto no sólo abrió un espacio a la resistencia para la reconquista de la Unión; la experiencia de esa lucha en la región también tuvo un valor en sí misma. Las tiendas del sistema permitieron el abasto de maíz, frijol y azúcar, en detrimento de los acaparadores tradicionales. Pero además, importantes sectores campesinos vieron en ese sistema la posibilidad de construir un canal alternativo para la comercialización de sus productos.

No importaba si esto conducía a que **DICONSA** los adquiriera, o si se trataba únicamente de utilizar la infraestructura de transporte y almacenamiento para llevarlos a los mercados de Tepic, Vallarta o Guadalajara. Abrir, por ejemplo, la posibilidad de comercializar hortalizas, significaba también el acceso a los créditos necesarios para producirlas, ya que el banco se negaba a otorgarlos argumentando que no estaba asegurada la colocación del producto en el mercado local. La participación popular en los consejos generó la formación de nuevos cuadros. Los puestos de mayor responsabilidad fueron ocupados por campesinos provenientes de ejidos de la UELC; el resto de las comunidades reconoció en ellos una trayectoria de lucha muy importante. En los hechos se dio a la Unión el papel de articuladora de la lucha regional. A través de los consejos se realizaron algunas experiencias piloto de comercialización. Una de las más exitosas fue la venta de piloncillo en siete estados de la República.

Los consejos, además, impulsaron la participación de todos los habitantes de las comunidades, independientemente de si eran o no ejidatarios. Así, mujeres, avecindados y jóvenes intervenían en la toma de decisiones y en la administración de las instituciones. Eran ellos quienes cuidaban que no se cometieran fraudes en las tiendas y que éstas tuvieran las mercancías requeridas y se fueran capitalizando. Desde el principio, un porcentaje de las ganancias era para el encargado y otro se destinaba a cubrir las necesidades de movilización. Los ejidos tenían un control real de las tiendas y el almacén. Así, el primer jefe aceptó de buena gana las propuestas de candidatos para ocupar las plazas de personal comunitario, choferes y bloqueadores. Al mismo tiempo permitió la participación popular y respetó las decisiones de las gentes, llegó incluso a ceder cierto control sobre los vehículos.

Su salida precipitó un importante retroceso en la organización. El nuevo jefe buscó de inmediato la alianza con los grandes propietarios para traficar con la mercancía del almacén. También intentó vedar la participación comunitaria dentro de los almacenes y después trasladó a promotores a otros lugares. Todo ello en el contexto de la reestructuración de **DICONSA,** la cual había iniciado una verdadera cacería de brujas para frenar los procesos autogestionarios que se estaban dando en el marco de sus estructuras. A los intentos de comercialización en grande siguieron iniciativas para hacer trueque. Distintos productos, entre **ellos frutas y Hortalizas (jitomates)**, fueron llevados a las tiendas y canjeados por otros. Durante la campaña de ***Emilio M. González*** a la gubernatura, muchas tiendas fueron entregadas a concesionarios individuales a cambio de su participación política. Con ello se cambió el contenido de la estructura general de los consejos. La voz cantante en las reuniones de coordinación la llevaban los encargados, en su mayoría personas que no tenían compromiso alguno con sus comunidades sino que debían lealtad al nuevo gobernador e imponían sus intereses.

El consejo entonces fue tomado por los encargados vinculados al partido oficial. No obstante, en algunos ejidos las tiendas se conservaron como espacios de participación democrática. Esto ocurrió en diez tiendas, de alrededor de 35, enclavadas en diez ejidos de la UELC siguen funcionando allí los comités de abasto. Las tiendas restantes, a pesar de todo, sirven para regular precios y mercados de algunos productos. Pero es sólo en el espacio de la Unión que ese proyecto constituye una trinchera real en la lucha por la defensa de la economía campesina.

Además de la lucha contra acaparadores, agiotistas y la burocracia política estatal y nacional, los campesinos de la **UELC** tuvieron una confrontación continua con otro sector social: ***los dirigentes del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación*** (**SNTE**), agrupados en la corriente Vanguardia Revolucionaria. Esta contradiccion empezó a agudizarse a partir de la gobernatura de Don Emilio, en la que el ***cacique estatal del grupo magisterial, Liberato Montenegro***, cobró especial fuerza. En el origen de la confrontación entre ambas organizaciones se halla la lucha por el poder municipal y la representación campesina

La dirección magisterial no sólo pretendía asumir la representación de su gremio, también desarrolló un intenso trabajo para ganar la mayor cantidad posible de regidurías, presidencias municipales y diputaciones, al tiempo que buscaba el control de la **Liga de Comunidades Agrarias**. La fuerza de este grupo partió del control real del magisterio estatal y de la inserción del mismo en prácticamente todas las comunidades de Nayarit. Pero también se debió a su pertenencia al grupo hegemónico dentro del **SNTE**, y a sus estrechos vínculos con el ex-dirigente " ***Carlos Jonguitud Barrios"***. Un intento por democratizar la sección federal del SNTE, que tuvo lugar en 1980, terminó en derrota debido en gran parte al apoyo político que los funcionarios en turno brindaron a los dirigentes.

Algunos datos sobre las posiciones que ocuparon miembros de la dirección magisterial en los primeros años de la administración de Emilio M. González, son indicadores de su fuerza: tres diputaciones estatales, cuatro presidencias municipales (dos de ellas por profesores y las otras dos por personas que contaban con la influencia del sindicato), la dirección general de educación, etc.

La relevancia política de Liberato le permitió constituirse en un factor real en el veto de ciertas decisiones políticas. En este contexto los maestros simpatizantes de Vanguardia Revolucionaria en los municipios en donde se desarrolló la UELC, se convirtieron en un instrumento permanente de lucha para desprestigiar a la dirección de la Unión aliarse a la Liga de Comunidades Agrarias y disputar cuanto espacio de poder existiera.

El 12 de diciembre- de 1982 la UELC retomo la ofensiva. Ante el hecho de que el cultivo de maíz era incosteable para los agricultores, se inició la lucha para modificar el precio de garantía del maíz; un estudio de costos había mostrado que en promedio se perdían **6 mil 014 pesos** por hectárea. Ese día, con la presencia de representantes de diez ejidos, se decidió no entregar la producción de maíz a **CONASUPO** hasta que este organismo ofreciera un precio mejor. Tres días más tarde, los mismos representantes, junto con los de los ejidos de ***Coapan, Santa Isabel, San Valentín, Santa Cruz de Camotlán y Santa María Tequepexpan***, entre otros, determinaron entrevistarse con el gobernador. **Emilio M. González** recibió de buen agrado a la comisión, sabedor de que la mejor manera de controlar un movimiento es encabezarlo, y prometió que daría una solución al conflicto en una semana..

El tiempo pasó y como no hubo respuesta, una comisión de 20 personas se dirigió a ***Palma Grande*** para hablar de nuevo con él. Tratando de ganar tiempo, El Gobernador planteó que para lograr el aumento del precio de garantía era necesaria la organización de todos los productores de maíz del sur de Nayarit. Lejos de desalentar la movilización, la **"asesoría"** del ejecutivo estatal avivó la flama. Se realizó una tercera reunión el ***31 de diciembre***, a la cual se incorporaron nuevos ejidos. Allí se formó una comisión de **29 personas** que debía trasladarse a la ciudad de México para realizar gestiones. También se preparó un escrito que justificaba la solicitud de incremento en el precio. La comisión, en la que participaban representantes ejidales de todo el sur del estado, viajó a la metrópoli a bordo de un autobús alquilado. La **UELC** empezó así a funcionar en la lógica de una organización de resistencia con capacidad de movilizar y convocar a otros sectores además de sus propios afiliados. Una vez en la ciudad, la comisión se dividió en tres grupos: uno acudiría a **Palacio Nacional**, otro **al gabinete agropecuario** y otro más a la **prensa.** Mientras se buscaba un lugar para estacionar el autobús, varios campesinos se acercaron a Juan Franquez y le dijeron: ***"venga rápido, el presidente nos va a recibir"***. Obviamente no fue éste quien los recibió, sino un periodista. Al día siguiente se publico en un diario: ***"Campesinos de Nayarit exigen pago justo al precio de garantía"***. Mientras uno de los grupos daba una conferencia de prensa otro se entrevistaba con el gabinete agropecuario.

Don Juan narra así el encuentro.

Un funcionario nos dijo:

Sabemos bien que no es costeable la siembra del maíz... cambien a otros cultivos más rentables.
Entonces un compañero le respondió:
Lo más costeable es la mariguana y si nos garantizan que tendremos mercados sin problemas, nos dedicamos a su cultivo.

El funcionario nos dijo.
Me refiero a que siembren papa, lechuga, tomate...

Y la gente respondió::
Es que algunos tenemos problemas de agua.
En Jomulco tenemos tres pozos sin funcionar ; liberen el precio del maiz.

La movilización en la ciudad de México tuvo como centro de operaciones el **INCA-FAO**, donde se reunian y dormían los campesinos. Les recomendaban abandonar la lucha por esa demanda,. En ese lugar conocieron a dos personas: ***Rolando Loubet y Milagros Camarena***, quienes los vincularon con otras organizaciones campesinas y sindicales. Poco antes de que la comisión nayarita llegara a la capital, la Coalición de Ejidos Colectivos de Sonora había tocado las mismas puertas. Aunque las apariencias indicaban que se trataba de un solo movimiento, lo cierto es que eran dos distintos y no hubo coordinación entre ellos La solidaridad fue articulada por un grupo de sindicalistas y asesores campesinos organizado en torno al sindicato de los trabajadores nucleares (**SUTIN**) la prensa publicó un desplegado firmado por varias organizaciones en favor de los nayaritas y también expresaron su apoyo a grupos campesinos que sesionaban en el local del ***Taller de Análisis Económico***.

Los campesinos regresaron a sus pueblos esperando que el gabinete económico cumpliera sus promesas. Habia escepticismo, pero pronto llegaron noticias alentadores: habría un incremento en el precio del maíz. Los únicos beneficiados serían los maiceros del sur de Nayarit y del sur de Sonora. Después, el aumento se haría extensivo y retroactivo para todo el país. Aunque el incremento obtenido era pequeño, constituía un triunfo, una conquista de la movilización campesina, resultado de la guerra de papel que los periódicos ayudaron a lanzar a aquellos días. Aunque el triunfo consolidó la organización también la sumergió en un difícil reflujo. Si en algún lugar existe un proceso generalizado e ininterrumpido de luchas populares, es en la cabeza de los activistas politizados. En la realidad, contra las enseñanzas de los manuales, la construcción de la participación sostenida requiere de una gran consolidación y la **UELC** no fue la excepción.

En diciembre de **1982** el **INCA RURAL** y el **INCA-FAO** convocaron a la ***Unión de Ejidos a una reunión***, para elaborar un programa de trabajo con la participación de técnicos y campesinos. Este programa debia elaborarse con base en las necesidades, jerarquizándolas. En dicha reunión se ubicaron siete grandes problemas: **insumos, maquinaria, riego, caminos, Conasupo, comercialización y crédito**.

A partir de un análisis se señaló que las prioridades eran **crédito, comercialización, insumos y tiendas de abasto**. Se propusieron soluciones y se nombraron responsables. El encuentro, sin embargo, estaba lejos de las inquietudes de la gente; era una época de lucha por los precios de garantía y para muchos campesinos esto era lo más importante. Los resultados de la colaboración en el terreno práctico de la organización campesina fueron mínimos y los promotores del **INCA** no se hallaban cerca del sentir de los campesinos. Sólo el crédito era visto como una verdadera necesidad.

El funcionamiento cotidiano de la Unión no estaba en su mejor momento. La base organizativa no había podido consolidarse y el cuerpo operativo tenía muchas limitaciones. En las asambleas ejidales no se informaba sobre los problemas de la Unión, ni en ésta de los que sucedían en los ejidos. La mayoría de los delegados, por incredulidad o bien por falta de interés en adquirir un compromiso mayor, no querían asumir responsabilidades.

Unos cuantos sostenían la vida de la organización. Entre los ejidatarios de base había incluso quienes ignoraban la identidad de sus representantes. Se nombraron secretarios auxiliares, pero no funcionaron, carecían de recursos y sus funciones no estaban articuladas con las necesidades de los campesinos. Uno de los conflictos fundamentales de esa etapa se dio entre los asesores. Mientras que la mayor parte de los antiguos miembros de la **Brigada PIDER** participaban alrededor del **INCA** e intervenían a distancia, los nuevos asesores se vincularon estrechamente con las comunidades. Las diferencias de estilo y concepción entre unos y otros eran de tal magnitud que ***Juan Mayans*** se presentó a una asamblea de la Unión para que ésta se decidiera en favor de uno de los dos grupos. Los ejidatarios respondieron sin enfrentarse. Al guardar silencio indicaban a Mayans que la decisión de irse era de su equipo y no de ellos. Los lazos establecidos por años de asesoría se fragmentaron cuando se quiso imponer una decisión ajena a los intereses de los campesinos.

El equipo de nuevos asesores quedó así al frente del proceso. La respuesta de los que se retiraron fue tajante: suspendieron los apoyos económicos del **INCA,** dejaron sin salarios dos promotores e interrumpieron el programa de capacitación. Los nuevos asesores tomaron la iniciativa y, con base en un amplio sondeo, articularon propuestas para promover la participación de las bases y formar otro grupo de cuadros medios. El resultado fue un programa de capacitación que finalmente bloqueó ***Gascón Mercado***. No obstante, se inició un proyecto de apoyo directo a los ejidos en el área de crédito. Se intentaba así resolver una necesidad urgente: responder a los malos manejos de **BANRURAL** y a la corrupción generalizada al interior de los ejidos.

La confrontación se dio de inmediato. Se hicieron evidentes las corruptelas de los supervisores del banco y los secretarios de crédito de los ejidos. En esta experiencia, que tuvo lugar durante el ciclo agrícola **1983 - 84**, se dejó a los campesinos el manejo del crédito mediante un programa de autoseguro agrícola. Pero sólo el ***ejido de Uzeta*** le dio continuidad, con bastante éxito. (Impusieron el autoseguro, vigilando que los acreditados por **BANRURAL** hicieran todas las labores al campo y a la siembra y que este aplicara los insumos necesario, cuidando en no caer en siniestro, lo que arruinaría a los demás campesinos) Un ciclo después el secretario de crédito fue nombrado comisariado ejidal (***Pedró Casillas***). Los resultados fueron muy positivos: ese año no hubo carteras vencidas y a partir del manejo financiero de los recursos se generaron ganancias de ocho millones de pesos.

Hacia **1984** los encuentros campesinos se realizaron en diversos lugares. En abril la sede fue ***Huejutla, Hidalgo***. En agosto, ***Oaxaca fue el anfitrión***. La red llegó a incorporar hasta **52 organizaciones** de productores y consumidores: uniones de ejidos, asociaciones rurales de interés colectivo, cooperativas, consejos comunitarios de abasto, etcétera. De alguna manera, en este mosaico de fuerzas regionales la **UELC** a desempeño un papel importante como puente entre sureños y norteños, y entre las organizaciones de productores y las de consumidores. A la mitad entre unos y otros, la Unión expresa en su interior esa misma dicotomía nacional.

Entre el cuarto y el sexto encuentros, se efectuaron en la ciudad de México varias reuniones de trabajo que permiten la realización de gestiones conjuntas ante diversos organismos gubernamentales y la celebración de periódicas conferencias de prensa e intervenciones en los medios de comunicación. Sin embargo, el producto más importante de estas reuniones de trabajo es la elaboración de una propuesta integral de negociación con el Estado. Tomando como base algunas disposiciones jurídicas recientemente aprobadas particularmente las modificaciones al artículo 25 que ddío rango constitucional al llamado sector social de la economía, y la Ley de Planeaciones propuso al gobierno la firma de convenios de concertación social que comprometieron por un lado a las organizaciones de productores rurales a determinadas metas de producción y productividad por cultivo y por ciclo agrícola a cambio de recursos fiscales y financiamientos etiquetados y determinadas políticas específicas y fomento rural, por parte del gobierno.

3.3.4. Nace la UNORCA

En un informe de los trabajos realizados por la Unión entre el ***15 de septiembre de 1983 y de 1984***, se señala: "Esta necesidad de luchar unidos por un objetivo común nos impulsó a buscar la coordinación con otras organizaciones que han mantenido las mismas demandas que nosotros. De esta coordinación han surgido ***cinco Encuentros Campesinos de Organizaciones Regionales***, que han tenido como una de las banderas principales el aumento a los precios de garantía. **El 6°- Encuentro Campesino se celebra en la Unión Lázaro Cárdenas en el mes de diciembre,** llegaron compañeros de todas las regiones del país, los cuales fueron bien bienvenidos" La **UELC** estaba preparada para realizar el 6 encuentro. De hecho había estado peleando que éste se llevara a cabo; durante los encuentros anteriores, la organización campesina había desempeñado un papel importante y deseaba reforzar ese protagonismo. Cuando un periodista de *El Día* interrogó a uno de los dirigentes sobre la importancia del 6 Encuentro para la Unión, este respondió: *"La Unión va a agarrar más fuerza, más organización en los ejidos. Porque no tan solamente van a participar los puros ejidos de la Unión, pensamos invitar más gente de otros ejidos para que también se vayan dando cuenta de lo que se trata en los encuentros, qué es lo que se hace, porque hay gente que ni sabe lo que es una mesa de trabajo, ni le dan importancia. Pero ese día pensamos que si vamos a invitar más gente y eso es bueno porque más gente se va a dar cuenta y se va a reorganizar más cuando se diga que el encuentro va a ser en la Unión" (1985).*

Los encuentros anteriores habían tenido gran valor para la dirección de la UELC. De ellos surgieron experiencias y relaciones importantes, y ayudaron a romper la asfixia del aislamiento, con la promesa de un futuro mejor. El dirigente entrevistado para *El Día* hizo el siguiente balance: *"Los encuentros son una lucha que se comenzó y todas las luchas no se resuelven luego luego, al jalón, sino que con el tiempo, poco a poco, a vuelta de rueda como dice el dicho porque es imposible que de un día a otro se vayan definiendo las cosas. El camino que se lleva es bueno, que es el deseo de mejorar la situación de los campesinos. Algunos acuerdos no se cumplen, pero no culpamos a nadie, es de nosotros mismos, porque no tenemos más actividad. Lo que se lleva es bueno, es buenísimo y aquí todos los elogiamos. Debido a los encuentros la Unión ya está siendo reconocida en todo el país. En los cinco encuentros no ha fallado, en todos ha estado presente y presentando sus ideas como la lucha por los precios de garantía. Hemos tenido algunos logros, apoyos que se le han dado a algunas organizaciones también - como Sonora - que se acordó darle apoyo a la Coalición en el tercer Encuentro, por la cuestión (el problema que tenían de las granjas - zonas de exclusión - y parece que fue válido. A otras organizaciones se les ha brindado también el apoyo y creo que también les ha servido"*

Ciertamente, muchos ejidatarios de base de la Unión se volcaron al Encuentro. Allí escucharon y convivieron con campesinos de todo el país, en una experiencia sin precedentes para la inmensa mayoría de ellos. En el centro del debate del 6 Encuentro estaba la conveniencia de constituir formalmente una organización nacional. **La UELC** hizo una propuesta de estatutos para formar la **Unión Nacional de Organizaciones Regionales Independientes (UNORI)**. La discusión fue intensa y profunda. Se analizaron todos y cada uno de los puntos. Finalmente, se acordó por consenso constituir la **Unión Nacional de Organizaciones Regionales Campesinas Autónomas (UNORCA)**. ***Según Gustavo Gordillo:*** *"Se adujeron dos argumentos para el cambio: algunas organizaciones independientes no son autónomas porque dependen de alguna instancia externa sea central o sea partido político, por tanto interesaba subrayar desde el nombre mismo esa autonomía frente a cualquier instancia externa ya que era una característica de esas organizaciones. Por otra parte, el término independiente muy frecuentemente es utilizado como sinónimo de confrontación con el Estado; las experiencias de estas organizaciones eran en cambio que la movilización campesina siempre debía dejar abiertos los canales de negociación con el Estado. Por otra parte, la discusión sobre los requisitos para la incorporación de cualquier organización regional a la **UNORCA** expresaba sobre todo el perfil que quería darse este agrupamiento nacional: o una organización cerrada cuasipartidista o un centro de coordinación bastante abierto y flexible. Se optó por la segunda alternativa estableciendo como único requisito para formar parte de la **UNORCA** que la organización regional solicitante hubiera asistido a dos encuentros nacionales en calidad de observadores"* .

El que la **UELC** hubiera presentado una propuesta para formar una organización independiente no era un hecho casual ni gratuito. Desde su fundación, en un medio hostil y cercada por el cenecismo, atravesada por militantes de distintas corrientes políticas, la Unión había reivindicado su carácter independiente del Estado y de los partidos políticos como única forma de supervivencia. Aunque había tenido relación y trato con instancias gubernamentales en distintos momentos, también había sufrido la represión de éstas. Así, a diferencia de otras organizaciones de matriz claramente cenecista, desarrolladas al amparo de los recursos federales o estatales, la **UELC *ofrecía su experiencia como modelo. A mitad de camino entre las organizaciones del norte y del sur, formada por indígenas y mestizos, y articulada como productora pero también como consumidora***, la Unión siguió desempeñando en esa ocasión un papel de puente entre distintas concepciones y realidades. Hizo posible el encuentro entre los altos sonorenses de botas y los bajitos oaxaqueños de huaraches.

Han pasado años desde que se llevó a cabo el 6º- Encuentro y muchos campesinos de base todavía lo recuerdan con orgullo. Hilvanan sus memorias para contar sobre aquel día en que la **Unión Lázaro Cárdenas reunió a muchos campesinos para hablar del mejoramiento de la clase.**

El 7 de enero de 1986 la Liga de Comunidades Agrarias de Nayarit se lanzó a tomar las bodegas receptoras de maiz, no sabía con claridad la ola social que estaba generando. Dirigía entonces la **C.N.C.** el profesor ***Enrique Medina Lomelí***, promotor de la formación de la ***Unión Ejidal Bahía de Banderas***, presidente del comisariado ejidal de la ***Peñita de Jaltemba***, presidente municipal de Compostela y diputado. Medina Lomelí se había encontrado una **C.N.C.** dividida, sometida y sin capacidad de convocatoria. Así, la iniciativa de tomar las bodegas había partido tanto del descontento regional de los campesinos como del afán cenecista de asumir un liderazgo real en el estado.

El movimiento empezó en ***Santa María del Oro*** con el apoyo del presidente municipal. Se buscaba acelerar el pago de los adeudos que tenía **CONASUPO** con los agricultores que le habían entregado su maíz. Recordando viejas luchas, los campesinos de ***Santa María*** fueron hasta ***Jomulco*** con la idea de que el movimiento se generalizara. La respuesta de la **UELC** fue inmediata. Al día siguiente sus dirigentes y asesores se trasladaron a los centros de recepción ubicados dentro de la región para unirse al combate. Se tomaron así las bodegas de ***Tetitlán, Chapalilla, Jala y Jomulco***. La incorporación de la **UELC** al movimiento hizo que se modificara la demanda original y se exigiera como punto central el aumento al precio de garantía del producto. La respuesta de la Unión mostró una organización estructurada y una conducción política sensible a las circunstancias, capaz de actuar con gran audacia.

La UELC había emprendido con éxito una lucha similar y un programa de vivienda que la había fortalecido significativamente. Los canales de negociación con el gobierno del estado estaban relativamente abiertos y, por si fuera poco, era parte del movimiento de convergencia articulada alrededor de la **UNORCA**. El 9 de enero una comisión encabezada por el representante campesino de vivienda, ***Ignacio García Bueno***, se dirigió a Tepic para hablar con el gobernador. El estilo de dirección implanta do por ***Juan Franquez***, abierto y poco centralizador, permitía conciliar muchos intereses, incorporar a la lucha a distintos sectores y expresar sin cortapisas el impulso de abajo hacia arriba..

Era evidente que el movimiento se le había escapado de las manos y el Gobernador *se lo hizo saber sin disimulo*. Finalmente se comprometió a conseguir una entrevista con el representante de **CONASUPO.** Un día después, en una acción sin precedentes, se reunieron en las oficinas de la **UELC** miembros de esta organización y productores de la Liga. Se unieron al movimiento la ***Unión de Ejidos de la Meseta de Juanacatlán y la de Amatlán de Cañas***, así como varios ejidos que no pertenecían a ninguna organización.

En la reunión se elaboro un pliego petitorio con los siguientes puntos:

1º).- No aceptar menos de **$** 95 mil pesos por tonelada. De maíz.

2º).- Que el pago anual de la vivienda se determine con base en el precio de garantía del maiz y no en el salario mínimo.

3°).- La suspensión de las tasas de interés moratonas en las carteras vencidas de los ejidos en el último ciclo.
4°).- Retorno a la tasa de interés del 29 por ciento para créditos de avio.
5°).- Vale de 10 mil pesos para alimentos por cada tonelada entregada a **CONASUPO**.
6°).- Compensación de tres mil pesos por tonelada para la construcción de caminos y brechas.
7°).- Subsidio del 30 por ciento al precio del fertilizante.
8°).- Entrega a la **UELC** de una bodega de usos múltiples ubicada en Ahuacatlán.

La llama había incendiado la pradera. Las necesidades básicas hacian su aparición al calor de la movilización. Se tomó el acuerdo de no dejar las bodegas hasta que no se consiguiera el incremento. Sin respetar los acuerdos, la **C.N.C.** empezó a entregar las bodegas que estaban en sus manos cuando se inició el pago de los adeudos. El entusiasmo y la movilización iban en ascenso.

La **UELC** decidió buscar una negociación con el gobernador y con Medina Lomelí. Ante el peligro de que el movimiento creciera aún más, el dirigente de la **C.N.C.** aceptó firmar el pliego petitorio. Al calor de los acontecimientos se formó una comisión para entrevistarse con los representantes de **CONASUPO** y con el gabinete agropecuario en la ciudad de México. En ella participaban los comisariados ejidales. ***"Por si las moscas"***, los comisionados ligados a la Unión no quisieron hacer el viaje a la metrópoli en el mismo vehículo que los cenecistas. El gobierno de Nayarit organizó la entrevista con los funcionarios de **CONASUPO** y envió su propia comisión a la reunión, de primerísimo nivel: el secretario de agricultura y ganadería del estado, (Ing Julian Gascón Mercado) el representante de la **S.A.R.H.** (Ing. José Barajas), el delegado de **COPLADENAY (Salas Praes)**,Etc. El director de **CONASUPO** se declaró enfermo y envió a dos funcionarios menores en su representación, quienes le ***"sacaron al bulto"***. Dijeron que no estaban capacitados para incrementar el precio de garantía y que esto le correspondia al gabinete agropecuario. Buscando desmovilizar, señalaron que al resto de las demandas se les daría respuesta en Tepic. A través de otros canales la **UELC** obtuvo una entrevista con el subsecretario de desarrollo regional, ***Manuel Camacho Solis***, quien durante el sexenio de ***Miguel de la Madrid*** desempeñó distintas comisiones, independientes de su cargo formal. El mismo recorrido lo habían seguido ya los miembros de la ***Alianza Campesina del Noroeste***, con los que la Unión tenía relación, y habían logrado así algunas conquistas.

La **UELC** llegó a la reunión con la disposición de abrir el abanico de demandas y no negociar únicamente a partir del incremento al precio de garantía. Se sumaron así otras iniciativas:

1°).- Recuperar la infraestructura para granjas porcícolas y establos lecheros que estaba abandonada.
2°).- Apertura de nuevas áreas a la explotación minera y forestal.
3°).- Impulso a proyectos que abarataran los costos de producción, como abonos orgánicos, maquinaria agrícola, insumos y disminución de las tasas de interés.
4°).- Apertura al cultivo de nuevas tierras.

Muchas cosas habían pasado desde el nombramiento de ***Juan Franquez*** como presidente del consejo de administración, en diciembre de **1981**. Este había recibido una organización derrumbada y desgastada. En pocos años, en virtud de la movilización y la capacitación, el trabajo de organización y las negociaciones, la **UELC** se convirtió en una de las organizaciones regionales de productores más importantes del país.

3.3.5 Programa de Vivienda Campesina.

En muchos sentidos el programa de vivienda que impulsó la **UELC** a partir de **1983** fue el fruto de la oportunidad. Obviamente los campesinos de la región tenían una necesidad real de vivienda [26]

La mayoria de las casas estaban muy deterioradas, en pésimas condiciones. Además de las paredes derrumbadas y los techos sin mantenimiento, existía una angustiosa falta de espacio; las familias se reproducían y generaban otras nuevas que habitaban los mismos muros.

Los campesinos llevaban años en esta situación; lo que determinó el programa de la Unión, aparte de la necesidad de construir nuevas casas, fue su factibilidad .

---

[26] Caracteristicas de la vivienda en su devenir historico de acuerdo al impacto climático y el efecto inducido por el entorno biológico, manifestación cultural de los pueblos, que dan identidad regional y que a su ves da un atractivo paisajistico y turistico. Cada cultura ha producido un diseño de vivienda determinado principalmente por el clima y las protecciones que requiere..Los rasgos de regioanlidad solamente se han podido lograr con la utilización de los materiales existente en el lugar.Lamentablemente, la industrialización porduce elementos constructivos en serie que dificilmente nos permiten distinguir a donde pertenece una determinada obra arquitectonica . Pero lo más grave, es que todas esas tecnologías de la sociedad moderna cada vez más úrbana han separado al hombre de la naturaleza; al hombre que ya no sabe qué es un ciclo ecológico o un ecosistema, y los destruye para alcanzar lo que llamamos civilizacuón o progreso, sin saber que la mayoria de las veces, tarde o temprano, esa destrucción se volvera contra el.

Los techos más usuales en zonas tropicales son de dos o más aguas, con aleros pequeños, los muros son gruesos de adobe, tabique, troncos o piedra para estabilizar el clima interior. El adobe como material de construcción de muros, bien trabajado y con una colocación estetica da un ambiente arquitectonico que gusta a propios y extraños, dentro del territorio nacional existen diversos tipos de arcillas que son uno de los materiales básicos para la construcción de las viviendas, que se pueden utilizar en aplanados, tabiques, ladrillos, tejas, terrados, adobes y terrazos. El adobe que ademas es material con grandes propiedades térmicas. La casa así construida con elementos de la localidad se transforma en la morada del hombre que transformo la rudeza de sus manos en hábiles instrumentos de trabajo. Una buena parte de la existencia de los campesinos, agricultores, artesanos y pescadores se desarrollan entre las paredes y techos que los protegen de los elementos de la naturaleza. Su hogar no sólo es refugio, sino forma y parte de su vida misma y muchas veces representa su único patrimonio. La casa rural es tan funcional como bella, tiene la plasticidad natural que proviene de su armonia con el paisaje que la rodea, el ritmo de la naturaleza y la melancolia del pasado remoto. El hombre nace, crece, se reproduce y muere entre esas paredes. Allí ama y sufre, se alegra y entristece con los acontesimientos del devenir de su propia existencia. En esa casa, sus Abuelos, sus padres de estos han visto pasar las estaciones de año tras año y han dejado sepultados sus recurdos, sus añoranzas y sus luchas.

La habitación campesina, hecha por el hombre con manos e ingenio, palpita aún con las costumbres ancestrales, vibra de belleza, funcionalidad e inteligencia. La pureza de líneas, la autenticidad de los materiales y el espiritu de la forma, nos habla de gentes y de pueblos, que con sabiduria y amor supieron resolver el espacio para habitar, para vivir y reproducirse socialmente. Al recorrer las regiones del campo mexicano a través de caminos y veredas, pueblos y aldeas, a menudo surge la pregunta sobre cómo cada una de ellas obedece a necesidades de tradición, cultura y geográfia. El resultado de la vivienda construida por sus propios dueños, es una impresiónante lección de racionalidad económica, funcionalidad, belleza y sobriedad. La arquitectura popular mexicana, es la expresión de la experiencia que un pueblo ha cumplido durante siglos en búsqueda de su supervivencia. Sin embargo, la riqueza que representa esta sabiduría es hoy menospreciada, por los campesinos que durante decadas añoran un nivel y tipo de vida del cual han sido despojados por el Capital Urbano e Industrial, que contagiados por el espejismo de la civilización occidental con la cual han tenido contacto, inician la transformación de su vida y modifican, casi al azar su vivienda, que muchas de las veces se torna en una gran frustación.

El lugar donde vieve el hombre, refleja su manera de ser, de vivir, de pensar, de crear; a través de análisis y conocimiento de la vivienda, se puede entender mejor cómo ha sido la vida de los habitantes en el transcurso del tiempo. Reunir todos los detalles que integran la casa campesina , antes que desaparezca a causa de su metamorfosis, de su homogenización , significa preservar la espacialidad intima del hombre del campo, preservar un conocimiento secular acumulado en las múltiples expresiones que presenta la habitación tradicional arraigada al campo, esto en conjunto da belleza e identidad y espacialidad a los pueblos en un mundo globalizado.

El programa de vivienda colectiva de la Coalición en Sonora abrió un importante espacio. No sólo permitió la relación con el ***Fondo Nacional de Habitación Popular*** **(FONAHPO),** sino mediante su experiencia viva también mostró claramente que existia un camino distinto para otras organizaciones campesinas. Esto se informó en la **UELC,** en la reunión de diciembre de **1983**, y despertó el interés de los campesinos. Se nombró una comisión, formada por un asesor y un campesino, para que avanzara en los trámites formales. Poco tiempo después, los comisionados asistieron a un curso de capacitación en Morelia, Michoacán. La iniciativa tuvo éxito con rapidez. Cuando la comisión informó a la asamblea los resultados del curso, se tomaron nuevas medidas para seguir adelante: construir otra comisión, más amplia, que debía solicitar al gobernador el aval para contratar el crédito, así como empezar los estudios socioeconómicos a fin de determinar cuál era la población solicitante y el tipo de necesidades de vivienda.

También se nombró una comisión que informara sobre el proyecto en las asambleas ejidales y levantara un acta de aprobación. Se acordó que las asambleas vigilarían a los beneficiarios del programa y serían la instancia para definir quiénes recibirían el crédito. Los recursos para el proyecto se tomarían, como préstamo, del fondo generado con las ganancias del fertilizante. Los salarios de los asesores serían pagados hasta que llegara el financiamiento.

La comisión formada por los dirigentes de la **UELC** y los representantes ejidales tuvo que hacer antesala durante 21 horas para hablar con el gobernador. ***Juan Franquez*** empezó la entrevista agradeciendo que hubiera apoyado a la Unión para recuperar la concesión del fertilizante; después le planteó que era necesario tener su aval para el programa de vivienda. ***Sorpresivamente, Don Emilio accedió*** y puso a la Unión en contacto con el Instituto de Vivienda del estado para que diera seguimiento y apoyo a la iniciativa. El proyecto de la UELC ocupaba un espacio vacío en Nayarit. El grueso de los recursos disponibles para vivienda popular en la región no se aplicaban, bajo el esquema operativo de **FONHAPO**.

No hubo que enfrentar grandes tensiones para llevar adelanté la iniciativa ejidal. A partir de ese momento la organización campesina tuvo que sortear una lógica de funcionamiento institucional que se basaba fundamentalmente en criterios urbanos. Fue necesario hacer una serie de encuestas para definir la situación socioeconómica de los participantes en el programa de vivienda, quienes debían contar con el aval de la asamblea de su ejido, y revisar las solicitudes. Los hijos de ejidatarios que lo requirieran podían entrar al programa, siempre y cuando los avalara un derecho agrario. ***El ejido de Tetitlán*** se opuso a que los hijos de ejidatarios tuvieran acceso al crédito, pero la mayoría de los solicitantes eran precisamente ellos. Finalmente, Tetitlán no se incorporó al proyecto. En el resto de los ejidos las asambleas revisaron cada una de las solicitudes, rechazando las de quienes tenían una reputación dudosa y no garantizaban el cumplimiento de sus compromisos. Estas personas eran por lo general las que tenían más adeudos con **BANRURAL**.

El procedimiento era sencillo: se leía el nombre de la persona y los demás respondían si o no. En ocasiones el no era sustituido por un pesado silencio. El levantamiento del censo propició una movilización significativa y que las decisiones se tomaran más horizontalmente. Para registrar los niveles salariales hubo que hacer un recuento pormenorizado de los recursos campesinos. Los campesinos no tienen patrón, entonces *¿cómo medir los salarios*? "Lo que se izo fue un censo de los bienes que tenía una familia campesina, de los días que trabajaban, de su ingreso anual, para de allí definir el salario mensual., se capacito a la gente sobre la aplicación del estudio. Era muy sencillo. ¿Cuántas vacas tienes? Tienes dos. ¿Cuántas chivas tienes? Tienes una. ¿Cuántos puercos? Tantos. ¿Cuántos arados? Uno. ¿Tienes tractores, tienes camiones, tienes casa, es tuya, cuántas gallinas? Todo lo que fueran bienes. Entonces en esta forma se obtenían los ingresos. Entonces, a la hora en que se presento el estudio al FONHAPO ,dijeron que no cabía en la computadora, y los de la comisión junto con los asesores respondieron: pues arréglenselas, lo que ustedes necesitan es saber que hay ingresos y aquí están ..

Simultáneamente a este proceso se consiguieron créditos para instalar una bloquera y pagar los costos de elaboración del proyecto. De hecho, de alguna manera la institución oficial condicionó el crédito fuerte a la aceptación de este plan. La construcción de la bloquera era una iniciativa atractiva ya que en la región había grandes cantidades de cal. Además, en ese tiempo la Unión estaba buscando un crédito con **FIRA**

para adquinr un camión. El proyecto de **FONHAPO** contemplaba un vehículo; **FIRA** cobraba **69%** de intereses y **FONHAPO 22%.**

El plan fue aceptado. En abril de **1984** se recibió el crédito para construir la bloquera, adquinr un vehículo y elaborar el proyecto sin embargo. Las relaciones entre las instrucciones v la **UELC** eran difíciles, cada una tenia su lógica y no hablaban el mismo lenguaje Algunos funcioarios de **FONAPO**, como ***Federico Carrillo***, facilitaron las cosas.Una vez con recursos, la **UELC** buscó el apoyo técnico del Instituto Tecnológico de Occidente (**ITESO**) ***Diez estudiantes de arquitectura*** fueron a realizar su servicio social, apoyados por un maestro. La Unión acondicionó para ellos una casa y pagó sus alimentos. Este grupo presentó una propuesta a la asamblea campesina, en la que se buscaba recuperar elementos arquitectónicos rurales: techos de teja, paredes de adobe, mucha madera. Fue un desastre. Los campesinos consideraron que era un retroceso querian casas de cemento, les parecia que las de teja y adobe eran una muestra de atraso y que quien ha progresado hace una casa de ladrillos, con bóveda catalana dentro de la lógica del desarrollo. En la reunión los ejidatarios fueron enfáticos: no querian esas casas. No habia negociación ni vuelta atrás. Uno de ellos expresó:- Queremos casas bonitas, de cemento, como las de Estados Unidos o las de las ciudades. Los arquitectos, visiblemente contrariados, pusieron un ultimátum - O se hace como nosotros decimos o no le entramos.

La respuesta fue igualmente enérgica: -Pues no le entren, y muchas gracias. Tocó entonces el turno a un arquitecto de la ciudad, alguien que supiera hacer casas como las que pedían los campesinos. Pero, ¿qué profesionista quería irse a vivir a un pueblo como Ahuacatlán? El que finalmente aceptó duro poco tiempo. Ciertamente, el trasplantar profesionistas al medio rural parecia más difícil de lo imaginado. El arquitecto acabó dando las gracias y marchándose. Así las cosas, fue Rolando Loubet quien se hizo cargo del proyecto: Sin embargo, los laberintos de la burocracia no están reservados al poder ejecutivo. La aprobación del proyecto por la Cámara de Diputados del estado resultó un tormento. En primer lugar, porque ésta se hallaba en receso después de las elecciones municipales. Después hubo que esperar un tiempo razonable para que se tratara el asunto. más adelante, se discutió en tres ocasiones seguidas. Para coronar la espera, el grupo de diputados del ***Partido Socialista Unificado de México*** se mostró inconforme con la iniciativa. La solución final se tomó cuando los diputados del partido oficial hicieron valer su aplanadora y aprobaron la propuesta. Finalmente el 31 de octubre, con la presencia del gobernador, los dirigentes de la Unión y algunos presidentes municipales, se firmó el crédito.

Simultáneamente se echó a andar la bloquera con la idea de capacitar a los operarios y reunir bloques. Pero para hacerla funcionar no bastaron cinco personas y fue necesario contratar once, la máquina **"comía gente"**. La mecanización y los ritmos de producción, ajenos al campesino, chocaban con el tiempo de trabajo agrícola. Las gentes de edad no pudieron con la carga, sólo los jóvenes lograron adentrarse en el manejo de la bloquera. Eran hijos de ejidatarios de ***Jomulco***, que alcanzaron a producir **700** bloques diarios a cambio de un salario, posteriormente se lograron producir hasta 1 400 bloques por día.

El FONHAPO había entregado cuatro millones de pesos para el proyecto. Al terminar esta fase se habia gastado sólo la mitad, en parte gracias a que los asesores cobraban un salario de 40 mil pesos mensuales. Con el dinero sobrante se instaló un taller de herrería para fabricar puertas y ventanas, como empresa ejidal asociada a ***Marquezado***. Los trabajos que se habían realizado hasta ese momento eran apenas operativos. La movilización que se desplegó para construir 165 pies de casa y los 227 mejoramientos de vivienda no tenia precedente en la región.

Para empezar se designaron dos responsables por cada área: uno para la distribución de los materiales y otro para la construcción. En aquellos lugares en donde no habia muchas obras un solo comisionado cubria ambas funciones. En total se nombraron en las asambleas ejidales trece responsables de distribución de materiales y ocho de construcción; la mayoria eran ejidatarios que tenían prestigio como maestros de obra. La excepción fueron los poblados pequeños que no contaban con albañiles, allí fueron designados por la dirección. Se estableció una asamblea de responsables del programa de vivienda como instancia articuladora de las actividades. En ella participaban los coordinadores generales del programa, la directiva de la Unión y los responsables de obra y de distribución de materiales. Esta mezcla de participación desde

abajo y aparatos centralizadores formados por quienes estaban involucrados directamente en las operaciones, permitió un gran dinamismo y que se abarataran los costos significativamente.

La información se daba en las asambleas y por medio de la radio. La organización general del proyecto estaba a cargo de un responsable campesino (Ignacio Garcia Bueno del ejido de Uzata, quien posteriormente llegaría a la presidencia de la Unión), un coordinador técnico, un equipo administrativo, un equipo de distribución de materiales y del área social y un responsable de producción de la bloquera y del taller de herrería.

En Jomulco se empezó con un plan piloto que consistía en construir siete pies de casa. El sindicato de albañiles, afiliado a la **CTM**, protestó argumentando que se les estaba desplazando del trabajo. Pasaron a la acción impidiendo la entrada de materiales. En el esquema de autoconstrucción que se utilizaba no se requerían peones; se contrataba un albañil y el jefe de familia acarreaba la mezcla, arrimaba el agua, etcétera. Así, con la diferencia de dinero que ahorraba, el acreditado pagaba el enganche.

La **UELC** respondió al sindicato contratando albañiles de Uzeta y pagando el **"tránsito"** de éstos a Jomulco. Finalmente se seleccionaron peones locales que fueron ascendidos a albañiles. De inmediato el programa piloto generó grande expectativas. Cerca de 300 ejidatarios plantearon que querían viviendas; muchos de ellos habían participado inicialmente en el programa pero se habían retirado porque no les pareció factible. Quizá se dejaron convencer por la propaganda en contra desatada tanto por los estudiantes del **ITESO** cuya respuesta fue rechazada, como por la **C.N.C.** Esta central se dedicó a difundir en la región que los créditos eran del **PSUM.** Varias personas creyeron que era cierto y que si los aceptaban quedarían unidos a ese partido.

La línea de la autoconstrucción dio frutos: los costos se redujeron y fue posible vigilar el uso de los materiales y las horas que laboraban los maestros de obra. Además la gente adquirió habilidades y destrezas en el trabajo de la construcción. En este contexto, la auditoría pudo llevarse a cabo fácilmente. Los plazos para la edificación y mejoramiento de las viviendas quedaron en manos de la Unión.

El asunto no era secundario, cualquier retraso en las obras tenía costos en el terreno inflacionario. Para evitarlos fue clave la intensa movilización popular. En cada pueblo se nombraba un representante. Este representante era el encargado. Por ejemplo: venía un furgón de cemento; se tenía que descargar se tenía el programa de hacia donde se iba a dirigir ese cemento. Entonces agarrábamos y le decíamos al chofer: te vas a Jomulco, buscas a Fulano y a él le entregas. Ya teníamos bodegas en cada pueblo. Entonces ya nada más venía el camión con un recibo, llegaba con el encargado y le decía: dónde lo dejamos. El pueblo participaba en la descarga de cemento. Era una condición. Les dijimos: si quieren que abaratemos los materiales ustedes tienen que cubrir mucha mano de obra, descargas, las peonadas, esto, lo otro. Y no se tuvo el más mínimo problema con la participación social. Al contrario, se tuvos un empuje muy fuerte ".

La participación social permitió que se trabajara como reloj; La actividad de los campesinos en el programa se concentró en los tiempos de secas, cuando no hay siembra y el problema de la desocupación es grave. ***Luis Alfredo Velazco***, un arquitecto de **FONHAPO** que estaba a cargo del seguimiento del programa de vivienda en la región, señaló: "El programa se llevó a cabo prácticamente sin apoyo técnico coordinado por un sicólogo y una sicóloga, dejándonos impresionados por la precisión y eficiencia (...)

"El crédito se manejó de manera inmejorable. No se necesitaron prórrogas ni escalados (elevar el crédito por la inflación), cosa muy común en este trabajo. Las cuentas fueron muy claras, muy precisas (...) El trabajo organizativo de toda la Unión fue fundamental. El mismo Presidente de la Unión, Juan Franquez, me impresionó por su inteligencia. Las explicaciones que yo daba en quince minutos él las resumía en uno. Tiene una sorprendente capacidad de comunicación (...) Otra de las cosas que se manejaron muy bien fue el crédito otorgado para construir el parque de materiales". En la bloquera se produjo material de excelente calidad, mucho mejor que el de Ixtlán. El trabajo de albañilería realizado también fue muy bueno...". El balance final, sin embargo, supera en mucho los aspectos materiales del proyecto. Las obras dieron empleo a **2 700** personas en la región durante cuatro meses. Alrededor de **160 millones de pesos** se quedaron en la zona, **120** por concepto de salarios. La derrama económica fue impresionante.

Ese año casi no hubo emigración a la pizca de tabaco y café. La Unión también se capitalizó, al terminar el proyecto contaba con más recursos y vehículos. Pero además adquirió una gran credibilidad entre sus bases. La organización regional había mostrado, volcándose hacia dentro, que podía sacar adelante beneficios significativos para sus miembros. Esos beneficios no sólo eran resultado de la capacidad de gestionar ante el gobierno, también se debían a la movilización de las propias fuerzas de la **UELC**.

Por añadidura, en el camino se formó un nuevo grupo de cuadros y se desarrollaron mecanismos de funcionamiento horizontal entre la Unión, los ejidos y los pobladores de la región, "**casando**" a los asesores con la organización. Finalmente, después de haber sido embarcada en tantos elefantes blancos, la gente podía decirse: ***"somos capaces de hacer cosas como éstas"***.

La secretaría de Programación y Presupuesto organizó otra reunión con los dirigentes campesinos y los funcionarios del gobierno del Estado. A los asesores se les prohibió la entrada. Allí se acordó la elaboración de un documento técnico para negociar con la **UELC** sus proyectos alternativos, por un valor de **205 millones** de pesos. La **C.N.C.** no presentó ningún tipo de propuestas opcionales. Sin embargo, después maniobró y negoció un incremento efectivo de seis mil pesos, que anunció como una conquista propia. Mientras tanto, en el sur de Nayarit la gente retuvo las bodegas hasta que se concretaron los triunfos, pero el compromiso firmado sobre el paquete de proyectos de desarrollo quedó en el papel. El gobernador no quiso entregar el dinero correspondiente e insistió en que debía repartirse entre los maiceros de todo el estado. La **UELC** se negó a avalar las intenciones de ***Don Emilio***. Los recursos, sin las firmas de unos y otros, quedaron congelados. Aunque la Unión no iba a poder realizar lo que se había arrancado a nivel federal con base en una combinación de movilización-negociación, terminaría haciéndose justicia por su propia mano al no pagar los créditos de vivienda.

Las posibilidades de operar la unión en esas condiciones eran muy limitadas y apuntaban a una descapitalización más o menos rápida. La discusión se trasladó al consejo técnico. Allí el tesorero se inclinó por que no se constituyera la unión de crédito y decidió regresar el dinero que habían entregado los socios. La alternativa de establecer una oficina de crédito para ir preparando las condiciones que llevarían a formar la unión no funcionó. Otros proyectos empezaron a implementarse con distintos resultados.

Formalmente, Don Juan encabezó a la Unión a lo largo de dos periodos. En el primero, de diciembre de ***1981 a noviembre del 82***, cubrió el interinato producto de la destitución de Quezada. En el segundo, de ***1982 a 1986***, amplió su gestión un año más de lo que señalan los estatutos, para poder llevar el programa de vivienda hasta el final. La condición de ***Don Juan*** abrió amplios espacios de participación. Lejos de querer manejar todos los hilos de la organización, supo delegar responsabilidades sin que por ello se cuestionara su autoridad. Esto fue de particular importancia para que la Unión empezara a impulsar proyectos económicos. En lo que se refiere a la operación, estos proyectos requieren de la incorporación de muchas personas y la movilización de cuantiosos recursos; por ello es preciso que no se confundan los aspectos relativos a su manejo gerencial con la conducción política de los mismos. La renovación de la directiva empezó a definirse a partir del consejo técnico. Después de hacer un amplio sondeo, se convocó a una reunión discreta para discutir el asunto. ***Ignacio García Bueno*** la describe así:

"Era una reunión de amigos con la mayoría de delegados y comisariados ejidales." Se comenzó con un balance general de lo que había hecho ***Don Juan*** en los cinco años que estuvo al frente. Entonces dijimos: es necesario que nos pongamos de acuerdo y nombremos aquí quien nos represente para la que sigue. Y pues celebramos, dos, tres, cuatro reuniones, donde participaban a veces, **30, 40 ó 50** gentes. Y, en la última, se decidió: Tú te vas a quedar a la cabeza, tú como secretario, tú como tesorero. Así se nombró a la directiva. Y, pues como siempre hace falta un buen vigilante, se nombró a ***Don Juan*** como encargado del Comité de Vigilancia. De modo que cuando se convocó al cambio, se dio a conocer la auditoría de los últimos años de ***Don Juan*** y se pasó a la elección.

La gestión abierta de los asuntos de la ***Unión Lázaro Cárdenas***, la incorporación de la gente a la toma de decisiones y la forma de llevar adelante los acuerdos de consenso, crearon un clima de transparencia y confianza en la dirección. ***Ignacio García Bueno*** fue electo presidente de la **UELC**. Su trayectoria y el haber sido fundador de la organización y miembro de la primera directiva, le habían dado un amplio reconocimiento, y a la cabeza de las negociaciones en la lucha por el incremento al precio de garantía.

Originario del ejido de Uzeta, formaba parte del grupo que habia mantenido la presidencia del comisariado de bienes ejidales por más de 12 años. Su estilo, entrón y agresivo, era para la gente una cualidad necesaria para los tiempos futuros. ***Francisco Villegas*** fue nombrado secretario y no tesorero, debido a un cambio de última hora en la planilla. Excomisariado ejidal de Marquezado, se acercó a la Unión a partir de la reconquista y había mostrado una enorme capacidad en el desempeño de distintas tareas. Su filiación cenecista no le impidió trabajar con gran lealtad en favor de los proyectos de la UELC. ***Ricardo Velázquez*** quedó como tesorero. Su ejido lo había nombrado encargado de la distribución de fertilizante y del reparto de materiales en el programa de vivienda. Entre la designación de la mesa directiva y la asamblea formal transcurrieron varios meses. El cambio de los delegados se hizo con lentitud, la auditoría de la **S.R.A** llevó largo tiempo y los funcionarios de esa dependencia pidieron sobornos para certificar que la contabilidad estaba en orden. La Unión les respondió solicitando la intervención de los auditores que en forma privada habían revisado la contabilidad. Finalmente el delegado de la **S.R.A** aceleró los trámites y el cambio de directiva se llevó a cabo sin problemas. El nuevo consejo tomó posesión en **1986.**

Ante una **UELC** pujante y con capacidad de convocatoria, con puertas abiertas en la federación y un proyecto de desarrollo regional, ***el gobierno estatal y la C.N.C.*** empezaron a poner diques y cercos organizativos. Sus intentos de ganar a la Unión la iniciativa política habían fracasado, y a pesar de que se mostraban proclives a la negociación, no estaban dispuestos a ser apéndices de ninguna fuerza política.

En este contexto se lanzó la propuesta de constituir distintas **ARIC (Asociaciónes Rurales de Interés Colectivo).** en el estado. Surgieron así la ***ARIC Norte y la Centro-Sur*** en septiembre de **1986**, sin importar que muchas de las uniones que formalmente las constituían existieran solamente en el papel. ***La Unión Lázaro Cárdenas*** fue invitada a incorporarse a la **ARIC Centro-Sur**. Según ***Abel Carrillo***, presidente de esa asociación, a la **UELC** se le ofreció construir una planta de fertilizantes sólidos en Ahuacatlán, además de una bodega. Sin embargo, las condiciones de esa incorporación eran muy riesgosas y para la Unión podían significar la subordinación y la pérdida de autonomía. Después de varias conversaciones y consultas, la **UELC** rechazó la invitación. Sus enemigos, mientras tanto, se organizaban cada vez mejor y procuraban cercarla. Con la llegada de **1987** empezó de nuevo la agitación y la inconformidad por el precio de garantía del maíz. Los costos de producción por hectárea habían subido a **314 mil pesos**, mientras que la tonelada de maíz se pagaba a **96 mil pesos**. Si se toma en cuenta que el volumen de productividad en la región era de **2.5 toneladas por hectárea**, resulta que los ejidatarios perdían cerca de **74 mil pesos** por cada una.

El empobrecimiento de los agricultores era galopante. La inconformidad y la movilización campesina no eran exclusivas de **Nayarit** ni de los maiceros. En **Chihuahua**, **Chiapas, Sonora y el Bajío**, miles de campesinos habían expresado su descontento de muchas maneras. Seis meses antes, la Coalición de ejidos colectivos de Sonora había bloqueado la carretera en el Valle del Carrizo. Lo mismo hicieron los de la Alianza del Noroeste, y ambas organizaciones salieron triunfantes. En **Nayarit**, además, era inminente el cambio de gobernador. ***Celso Delgado***, candidato del PRI, se hallaba en plena campaña. Lo mismo ocurría en todo el país: la lucha al interior del **PRI** para designar al candidato a la Presidencia de la República había subido de tono y, aparentemente, en la recta final quedaban sólo seis personajes. Estos exponían sus proyectos de gobierno en audiencias públicas ante sus correligionarios; no había ya unidad al seno de la burocracia política.

En ese contexto la Unión decidió movilizarse una vez más para exigir el incremento al precio de garantía. Pero en esta ocasión tomó ella misma la iniciativa y planificó las acciones. Para empezar convocó a los productores de la región a dar juntos la lucha y constituir la ***Alianza de Productores de Maíz del Sur de Nayarit***, incorporando a las uniones de ejidos, a los pequeños propietarios y a los ejidos que no pertenecían a ninguna organización. Se trataba de sumar por abajo la mayor cantidad posible de fuerzas.

El éxito fue enorme: **más de tres mil** productores respondieron a la convocatoria de la UELC, la cual a partir de ese momento actuó como columna vertebral del movimiento. Asimismo, se nombró una comisión amplia para que se entrevistara con distintos funcionarios en la ciudad de México. Antes de partir, ésta dio aviso al gobernador sobre las medidas que se habían tomado, quien incluyó en el grupo a *Medina Lomelí* y a *Gascón Mercado*. En enero de 1987 la comisión se entrevistó con el secretario de agricultura, ***Eduardo***

Pesqueira Olea; este prometió que daría una respuesta a más tardar en quince días. Simultáneamente se hizo una reunión con el director de **CONASUPO,** el cual se comprometió a eliminar los castigos a la producción y frenar la venta de ***Maseca*** hasta que se consiguieran mejores precios.

La comisión regresó a Nayarit a esperar la anunciada respuesta., los días pasaron y no hubo señales del centro. Transcurrió un mes. Los intentos de comunicarse con el secretario fueron en vano. sólo se obtuvieron evasivas. Así, se realizó una nueva reunión con la participación de más representantes que en la anterior. Allí se acordó tomar otras medidas de presión con miras a acumular fuerzas y reabrir negociaciones. Era evidente que los dirigentes oficialistas habían sido rebasados.

El 12 de febrero Medina Lomelí declaró a la prensa que el movimiento estaba formado por un puñado de revoltosos. Un día después, con más sensibilidad política y después de haber recorrido la región tratando de frenar la movilización, ***Abel Carrillo,*** presidente de la **ARIC,** se pronunció en favor del movimiento. Los campesinos tomaron las bodegas de ***Chapalilla, Tetitlán, Jomulco, Compostela y San Pedro Lagunillas,*** y llamaron al gobernador para informarle de esa acción. Las negociaciones seguían sin abrirse. Entonces se convocó a reuniones ejidales y de representantes para consultar las medidas a seguir. Se acordó tomar la delegación de la **S.A.R.H.** y esperar una respuesta. En las reuniones se dio un debate sobre la realización de una marcha en Tepic; ***tres Mil productores*** decidieron no ir a la capital del estado porque: "***Ya bastante caminamos atrás del arado para que ahora nos cansemos más***". En lugar de ello se resolvió tomar la carretera.

El bloqueo no estaba preparado. Parar el tráfico de una carretera tan transitada era complicado y no existían experiencias previas de una medida similar. Pero el empuje y la decisión eran tales que no había poder humano capaz de frenar la acción. De inmediato una comisión se dirigió a tomar la ***radiodifusora de Ixtlán*** y desde allí se transmitieron llamados a la gente para que apoyara la lucha. Poco a poco fueron llegando diversos grupos de campesinos para colaborar en el bloqueo. Para impedir el paso de vehículos se colocó en el camino un camión de pasajeros. Ese primer día la carretera estuvo paralizada una hora Si y otra no. Al día siguiente, sin que se hubieran abierto las puertas de la negociación, los campesinos volvieron a tomar la carretera. Una hora después de que la cerraron, el congestionamiento de tránsito y el malestar de los choferes eran tremendos. "En la carretera había carros con turistas, con niños, con mujeres, con enfermos, con pipas de gas y de explosivos químicos que había que dejar pasar.

Pero el peor problema era que se comenzaba a agudizar la presión por parte de los automovilistas en la medida en que se acercaban las dos de la tarde. La gente tenía sed, no había comido y no había agua en la carretera. Entonces los automovilistas comenzaron a presionar. A la gente por magnavoz se le explicaba porque estába tomanda la carretera. Se trataba de sensibilizar permanentemente a los automovilistas. a los traileros y a los choferes se le hablaba como gente sindicalizada, que entendieran que era una lucha por un salario, por un precio de garantía. A los turistas, a la clase media, a la gente de las ciudades, se les habla de la desigualdad que había entre la gente de la ciudad y la gente del campo. Y lo que estaba sucediendo en el campo en términos de la desnutrición infantil. Los niños y las mujeres repartían volantes carro por carro. Se solicito el apoyo de los estudiantes de secundaria y preparatoria. ellos cooperaron haciendo boteos. Y los automovilistas aportaban. En una ocasión, como en dos horas se consiguieron ***400 mil pesos***. Pero llegaron las dos de la tarde y se tuvo que dejar pasar. Al calor de la movilización se creó una estructura organizativa que funcionaba al pie del camino: asambleas ejido por ejido y de comisariados. Además así se evitó la infiltración de personas ajenas al movimiento. Con el paso de los días el movimiento se fortaleció. Si el primer día no había víveres, a partir del segundo sobraban. Tacos de frijoles, café, galletas, animales completos. Hasta el presidente municipal, quien tenía órdenes expresas de no intervenir, acabó ayudando a los campesinos y les envió a alimentos. Para evitar disturbios se cerraron las cantinas. Los cantineros protestaron pero la masa se impuso.

El conjunto de la población estaba a favor del movimiento y para completar el cuadro alguien llevó una virgen que lo bendijera. El secretario de agricultura seguía sin responder. Su molestia por la acción campesina era mayúscula. La carretera fue tomada el mismo día que él compareció ante una comisión de su partido. Así, mientras él hablaba de todo lo que había hecho por los campesinos, la prensa nacional daba cuenta de su incumplimiento con los agricultores de Nayarit. Se "**quemó**" por completo. El vacío era casi

absoluto. La situación del gobierno estatal era prudente. El nuevo ejecutivo estatal, que acababa de asumir el cargo, comunicó en forma discreta al movimiento que lo apoyaba. Esto no evitó que en dos ocasiones se realizaran asambleas con el secretario de agricultura, donde éste intentó convencer a los productores de que desistieran a cambio de la promesa de resolver el conflicto ocho días después; los agricultores, recordando experiencias pasadas, no aceptaron. Tampoco impidió los intentos de infiltración por parte de agentes para precipitar un enfrentamiento entre choferes y campesinos.

El tiempo transcurría y las negociaciones continuaban cerradas. Los asesores buscaron entrevistas por medio de amigos y conocidos. Finalmente uno de ellos logró hablar por teléfono con el secretario de Programación y Presupuesto. Señor Salinas le dijo, Usted ya sabe cuál es el problema. Queremos que se resuelva. Vénganse respondió el secretario. Ya suelten esa carretera. Vénganse a negociar. De inmediato se formó una comisión. Las puertas se habían abierto, o eso parecía, así que se hizo una tregua. Se levantó el paro y se instaló un campamento de unas **300 personas** a la orilla de la carretera. Aparentemente, **14** días más tarde ya había respuesta a las demandas. ***Ignacio García Bueno*** describe la negociación:

"Llegamos a la ciudad de México, cansadísimos, todos desvelados. Nos llevaron a un edificio en Chilpancingo. Para empezar hay un policía que nos esculca como si fuéramos delincuentes. Nos recarga en la pared y nos empieza a esculcar de arriba a abajo para ver si no traíamos armas, luego comienza a hacer un interrogatorio: que si cuál de qué ejido veníamos; que si cuál era nuestro domicilio; que si qué representación teníamos; que si cómo se llamaba nuestro comisariado ejidal. Finalmente llegamos a las oficinas de la **S.A.R.H.** Nos suben en un elevador. Entramos a una oficina que parecía templo budista, con incienso, con música oriental, con las secretarias hablando en voz baja. ¡Después de estar 15 días a los gritos y las patadas! Llega un momento en que nos dejan esperando. Aparece un mesero con corbata de moño negro, vestido de blanco, preguntándonos qué queríamos tomar. Entonces aparece un personaje con cara de lama, con unos ojos de relajación, preguntándonos cuál era nuestro problema. Después de explicárselo durante media hora nos dice: Es que yo no sé nada, acabo de llegar del extranjero. No había respuesta porque el gobernador se había reservado el derecho de darla. Otro funcionario les informó que habría aumento, pero se negó a decirles el monto y cuando se anunciaría. La comisión emprendió el regreso a su tierra.

Dos días después de la entrevista en la capital, sin que mediara ningún anuncio oficial, se decidido tomar otra vez la carretera. Pero como la gente estaba cansada, se cambió el terreno y la movilización se haría frente al palacio de gobierno de Tepic una ves más se tomo la radiodifusora para convocar a los campesinos . La consigna era ¡ todos a Tepic !

La movilización fue impresionante. **Más de tres mil** campesinos se concentraron frente al palacio y exigieron al gobernador que saliera a rendir cuentas. Finalmente se citó a la gente en la casa de gobierno. Hasta allí se trasladaron los campesinos, caminando un kilómetro bajo la lluvia. Al llegar los hicieron pasara una cancha de tenis techada. Poco a poco la indignación empezaba a ganar los ánimos. Una larga espera en medio de aquellos lujos la encendió aún más. Cuando aparecieron el gobernador y su gabinete el ambiente estaba caldeado. Tomaron la palabra distintos funcionarios, intentando tranquilizar los ánimos, pero fue como echar gasolina al fuego. Cuando intervino el gobernador e informó del incremento, se dejó oír una andanada de chiflidos e insultos. El viejo zorro había sido cogido en su propia trampa.

El número que había montado para ganar prestigio se le revirtió y se retiró doblado, titubeante. La gente se quedó y tomó el micrófono para mentar madres y denunciar el parasitismo de la burocracia. Los ocho mil pesos de incremento por tonelada estaban muy por debajo de las expectativas. Al terminar la función los campesinos se retiraron con la convicción de prepararse para la siguiente cosecha. El triunfo, no obstante, fue evidente: se consolidó la alianza entre los productores y la **UELC** mostró una impresionante capacidad de movilización, convocatoria y conducción. Sin embargo, la ejecución del incremento quedó en manos de La Liga de Comunidades Agranas. Esta no respetó los volúmenes de maíz operados ni las cantidades de dinero a erogar, quedándose con el costo de un kilo por tonelada entregada y distribuyendo el pago de las labores en las regiones donde su gente controlaba el movimiento. La dirección de la Unión quedó relegada a la elaboración de las listas de productores que tenían derecho al incremento y a presionar verbalmente para que se cumpliera lo prometido.

Si algo mostró con claridad esta tercera oleada de lucha por el incremento del precio del maiz, fue la enorme limitación que tenia la economia fundamentalmente monoproductora para desarrollarse Si bien el maiz es clave en la dieta familiar y de identidad cultural, su producción no es suficiente para permitir la sobrervivencia y la reproducción de la mano de obra, sobre todo en tierras de temporal.

La situación que priva en el campo reflejo el agotamiento estructural de las economias campesinas, especialmente aquéllas localizadas en áreas de ladera y temporal, con una población joven rural sin posibilidades de acceso a un pedazo de tierra, que pasa a engrosar el ejército de asalariados , en su mayoria eventuales, en función de los espacios geográficos donde se les demande emigrados y viviendo de manera marginal.

Esta realidad socioeconómica ha llegado a sus limites, no se trata solo de la incapacidad del sector agropecuario para suministrar los requerimientos de alimentos, divisas y materias primas que otros sectores de la economia demandan, sino fundamentalmente de la algidez que ha tomado de ese entonces a la actualidad los desequilibrios económicos, sociales y politicos en el medio rural, y que se vienen manifestando en una profundización de procesos de diferenciación y desigualdades entre los distintos sectores de actividad, los agentes productivos, los estratos sociales, las regiones y las áreas urbanas y rurales. La aguda diferenciación social deviene en conflictos sociales, muchas veces violentos, o en procesos masivos de migración de la población rural. Las implicaciones de este fenómeno en los espacios urbanos no han sido evaluados en toda su magnitud, y menos aún las implicaciones que la migración genera al interior de las comunidades agrarias.

El problema es complejo, y resulta evidente que lo que acontece en el sector agropecuario es producto directo de su articulación con el proceso de reproducción y acumulación de capital de la economía nacional, que adquiere un carácter de dependencia, señalando la vinculación de la producción agropecuaria con el exterior, aparte de haber inducido modificaciones en el patrón de cultivos, e incluso en el uso del suelo, con una fuerte dependencia tecnológica, al imponer al campo modalidades productivas características de los paises desarrollados, basados en el uso de tecnologias intensivas en capital que segregan a los campesinos y propician la desintegración de los sistemas productivos, al ubicar principalmente la producción de material genético e insumos fuera de las fronteras nacionales.

Una de las principales implicaciones de este proceso es el problema de alimentación que enfrenta el pais asi como el tipo de calidad de vida, de los productores agricolas marginales . Los precios bajos de garantía propicia la descapitalización de los productores, cayendo estos en carteras vencidas ante la banca. se ven a los empleados de los bancos en los finales de los ciclos agricolas llevándose la gallina, el burro, el cochino".

Este desmantelamiento del traspatio ha sido resentido por quienes son responsables de mantener la dieta familiar, encontrandoce en la región graves problemas de desnutrición. En un estudio realizado por la ***Coordinación de Investigación Científica de la Universidad Autónoma de Nayarit y el Instituto Nacional de la Nutrición Salvador Zubiran (INNSZ- SSA)*** *Se obtuvieron los siguientes datos: De una población estudiada de* ***122*** *familias con un total de* ***846*** *miembros, es decir con un promedio de* ***6.9*** *personas por familia y de acuerdo al criterio de* ***Ramos Galván****, resulto que el* ***23%*** *de la población presento problemas de desnutrición proteico calórica correspondiendo el* ***14.8%*** *a riesgo de desnutrición y un* ***8.2%*** *con alto riesgo de desnutrición* ***Santa Isabel y Jomulco*** *presentaron un* ***33. 3 y 21*** *% de población con riesgo de desnutrición, mientras que la comunidad indígena de* ***Tequepexpan*** *y* ***el Ejido de Marquesado*** *presentaron los mayores porcentajes en alto riesgo de desnutrición en un* ***28.8 y 11.1%*** *respectivamente*

3.4 La participación de la Mujer campesina de Nayarit..

La participación de las mujeres del sur de Nayarit al seno de la Unión de Ejidos Gral. Lázaro Cárdenas fue resultado de la confluencia de una iniciativa de ellas y la sensibilización de la dirigencia respecto de sus potencialidades económicas y políticas. En sentido estricto, la participación de las campesinas en aquella región no es muy distinta de la que tienen mujeres en otras área. rurales del país. Subordinadas a una estructura que las excluyente de zonas significativas de la actividad económica, viven en una condición de sujeción al marido.

Aparte de su intervención en las actividades domésticas y de reproducción familiar, se ocupan de sostener el traspatio. Pero en la región del sur del estado de Nayarit como en el resto del país el traspatio ha sido prácticamente desmantelado, en buena parte por la acción convergente de pequeños funcionarios públicos y del **"boom"** petrolero, que permitió subsidiar alimentos enlatados para las zonas rurales. Así, según Teodoro Torres: " Antes, los sobornos a los funcionarios de ANAGSA *hoy Agroasemex*) se entregaban en dinero; era una transacción sencilla: yo te doy y tú me perdonas hectáreas perdidas, la única reserva que le queda al campesino es el traspatio. Y eso es lo que saqueaba la gente de **ANAGSA**, la gente de **BANRURAL**.

La organización de las mujeres en las comunidades de la Unión han recorrido un camino desigual. La participación más destacada ha sido, sin lugar a dudas, la de las mujeres de la ***Comunidad Indígena de San Jerónimo Jomulco,*** que se originó en **1967,** cuando comuneros y comuneras participaron juntos en la lucha por la restitución de las tierras. Ellas se integraron al trabajo de la comunidad a través de la preparación de las comidas que se ofrecen en los festejos. Durante quince años sostuvieron distintas actividades productivas (venta de pepitas, organización de funciones de cine y bailes, etcétera) para financiar sus actividades y capitalizarse. En el resto de los ejidos no existe más antecedente que los trabajos desarrollados por el **DIF**, los cuales representan un espacio de aglutinación de las mujeres pero sin crear condiciones que logren desatar iniciativas por parte de ellas".[27]

En este sentido, las mujeres de Jomulco eran el punto social articulador al rededor del cual podía iniciarse el proceso de organización. El principal elemento que precipitó la sensibilización de la Unión para

---

[27] Los grupos domesticos campesinos, la familia y la pertenencia de su espacialidad territorial y sus recursos juegan un papel trascedental en la reproducción de está, organizada en base el las relaciones de parentesco, familiar tanto de tipo nuclear o extendida, en este el rol de la mujer es distinto al del grupo doméstico en el que es un núcleo de individuos corresidentes. En el primer caso la mujer asume las funciones de madre, esposa, de ama de casa y sus respectivos trabajos que ello implica, sumados a la participación en las labores agrícolas, subordinada al esposo, bajo un criterio de sumición al macho clasico mexicano. Los rasgos de subordinación en cuanto a género tambien cobran un amplio relieve en el contexto del grupo doméstico anclado en las relaciones familiares del sur de Nayarit, como lo indican Yanagizako (1979) Cortés y Cuellar (1987) existen propuestas que resaltan una coincidencia entre los campos cubiertos por la familia y la unidad domestica en que se ve una plena integración entre las labores de producción y la organización familiar " La Unidad doméstica campesina del sur, se caracteriza por la integración de la vida familiar y su empresa agricola la familia proporciona el Word Team para los trabajos de la parcela, mientras que las actividades desplegadas en la tierra, están dirigidas a la elaboración de productos básicos de consumo requeridos por la familia y la comercialización de los excedentes. Para la mujer campesina del sur de Nayarit, la tierra y su poseción de esta, asi como su control, en lo referente a su trasmisión de una generación a otra, como de sobrevivencia, ya que al ser una región expulsora de fuerza de trabajo, la migración de los varones hacia la costa u otros estados de la republica o los Estados Unidos es alta, la mujer asume la responsabilidad, de mantener la tierra y su producción para mantener a los hijos menores ó para incrementar el patrimonio familiar, por medio de la administración de los recursos económicos enviados.

Muchas de las veces por estas condiciones la mujer es sobrexplotada, como por ejemplo en los empaques de hoja de maiz, participando en los comercios o si no en la prostitución. Los varones no per miten abiertamente su participación activa en las asambleas ejidales y existe un alto rechazó a que se organicen. Ya que en los proyectos realizados por las UAIMS, muchas de la veces mostraron ser mas responzables, productivas y organizadas que estos. Mencionando ellas que lo hacen por el bienestar de sus hijos o de sus nietos.

promover la participación de las mujeres fue, irónicamente, una derrota electoral. Durante **1987**, los ejidos agrupados en la Unión buscaron inscribir a sus candidatos en las listas de precandidatos abiertas por el **PRI**. Aunque no se trataba de una participación oficial y la **UELC** estaba fortalecida por la lucha del precio de garantía, sus aspirantes sufrieron una estrepitosa derrota a manos del grupo magisterial. En parte esto se debió al voto femenino. Las mujeres se pronunciaron en contra de los candidatos de la Unión. Ante el golpe, la directiva percibió con claridad su gran distancia de este sector social y reconoció que había sido un error fundamental no haberlo tomado en cuenta.

Más allá de la experiencia de la comunidad indígena de ***Jomulco***, en septiembre de **1983**, en el marco de los festejos por el ***IX aniversario*** de la Unión se reunieron mujeres de ese grupo y de otros ejidos. El objetivo de la reunión era analizar los costos de la canasta básica a fin de obtener información suficiente para el análisis de los precios de garantía. Sin embargo, la iniciativa no tuvo continuidad ni se promovió un proceso organizativo. En otros dos ejidos existían grupos de mujeres; uno en ***Heriberto Jara***, promovido por la **SEP**, y otro en ***San José de Gracia***, impulsado por la ***Liga de Comunidades Agrarias***. Se trataba de organizaciones pequeñas, que no contaban con el apoyo de los comisariados, dedicadas fundamentalmente a la apicultura. Ambos grupos funcionaban muy lejos de la UELC. En 1987 la **UELC** estableció una relación directa con la IAF con miras a que este organismo apoyara un proyecto. En sentido estricto no se trataba de una relación nueva. La **Fundación Interamericana (IAF)** estaba financiando en ese tiempo el estudio de factibilidad de las uniones de crédito impulsado por la **UNORCA** y daba apoyo a varias organizaciones de esta red.

La representación de la fundación visitó la Unión (***Susan Pezzullo***) y debatió ampliamente con la mesa directiva encabezada por: **Ignacio *García Bueno, Francisco Villegas*** y los asesores de la Unión y el *Asesor Técnico el autor del presente trabajo*; la posibilidad de una donación. La UELC tenía preparado desde tiempo atrás un paquete de iniciativas en espera de recursos para llevarlas adelante.

La organización de mujeres al interior de la Unión tuvo un gran impulso con dos proyectos, que si bien eran distintos finalmente se relacionaron: uno para la **cría de guajolotes**, apoyado por la ***(*** **IAF)** y otro de capacitación, financiado por **DICONSA**.

En junio de **1987** personal de DICONSA realizó una visita a los ejidos de la Unión para evaluar las potencialidades de organización de las mujeres y ver la conveniencia de realizar allí cursos de capacitación. **La UELC** apoyó a las mujeres tanto en la promoción dé los grupos como en la tramitación de los recursos materiales y financieros. Se buscó así que en la asamblea se nombrara una promotora por ejido. ***Uzeta Marquesado, Heriberto Jara y Ahuacatlán*** designaron las suyas y **DICONSA** decidió apoyar la iniciativa

Entre el 1 y el 8 de julio de **1987** se llevó a cabo el primer curso de capacitación para promotoras. Estuvieron representantes de todos los ejidos de la Unión, a excepción de ***Zoatlán***, que habían sido nombradas por los grupos en sus propios ejidos y contaban con el aval del comisariado. El curso consistía básicamente en un adiestramiento elemental sobre salud y nutrición.

Cuando terminó se designaron dos promotoras para que realizaran los trabajos de tiempo completo, con financiamiento de la (**IAF**). Había gran optimismo. La movilización se había desatado ya y se presentaron condiciones interesantes: Los comisariados están de acuerdo con el movimiento y lo apoyan. La mayoría de los grupos que se integro se organizaron en torno a las esposas de los comisarios ejidales, los cuales aceptaron la participación de sus cónyuges, lográndose con esto crear una cobertura en asamblea a la formación de los grupos.

El proceso había sido palanqueado. En octubre de ese año se realizó la ***Reunión Regional de Mujeres***, con **170 *representantes de cinco municipios, para discutir sobre la lucha por la autosuficiencia alimentaria.*** De allí surgió un programa de trabajo más integral y se planteó formar una ***Unión de Mujeres y el desarrollo de empresas ejidales manejadas por ellas***. Ese fue el momento cumbre. A partir de entonces la dirección de la Unión se desentendió del proyecto y empezaron aparecer distintas contradicciones.

Al interior de la Unión se discutió mucho sobre las conveniencias e inconveniencias de trabajar con una Fundación que recibia fondos del Congreso Norteamericano. Finalmente se decidió presentar la propuesta.

El proyecto estaba en el marco de la concepción general de economia de trincheras; se buscaba desarrollar iniciativas económicas que permitieran procesos de capitalización de la organización campesina. Este contemplaba varios aspectos:

I.- La creación de una granja de cria de guajolotes en las instalaciones de San José de Gracia. la que incluia una Incubadora, Nacedoras y equipo para Inseminación Artificial.
II.- Una granja de engorda de que atenderia la UAIM de la comunidad indígena de Jomulco.
III.- Instalación de una planta procesadora de alimentos balanceados con una capacidad media de tres toneladas por hora, que debía vender su producción con precios diferenciados.
IV. -Continuación del proyecto de abonos orgánicos y la introducción de nuevos cultivos en la región-

La carne de los guajolote es sumamente apreciada en la región y en ese tiempo prácticamente no habia. Las aves que existian estaban muy degradadas por su alto cruzamiento endogeno y las aves silvestres se encontraban en veda por lo tanto la iniciativa era no sólo para criar animales y venderlos, sino este proyecto iva mas allá, la idea pretendia establecer pies de cría para su reproducción y en lo posible desarrollar la Inseminación Artificial y llevar acabo un programa de mejoramiento genético de las aves con alta consanguinidad. Por lo que se importaron de Estados Unidos; primero un embarque de **750** animales de la raza *Velsivet o Diamante Blanco* y en un segundo embarque se importaron **450** animales de la Raza *Bronceado de Arbor Acres*.

El proyecto pretendia desarrollar unidades de producción de pavo bajo pastoreo que permitiera invertir lo menos posible en infraestructura sobretodo en la unidades de mujeres campesinas, una ves puesto en marcha esta fase, se procederia a solicitar el apoyo financiero para montar dos unidades de empacado de carne de pavo, lo que permitiría industrializar los animales e introducirlos en el mercado como embutidos ya que una de las preocupaciones de las mujeres, era como comercializarlo, ya que solo se comían en Navidad, y las mujeres creían que era muy difícil criar los animales, demostrando lo contrario que no; también se considero en las familias que no estaban integradas en las unidades de producción y que estos podrían reproducirlos en el traspatio de sus casa, los animales después de 5 -a 6 mese llegaron a pesar dentro de un rango de 25 a 30 kilogramos, las familias que adquirieron los animales a un precio realmente bajo, comentaban que ya tenían cinco días comiendo pavo.

Su producción por parte del grupo de mujeres con mayor tradición de organización y lucha dio gran impulso al proceso organizativo de la mujer campesina. La planta de alimentos balanceados proporciono a los miembros de la Unión un producto más barato que el que se vende en el mercado y permitió una cierta capitalización. El único de los ingredientes necesarios para elaborar el producto que no se produce en la región -además de harina de pescado - fue la soya. En parcelas experimentales se ensayo su cultivo, al parecer con bastante éxito.

3.5 Hacia la Configuración de una promesa de Desarrollo alternativo desde la UELC.

Aunque la UELC es uno del los principales distribuidores de fertilizantes químicos y en ello radica uno de sus mecanismos para capitalizarse, el desarrollo de fertilizantes orgánicos es una iniciativa orientada a abaratar costos y revertir la acidificación de los suelos así como el salitre ó sulfatación de las tierras. que reduce drásticamente su productividad A pesar de que estas acciones se echaron a andar con éxito, han surgido conflictos que, al igual que en el caso de la organización de mujeres, entorpecen su marcha.

Por lo que la intención de avanzar en proyectos alternativos de desarrollo ya habia sido esbozada por la **UELC** en las distintas propuestas que habia presentado a las instituciones gubernamentales, como una

opción al incremento en el precio del maíz. En ellas se sintetizaban aspiraciones y necesidades de los ejidos en lo individual y de la Unión como organización regional. Pero los resultados finales de estas iniciativas fueron obstaculizados por la negligencia de los funcionarios. En un informe de trabajo que presentó la directiva de la Unión a la asamblea general años atrás, ***el 15 de septiembre de 1983***, se informaba:

" La urgencia de brechas de acceso a las parcelas es otra necesidad general. A pesar de que los ejidos por separado habiamos planteado ya su apremio, no habiamos obtenido respuesta alguna por parte de las instituciones. Ante esto la Unión se lanzó a gestionar una maquinaria para hacer jagüeyes y brechas trasladándola a los ejidos de la Unión. La experiencia los logros obtenidos demuostraron que con el entusiasmo de los compañeros, se puede seguir adelante, y sobretodo, que esto ha sido posible sólo con la unidad de los ejidos ".

En el seno de la **UNORCA** se acordó realizar un estudio sobre la factibilidad de formar uniones de crédito en distintas organizaciones. La **UELC** era una de ellas. Para arrancar el proyecto se nombró un representante campesino y un responsable técnico, los cuales asistieron a cursos de capacitación sobre administración de crédito. Sin embargo, independientemente del entusiasmo del grupo promotor, el hecho de que la economia estuviera basada en el cultivo del maíz impidió llevar adelante la iniciativa. La primera evidencia de ello fue la falta de recursos para integrar el capital social necesario para pertenecer a la unión de crédito, ya que la producción de maíz genera muy pocos excedentes.

Sin embargo, no fue sino con el paso del tiempo que las distintas opciones de desarrollo se fueron sistematizando. Se elaboró un listado de proyectos productivos con los que se buscaba incidir en la reorientación de la economía regional.

1°).- Creación y mantenimiento de caminos de acceso a las tierras de cultivo.
2°).- Apertura de tierras de cultivo en los lugares donde había pozos que no se utilizaban.
3°).- Producción de abonos orgánicos con esquilmos propios de la región.
4°).- Investigación sobre los cultivos que era posible introducir en la región.
5°).- Industrialización elemental de las hojas de maíz.
6°).- Creación de un centro de reparación de maquinaria agrícola.
7°).- Creación de una tienda de insumos.
8°).- Refuncionalización de la infraestructura productiva de la región construidos bajo el programa PIDER - BANRURAL que estaban abandonadas.

Con la creación de caminos entre las zonas de cultivo y los poblados se buscaba abaratar el costo del traslado de la producción, de los insumos y de los propios campesinos. Sin caminos los costos se elevan significativamente, ya que es necesario hacer inversiones adicionales. Después de la lucha por el aumento al precio del maiz en **1986**, los representantes ejidales volvieron a manifestar esta demanda. Con ellos se definió la cantidad de kilómetros de caminos que hacía falta y el trazado de éstos.

Gracias a las gestiones de la Unión se logró que la **S.A.R.H.** prestara una maquina para abrir brechas y jagüeyes, y que se ocupara de las reparaciones mayores. Los ejidos pagarian el mantenimiento, el combustible, las reparaciones menores y la alimentación del operador. El programa se inició en ***Jomulco.*** Se trataba de ***abrir una brecha de varios kilómetros*** para permitir la explotación de siete mil hectáreas. Antes de que se concluyera el trabajo la maquinaria se descompuso y la **S.A.R.H.** no accedió a repararla. Después la sacó de la región a pesar de los compromisos. Este conjuntó de demandas fueron planteadas al gobernador ***Emilo González*** en dos entrevistas, en las que participaron también los representantes de los ejidos y uno de los asesores. Así la Unión servía para abrir un espacio de gestión del que carecian los ejidos aislados, ocupando el terreno de trabajo tradicional de la Liga de Comunidades Agrarias. Este hecho no pasó inadvertido para Don Emilio, quien prefirió dar respuesta a las peticiones de los ejidos y no a las de la UELC. El proyecto quedó en el aire y hubo que esperar mejores épocas.

La gestiones y negociaciones no sólo se hicieron con las esferas institucionales. Se establecieron relaciones con la ***Coordinación de la Investigación Científica de la Universidad Autónoma de Nayarit;*** Quienes habían apoyado a los asesores y directivos de la Unión de Ejidos Lázaro Cárdenas desde el año de

1984. Los asesores de la Unión desempeñaron un papel clave entre la **UELC** y la universidad, buscaron conjuntar intereses comunes Se gestó así una iniciativa para trabajar en diferentes acciones parcelas experimentales para introducir variedades mejoradas de maíz y hacer la evaluación del desarrollo del cultivo. Los ejidatarios cuidaban la parcela y los agrónomos vigilaban el experimento

El entusiasmo inicial chocó con resultados obtenidos. Una comisión de cuarenta productores fue a la parcela y se informó de los alcances del proyecto. Finalmente, el desencanto ganó el primer round de esta batalla

Lo que se intentaba era crear mejores condiciones para enfrentar la crisis, es decir, **CAVAR TRINCHERAS EN DEFENSA DE LA ECONOMÍA CAMPESINA EN LA REGIÓN. Retomando los ideales de Manuel Lozada que la región en lo más indispenzable dependiera de Guadalajara u otra región, que se realizaran estrategias como de guerra, esto es con los recursos disponibles empezar a generar manufacturas, a producir lo que no se produce en la región, como zxapatos, ropa, muebles, etc. Reteniendo en lo más posible los recursos económicos en la región.** Aunque esas trincheras no tenían necesariamente una relación directa entre sí, expresaban opciones viables. La diversificación en la producción que se planteaba la Unión contemplaba distintas iniciativas.

De acuerdo a la problemática presentada de los maiceros temporaleros de la región sur del Estado de Nayarit, se reflexionaron los siguiente, bajo el esquema de generar un proyecto alternativo, en defensa de la economía campesina

CapituloN° 4

PROPUESTA DE DESARROLLO RURAL PARA LOS MAICEROS DE LA UNIÓN DE EJIDOS LÁZARO CÁRDENAS DEL SUR DEL ESTADO DE NAYARIT.

4.1.-DESARROLLO RURAL A ESCALA HUMANA, UNA ECONOMÍA DE TRINCHERA, ANTE LA VORACIDAD CAPITALISTA NEOLIBERAL.

En el contexto del **Desarrollo Nacional** y, en particular, del **Medio Rural**, como se a describió en los capítulos anteriores del presente trabajo, se pudo observar como se han elaborado y establecido un sinnúmero de planes, programas y proyectos, desde los programas de ***Fomento Agrícola*** en **1936**; pasando por los de ***Extensión Agrícola*** **1948**; ***Desarrollo Agrícola*** **1965**; ***Desarrollo Rural*** **1971**; ***Alianza para la Producción*** **1977**; ***Sistema Alimentario Mexicano*** **1980**; ***Programa Nacional de Alimentación*** **1983**; ***Programa Nacional de Desarrollo Rural Integral*** **1985-1988**; ***Programa Nacional de Modernización del Campo*** **1990-1994**; Todos fueron creados con el mismo objetivo general: Lograr el mejoramiento y el bienestar de los habitantes del medio Rural, dichos objetivos, a la fecha distan mucho de haberse cumplido y los resultados de estos proyectos no mejoraron las condiciones económicas y de vida de los campesinos, si no al contrario los han empobrecido más.

Ante la persistente crisis agrícola y ganadera y reconociendo las fallas de los programas de atención al campo de los sexenios anteriores, " el gobierno Neoliberal Salinista" en su plan Nacional de Desarrollo propuso el fortalecimiento de la autonomía de gestión de los productores y sus organizaciones y que los campesinos sean los que determinen sus programas de producción y sus compromisos y sistemas de trabajo, sin que las autoridades ejerzan tutelajes anacrónicos y nocivos".

La respuesta oficial se ha manifestado como, la política de modernización del campo. Tema presente en múltiples reuniones de partidos políticos, cámaras parlamentarias, de organismos públicos, privados, académicos y sociales, desde hace seis años cuando el Salinismo tomo el poder la ubicó alrededor de cuatro ejes: marco jurídico, modificación del Articulo 27 Constitucional, abriendo al Capital, el mercado de tierras, mercado de mano de obra barata, reducción de los organismos gubernamentales de fomento rural, participantes sociales y políticas de desarrollo rural integral. Se ha hablado entre otras cosas de reforma agraria, de la situación y perspectiva del ejido, de la democracia rural, de la descentralización, del mejoramiento social y económico de la población del campo presentándose propuestas de continuidad y de cambio. En síntesis se ha considerado por el Estado un supuesto imperativo nacional la modernización de la sociedad rural.

Así se les involucro a los campesinos a nivel nacional y específicamente a los de Nayarit en su región sur en adquirir más créditos, para incrementar su productividad, ampliaron su distribución de fertilizante a la comercialización de otros insumos agrícolas, se les transfirió una bodegas de fertilizantes construida para Fertimex, con capacidad para 30 mil tonelada, cuyo costo para 1990 era de al rededor de los 35 a 45 mil millones pesos; Una centrales de Maquinaria por un valor de 5, 000 millones de pesos, etc. lógicamente el transferir estos medios de producción a organizaciones poco capitalizadas, sin una administración y experiencia gerencial y con un mercado restringido por la crisis agrícola y económica como la UELC a los productores los llevo irremediablemente a generar un volumen de cartera vencida altos, por lo que los ánimos de los productores decayeron a tal grado, que aun con los apoyos ofrecidos por el gobierno (SOLIDARIDAD y EL PROCAMPO) la organización se desmorono, los comentarios de los productores son que el campo no da, que el ejido no es productivo hay que vender, buscar otras alternativas de trabajo

(proletarizarse); pareciera que la política gubernamental en su intencionalidad a esepción del periodo del General Lázaro Cárdenas fuera la del desprestigio del ejido, como unidad productiva y de reproductora de la vida campesina, lógicamente que para el proyecto Capitalista Neoliberal, este es su objetivo, que mediante sus Intelectuales Orgánicos ha sabido manipular adecuadamente los argumentos de las demandas de las organizaciones campesinas, querían tierra, querían los medios de producción y comercialización, ahí los tienen, sean competitivos, estas modificaciones fueron y son en favor del gran capital.

Esto ha provocado que nuestro país, pase de exportador neto de alimentos ha un país importador neto de alimentos; y demás, después de más de 25 años, aún con muchos de esos programas la crisis agrícola no se ha modificado en lo más mínimo

El Neoliberalismo Monetarista, a pesar de impulsar el crecimiento económico, este no es generador de desarrollo en un sentido mas amplio, porque su supuesto de racionalidad económica son fundamentalmente mecanisistas e inadaptables, por lo tanto, a las condiciones de los países pobres como México, donde la miseria no puede erradicarse como consecuencia de la liberación de un mercado desigual, del que los países pobres se encuentran de hecho marginados, a participar en mercados restringidos y oligopólicos donde los grupos de poder económico no se enfrentan a fuerzas capaces de limitar su comportamiento, la actividad económica se orienta con sentido especulativo, lo que deriva en resultados concentradores que son socialmente insostenibles.

En este sentido y de acuerdo a la problemática descrita del sector rural de la región sur de Nayarit se propone como perspectiva de Desarrollo Rural para la Unión de Ejidos Lázaro Cárdenas un desarrollo a Escala Humana, cavando trincheras en defensa de la economía campesina como lo realizo en su momento Manuel Lozada " el Tigre de Alica" donde el desarrollo se concentre y sustente en la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, en la generación de niveles crecientes de autodependencia y en la articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología como lo hacían los Antiguos pobladores de la región, ya que el ser humano en la actualidad se ha olvidado que su sustento y desarrollo tiene que ver mucho con su interactuar con la naturaleza y no nada más desde la perspectiva económica y monetarista.

Generando y adecuando la tecnología apropiada a la región, sin la necesidad de depender tan fuertemente de la introducción de elementos externos que como lo hemos visto, son caros e insuficientes. Así el principal recurso y promotor del Desarrollo rural es el mismo productor, su familia y su comunidad. En base de un protagonismo real de los actores sociales (Las personas) privilegiando tanto la diversidad como la autonomía de espacios, en que el protagonismo sea realmente posible, como el caso de las mujeres y jóvenes de las comunidades que poco participan en el desarrollo regional, su espacialidad y direccionalidad histórica.

La alternativa se basa en dar un rol protagónico a los actores campesinos (hombres, Mujeres, Jóvenes y ancianos) en desarrollar sus potencialidades latentes reguladas por la mente consiente, la que se ve influenciada por la mente inconciente ya que esta dirige todos los procedimientos intrínsecos de la vida del ser humano, al poder entender y manejar la mente del inconsciente el ser humano puede tener una fuerza ilimitada ya que esta no sólo todo el conocimiento que ha adquirido durante la vida un individuo, que le permites desarrollar las estrategias se sobrevivencia, que contiene toda la sabiduría de los siglos pasados; conocimientos que la culturas prehispánicas conocían perfectamente, lo que permite elevar la capacidad creativa para su desarrollo, así los miembros de las comunidades y los ejidos en forma organizada en torno a la unión de ejidos en su construcción como sujeto social, constituyan su propia construcción histórica, en la direccionalidad espacial, generando sus propios servicios, rescatando e introduciendo tecnologías, que puedan aprovechar plenamente y sosteniblemente sus recursos, que tienen a su alcance, para de este modo disminuir la dependencia, en las decisiones, servicios y recursos externos. Con esto lograr la transformación de los actores sociales pasando de personas - objeto en personas sujeto del desarrollo.

En el desarrollo a Escala Humana se apunta una direccionalidad social en profundizar la democracia de tipo horizontal más directa y participativa, que permita revertir el rol tradicionalmente semi-paternalista, del Estado y de la directiva de la Unión y de los asesores externos, se deben de estimular el desarrollo de soluciones creativas que emanen desde abajo, desde las bases campesinas e indígenas, hacia arriba, que

resulten por lo tanto, más congruentes con las aspiraciones reales de los individuos. Este enfoque no puede reducirse al mero arreglo cosmético de un paradigma en crisis. Implica desde la partida, hacia la construcción de una nueva realidad de un nuevo orden de una nueva manera de contextualizar el desarrollo. Esto significa modificar substancialmente las visiones dominantes sobre las estrategias de desarrollo y sobre vivencia campesina, en el sentido, que ningún nuevo orden económico internacional podrá ser significativo si no esta sustentado en la reformulación estructural, como lo expresa el paradigma marxista, desde la reformulación estructural de una densa red de nuevos ordenes económicos locales y regionales. Además esto implica, el reconocimiento de la insuficiencia de las teorías económicas y sociales que han servido de sustento y orientación a los procesos de desarrollo capitalista hacia el campo. Lo que significa la toma de conciencia, concretamente, de que en un mundo cada vez más heterogéneo por su creciente e inevitable interdependencia, la aplicación de modelos de desarrollo sustentados en teorías mercantilistas, estructuralistas o funcionalistas, acompañadas de indicadores agregados y homogenizantes , representan una ruta segura hacia nuevas y más inquietantes frustraciones.

Un desarrollo a escala humana, orientado en gran medida hacia la satisfacción de las necesidades humanas, exige un nuevo modo de interpretar la realidad, nos obliga a ver y a evaluar el mundo desde otra perspectiva no renacentista, ubicando a las personas como actores de sus propios procesos, como un ser vivo interrelacionado con la naturaleza, dependiente de esta, y no sobre de ella, subordinándola a sus caprichos mercatilistas ó economisistas.

Vivimos y trabajamos una historia que se desconoce la sub-historia, que la hace posible, de allí que observamos cotidianamente las graves desarticulaciones que se dan entre las actuaciones de las cúspides políticas y las aspiraciones e impulsos que se desencadenan en los sectores pupulares, buscando justificación par sus acciones, en los planteamientos o pensamientos que atribuimos a los difuntos héroes de turno, como para el caso de la región " El Tigre de Alica" Manuel Lozada, sin siquiera percatarnos de la sabiduría del hombre y de la mujer que siembra el maíz, que al compartirlo en la olla común, logran sobrevivir, no por lo que hemos hecho, sino a pesar de lo que no hemos hecho.

Vivimos y trabajamos, los actores de la sociedad que desconocen la complejidad creciente de la sociedad misma en que estamos inmersos, de allí que observamos el que hacer fabril y lo obsesionado del tecnocracia que diseñan soluciones antes de haber identificado el ámbito real de los problemas. La justificación de los modelos se buscan en los modelos mismos, de manera que cuando las soluciones fracasan, como todo el modelo de desarrollo rural propuesto para el campesinado marginado de México, el estado lo define, que no es por fallas del modelo sino por trampas que hace la realidad. Esa realidad que se hace presente no se percibe como un desafío que hay que enfrentar, sino como un obstáculo que hay que domesticar. De allí que se observamos en tantos dirigentes, asesores un miedo patológico al protagonismo y a la libertad. El pueblo esta para ser orientado aún por aquellos que se dan el lujo de desconocer la orientación del propio pueblo.

El desafío consiste en que los actores del desarrollo sean capaces de manejar el enfoque de las necesidades humanas, para orientar sus acciones y aspiraciones.

El Desarrollo se refiere a las personas y no a los objetos, este es el planteamiento básico del Desarrollo a Escala Humana. Así el mejor proceso de desarrollo será aquél que permita elevar más la calidad de vida de las personas. Esta calidad de vida dependerá de las posibilidades que tengan los individuos de satisfacer adecuadamente sus necesidades humanas fundamentales.

Sea creido, tradicionalmente, que las Necesidades Básicas Humanas tienden a ser infinitas, que están constantemente cambiando; que varían de una cultura a otra y que son diferentes en cada periodo histórico. Tales suposiciones son incorrectas, puesto que son producto de errores conceptuales, esta diferencia se encuentra fundamentalmente en lo que son propiamente las necesidades y lo que son los satisfactores de estas, dos criterios posibles que permiten realizar la segregación de estos conceptos son: Las categorías

existenciales y las categorías axiológicas, de estas se desprenden por ejemplo en el caso de la alimentación y el abrigo, No se debe considerar como necesidades sino como satisfactores de la Necesidad fundamental de subsistencia, del mismo modo la educación y los sistemas curativos de prevención, estos son satisfactores de la necesidad de protección.

Así las necesidades Humanas fundamentales son finitas, pocas y clasificables. Estas son las mismas en todas las culturas y en todos los periodos históricos . así como se describió en los primeros capítulos el hombre busco la forma de satisfacer sus demandas básicas de sobrevivencia y protección, buscando el medio o la región que le permitiera habitar y desarrollarse, ante las inclemencias naturales durante los procesos glaciales, configurando su especialidad su territorialidad y su cultura. Lo que ha cambiado a través del tiempo y de las culturas es la manera o los medios utilizados para la satisfacción de las necesidades sentidas.

Uno de los aspectos que definen a una cultura es su elección de satisfactores. Las necesidades humanas fundamentales de un individuo que pertenece a una sociedad consumista, son las mismas de aquél que pertenece a una sociedad Ascética (Austera). Lo que cambia es la selección de la cantidad y la calidad de los satisfactores y/ o las posibilidades de tener acceso a los satisfactores requeridos.

Lo que esta culturalmente determinado no son las necesidades humanas fundamentales, si no los satisfactores de esas necesidades. El cambio cultural es entre otras cosas, consecuencia de abandonar satisfactores tradicionales para remplazarlos por otros nuevos y diferentes.

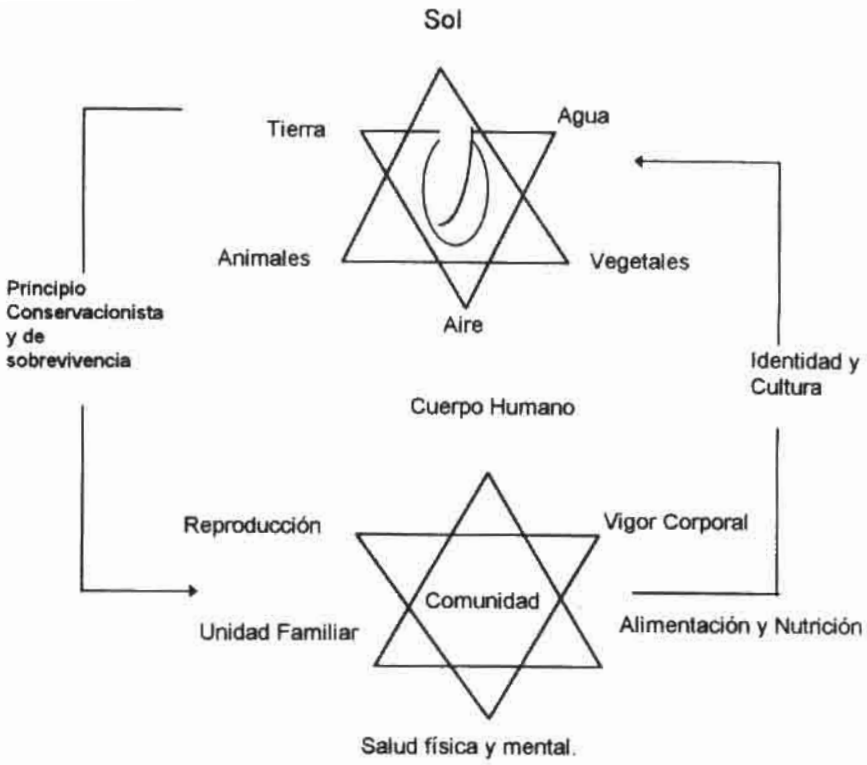
Cabe agregar que cada necesidad puede satisfacerse a niveles diferentes y con distintas intensidades, estas se satisfacen en tres contextos: a).- En relación con uno mismo, b).- En relación con grupos sociales c) - En relación con el medio ambiente. La cualidad e intensidad tanto de los niveles como de los contextos dependerán de tiempo, lugar y circunstancia.

El sistema propuesto nos permite la interpretación del concepto de pobreza: Este concepto tradicionalmente es limitado y restringido, puesto que se refiere exclusivamente a la situación de aquellas personas que pueden clasificarse por debajo de un determinado umbral de ingreso económico, la noción así es estrictamente economisista. De hecho, cualquier necesidad humana fundamental que no se adecuádamente satisfecha revela una pobreza humana, La pobreza de subsistencia (debida a la alimentación y abrigo insuficiente), de protección (debida a sistemas de salud etc.).

Así el Desarrollo a Escala Humana , desde una economía de trincheras debe buscar los satisfactores de las necesidades básicas como organización: Regional Campesina Autónoma en una libertad práctica e incluso empírica es una libertad que admite adjetivos: Libertad política, libertad económica, libertad para estructurar su espacialidad y su intencionalidad histórica como Organización, de conocer y apropiarse de su entorno, de la lucha sostenida contra el Colonialismo, es historia regional que no esta muerta. Para Isaiah Berlin define la libertad " soy libre en la medida en que ningún ser humano interfiere en mi actividad" en la medida en que no encuentro impedimento externo al movimiento. En este concepto es. de hecho una derivación del liberalismo clásico de la libertad.

Según Isaiah Berlin, el sentido positivo de la libertad se deriva del deseo que tiene el individuo de ser su propio amo, de ser el instrumento de sus propios actos y no de otros hombres' de su deseo por ser sujeto y no objeto, de autodirigirse y no ser dirigido.

4.2.-Que hacer para lograr este desarrollo a escala humana, como producir y como insertarse en la economía globalizada. Primeramente partimos de esas necesidades fundamentales y sus satisfactores, espresados en la estrella de la culturas Asiáticas referida al ser humano y su entorno, conceptos muy similares manifiestos en las culturas prehispanicas de Mesoamerica y Aridoamerica. Así tenemos:



4.3.-Tierra.

En primer punto conservar y mantener su dotación parcelaria y comunal, en el pasado prehispanico regional la tierra y sus recursos jugaba un papel esencial de la vida de la comunidad y su estrategia de sobrevivencia, así como de la reproducción comunitaria, el acceso común a la tierra era regulado inicialmente por medio de la COH (Parcela destinada para cada familia, para satisfacer sus necesidades), que se trasformo en su derecho agrario como Coamilli.

Por lo que se propone el desarrollo de un programa de autogestión solidario, en le cual se comparta los medios de producción, sin perder cada campesino su derecho agrario de propiedad, produciendo comunitariamente para el autoconsumo y en la generación de excedentes comercializables, con lo que se disminuyen los costos económicos de producción (Insumos, Energía y mano de obra), asi el primer generador de capital será el trabajo en común del hombre (Marx) que transformado en un bien ó producto, es factible de comercialisarse, generando un recurso común y solidario, con lo que los campesinos podrán iniciar la retención económica, generando utilidad y rentabilidad social.

Lo que les permitirá trabajar en forma más equitativa sus propias tierras, disminuyendo el minifundio y optimizando las horas de trabajo tanto de tractor como de los aperos de labranza de tracción animal. Así los problemas de origen climático, serán atacados por medio de la conformación de equipos de ayuda mutua, haciendo uso común de los recursos naturales disponibles.

Los ingresos generados por el uso optimo del suelo serán distribuidos en forma individual y proporcionalmente a la participación del trabajador en la COH dejando un porcentaje determinado a la Unión de Ejidos para sus gastos de operación y representación campesina.

Asi la COH, mediante la formación solidaria y autogestiva de los campesinos maiceros del sur de Nayarit, será la unidad básica de la división interna de trabajo, social y política, de una organización campesina Autónoma e Independiente. Se conformaran equipos de trabajo de 50 a 100 campesinos, los que reunirán fondos comunes para el financiamiento en la adquisición de los insumos requeridos, varios equipos constituidos integraran brigadas, diversificadas en cuanto al trabajo, tanto administrativo y organizativo, para realizar actividades comunitarias en el mejoramiento de infraestructura básica, (Caminos para sacar la cosecha, construcción de bodegas, construcción de bordos etc.

Acciones a realizar por los equipos y brigadas.

- Mejoramiento de la administración y registro interno predial, para hacer un uso óptimo de los recursos existentes, en los ejidos miembros de la Unión, distribuyendo su uso ordenadamente a lo largo del año (suelo, mano de obra familiar y comunal, animales de trabajo, equipos e instalaciones, etc, aunque éstos sean limitados.

- Preparación adecuada y oportuna del suelo, para incorporar materia orgánica, mejorar la infiltración y retención de la humedad, reducir la incidencia de plagas y malezas, adopción de medidas elementales de conservación de suelos, como no sembrar a favor de las pendientes, mantener la cobertura vegetal , construcción de terrazas, para la conservación de suelo.

4.4.-Agua.

Construcción de pequeños bordos, retenidas y pequeñas represas de retención y estabilización de los escurrimientos naturales, mediante la canalización de los parteaguas (arroyos), generando asi una pequeña y mediana irrigación, mediante la utilización de los recursos disponibles en la región (Cal, Piedra, Barro etc.) como en la época de la colonia y las grandes haciendas, lo que incrementara la superficie de los cuerpos de agua, en algunos se podrá practicar una pequeña acuacultura. Todo esto permitirá aprovechar el temporal , ya que por lo general, un gran volumen de agua, no se aprovecha corriendo libremente por los arroyos y ríos de la región desembocando el Océano Pacifico.

Reutilizar los pozos perforados existentes, asi como de los manantiales, mediante la utilización de la fuerza de la tracción animal, por medio de Norias ó balancines y arietes para extraer el agua del subsuelo.

Desarrollar la reforestación de las laderas y serranias taladas, lo que favorecerá la retención de humedad, favoreciendo la carga de los mantos acuiferos de los valles, considerando la relación de estos con las serranias circundantes.

Reutilización de aguas negras, previo tratamiento, en las áreas se cultivo.

4.5.-Vegetales.

Fomentar el uso de las variedades endémicas de maíz (criollas) regionalizando su cultivo, para evitar su polinización con otras variedades " comerciales" lo que permitirá la conservación del patrimonio genético, lo que permitirá su posterior uso y evaluación seleccionando las mas rendidoras ó resistentes a la sequia, o plagas, asegurando así el autoconsumo. Por otra parte esto permitirá el cruzamiento con otras variedades mejoradas, lo que permitirá incrementar su rusticidad y generar así variedades intermedias, por lo que se propone desarrollar un programa de producción de semillas y un banco de germoplasma regional.

Uso de variedades más productivas en las mejores tierras, variedades precoses y resistentes con el fin de asegurar una mayor producción excedentaria que les permita comercializar al aumentar el número de cosechas al año y reducir los costos unitarios.

Desarrollar la diversificación y rotación de cultivos, incorporando leguminosas, que fijen nitrógeno atmosférico al suelo, estimular el uso de abonos verdes y desechos orgánicos y disminuir la necesidad de la utilización de fertilizantes minerales.

Ajustar la época, densidad y profundidad de siembra adecuada según el tipo de suelos, eliminación oportuna de malezas, mediante la utilización de mano de obra familiar o de los equipos solidarios, aunados a la tracción animal disponible.

Disminuir las pérdidas durante el proceso productivo en la cosecha, transporte, almacenamiento y comercialización.

Diversificar los rubros agrícolas, pecuarios y forestales para autoabastecerse y generar ingresos durante todo el año, disminuyendo la dependencia del crédito rural.

4.6.-Animal.

La mayor superficie, disponible por los campesinos maiceros del sur de Nayarit, como se ve en los cuadros anexos el la de Agostadero o Ganadero forestal, por lo que se propone su uso racional y sustentable en lo posible mediante el desarrollo de una ganadería diversificada e interrelacionada con los nichos ecológicos.

En lo referente a la producción del ganado bovino, esta debe ser semi estabaulada, con una infraestructura rústica, mas no obsoleta, sin mucha inversión económica, manteniendo los semovientes criollos , ya que estos por casi quinientos años, han desarrollado un proceso de adaptación y resistencia al medio, estos animales han subsistido a los movimientos sociales de independencia, revolución y sobre todo de marginación, por lo tanto requieren de menor infraestructura y recursos técnicos, desarrollando un programa adecuado de selección como de rescate genético pueden proporcionar los recursos requeridos

El pueblo rural de México, no requiere forzosamente del consumo de carne magra, sino requiere del consumo mínimo de carne y leche, la que este ganado puede proporcionar. Mediante su selección se pueden mejorar sus índices productivos, conjuntamente se podrán desarrollar programas de Inseminación Artificial, mediante la introducción de germoplasma de las mismas razas que le dieron origen (Razas Españolas e Italianas) que permitan reducir su degeneración racial. Se podrán desarrollar programas de

cruzamiento con las variedades comerciales como Prado Suizo, Holstein, como de las razas Indostanas, que ya existen en la región, para tener variedades comerciales.

En lo referente a la procicultura, esta se podrá rescatar de igual manera las variedades criollas, tale como el cerdo pelón mexicano, cuino ó pata de mula, las dos primeras de origen Asiático, rústicas en su producción, factibles de pastorear, las que se pueden cruzar con las variedades Chinas como la Bejing, que son muy prolíficas, obteniendo hasta 25 lechones por parto, que aprovechan muy bien los esquilmos agrícolas, las que serán una fuente de proteína animal y de energía por medio de la producción de manteca. Su piel y su cerda se pueden industrializar.

Mediante el desarrollo de la silvicultura, se podrán desarrollar programas de ganadería diversificada, aprovechando las ventajas comparativas del mercado, como la cría del Venado Cola Blanca, animal cotizado muy bien en el mercado nacional e internacional, lo que permitirá disminuir la carga animal por hectárea.

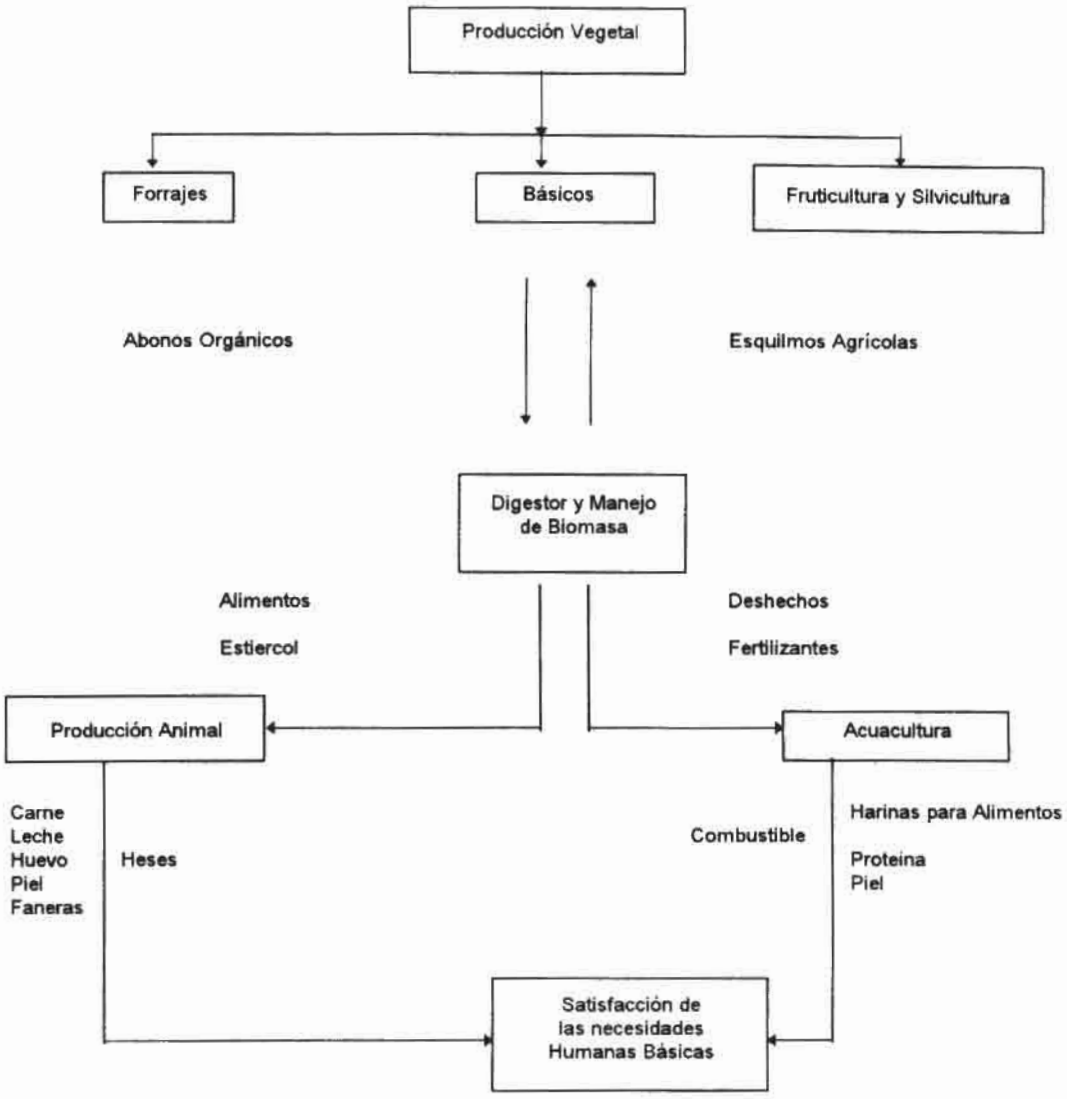
Fomentar la cría de pequeñas especies, en los traspatios de las casa campesinas, como el conejo, la codorniz, el pato, gallinas y pavos (Guajolotes) así como la iguana, que son fuentes alternativas de proteína animal a un bajo costo y permiten recuperar la autosufiiciencia alimentaria, combinando su explotación con la generación de huertos familiares.

La piscicultura se puede desarrollar en los envalses, existentes en la región, o en la construcción esprofesos, y alimentar a base de los residuos vegetales, por medio de las heces de aves y cerdos, generando asi el policultivo. Con los sedimentos de los envalses producir abono orgánico para el cultivo de maíz o de otros cultivos como las hortalizas.

En este sentido se pueden generar pequeñas granjas integrada, que pueden ser un mecanismo esencial para superar las limitaciones campesinas, ya que se puede aprovechar la tierra disponible, en forma intensiva y sustentable, dando espacio para emplear productivamente la fuerza de trabajo de los hijos, mujeres y ancianos campesinos y a su ves permite una capitalización del grupo de trabajo. Aunque s puede objetar este tipo de programas de desarrollo, dado el alto grado de enajenación monetarista en que vivimos, este tipo de proyectos no generan inmediatamente utilidades liquidas repartibles, pero si existe un incremento en el valor a la tierra, en inventarios y hatos de animales y sobre todo de fuentes alimenticias y de materias primas que se pueden procesar y trasformar, esta es la base de un proceso acumulativo de capital y que puede generar otro tipo de fuentes de trabajo al desarrollarse como la Peletería, curtiduría, zapaterías etc. Dando asi un mayor valor agregado a la producción regional.

Los productos generados y que se extraen de las granjas de alguna manera mejoran la vida campesina.
Breve esquema del Proceso

4.7 - GRANJAS INTEGRALES



Tracción animal para las labores agrícolas, transporte.

Los Equinos representan para algunos productores agricolas del sur de Nayarit, su única forma de tracción para sus actividades, debido entre otras causas, ala orografía que presenta la región, la que se ve influenciada por las Sierra Madre Occidental y el Eje Neovolcanico, donde predominan las laderas que

dificultan el empleo de maquinaria agrícola, por otra parte el costo de la maquinaria y su combustible, el cultivo de maíz y su rentabilidad hace incosteable la mecanización de este tipo de productores. Por lo que se propone el uso de la tracción animal equina, Burros, Caballos y Burdoganos (Acémilas, Mulas y Machos).

Hoy en dia es posible utilizar la energia animal, para el desarrollo economico Dean demostró que la energía desarrollada por un búfalo de aguas, aumentaba en un 48% cuando se le colocaba una collera de caballo en lugar del yugo, la collera rodeaba el cuello del animal, con una superficie acojinada y evitando laceraciones y traumatismos de la piel del animal disminuyendo el dolor y el sufrimiento, Came, también demostró que la energía del caballo aumentaba en un 70% cuando en lugar del yugo se le ejaisaba al animal con un amés pectoral de uras mediante un sistema de tientos que pasaban por encima del cuello y dorso del animal. Mediante el empleo del Balancín que permite enjaezar de distintos tamaños y peso, de modo que su esfuerzo se sumen en lugar de oponerse permiten un arrastre mayor. Así mediante el empleo del Balancín y ernes los caballos pueden arrastrar diferentes aperos de labranza, reduciendo los costos por las labores del cultivo de maíz, mediante el empleo de los modernos valeros o rodamientos y las nuevas aleaciones de metales mas ligeros y resistentes estos implementos pueden ser desarrollados.

Se propone el empleo de caballos Cruzados de Percheron con cuarto de Milla, mulas y burdoganos, para mejorar la fuerza de la tracción animal.

Sin embargo, para lograr resultados más efectivos y permanente es necesario hacer converger en forma conjunta los siguientes elementos claves que harán posible la implementación del modelo de Desarrollo a escala Humana propuesto:

- reorientar la prioridades en las políticas de desarrollo en favor de la mayoría.

- mejorar el funcionamiento de los servicios agrícolas de apoyo

- cambiar las prioridades de los programas de generación de tecnologías.

- fortalecer y reorienter la acción de los servicios de extensión.

- por parte de la Universidad Autónoma de Nayarit reorientar los programas de formación de profesionistas de ciencias agrarias.

- incorporación del valor agregado al producto a través de selección, clasificación, envasado o procesamiento y comercialización, considerando que en el mercado mundial, existe una corriente de consumidores que prefieren productos denominados de tipo orgánicos, que pagan un precio diferencial por estos productos.

- la organización de los productores para la adquisición de insumos, en conjunto, y la venta conjunta de productos disminuye los costos unitarios, aumenta los precios de venta y reduce la dependencia de intermediarios.

- el uso multipredial de reproductores, instalaciones y equipos o su adecuación a las reales necesidades de cada productor muestra un gran efecto en los costos e ingresos y disminuye la dependencia externa.

- la falta de infraestructura básica puede ser más fácil superada si la comunidad organizada, debidamente capacitada y asistida, puede ser copartícipe en los esfuerzos del estado facilitando su acción y reduciendo su costo como se demostró en el programa Nacional de Solidaridad.

4.8.-Vivienda.

- desarrollar y promover la vivienda campesina tradicional, mediante el empleo de los recursos materiales disponibles en la región como , piedra, madera, barro, cantera, cal y mortero, combinando los elementos modernos de distribución, confort y sanidad modernos, para una habitación digna de la familia campesina. Se podrán aplicar los criterios ecológicas para la reutilización de aguas, basuras y desechos humanos, para la producción de huertos familiares y producción animal de traspatio. Tomando en cuenta los criterios y elementos expuestos sobre la vivienda popular campesina.

4.9.-Salud.

- desarrollar y promover la medicina tradicional, mediante la herbolaria, la producción de jardines de este tipo de plantas en las casas familiares.

- desarrollar programas de orientación sobre medicina preventiva familiar, sexual, nutricional y geriátrica.

- integración de equipos de mujeres campesinas , jóvenes en pro de la salud comunitaria, coordinando esfuerzos con los programas institucionales gubernamentales.

ANEXOS.

ANEXO Nº 4.1 LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA Y LIMITES TERRITORIALES DE LA REGIÓN SUR DEL ESTASDO DE NAYARIT.

MUNICIPIO	COORDENADAS EXTERNAS			
	Longitud Oeste		Longitud Norte	
	del Meridiano	al Meridiano	del Meridiano	al Meridiano
Estatal	103° 42´.00"	105° 45'00"	23° 02'00"	20° 40'00"
Ahuacatlán	104° 25'00"	104° 43'00"	21° 13'00"	20° 55'00"
Amatlán de Cañas	104° 11'00"	104° 33'00"	21° 01'00"	20° 41'00"
Ixtlán del Río	104° 11'00"	104° 25'00"	21° 15'00"	20° 56'00"
Jala	104° 18'00"	104° 31'00"	21° 20'00"	21° 05'00"
San Pedro Lagunillas	104° 37'00"	104° 49'00"	21° 20'00"	20° 59'00"
Santa María del Oro	104° 23'00"	104° 49'00"	21° 34'00"	21° 09 00"

Fuente: INEGI Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática; Resumen General Estado de Nayarit. 1990

ANEXO Nº 4.2.- LIMITES TERRITORIALES

Municipio	Norte	Sur	Este	Oeste
Estado	Sinaloa y Durango	E.Jalisco	E.Jalisco, Durango y Zacatecas	Océano Pacífico
Ahuacatlán	Santa María del Oro	E.Jalisco	E.Jala	San Pedro Lagunillas
Amatlán de Cañas	Ixtlán del Río	E.Jalisco	E.Jalisco	E.Jalisco
Ixtlán del Río	La Yesca	Amatlán de Cañas	E.Jalisco	Jala
Jala	La Yesca	Ahuacatlán	Ixtlán del Río	Ahuacatlán
San Pedro Lagunillas	Santa María del Oro	E. Jalisco	Auacatlán	Compostela
Santa María del Oro	Tepic	Ahuacatlán	Jala	Xalisco

Fuente: INEGI Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática; Resumen General Estado de Nayarit. 1990

ANEXO Nº 4. 3.- SUPERFICIE A NIVEL ESTATAL Y POR MUNICIPIO DE LA REGIÓN SUR. DEL ESTADO DE NAYARIT.

MUNICIPIO	SUPERFICIE Absoluto	Km² Porcentual
Estatal.	**27,621.00**	**100.0 %**
Ahuacatlán	466.60	12.9 %
Ixtlán del Río	581.40	16.1 %
Jala	364.60	10.1 %
San Pedro Lagunillas.	520.20	14.4 %
Santa María del Oro.	912.90	25.3 %

Fuente: INEGI Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática; Resumen General Estado de Nayarit. 1990

ANEXO N.º 4.4.-
CONFIGURACIÓN HISTORICO ESPACIAL DE LOS EJIDOS MIEMBROS DE LA UNION DE EJIDOS, DERIVADOS DE LA LEY DE FRACCIONAMIENTO DE LTIFUNDIOS EN EL ESTADO DE NAYARIT; POR MEDIO DEL DECRETO NUMERO 1185 DURANTE EL PERIODO DE 1935 -1937.
(PERIODO PRESIDENCIAL DEL GENERAL LÁZARO CÁRDENAS DEL RIO).

Nº Progresivo	Nonbre del Ejido	Municipio	Fecha de Resolución	Superficie concedida.	Acción resuelta	Nª de beneficiarios.
11	Guatecomate	S.Pedro Lagunillas	Noviembre 1 de 1935	2 081 00.00	Dotación	80
12	S.José del Conde	S.Pedro Lagunillas	Noviembre 23 de 1935	5 388 00.00	Dotación	310
22	Buckingan	S.María del Oro.	Noviembre 24 de 1935	1 269 00.00	Dotación	69
33	La Haciendita	Ahuactlán	Enero 2 de 1936	1 957 00 .00	Dotación	80
35	La Labor	S. María del Oror	Enero 2 de 1936	2 761 00.00	Dotación	62
36	Tepetiltic	S.Pedro	Enero 2 de	453 00.00	Dotación	45

Anexo .4.5 **TAMAÑO Y COMPOSICIÓN DE LA POBLACIÓN POR MUNICIPIO, (1980)**

Municipio	Población Total	Población Masculina		Población Femenina.	
		N°	%	N°	%
Total Estatal	726,120	364,459	50.2	361,661	49.8
Auacatlán	15,864	7,962	50.2	7,884	49.8
Amatlán de Cañas	13,036	6,559	50.3	6,477	49.7
Ixtlán	20,875	10,137	48.6	10,738	51.4
Jala	14,582	7,233	49.6	7,349	50.4
San Pedro Lagunillas	8,308	4,209	50.7	4,099	49.3
Santa María del Oro	18,803	9,549	50 8	9,254	49 2

Fuente: INEGI Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática.. Censo General de Población y Vivienda X 1980.

ANEXO 4.7.-TAMAÑO Y COMPOSICIÓN DE LA POBLACIÓN POR MUNICIPIO, (1990).

Municipio	Población Total	Población Masculina		Población Femenina.	
		Total	%	Total	%
Total Estatal	816,112	407,369	49.9	408,743	50.1
Total Regional	95,574	47,276	49.5	48,298	50.5
Auacatlán	15,920	7,919	49.7	8,001	50.3
Amatlán de Cañas	13,055	6,601	50.6	6,454	49.4
Ixtlán	24,064	11,622	48.3	12,442	51.7
Jala	15,338	7,522	49.0	7,816	51.0
San Pedro Lagunillas	8,161	4,076	49.9	4,085	50.1
Santa María del Oro	19,036	9,536	50.1	9,50	49.9

Fuente: INEGI Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, XI Censo General de Población y Vivienda 1990.

ANEXO 4.7.- ASIFICACIÓN AGROLOGICA 1980

(Hectáreas)

Municipio	Superficie Total	Agricultura	%	Agostadero..	%	Otros	%
Ahuacatlán	57,676. 8	13,963.9	24.2	39,482.0	68.5	4,230.9	7.3
Amatlán de Cañas	33,183.1	10,546.4	31.8	21,572.8	65.0	1,063.9	3..2
Ixtlán del Río	69,198.9	4,757.3	6.9	64,346.9	93.0	94.7	0.1
Jala	109,431.2	4,034.7	3.7	105,396.5	96.3	0.0	0..0
San Pedro Lagunillas.	58,729.0	12,701.0	21.6	46,024.0	78.3	14.0	0.1
Santa María del Oro	84,528.2	17,469.4	90.7	63,723.8	75.4	3,335.0	3..9
Total Región Sur	412,747.2	63,472.7	15.4	340,536.0	82.5	8,738.5	2.1
Total Estatal	2´416, 815.8	343,685.2	14.2	2´046,243.3	84.7	26,887.3	1.1

Fuente: Secretaría de Gobierno del Estado de Nayarit. Secretaría de Hacienda y Crédito Público . Subsecretaría de Programación y Presupuesto .1990.

ANEXO 4.8.- CENTROS DE POBLACIÓN Y CATEGORÍA POLÍTICA DE LAS LOCALIDADES

Municipio	Total de Localidades	Ciudad	Pueblo	Ejido	Rancho	Ranchería	Villa	Congregación	Hacienda	Estación de Ferrocarril
Ahuacatlán	59	1	-	7	48	-	1	-	-	2
Amatlán de Cañas	66	-	5	13	47	1	-	-	-	-
Ixtlán	43	1	2	5	34	-	-	-	-	1
Jala	44	-	1	4	23	10	1	5	-	-
San Pedro Lagunillas	14	-	1	5	7	-	-1	-	-	-
Santa María de Oro	69	-	4	7	24	31	-	1	2	-
Región Sur	295	2	13	41	183	42	3	6	2	3

Fuente: XI Censo General de Población y vivienda 1990. Estado de Nayarit volumen II Tomo 18 .

ANEXO 4.9.-PRINCIPALES CULTIVOS PRODUCIDOS EN LA REGION 1988

CULTIVO	Superficie Cosechada (Has).	Producción Total (Toneladas).	Rendimientos (Ton / Has)	Precios por Tonelada	Valor de la producción (miles de pesos).	Porcentaje del Total
Maíz	33,757	106,804	3.16	370,138	39'532,268	
Frijol.	91	37	0.41	677,676	25.074	
Arroz	7	22	3.14	900,000	19,800	
Subtotal Basicos.	33,855 (76.82)%	106,863			39'577,142.0	67.87%
Caña Industial	3,120	250,181	80.18	32,500	8'130,882.5	
Cacahuate	2,788	3,304	1.19	1'100,000	3'634,400.0	
Sorgo	2,072	4,990	2.41	280,00	1'397,200	
Caña Piloncillo	509	3,933	7.73	180.000	707,940	
Subtotal Industriales.	8,489	162,408			13'870,423	23.78%
Jicama	91	1,115	12.25	220,000	245,300.0	
Tomate Rojo	72	382	5.31	866.098	330.846.0	
Pepino	3	24	8.00	600,000	14,400.0	
Chile verde	3	18	6.00	400.000	7,200.0	
Subtotal Horticolas.	169. (0.38)%	1,539			597,746.0	1.02%

Fuente: S.A.R.H.Delagación Nayarit; PRONASOL- Nay. Diagnóstico de la Región Sur de Nayarit. 1991.

ANEXO 4.10.- ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES RURALES UNIONES DE EJIDOS DEL ESTADO DE NAYARIT.

Nombre	Mercado	Via de Comercio (Intermediarios)	Productos
Unión de Ejidos de producción Agropecuaria **"Gral. Lázaro Cárdenas del Rio"**	Nacional	Instituciones Gubernamentales CONASUPO - DICONSA	Maiz.Frijol.Oleginosas
Unión de Ejidos **"Producción de Frutas"**	Nacional	Introductores Independientes	Frijol, GanadoMayor,Citricos
Unión de Ejidos de producción Agricola **"Emiliano Zapata"**	Nacional	Introductores Independientes	Frijol GanadoMayor,Citricos
Unión de Ejidos **"Tequila"**	Nacional	Instituciones Gubernamentales CONASUPO - DICONSA	Maíz,Frijol,Oleginosas Frutales
Unión de ejidos productores de caña de azucar y subproductos.	Nacional	Instituciones Gubernamentales -	Caña de azucar y subproductos.
Unión de Ejidos de producción y comercialización agropecuaria " **Río Acaponeta"**	Nacional	Instituciones Gubernamentales -	Maíz,Frijol,Oleginosas
Unión de Ejidos de producción Agropecuaria" **La Victoria"**	Nacional	Introductores Independientes	Maíz,Frijol,Oleginosas
Unión de Ejidos productos e industrias de Hortalizas y Legumbres **"Marcelino Vazquez"**	Nacional	Introductores Independientes	Maiz,Frijol,Oleginosas Hortalizas y frutas.
Unión de Ejidos de productores de arroz estado de Nayarit.	Nacional	Introductores Independientes	Arroz y Fijol
Unión de Ejidos productores de coquito de aceite	Nacional	Introductores Independientes	Coquito de aceite
Union de Ejidos de madera de mangle **"Francisco Villa"**	Nacional	Introductores Independientes	Recursos maderables,frijol y sorgo
Unión de Ejidos de producción agropecuaria **"La esperanza"**	Nacional	Introductores Independientes	Frijol Ganado Mayor

Fuente: Las organizaciones de productores rurales de México. Fernando Rello y Col., serie economia de los 80's Facultad de Económia U.N.A.M.; Méx.1990.

ANEXO 4.11.-NUMERO DE MIEMBROS POR MUNICIPIO Y COMUNIDAD ASI COMO LA CLASIFICACIÓN AGROLOGICA DE LA UNIÓN DE EJIDOS LÁZARO CÁRDENAS

Municipio	Ejido ó Comunidad	Miembros	Hectáreas de Humedad	Hectáreas de Riego	Hectáreas de Temporal	Hectáreas de Agsotadero
Ahuacatlán	Ahuacatlán	148	146	150	1,506	1,993
Ahuacatlán	La Ciénega	31	381		572	
Ahuacatlán	Heriberto Jara	123	112		1,114	3,627
Ahuacatlán	Marquesado	158	305		1,117	1,892
Ahuactlán	Tetitlán	254	288	391	2,657	1,749
Ahuacatlán	Uzeta	191		140	1,250	1,390
Ahuacatlán	Zoatlán	24		34	223	334
Jala	Jomulco	111			1,013	8,912
Jala	Comunidad Indigena de San Jerónimo Jomulco	2,891			3,000	77,374
Santa María del Oro	Chapalilla	161		80	495	1,370
Santa María del Oro	Comunidad Indigena de Tequepexpan	573	682		1,408	4,836
Ixtlán	San José de Gracia	87			1,069	2,930
San Pedro Lagunillas	San Pedro Lagunillas	45			1,170	1,245
San Pedro Lagunillas	El Conde	12			1,240	2,450
Amatlán de Cañas	Tepuzhuacán	35	190	45	1,450	2,345
TOTALES	16	4,844	2,104	840	19,284	112,447

REGION SUR DEL ESTADO DE NAYARIT

SUPERFICIE EJIDAL Y COMUNAL POR MUNICIPIO

Municipio	Ejido Com. Ind. N.C.P			Ejidos con Poseción Definitiva.			Ejidos con Poseción Provisional.		
	Total	Superficie	Benef.	Ejidos	Super	Benef	Ejidos	Super	Benef.
Ahuacatlán	10	57,677	1807	9	40,836	1626			
Amatlán de Cañas	17	33,183	1432	17	33,007	1423			
Ixtlán	9	69,199	924	7	20,287	466			
Jala	11	109,431	3913	7	22,425	911	3	6,127	111
San Pedro Lagunillas	7	58,729	1519	6	33,985	1350		4,968	
Santa María del Oro	16	84,528	2780	15	65,806	2577			
Total Region Sur	70	412,747	12,366	61	216,346	8,353	3	11,095	111

Fuente: Secretaría de la Reforma Agraria. Gobierno del Estado de Nayarit.1990.

PRINCIPALES CULTIVOS PRODUCIDOS EN LA REGION 1988

CULTIVO	Superficie Cosechada (Has).	Producción Total (Toneladas).	Rendimientos (Ton / Has)	Precios por Tonelada	Valor de la produccion (miles de pesos)	Porcentaje del Total
Durazno	1,010	2,894	2,87	517.096	1'496,475	
Caña Fruta	398	26,960	69,30	80,000	2'156,800	
Aguacate	104	643	6.18	516,019	331,800.0	
Limon	15	90	6.00	180.000	16,200.0	
Mango	13	230	17.69	760.870	175,000.0	
Ciruela	10	133	13.30	190.000	25,270 0	
Naranja	7	77	11.00	300.000	23,100 0	
Tamarindo	6	30	5.00	600.00	18,000.0	
Nopal Tunero	5	40	8.00	300.00	12,000.0	
Platano	1	25	25,00	500.00	12,500.0	
Subtotal	1,560	31,122			4'267,145.0	7.32%
Totales	49,073 (3.54)%	401,932	(2.65)%		58'312,456.0	90.26%
	(97.7)%	(97.34)%				

Fuente: S.A.R.H Delagación Nayarit; PRONASOL- Nay. Diagnóstico de la Región Sur de Nayarit. 1991.

Nº Progresivo	Nonbre del Ejido	Municipio	Fecha de Resolución	Superficie concedida.	Acción resuelta	Nº de beneficiarios.
		Lagunillas	1936			
40	Tequilita	S.Pedro Lagunillas	Enero 2 de 1936	2 993 00.00	Dotación	140
51	Amatlán de Cañas	Amatlán de Cañas	Marzo 12 de 1936	830 00.00	Dotación	392
56	Tepuzhuacán	Amatlán de Cañas	Marzo 12 de 1936	5 330 00.00	Ampliación Comunidad Indígena.	198
84	El Salado	S.María del Oro.	Julio 22 de 1936	559 00.00	Dotación	34
86	S.José de Mojarras	S.María del Oro	Agosto 5 de 1936	3 040 00.00	Dotación	189
102	El Marquezado	Ahuacatlán	Octubre 4 de 1936	2 881 00.00	Dotación	175
103	Uzeta	Ahuacatlán	Octubre 4 de 1936	2 458 00.00	Dotación	190
104	Santa Isabel	Ahuacatlán	Octubre 4 de 1936	3 593 97.00	Dotación	252
105	Tetitlán	Ahuacatlán	Octubre 4 de 1936	3 225 00.00	Dotación	229
106	**Tequepexpan**	S.María del Oro.	Octubre 4 de 1936	3 020 00.00	Ampliación Comunidad Indígena.	348
127	El Limón	S.María del Oro.	Marzo 27 de 1937	994 00.00	Dotación	56

Fuente: Enrique Hernández Zavala: Historia Política de Nayarit (1918-1945) Serie Xecora- CIC- U.A.N.Primera Edición 1985 .Pag.350-352.

Bibliografía

1. Acevedo de Iturriaga, Esther ; Amador Seller Alberto et al, 1982; "Historia del arte mexicano. suplemento No 10, Edita SEP/IMBA; Salvat Editores Méx. D.F.
2. Acevedo. Garcia M; 1995; "Margaraitas: una experiencia de frontera" en Chiapas una modernidad inconclusa De. Instituto Mora, D.F.; p.148 - 192
3. Acosta Joseph; 1962; "Historia natural y moral de Indias". Fondo de Cultura Económica, Segunda Edición.
4. Alba Guadalupe Mastache; 1993; " El México antiguo" Primera parte. Vol. 1. No. abril- mayo; Teotihuacán, Arqueología Mexicana p 5-11.
5. Alvarez Lozano Felipe; 1985; " Economía y demografía en Nayarit durante la primera mitad del siglo XX", Rev. Convergencia, No 4 Tepic. CIC-UAN- Julio- Diciembre.
6. Arroyo Ortiz P;1001; "El sector Agropecuario en el futuro de la economía Mexicana" Edita. Fundación Friedrich Naumann; Facultad de Economía U.N.A.M. -Colegio Nacional de Economía. A.C. p 53-59; 66 72.
7. Azcarate, Manuel et al; 1992; "Las ideologías en el mundo de hoy. Marxismo, Nacionalismo, Liberalismo, utopía y religión ante los nuevos retos del presente" en el país, Año 6, No. 264 . Madrid, España. p 12 - 25.
8. Barkin Davis ;1991;" Un Desarrollo Distorsionado; La Integración de México a la Economía Mundial. Cap. No6 "La Economía de Guerra, una opción mexicana , Primera Edición. p 159-163.
9. Bartra Armando; 1979; "El problema agrario en los 70s" Investigación Económica Nº 150 Octubre Diciembre Facultad de Economía. U.N.A.M. Méx. D.F.
10. Bate, Luis F; 1983;" Comunidades Primitivas de Cazadores Recolectores en Sudamérica; Vol. 2-1; 2-2, Historia general de América. Edita. OEA. Universidad Simón Bolivar, Academia Nacional de la Historia p.15 - 22
11. Boggs Cart ;1985; "El Marxismo de Gramsci" 4a Edición Edita. Premia p.11 -25
12. Bonfil M Ramón;1963; "La vivienda Campesina" Nº 12. Edita S.E.P.México D.F. 271 p.
13. CEPAL; 1989; "Economía Campesina y Agricultura Empresarial; De. Siglo XXI; México D.F.
14. Cerutti Culdberg;1986; "Ideologías Políticas Contemporáneas" Edi Coordi. de Humanidades U.N.A.M. 29 p.
15. Cervantes A. Mauricio;1994; " Humedales Prioritarios de México, Ficha Nº 3 Marismas Nacionales, Boletín Humedales de México, Vol. 2 No5 Wetlands for the América. p 7-12.
16. Cf. Maurice Doob; 1971; " "Estudios sobre el desarrollo del capitalismo en México, Edita, Siglo XXI.
17. Cosió, Villegas, Daniel; 1974: " Compendio general de México a través de los siglos, Tomo 1, Edita. Valle de México. Tercera Edición p 2-10
18. De Aguinaga Cortés Salvador E;1984; "Nuestras Raíces", Colección Xecora. Edita. Universidad Autónoma de Nayarit 1º era Edición. p 23-56.
19. Develoment of arid and semi-arid land; 1982; " Obstacles and propects (MAB technical notes,6). Edita. UNESCO; Pleace de Fontenay; Paris, p.49-66
20. Duran Ponte Victor M;1989; "Clases y Sujetos Sociales, un enfoque critico comparativo" Edita Instituto de Investigaciones Sociales , U.N.A.M. 141p.
21. Hobsban;s/f; "Capitalismo y Revolución Social" Edita Departamento Académico de Estudios Generales ITAM. Instituto Tecnológico Autónomo de México. p 5-13.
22. Edwin Lieuwen; 1968; " Mexicana Militarism the Political Rise and Fall of the Revolutinary Army, 1910-1940; Alburqueque. N.M. The University of New México, Press. p.61-74

23. Encinas R. Alejandro, De la Fuente Juan, Mackinlay Horacio, Romero Emilio, :1995; "El campo Mexicano en el umbral del Siglo XXI" ,Edita. Espasa Calpa. p.25-45
24. FAO; 1988; " Desarrollo Rural: Soluciones Simples para Problemas Complejos" Redes de Cooperación Técnica. Serie: D.R. No 7
25. Fernando González Roa; 1953: " El espacio agrario de la revolución mexicana". PAIM. México Vol. V 23 p.
26. Flores Magón et al ; s/f; "Programa del Partido Liberal 1906" Edita Departamento Académico de Estudios Generales ITAM. Instituto Tecnológico Autónomo de México. p.113-129
27. Florescano Enrique; 1983; " Atlas Histórico de México" Cultural SEP. Edita. Siglo XXI (CONAFE) p 52- 63
28. Georges Braque;1981;" El Concepto de Clase socio - espacial" Edita. Societe, space et justed Inégalites Régronales et Sustica socio - spatiate; Presses, Universitares de France, París
29. González Casanova Pablo; 1993; "La Democracia en México" Edita. Era. Méx. D.F. p.23 -45
30. Gutman Pablo;1988; "Desarrollo Rural y Medioambiente en América Latina" CEUR. Centro de Estudios Urbanos y Regionales. p 24-73.
31. Gutrirres Tibon ; 1987; "Aventura en México" p 128 - 295.
32. Hernández Zavalza E.;1985; "Historia Política de Nayarit", Edita. Universidad Autónoma de Nayarit- Gobierno del Estado de Nayarit 1° era Edición.
33. Hernández Zavalza Enrique;1984; "Historia política de Nayarit (1918 - 1945); Edita. Universidad Autónoma de Nayarit; CIC-Xecira p 147 -150; 264 - 267.
34. Ibarra Mendivil Luis J.;1989; "Propiedad Agraria y sistema político en México. Edita. El Colegio de Sonora-Miguel Ángel Porrúa p.131-138; 146-162
35. Isidoro G. Liendo Vera; 1993; "Espacialidad, Tierra y Campesinado en el Estado de México; Una aproximación socio - histórica", Tesis de Maestría en Desarrollo Rural; Univ. Autó. Metropolitana - Xochimilco. D.F.p 16 - 70.
36. Jean Meyer; 1988; "Nayarit , magia en la sierra, riqueza en los valles", Monografía estatal. SEP. 1° Ed. p 41-72.
37. Juan Aguirre Chavez ;1992; "Nayat ,análisis y consideraciones para su desarrollo": Publicación propia.
38. Kenneth Galbraith; 1983; "El Origen de la Pobreza de las masas" Editorial Diana, Méx. D.F. 87p.
39. López González Pedro; 1979; "Mosaico Histórico de la Ciudad de Tepic", Edita. Bancomer de Tepic.
40. Lorenzo José L; 1984;"Poblamiento del Continente Americano" Vol.1;Historia de Méx. Edit.Salvat edit.p 23-35.
41. Lorenzo Meyer; 1972; "México y los Estados Unidos en el conflicto petrolero, 1917-1942,", 2° de México. El Colegio de México. P 107-219. Lubet Rolando; 1988; "Historia Campesina, el caso de la Unión Lázaro Cárdenas de Ahuacatlán, Nayarit. 1974- 1988" Méx. D.F. Centro de Investigaciones y Capacitación para el Desarrollo Regional.
42. Margil de Jesús; J. Ortega; 1887; "Historia de Nayarit" Kin Fe Badiano, 1887 de Badianao p 34-65.
43. Maribel, Lorena; 1978; "La etapa litica". Vol.1 Historia de México; Edita. Salvat Mexicana. p 9-25.
44. Marum Espinoza Elia; 1992; "Economía para principiantes" Edit. CECSA p.105-115
45. Mata Bernardino; 1992; " Memorias del Diplomado en Extensionismo, Modulo II, Sociología, ,Tomo II, Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia. U.N.A.M. p 410-417.
46. Max-Neef Manfred; Elizalde Antonio; Hopenhay Martín et al ;1986; "Desarrollo a escala Humana" una opción para el futuro, Edita. SIDA, Swedish International Devolment Autority. CEPAUR -Centro de Alternativas de Desarrollo.
47. Meyer Lorenzo s/f "El Estado Mexicano Contemporáneo" Estado y Sistema Político en México. Edita. ITAM-Instituto Tecnológico de México. p. 5-45
48. Muriá Maria ;1994; "Breve Historia de Jalisco " Fedeicomiso de Historia de las Américas; Serie Breve Historia de los Estados de la República Mexicana; El Colegio de México; Fondo de Cultura Económica. p. 25-63

49. Niederberger. Cristiana; 1978; "Inicios de la vida Aldeana en la América media, Vol. 1 Historia de Mexico México Salvat, Ediciones p. 15 -25
50. OEA ;1990; "Mujer y modernización agropecuaria; balance, perspectivas y estrategias; Caracterización de las políticas, planes y programas orientados hacia la mujer campesina. Edita. OEA , Costa Rica p.113-122
51. Olvera Lobo Raúl C;1993; " Comunidad campesina, desarrollo forestal y extensionismo en Bolivia; El caso de Profor", Tesis de Maestría en Desarrollo Rural; Universidad Autó. Metropolitana -Xochimilco. Méx. D.F. p 1- 45.
52. Onaaraza N. Raúl; 1993; " El impacto del hombre sobre la tierra" Edita. Trillas Méx. D.F. 62-87 p.
53. Ortiz Angulo Y. Vicente; 1958; "Vivienda Popular" Tesis de Lic. Arquitectura, Escuela Nacional de Arquitectura U.N.A.M. p 10-25.
54. Pacheco Ladrón de Guevara C. Lourdes;1990; "Nayarit" Biblioteca de las Entidades Federativas; Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades. U.N.A.M.
55. Pantoja Reyes Romualdo José; 1988; " La Guerra Indígena de Alica ó de la Conquista de la Gentil Provincia del Nayarit" Tesis de Lic. En Historia, E.N.A.H. Edita. INAH SEP.
56. Paoli Bolio Francisco; 1990; "Las Ciencias Sociales" 3 a Edición. Edita. Trillas No2 p.18-22
57. Puga Cristina, Peschard Jacqueline; Castro Teresa; 1989;"Hacia la Sociología" Edi Alhambra Bachiller. p.22-63
58. Quintana Diego Roberto; 1990; "Desarrollo Rural y Autogestión ante el Neoliberalismo mexicano y la Globalización Económica Mundial", Edita Revista Económica UAM-X. Nueva era. p 197-206.
59. Ramos, Gómez L;1990;"Poblamiento y Prehistoria de América", Edit. Iberoamericana, Primera Edición. p.9-18
60. Rello Fernando;1986" "El Campo en la Encrucijada Nacional; La organización campesina como acción colectiva ¿ Es viable el Ejido? " Edita S.E.P. p 63 - 73.
61. Rodríguez M.H. Hugo; s/f." Ensayo Histórico sobre una ciudad, Tepic 450 años". Edita. Vanguardía, SENTE. Sección p 20. 7-15.
62. Roger D Hansen;1993; " La Política del Desarrollo Mexicano" Capitulo Nº1 La Economía política 13 ª Edición, Edita Siglo XXI,. p 7-19.
63. Sánchez Duran Arturo;1984;" Tecnificación de la ganadería Mexicana"; Edita. Limusa Méx.D.F. p 55-66.
64. SEDUE ; "Ecotecnologías para el Desarrollo Rural y Urbano". Subsecretaría de Ecología, Dirección General de promoción ambiental y participación comunitaria. Edita. SEDUE Méx.D.F. p.11-16
65. Sigal Lemer Berta; 1970; "Partido Revolucionario Institucional" en Antonio Delhumeau Arrecullas et al México, realidad política de sus partidos. Méx. Instituto Mexicano de Estudios Políticos a.c. p. 60-61
66. Soriano Hernández Silvia ; 1994; " Lucha y Resistencia Indígena en el México Colonial", Centro de Investigaciones Humanísticas de Mesoamerica y el Estado de Chiapas. Edita. U.N.A.M.
67. Soto Izquierdo Eduardo; Frisch Guajardo Uwe; 1988; " Panorama de la Ganadería Mexicana, aspectos estructurales". SEP. p.32-45 .
68. Tajonar Hector; Belfor Portal; 1989; él medio y la historia, No1; Biblioteca Iberoamericana Primera Edi.p.44-47.
69. Tello Antonio;1984; "Crónicas Misceláneas de la Santa Provincia de Xalisco" Universidad de Guadalajara, Gobierno del Estado de Jalisco. Instituto Regional de Antropología e Historia.
70. Tjonar Hector; Belfor Portal;1989; " México, el medio la Historia" No1 Biblioteca Iberoamericana.p.44-47
71. Trejo Guillermo, Jones Claudio et al ; 1993; Contra la Pobreza" Por una estrategia de política social. Edita. Cal y Arena. Méx. D.F.
72. Vania Almeida Salles; s/f. Mujer y grupos domésticos campesinos, Notas de Trabajo; Centro de Estudios Sociológicos / Programa Interdisciplinario de estudios de la mujer; El Colegio de México. Edita Universidad Autónoma de Juárez de Oaxaca p.5-15.
73. Volke Haller; Sepúlveda González Ibi; 1987;"Agricultura de subsistencia y Desarrollo Rural" Edit.Trillas p.11-78